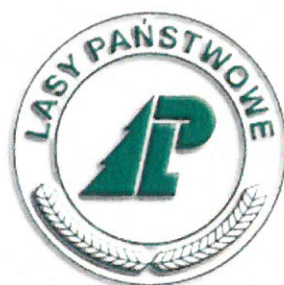


**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE**



**PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
ZWOŁANEJ CELEM WYPRACOWANIA
ZAŁOŻEŃ DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA MYŚLENICE
NA OKRES 01.01.2018 R. DO 31.12.2027 R.
I PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA TEGO PLANU NA ŚRODOWISKO**

Obrady Komisji Założeń Planu odbyły się w dniu 29 kwietnia 2015 r. w siedzibie Nadleśnictwa Myślenice i dotyczyły wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Myślenice na lata 2018-2027, w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu cz. 1 stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Spotkaniu przewodniczył mgr inż. Leon Jagoda z-ca dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Krakowie.

Lista uczestników komisji stanowi załącznik do protokołu. Po przedstawieniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Myślenice i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja przyjęła następujące ustalenia:

Część A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo Myślenice posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane w latach 1995-1997, wg stanu na 31 marca 1997 roku. Wykonawcą prac siedliskowych była Pracownia Gleboznawczo-Siedliskowa oddziału BULiGL w Krakowie. Na potrzeby V rewizji planu u.l. wykonawca prac urządzeniowych dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN), dotyczy to również zgodności słowników kodów mapy i programu "Taksator". Typ siedliskowy lasu (TSL) będzie określony dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia. Na gruntach przejętych i zalesionych, typ siedliskowy lasu i podtyp gleby należy ustalić w trakcie taksacji. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator proponuje zmianę typu siedliskowego lasu.

Dla lasów Nadleśnictwa nie było wykonywane specjalistyczne opracowanie fitosocjologiczne. W latach 2006-2008, metodą algorytmicznej analizy opisów taksacyjnych drzewostanów, uzyskano przybliżone dane o występujących na gruntach Nadleśnictwa siedliskach przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Z uwagi na występujące rozbieżności ze stanem na gruncie, należy wykonać specjalistyczne opracowanie fitosocjologiczne dla obszarów Natura 2000, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Myślenice, z rozpoznaniem leśnych zespołów roślinnych i siedlisk przyrodniczych, z terminem realizacji do III kwartału 2017 roku. Informacja o zespołach roślinnych i siedliskach przyrodniczych, powstałych w takim opracowaniu powinna zostać wprowadzona do bazy opisów taksacyjnych nowego PUL. Przy opracowaniu projektu planu należy wykorzystać powstałe w ramach sporządzanych dla obszarów Natura 2000 pzo (plany zadań ochronnych), opracowania fitosocjologiczne.

W projekcie PUL należy uwzględnić zapisy ujęte w obowiązujących planach ochrony i planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

2. Prace przygotowawcze

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Dane zebrane i przedstawione w referacie nadleśniczego oraz we wstępnej wersji mapy funkcji lasu i obszarów chronionych, a obejmujące dane o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo oraz w zasięgu terytorialnym należy wykorzystać jako materiały wyjściowe do dalszych prac. Dane uzyskano z RDOŚ, Urzędu Marszałkowskiego oraz z SDF dla obszarów Natura 2000. Warstwy geometryczne do dalszych prac, dla granic obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody zostaną przyjęte wg danych przekazanych przez RDOŚ w Krakowie. Wykonawca projektu planu zweryfikuje diagnozę i lokalizację siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w oparciu o zlecone opracowanie fitosocjologiczne. Powołane w latach 2008-2017 formy ochrony przyrody oraz drzewostany wyłączane z użytkowania głównego (na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami) zostaną uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa, a ich granice przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Podział na kategorie ochronności dla Nadleśnictwa Myślenice w nowym planie urządzenia lasu zostanie przyjęty zgodnie z Decyzją nr 6/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 4 stycznia 1999 r. Ewentualne zmiany mogą dotyczyć korekty powierzchni poszczególnych kategorii ochronności wynikających ze zmian w stanie posiadania lub zmiany funkcji ochronnych pełnionych przez lasy, w związku z utworzeniem rezerwatów przyrody. Zmiany mogą zostać dokonane w ramach powierzchni jaka wymieniona jest w Decyzji Ministra. Nie zachodzi więc potrzeba wszczynania procedury uznania za ochronne lasów, nie objętych decyzją.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Dane zebrane dotychczas zostały przedstawione w referacie nadleśniczego. Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien przedstawić temat: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” w odniesieniu do opracowywanego aktualnie planu urządzenia lasu.

Powyższe zagadnienie należy opracować na podstawie informacji z referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi na KZP, uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Należy również uwzględnić zmiany, które mogą nastąpić w trakcie prac nad planem urządzenia lasu.

Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione w referacie nadleśniczego zostały ujęte w tabeli poniżej. Wykonawca projektu planu zaktualizuje przedstawione dane.

Jednostka	Rodzaj dokumentu/okres obowiązywania			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan zagospodarowania przestrzennego
Województwo małopolskie	Uchwała Nr XII/183/11 2011-2020	Projekt na lata 2013 - 2020	<i>brak</i>	Uchwała Nr XV/173/03 z 22.XII.2003r. Sejmiku Województwa Małopolskiego
Miasto Kraków	Uchwała Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005, z późniejszymi aktualizacjami	na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019	Uchwała nr XCIII/1256/10 z dnia 03.03.2010 roku	Rajsko – uchwała nr XC/1325/13 Sidzina Południe – Uchwała nr CXIII/1159/06 Sidzina Północ – Uchwała nr CXV/1192/06 Soboniowice – Uchwała nr CIII/1580/14 Tyniec Osiedle – Uchwała nr LXIII/898/12 Tyniec wschód – Uchwała nr CXV/1554/10 Tyniec węzeł Sidzina – Uchwała nr LXXVIII/995/09
Powiat krakowski	Na lata 2013-2020 Uchwała Nr XXXI/314/13 z dnia 29 maja 2013 r	<i>brak</i>	<i>brak</i>	<i>brak</i>
Gmina Mogilany	Na lata 2006-2013 Uchwała nr XXXI/278/2006	na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016	Uchwała Nr IX/51/2011 z dnia 20.06.2011 roku	Uchwała nr XXX/271/2006
Gmina Skawina	na lata 2014-2020 Uchwała nr XLIV/545/14	Na lata 2007-2013	Uchwała nr IX N/309/06 z dnia 15.05.2006 roku z późniejszymi zmianami	Uchwała nr XIIN/456/13
Gmina Świątniki Górne	Na lata 1999-2015 Uchwała nr VI/47/2011	Na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020	Uchwała nr VI/47/2011 z dnia 25.03.2011 roku	Uchwała nr XI/86/2007
Powiat myślenicki	Na lata 2014-2020 Uchwała XLII/375/2013	Na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku	<i>brak</i>	<i>brak</i>

Jednostka	Rodzaj dokumentu/okres obowiązywania			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan zagospodarowania przestrzennego
Gmina Dobczyce	Na lata 2007-2013 Uchwała nr LXV/557/2006, przedłużony uchwałą nr LVII/428/14	<i>brak</i>	Uchwała nr XV/109/11 z dnia 26.10.2011 roku	Bieńkowice – Uchwała nr XXIX/334/04 Brączowice – Uchwała nr XXXIII/355/04 Brzezowa – Uchwała nr XXXIV/365/04 Dobczyce – Uchwała nr XLVII/339/13 Dzieskanowice – Uchwała nr L/350/14 Kędzierzynka – Uchwała nr XXXIII/357/04 Kornatka – Uchwała nr LXIV/548/06 Niezdów – Uchwała nr XXXIII/358/04 Nowa Wieś – Uchwała nr XXXIX/286/13 Rudnik – Uchwała nr XXXIII/359/04 Sieraków – Uchwała nr XV/127/07 Skrzynka – Uchwała nr XXXIII/362/04 Stadniki – Uchwała nr XXXIII/362/04 Stojowice – Uchwała nr XXIX/335/04
Gmina Lubień	Na lata 2014-2020 Uchwała nr III/14/2014	Na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021	Projekt	Uchwała nr XXVII/122/2012 z dnia 28.09.2012 roku
Gmina Myślenice	Na lata 2012-2020 (projekt) Plan rozwoju lokalnego na lata 2007-2015 Uchwała nr 102/XVI/2007	<i>brak</i>	Uchwała nr 407/LVIII/2010	Borzęta – Uchwała nr 344/LII/2006 Głogoczów – Uchwała nr 93/XIV/2003 Jawornik – Uchwała nr 38/VII/2003 Krzyszkowice - Uchwała nr 323/XXXVII/2013 Polanka - Uchwała nr 255/XXXI/2013 i 209/XXVI/2012 Zasań - Uchwała nr 355/XLVI/2002 Zawada - Uchwała nr 366 / LI / 2010 Bęczarka - Uchwała nr 302/XLVI/2006 Droginia - Uchwała nr 45/IX/2007 Łęki - Uchwała nr 352/LIV/2006 Myślenice Dolne Przedmieście - Uchwała nr 181/XXII/2012 Zarabie wschód - Uchwała nr 77 / X / 2011 Zarabie i Chełm - Uchwała nr 408/XLV/2014 Myślenice centrum - Uchwała nr 208/XXVI/2012 Poręba - Uchwała nr 391/XLIV/2014 Trzemeśnia - Uchwała nr 409/XLV/2014 Droginia – Uchwała nr

Jednostka	Rodzaj dokumentu/okres obowiązywania			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan zagospodarowania przestrzennego
				413/XLVI/2014
Gmina Pcim	Na lata 2014-2020 Uchwała nr XLII/270/2014	Na lata 2005-2008	Uchwała nr XL/305/2010 z dnia 22.01.2010 roku	Stróża – Uchwała nr XXXIV/160/05 Trzebnia – Uchwała nr XXVIII/128/04 Pcim - Uchwała nr XXXI/145/05
Gmina Raciechowice	Na lata 2011-2020 Uchwała nr IX/88/2011	Na lata 2004-2013	Uchwała Nr XII/69/99 z dnia 16.12.1999 roku	brak
Gmina Siepraw	Na lata 2007-2013 Uchwała nr XXI/146/08	Na lata 2005-2015	Uchwała nr XLIII/292/10 z dnia 05.07.2010 roku	Uchwała nr XXIV/208/13 z dnia 10.04.2013 roku
Gmina Sułkowice	Na lata 2008-2020 Uchwała nr XVII/115/08	Na lata 2008-2015 z perspektywą na lata późniejsze	Uchwała nr XXXVIII/295/09 z dnia 01.10.2009 roku	Krzywaczka – Uchwała nr LI/335/2014 Harbutowice – uchwała nr XLVI/302/2014 Sułkowice – Uchwała nr XXIV/134/12 Biertowice – Uchwała nr XXIV/136/12 Rudnik – uchwała nr III/5/10
Gmina Tokarnia	Na lata 2014-2020 Uchwała nr XXXV/195/2014	Na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021	Uchwała nr XXXVII/224/10 z dnia 10.11.2010 roku	Uchwała nr XXXVII/207/2014 z dnia 28.05.2014 roku
Gmina Wiśniowa	Na lata 2014-2020 Uchwała nr XXXI/267/14	Na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019	<i>brak</i>	<i>brak</i>
Powiat suski	Na lata 2008-2015 (projekt)	Na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019	<i>brak</i>	<i>brak</i>
Jordanów Miasto	Na lata 2007-2015 Uchwała nr X/86/2007	<i>brak</i>	Uchwała nr XVI/117/2012 z dnia 05.06.2012 roku	Uchwała nr XXXVI/245/2006 z dnia 26.06.2006 roku
Gmina Jordanów	Na lata 2014-2020 Uchwała nr XXIX/239/2014	Na lata 2010-2013 z perspektywą do 2018 roku (brak treści)	Uchwała nr XXXIX/206/2006 z dnia 26.10.2006 roku	Wysoka – uchwała nr XXXI/264/2014 Jordanów – uchwała nr XXXVI/245/2006 Toporzysko – uchwała nr XXIX/253/2009
Gmina Bystra-Sidzina	Na lata 2014-2020 Uchwała nr XXXIX/252/14	Na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021	Uchwała nr XXXIV/242/10 z dnia 28.01.2010 roku (brak tekstu)	Bystra – Uchwała nr XXIII/148/12 Sidzina – Uchwała nr XXIII/149/12
Powiat wielicki	Na lata 2014-2020 Uchwała nr XXXIV/288/14	Na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2020	<i>brak</i>	<i>brak</i>
Gmina Biskupice	Na lata 2014-2025 Uchwała nr LXI/453/14	Na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021	Uchwała nr XXV/170/08 z dnia 08.08.2008 roku	Łazany i Jawczyce – Uchwała nr LIX/430/10 Biskupice, Bodzanów, Trąbki i Sułów – Uchwała nr LIX/429/10 Sławkowice – Uchwała nr LIX/431/10 Szczygłów i Zabłocie – Uchwała nr LIX/433/10 Tomaszowice i Przebieczany – Uchwała nr LIX/432/10

Jednostka	Rodzaj dokumentu/okres obowiązywania			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan zagospodarowania przestrzennego
Gmina Gdów	brak	Na lata 2004-2013	Uchwała nr XXVI/164/2008 z dnia 17.04.2008 z późniejszymi zmianami	Bilczyce – Uchwała nr XIV / 76/ 2007 Cichawa – Uchwała nr XIV / 77/ 2007 Czyżów – Uchwała nr X/53/2007 Hucisko – Uchwała nr XVI/87/2007 Fałkowice – Uchwała nr X/59/2007 Jaroszówka – Uchwała nr X/58/2007 Klęczana – Uchwała nr XVI/88/2007 Krakuszwice - Uchwała nr XIV / 79/ 2007 Kunice – Uchwała nr XXXVII/238/2013 Książnice – Uchwała nr XXI/120/2007 Marszowice – Uchwała nr XXI/119/2007 Liplas – Uchwała nr XIV / 78/ 2007 Niegowić – Uchwała nr XLVI/342/2013 Niewiarów – Uchwała nr X/57/2007 Nieznanowice – Uchwała nr XXI/118/2007 Niżowa – Uchwała nr IX/51/2007 Pierzchów – Uchwała nr XVI/89/2007 Podolany – Uchwała nr XXXVII/237/2013 Stryszowa – Uchwała nr XVI/90/2007 Szczytniki - Uchwała nr XIV/ 75/ 2007 Świątniki – Uchwała nr V/16/2007 Wiatowice – Uchwała nr IX/52/2007 Wieniec – Uchwała nr XVII/94/2007 Winiary – Uchwała nr XXI/122/2007 Zagórzany – Uchwała nr XXI/117/2007 Zalesiany – Uchwała nr XVI/92/2007 Zborczyce – Uchwała nr XVI/91/2007 Zręczycy – Uchwała nr XXI/116/2007
Gmina Niepołomice	Na lata 2012-2020 Uchwalona na XIII sesja rady gminy w 2011 roku	Na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016	Uchwała nr LXIII/629/10 z dnia 27.04.2010 roku	Miasto Niepołomice (obszar A) – Uchwała nr XXXII/502/2005 Wsie Ochmanów, Podłęże... (obszar B) – Uchwała nr XLI / 581 / 05
Gmina Wieliczka	Na lata 2015-2022 konsultacje	Na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015	Uchwała nr XXXII/184/10 z dnia 29.04.2010 roku	Obszar A – Uchwała nr XLVI/763/2010 OBSZAR B – PROJEKT OBSZAR C – PROJEKT

Jednostka	Rodzaj dokumentu/okres obowiązywania			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan zagospodarowania przestrzennego
				OBSZAR D – Uchwała nr XLV/601/2014
Powiat wadowicki	Na lata 2015-2020 Uchwała nr XLI/496/14	Na lata 2009-2016	<i>brak</i>	<i>brak</i>
Gmina Lanckorona	Do 2015 roku Uchwała nr VIII/72/99	Na lata 2004-2015	Uchwała XII/112/00 z dnia 30.06.2000	Izdebnik - Uchwała Nr VII/62/2003 Rady Gminy Lanckorona

W dokumentach planistycznych zagadnienie gospodarki leśnej ujęte zostały w różny sposób. Omawiając zagadnienie zagospodarowania przestrzennego regionu wykonawca skoncentruje się na dokumentach dotyczących powiatów i gmin.

Strategia rozwoju Małopolski nie odnosi się wprost do gospodarki leśnej.

W rozdziale „Pozycja wyjściowa” stwierdzono, że:

1. Duża różnorodność rzeźby terenu, budowy geologicznej, warunków klimatycznych, hydrologicznych i glebowych sprawia, że w Małopolsce występują optymalne warunki dla wielu gatunków roślin, zwierząt i grzybów co decyduje o dużej różnorodności biologicznej. Ostoje leżące w południowej części w pasie Karpat, chronią wiele cennych siedlisk górskich, są schronieniem dla rzadkich gatunków nietoperzy i dużych ssaków drapieżnych: wilka, rysia, niedźwiedzia, a także siedliskiem endemicznych roślin górskich.

2. Południowe części Małopolski to obszary cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym. Ta część regionu charakteryzuje się wysoką atrakcyjnością turystyczną, którą wspiera dobrze rozwinięta infrastruktura ukierunkowana na obsługę ruchu turystycznego i lecznictwa uzdrowiskowego.

3. Na terenie Małopolski występują korytarze ekologiczne prowadzące przez pasmo Karpat (Korytarz Karpacki i Korytarz Południowy).

4. Małopolska wzmocniła pozycję regionalnego lidera w dziedzinie przemysłu czasu wolnego – wykorzystując zasoby dziedzictwa regionalnego – także przyrodniczego.

W rozdziale „Kierunki polityki rozwoju” jako kluczowe działania wyszczególnia się:

1. Zapobieganie degradacji i ochronę zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu.
2. Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego.
3. Wspieranie rozwoju turystyki aktywnej, rekreacyjnej i specjalistycznej, uzdrowiskowej i prozdrowotnej.
4. W subregionie podhalańskim, do którego zalicza się powiat suski i nowotarski, rozwój będzie występował w oparciu o potencjał turystyczny Beskidów. Obszar ten powinien stać się ośrodkiem rozwoju turystyki i wypoczynku. Strategia oczekuje więc od gospodarki leśnej głównie realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasu (głównie społecznych).

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego odnosi się wprost do gospodarki leśnej w rozdziale „Zasoby leśne” w dziale „Uwarunkowania wewnętrzne zagospodarowania przestrzennego – uwarunkowania przyrodnicze”.

Najważniejsze ustalenia to:

1. Niewystarczająca lesistość Województwa.
2. Duża powierzchnia lasów niepaństwowych (ok. 45% powierzchni leśnej).
3. Dominującą funkcją lasów jest funkcja ochronna.
4. Osłabienie drzewostanów i obniżenie biologicznej odporności szczególnie w pobliżu śląskiego i krakowskiego okręgu przemysłowego.
5. Poprawa żywotności drzewostanów jodłowych.

W rozdziale „Gospodarka Leśna” działu „Uwarunkowania rozwoju” podkreśla się:

1. Wzrost znaczenia obecnie i w przyszłości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.
2. Oparcie gospodarki leśnej na planach urządzenia lasu (uproszczonych planach urządzenia lasu).
3. Perspektywę stabilnych dostaw surowca drzewnego.

W dziale „Kierunki działań” w sferze ekologicznej podkreśla się potrzebę tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, unaturalnienie walorów krajobrazów leśnych poprzez powiększanie małych kompleksów leśnych, zapewnienie ciągłości terenów leśnych i zadrzewionych w korytarzach leśnych.

W dziale „Zasoby Leśne” zawarto następujące ustalenia:

1. Stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawa „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych).
2. Stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów.
3. Opracowanie i wdrożenie programów retencji wodnej.
4. Kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego do siedlisk.

Dodatkowo są opracowane i aktualne następujące dokumenty:

- Program Ochrony Przed Powodzią w Dorzeczu Górnej Wisły oraz Program Małej Retencji Województwa Małopolskiego zakładają działania w zakresie ochrony przed powodzią oraz skutkami suszy w kontekście gospodarowania zdolnościami retencyjnymi zlewni oraz zwiększania tych zdolności.

- Strategia Rozwoju Transportu Województwa Małopolskiego na lata 2010-2030 określa podniesienie dostępności obszarów wykluczonych pod względem transportowym poprzez:

- budowę i przebudowę sieci dróg krajowych i wojewódzkich - na terenie Nadleśnictwa Myślenice najistotniejszą inwestycją drogową jest budowa kilkunastokilometrowego odcinka ekspresowej drogi krajowej S-7 Lubień - Rabka.

Inwestycja ta nie przebiega po gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa. Z jednej strony przyczyni się do lepszej komunikacji wewnątrz Nadleśnictwa, z drugiej spowoduje dużą ingerencję w środowisko naturalne i krajobraz (wykopy, nasypy, wiadukty, tunel).

- Budowę nowej linii kolejowej Podłęże – Piekietko, przebiegającej przez teren leśnictwa Gdów (projektowana linia nie przebiega przez tereny będące w zarządzie Nadleśnictwa).

- Strategia rozwoju Krakowa - zakłada wysoki udział terenów zieleni w powierzchni Miasta i objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo. Zwraca ona uwagę na niewystarczająco rozwinięty system kanalizacji i oczyszczania ścieków, słabo rozwinięty system selektywnej zbiórki odpadów komunalnych u źródła oraz brak miejsca na nowe składowiska odpadów, niezadowalający stan infrastruktury przeciwpowodziowej i odwadniającej. Słabymi stronami rozwoju Krakowa są ponadto - wg strategii - wzrost zanieczyszczeń komunikacyjnych, pogarszający się klimat akustyczny Miasta i ponadnormatywne zanieczyszczenie wód powierzchniowych.

Cele tej strategii to między innymi:

- konsekwentne ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza,
- kompleksowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami,
- ograniczenie poziomu hałasu,
- zabezpieczenie terenów o dużych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych, utrzymanie różnorodności przyrodniczej oraz rekultywacja terenów zdegradowanych,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza pochodzących z produkcji
- wytwarzanie energii elektrycznej, ciepła i ciepłej wody użytkowej przy użyciu geotermii.

Ważna w strategii jest również edukacja ekologiczna wpływająca na podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców. W celu skutecznej ochrony terenów rekreacyjnych, w latach 2006-2015 Miasto Kraków wykupi rocznie co najmniej 10 ha gruntów przeznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa pod zieleń (lasy, parki, zieleńce, tereny ochronne obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo). Do roku 2010 zadrzewieniem lub zalesieniem objęte zostanie 100 ha nieużytków.

- Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020 - zwraca uwagę na duży potencjał przyrodniczy i kulturowy dający przesłankę do rozwoju turystyki i rekreacji na terenie Powiatu Krakowskiego, które z kolei mogą stać się bodźcem rozwoju społeczno-gospodarczego w Powiecie. Zwraca uwagę na niewystarczającą ilość tras rowerowych oraz małej infrastruktury towarzyszącej – brak wspólnej koncepcji ścieżek rowerowych, brak infrastruktury do uprawiania sportów wodnych oraz rekreacji letniej i zimowej, niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturę ochrony środowiska (w kontekście usług dla mieszkańców oraz inwestycji turystycznych)

Nadleśnictwo Myślenice nie jest wymieniane jako podmiot biorący udział w rozwoju Powiatu Krakowskiego (są to natomiast organizacje pozarządowe, Koła gospodyń wiejskich, Lokalne Grupy Działania, podmioty gospodarcze).

W wyniku dbałości o stan środowiska naturalnego - przez realizację zaplanowanych oraz realizowanych strategią działań - powinno być włączenie zasobów dziedzictwa przyrodniczego w obieg gospodarczy (to jest podejmowanie takich działań ochronnych, które chroniąc obecny stan środowiska naturalnego jednocześnie stwarzać będą impulsy do dalszego rozwoju Powiatu). Strategia zwraca uwagę na właściwe zagospodarowanie przestrzenne oraz planowanie prawnej ochrony przyrody, pozwalające łączyć funkcje gospodarcze, mieszkaniowe i ekologiczne różnych obszarów.

Kluczowym elementem dbałości o stan środowiska naturalnego jest także stan świadomości ekologicznej mieszkańców. Edukacja i promocja postaw eksponujących bieżące i przyszłe korzyści płynące z ochrony środowiska naturalnego zapewnić powinna wyższą efektywność kosztową niektórych rozwiązań oraz przyczynić się do większej partycypacji społecznej w procesie ochrony przyrody.

Wśród innych elementów ochrony naturalnych ekosystemów powinno się uwzględnić wzmocnienie infrastruktury gospodarki wodnej i wodno-ściekowej, w tym systemu oczyszczania ścieków, co powinno pozwolić na polepszenie jakości wód powierzchniowych na terenie Powiatu. Inne kluczowe działania powinny prowadzić do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego (w tym poprzez rozwój energetyki odnawialnej) oraz poprawy stanu powietrza poprzez wsparcie dla działań ograniczających niską emisję.

- Program ochrony środowiska Powiatu Krakowskiego - zwraca uwagę na racjonalne użytkowanie lasów i zalesienia gruntów. Czynnikiem, który rzutuje na wielkość zalesień jest struktura bonitacji gruntów rolnych w powiecie krakowskim (duży udział gruntów wysokich klas bonitacji).

Klasy bonitacyjne gruntów w powiecie krakowskim przedstawiają się następująco:

I – III – stanowią łącznie 68% ogółu powierzchni i są grupą gruntów chronionych,

IV – V – stanowią 31% powierzchni użytkowanej w różnym stopniu i zakresie, w tym są m.in. rezerwą pod zabudowę,

VI – dotyczy zaledwie 1% gruntów (930,3 ha).

Jako grunty najsłabsze stanowią m.in. rezerwę przestrzenną pod inwestycje, zabudowę itp., i mogą być wykorzystane pod zalesienia.

W „Programie ochrony środowiska dla powiatu krakowskiego” wzrost zalesień założono na poziomie 392 ha (do 2020 roku). W 2001 roku, w skali powiatu zrealizowano zalesienia na powierzchni 13 ha i dlatego przewidywane 392 ha do zalesienia (do 2020 roku) można uznać za mało realne. Zwraca uwagę zapis, że „alternatywą (raczej teoretyczną) dla powolnego wzrostu lesistości powiatu może być ograniczenie eksploatacji drzewostanów lasów państwowych poniżej poziomów obowiązujących w zapisach „Operatów urządzania lasów” poszczególnych Nadleśnictw i realizowanych w cyklach 10. Letnich”. Dokument ten na etapie jego opracowania nie był konsultowany z Nadleśnictwem Myślenice i zawiera szereg działań za realizację których współodpowiedzialne są jednostki Lasów Państwowych (RDLP) zlokalizowane w zasięgu terytorialnym Starostwa, a także „Naczelna Dyrekcja Lasów Państwowych”. Należą do nich:

Prace organizacyjne i merytoryczne dla zapewnienia wyznaczenia w planach zagospodarowania przestrzennego granicy rolno-leśnej, ze wskazaniem terenów wyłączonych z użytkowania rolniczego dla ich wykorzystania celem poszerzenia zakresu i intensyfikacji zalesień, zgodnie z planami krajowymi (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych),

- Przebudowa drzewostanów leśnych zmienionych lub uszkodzonych przez oddziaływanie przemysłowych zanieczyszczeń powietrza, a także przebudowy lasów rosnących obecnie na niewłaściwych siedliskach w sposób dostosowujący drzewostany do właściwych siedlisk (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych).
- Inicjowanie szczegółowych programów dalszego zwiększania lesistości powiatu, z równoczesnym nasileniem udziału w edukacji społeczeństwa odnośnie świadomości konieczności zachowania różnorodności biologicznej w lasach (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych),
- Konsultowanie programów wdrażania zasad i sposobów ochrony i zagospodarowania lasów o charakterze naturalnym lub częściowo naturalnym, dla utrzymania cennej wielofunkcyjności drzewostanów i poprawy ich zdrowotności (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych),
- Przebudowa drzewostanów leśnych zmienionych lub uszkodzonych przez oddziaływanie przemysłowych zanieczyszczeń powietrza, a także przebudowy lasów rosnących obecnie na niewłaściwych siedliskach w sposób dostosowujący drzewostany do właściwych siedlisk (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, Naczelna Dyrekcja Lasów Państwowych),
- Oddziaływanie społeczne i administracyjne w kierunku poprawy stanu i produktywności lasów stanowiących własność prywatną (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych).
- Opisana w Programie ochrona lasów ma być realizowana przede wszystkim poprzez bieżące likwidowanie zagrożeń dla ich trwałości ze strony czynników biotycznych i abiotycznych oraz poprzez działania profilaktyczne, polegające głównie na wzmacnianiu odporności biologicznej ekosystemów leśnych.

Jednym z podstawowych działań ochronnych jest zwalczanie szkodników owadzych w lasach. Według tego Programu „zwalczanie szkodników leśnych prowadzą Lasy Państwowe na własny koszt zarówno w lasach będących w ich zarządzie jak też w lasach niepaństwowych”.

Dla ochrony lasów przed pożarami „w a.l.p. zorganizowana jest odpowiednia infrastruktura i system obserwacyjno-alarmowy, obejmujące swym zasięgiem teren całego powiatu”.

Program zakłada, że działania profilaktyczne służące ochronie i stabilności ekosystemów leśnych polegać mają głównie na wzbogacaniu składu gatunkowego drzewostanów, realizowanego w ramach zalesień i odnowień, a także poprawek i uzupełnień dokonywanych w uprawach leśnych oraz poprzez dolesienia luk i wprowadzania drugiego piętra – w dostosowaniu do siedlisk.

- Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Skawina na lata 2007-2013 - według założeń tego planu kompleks leśny Las Bronaczowa (leśnictwo Radziszów oddz. 281-302) wraz z południowo-wschodnią częścią gminy Skawina (po linię kolejową Kraków-Kalwaria) typowany był do objęcia ochroną w ramach proponowanego Zespołu Parków

Krajobrazowych Pogórza Wielickiego i Beskidu Średniego. Teren ten wyznaczono w celu ochrony cennych fragmentów krajobrazu naturalnego dla zachowania jego wartości estetycznych.

- Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Mogilany na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013 -2016 - według tego Programu do zadań Gmin, Powiatu, organizacje pozarządowych i Nadleśnictwa Myślenice należy:

- ochrona i utrzymanie krajobrazu rekreacyjnego,
- rozwój sieci szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych na terenach interesujących przyrodniczo,
- realizacja Wojewódzkiego Programu Zwiększania Lesistości,
- aktualizacja granicy polno-leśnej,
- renaturyzacja obszarów leśnych gatunkami rodzimymi,
- stały nadzór nad gospodarką leśną w lasach prywatnych,
- prowadzenie ciągłej kampanii edukacyjno-informacyjnej mającej na celu
 - podnoszenie świadomości w zakresie celów i korzyści z trwale zrównoważonej
 - gospodarki leśnej,
- inwentaryzacja zasobów leśnych pod kątem ich stanu zdrowotnego,
- zachowanie istniejących kompleksów leśnych,
- zapewnienie trwałości i wielofunkcyjności lasów,
- stały monitoring środowiska leśnego mający na celu przeciwdziałanie stanom niepożądanym.

- Program ochrony środowiska dla Gminy Świątniki Górne na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020 - program wyznacza następujące cele krótkookresowe do roku 2016:

- pogłębianie i udostępnianie wiedzy o zasobach przyrodniczych,
- stworzenie prawno-organizacyjnych warunków i narzędzi dla ochrony przyrody,
- ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej poprzez zachowanie lub odtworzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz populacji gatunków zagrożonych,
- identyfikacja zagrożeń lasów i zapobiegania ich skutkom,
- utrzymanie różnorodności siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- uwzględnianie znaczenia ochrony różnorodności biologicznej w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- edukacja ekologiczna w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej.

Program wyznacza następujące cele średniookresowe do 2020 roku:

- ochronę dziedzictwa przyrodniczego i zrównoważone użytkowanie zasobów przyrodniczych,
- zachowanie różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym oraz ekosystemowym

Zadania Nadleśnictwa to wg programu między innymi:

- ochrona terenów przyrodniczo cennych,
- ochrona i konserwacja pomników przyrodniczych,
- ochrona zasobów przyrodniczych w kompleksach leśnych,

- tworzenie nowych form ochrony przyrody na podstawie wyników inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej.

- Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla Powiatu Myślenickiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 - program wyznacza następujące cele długookresowe do roku 2014:

- poprawa stanu zdrowotnego i żywotności lasów, ze szczególnym uwzględnieniem
- lasów prywatnych charakteryzujących się przewagą świerka,
- zwiększenie lesistości powiatu (szczególnie przez zalesianie nieużytków i słabych gruntów rolnych zgodnie z Krajowym Programem Zwiększania Lesistości z 1995 r. z późn. zm., zalesianie ciągów i korytarzy ekologicznych),
- aktywizacja lokalnych społeczności, szczególnie wiejskich do wykorzystywania możliwości zalesiania gruntów rolnych i innych niż rolne ze środków PROW,
- wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego polityki Leśnej Państwa w zakresie ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji lasu,
- doskonalenie regionalnego systemu obszarów chronionych poprzez ochronę najcenniejszych przyrodniczo ekosystemów leśnych,
- dążenie do równowagi między turystycznym wykorzystaniem obszarów cennych przyrodniczo a koniecznością ich ochrony,
- zachowanie równowagi między lasem a zwierzyną poprzez dalsze prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej,
- działania zmierzające do ograniczenia szkód w lesie powodowanych, m.in. przez zaśmiecanie lasów, zwiększający się ruch pojazdów mechanicznych,
- wzmożenie ochrony siedlisk wilgotnych, zalewowych i bagiennych,
- działania w zakresie budowy i odtwarzania obiektów małej retencji wodnej na obszarach leśnych,
- ograniczenie erozji poprzez właściwe działania gospodarcze, infrastrukturalne i zalesienia.

- Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla Powiatu Wielickiego na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2020 - program wyznacza następujące cele:

- ochrona gatunków fauny i flory zagrożonych wyginięciem;
- ochrona cennych przyrodniczo obszarów wodno-błotnych;
- czynna ochrona przyrody w parkach narodowych i krajobrazowych;
- ochrona obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000;
- budowa infrastruktury edukacji ekologicznej w parkach narodowych;
- dostosowanie składu gatunkowego lasu do siedlisk w parkach narodowych i w ich otulinach oraz w rezerwach przyrody.

Brak jest w tym programie określenia zadań za których realizację odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Myślenice.

- Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla Powiatu Suskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019 - program wyznacza następujące cele:

- zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych - współodpowiedzialne Nadleśnictwo, Gminy, Babiogórski Park Narodowy,

- zachowanie i ochrona połączeń ekologicznych występujących na terenie Powiatu Suskiego (korytarz ekologiczny: Babia Góra – Jura Krakowsko-Częstochowska, Babia Góra - Pasma Brzanki) - współodpowiedzialne Nadleśnictwo, Gminy, Babiogórski Park Narodowy,
- ochrona miejsc i ciągów widokowych oraz dominant krajobrazowych w bliskim sąsiedztwie Babiogórskiego Parku Narodowego oraz obszarów NATURA 2000 „Babia Góra”, „Na Policy”, „Beskid Mały”, „Pasma Policy” - współodpowiedzialne Nadleśnictwo, Gminy, Babiogórski Park Narodowy.

Zadania Nadleśnictwa to wg programu m. innymi:

- rozwój sieci szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych na terenach interesujących przyrodniczo,
- zalesianie gruntów nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków i terenów zdegradowanych i przekształconych gatunkami rodzimymi,
- zapewnienie trwałości i wielofunkcyjności lasów,
- inwentaryzacja zasobów leśnych pod kątem ich stanu zdrowotnego
- zachowanie istniejących kompleksów leśnych,
- prowadzenie gospodarki leśnej ze szczególnym uwzględnieniem pozaprodukcyjnych funkcji lasu,
- ochrona gleb leśnych,
- realizacja Wojewódzkiego Programu Zwiększenia Lesistości gatunkami rodzimymi,
- stały monitoring środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, nielegalne wysypiska śmieci),
- aktualizacja granicy rolno-leśnej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- prowadzenie ciągłej kampanii edukacyjno-informacyjnej w celu podnoszenia świadomości w zakresie celów i korzyści z trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- odnowienie lub przebudowa drzewostanów zniszczonych w wyniku klęsk żywiołowych spowodowanych czynnikami biotycznymi lub abiotycznymi, zagrażających trwałości lasów,
- zwiększenie lesistości.

Cele strategiczne rozwoju miast i gmin z terenu Nadleśnictwa Myślenice w zakresie ochrony środowiska to:

- Utrzymanie dobrego stanu ekosystemów leśnych oraz ich dalsza ochrona.
- Nadzór nad lasami prywatnymi.
- Organizacja zalesień na gruntach wyłączonych z produkcji.
- Usunięcie i unieszkodliwienie azbestu.
- Poprawa jakości powietrza atmosferycznego.
- Poprawa stanu czystości wód powierzchniowych, ze szczególnym uwzględnieniem stanu sanitarnego (ograniczenie odprowadzania ścieków bytowych i gospodarczych, obniżenie eutrofizacji wód oraz zapewnienie wody pitnej dobrej jakości.
- Przeciwdziałanie skutkom powodzi i suszy.
- Stabilizacja pokryw glebowych przed erozją i osuwiskami.

- Zachowanie krajobrazu kulturowego.
- Ochrona przed negatywnym wpływem GMO.
- Ograniczenie rozproszenia osadnictwa.

Po akceptacji przez Radę Techniczno-Gospodarczą, w opisie ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa wg stanu na dzień 1.01.2018 roku.

Nadleśnictwo zleciło wykonanie niezbędnych prac przygotowawczych (geodezyjnych) do planu urządzenia lasu. Dane geodezyjne na potrzeby prac taksacyjnych zostaną przekazane wykonawcy projektu PUL do 30.04.2016 r.

W ramach tych prac na potrzeby właściwych prac urządzeniowych zostaną wykonane min. zestawienia powierzchni działek ewidencyjnych wraz z użytkami wg podziału administracyjnego (obręby ewid., gminy) i wg arkuszy map gospodarczych dla całego nadleśnictwa. Granice działek ewidencyjnych i użytki gruntowe zostaną przyjęte zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, a następnie sporządzone zostaną geodezyjne bazy geometryczne dla aktualizacji LMN (baza działek, baza użytków oraz baza punktów granicznych). Wykonane zostaną również wykazy rozbieżności między danymi z ewidencji gruntów i budynków, a danymi Nadleśnictwa.

Na potrzeby prac urządzenia lasu zestawione zostaną zmiany powierzchniowe w stanie posiadania od 2008 do 2017 roku. Materiały geodezyjne będą przekazane w formie cyfrowej (mapy i zestawienia, rejestr gruntów itp.)

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w IV kwartale 2017 r.

2.4. Drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami.

W Nadleśnictwie Myślenice wytypowano drzewostany przewidziane do wyłączenia z użytkowania głównego (tzw. drzewostany reprezentatywne). Lista tych drzewostanów zostanie przekazana wykonawcy projektu PUL. Lista taka może zostać poszerzona o drzewostany (cenne przyrodniczo, źródłiska itp.), które wskaże wykonawca planu urządzenia lasu w trakcie prac terenowych, po uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie.

3. Forma przekazania bazy danych SILP, na potrzeby sporządzenia PUL

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Myślenice wykonany zostanie wg stanu na dzień 1.01.2018 r. Nadleśnictwo prowadzi rejestr gruntów i budynków zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL dane (zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r.) na które składać się będą:

- Baza danych źródłowych i geometrycznych SILP, wg stanu na 1 stycznia 2018 roku, poprzez eksport danych modułem wymiany danych SILP-Taksator, do bazy programu Taksator,
- Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków gruntowych, punktów granicznych) w formie numerycznej stan na 01 stycznia 2018 r.
- Rejestr gruntów dla nadleśnictwa w formie numerycznej oraz wydruku potwierdzony przez nadleśniczego wg stanu na 1 stycznia 2018 roku.

Przekazanie danych geometrycznych z SILP do aplikacji „Taksator” powinno być dokumentowane protokołem z informacją o aktualności przekazywanych danych, datą przekazania. Protokół podpisze nadleśniczy, pracownik RDLP właściwy ds. urządzenia lasu oraz wykonawca projektu PUL

4. Korekty podziału powierzchniowego nadleśnictwa oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów i pododdziałów w terenie.

Zostanie utworzony nowy oddział leśny o numerze 32, dla gruntów przejętych od Kopalni Soli w Wieliczce (ze względu na dużą powierzchnię i odosobnienie kompleksu). Będzie on włączony do leśnictwa Gdów. Zostanie dokonana korekta przebiegu granic oddziałów, w których położony jest użytek ekologiczny „Polana Sucha”. Pozostałe działki leśne własności Skarbu Państwa ujawnione w ewidencji gruntów (niewielkie powierzchniowo) podczas prac przygotowawczych, zostaną przyporządkowane do najbliższych położonych oddziałów leśnych. Wykonawca prac urządzeniowych utworzy nowe wydzielienia pod liniami energetycznymi i telekomunikacyjnymi, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie.

Zgodnie z §16 pkt1 Instrukcji Urządzania Lasu w trakcie prac terenowych zostaną zaznaczone wyloty i skrzyżowania wydzieleń przy liniach oddziałowych i drogach leśnych. Wszystkie linie podziału powierzchniowego będą opisane jako istniejące, wykonawca opíše zadrzewienie na liniach oddziałowych, które będą wymagały poszerzenia. Oczyszczenie, poszerzenie linii oddziałowych oraz konserwacja i uzupełnienie znaków oddziałowych należą do obowiązków Nadleśnictwa. Zlecenie prac z tego zakresu nie może odbywać na poziomie prac urządzeniowych w ramach projektu PUL, a powinno zostać zakończone, w ramach prac przygotowawczych, przed przystąpieniem do prac urządzeniowych.

Wszelkie zmiany które będą wymagały dokonania korekty podziału powierzchniowego na oddziały, muszą zostać uzgodnione z Nadleśnictwem.

5. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Przy prowadzeniu prac taksacyjnych zostanie wykorzystana ortofotomapa dla zasięgu nadleśnictwa. Wykonanie ortofotomapy dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa zostanie zlecona centralnie przez Dyрекcję Generalną LP w 2015 roku, wg ustaleń z wykonawcą wyłonionym w drodze przetargu.

Na potrzeby prac urządzeniowych, wykonawcy nowego PUL zostaną udostępnione dane wysokościowe pozyskane od Głównego Geodety Kraju (numeryczny model terenu i pokrycia terenu), w celu wykorzystania ich do dokonania korekty przebiegu i lokalizacji elementów LMN (np. dróg, rowów i potoków leśnych).

6. Określenie cech drzewostanów

W trakcie prac terenowych zostaną określone również cechy drzewostanów zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu - § 26. Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione między nadleśnictwem, a wykonawcą co zostanie potwierdzone w protokole odbioru prac taksacyjnych. Cechy dotyczące genetyki i selekcji, które nie są przewidziane w słownikach SILP, w obecnej Instrukcji UL, mogą zostać wprowadzone w bloku informacji dodatkowych bazy Taksator i zamieszczone w wydruku opisu taksacyjnego.

7. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych do celów planowania urządzeniowego i gospodarki leśnej określonych w §32 IUL. Wykonawca dokona rozpoznania i uzgodni z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie listę drzewostanów o strukturze przerębowej lub zbliżonej do przerębowej i uzgodni wskazania gospodarcze, które będą zmierzały do utrzymania lub wykształcenia budowy przerębowej, w tych drzewostanach.

8. Priorytety przebudowy drzewostanów

Na podstawie terenowych prac urządzeniowych przeprowadzona zostanie ocena drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy. Szczegółowy wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wg wzoru nr 3 IUL) przedstawi wykonawca projektu PUL do odbioru prac terenowych. Do przebudowy stopniowej kwalifikowane powinny być głównie drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, (tzw. szkodliwa niezgodność) oraz o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym. Do pilnej przebudowy będą kwalifikowane drzewostany posiadające w/w cechy i trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń), w fazie rozpadu, za wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowisko zastępcze, w warunkach skrajnie niekorzystnych dla rozwoju lasu (siedliska podmokłe i zabagnione).

9. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę.

Przy cięciach uprzętających w drzewostanach KO i KDO użytkowanych rębniami częściowymi, gniazdowymi i stopniowymi, oszacowaną do odnowienia powierzchnię należy zwiększyć o przewidywany wskaźnik uszkodzeń młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę. Orientacyjny wskaźnik tych uszkodzeń należy przyjąć na poziomie do 5 %, ale może ulec zmianie (podwyższeniu) po wykonaniu prac taksacyjnych.

10. Pomiar drewna martwego.

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 Instrukcji UL na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, innych pomiarów nie przewiduje się.

11. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.

Mapy gospodarcze i przeładowe należy sporządzić na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN oraz z Instrukcją Urządzenia Lasu cz. I § 64-73 i cz. III („Instrukcja Kartograficzna”).

Wszystkie mapy z wyjątkiem gospodarczych należy wykonać na podkładzie topograficznym V-MAP Level2 lub BDOT 10k.

Przewiduje się również możliwość sporządzenia innych map wg późniejszych ustaleń z RDLP. Opracowane mapy należy również przekazać w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach danych, jako plik PDF, JPG z georeferencją lub GeoTIFF.

Wykaz map do planu urządzenia lasu został opisany w części A w punkcie 15, a ich ilość będzie określona w SIWZ przy zamawianiu usługi sporządzenia planu.

12. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Myślenice tworzy jeden obręb leśny Myślenice i nie będą dokonywane w tym zakresie żadne zmiany, za wyjątkiem korekty granic obrębu wynikających z dostosowania do granic zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Taki stan zostanie utrzymany.

Podział na leśnictwa zostanie utrzymany, zgodnie z aktualnym zarządzeniem Nadleśniczego. Należy poprawić numerację adresu leśnego leśnictw tak by tworzyła ciągłą numerację. RDLP w Krakowie podda analizie aktualny podział nadleśnictwa na leśnictwa i przy współudziale Nadleśnictwa zaproponuje ewentualne zmiany granic zasięgów leśnictw. Ewentualne korekty zasięgu terytorialnego leśnictw powinny zostać dostosowane do granic jednostek administracyjnych podziału kraju.

13. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód (o ile takie wystąpią) wraz z lokalizacją na mapie gospodarczej przyjęte zostaną wg § 102 Instrukcji UL. Wykonawca przed NTG uzgodni to zagadnienie z nadleśnictwem oraz ZOL w Krakowie.

14. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Postęp prac kontrolowany będzie przez zamawiającego (RDLP) zgodnie z harmonogramem prac zawartym w umowie. Prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane zgodnie z etapami prac przez przedstawicieli RDLP w Krakowie w obecności przedstawicieli nadleśnictwa oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002 r. Po zakończeniu prac terenowych zostanie wykonany test pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych zgodnie z metodyką przyjętą w IUL. Po pracach terenowych wykonawca przekaże nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych ze szkicami map gospodarczych w celu dokonania weryfikacji i uzgodnień. Przed zakończeniem prac kameralnych zostaną dokonane uzgodnienia planu cięć i hodowli lasu z przedstawicielami RDLP i nadleśnictwa.

Niezależnie od powyższego na każdym etapie prac wykonawca prac będzie utrzymywał ścisłą współpracę z przedstawicielami nadleśnictwa i RDLP oraz zapewni możliwość zapoznania się z wynikami prac urządzeniowych na bieżąco. Podczas prac urządzeniowych wykonawca uzgodni opisy taksacyjne, granice wydzieleń i wskazówki gospodarcze z leśniczymi.

15. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody.

Opis materiałów, które wejdą w skład PUL

- a) bazy danych:
 - baza danych opisowych i geometrycznych do SILP wygenerowana programem Taksator,
- b) wydruki opisów taksacyjnych – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- c) wydruk opisanie ogólnego (elaboratu) – w formacie A4, twarda okładka (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa, również zapis w PDF na DVD)
- d) wydruk wykazów projektowanych cięć – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- e) wydruki materiałów kartograficznych wg części A, punkt 11, a w szczególności:

- wydruki map gospodarczych w skali 1:5000 – w formacie A1 (dla RDLP i nadleśnictwa),
 - wydruki map przeglądowych w skali 1:25000 i map sytuacyjnych w skali 1:50000 oraz mapy tematyczne zgodnie z wykazem zawartym w IUL i wymogami zawartymi w „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych” tom 3 IUL (w sytuacji, z podkładem topograficznym)
- f) Program Ochrony Przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50000 (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa, również zapis w PDF/JPG/TIFF na nośniku danych)
- g) materiały dla leśniczych (odpowiednio do liczby leśnictw):
- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – opis gleb i siedlisk, gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnego, w formacie A4, w układzie poziomym
 - wyciąg z Programu Ochrony Przyrody (*wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów w leśnictwie, wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w leśnictwie, opis form ochrony przyrody występujących w leśnictwie, obiekty dziedzictwa kulturowego, inne informacje charakterystyczne dla danego leśnictwa*)
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa oraz wskazania ochronne ogólnie i w ramach gospodarki leśnej (zasady ochrony gatunków i siedlisk podczas wykonywanych zabiegów gospodarczych),
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
- h) Prognoza w formie opisowej wydruk (oprawiony, z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa, również zapis w PDF na nośniku danych) wraz z tematyczną mapą przeglądową.
- i) Całość dokumentacji musi zostać również przekazana w wersji cyfrowej, na nośnikach danych (dokumenty zapis w PDF, materiały kartograficzne zapis w PDF, JPG z georeferencją lub GeoTIFF).

16. Sporządzanie dodatkowej tabeli XXII.

Nie zachodzi potrzeba sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych zinwentaryzowanych na gruntach nadleśnictwa, poza obszarami Natura 2000.

17. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

W terminie 3 miesięcy od posiedzenia KZP dyrektor RDLP w Krakowie na podstawie art. 46 i art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199, poz. 1227), wystąpi odpowiednio do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Myślenice na okres 01.01.2018-31.12.2027.

Prognoza oddziaływania projektu planu ul na środowisko będzie wykonana w oparciu o w/w ustawę oraz „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP-I-0770-58/38203/13/ms z dn. 25.09.2013 r.) wraz z załącznikami (1-5) z uwzględnieniem uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości otrzymanych z RDOŚ i PWIS. Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SIWZ przetargu na wykonanie projektu planu ul (w tym w/w prognozy). Przy opracowaniu prognozy zostaną wykorzystane dane zawarte w opracowanych Planach Zadań Ochronnych, Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000, dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie oraz dane uzyskane w ramach prac urządzeniowych (w tym dotyczące gleb, siedlisk i zespołów roślinnych).

W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg POP i zaktualizowanej waloryzacji przyrodniczej nadleśnictwa, oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych.

Przedstawione w Prognozie ustalenia projektu PUL muszą podlegać konsultacji naukowej w zakresie wyboru metod prowadzenia gospodarki leśnej uwzględniających wymagania ochrony przyrody.

18. Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL.

W procesie tworzenia PUL dla Nadleśnictwa Myślenice, zapewniony będzie udział dla instytucji i osób prywatnych, a informacja o możliwościach wpływu na kształt PUL publikowana będzie poprzez:

1. Ogłoszenie w BIP RDLP i lokalnej prasie informacji o:

- przystąpieniu do opracowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Myślenice na lata 2018-2027 i zwołaniu posiedzenia KZP

- możliwościach zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko, oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,
 - sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni),
 - właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.
2. Podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwościach (termin i miejsce wyłożenia do wglądu) zapoznania się z „Projektem planu urządzenia lasu” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (po sporządzeniu ww. dokumentów, przedstawieniu podczas Narady Techniczno-Gospodarczej i ich zatwierdzeniu przez przewodniczącego NTG).
 3. Fakultatywne zwołanie (jeśli zostaną zgłoszone uwagi lub wnioski do projektu planu UL) - poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej i w BIP - Komisji Projektu Planu (KPP), której zadaniem jest omówienie opinii RDOŚ i PWIS, zgłoszonych uwag i wniosków oraz wstępne sformułowanie uzasadnienia zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. Komisja Projektu Planu będzie miała charakter debaty publicznej.
 4. Po zatwierdzeniu planu urządzenia lasu - podanie do publicznej wiadomości informacji o zatwierdzeniu planu przez ministra właściwego do spraw środowiska i możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz uzasadnieniem.

Część B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszaru Natura 2000.

1.1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Lasy Nadleśnictwa są lasami wielofunkcyjnymi, spełniają funkcje społeczne, ochronne (tzw. pozaprodukcyjne) i gospodarcze (produkcyjne).

Podział na kategorie ochronności należy przyjąć w oparciu o Decyzję nr 6/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 4 stycznia 1999 r. Wg stanu na 31 grudzień 2014 r., przedstawia się on następująco (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona):

Funkcja lasu Kategoria ochronności	Powierzchnia leśna (ha)
rezerwaty	360,10
lasy ochronne, w tym	10808
lasy glebochronne (a także wodochronne, w miastach i wokół miast)	2304
lasy wodochronne	6071
lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne (a także w miastach i wokół miast, wodochronne)	34
lasy nasienne (a także w miastach i wokół miast, wodochronne)	24
lasy stanowiące ostoję zwierząt (a także glebochronne i wodochronne)	60
lasy w miastach i wokół miast (a także wodochronne)	2315
lasy gospodarcze	46

Kategorie ochronności należy przyjąć zgodnie z w/w zarządzeniem z uwzględnieniem aktualnej lokalizacji i powierzchni wydzieleń leśnych.

1.2. Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Myślenice

Formami ochrony przyrody (wg ustawy o ochronie przyrody) występującymi na terenie lub w sąsiedztwie nadleśnictwa są:

1. Rezerwaty przyrody
2. Parki Krajobrazowe
3. Obszary chronionego krajobrazu
4. Obszary Natura 2000
5. Pomniki przyrody
6. Stanowiska dokumentacyjne
7. Użytki ekologiczne
8. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

1.2.1. Rezerваты

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Myślenice znajduje się 8 rezerwatów przyrody, z czego 6 położonych jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa: „Cieszynianka”, „Kozie Kąty”, „Las Gościbia”, „Na Policy”, „Skołczanka”, „Zamczysko nad Rabą”.

Dwa rezerваты - „Bonarka” i „Groty Kryształowe”, położone są na gruntach obcych, w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Rezerваты znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa stanowią 3,2 % jego ogólnej powierzchni.

Rezerwat „Cieszynianka” – o powierzchni wg aktów normatywnych 10,27 ha, wg stanu na gruncie 10,27 ha, chroni naturalne, wyspowe stanowiska cieszynianki wiosennej *Hacquetia epipactis*, odkryte w 1950 r. Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony.

Rezerwat „Kozie Kąty” – o powierzchni wg aktów normatywnych 24,21 ha, wg stanu na gruncie 24,21 ha, chroni zróżnicowany ekosystem leśny Pogórza Karpackiego, w naturalnym układzie przestrzennym (drzewostan mieszany w udziale jodły). Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony.

Rezerwat „Las Gościbia” – o powierzchni wg aktów normatywnych 282,46 ha, wg stanu na gruncie 282,46 ha, chroni ekosystemy leśne w obszarze źródłowym potoku Gościbia. Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony rezerwatu.

Rezerwat „Na Policy” – o powierzchni wg aktów normatywnych 13,21 ha, wg stanu na gruncie 13,21 ha, chroni naturalny górnoreglowy bór świerkowy, stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt. Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony. Leży w granicach PLB120006 *Pasmo Policy* oraz PLH120012 *Na Policy*.

Rezerwat „Skołczanka” – o powierzchni wg aktów normatywnych 36,77 ha, wg stanu na gruncie 36,52 ha, chroni stanowiska rzadkich i zagrożonych gatunków owadów, faunę środowisk kserotermicznych, zrębowe wzgórze wapienne ze zróżnicowanymi biocenozami. Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony, leży w granicach PLH120065 *Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy*.

Rezerwat „Zamczysko nad Rabą” – o powierzchni wg aktów normatywnych 1,35 ha, wg stanu na gruncie 0,96 ha, chroni fragment lasu mieszanego z ruinami średniowiecznego zamku. Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony.

Wykonawca projektu PUL wskaże występujące rozbieżności pomiędzy powierzchnią rezerwatów określoną na podstawie warstw wektorowych granic rezerwatów, a stanem wg aktów normatywnych oraz przedstawi propozycje korekty występujących rozbieżności. Nadleśnictwo w porozumieniu z RDLP w Krakowie, przygotuje stosowne wnioski do ewentualnej korekty powierzchni rezerwatów do RDOŚ w Krakowie.

Dla rezerwatu „Gościbia” Wykonawca PUL, zaproponuje działania ochronne (zadania ochronne), a w porozumieniu z RDOŚ w Krakowie, RDLP w Krakowie oraz Nadleśnictwem wypracowane zostaną działania ochronne, o wdrożenie których zostaną złożone stosowne wnioski do RDOŚ w Krakowie.

1.2.2. Parki Krajobrazowe

Nadleśnictwo leży częściowo w obszarze **Białańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego**, który obejmuje pow. 218 ha gruntów Nadleśnictwa. Park nie posiada obowiązującego planu ochrony.

1.2.3. Obszary Chronionego Krajobrazu

Południowo-małopolski Obszar Chronionego Krajobrazu, obejmuje 2781 ha gruntów Nadleśnictwa.

1.2.4. Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwo Myślenice utworzono 8 obszarów sieci Natura 2000 – 1 obszar specjalnej ochrony ptaków i 7 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty; cztery obejmują również grunty nadleśnictwa:

PLB 120006 **Pasmo Policy** (ostoja ptasia) obejmuje pow. 330 ha gruntów Nadleśnictwa. Posiada obowiązujący plan zadań ochronnych.

PLH 120012 **Na Policy** (ostoja siedliskowa) obejmuje pow. 12 ha gruntów Nadleśnictwa. Posiada obowiązujący plan zadań ochronnych.

PLH 120079 **Skawiński Obszar Łąkowy** (ostoja siedliskowa) obejmuje pow. 5 ha gruntów Nadleśnictwa. Nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych.

PLH 120052 **Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy** (ostoja siedliskowa) obejmuje pow. 37 ha gruntów Nadleśnictwa. Nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych.

Oprócz ww. w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa położone są: PLH 120046 „Kościół w Węglówce” , PLH 120052 „Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego” (pzo w trakcie konsultacji), PLH 120060 Cedron oraz PLH 120096 „Raba z Mszanką”.

1.2.5. Pomniki przyrody

W zasięgu działania Nadleśnictwa Myślenice utworzono 374 pomników przyrody, z czego na gruntach Nadleśnictwa jest ich 22: 21 – to pojedyncze drzewa i jedna grupa drzew.

1.2.6. Stanowiska dokumentacyjne

W zasięgu działania Nadleśnictwa znajdują się 3 stanowiska dokumentacyjne: jedno podziemne w wyrobisku Kopalni Soli Wieliczka i dwa odsłonięcia geologiczne nadziemne.

1.2.7. Użytki ekologiczne

W zasięgu Nadleśnictwa Myślenice położonych jest 11 użytków ekologicznych, z czego na gruntach Nadleśnictwa 4: „**Mokradło Śródleśne**”, „**Młaka Źródliskowa**”, „**Las Krzyszkowicki**” i „**Polana Sucha**”.

Wykonawca PUL w porozumieniu z RDLP w Krakowie i Nadleśnictwem wypracuje sposoby postępowania (działań ochronnych) dla użytku ekologicznego „Las Krzyszkowicki”, o wdrożenie których zostanie złożony wniosek do RDOŚ w Krakowie i Rady Gminy Wieliczka. Podział powierzchniowy w oddziałach, w których położony jest użytek ekologiczny „Polana Sucha”, zostanie poprawiony tak by cały użytek znalazł się w jednym oddziale.

1.2.8. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

W wyniku inwentaryzacji urzędniowej (POP), inwentaryzacji przyrodniczej w latach 2006, 2007 wykonanej przez służbę leśną nadleśnictwa oraz na podstawie innych dostępnych danych ustalono listę gatunków chronionych, ale w większości przypadków bez szczegółowej lokalizacji. Inwentaryzacje te są w miarę możliwości, ciągle uzupełniane, ale nie mogą zastąpić powszechnej inwentaryzacji siedlisk, gatunków roślin i zwierząt. Kompleksowy opis znanego stanu przyrody oraz podstawowe zadania z tego zakresu zostaną ujęte w Programie Ochrony Przyrody będącym częścią planu UL. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu planu sprawozdanie z przeprowadzonej weryfikacji i uszczegółowienia inwentaryzacji siedlisk w nadleśnictwie.

2. Typy siedliskowe lasu oraz propozycja ich ewentualnego uzupełniania o rozpoznane leśne zespoły roślinne (siedliska przyrodnicze).

Nadleśnictwo Myślenice posiada opracowanie siedliskowe wykonane w latach 1995-1997. Opracowanie to powinno zostać maksymalnie wykorzystane przy tworzeniu projektu planu urządzenia lasu na lata 2018-2027. Z uwagi, że opracowanie było tworzone w oparciu o systematykę gleb z 1989 roku i instrukcję urządzania lasu z 1994 roku, należy w projekcie pul, stosowane w opracowaniu nazewnictwo dostosować (o ile będzie to możliwe) do przyjętego w nowej instrukcji urządzania lasu słownika nazw i skrótów.

Wg opracowania wyróżniono 12 typów siedliskowych lasu, z czego 3 to siedliska nizinne, 3 siedliska wyżynne, a 6 to siedliska górskie. Wg stanu na 31 grudnia 2014 roku, w opisach taksacyjnych wyróżnia się 16 typów. Największy udział – 47,5% ma siedlisko LGśw. Na drugim miejscu pod względem zajmowanej powierzchni jest Lwyżśw – 22,7%, następnie LMGśw – 11,8% i LMwyżśw – 11,4%. Łącznie te cztery siedliska zajmują 93,4% powierzchni. Pozostałe 14 siedlisk zajmuje 6,6% powierzchni, przy czym jeszcze tylko LGw i BMGśw zajmują powyżej 1% udziału w powierzchni leśnej. W porównaniu z opracowaniem z 1997 roku nie wyróżniono w opisach siedliska Bśw

(część wydzielenia w rezerwacie *Skolczanka*), które zajmowało powierzchnię około 1 ha, zamiast niego wyodrębniono siedlisko LMśw (grunty przejęte).

Siedliskowy Typ Lasu	Stan na 31.12.2014r.	
	pow. ha	%
1	2	3
LMśw	0,69	0,0%
Lw	5,28	0,0%
OIJ	0,66	0,0%
BMwyżśw	86,68	0,8%
LMwyżśw	1276,82	11,4%
Lwyżśw	2545,65	22,7%
Lwyżw	31,15	0,3%
Lwyż	22,89	0,2%
BWG	91,28	0,8%
BGśw	12,61	0,1%
BMGśw	173,11	1,5%
LMGśw	1326,99	11,8%
LMGw	33,62	0,3%
LGśw	5328,68	47,5%
LGw	275,52	2,5%
ŁG	2,67	0,0%
Razem	11214,30	100,0%

Dominującymi zespołami potencjalnej roślinności naturalnej na podstawie inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych w LP w latach 2006-2007 są:

9130-3 – Żyzna buczyna karpacka <i>Dentario glandulosae- Fagetum</i>	– 6514 ha
9170-2 – Grąd subkontynentalny <i>Tilio Carpinetum</i>	– 1216 ha
9110-2 – Kwaśna buczyna górską <i>Luzulo luzuloides – Fagetum</i>	– 566 ha
9110-3 – Żyzna jedlina <i>Abies alba-Oxalis acetosella</i>	– 521 ha
9410-b – Górskie bory świerkowe (świerkowe, świerkowo-jodłowe i jodłowe bory dolnoreglowe) <i>Abieti-Piceetum</i>	– 308 ha
91P0 – Wyżynne jodłowe bory mieszane <i>Abietetum polonicum</i>	– 216 ha
9410-a – Górskie bory świerkowe (bory górnoreglowe) <i>Plagiothecio-Piceetum</i>	– 105 ha
91E0-c – Łęgi i olszyny górskie <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	– 41 ha
91E0-b – Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe, łęgi źródliskowe <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	– 37 ha
9110-1 – Kwaśne buczyny niżowe <i>Luzulo pilosae- Fagetum</i>	– 19 ha
91E0-a – Łęgi wierzbowe i topolowe <i>Salicetum albae, Populetum albae</i>	– 2 ha

Zgodnie z § 22 IUL w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi wykonawca projektu PUL zamieści kody tych zespołów (siedlisk), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony, których wyznaczono obszar Natura 2000 kod TSL zostanie rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego. Kody te będą wpisane tylko w drzewostanach w granicach obszarów Natura 2000, w oparciu o istniejące plany zadań ochronnych lub o zlecone opracowanie fitosocjologiczne.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla zespołu leśnego (siedliska przyrodniczego) odpowiadającego siedliskowemu typowi lasu. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień
Bśw	So	So 80%, Brz i inne 20%
LMśw	So Bk	Bk 40%, So 30%, Db, Md, Jd, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt 30%
	So Jd	Jd 40%, So 30%, Db, Md, Jd, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt 30%
	So Bk Gb	Gb 50%, Bk 20%, So 20%, Jw, Lp, Cz pt, Jb, Gr, Os 10%
Lw	Jw Db	Db 50%, Jw 30%, Ol, Wz i inne 20%
OIJ	Jw Ol	Ol 60% Jw 20%, Wz i inne 20%
BMwyż	Jd So	So 50%, Jd 30%, Md i inne 20%
LMwyżśw	So Jd Bk	Bk 40%, Jd 20%, So 20%, Db, Jw, Wz, Lp, Gb, Cz pt, Os, 20%
	So Gb Db	Db 40%, Gb 20%, So 20%, Jd, Bk, Lp, Md, Brz, Cz pt i inne 10%
	Db Jd	Jd 40%, Db 30%, Bk 10%, So 10%, Gb, Jw, Lp, Md, Cz pt 10%
	Bk	Bk 60%, Gb 10%, So 10%, Jd, Lp, Brz, Db i inne 20%
LMwyżw	Db Jd	Jd 50%, Db 30%, Ol 10%, Jw, Gb i inne 10%
Lwyżśw	Md Jd Bk	Bk 40%, Jd 30%, Md 20%, Db, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt, Os 10%
	Bk Jd	Jd 50%, Bk 30%, Md, Db, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt, Os 20%
	Db Bk	Bk 40%, Db 30%, Jw, Jd, Md, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt, Os 30%
	Bk	Bk 70%, Gb 10%, Jd, Db, Lp, So, Md, Brz 20%
	Bk Db	Db 40%, Bk 30%, Jw, Jd, Md, Św, Jw, Lp, Gb, Cz pt, Os 30%
	Db	Db 70%, Bk, Jd, Jw, Kl, Gb, Lp, inne 30%
	Db Gb	Gb 50%, Db 30%, Bk, Jd, Lp, Kl, Jw, Cz pt 20%
	Gb	Gb 80%, Db, Bk, Jd, Lp, Kl, Jw, Brz, inne 20%
Lwyżw	Jw Db Jd	Jd 40%, Db 30%, Jw 20%, Gb, Ol, Wz 10%
Lłwyż	Jw Ol Db	Db 40%, Ol 30%, Jw 20%, Wz, inne 10%
	Js Ol Db	Db 40%, Ol 30%, Js 20%, Jw, Wz, inne 10%
BWG	Św	Św 90%, Md, Jw, Jrz 10%
BG	Św	Św 80%, Jrz, Md, Brz 20%
BMG	Św	Św 70%, Bk 20%, Jd i inne 10%
	Św Jd	Jd 60%, Św 30%, Bk, Jw i inne 10%
LMG	Św Bk Jd	Jd 40%, Bk 30%, Św 20%, Jw i inne 10%
	Bk Jd	Jd 50%, Bk 30%, Md, Św, So, Jw 20%
	Św Jd	Jd 50%, Św 30%, Md, Bk, Jw i inne 20%
	Jd Św	Św 50%, Jd 30% Md, Bk, Jw i inne 20%
	Bk	Bk 70%, Jd 10%, Md, Św, Jw, Jd, Wz 20%
	Bk Św	Św 60%, Bk 30%, Jd, Md, Jw 10%
LGśw	Jd Bk	Bk 60%, Jd 30%, Jw, Md, Św 10%
	Bk	Bk 70%, Jd, Jw, Md, Św 30%
	Bk Jd	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Lp i inne 10%
	Jd	Jd 70%, Bk 20%, Md, Św, Jw, Gb, Wz, Lp i inne 10%

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień
	Św Jd Bk	Bk 40%, Jd 30%, Św 20%, Jd i inne 10%
	Św Bk Jd	Jd 40%, Bk 30%, Św 20%, Jw i inne 10%
	Jw	Jw 70%, Bk, Jd, Wz, Md, Os, Lp 30 %
LGw	Jd	Jd 80%, Św 10%, Bk, Jw, Wz, Md, Os 10%
	OI Jd	Jd 50%, OI 40%, Jw i inne 10%
LIG	OI	OI 80%, Jw, Wz, Św, Jd 20%
	Js OI	OI 50%, Js 30%, Jd, Św, Wz, Os 20%
	Jw OI	OI 50%, Jw 30%, Jd, Św, Wz, Os 20%

W przypadku typów drzewostanu z udziałem jesionu, do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu, gatunek ten nie będzie sztucznie wprowadzany w odnowieniach. Gatunki obce takie jak np. dąb czerwony mogą być tolerowane w składach drzewostanów, lecz nigdy nie powinny być wprowadzane w sposób sztuczny, a w ramach cięć pielęgnacyjnych sukcesywnie usuwane.

4. Przyjęcie wieków rębności dla głównych gatunków lasotwórczych

Dla gatunków drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa Myślenice proponuje się przyjąć następujące wieki rębności (dla świerka, sosny, jodły, buka i dębu zgodnie z Zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego LP z 19 maja 2004 r. oraz § 83 IUL)

Świerk (na siedliskach BWG, BG, BMG)	– 120 lat
Świerk (pozostałe siedliska), sosna	– 100 lat
Buk, jodła, jesion, dąb	– 120 lat
Dąb	– 140 lat
<i>Jawor, klon, modrzew, wiąza, sosny czarna i wejmutka, dąb czerwony</i>	– 100 lat
<i>Olcha czarna, lipa, grab, brzoza, robinia</i>	– 80 lat
<i>Osika</i>	– 60 lat
<i>Topola, olsza szara, wierzba</i>	– 40 lat

Wiek dojrzałości rębnej należy wpisywać dla drzewostanów, dla których określono jakość techniczną z wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

Biorąc pod uwagę dominujące funkcje pełnione przez lasy, przy uwzględnieniu wszystkich pozostałych funkcji, przyjęte cele gospodarowania oraz możliwości produkcyjne siedlisk leśnych proponuje się utworzyć następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S)

W skład gospodarstwa specjalnego należy włączyć m in.

- rezerwaty, wraz z otuliną,
- wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany zachowawcze,
- lasy wpisane do rejestru zabytków,

- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych,
- lasy glebochronne na stromych zboczach, wąwozach, przy potokach,
- lasy w strefach ujęć wody pitnej,
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu ekologicznym, religijnym, kulturowym, edukacyjnym (min. lasy HCVF, wyłączone z użytkowania decyzją nadleśniczego tzw. drzewostany reprezentatywne FSC na podstawie ustaleń z nadleśnictwem)

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)

Lasy uznane za ochronne (Decyzją nr 6/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 4 stycznia 1999 r.) z wyjątkiem lasów wchodzących w skład gospodarstwa specjalnego.

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Nie planuje się utworzenia tego gospodarstwa. Lasy gospodarcze (ok. 46 ha) należy włączyć do gospodarstwa lasów ochronnych.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu” obowiązujących od 1.01.2012 r. oraz w oparciu o wiedzę z zakresu hodowli lasu.

Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu, a zabiegi w drzewostanach rębnych ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania. W gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych. Należy przyjąć przy tym zasadę, że użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały włączone do tych gospodarstw.

Do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej zaproponowano następujące sposoby zagospodarowania:

- rębnię IV d - stopniową gniazdową udoskonaloną z okresem odnowienia 40-60 lat (50 lat) w drzewostanach wielogatunkowych (z dużym udziałem Jd) właściwych dla siedliska Lwyż, LMwyż, LG, LMG, BMG, może być z powodzeniem stosowana na wszystkich siedliskach,
- rębnią II a – częściową wielkopowierzchniową z okresem odnowienia 15-25 lat (20 lat) na siedliskach Lwyż, LMG i LG w drzewostanach bukowych lub kontynuacja rębni,
- rębnią II b – częściową pasową z okresem odnowienia 15-25 lat (20 lat) na siedliskach Lwyż, LMwyż, LMG, LG w uzasadnionych przypadkach (np. lite d-st Bk) lub kontynuacja rębni,
- rębnią II d – częściową gniazdową z okresem odnowienia 15-25 lat (20 lat) na siedlisku BMwyż lub kontynuacja rębni,

- rębnia V – przerębowa w drzewostanach jodłowych i z przewagą jodły, o strukturze przerębowej lub zbliżonej do przerębowej,
- rębnia III a – gniazdowa zupełna z okresem odnowienia 15-25 lat (20 lat) przy prowadzeniu przebudowy drzewostanów sosnowych,
- rębnia III b – gniazdowa częściowa z okresem odnowienia 15-25 lat (20 lat) przy wprowadzeniu domieszek do litych drzewostanów bukowych,

W istniejących klasach odnowienia (KO) i klasach do odnowienia (KDO) w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się kontynuację rębni zastosowanej w poprzednim planie UL (jeżeli nie ma warunków do stosowania rębni, które w pełniejszy sposób umożliwią osiągnięcie celu hodowlanego). Siedliska leśne tzw. „priorytetowe” zostaną wyłączone z użytkowania, a w drzewostanach zaliczanych do siedlisk 91E0 zabiegi (działania ochronne) będą prowadzone w sposób zapewniający ich trwałe utrzymanie. Dla siedlisk (zespołów) często występujących o naturalnym charakterze zostaną przyjęte sposoby zagospodarowania najlepiej spełniające postulat zachowania lub unaturalnienia (w przypadku zniekształcenia).

W czasie taksacji należy zwrócić szczególną uwagę na występowanie drzewostanów o strukturze przerębowej lub zbliżonej do przerębowej i zawrzeć stosowny zapis w opisie taksacyjnym. Drzewostany te będą podlegać zagospodarowaniu rębnią gniazdową udoskonaloną (IVd) lub ciągłą (V). W ramach rębni IVd na fragmentach drzewostanów jodłowych o utrwalonej strukturze przerębowej należy planować cięcia przerębowe. We wskazaniach gospodarczych nie planować cięć uprzętających. W drzewostanach młodszych o zróżnicowanej budowie piętrowej i różnowiekowych należy planować trzebieże przekształceniowe.

Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (osobno użytków rębnych i przedrębnych) będzie określone jako:

- etat cięć rębnych - ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażona w m³, jako maksymalna wielkość do pozyskania, na okres obowiązywania planu,
- etat cięć przedrębnych – obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania i wyrażona szacunkowo w m³ na okres obowiązywania pul.

Ostateczna wielkość planowanego użytkowania rębego i przedrębnego powinna być sumą określonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów dla wszystkich gospodarstw zapewniających spełnianie przypisanych im funkcji. Projekt planu zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (pielęgnacja i odnowienia) oraz użytkowania lasu (cięcia rębne i przedrębne) będzie podlegać protokołarnemu uzgodnieniu pomiędzy wykonawcą PUL a nadleśnictwem i RDLP.

Przy planowaniu rozmiaru użytków głównych należy uwzględnić wielkość przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu (§ 43 IUL), a także przeprowadzić analizę stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego dla nadleśnictwa (§ 77 IUL). Temat ten winien być szczegółowo omówiony przez wykonawcę projektu pul na NTG. Drzewostany rosnące na siedliskach BWG i L1G zostaną wyłączone z użytkowania rębego.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bśw	So	-	-
LMśw	So Bk	II	IV
	So Jd	IV	II
	So Bk Gb	II	III
Lw	Jw Db	II	-
OIJ	Jw OI	-	-
BMwyż	Jd So	IV	II/III
LMwyżśw	So Jd Bk	IV	II/III
	So Gb Db	II/III	IV
	Db Jd	IV	II/III
	Bk	II	IV
LMwyżw	Db Jd	IV	II/III
Lwyż	Md Jd Bk	IV	II/III
	Bk Jd	IV	II
	Db Bk	II	IV/III
	Bk	II	IV
	Bk Db	II	III/IV
	Db	II	IV
	Db Gb	II	IV
	Gb	II	IV
Lwyżw	Jw Db Jd	IV	II
Lwyż	Jw OI Db	-	-
	Js OI Db	-	-
BWG	Św	-	-
BG	Św	V	IV
BMG	Św	V	IV
	Św Jd	V	IV
LMG	Św Bk Jd	IV	II
	Bk Jd	IV	V
	Św Jd	IV	V
	Jd Św	IV	II
	Bk	II	IV
	Bk Św	IV	II
LG	Jd Bk	II	IV
	Bk	II	IV
	Bk Jd	IV	V
	Jd	IV	V
	Św Jd Bk	II	IV
	Św Bk Jd	IV	II
	Jw	II	
LGw	Jd	IV	V
	OI sz Jd	IV	V
LIg	OI sz	-	-
	Jw OI sz		
	Js OI sz	-	-

7. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie zostanie ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych (CP-P) oraz trzebieży (TW, TP). Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ZHL § 54 pkt. 4 nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pilność zabiegu określać na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL.

Intensywność cięć rębnych musi być dostosowana do właściwości gatunków i długiego lub bardzo długiego okresu odnowienia, a w przypadku drzewostanów przerębowych należy dążyć do poprawy struktury lub zachowania prawidłowej struktury. W przypadku zaprojektowania rębni ciągłej nie będą projektowane cięcia pielęgnacyjne bowiem będą one wykonywane w ramach rębni. W ramach cięć pielęgnacyjnych TW i TP należy zapewnić pełne wykorzystanie możliwości produkcyjnych – całkowitej produkcji drzewostanów oraz przyspieszenie uzyskania grubych sortymentów drewna dobrej jakości. Maksymalna, orientacyjna miąższość drewna do pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych dla nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).

8. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Na podstawie terenowych prac urządzeniowych należy przeprowadzić ocenę drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy. Szczegółowy wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wg wzoru nr 3 IUL) winien wykonawca przedstawić do odbioru prac terenowych. Do przebudowy stopniowej należy kwalifikować głównie drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, (tzw. szkodliwa niezgodność) oraz o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym. Do pilnej przebudowy będą kwalifikowane drzewostany posiadające w/w cechy i trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń), z zastrzeżeniem zawartym w punkcie 8, w części A..

9. Wytyczne w sprawie hodowli i pielęgnacji lasu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Myślenice będzie prowadzona wg zasad bliskiej naturze hodowli lasu. Cel hodowlany, który będzie realizowany w odniesieniu do poszczególnych wydziałów to hodowla spełniających różne funkcje żywotnych drzewostanów wielogatunkowych, dostosowanych do siedliska, różnowiekowych o kępowej formie mieszania, różnowarstwowych (także o strukturze przerębowej), z powszechnym wykorzystaniem odnowienia naturalnego. Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, zalesień i dolesień oraz poprawek i uzupełnień należy projektować we wszystkich przypadkach melioracje agrotechniczne. Przy cięciach prowadzonych w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi i stopniowymi

należy zaplanować pozostawienie ok. 5% powierzchni użytkowanego pasa manipulacyjnego starego drzewostanu w formie grup lub kęp.

Nie należy projektować dolesienia luk o powierzchni do 0,10 ha w uzasadnionych przypadkach (skaliste podłoże, wysoki poziom wód) również większe luki zostawić do naturalnego odnowienia.

Nie będą planowane odnowienia w drzewostanach wyłączonych z użytkowania, zaś działania ochronne w rezerwach przyrody mogą być prowadzone w oparciu o obowiązujące plany ochrony rezerwatów lub zatwierdzone przez RDOŚ w Krakowie zadania ochronne.

Podczas prac taksacyjnych Wykonawca sporządzi wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym oraz opis tych odnowień zgodnie z pismem: „Szczegółowe wytyczne dla nadleśnictw i wykonawców planów urządzenia lasu w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych” opracowanym w RDLP w Krakowie na podstawie zarządzenia nr 58/2012 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31.08.2012 r., przekazanym do stosowania w nadleśnictwach. Wykaz ten będzie zaprezentowany podczas obrad narady techniczno-gospodarczej (NTG) i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie. Decyzję o uznaniu opisanego w ten sposób przez wykonawcę planu urządzenia lasu odnowienia naturalnego podejmuje nadleśniczy (sam fakt opisanie odnowienia naturalnego w postaci nalotu w opisie taksacyjnym nie oznacza jego uznania).

10. Melioracje wodne

Nie powinny być planowane, przy tworzeniu projektu planu ul.

11. Nasiennictwo i selekcja

Wykonawca prac urządzeniowych dokona przywiązania odpowiednich wydzieleń do aktualnej bazy LMP (Leśny Materiał Podstawowy).

12. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa.

W toku prac urządzeniowych zostaną zinwentaryzowane drzewostany wykazujące wyraźne objawy uszkodzeń przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej w tym również w I klasie wieku. Przy opracowywaniu zagadnień z ochrony lasu niezbędna będzie współpraca z personelem Nadleśnictwa, ZOL i RDLP. W oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu, dane uzyskane z Nadleśnictwa oraz dostarczone przez ZOL w Krakowie będzie sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu.

W opisie taksacyjnym, przy opisywaniu głównej przyczyny zagrożeń uszkodzenia drzewostanu, należy opisać w polu czynnik sprawczy, głównego sprawcę np. kornik drukarz przy opisywaniu zespołu owadów, o ile będzie możliwe rozpoznanie tego czynnika lub na podstawie danych Nadleśnictwa lub ZOL w Krakowie.

W opracowaniu planu należy zwrócić szczególną uwagę na okresowe pojawy szkodników gradacyjnych stwarzające poważne zagrożenie trwałości drzewostanów.

Wykonawca planu obowiązany będzie również opisać metody ochrony upraw i młodników (w tym przed zwierzyną płową) oraz tworzenie stref ekotonowych jak również ich znaczenie na terenie obszarów Natura 2000.

Zagadnienia zagrożenia pożarowego opracowane będą w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Dz.U.2010.137.923
- Rozporządzenie MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej wprowadzoną Zarządzeniem Nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. i obowiązującą od 1.01.2012 r. określającą sposób wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego dla danego nadleśnictwa.

Kategoria zagrożenia pożarowego zostanie ustalona w trakcie prac urzędzeniowych. Aktualnie Nadleśnictwo Myślenice zaliczone jest do III kategorii zagrożenia pożarowego. Informacje z zakresu ochrony lasu zamieszczone w elaboracie zostaną przedstawione do uzgodnienia ZOL w Krakowie.

13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego lasu.

W trakcie prac urzędzeniowych zostaną zinwentaryzowane obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a następnie naniesione na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego (zgodnie z § 108,109 IUL). Mapa zawierać będzie również, wskazane przez nadleśnictwo, projektowane na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji ekologicznej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze położone w sąsiedztwie lasów oraz szlaki turystyczne.

14. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w nadleśnictwie przez koła łowieckie na podstawie wieloletnich planów łowiecko-hodowlanych w oparciu o umowy dzierżawy. Ważnym zagadnieniem jest regulacja liczebności zwierzyny, a za podstawę stosownych działań powinien być przyjęty poziom uszkodzeń drzewostanów powodowany przez zwierzynę.

W oparciu o dane uzyskane w trakcie prac urzędzeniowych i dane Nadleśnictwa, należy sporządzić mapę przeglądową gospodarki łowieckiej zawierającą infrastrukturę łowiecką, szkody od zwierzyny, granice obwodów łowieckich, ostoje zwierzyny, rejony hodowlane, drzewostany objęte zabiegami profilaktycznymi itp., w zależności od decyzji Nadleśniczego.

15. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury technicznej nadleśnictwa.

W elaboracie, w oparciu o dane nadleśnictwa i wyniki inwentaryzacji należy opisać sieć dróg i ich stan oraz przedstawić ogólne i kierunkowe zagadnienia i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej, w tym budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń wodnych, budynków mieszkalnych i gospodarczych urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji oraz edukacji leśnej.

W przypadku realizacji konkretnych przedsięwzięć z tego zakresu Nadleśnictwo każdorazowo zleci opracowanie kompletnej dokumentacji spełniającej wymogi właściwych przepisów.

Po zakończeniu prac urządzeniowych w ramach osobnego zamówienia Nadleśnictwo Myślenice może zlecić opracowanie operatu drogowego docelowej sieci dróg wywozowych w nadleśnictwie, zawierającego optymalizację sieci drogowej ze wskazaniem niezbędnych inwestycji oraz kolejnością ich przeprowadzenia.

16. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody zostanie zaktualizowany w trakcie prac urządzeniowych, będzie również uwzględniał zapisy zawarte w planach ochrony i planach zadań ochronnych. Nowe dane zostaną uwzględnione w opisach taksacyjnych oraz na mapach.

W Programie Ochrony Przyrody znajdzie się kompleksowy opis dotyczący poszczególnych form ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa w tym informacje o występujących gatunkach podlegających ochronie ścisłej i częściowej, oraz gatunki i siedliska dla których utworzono obszary „Natura 2000”. Opisane będą również ich wymagania, występujące znaczne zagrożenia, wskazówki oraz zalecenia dotyczące ochrony i zachowania zasobów przyrodniczych. (tab. XXII i XXIII) w ramach gospodarki leśnej.

17. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Nie będzie wykonywana ekspertyza ekonomiczna w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej.

W elaboracie planu urządzenia lasu zostanie przedstawiona tylko syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz z charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL).

Wykonawca przedstawi również orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

18. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca planu urządzenia lasu przedstawi (zgodnie z § 123 IUL) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa.

19. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Kontrole prac terenowych zostaną przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją UL (§ 61) oraz z Zarządzeniem nr 63 DGLP z 2002 r. w zakresie i terminach zawartych w umowie i uzgodnionych ze Zleceniodawcą.

20. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

W terminie 3 miesięcy od posiedzenia KZP dyrektor RDLP w Krakowie wystąpi do RDOŚ w Krakowie oraz PWIS w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wykonawca projektu planu ul sporządzi prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu planu urządzenia lasu na lata 2018-2027 wraz załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2008 r. nr 199, poz. 1227), uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP-I-0770-58/38208/13/ms z dn. 25.09.2013 r.) oraz uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Krakowie. Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SIWZ w przetargu na wykonanie projektu planu ul (w tym w/w prognozy). Zawartość Prognozy określa art. 51 i 52 w/w ustawy oraz pisemne uzgodnienie zakresu i szczegółowości prognozy z RDOŚ i PWIS w Krakowie.

Przy opracowaniu prognozy zostaną wykorzystane dane zawarte w Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000 oraz danych przekazanych przez RDOŚ w Krakowie. W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg POP i zweryfikowanej waloryzacji przyrodniczej

nadleśnictwa, oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych jak również danych zebranych w ramach prac urzędniowych.

Opracowanie będzie również w tym zakresie podlegało konsultacji naukowej zapewnionej przez wykonawcę projektu planu.


Z-ca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Leon Jagoda

**Lista obecności na Komisji Założeń Planu
w dniu 29 kwietnia 2015 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2018-2027
dla Nadleśnictwa Myślenice**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Stanisław Warachyn	RDLP w Kielcach	Nacelnik ZS	
2	Henryk Klich	N-ctwo Myślenice	nadleśniczy	
3	Zdzisław Spindel	BuLi 610/k-2	Z-ca dyrektora	
4	Kazimierz Witas	RDLP Kraków	Nacelnik ZK	
5	Grażyna Gellert	N-ctwo Myślenice	st. specjalista	
6	Mewa Miele	N-ctwo Myślenice	A. ppej SL	
7	Jacek Adamczyk	N-ctwo Myślenice	Specjalista	
8	Wafred Jurek	N-ctwo Myślenice	inspektor nadb.	
9	Jacek Latkiewicz	STAROSTWO MYŚLENICE	INSPEKTOR	
10	Agnieszka Bielewska	ZOL w Kielcach	Specjalista SL	
11	Mieczysław Głowacz	RDLP w Kielcach	Nacelnik ZG	
12	Leon Jędrzej	RDLP	Z-ca dyr.	
13	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	ST. SPEC. SL	
14	Mariusz Bałtosiewicz	N-ctwo Myślenice	Z-ca N-ctwa	
15	MIŁOŻYŃSKI	GMINA SUKOSICE	BURMISTRZ	
16	Marek Budel	Gmina Sukosice	Wzrost Referenta	
17	Robert Wieronka	RDOS Kielcach	st. specjalista	
18	Małgorzata Dudził-Jęć	UGiM Dobczyce	referent ds. ochrony środowiska	
19	Witold S. Ciomby	Nacelnik ZS	St. spec. SL	
20	Krzysztof Duda	UG Wisznice	peodeta	
21	ZDZISŁAW WITULSKI	STAROSTWO KRAKOWSKIE	INSPEKTOR	
22				
23				

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				