

## **DECYZJA** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Janusza Mikuckiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

### **orzekam**

**stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Zmianie lasu, niestanowiącego własność Skarbu Państwa, o powierzchni 0,7880 ha na użytek rolny na terenie działek nr 212/1 i 212/2 o całkowitej powierzchni 1,5302 ha położonych w obrębie 0010 Obrytki, gmina Przytuły, powiat łomżyński, woj. podlaskie**”

## **UZASADNIENIE**

W dniu 09.12.2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Mikuckiego Janusza o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami

oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ *jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,*“

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Przytuły z dnia 13.11.2024r. znak: GI.6727.35.2024 teren, na którym położone są działki 212/1 i 212/2 obręb Obrytki, gmina Przytuły nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.52.2024.MM z dnia 10.12.2024 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania. W dniu 12.12.2024 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie w wymaganym zakresie.

Po analizie dokumentów w dniu 13.12.2024 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie) i pozostałe strony postępowania ( w formie obwieszczenia) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 13 lutego 2025 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 13.12.2024 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu zmianę lasu na użytek rolny i dotyczy działki znajdującej się w obrębie ewidencyjnym 0010 obręb Obrytki, powiat łomżyński, woj. podlaskie. Zmiana dotyczy powierzchni 0,7880 ha na terenie działek o nr ewidencyjnych 212/1 i 212/2 i całkowitej powierzchni 1,5302 ha. Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej droga gmina ( ulica Podleśna)
- od strony południowej grunty leśne ( działka nr 204/2)

- od strony zachodniej działka graniczy działka nr 76 stanowiącą teren zabudowy zagrodowej inwestora
- od strony wschodniej występują grunty orne wykorzystywane w uprawie kukurydzy

Najbliższe zabudowania znajdują się około 100 m w kierunku północno- zachodnim i jest to zabudowa zagrodowa inwestora ( działka nr 76)

Przedsięwzięcie na gruncie stanowi teren zadrzewiony w środkowej oraz w południowej części działek objętych wnioskiem. Według klasyfikacji na obszarze tym występuje drzewostan olsowy w przeważającym wieku 65 lat. Na gruncie występuje również drzewostan w okresie rębny. Drzewostan o umiarkowanym zwarciu z domieszką brzeziny oraz osiki. W północnej części działki drzewa występują jeszcze w mniejszym zwarciu co powoduje częste ich wywroty. Działka w pozostałej części jest użytkowana rolniczo jako pastwisko. Sąsiadująca zabudowa zagrodowa uzupełnia planowaną zmianę i w tym kierunku będzie realizowana. Planuje się wykorzystanie działki do wypasania bydła.

Zgodnie z danymi zawartymi na portalu bank danych o lasach analizowany teren wchodzi w skład większego kompleksu leśnego o powierzchni około 7 ha o zadrzewieniu na poziomie 0,7 dla drzew oraz 0,4 dla podszytu. Zgodnie z zaleceniami dla tego obszaru wskazuje się rębnie w IV kwartale oraz czyszczenia wczesne.

Ze względu na lokalizację wydzielenia oraz brak strefy ektonowej, występujące w ostatnim okresie w tym rejonie wichury spowodowały bardzo duże zniszczenia zarówno w lasach państwowych jak i prywatnych. Przedsięwzięcie o ww. powierzchni stanowi teren zadrzewiony o wątpliwym stanie zdrowotnym uprawy leśnej. Najgorszy stan zdrowotny drzew występuję wzdłuż wschodniej granicy działek oraz w południowej części działki nr 212/2.

Cykliczna „działalność” bobra europejskiego spowodowała, że część drzew pomimo względnej tolerancji na wysoki poziom wód ( lokalne podtopienia gruntów w okresie wczesnowiosennym) została zainfekowana grzybami i patogenami co uniemożliwia ich rozwój z postępującą obumieralnością części drzew. Przykładem takiego patogenu jest huba korzeni powodowana przez *Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref. Ta powszechnie występująca choroba w drzewostanach na gruntach porolnych inicjuje wielorakie zmiany patologiczne w drzewostanie, prowadzi w konsekwencji do nadmiernego wydzielania się posuszu, spadku zadrzewienia i często do jego biologicznej degradacji (Sierota 1996).

Chore i uszkodzone drzewa inwestor sukcesywnie usuwał, zebrany materiał przeznaczał do wykorzystania we własnym gospodarstwie jako drewno opałowe. Pozostały osłabiony drzewostan nie rokuje szans na dalsze użytkowanie leśne i stanowi utrudnienie w wykonywaniu zabiegów agrotechnicznych na pozostałej części działki wykorzystywanej intensywnie do wypasu.

Ze względu na lokalizację – grunty porolne o niskiej klasie bonitacyjnej (RVI), występuje drzewostan o niskiej wartości hodowlanej (drzewa cienkie i wyniosłe podatne na choroby), runo ubogie niezbyt rozwinięte. Biorąc pod uwagę jakość omawianego siedliska, na wydzieleniu przeznaczonym do zmiany występuje niskie

tempo wzrostu i rozwoju roślinności drzewiastej. Powstały teren zadrzewiony po zaniechaniu uprawy gleby wytworzył specyficzne warunki glebowo siedliskowe. Z ekologicznego punktu widzenia drzewostany te są bliższe agrocenozom niż ekosystemom leśnym, w których sieć troficzna zapewnia mniej lub bardziej trwałą biologiczną stabilność. W tym sensie pierwsza generacja drzew leśnych na gruntach porolnych nie jest lasem, stanowi natomiast pewną fazę sztucznie inicjowanego procesu lasotwórczego. Adaptacja takiego zbiorowiska niesie w sobie zawsze zjawiska chorobowe i jest to, w rozumieniu procesów ekologicznych naturalna kolej rzeczy. Biorąc po uwagę potrzeby wynikające z planów w zakresie właściwego wykorzystania części nieruchomości (*przedsięwzięcia*) inwestor zdecydował się na usunięcie drzewostanu (*wykonanie zrębu zupełnego*) a pozyskany surowiec (*zrębki*) zostanie przeznaczony na opał. Natomiast grunty po wykonaniu szeregu prac porządkowych i prac agrotechnicznych planuje wykorzystać jako pastwisko dla bydła.

Realizacja przedsięwzięcia poprzez zmianę dotychczasowej formy użytkowania, tj. z leśnej na rolną, nie będzie bezpośrednio ingerowało w dotychczasowy układ przyrodniczy tego terenu, nawet jeśli jest to (jak w omawianym przypadku) układ w dużej mierze pochodzenia antropogenicznego, niewyróżniający się w sposób szczególny pod względem przyrodniczym w skali regionu i kraju. Ze względu na występujący w rodzinnym gospodarstwie rolnym deficyt użytków rolnych postanowił powyższą okoliczność wykorzystać w celu powiększenia użytków rolnych i przeznaczyć wskazaną powierzchnię na pastwisko dla hodowanego bydła mlecznego. W tym celu wskazana powierzchnia działki po wykonaniu szeregu prac agrotechnicznych łącznie z obsiewem mieszanką traw została przystosowana do wykorzystania rolniczego jako użytek zielony – pastwisko.

Gospodarując na wskazanych użytkach zielonych położonych w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej, dąży do możliwie największego wykorzystania potencjału produkcyjnego w celu zabezpieczenia potrzeb pokarmowych zwierząt posiadanych w gospodarstwie. Aby to osiągnąć należy dbać przede wszystkim o właściwy skład runi (dokonał właściwego obsiewu w części północnej działki nr 212/1), odpowiednie nawożenie, pH gleby oraz w miarę możliwości uregulowanie stosunków powietrzno-wodnych. Nie bez znaczenia są także zabiegi pielęgnacyjne oraz właściwe koszenie zwłaszcza termin zbioru traw przeznaczonych na sianokiszonkę czy siano.

Właściwe wykorzystanie rolnicze gruntów będących w dyspozycji rolnika (w tym konturu LsVI o powierzchni 0,7880 ha) pozwoli wnioskodawcy na realizację planów związanych z rozwojem rodzinnego gospodarstwa rolnego i ułatwi wykonywanie prac agrotechnicznych na pozostałej części działki.

Według KIP odlesienie ww. powierzchni jest konieczne ze względu na:

- zniszczenia drzewostanu spowodowane przez wichury,
- duża lukowatość w drzewostanie (wolne przestrzenie bez zadrzewień),
- lokalizacja wydzielenia utrudnia wykonywanie prac agrotechnicznych na pozostałej części działki intensywnie wykorzystywanej jako do wypasu,
- pozyskanie dodatkowej powierzchni do wykarmienia zwierząt co umożliwi racjonalny rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego
- deficyt użytków rolnych występujący w gospodarstwie rolnym inwestora,

- brak możliwości zakupu gruntów na wolnym rynku (brak gruntów oraz środków finansowych) zmusza inwestora do właściwego zagospodarowania użytków będących w jego dyspozycji.

Na etapie realizacji nastąpi zajęcie terenu pod wycinkę drzewostanu. Zostanie wytyczone miejsc jego składowania. Sprzęt używany do wycinki drzew oraz maszyny do zrywki będą każdorazowo (codziennie) dostarczane na teren inwestycji. Ponieważ na analizowanym obszarze mogą wystąpić lęgowe ptaki związane z obszarami leśnymi, w celu uniknięcia niszczenia ich gniazd, jaj oraz zabijania młodych, prace związane z usuwaniem drzewostanu i karp należy prowadzić poza okresem lęgowym, tj. w terminie 31.08-15.03. Etap realizacji polegać będzie na zmianie sposobu użytkowania wydzielenia Ls VI i wymaga szeregu prac szczególnie polegających na:

- usunięciu drzew i krzewów,
- usunięciu karp po wyciętych drzewach,
- wyrównanie dołów pokarpowych,
- zagospodarowanie gałęzi (cięcie rębakiem -zrębki na opał),
- wyrównanie terenu,
- przeprowadzenie talerzowania,
- przygotowanie gleby pod zasiew traw (prace agrotechniczne).

Etap eksploatacji będzie związany z typowym oddziaływaniem zabiegów agrotechnicznych na elementy środowiskowe i przyrodnicze. W związku z przywróceniem gruntu do stanu pierwotnego rolnego teren będzie użytkowany w miarę potrzeb wnioskodawcy. Znaczenie terenu inwestycji na tym etapie można określić raczej jako pozytywne lub neutralne dla środowiska przyrodniczego. Grunty, po przeklasyfikowaniu, będą użytkowane rolniczo. Użytek w miarę potrzeb będzie nawożony nawozami naturalnymi zgodnie z obowiązującą ustawą o nawozach i nawożeniu oraz wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi - dawka czystego azotu nie będzie przekraczała 170kg/ha, co nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą przestrzegane „zasady dobrej praktyki rolniczej”.

Działki objęte wnioskiem graniczą z ciekim wodnym dlatego po realizacji inwestycji zachowany zostanie bufor ochrony cieku wodnego( 5m),gdzie wnioskodawca nie będzie ingerował w grunt oraz środowisko naturalne.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 107 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W opinii znak BI.ZZŚ.4901.279.2024.AN z dnia 20 grudnia 2024 r. (data wpływu do WSTII – 24.12.2024 r.), Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie nie stwierdził

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zamierzenie inwestycyjne znajduje się w obrębie zlewni JCWP „*Matlak*” o kodzie RW2000102629689. Zgodnie z danymi IlaPGW JCWP Matlak to naturalna, monitorowana część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200032. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2024.1478 j.t.). Najbliższe tereny objęte ochroną znajdują się w odległości około 10 km w kierunku wschodnim i jest to np. obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „*Ostoja Biebrzańska*” (kod PLB 200006) wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133); jak również specjalny obszar ochrony siedlisk „*Dolina Biebrzy*” (kod PLH 200008), zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej oraz otulina Biebrzańskiego Parku Narodowego

Ponadto ustalono, że zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza obszarami korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz znajduje się w odległości około 8 km w kierunku zachodnim tj. . „*Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz południowy GKPn-1C*”.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak

i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 30 grudnia 2024 r. powiadomiono inwestora oraz strony postępowania ( w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oświadczenia o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

## POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

*Zgodnie z art. 72 ust. 3 uo oświadczenia o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uo oświadczenia, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oświadczenia Dz.U.2024.1112 j.t.).*

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku  
*Marcin Muczyński*  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży  
/podpisano elektronicznie/

### W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. Pan Mikucki Janusz
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
1. A/a.

**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie .