

**Opis istotnych zagadnień dla Komisji Kwalifikacyjnej do zadania polegającego na  
opracowaniu pierwszego projektu aktu notarialnego  
w dniu 4 września 2014 r.**

W ocenie powołanego przez Ministra Sprawiedliwości *Zespołu do przygotowania zadań na egzamin notarialny*, zdający powinien w projekcie aktu notarialnego zwrócić uwagę w szczególności na następujące zagadnienia:

Zdający powinien wykazać się umiejętnością (1) sporządzenia umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, (2) wraz z umiejętnością prawidłowego zapisu w niej wszelkich wskazanych klauzul, (3) prawidłowym rozwiązaniem reprezentacji osób zawierających umowę oraz (4) prawidłowym naliczeniem taksy notarialnej i podatków.

Co do wskazanych zagadnień, to wyniknąć z nich mogą następujące problemy szczegółowe, jakie powinny być rozwiązane i podlegać ocenie:

- 1) w związku ze wskazaniem wysokości kapitału zakładowego zdający powinien prawidłowo określić w umowie nie tylko jego wskazaną wysokość, ale również dokonać zaliczenia nadwyżki na kapitał zapasowy (art. 154 § 3 k.s.h.),
- 2) w związku ze wskazaniem potrzeby wyłączenia indywidualnego prawa kontroli zdający powinien przewidzieć w umowie konieczność istnienia rady nadzorczej (z zadania wynika, że nie przewiduje się istnienia komisji rewizyjnej) – zob. art. 213 § 3 k.s.h.; zaznaczyć należy, że za wymagane trzeba uznać również powołanie tego organu (jego składu) w umowie spółki, z uwagi na wyraźne polecenie,
- 3) w związku z zagadnieniem podanym w punkcie 2) wskazać należy także, że w umowie trzeba zawrzeć powołanie zarządu,
- 4) spółka z o.o. Gamma musi być reprezentowana przez radę nadzorczą lub pełnomocnika powołanego uchwałą zgromadzenia wspólników, bowiem Tadeusz Kowal jest członkiem jej zarządu (zob. art. 210 § 1 k.s.h.),
- 5) ustalając dopłaty pamiętać należy o regulacji art. 177 § 1 k.s.h. i określeniu ich w granicach liczbowo oznaczonych w stosunku do udziałów, co oznacza nie tylko zobowiązanie do dopłat, ale także konieczność ich konkretyzacji przez zdającego,
- 6) ustalając uprzywilejowanie co do dywidendy, należy określić ją zgodnie z art. 196 k.s.h., jako przewyższającą nie więcej niż o połowę dywidendę na udział nieuprzywilejowany, a uprzywilejowanie co do głosu zgodnie z regułą wynikającą z art. 174 § 4 k.s.h.,

- 7) umowa powinna przewidywać upoważnienie dla zarządu do wypłaty wspólnikom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy (art. 194 k.s.h.),
- 8) zdający powinien przewidzieć w umowie wyłączenie wymogu z art. 229 k.s.h. co do konieczności uzyskania zgody na nabycie wskazanej nieruchomości,
- 9) wprowadzając klauzulę przewidującą przymusowe umorzenie udziałów w umowie spółki, należy opisać przesłanki i tryb przymusowego umorzenia (art. 199 § 1 k.s.h.).

Wydaje się zasadne zwrócenie uwagi na opis przedmiotu działania spółki. Nie ma bezwzględnego obowiązku zapisu przedmiotu działania z uwzględnieniem kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności, tak więc nie można wymagać dokonania takiego opisu i jego braku oceniać negatywnie. Gdyby pojawił się opis przedmiotu działania z uwzględnieniem przedmiotu PKD, to w ocenie zespołu nie jest bezwzględnym wymogiem opisanie go na poziomie podklasy klasyfikacji PKD, a wystarczającym jest opisanie go przez użycie np. działu czy grupy.