

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZŁOŻONEGO W RAMACH
FUNDUSZU MAŁYCH GRANTÓW 1
PROGRAM SPRAWIEDLIWOŚĆ**

NUMER IDENTYFIKACYJNY PROJEKTU:	
DATA WPŁYWU:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
NAZWA WNIOSKODAWCY:	

W ramach oceny merytorycznej wniosków może otrzymać maksymalnie 100 punktów. Wnioski, które spełnią wszystkie kryteria dopuszczające i otrzymają minimum 60 punktów (średnia ocena), w tym minimum 30 punktów (średnia ocena) w kryterium 3 - *Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie* zostaną zarekomendowane do dofinansowania. Pozytywny wynik oceny merytorycznej nie jest równoznaczny z otrzymaniem dofinansowania (dofinansowanie przyznawane jest do limitu środków).

UWAGA: Na etapie oceny merytorycznej wnioskodawcy mogą być wezwani do udzielenia dodatkowych informacji lub dostarczenia dodatkowych dokumentów.

Zgodność projektu z celem, rezultatami i produktami Programu <i>Sprawiedliwość</i>	TAK/NIE
Kryteria dopuszczające	
1.1 Cel projektu jest zgodny z oczekiwanym rezultatem Programu <i>Sprawiedliwość</i> dla obszaru programowego 22 Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć: <i>poprawa funkcjonowania systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie</i> .	
Uzasadnienie/Uwagi:	
1.2 Wnioskodawca wskazał oba obowiązkowe wskaźniki określone dla Resultatu 2 Programu <i>Sprawiedliwość</i> (tj. <i>Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie w danym roku (w miejscu realizacji projektu) oraz Liczba osób zagrożonych przemocą w rodzinie korzystających z usług wsparcia</i>)	
1.3 Wnioskodawca wskazał obowiązkowy wskaźnik określony dla Produktu 2.2 Programu <i>Sprawiedliwość</i> (tj. <i>Liczba utworzonych Centrów dla Rodziny</i>)	
Uzasadnienie/Uwagi:	

1.4 Projekt wdraża Zintegrowany model profilaktyki przemocy domowej		
Uzasadnienie/Uwagi:		
1.5 Grupy docelowe projektu są zgodne z grupami docelowymi wskazanymi w ogłoszeniu o naborze.		
Uzasadnienie/Uwagi:		
1.6 Projekt jest zgodny z Konwencją Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (Konwencją Sтамбульską).		
Uzasadnienie/Uwagi:		
1.7 Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn.		
Uzasadnienie/Uwagi:		
<u>UWAGA:</u> Do dalszej oceny merytorycznej kwalifikowane będą wnioski spełniające wszystkie powyższe kryteria dopuszczające		
KRYTERIA OCENY:	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
2. Adekwatność projektu do potrzeb grup docelowych	10	
2.1 Poprawnie i wiarygodnie uzasadniono potrzebę realizacji projektu, z uwzględnieniem analizy potrzeb, problemów i zasobów danej gminy.	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
2.2 Działania skierowane do poszczególnych grup docelowych są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb.	3	
Uzasadnienie/Uwagi:		
2.3 Beneficjent wskazał wiarygodne metody dotarcia do przedstawicieli grup docelowych.	2	
Uzasadnienie/Uwagi:		
3. Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie	40	

<p>3.1 Projekt ma charakter kompleksowy i przyczyni się do rozwoju lokalnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projekt zawiera działania, których celem jest wzmocnienie współpracy interdyscyplinarnej w obszarze profilaktyki przemocy domowej, pomiędzy instytucjami/organizacjami uczestniczącymi w systemie przeciwdziałania przemocy domowej (0-5); b) projekt przyczyni się do lepszej, wczesnej identyfikacji osób zagrożonych wystąpieniem przemocy domowej (0-5); c) projekt przyczyni się do rozwoju wczesnej profilaktyki przemocy domowej (0-5); d) projekt zawiera różnorodne działania profilaktyczne, w tym mające na celu zwiększanie świadomości społecznej, które przyczynią się do efektywnego przeciwdziałania przemocy domowej (0-5); e) projekt zawiera działania mające na celu wzmocnienie kompetencji relacyjnych rodzin/par uczestniczących w projekcie (0-5). 	25	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<p>3.2 Projekt zawiera skuteczne i innowacyjne rozwiązania, które zapewniają wdrożenie wszystkich elementów zintegrowanego modelu profilaktyki przemocy domowej.</p>	10	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<p>3.3 Działania planowane w ramach projektu są zgodne z lokalnymi, krajowymi i międzynarodowymi dokumentami strategicznymi, w tym z Gminnym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, i Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Konwencją Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (Konwencją Stambulską).</p>	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
4. Doświadczenie Wnioskodawcy	4	
<p>4.1 Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji działań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym działań w zakresie wczesnej profilaktyki.</p>	2	
Uzasadnienie/Uwagi:		

4.2 Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (zagranicznych i/lub krajowych).	2	
Uzasadnienie/Uwagi:		
5. Zarządzanie projektem	5	
Wnioskodawca wykazał wystarczający potencjał kadrowy odpowiedni do planowanego zakresu projektu. Opisana została wyodrębniona struktura zarządzania projektem (wydzielone stanowisko, komórka, zespół projektowy). Struktura zarządzania jest adekwatna do planowanych działań i umożliwia prawidłową realizację projektu. Partner (jeśli dotyczy) został ujęty w strukturze organizacyjnej projektu, a podział ról między Beneficjentem a Partnerem jest jasno określony.	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
6. Wykonalność proponowanych działań, produktów i rezultatów	6	
6.1 Harmonogram rzeczowy projektu ma charakter realny, uwzględnia wszystkie działania w projekcie, jest podany w sposób chronologiczny i wykonalny w okresie kwalifikowalności projektu. Planowane wydatki są racjonalnie rozłożone w czasie, w sposób zgodny z harmonogramem rzeczowym projektu.	3	
Uzasadnienie/Uwagi:		
6.3 Prawidłowo zidentyfikowano ryzyka oraz przewidziano adekwatne działania zaradcze/minimalizujące ryzyko.	3	
Uzasadnienie/Uwagi:		
7. Logika interwencji	5	
Projekt cechuje spójna i przejrzysta logika interwencji. Struktura projektu, działania, produkty i rezultaty zostały jasno określone. Działania są ze sobą powiązane. Widoczny jest sposób, w jaki nakłady zostaną przekształcone w działania projektowe, które doprowadzą do dostarczenia określonych produktów i przyczynią się do osiągnięcia rezultatów projektu. Wskaźniki zostały trafnie określone, są mierzalne, a ich wartości zostały określone w sposób realny do osiągnięcia w planowanym czasie. Przedstawiono właściwy i przejrzysty sposób pomiaru wskaźników.	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
8. Trwałość projektu	4	
W projekcie w wiarygodny sposób opisano działania zmierzające do zapewnienia trwałości projektu, w tym przewidziane oddziaływanie	4	

rezultatów po zakończeniu realizacji projektu.		
Uzasadnienie/Uwagi:		
9. Zagadnienie horyzontalne	4	
Wnioskodawca przedstawił dobre praktyki w obszarze realizacji zasad horyzontalnych, w szczególności zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym zasady równości kobiet i mężczyzn oraz dostępności dla osób niepełnosprawnych.	4	
Uzasadnienie/Uwagi:		
10. Budżet	10	
10.1 Przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia realizacji rezultatów projektu. Wydatki są oszacowane na realnym poziomie (nie są zawyżone w stosunku do cen i stawek rynkowych) oraz spełniają wymogi efektywnego zarządzania finansami (relacja nakład/rezultat).	10	
Uzasadnienie/Uwagi:		
11. Partnerstwo z organizacją pozarządową	5	
Projekt będzie wdrażany w partnerstwie z organizacją pozarządową. Partner projektu ma doświadczenie w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w zakresie wczesnej profilaktyki. Projekt zakłada realizację wspólnych działań i rezultatów przez co przyczyni się do rozwoju współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a organizacjami pozarządowymi.	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
12. Współpraca dwustronna	5	
Projekt będzie wdrażany w partnerstwie z podmiotem z Norwegii. Partner projektu ma doświadczenie w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w zakresie wczesnej profilaktyki. Projekt przyczyni się do rozwoju współpracy bilateralnej, wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy instytucjami z Polski i Norwegii. Wnioskodawca wskazał obowiązkowy wskaźnik dla współpracy bilateralnej określony dla Programu Sprawiedliwość (tj. Liczba projektów wdrażanych we współpracy z partnerem z Państwa-Darczyńcy).	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
13. Plan komunikacji	2	

<p>Plan komunikacji jest zgodny z Wymogami dot. Informacji i Komunikacji (zał. 3 do Regulacji), a działania informacyjno-promocyjne zapewniają dotarcie do zdefiniowanych grup docelowych. Plan Komunikacji zawiera co najmniej informacje wskazane w pkt 2.3.2 Załącznika nr 3 do Regulacji, w szczególności przynajmniej dwa główne wydarzenia informacyjne dotyczące postępu w realizacji projektu oraz działania mające na celu udostępnienie informacji o projekcie w Internecie.</p>	<p>2</p>	
<p>Uzasadnienie/Uwagi:</p>		
<p>RAZEM</p>	<p>100</p>	

Wynik oceny merytorycznej	
Wniosek spełnia wszystkie kryteria dopuszczające (1.1 – 1.5)	Tak/Nie
Łączna liczba punktów przyznanych w kryterium 3 - <i>Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych</i> (3.1-3.3)	
Łączna liczba przyznanych punktów	

Uwagi/Rekomendacje:

Imię i nazwisko eksperta oceniającego:	
Data oceny:	
Podpis:	