



Protokół z trzeciego posiedzenia Komitetu Monitorującego dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo 2021-2027

w dn. 22 maja 2024 r.

1. Data i miejsce posiedzenia

Trzecie posiedzenie Komitetu Monitorującego dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo 2021-2027 (dalej: Komitet Monitorujący) odbyło się 22 maja 2024 r. w gmachu MSWiA (Warszawa, ul. Stefana Batorego 5). Zaproszenia do udziału w posiedzeniu zostały przekazane członkom Komitetu w formie pisemnej 29 kwietnia 2024 r.

2. Uczestnicy

W spotkaniu wzięli udział:

- Pan Wiesław Szczepański, Sekretarz Stanu w MSWiA, Przewodniczący Komitetu Monitorującego
- Pan Maciej Kaczorowski, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich MSWiA, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, Sekretarz Komitetu Monitorującego,
- Pani Katarzyna Dargiel, Naczelniczka Wydziału Funduszy Europejskich na Migracje, Departament Funduszy Europejskich MSWiA,
- Pani Joanna Skalska, Naczelniczka Wydziału Funduszy Europejskich na Granice i Bezpieczeństwo, Departament Funduszy Europejskich MSWiA
- członkowie Komitetu Monitorującego lub ich zastępcy (25 członków lub zastępców),
- przedstawiciele Komisji Europejskiej,
- pracownicy Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSWiA,
- pracownicy Departamentu Funduszy Europejskich MSWiA,
- obserwatorzy.

3. Przebieg spotkania

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00.





- 1) Posiedzenie otworzył Zastępca Przewodniczącego i Sekretarz Komitetu Monitorującego, pan Maciej Kaczorowski, który powitał uczestników spotkania, podziękował za przybycie. Następnie pan Maciej Kaczorowski przedstawił informacje na temat opracowanej ewaluacji dla programów FAMI, FBW, IZGW 2021-2027 oraz zaprezentował agendę spotkania.
- 2) Głos zabrał pan Doede Ackers, Kierownik Działu ds. Funduszy Spraw Wewnętrznych, Europa Północna, Zachodnia i Środkowa (II) w Komisji Europejskiej, który podziękował za zaproszenie na spotkanie oraz przekazał osobiste podziękowania panu Maciejowi Kaczorowskiemu i panu Mariuszowi Kasprzykowi za otwartość, wsparcie i współpracę zachęcając do dalszego wzmocnienia prac i współpracy w zakresie aspektów sprawozdawczych. Podkreślił, że Komisja Europejska oraz państwa członkowskie mają wspólny cel oraz misję jeżeli chodzi o wydatkowanie funduszy europejskich. Polska radzi sobie z tym zadaniem bardzo dobrze. Przedstawił kilka spostrzeżeń dotyczących tego co może się wydarzyć w ciągu najbliższych dwóch lat. Po pierwsze, to **bardzo dobrze, że utworzony został Komitet Monitorujący (KM) składający się z przedstawicieli szerokiego grona podmiotów zaangażowanych w realizację funduszy na migracje, granice i bezpieczeństwo** – z punktu widzenia Brukseli w obecnym okresie programowania bardzo ważne jest, by skoncentrować się na wspólnym i kompleksowym podejściu do realizacji programów i instrumentów europejskich, poszukując synergii między poszczególnymi instrumentami. Synergia i wzajemne uzupełnianie się tych instrumentów to nie są tylko puste słowa, dlatego tak ważne jest sprawne funkcjonowanie KM – **z punktu widzenia KE w kontekście planowania kolejnych perspektyw finansowych ważne jest uproszczenie, lepsze wydatkowanie środków i usprawnienie koordynacji działań.** W najbliższych dwóch latach konieczne jest przeniesienie współpracy na jeszcze wyższy poziom – przed nami cały szereg wyzwań zarówno o charakterze technicznym jak i finansowym w przypadku których bardzo istotne jest dobre funkcjonowanie Komitetu. **D. Ackers zwrócił się również bezpośrednio do członków KM podkreślając jego odpowiedzialność we wspieraniu Instytucji Zarządzającej w jak najsukuczniejszej absorpcji środków i realizacji programów.** Właściwe wydatkowanie środków to obowiązek wobec podatników, również polskich. Podkreślił, że **alokacja** dodatkowych funduszy pieniądze są wyrazem solidarności z Polską, która zмага się obecnie ze szczególnymi wyzwaniami. **Polska otrzymała 67 mld euro z 200 mln puli środków przeznaczonych dla Polski, Litwy i Łotwy głównie do ochrony granic, do zarządzania migracjami, reakcji UE na**





sponsorowaną przez państwo instrumentalizację migrantów na zewnętrznej granicy UE z Białorusią. Polska otrzymała również wsparcie na działania związane z masowym napływem osób z Ukrainy potrzebujących tymczasowej ochrony i wsparcia na terytorium Polski – z 400 mln dostępnych środków 200 mln przeznaczonych zostało dla Polski (w ramach FAMI i IZGW). W latach 2025-2027 dostępne będą kolejne dodatkowe środki dla wszystkich państw członkowskich. Dostępny będzie szereg mechanizmów, w ramach których będzie można pozyskać te środki, dlatego też istotne jest, by z jednej strony Polska przedstawiła swoje potrzeby, a z drugiej wykazała się staraniami w kontekście wdrażania bieżących funduszy. Dla środków dostępnych w ramach przeglądu śródkresowego Państwa Członkowskie (w tym Polska) są zobowiązane wydatkować 10% początkowej alokacji do końca 2024 roku. **Dodatkowe środki w wysokości 1,8 mld EUR, które będą dostępne w ramach FAMI i IZGW dla państw członkowskich w ramach przeglądu WRF będą bezpośrednio wspierać realizację paktu azylu i migracji.** Z tego względu tak istotny jest dialog między Polską a KE w kontekście opracowania narodowego planu wdrażania tego paktu. **Pakt wejdzie w życie w czerwcu 2026 roku** i Polska, tak jak i inne państwa członkowskie, będzie musiała wykonać prace przygotowawcze mające na celu wdrożenie tych przepisów. Natomiast biorąc pod uwagę obecny stan relacji, KE spodziewa się konstruktywnego dialogu z Polską. KE zdaje sobie sprawę, że wdrożenie paktu będzie wymagało sporo wysiłków, środki europejskie mają te wysiłki wesprzeć. Podsumowując – Polska znajduje się na bardzo dobrej pozycji startowej, jeżeli chodzi o wdrażanie działań, ma wiele dobrych pomysłów i projektów, np. projekt dotyczący mediacji kulturowych i wsparcia prawnego realizowany we współpracy z Międzynarodową Organizacją ds. Migracji – to swego rodzaju test dla działań, które Polska będzie musiała wdrażać w ramach paktu. Polska podjęła również działania na rzecz kompleksowej polityki migracyjnej poprzez utworzenie centrów integracji cudzoziemców. Polska odchodzi już od podstawowego budowania zdolności administracyjnych na rzecz budowania zdolności całego społeczeństwa, społeczeństwa obywatelskiego i społeczności lokalnych. Taki proces obył się już w innych państwach członkowskich i pozwala on na szersze i lepsze prowadzenie procesu integracji. Poza kwestiami związanymi z migracją nie mniej ważne są te związane z bezpieczeństwem wewnętrznym i granicami. Wkrótce Polska otrzyma informacje zwrotne na temat **ewaluacji Schengen** i jeżeli pojawią się rekomendacje to na ich wdrożenie będzie można wykorzystać fundusze europejskie. Pojawiają się również dobre inicjatywy mające na celu zapobieżenie powstawaniu granic wewnątrz





Wspólnoty Europejskiej, takie jak współpraca w ramach Grupy Wyszehradzkiej. Wspomnieć należy również o **Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego**, w ramach którego Polska ma wiele ważnych inicjatyw – kluczowym przykładem jest rola Polski w ramach **Empact**, czy działania mające na celu walkę z narkotykami syntetycznymi. Podkreślił, że członkowie KM mogą liczyć na wsparcie Komisji – nie zawsze musimy się zgadzać, ale zawsze będziemy prowadzili dialog mający na celu uzgodnienie stanowisk.

- 3) Pan Maciej Kaczorowski podziękował przedstawicielowi KE za wypowiedź. Zapewnił, że Instytucja Zarządzająca dołoży wszelki starań, by efektywnie wdrażać fundusze wspólnie z partnerami ze strony rządowej, pozarządowej i samorządowej.
- 4) Pani Katarzyna Dargiel omówiła **ustalenia z 7 posiedzenia Komitetu Komisji ds. Funduszy Spraw Wewnętrznych**, podsumowała **wyniki ewaluacji śródkresowej programów Funduszy Europejskich na Migrację, Granice i Bezpieczeństwo na lata 2021-2027** oraz przedstawiła **stan naborów wniosków w ramach FAMI, FBW i IZGW**.
- 5) Pani Hanna Dobrzyńska (IOM) zapytała czy są w planach nabory dla organizacji pozarządowych i międzynarodowych, które dotyczyłyby wsparcia dla obywateli państw trzecich (integracja), kandydatów na repatriantów oraz czy nabory na działania na granicy polsko-białoruskiej i polsko-ukraińskiej będą dostępne dla IOM.
- 6) Pani Katarzyna Dargiel poinformowała, że **nabór na działania integracyjne planowany jest na początku 2025 r.** Wsparcie dla kandydatów na repatriantów jest wpisane w Program FAMI, natomiast nie została jeszcze podjęta decyzja czy taki nabór będzie ogłoszony. Działania na granicach wspomniane były w kontekście ochrony granicy w ramach instrumentu granicznego. Nie jest planowane ogłoszenie w ramach FAMI naboru na wsparcie na granicy. Ogłoszony zostanie nabór integracyjny i nabór otwarty w celu azylowym (wsparcie osób będących w procedurze azylowej).
- 7) Pani Hanna Dobrzyńska zapytała czy dla podmiotów takich jak IOM, które mają kompetencje w dziedzinie szeroko pojętego zarządzania granicami i wspierają państwa członkowskie w wielu obszarach, a także realizują projekty z naborów stricte policyjnych (np. przeciwdziałanie handlowi ludźmi, cyfryzacja) czy są jakieś perspektywy by w kolejnej perspektywie finansowej te środki na takie działania były również dostępne dla organizacji międzynarodowych.





- 8) Pani Katarzyna Dargiel poinformowała że **w ramach FBW planowany jest nabór otwarty na wsparcie dla ofiar przestępstw** - przeciwdziałanie handlowi ludźmi też mieści się w tym naborze.
- 9) Pani Karolina Czerwińska (Fundacja Polskie Forum Migracyjne) odnosząc się do informacji dotyczących ewaluacji śródkresowej poinformowała, że w jej ramach powinien zostać uwzględniony również głos organizacji pozarządowych, dla których środki w ostatnich latach nie były dostępne. Ostatni otwarty nabór ogłoszony był w 2017 roku.
- 10) Pani Katarzyna Dargiel poinformowała, że ostatni nabór ogłoszony dla organizacji pozarządowych był ogłoszony w 2019 r. Nabór otwarty jest w planach w 2025 roku.
- 11) Pani Karolina Czerwińska podkreśliła, że w związku z wycofywaniem się z Polski organizacji humanitarnych, organizacjom pozarządowym kończą się fundusze, bez uruchomienia funduszy z zewnątrz część z nich będzie musiała zamknąć swoją działalność.
- 12) Pani Katarzyna Dargiel pokreśliła, że **urzędy marszałkowskie przy okazji naboru na centra integracji cudzoziemców są zobowiązane do utworzenia partnerstw z organizacjami pozarządowymi**. Zachęciła do śledzenia tego co się dzieje w ramach naboru, jeżeli będzie taka możliwość to informacje na ten temat pojawią się również na stronie Instytucji Zarządzającej.
- 13) Pani Karolina Czerwińska zaproponowała udostępnienie raportu na temat kondycji sektora pozarządowego w kontekście pomagania uchodźcom i migrantom.
- 14) Głos zabrał pan Mariusz Kasprzyk, który zaprezentował informacje na temat projektów realizowanych ze środków Działań Unijnych (Union Action).
- 15) Po przerwie Pan Maciej Kaczorowski omówił **zmiany w metodyce wyboru projektów**, wynikające z doświadczeń zdobytych w ramach oceny projektów (rezygnacja z przygotowania drugiego arkusza uśrednionego w przypadku bezpośredniego przyznania dofinansowania, umożliwienie dokonania oceny wniosku przez trzeciego eksperta, uszczegółowienie zapisów dla trybu ograniczonego i konkursowego dotyczących przekazania przez IP informacji IZ o tym, że projekt po poprawkach uwzględnia wszystkie uwagi ekspertów i jest gotowy do realizacji, poprawka techniczna dot. nazwy Ministerstwa Pracy, Rodziny i Polityki Społecznej, uwzględnienie w typach naborów naboru konkurencyjnego w ramach celu 3 „Powrót” FAMI).





- 16) O odbyło się **głosowanie nad przyjęciem zmienionej Metodyki** – za przyjęciem głosowały 24 osoby (jedna z osób obecnych na posiedzeniu była nieobecna na sali).
- 17) Głos zabrał pan Wiesław Szczepański, który podziękował członkom Komitetu za przybycie. Następnie przedstawił działania podejmowane na granicy polsko-białoruskiej i polsko-rosyjskiej mające na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa na tej granicy (zabezpieczenie perymetryczne). **Pół miliarda euro, które trafią do Polski na realizację Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo 2021-2027 na pewno znacząco przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa, natomiast w sytuacji geopolitycznej w jakiej obecnie znajduje się Polska potrzeby są dużo większe i nawet środki pięciokrotnie większe zostałyby skonsumowane. Podkreślił jak dużym wyzwaniem jest nabór na Centra Integracji Cudzoziemców.** Podziękował członkom KM za pracę, podkreślił, że współpraca jest potrzebna, by sprawnie wydatkować środki z funduszy, które przyczynią się do zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego kraju zarówno dla cudzoziemców jak i polskich obywateli. Podkreślił, że ma nadzieję, że uda się wygospodarować z KE dodatkowe środki na zapobieganie i zarządzanie nielegalną migracją na granicy (obywateli państw trzecich posiadających głównie wize rosyjskie). Na koniec Pan Minister podziękował dyrektorowi IZ za prowadzenie spotkania i życzył uczestnikom owocnych obrad.
- 18) Pan Maciej Kaczorowski podziękował za wystąpienie Panu Ministrowi oraz przedstawił dalszy plan posiedzenia.
- 19) Pani Katarzyna Dargiel omówiła kryteria wyboru projektów dla naborów konkurencyjnych w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji.
- 20) Pani Karolina Czerwińska podziękowała za wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony małoletnich. W odniesieniu do kryterium E3c zwróciła uwagę, że w ostatnich latach wiele organizacji powstało ze względu na wybuch wojny w Ukrainie, są one sprofilowane na wsparcie dla osób pochodzących z Ukrainy, podczas gdy pomagać należy też innym obywatelom państw trzecich, których ok. pół miliona przyjechało w zeszłym roku do Polski na podstawie zezwoleń na pobyt czasowy. Uwzględnić należy również mniejszości etniczne, np. Romów. Zaproponowała również by w kryterium D2 „doświadczenie w realizacji projektów unijnych” możliwe było przedstawienie doświadczenia w realizacji projektów ze środków innych niż unijne, w związku z tym, że w ostatnich latach środki w celu azylowym były niedostępne, tym samym kryterium byłoby dyskryminujące dla





- organizacji, które powstały po 2019 roku. Podkreśliła również konieczność wprowadzenia mechanizmu informacji zwrotnej dla uczestników projektów.
- 21) Pani Katarzyna Dargiel potwierdziła wprowadzenie zmian w kryterium D2 poprzez dodanie informacji o doświadczeniu w realizacji projektów finansowanych ze środków innych niż unijne. Jeżeli chodzi o uwagę dot. wsparcia obywateli państw trzecich to kwestie te są uregulowane na poziomie regulaminu naboru, wsparcie kierowane jest do obywateli państw trzecich bez wskazywania konkretnych krajów pochodzenia. Dla Romów jest osobny program wsparcia, natomiast jeżeli mieszczą się w definicji grupy docelowej dla danego naboru, to również mogą otrzymać wsparcie w ramach FAMI. Konieczne jest wtedy zwrócenie uwagi na wskazanie komplementarności z innymi źródłami wsparcia. Wyjątkiem dot. wskazania państw pochodzenia jest nabór na repatriantów.
- 22) Pani Karolina Czerwińska zaproponowała dodanie „w tym mniejszości etniczne” do kryterium, tak by nie wykluczać Romów pochodzących z państw trzecich.
- 23) Pani Katarzyna Dargiel podkreśliła, że w ramach naboru nie są wykluczane żadne grupy, to od organizacji pozarządowej lub innej instytucji zależy do kogo skieruje wsparcie. Żadne mniejszości etniczne nie są wykluczane pod warunkiem, że są obywatelami państw trzecich. Zaproponowała, by pozostawić zapis ogólny. Dodała, że w regulaminie naboru uwzględnione zostaną wymagania dot. feedbacku.
- 24) Pan Bartosz Ziółkowski z Centrum Obsługi Projektów Europejskich potwierdził, że kwestie dot. feedbacku zostaną uregulowane w regulaminie naboru. Zapisy pojawiły się już w regulaminie naboru na przygotowanie Centrów Integracji Cudzoziemców.
- 25) Pani Katarzyna Dargiel zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania **zostały przyjęte jednogłośnie kryteria dla naboru konkurencyjnego w ramach FAMI.**
- 26) Pani Joanna Skalska przedstawiła kryteria wyboru projektów dla naborów konkurencyjnych w ramach FBW. Kryterium dot. doświadczenia wnioskodawcy uzupełnione zostało analogicznie do kryterium FAMI - doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej i/ lub spoza UE.
- 27) Pani Joanna Skalska zarządziła głosowanie. W wyniku **głosowania kryteria dla konkurencyjnych trybu wyboru projektów w ramach FBW zostały przyjęte jednogłośnie.**
- 28) Nastąpiło oficjalne zakończenie posiedzenia Komitetu Monitorującego dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo 2021-2027 przez





panią Katarzynę Dargiel oraz złożenie ponownych podziękowań dla wszystkich uczestników.

Warszawa, 27 czerwca 2024 r.

Przygotowała:

Karolina Rataj, główny specjalista, Wydział Europejskich
Funduszy Spraw Wewnętrznych,
Departament Funduszy Europejskich MSWiA

Zatwierdził:

Maciej Kaczorowski, Dyrektor Departamentu Funduszy
Europejskich MSWiA
Sekretarz Komitetu Monitorującego

Załącznik:

1. Porządek obrad.



Agenda 22 maja
2024.doc



Fundusze Europejskie
na Migrację, Granice
i Bezpieczeństwo



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

