

## II ZLW

# ds. tworzenia PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sieradowicka PLH260031



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



Zweryfikowany system  
zarządzania  
środowiskowego  
PL 2.30-002-00



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



# Obszar Natura 2000 Ostoja Sieradowicka PLH260031 - zagrożenia, cele, działania ochronne



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



# Zagrożenia

- Zagrożenia to czynniki, które odpowiadają za oceny: niezadowalającą „U1” lub złą „U2” dla poszczególnych parametrów i wskaźników stanu ochrony.

*Skala ocen stanu zachowania: FV (właściny), U1 (niezadowalający), U2 (zły)*

- Zagrożenia rozpatrywane i opisywane są z pozycji przedmiotów ochrony.
- Zagrożenia mogą być wykorzystane we wszystkich postępowaniach „ocenowych” dotyczących planów i przedsięwzięć w obszarze lub jego sąsiedztwie.

# Cele muszą być:

- a) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- b) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- c) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- d) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć: pożądaný stan musi być:
  - ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
  - realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
  - kompleksowy (atomybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwić opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
  - precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony;
  - odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz gatunków wymienionych w załączniku II występujących w tych obszarach;
  - odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.



**Cele działań ochronnych zostaną uszczegółowione na etapie projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sieradowicka. Zapoznanie się z nimi będzie możliwe na etapie prowadzonych konsultacji społecznych do gotowego projektu planu zadań ochronnych.**

# Zagrożenia i propozycje celów działań ochronnych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Sieradowicka PLH260031

–



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo





## 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



Zaczerpnięty system  
zarządzania  
środowiskowego  
P. 5.26.100.00

## Zagrożenia wewnętrzne

Przedmiot ochrony	Istniejące	Potencjalne	Opis zagrożenia
<b>6410</b> <b>Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe</b> <b>(<i>Molinion</i>)</b>	<b>A03.01</b> Intensywne koszenie lub intesyfikacja <b>A03.03</b> Zaniechanie / brak koszenia <b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne <b>I02</b> Problematiczne gatunki rodzime <b>K02.01</b> Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) <b>K02.02</b> Nagromadzenie materii organicznej	<b>A03.01</b> Intensywne koszenie lub intesyfikacja <b>A11</b> Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej <b>B01</b> Zalesianie terenów otwartych	<b>A03.01</b> - Niektóre z płatów łąk zmiennowilgotnych w obszarze (lub ich części) są użytkowane (koszone) zbyt intensywnie (dwukrotny pokos w ciągu roku); zagrożenie to powoduje zaburzenia w składzie florystycznym opisywanych fitocenoz. <b>Przy potencjalnym zagrożeniu</b> istnieje ryzyko intensywnego (dwu-trzy krotnego w ciągu roku) koszenia łąk trzęślicowych, które doprowadziłoby do powolnego zaniku gatunków charakterystycznych. <b>A03.03</b> - Niektóre płaty siedlisk lub ich przeważające fragmenty nie są obecnie użytkowane kośnie, co sprzyja rozwojowi niewłaściwych dla łąk trzęślicowych gatunków związanych z szuwarami, ziołoroślami i innymi siedliskami. <b>I01</b> - W obrębie jednego stanowiska stwierdzono nieznaczną inwazję obcych gatunków: nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> i nawłoci kanadyjskiej <i>Solidago canadensis</i> . <b>I02</b> - Występowanie gatunków ekspansywnych powoduje negatywne zmiany w obrębie struktury siedliska. <b>K02.01</b> - Z powodu braku użytkowania (na całej powierzchni lub na fragmencie niektórych płatów siedliska) dochodzi do zmian składu gatunkowego (sukcesji) – miejsce taksonów związanych z łąkami trzęślicowymi zajmują gatunki ekspansywne i/lub nitrofilne. <b>K02.02</b> - Brak użytkowania lub niewłaściwe użytkowanie (pozostawianie znacznej części pozyskanej biomasy) powoduje nadmierne gromadzenie się materii organicznej (powodującej wzrost żyzności podłoża). <b>A11</b> - Zagrożenie potencjalne, obserwowane w granicach innych fitocenoz łąkowych w okolicy – intensywne nawożenie (obornik) połączone z podsiewaniem traw takich jak np. kupkówka pospolita wprowadzone na terenie przedmiotowych płatów siedliska doprowadzi do nadmiernego rozwoju ekspansywnej roślinności (w szczególności taksonów nitrofilnych) i zaniku gatunków związanych z łąkami trzęślicowymi. <b>B01</b> - Zagrożenie potencjalne, obserwowane w granicach innych fitocenoz łąkowych w okolicy – nasadzenia drzew w obrębie siedlisk łąkowych powodują utratę cech morfologii siedliska (powstanie głębokich dołów oraz wzniesień – efekt orania) oraz zanik właściwej roślinności (powolny, ale systematyczny wzrost ocienienia).

**Brak zagrożeń zewnętrznych**



## Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	U1	Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego na stanowisku do poziomu właściwego (FV).	Cel możliwy do końca obowiązywania PZO pod warunkiem wdrożenia zabiegów ochronnych.

Przedmiot ochrony	Działania ochronne
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>
	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe. (Działanie obligatoryjne).
	Koszenie/ścinanie z wywiezieniem biomasy. Koszenie w terminie od 15 sierpnia do 30 września, raz rocznie z pozostawieniem około 20% powierzchni (co roku inne fragmenty nieskoszone). Koszenie na wysokości ok. 10 cm. Skoszoną biomasę należy usuwać z powierzchni w czasie nie dłuższym niż dwa tygodnie od pokosu. Działanie ciągle. (Działanie fakultatywne).
	<b>Działania związane z monitoringiem stanu oraz monitoringiem realizacji celów</b>
	Ocena stanu zachowania przedmiotu ochrony zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu i ocena realizacji założonych celów.

## 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)



Zagrożenia wewnętrzne			
Przedmiot ochrony	Istniejące	Potencjalne	Opis zagrożenia
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	<p><b>I02</b> Problematyczne gatunki rodzime</p> <p><b>K02.01</b> Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>B01</b> Zalesianie terenów otwartych</p> <p><b>J02.01.02</b> Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych</p> <p><b>I02</b> Problematyczne gatunki rodzime</p> <p><b>K02</b> Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p>	<p><b>I02</b> - Występowanie gatunków ekspansywnych oraz drzew i krzewów powoduje negatywne zmiany w obrębie struktury siedliska.</p> <p>Istnieje ryzyko intensyfikacji procesu wkraczania ekspansywnych gatunków rodzimych.</p> <p><b>K02.01</b> - Na niektórych stanowiskach obserwuje się – mniej lub bardziej intensywny – proces wkraczania gatunków niezwiązanych z siedliskiem: dużych, ekspansywnych bylin oraz krzewów i drzew.</p> <p><b>B01</b> - Istnieje ryzyko (próby) zalesienia torfowisk – zjawisko obserwowane w wielu regionach Polski.</p> <p><b>J02.01.02</b> - Istnieje potencjalne ryzyko melioracji siedliska lub jego bezpośredniego otoczenia (np. budowa tzw. rowów opaskowych) lub likwidacji tam bobrowych warunkujących właściwy poziom wód.</p> <p><b>K02</b> - Istnieje ryzyko intensyfikacji procesów sukcesyjnych (wzrost pokrycia terenu przez krzewy i drzewa).</p>
	<b>Brak zagrożeń zewnętrznych</b>		

## Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	FV stanowisko 7140-1	Utrzymanie obecnego, właściwego (FV) stanu ochrony.	Od 1. roku obowiązywania PZO, pod warunkiem wdrożenia działań ochronnych.
	U1 stanowisko 7140-2	Utrzymanie obecnego stanu ochrony (U1) oraz poprawa oceny wskaźników „obecność krzewów i podrostu drzew” oraz „procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje” do poziomu właściwego (FV).	Do 10. roku obowiązywania PZO, pod warunkiem wdrożenia działań ochronnych. W świetle dostępnej wiedzy nie ma możliwości zaplanowania działań ochronnych dających pewność obniżenia pokrycia gatunków ekspansywnych na stanowisku do poziomu pozwalającego na nadanie oceny właściwej dla tego wskaźnika.



Przedmiot ochrony	Działania ochronne
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>
	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe. (Działanie obligatoryjne).
	Usunięcie drzew i krzewów wraz z usunięciem biomasy; należy zredukować pokrycie roślinności krzewiastej i drzewiastej do maksimum 5% powierzchni siedliska, w okresie od początku listopada do końca lutego, wyłącznie w czasie całkowitego zamarznięcia torfowiska (grubość lodu min. 15 cm), na całej powierzchni płatów siedliska. Obligatoryjnym elementem niniejszych działań musi być usunięcie całej pozyskanej biomasy i jej utylizacja poza granicami obszaru Natura 2000. Roślinność usuwać ręcznie, przy użyciu kos (spalinowych lub ręcznych), ewentualnie maczet lub siekier, przy nasadzie korzeniowej (na wysokości nie większej niż 5 cm ponad gruntem), w sposób możliwie nieuszkodzający występujących w otoczeniu roślin zielnych oraz mszaków; powyższe prace powinny zostać przeprowadzone na całej powierzchni wskazanych torfowisk, zarówno na gruntach będących poza zarządem PGL LP, jak i na terenach będących we władaniu tej instytucji. Działanie prowadzić do czasu usunięcia roślinności. (Działanie fakultatywne).
	<b>Działania związane z monitoringiem stanu oraz monitoringiem realizacji celów</b>
Ocena stanu zachowania przedmiotu ochrony zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu i ocena realizacji założonych celów.	



# 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



## Zagrożenia wewnętrzne

Przedmiot ochrony	Istniejące	Potencjalne	Opis zagrożenia
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	<b>B02.02</b> Wycinka lasu <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew <b>B02.06</b> Przerzedzenie warstwy drzew	<b>B02.02</b> Wycinka lasu <b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne	<b>B02.02</b> - Wycinka fragmentów drzewostanów lub pojedynczych, najokazalszych osobników olszy czarnej. W związku z obecnym sposobem użytkowania grądów (niekontrolowana wycinka, usuwanie najdorodniejszych osobników) <b>prawdopodobnym wydaje się nasilenie</b> tego procesu w przyszłości. <b>B02.04</b> - Niewielkie zasoby martwego drewna wynikające w znacznym stopniu z ich regularnego usuwania (zbiór gałęzi, chrustu i usuwanie martwych drzew). <b>B02.06</b> - Usuwanie pojedynczych, najokazalszych drzew. <b>I01</b> - W przypadku dalszych zaburzeń w obrębie drzewostanu spodziewane jest wkraczanie gatunków inwazyjnych.
<i>Brak zagrożeń zewnętrznych.</i>			



## Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	U1	Utrzymanie obecnego (U1) stanu ochrony.	Od 1. roku obowiązywania PZO, pod warunkiem wdrożenia działań ochronnych.

Przedmiot ochrony	Działania ochronne
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>
	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot (Działanie obligatoryjne).
	Ekstensywna gospodarka leśna; użytkowanie przy zastosowaniu rębni IVd (rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona); powstrzymanie się od usuwania wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących, nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawienie drzewostanu do naturalnego rozpadu lub stosowanie jedynie rębni o bardzo długim okresie odnowienia i długim okresie nawrotu cięć. Działanie ciągłe.
	<b>Działania związane z monitoringiem stanu oraz monitoringiem realizacji celów</b>
	Ocena stanu zachowania przedmiotu ochrony zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu i ocena realizacji założonych celów. Raz w trakcie obowiązywania planu



\*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe  
(*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion  
glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe



## Zagrożenia wewnętrzne

Przedmiot ochrony	Istniejące	Potencjalne	Opis zagrożenia
<p><b>*91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p><b>B02.02</b> Wycinka lasu <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew <b>B02.06</b> Przerzedzenie warstwy drzew <b>I02</b> Problematyczne gatunki rodzime <b>K04.01</b> Konkurencja</p>	<p><b>B02.02</b> Wycinka lasu <b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne</p>	<p><b>B02.02</b> - W obrębie niektórych płatów siedliska obserwowano wycinkę fragmentów drzewostanów lub pojedynczych, najokazalszych osobników olszy czarnej. W związku z obecnym sposobem użytkowania łągów (niekontrolowana wycinka, usuwanie najdorodniejszych osobników) <b>prawdopodobnym wydaje się nasilenie tego procesu</b> w przyszłości.</p> <p><b>B02.04</b> - Niewielkie zasoby martwego drewna w obrębie wszystkich płatów siedliska wynikające z ich regularnego usuwania (zbiór gałęzi, chrustu i usuwanie martwych drzew).</p> <p><b>B02.06</b> - W obrębie wszystkich płatów zaobserwowano usuwanie pojedynczych, najokazalszych drzew.</p> <p><b>I02</b> - W lukach w drzewostanie, wywołanych usunięciem osobników olszy czarnej <i>Alnus glutinosa</i>, zaobserwowano znaczną ekspansję rodzimych gatunków dużych bylin, m.in. trzciny pospolitej <i>Phragmites australis</i>.</p> <p><b>K04.01</b> - Rozwój gatunków ekspansywnych, w miejscach pozbawionych właściwie wykształconej warstwy drzew, ogranicza możliwość wzrostu siewek olszy czarnej <i>Alnus glutinosa</i>.</p> <p><b>I01</b> - W przypadku dalszych zaburzeń w obrębie drzewostanu spodziewany jest wzrost liczebności gatunków inwazyjnych oraz zajmowanych przez nie powierzchni.</p>
<p><b>Brak zagrożeń zewnętrznych</b></p>			





## Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	U2	Utrzymanie obecnego stanu ochrony na wszystkich stanowiskach i niedopuszczenie do zaniku siedliska w obszarze.	Od 1. roku obowiązywania PZO; w świetle dostępnej wiedzy oraz w panujących uwarunkowaniach społecznych nie ma możliwości zaplanowania skutecznych działań ochronnych pozwalających na poprawę stanu zachowania siedliska w obszarze lub na poszczególnych stanowiskach.



Przedmiot ochrony	Działania ochronne
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>
	Brak możliwości zaplanowania działań ochronnych prowadzących do poprawy stanu ochrony siedliska lub przyczyniających się do jego utrzymania; w związku ze znacznym stopniem zdegradowania zbiorowisk łęgowych, młodym wiekiem drzewostanów i bardzo niewielkimi zasobami martwego drewna, jedyna skuteczna metodą poprawy stanu ochrony siedliska polegałaby na całkowitym wyłączeniu go z gospodarki leśnej w okresie najbliższych kilkudziesięciu lat, a następnie wdrożeniu ekstensywnej gospodarki leśnej.
	<b>Działania związane z monitoringiem stanu oraz monitoringiem realizacji celów</b>
Ocena stanu zachowania przedmiotu ochrony zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu i ocena realizacji założonych celów.	

# 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



## Zagrożenia wewnętrzne

Przedmiot ochrony	Istniejące	Potencjalne	Opis zagrożenia
<b>1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></b>	<b>J02.11.01</b> Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału <b>K02.01</b> Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) <b>E02.03</b> inne tereny przemysłowe lub handlowe <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków	<b>J02.11.01</b> Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału <b>K02.01</b> Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) <b>E02.03</b> inne tereny przemysłowe lub handlowe	<b>J02.11.01</b> – Zaobserwowano pojedyncze, obecnie stosunkowo niewielkie dwa składowiska odpadów w pobliżu nowej inwestycji w północno-zachodniej części obszaru Natura 2000. <b>Możliwe powiększenie</b> powierzchni obecnie istniejących dzikich składowisk oraz pojawianie się nowych dzikich wysypisk na terenie obszaru chronionego. <b>K02.01</b> - Zarastanie potencjalnie wartościowych siedlisk łąkowych. <b>E02.03</b> – Budowa nowych obiektów przemysłowych. Możliwość rozbudowy inwestycji. <b>X</b> - Brak zagrożeń i nacisków dla stanowiska 1060-2.
	<b><i>Brak zagrożeń zewnętrznych</i></b>		



## Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>		Utrzymanie obecności gatunku na stanowisku	Od początku obowiązywania PZO



Przedmiot ochrony	Działania ochronne
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>
	Zgodnie z przewodnikiem metodycznym nie przewiduje się działań nastawionych specjalnie na ochronę czerwończyka nieparka. W związku z tym, że gatunek występuje w obrębie siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, proponuje się działania w zakresie ochrony czynnej tych obszarów, które zostały wykazane wyżej.
	<b>Działania związane z monitoringiem stanu oraz monitoringiem realizacji celów</b>
	Ocena stanu zachowania przedmiotu ochrony zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu i ocena realizacji założonych celów.





# Przedmioty ochrony dla których nie określono zagrożeń i działań ochronnych



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



**EMAS**  
Zaerfolgender system  
ökologischer  
Management  
P. 0. 24. 1000 00

## 6510 - Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)



Na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Sieradowicka, poza gruntami zarządzanymi przez PGL LP, ekstensywnie użytkowane łąki świeże zinwentaryzowano w obrębie czterech płatów o łącznej powierzchni ponad 3,35 ha. Reprezentatywność siedliska określono na poziomie nieistotnym – D. Wszystkie zidentyfikowane płaty są obecnie użytkowane kośnie, jednak zbyt intensywnie. Zinwentaryzowane płaty cechują się niewielkim udziałem gatunków charakterystycznych dla siedliska i znacznymi zaburzeniami w składzie florystycznym (np. wkraczanie gatunków szuwarowych i zióloroślowych lub – w innych fragmentach – związanych z suchymi siedliskami napiaskowymi). Oprócz niewłaściwego (zbyt intensywnego) użytkowania, opisane zaburzenia mają charakter naturalny i związane są z położeniem płatów łąk świeżych na łagodnych zboczach dolin rzecznych, w których występowanie szuwarów (lub zbiorowisk zióloroślowych) przy korycie rzeki oraz ubogich zbiorowisk nawiązujących do łąk i muraw na wyniesieniach są zjawiskiem naturalnym.



## 7120 - Torfowiska wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

**W trakcie badań terenowych nie stwierdzono występowania przedmiotowego siedliska na terenie objętym inwentaryzacją. Brak możliwości określenia powodów wcześniejszego wykazania zdegradowanych torfowisk wysokich z terenu Ostoi Sieradowickiej. Prawdopodobnym jest błędne zaklasyfikowanie płatów z dużym, dominującym udziałem torfowców *Sphagnum spp.* do siedliska przyrodniczego 7120 (lub 7110).**



## 91D0\* Bory i lasy bagienne



Na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Sieradowicka, poza gruntami będącymi w zarządzie PGL LP, siedlisko zinwentaryzowano w obrębie pięciu płatów o łącznej powierzchni 7,44 ha. Reprezentatywność siedliska określono na poziomie nieistotnym – D. Cechuje je znaczny stopień degradacji fitocenoz o czym świadczy bardzo młody wiek drzewostanu, brak osobników starszych (w wieku powyżej 100 lat), bardzo silne zaburzenia w obrębie struktury pionowej i przestrzennej, a także udział w drzewostanie wielu gatunków niezwiązanych z siedliskiem.

Bory i lasy bagienne występują na gruntach PGL LP i w wyniku uzupełnienia inwentaryzacji i oceny stanu siedliska na tych terenach podwyższenie oceny reprezentatywności siedliska w obszarze jest bardzo prawdopodobne. W trakcie prac natrafiono na płat boru bagiennego *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, wykształconego w sposób zbliżony do referencyjnego, usytuowany w Nadleśnictwie Suchedniów, leśnictwie Kaczka.

# Dalsze prace

- Przygotowanie projektu zarządzenia ustanawiającego PZO
- Udział społeczeństwa
- Podpisanie zarządzenia



# Kontakt:

Koordynator planu:

Małgorzata Kloczkowska – 041 343 53 67

Planista Regionalny:

Diana Bartkiewicz – 041 230 20 35

Asystent planisty regionalnego:

Anita Krywko – 041 230 20 35



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



Zacertyfikowany system  
zarządzania  
środowiskowego  
PN ISO 14001:2015



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KIELCACH

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności

