



Znak sprawy: DTD-7.0530.1.2021



ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870,) po rozpatrzeniu petycji z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie „*zmiany zapisu, dotyczącego miejsca przeprowadzania kursu Doradcy ADR, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych*” (Dz.U. 2019 poz. 555 z późn. zm.), przedstawiam następujące informacje.

Działalność w zakresie prowadzenia kursów ADR, kursów na ekspertów ADN oraz kursów dla doradców reguluje ustawa z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. 2021 poz. 162), oraz właściwa w przedmiocie omawianej sprawy ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz.U. 2021 poz. 756). By podmiot prowadzący kursy mógł prowadzić kursy ADR, jest obowiązany zgodnie z art. 50 ust. 4 *ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych* spełniać następujące warunki:

- 1) posiadać warunki lokalowe i wyposażenie dydaktyczne gwarantujące przeprowadzenie kursu zgodnie z jego programem;
- 2) zapewnić prowadzenie zajęć przez wykładowców, którzy:
 - a) posiadają wyższe wykształcenie i co najmniej 5-letnią praktykę zawodową w zakresie prezentowanych zagadnień objętych kursem lub
 - b) posiadają świadectwo doradcy, o którym mowa w art. 42 ust.1;
- 3) posiadać możliwość przeprowadzania ćwiczeń praktycznych objętych tematyką kursów;
- 4) prowadzić kursy w oparciu o ramowy program, o którym mowa w art. 58 pkt 4.

Szczegółowe warunki przeprowadzania kursów, o których mowa powyżej, zostały określone w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych (Dz.U. 2019 poz. 555 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem”. W § 4 ust 1 wskazano, iż prowadzący kurs zapewnia prowadzenie zajęć dydaktycznych w sali wykładowej, która spełnia następujące wymagania:

- 1) ma powierzchnię nie mniejszą niż 25 m²;
- 2) jest wyposażona w stoliki i miejsca siedzące dla każdej osoby biorącej udział w kursie;

- 3) jest oświetlona, przewietrzana i posiada ogrzewanie;
- 4) jest odizolowana od innych pomieszczeń w sposób zapewniający kursantom ciszę i brak wpływu czynników negatywnie oddziałujących na koncentrację uwagi lub przyswajanie wiedzy;
- 5) jest wyposażona w materiały dydaktyczne i pomoce naukowe zapewniające prawidłową realizację celów kształcenia, obejmujące co najmniej plansze oraz prezentacje multimedialne.

Powyżej przedstawione brzmienie przepisów prawa, determinuje podmiot prowadzący kursy do przeprowadzania zajęć dydaktycznych stacjonarnie – w określonej sali.

W petycji wniesiono o stworzenie prawnej możliwości przeprowadzania zajęć dydaktycznych dla kandydatów na doradców ADR i doradców ADR w formie zdalnej – z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych. argumentując to: *„znacznym postępem w organizowaniu szkoleń online i powoli wkraczającym standardem szkoleniowym jakim jest nauczanie zdalne. W przypadku szkoleń takich jak kurs Doradcy ADR, sam kurs nie powinien stracić na jakości na żadnej płaszczyźnie, a jednocześnie taka zmiana przyniesie szereg zalet i udogodnień zarówno dla osób zainteresowanych odbyciem takiego kursu, jak również dla firm szkoleniowych, które jak większość przedsiębiorstw w obecnym czasie, musi zmagać się z trudami prowadzenia biznesu podczas pandemii.”.*

Pochylając się nad w/w wnioskiem, Minister Infrastruktury pragnie także podkreślić, iż Polska jest stroną Umowy dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR), sporządzonej w Genewie dnia 30 września 1957 r. (Dz. U. 2021 poz. 874), która stanowi podwalinę polskiego systemu prawnego w zakresie zasad szeroko rozumianego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych. Należy zwrócić uwagę, iż ADR reguluje kwestie związane z otrzymywaniem świadectw doradcy ds. bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych.

Zgodnie z 1.8.3.8 ADR *W celu otrzymania świadectwa kandydat powinien odbyć kurs oraz zdać egzamin zatwierdzony przez właściwą władzę Umawiającej się Strony.*

Zgodnie z 1.8.3.9 ADR, *Głównym celem kursu powinno być dostarczenie kandydatom wystarczającej wiedzy z zakresu zagrożeń związanych z przewozem, pakowaniem, napełnianiem, załadunkiem lub rozładunkiem towarów niebezpiecznych, właściwych ustaw, rozporządzeń innych przepisów administracyjnych oraz obowiązków podanych w 1.8.3.3.*

Wracając na krajowy grunt prawny, wskazać należy, iż powyższe zapisy ADR mają odzwierciedlenie ww. polskich normach prawnych. Zgodnie z art. 42 ust.2 pkt 3 *ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych*, świadectwo doradcy otrzymuje osoba, która m. in. ukończyła kurs doradcy.

Zaś zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia, warunkiem wydania zaświadczenia potwierdzającego ukończenie odpowiedniego rodzaju kursu jest uczestnictwo w zajęciach zgodnie z programem kursu, przy czym niniejsze rozporządzenie w ust. 4 omawianego paragrafu wskazuje, że w przypadku kursu doradcy dopuszcza się nieobecność w wymiarze nieprzekraczającym 25% zajęć teoretycznych.

Ustawodawca w przedmiocie prowadzenia kursów dla doradców wywiera szczególny nacisk na jakość przeprowadzania omawianych zajęć dydaktycznych co jest uwidocznione poprzez precyzyjne określenie tematyki prowadzenia zajęć, czasu ich trwania oraz wyznaczenia jasnych ram frekwencji uczestników kursu. Ma to na celu w szczególności zapewnienie wysokiej jakości wykwalifikowanych kandydatów na doradców i doradców. Ustawodawca zapewnił w tym zakresie również ramy prawne sprawowania nadzoru nad procesem szkolenia doradców tj. bezpośrednio przez poszczególnych marszałków województw, a pośrednio ministra właściwego ds. transportu.

Bez wątpienia w ostatnim czasie staliśmy się świadkami dużego postępu teleinformatycznego wymuszonego przede wszystkim sytuacją epidemiologiczną w Polsce. Niemniej jednak należy zauważyć, że są pewne obszary sfery życia, które nie powinny stać się w pełni „zdygitalizowane”. Ministerstwo Infrastruktury w propozycji zastosowania sposobu przeprowadzania kursów dla doradców z wykorzystaniem środków teleinformatycznych, dostrzega na ten moment szereg wątpliwości i zagrożeń. W pierwszej kolejności należy wskazać na brak obiektywnej możliwości weryfikacji czasu frekwencji kursanta na kursie. Aktualnie stosowane platformy e-learningowe i kursy online z udziałem wykładowcy nie pozwalają, lub pozwalają w ograniczonym zakresie monitorować frekwencje uczestników kursu, wobec czego istnieje uzasadnione

ryzyko, iż zaświadczenie o ukończeniu kursu z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych będą otrzymywać osoby, nie uprawnionego do jego otrzymania. Kolejna obawa wynika z możliwego obniżenia jakości świadczonego kursu. O ile przedłożenie wiedzy teoretycznej z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych przez wykładowcę jest możliwe o tyle już ćwiczenia praktyczne w formie np. obliczania zadań oraz ich prezentacji w sposób zrozumiały i skuteczny dla kursantów z wykorzystaniem powyższych metod wydaje się być zdecydowanie ograniczone. Kolejną obawą jest fakt iż osoby już posiadające świadectwo ADR na kursie przeprowadzanym drogą online nie będą podnosić swoich kwalifikacji. W przypadku skomplikowanych zagadnień tematycznych w dziedzinie przewozu towarów niebezpiecznych, platformy e-learningowe nie zagwarantują skutecznego przekazu wiedzy, natomiast w przypadku kursów online prowadzonych przez prelegenta należy zwrócić uwagę, iż wykładowca ma ograniczoną styczność ze słuchaczami wobec czego nie zawsze jest w stanie ocenić czy słuchacze są zaangażowani w odbywający się wykład a wiedza którą prezentuje jest przekazywana w sposób zrozumiały, zwłaszcza jeśli w takim kursie uczestniczy większa grupa słuchaczy.

Podsumowując, pragnę poinformować, iż w związku z powyższym stanem prawnym i faktycznym, a także przedstawioną argumentacją, Minister Infrastruktury nie dostrzega zasadności podjęcia zmian, o których mowa w petycji. Przyjęcie rozwiązań szeroko rozumianego e-learningowego prowadzenia kursów dla doradców na ten moment jest rozwiązaniem wysoce ryzykownym pod względem jakości przeprowadzania tych kursów, poziomem wiedzy po przeprowadzonym kursie kursantów, a w konsekwencji obniżeniem poziomu bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych, rozumianych w całości.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Krzysztof Tomczak

Zastępca Dyrektora

Departament Transportu Drogowego