

Rzeszów, dnia 5 marca 2024 r.

KSD.Rz4.2024

Szanowny Pan
Dariusz Klimczak
Minister Infrastruktury

PETYCJA

w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę przepisów prawa, tj. §27 pkt 2 oraz §13 ust. 4 i 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24-11-2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz.U.2023.2659)

Szanowny Panie Ministrze,

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018.870), w związku z art. 118 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, działając w interesie publicznym, niniejszym składamy petycję do Pana Ministra w sprawie podjęcia inicjatywy ustawowej mającej na celu zmianę przepisów prawa, tj.:

- zmianę obecnego brzmienia §27 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24-11-2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz.U.2023.2659) poprzez usunięcie dodanego ostatnią nowelą rozporządzenia zapisu o treści: „którego nie jest kierującym” - w konsekwencji przywrócenie poprzedniego brzmienia ww. przepisu o treści:

„Podczas części praktycznej egzaminu w ruchu drogowym w zakresie prawa jazdy kategorii AM, A1, A2 lub A egzaminator ocenia wykonanie zadań egzaminacyjnych z innego pojazdu egzaminacyjnego, ~~którego nie jest kierującym~~, jadącego za osobą egzaminowaną mając zapewnioną możliwość porozumiewania się z nią drogą radiową – nie dotyczy osoby egzaminowanej w zakresie prawa jazdy kategorii AM w przypadku, gdy pojazd egzaminacyjny dla prawa jazdy kategorii AM umożliwia przebywanie egzaminatora w pojeździe; i w przypadku głuchych i niesłyszących osób egzaminowanych dopuszcza się inne formy porozumiewania się egzaminatora z osobą egzaminowaną.

Obecne brzmienie ww. przepisu:

„Podczas części praktycznej egzaminu w ruchu drogowym w zakresie prawa jazdy kategorii AM, A1, A2 lub A egzaminator ocenia wykonanie zadań egzaminacyjnych z innego pojazdu egzaminacyjnego, którego nie jest kierującym, jadącego za osobą egzaminowaną mając zapewnioną możliwość porozumiewania się z nią drogą radiową – nie dotyczy osoby egzaminowanej w zakresie prawa jazdy kategorii AM w przypadku, gdy pojazd egzaminacyjny dla prawa jazdy kategorii AM umożliwia przebywanie egzaminatora w pojeździe; i w przypadku głuchych i niesłyszących osób egzaminowanych dopuszcza się inne formy porozumiewania się egzaminatora z osobą egzaminowaną.”

Uzasadnienie:

W przekonaniu wnoszących petycję, tj. Dyrektorów Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Polsce, obecne brzmienie przepisu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24-11-2023 r. *w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach* (Dz.U. 2023.2659) – dalej rozporządzenie w zakresie, w którym formułuje konieczność wystąpienia egzaminatora podczas części praktycznej egzaminu w ruchu drogowym jedynie w charakterze oceniającego osobę egzaminowaną, a nie jak dotąd również kierującego pojazdem i dbającego o bezpieczeństwo osoby egzaminowanej podczas realizowania obowiązkowych zadań egzaminacyjnych w ruchu drogowym.

Zgodnie z treścią przywoływanego przepisu §27pkt 2 rozporządzenia egzaminator nie może równocześnie kierować pojazdem jadącym za osobą egzaminowaną i oceniać wykonywanie określonych rozporządzeniem zadań egzaminacyjnych przez osobę egzaminowaną. Zapis ten uniemożliwia egzaminatorowi prowadzącemu egzamin w pełni kontrolować przebieg egzaminu i dbać o bezpieczeństwo osoby egzaminowanej, które jest najważniejsze.

W oparciu o poprzedni stan prawny, egzaminator niejednokrotnie swoim działaniem jako kierujący, jadąc za osobą egzaminowaną zapobiegał skutkom nieprzewidzianych i jednocześnie niebezpiecznych zachowań osoby egzaminowanej, w tym kolizjom, wypadkom czy innym niepożądanym zdarzeniom na drodze.

Egzaminator - w oparciu o posiadane wieloletnie doświadczenie związane z prowadzeniem egzaminów państwowych, jak również niejednokrotnie posiadając wcześniejszą praktykę w szkoleniu kandydatów na kierowców w ramach pracy jako instruktor - potrafi odpowiednio wcześniej przewidzieć niepożądane i niebezpieczne zachowania osób egzaminowanych, jak również innych uczestników ruchu drogowego poruszających się w otoczeniu osoby egzaminowanej, co w razie wystąpienia realnego i bezpośredniego zagrożenia przekłada się na to, że jest w stanie odpowiednio szybko i właściwie zareagować w celu uniknięcia niebezpieczeństwa.

Ponadto należy zaznaczyć, że udział dodatkowej osoby w egzaminie może wywołać dodatkowy stres osoby egzaminowanej, co niewątpliwie ma wpływ na prawidłowe wykonywanie zadań egzaminacyjnych i w konsekwencji na wynik egzaminu państwowego.

W tym stanie rzeczy biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę, bazując na naszych wieloletnich doświadczeniach w zakresie organizacji procesu egzaminowania, kierując się sprawnym jego przebiegiem a także bezpieczeństwem osób egzaminowanych i innych uczestników ruchu drogowego, wnosimy jak na wstępie o zmianę brzmienia zapisu §27 pkt 2 rozporządzenia w proponowanym kształcie.

Ponadto, warto zauważyć, że obowiązujące przed ostatnią zmianą brzmienie §27 pkt 2 nie powodowało w praktyce powstawania zagrożeń, które skutkowały znaczącą lub rosnącą liczbą kolizji czy wypadków drogowych.

Równocześnie w ocenie wnioskujących, wprowadzenie podczas egzaminu na kat. A dodatkowej osoby obsługującej egzamin (dodatkowego kierowcy) niesie za sobą znaczący wzrost kosztów przeprowadzenia takiego egzaminu, który w konsekwencji musiałyby pokryć osoba egzaminowana.

- **zmianę obecnego brzmienia §13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24-11-2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz.U.2023.2659) w taki sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**

4. „Osoby egzaminowane przydziela się egzaminatorom z zachowaniem następujących warunków:

1) osoba egzaminowana rozpoczyna część teoretyczną lub praktyczną egzaminu o wyznaczonej godzinie wskazanej w zaświadczeniu, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 4, uwzględniając możliwość w uzasadnionych przypadkach wcześniejszego lub późniejszego jego rozpoczęcia;

2) egzaminatorowi przydziela się:

a) nie więcej niż **dziesięć** części praktycznych egzaminów w ciągu ośmiu godzin pracy, a w przypadku egzaminu w zakresie prawa jazdy kategorii:

– A, A1, A2, B+E, C1 i C nie więcej niż siedem części praktycznych egzaminów w ciągu ośmiu godzin pracy,

3) egzaminator przeprowadza egzaminy w zakresie części praktycznej egzaminu przez osiem godzin na dobę z możliwością zwiększenia liczby godzin pracy w ciągu doby jednak nie więcej niż do dziesięciu godzin. **W przypadku zwiększenia ilości godzin pracy dla egzaminatora powyżej 8 dopuszcza się proporcjonalne zwiększenie liczby części praktycznych egzaminów w ciągu doby.”**

Uzasadnienie:

Odniesienie zmiany §13 ust.4 pkt 1:

W odniesieniu do czasu rozpoczęcia części teoretycznej i praktycznej egzaminu przez osobę egzaminowaną mając na uwadze doświadczenia oparte na dotychczasowej działalności WORD-ów obecny zapis jest bardzo niekorzystny dla osób przystępujących do egzaminu. Zdarzają się nieprzewidziane sytuacje, w których osoba mająca ustalony termin egzaminu z przyczyn od niej niezależnych (znaczne opóźnienie autobusu, pociągu, zator drogowy) nie ma możliwości dotrzeć na czas na egzamin. Osoby te w takich sytuacjach często kontaktują się telefonicznie z Ośrodkiem informując, że z powyżej wymienionych przyczyn nie mają możliwości zgłosić się w wyznaczonym czasie na egzamin, prosząc jednocześnie o przesunięcie wyznaczonej godziny egzaminu. Przy obecnym zapisie w rozporządzeniu osoba ma możliwość przystąpić do egzaminu z maksymalnie 15 minutowym opóźnieniem. W przypadku części praktycznej egzaminu, mając na uwadze czas wolny egzaminatorów wykonujących swoje służbowe obowiązki w danym dniu w związku z wynikami negatywnymi na placu manewrowym byłaby możliwość w uzasadnionych przypadkach przesunięcia godziny egzaminu w danym dniu i przeegzaminowania osoby, która z przyczyn od niej niezależnych traci ustalony termin oraz opłatę egzaminacyjną.

Odniesienie zmiany §13 ust.4 pkt 2:

Około 30 % części praktycznych egzaminów kończy się wynikiem negatywnym na placu manewrowym. Średni czas takiego egzaminu wraz z pozostałymi czynnościami jakie w związku z nim wykonuje egzaminator to około 15 minut. W takich przypadkach egzaminatorowi pozostaje 30 minut wolnego czasu do następnego zaplanowanego egzaminu tylko w przypadku jeżeli egzaminy na kategorię B prawa jazdy są planowane dla egzaminatora co 45 minut a w większości Ośrodków są planowane co 50 minut. W przypadku kategorii C, D czy C+ E czasu wolnego dla egzaminatora jest odpowiednio więcej. Zakładając, że dziennie dla egzaminatora przydzielane jest 9 osób, z których 3 osoby nie zaliczą egzaminu na placu manewrowym należy przyjąć, że w związku z tym egzaminator poza regulaminową przerwą dysponuje dodatkowo 90 minutami wolnego czasu w ciągu dnia pracy.

W związku z tym zwiększenie ilości przydzielonych osób z 9 do 10 (przykładowo na kategorię B) w żadnym razie nie zaburzy procesu egzaminowania wręcz usprawni proces egzaminowania w WORD-ach.

Jednocześnie zaznaczamy, że określona ilość przydzielanych osób do egzaminatora w ciągu dnia jest ilością maksymalną jaką można zaplanować, ale nie obligatoryjnie narzucaną. Planowanie ilości egzaminów dla poszczególnych egzaminatorów w danym dniu jest zróżnicowane w skali kraju i uzależnione od wielu czynników w tym infrastruktury drogowej umożliwiającej realizację zadań egzaminacyjnych w ruchu drogowym czy natężenia ruchu.

Odniesienie zmiany §13 ust.4 pkt 3:

Zwiększenie ilości godzin pracy egzaminatora w ciągu dnia do 10 w sytuacjach nieprzewidzianych absencji egzaminatorów w danym dniu w dużej mierze wyeliminuje sytuacje, w których osoby mające ustalony termin egzaminu nie mogą być przeegzaminowane ze względu na ograniczenia godzin pracy egzaminatora.

- zmianę obecnego brzmienia §13 ust. 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24-11-2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz.U.2023.2659) w taki sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

7. „W sytuacjach losowych dopuszcza się zwiększenie liczby części praktycznych egzaminów przydzielonych egzaminatorowi w ciągu ośmiu godzin pracy do jedenastu. Za sytuacje losowe uznaje się:

- 1) nieplanowaną nieobecność egzaminatora, dla którego była zaplanowana praca;
- 2) nieobecność osoby zapisanej na egzamin;
- 3) inne uzasadnione okoliczności, które powodują wydłużenie czasu trwania egzaminów realizowanych przez pozostałych zaplanowanych do pracy egzaminatorów takie jak warunki atmosferyczne, nietypowe sytuacje drogowe, itp.”

Uzasadnienie:

Zwiększenie liczby części praktycznych egzaminów przydzielonych egzaminatorowi w ciągu 8 godzin pracy do 11 w sytuacjach losowych umożliwi realizację planu egzaminów Ośrodka w danym dniu spełniając oczekiwania osób mających ustalony termin egzaminu.

Mając powyższe na uwadze, w interesie publicznym zwracamy się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o podjęcie kroków sprzyjających zmianie przytoczonych wyżej zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24-11-2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz.U.2023.2659).

2 paucicicw

