

Przemyśl, dnia 26 lipca 2023 roku

Sygn. akt 4268-0.Ds.1836.2023

POSTANOWIENIE
o powołaniu biegłego

Jakub Paclawski – asesor Prokuratury Rejonowej w Przemyślu po zapoznaniu się z aktami śledztwa prowadzonego przeciwko P. M. podejrzanemu o przestępstwo z art. 178a § 1 kk oraz w sprawie o czyn z art. 174 § 1 kk i inne

na podstawie art. 193 § 1 k.p.k., art. 194 k.p.k., art. 198 § 1 k.p.k. w zw. z art. 308 § 1 kpk

postanowił:

1. powołać biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych – Grzegorza Więclawa celem:
 - a) zapoznania się z materiałami sprawy, a następnie wydania pisemnej opinii i stwierdzenia:
 - czy można odtworzyć przebieg sprowadzenia niebezpieczeństwa katastrofy w ruchu lądowym, do której doszło w dn. 16 lipca 2023 r. w Medyce, a jeśli tak, to jaki był jego przebieg,
 - czy możliwe jest dokonanie analizy czasowo – przestrzennej w odniesieniu do poszczególnych uczestników zdarzenia, a jeśli tak, to w jaki sposób zmieniało się ich usytuowanie w przebiegu zdarzenia,
 - z jaką prędkością (przy jakim ograniczeniu) i w jaki sposób poruszał się P. M. mijając samochody oczekujące na odprawę oraz kierując się w kierunku punktu odpraw, jakie zasady i przepisy obowiązujące w ruchu drogowym naruszył,
 - czy można dokonać oceny prawidłowości taktyki i techniki jazdy P. M. kierującego pojazdem SCANIA,
 - jakie mogłyby być bezpośrednie następstwa sposobu jazdy P. M., jego stanu nietrzeźwości, naruszanych przepisów i zasad bezpieczeństwa w ruchu lądowym dla pojazdów i osób które mijał, jak też dla infrastruktury placówki Straży Granicznej,
 - innych okoliczności istotnych w ocenie biegłego.
2. udostępnić biegłemu kopie dokumentów wymienione w odrębnej notatce urzędowej.
3. określić termin do wydania opinii do dnia 31 sierpnia 2023 r.

W związku z treścią art. 197 § 3 i art. 190 § 1 k.p.k. uprzedza się, że za przedstawienie fałszywej opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 4 k.k. (kara pozbawienia wolności od roku do lat 10). W przypadku działania nieumyślnego, z narażeniem interesu publicznego na istotną szkodę, grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 4a k.k. (kara pozbawienia wolności do lat 3).

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w Przemyślu nadzoruje śledztwo przeciwko P. M. podejrzanemu o przestępstwo z art. 178a § 1 kk oraz w sprawie o czyn z art. 174 § 1 kk i inne

W toku postępowania należy odtworzyć przebieg zdarzenia w ruchu lądowym, do którego doszło w dn. 16 lipca br. na terenie miejsca odpraw placówki SG w Medyce.

Dowód z opinii biegłego lub biegłych jest wymagany wówczas, gdy zachodzą dwie przesłanki: po pierwsze, konieczne jest stwierdzenie okoliczności mających istotne znaczenie dla



rozstrzygnięcia, po drugie, stwierdzenie tych okoliczności opiera się na ustaleniach wymagających wiadomości specjalnych. Opinia biegłego dotyczy zatem kwestii, których poznanie bezpośrednio przez organ procesowy ze względu na konieczność posiadania wiadomości specjalnych albo w ogóle nie byłoby możliwe, albo byłoby znacznie utrudnione (*W. Grzeszczyk, Rola opinii, s. 30*). Przy ocenie zasadności dopuszczenia na podstawie art. 193 § 1 kpk dowodu z opinii biegłych sąd nie może też pomijać tego, czy istnieją realne możliwości opracowania opinii przez biegłego i czy opinia ta będzie przydatna do stwierdzenia okoliczności, w związku z którymi została powołana (*post. SN z 1.9.2016 r., V KK 154/16, Legalis*). Wiadomościami specjalnymi mogą być informacje specjalistyczne z różnych dziedzin nauki, sztuki, techniki lub rzemiosła (co do umiejętności praktycznych zob. wyr. SN z 23.11.1982 r., II KR 186/82, OSNPG 1983, Nr 5, poz. 59), wykraczające poza ogólnie dostępną wiedzę ogólną lub prawniczą (*R. Kmiecik (red.), Prawo dowodowe, s. 154; R.A. Stefański, S. Zabłocki, KPK. Komentarz, t. 2, 2019, s. 458*). *T. Tomaszewski (Dowód z opinii, s. 9)*

Dlatego też jako uzasadnione jawi się powołanie biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych, dysponującego wiadomościami specjalnymi we wskazanym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie:

Podejrzanemu i jego obrońcy oraz pokrzywdzonemu i jego pełnomocnikowi przysługuje prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie. Podejznanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, gdy spowodowałoby to poważne trudności (art. 318 k.p.k.). Biegłemu przysługuje zwrot należności za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych wydatków niezbędnych do wydania opinii. Wniosek o przyznanie należności składa się ustnie do protokołu lub na piśmie w terminie zawitym 3 dni od zakończenia czynności. Biegły może zastrzec dane dotyczące miejsca zamieszkania do wyłącznej wiadomości prokuratora lub sądu, jeżeli wobec niego lub osoby najbliższej w związku z jego czynnościami zachodzi uzasadniona obawa użycia przemocy lub groźby bezprawnej (art. 197 § 2a k.p.k.).

Zarządzenie:

Stosownie do art. 318 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

- biegłemu: Grzegorzowi Więclawowi
- podejznanemu P. M.
- pokrzywdzonym w tr. art. 131 § 2 kpk poprzez zamieszczenie stosownej informacji na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Przemyślu.

NA ORYGINALE
WŁAŚCIWE PODPISY
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM STWIERDZAM
Z UPOWAŻNIENIA
KIEROWNIKA SEKRETARIATU