



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Gdańsku

2023-04-17

WPEŁNIENIE / WYSŁANIE
Nr podpis

RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2022.MŚB.5.
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 13.04.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 oraz 154 § 2, art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (*tekst jeden. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.*) oraz 75 ust. 7 w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 1 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.*), dalej ustawy ooś, oraz § 3 ust. 1 pkt 72 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. poz. 1839 ze zm.*), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.12.2022 r. Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni działającego poprzez pełnomocnika Panią Katarzynę Bociąg z pracowni przyrodniczej Pro Natura Pro Homini z siedzibą w Gdańsku, o zmianę zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 03.02.2020 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7, działając w oparciu o opinie:

- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak INZ.1.9202.19.2023.AC, z dnia 23.02.2023 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko;
- Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak SE.ZNS.80.4910.10.23, z dnia 06.03.2023 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.4901.67.1.2023.AK, z dnia 14.03.2023 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam

- I. zmienić zapis decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7 z dnia 03.02.2020 r wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku dla przedsięwzięcia pn. „Kontynuacja stabilizacji osuwiska w Jastrzębiej Górze poprzez przebudowę umocnienia brzegowego” (Inwestycja realizowana będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr ew. 1. 2. 3. karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 obręb Jastrzębia Góra, gmina Władysławowo oraz na działce nr 371 – wody morskie), w następujący sposób:

w pkt II.1. h) zatytułowanym **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia: etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:** o treści:

prace, w tym wycinkę drzew i krzewów, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;

zmienić na:

wycinkę drzew i krzewów, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.

- II. **Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.**
- III. **Pozostałą część decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 03.02.2020 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7 pozostawić bez zmian.**

UZASADNIENIE

W dniu 03.02.2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Kontynuacja stabilizacji osuwiska w Jastrzębiej Górze poprzez przebudowę umocnienia brzegowego”**. Inwestycja realizowana będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr ew. 1. 2. 3. karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 obręb Jastrzębia Góra, gmina Władysławowo oraz na działce nr 371 – wody morskie.

W dniu 22.12.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni działającego poprzez pełnomocnika Panią Katarzynę Bociąg z pracowni przyrodniczej Pro Natura Pro Homini z siedzibą w Gdańsku, o zmianę zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 03.02.2020 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB dla przedsięwzięcia jw.

Do ww. wniosku o zmianę zapisów decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia (4 egzemplarze);
2. pełnomocnictwo.

Tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2022.MŚB.1 z dnia 10.01.2023 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego wniosku w trybie art. 64 § 2 Kpa. Inwestor pismem z dnia 26.01.2023 r., w związku z przedłużającą się procedurą pozyskiwania oryginałów wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów, zwrócił się prośbą o wydłużenie terminu dostarczenia uzupełnienia wniosku do dnia 03.02.2023 r. Inwestor pismem z dnia 03.02.2023 r. (data wpływu 06.02.2023 r.) przedłożył brakujące załączniki, tj.:

1. zaktualizowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej (4 egzemplarze wraz 4 płytkami CD);
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
3. mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
4. wypisy z rejestrów gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierające co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
5. dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie pełnomocnictwa (17 zł).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 72 ww. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „*przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę fakt, iż przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na wodach stanowiących morskie wody wewnętrzne, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie ma art. 87 ustawy ooś, który stanowi, że przepisy działu V oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 kpa, zgodnie z którym decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny strony, stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2022.MŚB.2. z dnia 13.02.2023 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 674/2022.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej

sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku.

W związku z powyższym tuż organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 i 4 ustawy o oś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2022.MŚB.3. z dnia 16.02.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni pismem z dnia 23.02.2023 r., znak INZ1.9202.19.2023.AC, wyraził opinię o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni nie wniósł uwag do wniosku o zmianę zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 03.02.2020 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem z dnia 06.03.2023 r., znak SE.ZNS.80.4910.10.23, wyraził opinię, „*że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko*”. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni nie wniósł uwag do wniosku o zmianę zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 03.02.2020 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.RZŚ.3. 4901.67.1.2023.AK z dnia 14.03.2023 r. *nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:*

- *przewodzić ciągły monitoring geodezyjny w trakcie prowadzenia prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska,*
- *wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,*
- *w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,*
- *plac budowy należy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot,*
- *sprzęt budowlany używany do prac powinien stacjonować w obszarze zaplecza budowy w miejscu do tego wyznaczonym – teren postoju należy utwardzić i na bieżąco monitorować przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntu i wód,*
- *naprawy sprzętu, wymiana oleju, tankowanie maszyn i pojazdów należy prowadzić poza plażę lub w wyznaczonym miejscu zapewniającym szczelność podłoża i minimalizującym ryzyko przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,*
- *zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez uprawniony podmiot,*
- *teren robót po zakończeniu prac należy uporządkować.*

W ww. opinii wyrażono m.in. cyt. „(...) uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w 'Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły' przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 300)”.

Proponowane ww. warunki, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 03.02.2020 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7.

Wnioskodawca ubiega się o zmianę zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 03.02.2020 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7, dla przedsięwzięcia jw. z uwagi na zmianę uwarunkowań środowiskowych przedsięwzięcia w zakresie warunków siedliskowych ptaków.

Wnioskodawca wystąpił o zmianę zapisów pkt II.1.h ww. decyzji dotyczącego warunków realizacji przedsięwzięcia z zapisu „*prace, w tym wycinkę drzew i krzewów, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia*” na zapis „*wycinkę drzew i krzewów, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia*”, tj. o dopuszczenie do prowadzenia prac (poza wycinką drzew i krzewów) w okresie lęgowym ptaków.

Zgodnie z decyzją Burmistrza Władysławowa z dnia 11.10.2022 r., znak RŚiGO.6131.82.2022.ASS, jesienią 2022 r. z obszaru inwestycji w obrębie działek nr 1 oraz 1/2 zostały usunięte nasadzone tam w 2001 r. krzewy, tj. rokitnik, kosodrzewina i róża pomarszczona oraz rosnące tam samosiejki drzew lekkonasiennych. W tym samym okresie usunięto również drzewa na wchodzących w skład obszaru inwestycji fragmentach działek nr 1/8 oraz nr 2, tj. w wydzieleniu 135 c (zgodnie Planem Urządzenia Lasu dla Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 2017- 2026).

W konsekwencji powyższych działań nastąpiła znacząca zmiana warunków siedliskowych. Po wykonaniu tych prac pozbawiony drzew i krzewów teren inwestycji nie stanowi miejsca atrakcyjnego dla ptaków do założenia gniazd i wyprowadzenia lęgów. Wnioskowana zmiana sposobu realizacji prac nie wpłynie negatywnie na awifaunę, pozwoli natomiast skrócić czas realizacji przedsięwzięcia. Zrealizowanie prac w możliwie najkrótszym czasie zmniejszy ryzyko ewentualnych negatywnych oddziaływań w przypadku znacznego postępu procesu osuwiskowego i całkowitej degradacji konstrukcji. Ponadto wnioskowana zmiana sposobu realizacji prac przyspieszy odzyskanie stateczności umocnienia oraz jego walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

W toku postępowania zmierzającego do zmiany zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 03.02.2020 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7, dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeanalizowano przedłożoną dokumentację, z której wynika:

Istniejące zabezpieczenie zbocza klifu stanowi konstrukcja z czterech bloków (w części zachodniej trzech bloków) zagęszczonego gruntu piaszczystego zbrojonego siatkami Green Terramesh – każdy blok z maks. 10 warstwami siatek wbudowanych na głębokość 6 m od lica, pierwszych 5 warstw najniższego bloku wyłożonych od czoła siatką polipropylenową, wyżej mata kokosowa, bloki przesunięte względem siebie o 3 do 6 m, utworzone w ten sposób półki obsadzone roślinami, boki umocnienia z gabionów lub siatki zbrojeniowej z geowłókniną, u podnóża umocnienia opaska z 3 warstw materacy gabionowych (powstała w roku 2001, dobudowa po stronie wschodniej w 2007). W roku 2015 na koronie klifu wykonano 73 kamienne kolumny filtracyjne o długości 20 m i średnicy 0,5 m, w 4 kolumnach zostały umieszczone piezometry o dł. 16 m, głowice kolumn przykryte geomembraną HDPE 1 mm i zasypane gliną.

Umocnienie to, powstałe na odcinku wybrzeża w km 134,265 – 134,465 ma za zadanie zabezpieczyć obiekty budowlane zlokalizowane blisko krawędzi aktywnego klifu. Od czasu powstania destrukcyjne działanie morza systematycznie niszczy dolną podstawę muru gabionowego, co powoduje osłabienie wyższych partii zbocza. Dodatkowo wytrzymałość gruntów lokalnie osłabiają wody gruntowe oraz opady atmosferyczne. Po instalacji kolumn żwirowych odprowadzających wodę w głębsze partie

górotworu pierwotna przyczyna powstawania zjawisk osuwiskowych (kolmatacja geowłókniny powodująca powstanie ciśnienia spływowego na styku gruntu rodzimego z konstrukcją oporową z gabionów) została osłabiona. Jednak głównie na skutek oddziaływań morza ok. 100-metrowy fragment istniejącego zabezpieczenia brzegu uległ osunięciu. Geodezyjne pomiary przemieszczeń prowadzone przez inwestora od sierpnia 2013 r. wskazują, że główne ruchy masowe koncentrują się na wysokości pensjonatu Victor. Dolna przypora gabionowa została mocno zniszczona i zdeformowana, ruchy osuwiskowe powodują dalsze deformacje wyższych półek gabionowych, a stalowa siatka pokrywająca konstrukcję w wielu miejscach została rozerwana. Zaobserwować można poślizg całej bryły, która sama w sobie zachowała parametry techniczne gruntu zbrojonego. Jedynie w górnym odcinku zbocza grunty rodzime uległy odslonięciu i ulegają przyspieszonej erozji oraz zsuwom powierzchniowym.

Z badań Urzędu Morskiego w Gdyni wynika, iż w okresie 2016.09.16 ÷ 2019.02.19 wystąpiły gwałtowne przyrosty przemieszczeń na skutek zjawisk osuwiskowych. Najintensywniejsze przyrosty obserwowano po sztormach jesienno-zimowych z przełomu 2016/2017 r. i trwają one z różnym nasileniem do dnia dzisiejszego. Należy zauważyć, iż przemieszczenia sięgają średnio od kilkunastu do ok. 30 cm rocznie. Przemieszczenie poziomie dolnego gabionu w kierunku północnym zaś sięgnęło wartości maksymalnej ok. 1 metra (pomiar z 2019 r. w stosunku do pomiarów z 2017 r.). Krawędź górnej skarpy od czasu obrywu z przełomu 2016/2017 r. nie uległa widocznym zmianom i mieści się w dokładności pomiarowej.

Oznacza to, iż w obecnym stanie obudowy klifu w tych przekrojach, przy porównywalnych warunkach sztormowych z przełomu lat 2016/2017, mogą wystąpić podobne zjawiska. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, iż przypora gabionowa uległa deformacji na skutek oddziaływania morza oraz parcia bryły konstrukcji z gruntu zbrojonego, która uległa poślizgowi na styku z gruntem rodzimym i spowodowała przesunięcie tej konstrukcji po podłożu. Oznacza to, że masa tej przypory i występujące opory tarcia są niewystarczające dla podtrzymania naporu istniejącej konstrukcji z gruntu zbrojonego, co obserwowane jest w kolejnych pomiarach aktywnego obecnie stoku.

Kluczowym czynnikiem destrukcyjnym jest wpływ agresywnego środowiska morskiego na opaskę gabionową i niecki gromadzące wodę opadową, powodujące utratę podparcia wyższych partii zbocza.

Protokół nr WIK.7741.1.9.2019.PW z kontroli utrzymania obiektu przeprowadzonej dnia 20 lutego 2019 r. przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gdańsku potwierdził stan awaryjny umocnienia brzegowego w Jastrzębiej Górze.

Przedsięwzięcie polega na wykonaniu u podnóża skarpy od strony północnej palisady z pali wierconych zwieńczonej oczepem żelbetowym z narzutem kamiennym od strony wody oraz wzmocnieniu zbocza skarpy gwoździami gruntowymi i oblicowaniem z siatki stalowej z matą vegetacyjną pozwalającą na zazielenienie się zbocza. Długość projektowanego umocnienia: ok 100 m, rzędna korony narzutu kamiennego/oczepu: +/- 6,20 m n.p.m., rzędna korony wzmocnianej skarpy: +/- 20,00 m n.p.m., długość pali wierconych: 15 m, wymiary oczepu żelbetowego: 0,8 m x 1 m, długości gwoździ gruntowych: 12 m i 18 m, powierzchnia zabezpieczonej skarpy: ok. 1 850 m².

Ok. 100 m – ze względu na dynamikę konstrukcji podane długości i powierzchnie są wartościami przybliżonymi. Prace budowlane będą miały charakter obmiarowy.

Na wysokości ok. 6,20 m n.p.m. odpowiadającej górze oczepu żelbetowego zaprojektowano pierwszą półkę stabilizującą skarpe. Od strony północnej półka chroniona będzie hydrotechnicznym narzutem kamiennym, a palisada stanowić będzie również konstrukcyjne zabezpieczenie zwiększające współczynnik stateczności skarpy. Druga półka zostanie uformowana na istniejącym poziomie około 13,0 m n.p.m. Reprofilacja półek polegać ma na wyeliminowaniu niecek gromadzących wody opadowe, powodujące utratę podparcia wyższych partii zbocza.

Przed rozpoczęciem inwestycji, w IV kwartale 2022 r., wykonano sztuczne zasilanie brzegu morskiego na odcinku miejscowości Jastrzębia Góra (zgodnie z zaleceniem wynikającym z kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego), w tym na długości remontowanego umocnienia brzegu, w celu ograniczenia oddziaływania fal na osłabioną konstrukcję.

Teren przedsięwzięcia stanowiący obecnie plac budowy został ogrodzony. Działki mają od strony lądowej zapewniony dostęp do dróg publicznych – droga gminna (ul. Bałtycka). Na odpowiednim etapie realizacji działka nr 3 (droga – bulwar Nadmorski) zostanie wygradzona jako część placu budowy, na którym będzie operować kotwiarka gruntowa do mocowania gwoździ.

Dla terenu przedsięwzięcia nie opracowano miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części lądowej. Dla obszaru morskiego, tj. działki nr 371 arkusz mapy 8, obowiązuje Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000. Działka nr 371 znajduje się w wydzieleniu POM.40a.C o funkcji podstawowej: ochrona brzegu morskiego. Zgodnie z § 1.3.7 zał. 1 do POM – *Część tekstowa planu w zakresie ustaleń ogólnych zawierających wskazanie rozstrzygnięć obowiązujących na części lub całym obszarze objętym planem, rozstrzygnięć dotyczących rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz kierunków rozwoju transportu i infrastruktury technicznej – „ochrona brzegu morskiego”* oznacza: utrzymywanie systemu ochrony brzegu morskiego w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska brzegu morskiego, prowadzenie monitoringu i badań dotyczących ustalenia aktualnego stanu brzegu morskiego; oznacza także ochronę nagromadzeń i odkładów piasków do sztucznego zasilania brzegu morskiego przed zanieczyszczeniem oraz przed wykorzystaniem do innych celów niż ochrona brzegu morskiego, jak również zapewnienie dostępności tych nagromadzeń i odkładów”.

Na części działki nr 371 zrealizowane zostało sztuczne zasilanie brzegu zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.30.2014.KSZ.18 z dnia 5 września 2016 r. oraz postanowieniem (sprostowaniem) znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.30.2014.KSZ.22 z dnia 13 marca 2019 r. w ramach przedsięwzięcia „Falochrony Osłonowe w Porcie Północnym w Gdańsku”. W związku z powyższym przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z planem zagospodarowania Polskich Obszarów Morskich (POM).

Teren w najbliższym otoczeniu działek od południa uzbrojony jest w sieć wodociągową, kanalizacji sanitarnej oraz kablową sieć energetyczną i oświetlenie drogowe.

Prace rozpoczęto w IV kwartale 2022 roku. W związku z rozpoczęciem prac budowlanych stosuje się warunki realizacji wskazane decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7 z dnia 03.02.2020 r. oraz pozwoleniem na budowę znak WI-II.7840.1.63.2021.MKO z dnia 25.05.2022 r.

Jesienią 2022 r., zgodnie z decyzją Burmistrza Władysława z dnia 11.10.2022 r. znak RŚiGO.6131.82.2022.ASS, z obszaru inwestycji w obrębie działek 1 oraz 1/2 zostały usunięte nasadzone tam w 2001 r. krzewy, tj. rokitnik, kosodrzewina i róża pomarszczona oraz występujące tam samosiejki drzew lekkonasiennych. W tym samym okresie usunięto również drzewa na wchodzących w skład obszaru inwestycji fragmentach działek nr 1/8 oraz nr 2, tj. w wydz. 135 c, zgodnie z Planem Urządzenia Lasu dla Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 2017-2026.

W grudniu 2022 roku teren inwestycji ogrodzono. Na podstawie wskazań nadzoru przyrodniczego wykonano także zabezpieczenie całego placu budowy pełniące funkcję płotka herpetologicznego.

W związku z trwającym procesem przemieszczania się umocnienia zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która to zmiana umożliwi realizację prac budowlanych w trybie ciągłym przez 12 miesięcy w roku. Prace zrealizowane powinny być w możliwie najkrótszym czasie, co ograniczy ewentualne oddziaływania w przypadku znacznego postępu procesu osuwiskowego i całkowitej degradacji konstrukcji.

Łądowy teren inwestycji obejmuje części działek leśnych (1/8 i 2), działek sklasyfikowanych jako nieużytki (1 i 1/2) oraz część działki nr 3 stanowiącej drogę. Obejmuje on istniejące umocnienie klifu oraz fragment zaregulowanej plaży.

Umocniony brzeg pokryty jest siatką stalową oraz geowłókniną. W miejscach spękań oraz tam, gdzie osadziła się materia organiczna, nastąpiła wtórna sukcesja roślinności. Półki umocnienia oraz korona klifu zostały obsadzone w 2001 r. dla celów estetycznych rokitnikiem, kosodrzewiną i różą pomarszczoną, pojawił się też na nich samosiew lekkonasiennych gatunków drzew. W miejscach o dużym nachyleniu geowłókninę zasiedliły przede wszystkim porosty. W obrębie plaży brak jest roślinności.

Jesienią 2022 roku z obszaru umocnienia zostały usunięte nasadzone krzewy oraz samosiew drzew. Ponadto w obrębie obszaru inwestycji wykonano refulację plaży.

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w obszarze inwestycji stwierdzono występowanie co najmniej 65 gatunków roślin naczyniowych i 7 gatunków mszaków oraz 8 gatunków porostów.

W obszarze inwestycji nie stwierdzono naturalnych stanowisk chronionych gatunków roślin naczyniowych, mszaków i grzybów. Stwierdzono natomiast występowanie antropogenicznych stanowisk 3 gatunków mszaków objętych ochroną częściową i 1 porostu, również objętego ochroną częściową. Do ww. gatunków objętych ochroną należą: brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, pawężnica psia *Peltigera canina*.

Na zniszczenie osobników chronionych mchów i porostów uzyskano decyzję derogacyjną od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WZG.6400.149.2022.AB.2 z dnia 29.08.2022 r.

Roślinność w obszarze umocnień tworzą następujące fitocenozy:

- kadłubowe, zbiorowiska roślinne o charakterze łąkowym, nawiązujące do rzędu *Arrhenatheretalia*,
- murawy psammofilne nawiązujące do zespołu *Helichryso-Jasionetum litoralis*,
- kadłubowe zbiorowiska ruderalne (z klas *Artemisietea vulgaris* i *Stellarietea mediae*).

Zbiorowiska te powstały w drodze wtórnej sukcesji roślinności na antropogenicznie ukształtowanym podłożu i odbiegają od fitocenoz naturalnych. Na ich charakter wpłynęły także wykonywane w przeszłości nasadzenia krzewów, a obecnie także zrealizowana wycinka.

W obszarze oddziaływania, w obrębie działki nr 1 i 2, tj. na wschód od terenu inwestycji, na istniejącym umocnieniu kontynuowany jest identyczny charakter roślinności, jak w obszarze inwestycji, posiada tożsamy skład florystyczny. Na południe od działki nr 3 (drogi) występują tereny prywatne zwartej zabudowy miejskiej mieszkaniowej i rekreacyjnej, z towarzyszącą zielenią urządzoną – w jej skład wchodzi trawniki, nasadzenia krzewów (głównie żywotników) oraz drzew (sosny, buki, brzozy). W kierunku zachodnim działki: 2/1, 2/2, 1/7 i część 1/2 stanowią utwardzony ciąg pieszy; od strony północno-zachodniej jest przedłużeniem lasu działki nr 1/8. Działki nr 3/11 i 3/12 to zadrzewienia i tereny ruderalne oraz częściowo utwardzone z obiektami sezonowymi. Działki 1/8, 1/6 stanowią las w pasie technicznym Urzędu Morskiego w Gdyni (wydzielenie leśne 134 c z mieszanym drzewostanem z przewagą sosny i brzozy). Fragmenty klifu przylegające do terenu inwestycji od strony wschodniej mają charakter naturalny – jest to klif martwy, z niewielkimi tendencjami do odmłodzenia (nie ma obecnie potrzeby ingerencji w ten sąsiadujący fragment).

Obszar oddziaływania, od strony północnej, stanowi działka nr 371 Wm oraz otwarte wody Morza Bałtyckiego z typowym dla południowych wybrzeży tego morza piaszczystym dnem, gdzie nie stwierdzono występowania roślin naczyniowych w piaszczystej strefie przybrzeżnej. Mogą natomiast występować nitkowate krasnorosty i brunatnice, co związane jest z brakiem twardego dna. Dynamiczne dno piaszczyste nie sprzyja rozwojowi roślinności osiadłej, dlatego przyjęto, iż na tym obszarze nie występują miejsca szczególnie cenne z punktu widzenia występowania cennych skupisk makrofitów lub gatunków chronionych. Najczęściej jedynymi producentami pierwotnymi są glony żyjące na osadzie lub w toni wodnej i tworzące mikrofitobentos. Mogą tu pojawiać się również

makrofity przemieszczające się w toni wodnej wraz z prądami morskimi. Dobrze natlenione dno piaszczyste stwarza dogodne warunki do życia gatunków bezkręgowców zagrzebujących się w osadzie, choć bentos ten jest ubogogatunkowy. Należą do nich skorupiaki (*Bathyporeia pilosa*, *Monoporeia affinis*, *Corophium volutator*), wieloszczety (*Hediste diversicolor*, *Marenzelleria* spp., *Pygospio elegans*), małże (*Cerastoderma glaucum*, *Limecola balthica*, *Mya arenaria*), a na powierzchni osadu żyją ślimaki. Częściej jednak organizmy te występują tu na większych głębokościach niż 5 m, z jakimi mamy do czynienia w strefie oddziaływania.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika także, że w obszarze inwestycji nie występują płaty chronionych siedlisk przyrodniczych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*tekst jedn. Dz.U. 2014 poz. 1713*). Stwierdzone tu kadłubowe fitocenozy z gatunkami z rzędu *Arrhenatheretalia* nie należą do chronionego siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie. Siedliska przyrodniczego nie stanowią także wykształcone na piasku osadzone na umocnieniu płaty muraw psamofilnych przypominające zbiorowisko przewodnie wydmy szarej (siedlisko przyrodnicze 2130 Nadmorskie wydmy szare), tj. zespół kocanek piaszkowych i jasiońca nadmorskiego *Helichryso-Jasionetum litoralis*. Przypominają je fizjonomicznie i pod względem składu gatunkowego, jednak ponieważ mają całkowicie wtórny charakter i lokują się na elementach antropogenicznego umocnienia brzegowego (*de facto* jest to rodzaj budowli technicznej), nie jest zasadne zaliczanie ich do siedliska 2130. Nie stwierdzono również obecności siedliska przyrodniczego 1210 Kidzina na brzegu morskim. Plażę stanowi piasek z refulacji, nie jest ona zasiedlona przez rośliny. Roślinność nie była tu stwierdzana również przed wykonaniem refulacji m.in. ze względu na to, iż plaża ta była pokryta kamieniami z uszkodzonych koszy gabionowych, bardzo wąska i zalewana falami. Remontowany fragment umocnienia nie pełni obecnie funkcji siedliskowej klifu nadmorskiego (siedliska 1230). W obszarze oddziaływania również nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

Część inwestycji położona jest w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: kwiecień 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 są siedliska przyrodnicze: 1210 – kidzina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) oraz 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). Przedmiotem ochrony jest również gatunek: foka szara (*Halichoerus grypus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, erozja, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, obce gatunki inwazyjne, zmiana składu gatunkowego (sukcesja) oraz eutrofizacja (naturalna). Dla obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 został opracowany projekt planu zadań ochronnych. Zarządzenie nie zostało jeszcze ustanowione.

Z Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 w województwie pomorskim oprac. mgr inż. Mariusz Lewczuk, mgr inż. Wojciech Bajerowski, dr Paulina Ćwiklińska, dr Iwona Pawliczka vel Pawlik, mgr Joanna Śmiarowska, mgr inż. arch. Piotr Rugień, dr Radosław Wróblewski, inż. Maciej Stojański (Gdynia 2019 r.) nie wynika, aby w miejscu planowanej inwestycji znajdowały się siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Najbliżej względem wnioskowanej inwestycji, w odległości ok. 180 m znajduje się siedlisko przyrodnicze 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku. Ponadto, należy zaznaczyć, że zamierzenie będzie realizowane w miejscu już przekształconym. Zakres prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia nie będzie ingerował na teren sąsiednich działek, na których stwierdzono występowanie ww. siedliska przyrodniczego.

Z załączonej do KIP mapy ewidencyjnej przedstawiającej obszar inwestycji oraz obszar jej oddziaływania wynika, że niewielki fragment inwestycji znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: luty 2023 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 są gatunki: alka (*Alca torda*), nurnik (*Cephus grylle*), lodówka (*Clangula hyemalis*), nur czarnoszyi (*Gavia arctica*), nur rdzawoszyi (*Gavia stellata*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa siwa (*Larus canus*), uhla (*Melanitta fusca*) oraz markaczka (*Melanitta nigra*). Zagrożeniem dla obszaru są inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd. Dla obszaru Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Należy jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad ustanowieniem planu ochrony dla ww. obszaru Natura 2000.

W obszarze Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 przedmiotami ochrony są populacje zimujące (dla markaczki dodatkowo populacja wędrowna, ptaków wodnych, których występowanie związane jest z wodami morskimi. Alkowate i kaczkę będące przedmiotami ochrony w ww. obszarze nie pojawiają się na lądzie. Mewy srebrzyste i mewy siwe mogą zalatywać na teren przedsięwzięcia okazjonalnie. Zatem realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu dla ich populacji zimujących. W przypadku ww. gatunków oraz ochrony ich populacji zimujących oraz przelotnych zagrożeniem mogą być zanieczyszczenia wód, toteż prace budowlane prowadzone z zachowaniem wszystkich wymaganych środków ostrożności, również w trakcie okresu lęgowego ptaków, nie będą stanowić zagrożenia dla tych gatunków w tym rejonie.

W związku z realizacją robót budowlanych polegających na przebudowie umocnienia brzegowego w Jastrzębiej Górze km 134,4 do 134,5, w dniu 24.10.2022 wykonana została inwentaryzacja awifauny na ww. obszarze, z uwzględnieniem obszaru oddziaływania przedsięwzięcia. W opracowaniu sporządzonym przez Pracownię Projektową Pro Natura Pro Homini pod kierownictwem dr Katarzyny Bociąg wykorzystano również dane udostępnione przez Urząd Morski w Gdyni w dniu 10.11.2022 r. dotyczące gatunku chronionego, tj. sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula*.

W trakcie inwentaryzacji nie odnotowano ptaków przebywających na obszarze inwestycji. Zaobserwowano osobniki przelatujące lokalnie i/lub migrujące, tj. oknówki *Delichon urbicum* (ok. 70-80 os.), dzwońce *Chloris chloris* (kilka stad po ok. 20-30 os.), bogatki *Parus major* (ok. 50 os.), modraszki *Cyanistes caeruleus* (ok. 30 os.) i szpaki *Sturnus vulgaris* (15 os.). W sąsiedztwie zabudowań znajdujących się na terenie oddziaływania przedsięwzięcia odnotowano nieliczne sroki *Pica pica* i kawki *Corvus monedula* w rejonie pojedynczych zadrzewień, oraz kilka stad mazurków *Passer montanus* (kilkadziesiąt osobników) i wróbli *Passer domesticus* (kilkadziesiąt osobników), głównie z rejonu żywoptotów. Ptaki te stanowią nieodłączny element tego typu siedlisk na terenach zurbanizowanych. Wszystkie gatunki, z wyjątkiem sroki, są objęte ochroną gatunkową ścisłą i nie wymagają ochrony czynnej. Sroka jest objęta ochroną częściową. Ponadto gatunki te są pospolite w naszym kraju, nie są zagrożone ani w skali kraju, ani Europy. Gatunki odnotowane w rejonie zabudowań są to najprawdopodobniej osobniki osiadłe, lokalne, przebywające w obszarze w ciągu całego roku albo zimujące w tym rejonie. Ptaki, które zaobserwowano w trakcie przelotów zaobserwowano na samym szczycie klifu, w pobliżu chodnika i zabudowań. Nie odnotowano żadnych przelotnych ptaków drapieżnych w rejonie klifu. Kilka osobników pliszki siwej *Motacilla alba* żerowało przy samym brzegu morza, pod klifem.

Przy brzegu morza, w odległości do około 1 km od inwestycji, zaobserwowano kormorany *Phalacrocorax carbo* (ok. 50 os.), lodówki *Clangula hyemalis* (ok. 500 os.), mewy srebrzyste *Larus argentatus* (ok. 800 os.), śmieszki *Chroicocephalus ridibundus* (ok. 30 os.), czernice *Aythya fuligula* (7 os.) i gągoły *Bucephala clangula* (15 os.). Były to osobniki zimujące i przelotne w tym rejonie. Większość z nich przebywała na wodzie, odpoczywała i/lub żerowała. Ptaki te nie wykorzystują klifów w tym rejonie ani terenu położonego w rejonie oddziaływania przedsięwzięcia (wokół inwestycji) ani w celach żerowiskowych, ani lęgowych.

Podczas inwentaryzacji nie odnotowano sieweczki obrożnej w obszarze z uwagi na to. W tym okresie gatunek ten jest w trakcie migracji jesiennej/przebywa na zimowiskach poza granicami naszego kraju. Jest to natomiast gatunek niezwykle ważny dla obszarów nadmorskich. Jest objęty ochroną gatunkową ścisłą i wymaga ochrony czynnej, poprzez np. wykaszanie lub wypas muraw czy też zatrzymywanie sukcesji roślinnej, instalowanie koszy ochronnych na gniazdach, wygradzanie terenu

wokół gniazd czy też ustawianie tablic informacyjno-edukacyjnych. Żadne z tych działań nie ma miejsca w rejonie przedsięwzięcia, z uwagi na brak par lęgowych tego gatunku w tym obszarze. Roboty budowlane prowadzone w obszarze przedsięwzięcia nie będą miały wpływu na populację lęgową sieweczki obrożnej w naszym kraju, gdyż populacja ta znajduje się poza obszarem przedsięwzięcia.

Teren przedsięwzięcia obejmuje obszar klifu o długości 100 metrów, który posiada umocnienia, jest uformowany w ramach działań antropogenicznych zabezpieczających zbocze przed osuwaniem się, a ponadto jest pozbawiony zadrzewień i zakrzewień. Teren oddziaływania przedsięwzięcia po stronie południowej od inwestycji bezpośrednio obejmuje chodnik i następnie zabudowę (hotele, restauracja itp.), a więc jest to obszar zabudowany, narażony na bezpośredni wpływ człowieka (hałas itp.). Można podejrzewać, że dla żadnego z zaobserwowanych gatunków ptaków teren budowy w obecnym stanie nie stanowi atrakcyjnego i potencjalnego siedliska ani żerowiskowego, ani lęgowego. Reasumując, obszar ten nie spełnia wymagań siedliskowych ww. gatunków ptaków. Nie należy sądzić, by prace budowlane na tak zmienionym terenie mogły wpłynąć znacząco na utratę siedlisk lęgowych i żerowiskowych dla awifauny w tym regionie. Gatunki zamieszkujące te tereny (osiadłe, lęgowe) najprawdopodobniej należą do synantropijnych o plastycznym behawiorze, tj. zdolnych do przyzwyczajania się do zmian, obecności człowieka i jego działalności. W trakcie trwania budowy obszar ten nie będzie atrakcyjny dla awifauny, jednakże najprawdopodobniej po ustaniu wszelkich działań, gdy umożliwiona będzie naturalna sukcesja roślinności, zostanie on zasiedlony przez ptaki. Obszar inwestycji sąsiaduje z hotelami, restauracją i szlakiem spacerowym. Południową część terenu oddziaływania inwestycji stanowią drogi i zabudowania. Po północnej stronie inwestycji znajduje się plaża licznie wykorzystywana przez spacerowiczów oraz morze. Po wschodniej i zachodniej stronie inwestycji znajdują się dość wysokie i gęste zadrzewienia, które niejako stanowią barierę dla hałasu dla ptaków lęgowych poza obszarem prac. W okresie lęgowym hałas ten może wpływać na gatunki znajdujące się w obrębie terenu oddziaływania inwestycji. Należy mieć na uwadze, że po ustaniu prac budowlanych hałas wywołany działaniami w ramach przedsięwzięcia ustanie i najprawdopodobniej obszar zostanie zasiedlony przez ptaki wraz z postępującą sukcesją roślinności. Rozpoczęcie intensywnych, związanych z hałasem prac budowlanych przed rozpoczęciem sezonu lęgowego, tj. przed początkiem marca, zapobiegnie negatywnym skutkom hałasu i bezpośrednich ingerencji człowieka na siedlisko/gniazdo/młode. Najprawdopodobniej ptaki nie zajmą terytoriów na terenie inwestycji ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie, ani nie będą wyszukiwały stanowisk na terenie przedsięwzięcia, gdy prace będą w toku. Zatem żadne prace nie zaszkodzą gniazdom i jajom/młodym bezpośrednio na terenie placu budowy. Natomiast jeśli któreś gatunki zdecydują się zająć siedliska w bliskim sąsiedztwie placu budowy czy też na terenie oddziaływania inwestycji to będą to najprawdopodobniej gatunki o wysokiej plastyczności i dużej odporności na antropopresję, toteż budowa nie powinna negatywnie wpłynąć na ich lęgi.

Biorąc pod uwagę powyższe tutejszy organ zmienił zapis decyzji wprowadzając warunek określający jedynie termin wycinki drzew i krzewów uwzględniający okres lęgowy ptaków przypadający od 01 marca do 31 sierpnia.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się także w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz.U. z 2022, poz. 916 ze zm.*) - park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Celem NPK jest m.in. zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich, ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich, a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania. Ważnym elementem w NPK jest ochrona charakterystycznych krajobrazów

wybrzeża otwartego morza (wydmowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatkowych (wydmowych, wysoczyznowych i niskich).

Zgodnie z § 3 ust. 1 Uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011r., Nr 66, poz. 1457*), zmienionej Uchwałą Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 202*), na terenie NPK obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wymieniony zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „inwestycją celu publicznego”. Celem publicznym, w myśl ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (*Dz.U. z 2023 r., poz. 344*) jest budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Zatem przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego. Przedsięwzięcie będące stabilizacją istniejącego umocnienia brzegu morskiego służy poprawie stateczności obecnie aktywnego osuwiska (dotyczy 3-blokowej, zachodniej części umocnienia). W okresie jesienno-zimowych sztormów sezonu 2016/2017 lekko naruszona konstrukcja uległa gwałtownemu przemieszczeniu na skutek zjawisk osuwiskowych.

W ramach realizacji planowanych prac nie planuje się ingerencji w stosunki wodne i inne cele ochrony parku. Z uwagi na powyższe przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na ekosystemy chronione w ww. parku krajobrazowym.

Przedsięwzięcie położone jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C przebiega w odległości ok. 1,5 km w kierunku południowo - zachodnim od wnioskowanego przedsięwzięcia.

W związku z wejściem w życie z dniem 17 lutego 2023 r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (*Dz. U. z 2023 r., poz. 300*) zmianie uległy jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych na terenie planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód przybrzeżnych o kodzie CW00001WB2 i nazwie Polskie wody przybrzeżne Basenu Gotlandzkiego. Stanowi ono naturalną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (według klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w piśmie znak GD.ZZŚ.3.4901.67.1.2023.AK, z dnia 14.03.2023 r., stwierdził, że „...uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w 'Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły' przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2022 r. (*Dz.U. z 2023 r., poz. 300*)”.

W opinii tut. organu planowana inwestycja, z uwagi na charakter zaplanowanych prac (kontynuacja stabilizacji osuwiska w Jastrzębiej Górze poprzez przebudowę umocnienia brzegowego na odcinku wybrzeża ok. 100 m), nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła spowodować utratę siedlisk przyrodniczych, bądź fragmentację siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków ekologicznych na ww. obszarach, co mogłoby mieć ewentualne pośrednie oddziaływanie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ich granicach. Nie pogorszy zatem stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, nie zaburzy integralności obszarów Natura 2000, oraz sieci Natura 2000 jako całości. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie także negatywnie na ekosystemy chronione w ww. parku krajobrazowym.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

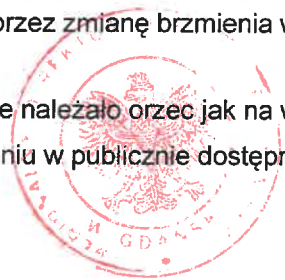
- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy prawidłowa eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- w trakcie realizacji nie przewiduje się równoczesnego prowadzenia innych inwestycji, powodujących kumulowanie się oddziaływań w zakresie emisji hałasu;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie budowy przedmiotowej inwestycji i związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn budowlanych i środków transportu wykorzystywanych w trakcie budowy; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmujący jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- część inwestycji położona jest w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072, niewielka część terenu przedsięwzięcia znajduje się w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia oraz zastosowane środki zabezpieczające przedstawione w KIP planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach tych obszarów;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2022.MŚB.4 z dnia 16.03.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Mając na uwadze powyższe, należało dokonać zmiany zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 03.02.2020 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7, co dokonane zostało w sentencji niniejszej decyzji poprzez zmianę brzmienia warunku dotyczącego realizacji prac, w tym wycinki drzew i krzewów.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Michorzewska

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2022 r., poz. 2236*).

Otrzymują:

1. Katarzyna Bociąg
2. Starosta Pucki, ul. Orzeszkowej 5, 84-100 Puck
3. Gmina Miasta Władysławowa, ul. gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo
4. Urząd Morski w Gdyni, Ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
5. Wejer Jacek
6. Wejer Olgierda
7. Maszota Mariusz
8. Kwiatkowski Maciej
9. Higersberger Piotr
10. RDOŚ aa.

13.04.23.

Malgorzata Swiergocka-Bowżyk

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, Ul. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk

Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Agnieszka Moszyńska



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK Nr 1

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2022.MŚB.5.
zgodnie z art. 84, ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie zaplanowano w województwie pomorskim, w mezoregionie 313.51 Pobrzeże Kaszubskie, w powiecie puckim, gminie Władysławowo. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr ew. 1. 2. 3. karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 obręb Jastrzębia Góra, gmina Władysławowo oraz na działce nr 371 – wewnętrzne wody morskie (część wód między linią brzegu, a linią podstawową). Rodzaj użytku dz. nr 1- N, 2- Ls, 3- dr, 1/2 - N, 1/8 – Ls, 371 Wm.

Inwestycja polega na stabilizacji osuwiska w Jastrzębiej Górze poprzez przebudowę umocnienia brzegowego na odcinku wybrzeża od km ok. 134,400 do km ok. 134,500. Na wnioskowanym terenie występują czwartorzędowe osady wodnolodowcowe leżące na glinie lodowcowej. Są to grunty niespoiste takie jak piaski i żwiry, a nawet glazy.

Przedmiotowe działki graniczą bezpośrednio:

- ✓ od północy z wodami morskimi Rzeczypospolitej Polskiej,
- ✓ od południa z zabudowanymi działkami nr 5 i 6 karta mapy 6,
- ✓ od wschodu i zachodu z sąsiednimi działkami niezabudowanymi.

Najbliższe zabudowania znajdują się na sąsiednich działkach i są to obiekty użyteczności publicznej – 2 pensjonaty. Dostęp do terenu inwestycji prowadzi od strony południowo-wschodniej drogą publiczną (ul. Bałtycka). Dojazd plażą możliwy jest od zachodu wejściem nr 26 (ok. 500 m plażą), od wschodu wejściem nr 23 (ok. 1 km plażą).

W obszarze umocnienia brzegu nie występują sieci podziemne: sieć elektroenergetyczna, sieć teleinformatyczna, sieć kanalizacji sanitarnej oraz sieć wodociągowa.

Istniejące zabezpieczenie zbocza klifu stanowi konstrukcja z czterech bloków (w części zachodniej trzech bloków) zagęszczonego gruntu piaszczystego zbrojonego siatkami Green Terramesh – każdy blok z maks. 10 warstwami siatek wbudowanych na głębokość 6 m od lica, pierwszych 5 warstw najniższego bloku wyłożonych od czoła siatką polipropylenową, wyżej mata kokosowa, bloki przesunięte względem siebie o 3 do 6 m, utworzone w ten sposób półki obsadzone roślinami, boki umocnienia z gabionów lub siatki zbrojeniowej z geowłókniną, u podnóża umocnienia opaska z 3 warstw materacy gabionowych (powstała w roku 2001, dobudowa po stronie wschodniej w 2007). W roku 2015 na koronie klifu wykonano 73 kamienne kolumny filtracyjne o długości 20 m i średnicy 0,5 m, w 4 kolumnach zostały umieszczone piezometry o dł. 16 m, głowice kolumn przykryte geomembraną HDPE 1 mm i zasypane gliną.

Umocnienie to, powstałe na odcinku wybrzeża w km 134,265 – 134,465 ma za zadanie zabezpieczyć obiekty budowlane zlokalizowane blisko krawędzi aktywnego klifu. Od czasu powstania destrukcyjne działanie morza systematycznie niszczy dolną podstawę muru gabionowego, co powoduje osłabienie wyższych partii zbocza. Dodatkowo wytrzymałość gruntów lokalnie osłabiają wody gruntowe oraz

opady atmosferyczne. Po instalacji kolumn żwirowych odprowadzających wodę w głębsze partie górotworu pierwotna przyczyna powstawania zjawisk osuwiskowych (kolmatacja geowłókniny powodująca powstanie ciśnienia sphywowego na styku gruntu rodzimego z konstrukcją oporową z gabionów) została osłabiona. Jednak głównie na skutek oddziaływań morza ok. 100-metrowy fragment istniejącego zabezpieczenia brzegu uległ osunięciu. Geodezyjne pomiary przemieszczeń prowadzone przez inwestora od sierpnia 2013 r. wskazują, że główne ruchy masowe koncentrują się na wysokości pensjonatu Victor. Dolna przypora gabionowa została mocno zniszczona i zdeformowana, ruchy osuwiskowe powodują dalsze deformacje wyższych półek gabionowych, a stalowa siatka pokrywająca konstrukcję w wielu miejscach została rozerwana. Zaobserwować można poślizg całej bryły, która sama w sobie zachowała parametry techniczne gruntu zbrojonego. Jedynie w górnym odcinku zbocza grunty rodzime uległy odsłonięciu i ulegają przyspieszonej erozji oraz zsuwom powierzchniowym.

Z badań Urzędu Morskiego w Gdyni wynika, iż w okresie 2016.09.16 ÷ 2019.02.19 wystąpiły gwałtowne przyrosty przemieszczeń na skutek zjawisk osuwiskowych. Najintensywniejsze przyrosty obserwowano po sztormach jesienno-zimowych z przełomu 2016/2017 r. i trwają one z różnym nasileniem do dnia dzisiejszego. Należy zauważyć, iż przemieszczenia sięgają średnio od kilkunastu do ok. 30 cm rocznie. Przemieszczenie poziomie dolnego gabionu w kierunku północnym zaś sięgnęło wartości maksymalnej ok. 1 metra (pomiar z 2019 r. w stosunku do pomiarów z 2017 r.). Krawędź górnej skarpy od czasu obrywu z przełomu 2016/2017 r. nie uległa widocznym zmianom i mieści się w dokładności pomiarowej.

Oznacza to, iż w obecnym stanie obudowy klifu w tych przekrojach, przy porównywalnych warunkach sztormowych z przełomu lat 2016/2017, mogą wystąpić podobne zjawiska. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, iż przypora gabionowa uległa deformacji na skutek oddziaływania morza oraz parcia bryły konstrukcji z gruntu zbrojonego, która uległa poślizgowi na styku z gruntem rodzimym i spowodowała przesunięcie tej konstrukcji po podłożu. Oznacza to, że masa tej przypory i występujące opory tarcia są niewystarczające dla podtrzymania naporu istniejącej konstrukcji z gruntu zbrojonego, co obserwowane jest w kolejnych pomiarach aktywnego obecnie stoku.

Kluczowym czynnikiem destrukcyjnym jest wpływ agresywnego środowiska morskiego na opaskę gabionową i niecki gromadzące wodę opadową, powodujące utratę podparcia wyższych partii zbocza.

Protokół nr WIK.7741.1.9.2019.PW z kontroli utrzymania obiektu przeprowadzonej dnia 20 lutego 2019 r. przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gdańsku potwierdził stan awaryjny umocnienia brzegowego w Jastrzębiej Górze.

Przedsięwzięcie polega na wykonaniu u podnóża skarpy od strony północnej palisady z pali wierconych zwieńczonej oczepem żelbetowym z narzutem kamiennym od strony wody oraz wzmocnieniu zbocza skarpy gwoździami gruntowymi i oblicowaniem z siatki stalowej z matą wegetacyjną pozwalającą na zazielenienie się zbocza. Długość projektowanego umocnienia: ok 100 m, rzędna korony narzutu kamiennego/oczepu: +/- 6,20 m n.p.m., rzędna korony wzmocnianej skarpy: +/- 20,00 m n.p.m., długość pali wierconych: 15 m, wymiary oczepu żelbetowego: 0,8 m x 1 m, długości gwoździ gruntowych: 12 m i 18 m, powierzchnia zabezpieczonej skarpy: ok. 1 850 m².

Ok. 100 m – ze względu na dynamikę konstrukcji podane długości i powierzchnie są wartościami przybliżonymi. Prace budowlane będą miały charakter obmiarowy.

Na wysokości ok. 6,20 m n.p.m. odpowiadającej górze oczepu żelbetowego zaprojektowano pierwszą półkę stabilizującą skarpe. Od strony północnej półka chroniona będzie hydrotechnicznym narzutem kamiennym, a palisada stanowić będzie również konstrukcyjne zabezpieczenie zwiększające współczynnik stateczności skarpy. Druga półka zostanie uformowana na istniejącym poziomie około 13,0 m n.p.m. Reprofilacja półek polegać ma na wyeliminowaniu niecek gromadzących wody opadowe, powodujące utratę podparcia wyższych partii zbocza.

Przed rozpoczęciem inwestycji, w IV kwartale 2022 r., wykonano sztuczne zasilanie brzegu morskiego na odcinku miejscowości Jastrzębia Góra (zgodnie z zaleceniem wynikającym z kontroli stanu

technicznego obiektu budowlanego), w tym na długości remontowanego umocnienia brzegu, w celu ograniczenia oddziaływania fal na osłabioną konstrukcję.

Teren przedsięwzięcia stanowiący obecnie plac budowy został ogrodzony. Działki mają od strony lądowej zapewniony dostęp do dróg publicznych – droga gminna (ul. Bałtycka). Na odpowiednim etapie realizacji działka nr 3 (droga – bulwar Nadmorski) zostanie wygradzona jako część placu budowy, na którym będzie operować kotwiarka gruntowa do mocowania gwoździ.

Dla terenu przedsięwzięcia nie opracowano miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części lądowej. Dla obszaru morskiego, tj. działki nr 371 arkusz mapy 8, obowiązuje Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000. Działka nr 371 znajduje się w wydzieleniu POM.40a.C o funkcji podstawowej: ochrona brzegu morskiego. Zgodnie z § 1.3.7 zał. 1 do POM – *Część tekstowa planu w zakresie ustaleń ogólnych zawierających wskazanie rozstrzygnięć obowiązujących na części lub całym obszarze objętym planem, rozstrzygnięć dotyczących rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz kierunków rozwoju transportu i infrastruktury technicznej* – „ochrona brzegu morskiego” oznacza: utrzymywanie systemu ochrony brzegu morskiego w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska brzegu morskiego, prowadzenie monitoringu i badań dotyczących ustalenia aktualnego stanu brzegu morskiego; oznacza także ochronę nagromadzeń i odkładów piasków do sztucznego zasilania brzegu morskiego przed zanieczyszczeniem oraz przed wykorzystaniem do innych celów niż ochrona brzegu morskiego, jak również zapewnienie dostępności tych nagromadzeń i odkładów”.

Na części działki nr 371 zrealizowane zostało sztuczne zasilanie brzegu zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.30.2014.KSZ.18 z dnia 5 września 2016 r. oraz postanowieniem (sprostowaniem) znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.30.2014.KSZ.22 z dnia 13 marca 2019 r. w ramach przedsięwzięcia „Falochrony Osłonowe w Porcie Północnym w Gdańsku”. W związku z powyższym przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z planem zagospodarowania Polskich Obszarów Morskich (POM).

Teren w najbliższym otoczeniu działek od południa uzbrojony jest w sieć wodociagową, kanalizacji sanitarnej oraz kablową sieć energetyczną i oświetlenie drogowe.

Prace rozpoczęto w IV kwartale 2022 roku. W związku z rozpoczęciem prac budowlanych stosuje się warunki realizacji wskazane decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7 z dnia 03.02.2020 r. oraz pozwoleniem na budowę znak WI-II.7840.1.63.2021.MKO z dnia 25.05.2022 r.

Jesienią 2022 r., zgodnie z decyzją Burmistrza Władysława z dnia 11.10.2022 r. znak RŚiGO.6131.82.2022.ASS, z obszaru inwestycji w obrębie działek 1 oraz 1/2 zostały usunięte nasadzone tam w 2001 r. krzewy, tj. rokitnik, kosodrzewina i róża pomarszczona oraz występujące tam samosiejki drzew lekkonasiennych. W tym samym okresie usunięto również drzewa na wchodzących w skład obszaru inwestycji fragmentach działek nr 1/8 oraz nr 2, tj. w wydz. 135 c, zgodnie z Planem Urządzenia Lasu dla Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 2017-2026.

W grudniu 2022 roku teren inwestycji ogrodzono. Na podstawie wskazań nadzoru przyrodniczego wykonano także zabezpieczenie całego placu budowy pełniące funkcję płotka herpetologicznego.

Planowane parametry powierzchni:

- ✓ powierzchnia zabudowy - ok. 5 441 m² (w tym: 2 739 m² – dz. nr 1, 1 181 m² – dz. nr 2, 388 m² – dz. nr 1/2, 112 m² – dz. nr 3, 29 m² – dz. nr 1/8, 992 m² – dz. nr 371);
- ✓ powierzchnia terenów zielonych - ok. 1 850 m²;
- ✓ powierzchnia biologicznie czynna - 60-70% pow. działek 1/2, 1/8, 1 i 2.

Odprowadzenie wód opadowych w granicach działek nr 1, 2, 3 karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 odbywać się będzie:

- powierzchniowo zgodnie z poziomym spadkiem,
- dzięki zachowaniu przepuszczalnych nawierzchni drogą filtracji przez wszystkie warstwy konstrukcji,
- poprzez kolumny żwirowe.

Dla poszczególnych etapów zakłada się wykonanie prac z poszczególnych poziomów:

- ✓ etap 0 - roboty rozpoczyna się z poziomu ok. 0,0 m n.p.m.,
- ✓ etap 1 - roboty rozpoczyna się z poziomu przypory ziemnej ok. 5,02 m n.p.m.,
- ✓ etap 2 - roboty rozpoczyna się z poziomu góry klifu ok. 20,0 m n.p.m.,
- ✓ etap 3 - demontaż półki gabionowej ok. 5,02 m. n.p.m. Instalacja gwoździ w rzędach 2A+2C ok. 10,5 m n.p.m.,
- ✓ etap 4 - roboty rozpoczyna się z poziomu przypory ziemnej ok. 5,02 m n.p.m.

Etapowanie prac polegać będzie na:

- ✓ etap 0 - wykonanie przypory z kamienia hydrotechnicznego wraz z przekładką z piasków w strefie wiercenia pali,
- ✓ etap 1 - wykonanie palisady wraz z oczepem żelbetowym,
- ✓ etap 2 - wykonanie gwoździ gruntowych z górnej półki w rzędach 1A+1D,
- ✓ etap 3 - usunięcie górnej półki gabionowej i wykonanie gwoździ w rzędach 2A+2C,
- ✓ etap 4 - reprofilacja dolnej półki gabionowej i wykonanie gwoździ w rzędach 3A+3D.

Stabilizacja zbocza w Jastrzębiej Górze jest zadaniem skomplikowanym i wymaga specjalnego podejścia projektowego i wykonawczego. Pomimo wykonanych obliczeń sprawdzających bazujących na zweryfikowanych parametrach geotechnicznych w dalszym etapie projektowania i wykonawstwa zaleca się stosować metodę obserwacyjną opisaną w PN-EN 1997-1. Stosowanie metody obserwacyjnej uzasadnione jest dynamicznym charakterem oddziaływań zewnętrznych (wpływ działalność morza) oraz osuwiskowym stanem o charakterze postępującym, w którym znajduje się zbocze, na którym pracować będą ludzie i ciężki sprzęt budowlany.

W trakcie prowadzenia prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska prowadzony będzie ciągły monitoring geodezyjny. Fazy monitorowania stanu osuwiska związane są z etapowaniem robót.

Etap 0	Instalacja 8 punktów pomiarowych na poziomie ulicy Bałtyckiej oraz kolejnych 8 punktów pomiarowych na wysokości pierwszej półki gabionowej. Wykonanie pomiarów zerowych.
Etap 1	Monitorowanie zainstalowanych punktów pomiarowych. Instalacja 4 rur inklinometrycznych do pomiarów wgłębnych przemieszczeń poziomych w palach żelbetowych. Instalacja 8 stałych punktów pomiarowych na poziomie oczepu żelbetowego. Wykonanie pomiarów zerowych.
Etap 2	Monitorowanie stałych punktów pomiarowych.
Etap 3	Monitorowanie stałych punktów pomiarowych.
Etap 4	Monitorowanie stałych punktów pomiarowych.

Po zakończeniu prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska punkty pomiarowe zostaną zabezpieczone i sporządzona zostanie dokumentacja, która posłuży do wieloletniej obserwacji klifu. Szczegóły monitorowania stanu klifu będą przedmiotem osobnego opracowania.

W trakcie realizacji robót wykorzystane zostanie następujący sprzęt: 3 samochody ciężarowe typu wywrotka, 2 koparki, 1 wiertnica, 1 grucha oraz 1 pompa do betonu. Do realizacji przedsięwzięcia zostaną użyte materiały naturalne: piasek, kruszywo, kamień, cement (margiel lub wapień i glina, gips). Materiał budowlany zostanie zakupiony u dystrybutorów branży budowlanej.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono analizę wariantową. Wariant pierwszy W1 proponowany przez Inwestora obejmuje przedsięwzięcie w planowanej lokalizacji, w planowanym ww. przedstawionym wariantcie technologicznym.

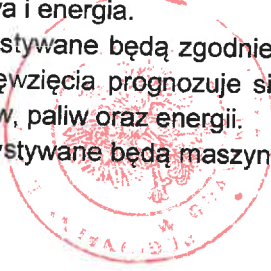
Wariant drugi W2 jest wariantem alternatywnym i obejmuje demontaż istniejącej konstrukcji na całej długości, tj. 230 m oraz budowę umocnienia typu ciężkiego składającego się z muru oporowego 3-elementowego, żelbetowego z narzutem kamiennym o wysokości ok. 20 m.

Wariant alternatywny W2 realizowany byłby na dłuższym odcinku i przy znacznym wykorzystaniu surowców, materiałów, paliw oraz energii. Wybrano zatem wariant pierwszy, gdyż jest krótszy, wymaga zużycia mniej surowców, materiałów, paliw oraz energii. Wariant alternatywny W2 negatywnie oddziaływałby na walory krajobrazowe Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz negatywnie oddziaływałby na stan plaży i jej turystyczne wykorzystanie. Ponadto realizacja inwestycji w wariantcie przyjętym do realizacji W1 nie naruszy stosunków wodnych w otoczeniu inwestycji, zapewni możliwości ruchu turystycznego plażą u podstawy umocnienia oraz przywróci zazielenienia zbocza.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje, na etapie budowy, wykorzystanie takich materiałów jak: woda, surowce i materiały naturalne, paliwa i energia.

Wszystkie zużyte surowce wykorzystywane będą zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii.

Do celów realizacji zadania wykorzystywane będą maszyny i pojazdy, które przy realizacji inwestycji zużywać będą paliwo.



p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

13.04.23.
Mulgorzata Świergocka-Bonczk