**Nr kodu zdającego…………………**

*Ministerstwo Sprawiedliwości*

*Departament Zawodów Prawniczych*

**EGZAMIN**

**DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ**

**O LICENCJĘ DORADCY RESTRUKTURYZACYJNEGO**

**24 maja 2021 r.**

**Pouczenie:**

1. Praca jest kodowana. Numer kodu zdający wpisuje w prawym górnym rogu na pierwszej stronie egzemplarza zadania problemowego i na każdej ze stron pracy pisemnej.

2. Każdy zdający otrzymuje jeden egzemplarz zadania problemowego, zawarty na   
4 stronach.

3. Wykonanie zadania problemowego ocenia się w skali od 0 do 30 pkt.

Za pozytywny wynik za wykonanie zadania problemowego uznaje się uzyskanie co najmniej 20 pkt.

4. Wykonanie zadania problemowego ocenia się według stanu prawnego obowiązującego   
w dniu 24 maja 2021 r.

5. Przy wykonywaniu zadania problemowego należy oprzeć się wyłącznie na przedstawionym stanie faktycznym , bez przyjmowania dodatkowych założeń.

6. Czas na rozwiązanie zadania problemowego wynosi 180 minut.

**ZADANIE PROBLEMOWE**

Jan K. jest osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej i od dnia   
30 grudnia 2016 r. pozostaje w związku małżeńskim z Krystyną K. W ich małżeństwie obowiązuje ustrój wspólności majątkowej (wspólność ustawowa), a małżonkowie nie zawierali majątkowych umów małżeńskich.

W dniu 24 kwietnia 2020 r. Jan K. złożył wniosek o ogłoszenie swej upadłości jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej. Prawomocnym postanowieniem   
z dnia 22 maja 2020 r. Sąd Rejonowy w W. ogłosił upadłość Jana K. jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej, określił, że postępowanie upadłościowe będzie prowadzone w trybie art. 4911 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe, wyznaczył syndyka w osobie Aleksandra N. oraz wezwał wierzycieli do zgłaszania swoich wierzytelności w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o ogłoszeniu upadłości.

Po ogłoszeniu upadłości syndyk ustalił, że prawomocnym nakazem zapłaty   
z dnia 7 marca 2019 r. Sąd Okręgowy w W. nakazał Janowi K., aby zapłacił na rzecz wierzyciela – Szybki Kredyt Bank S.A. z siedzibą w N. kwotę 100 000 zł tytułem zwrotu udzielonej pożyczki wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie i kosztami postępowania. Po nadaniu klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty, Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w W., na wniosek wymienionego wyżej banku, w dniu 18 kwietnia 2019 r. wszczął postępowanie egzekucyjne z nieruchomości należącej do majątku osobistego Jana K., dla której Sąd Rejonowy w W. prowadzi księgę wieczystą nr WA3M/00011111/1.   
Na nieruchomości tej przed ogłoszeniem upadłości Jana K. została ustanowiona hipoteka przymusowa na sumę 120 000 zł zabezpieczająca spłatę wierzytelności stwierdzonej powyższym nakazem zapłaty oraz hipoteki zabezpieczające spłatę kredytów w łącznej wysokości 150 000 zł zaciągniętych przez Jana K. w innych bankach. W dniu 10 stycznia 2020 r. wymieniony wyżej komornik sprzedał na licytacji powyższą nieruchomość.   
Postanowienie o przysądzeniu prawa własności tej nieruchomości stało się prawomocne przed dniem ogłoszenia upadłości Jana K. Do dnia ogłoszenia upadłości Jana K. nie został jednak sporządzony przez komornika plan podziału sumy uzyskanej ze sprzedaży tej nieruchomości, a wierzytelności zabezpieczone hipotekami w żadnym zakresie nie zostały zaspokojone. Po uprawomocnieniu się postanowienia o ogłoszeniu upadłości Jana K., komornik prowadzący postępowanie egzekucyjne przekazał na rachunek bankowy wskazany przez syndyka kwotę 205 000 zł uzyskaną ze sprzedaży w postępowaniu egzekucyjnym opisanej wyżej nieruchomości.

Aleksander N. ustalił również, że Jan K. jest wspólnikiem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Janix sp. z o.o. z siedzibą w P. Na podstawie umowy sprzedaży z dnia 10 czerwca 2016 r. Jan K. kupił bowiem od jednego ze wspólników   
100 udziałów w kapitale zakładowym tej spółki o łącznej wartości nominalnej 100 000 zł. Zgodnie z § 11 umowy sprzedaży udziałów, umowa ta ulega rozwiązaniu z chwilą ogłoszenia upadłości kupującego.

Ponadto syndyk stwierdził, że prawomocnym wyrokiem z dnia 13 czerwca 2017 r.   
Sąd Okręgowy w W. zasądził od Zakładu Super Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w W. na rzecz żony upadłego - Krystyny K. kwotę 90 000 zł tytułem zadośćuczynienia za cierpienia fizyczne i psychiczne związane z wypadkiem komunikacyjnym, któremu uległa ona w dniu 10 stycznia 2017 r. Krystyna K. w zamian za środki pieniężne wypłacone jej przez zakład ubezpieczeń tytułem zadośćuczynienia kupiła w dniu 5 września 2017 r. od osoby trzeciej nieruchomość gruntową, dla której Sąd Rejonowy w S. prowadzi księgę wieczystą   
nr PL1O/00011111/2, w której jako właściciel została ujawniona wyłącznie Krystyna K.

W dniu 31 sierpnia 2020 r. Aleksander N. sporządził listę wierzytelności, umieszczając na niej wierzycieli, którzy dokonali zgłoszeń swych wierzytelności, w tym wierzycieli, których wierzytelności były zabezpieczone na nieruchomości objętej księgą wieczystą   
nr WA3M/00011111/1, a następnie dokonał obwieszczenia o sporządzeniu listy wierzytelności informując wierzycieli o możliwości zaskarżenia tej listy poprzez złożenie do sędziego-komisarza sprzeciwu. Po upływie terminu do zgłaszania wierzytelności i po przeprowadzeniu likwidacji majątku wchodzącego w skład masy upadłości syndyk stwierdził, że zachodzą podstawy do ustalenia planu spłaty wierzycieli.

We wniosku z dnia 1 września 2020 r. skierowanym do sądu upadłościowego Jan K. zażądał niezwłocznego umorzenia postępowania upadłościowego. W uzasadnieniu wskazał, że upadłość została ogłoszona wyłącznie na jego żądanie, a kontynuowanie postępowania upadłościowego może pozbawić go dorobku całego życia. W dniu 7 września 2020 r. sąd upadłościowy doręczył syndykowi odpis wniosku Jana K. o umorzenie postępowania celem ustosunkowania się do tego wniosku.

**ZADANIE DLA ZDAJĄCEGO**

1. Wymień składniki majątkowe, które powinny zostać ujęte w spisie inwentarza sporządzonym przez syndyka, a także składniki, które nie wchodziły w skład masy upadłości. Uzasadnij swoje stanowisko, podając podstawę prawną odpowiedzi.
2. Dokonaj oceny, czy Aleksander N. sporządzając listę wierzytelności i pouczając wierzycieli o możliwości jej zaskarżenia w drodze sprzeciwu, działał zgodnie   
   z przepisami Prawa upadłościowego. Jeżeli w Twojej ocenie postępowanie syndyka nie było zgodne z tymi przepisami, wskaż dokumenty, które powinny być sporządzone przez organy postępowania upadłościowego prowadzonego wobec Jana K. w celu ustalenia wierzycieli biorących udział w tym postępowaniu i przysługujących im wierzytelności oraz określ właściwy środek zaskarżenia orzeczenia w tym przedmiocie. Uzasadnij swoje stanowisko, podając podstawę prawną odpowiedzi.
3. Dokonaj oceny, czy na podstawie wniosku Jana K. z dnia 1 września 2020 r. postępowanie upadłościowe powinno zostać umorzone. Uzasadnij swoje stanowisko, podając podstawę prawną odpowiedzi.