



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.10.2.112.2020.JW(14)

RM-10-111-20

UD35

Pani Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw^{1), 2)}

Art. 1. W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722 i 1747) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 1:
 - a) w pkt 3 w lit. a uchyla się tiret jedenaste i dwunaste,
 - b) po pkt 23e dodaje się pkt 23f w brzmieniu:

„23f) producent surowca tytoniowego – podmiot wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego, o którym mowa w art. 40ha ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 945 oraz z 2019 r. poz. 2020);”;
- 2) w art. 5 wyrazy „art. 100 ust. 1 i 2” zastępuje się wyrazami „art. 100 ust. 1–2”;
- 3) w art. 7d:
 - a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. WIA wiąże organy podatkowe i podmiot, na rzecz którego została wydana, w odniesieniu do wyrobów akcyzowych albo samochodów osobowych, wobec których czynności podlegające opodatkowaniu akcyzą zostały dokonane po dniu, w którym stała się ostateczna.”;
 - b) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. WIA jest ważna przez okres 5 lat od dnia jej wydania.

¹⁾ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę Rady (UE) 2019/475 z dnia 18 lutego 2019 r. zmieniającą dyrektywy 2006/112/WE i 2008/118/WE w odniesieniu do włączenia włoskiej gminy Campione d’Italia oraz włoskich wód jeziora Lugano do obszaru celnego Unii i do terytorialnego zakresu stosowania dyrektywy 2008/118/WE (Dz. Urz. UE L 83 z 25.03.2019, str. 42).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy, ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawę z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawę z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi oraz ustawę z dnia 4 października 2018 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw.

5. Do celów stosowania WIA podmiot, na rzecz którego WIA została wydana, na żądanie organu podatkowego, jest obowiązany udowodnić, że:

- 1) wyroby akcyzowe albo samochody osobowe, będące przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą, odpowiadają pod każdym względem klasyfikacji wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego określonej w WIA, albo
 - 2) wyroby akcyzowe, będące przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą, odpowiadają pod każdym względem rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA.”;
- 4) w art. 7e ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. WIA obejmuje jeden wyrób akcyzowy albo jeden samochód osobowy. WIA jest wydawana na wniosek podmiotu dokonującego albo zamierzającego dokonywać czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą albo organizacji obrotu wyrobami akcyzowymi lub oznaczania znakami akcyzy.”;
- 5) w art. 7f ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Na wezwanie organu podatkowego wnioskodawca jest obowiązany, w terminie określonym w wezwaniu, nie krótszym niż 7 dni, do uiszczenia zaliczki na pokrycie opłaty za badania lub analizy, o których mowa w ust. 1. W przypadku nieuiszczenia zaliczki w terminie określonym w wezwaniu organ podatkowy wydaje postanowienie o pozostawieniu wniosku o wydanie WIA bez rozpatrzenia, na które przysługuje zażalenie.”;
- 6) w art. 7h:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. WIA traci ważność przed upływem okresu ważności w przypadku zmiany przepisów prawa podatkowego w zakresie akcyzy odnoszących się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, w wyniku której WIA staje się niezgodna z tymi przepisami. Utrata ważności WIA następuje z dniem wejścia w życie przepisów, w wyniku których WIA stała się z nimi niezgodna.”,
 - b) uchyla się ust. 2;
- 7) po art. 7h dodaje się art. 7ha i art. 7hb w brzmieniu:
- „Art. 7ha. Organ podatkowy, który wydał WIA, może, w drodze decyzji, z urzędu lub na wniosek podmiotu, na rzecz którego WIA została wydana, zmienić WIA, jeżeli stwierdzi, że nie jest zgodna z przepisami prawa w wyniku:

- 1) zmiany przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej (CN);
- 2) przyjęcia przez Komisję Europejską środków, w celu określenia klasyfikacji taryfowej towarów;
- 3) utraty zgodności z interpretacją Nomenklatury Scalonej (CN), wynikającą z:
 - a) not wyjaśniających, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. a tiret drugie rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej,
 - b) orzecznictwa sądów lub wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej,
 - c) decyzji klasyfikacyjnych, opinii klasyfikacyjnych lub zmian not wyjaśniających do Nomenklatury Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i kodowania Towarów przyjętej przez organizację ustanowioną na mocy Konwencji o utworzeniu Rady Współpracy Celnej, sporządzonej w Brukseli dnia 15 grudnia 1950 r. (Dz. U. z 1978 r. poz. 43).

Art. 7hb. 1. Organ podatkowy, na wniosek podmiotu, na rzecz którego WIA została wydana, złożony nie później niż na 3 miesiące przed upływem okresu jej ważności, może, w drodze decyzji, przedłużyć okres ważności WIA, o którym mowa w art. 7d ust. 4, na kolejne okresy, nie dłuższe niż 5 lat.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, na rzecz którego WIA została wydana, oraz jego adres zamieszkania albo siedziby;
- 2) datę i numer WIA, której dotyczy wniosek;
- 3) określenie okresu, na jaki ma być przedłużona ważność WIA;
- 4) oświadczenie podmiotu, na rzecz którego WIA została wydana, że dokumenty, które załączone były do wniosku o wydanie WIA, odnoszące się do wyrobów akcyzowych albo samochodów osobowych, umożliwiające dokonanie właściwej klasyfikacji wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego lub określenie rodzaju wyrobu akcyzowego, pozostają aktualne w dniu złożenia wniosku o przedłużenie okresu ważności WIA.

3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje

pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. W razie złożenia fałszywego oświadczenia przepisu art. 7d ust. 3 nie stosuje się.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, przepisy art. 7e ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.”;

8) art. 7k otrzymuje brzmienie:

„Art. 7k. WIA oraz jej zmiana, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz danych objętych tajemnicą przedsiębiorcy, jest zamieszczana w Biuletynie Informacji Publicznej organu podatkowego właściwego w zakresie WIA. W Biuletynie Informacji Publicznej tego organu zamieszcza się również informację o utracie ważności WIA, z podaniem daty utraty jej ważności, oraz decyzję przedłużającą okres ważności WIA po usunięciu danych, o których mowa w zdaniu pierwszym.”;

9) w art. 9b:

a) w ust. 1:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) sprzedaż suszu tytoniowego innemu podmiotowi niż podmiot prowadzący skład podatkowy, który zużywa susz tytoniowy do produkcji wyrobów tytoniowych lub wyrobów nowatorskich, lub pośredniczący podmiot tytoniowy, z wyłączeniem sprzedaży przez podmiot prowadzący skład podatkowy, grupę producentów suszu tytoniowego utworzoną na podstawie ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1026), zwaną dalej „grupą producentów”, organizację producentów suszu tytoniowego, wpisaną do rejestru organizacji producentów na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych, zwaną dalej „organizacją producentów”, oraz pośredniczący podmiot tytoniowy, którzy jednocześnie z tą sprzedażą dokonują dostawy wewnątrzspółnotowej lub eksportu suszu tytoniowego;”;

– w pkt 6 wyraz „rolnika” zastępuje się wyrazami „producenta surowca tytoniowego”;

b) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Sprzedaż suszu tytoniowego grupie producentów lub organizacji producentów oraz nabycie lub posiadanie suszu tytoniowego przez grupę

producentów lub organizację producentów nie podlega opodatkowaniu akcyzą pod warunkiem:

- 1) posiadania odpowiednio przez grupę producentów lub organizację producentów statusu podatnika podatku od towarów i usług;
- 2) zrzeszania odpowiednio przez grupę producentów lub organizację producentów wyłącznie producentów suszu tytoniowego;
- 3) nabywania suszu tytoniowego odpowiednio przez grupę producentów lub organizację producentów na podstawie umowy dostawy wyłącznie od zrzeszonych w niej członków, którzy ten susz wyprodukowali;
- 4) niekaralności osób, które zgodnie ze statutem, umową lub innym aktem założycielskim są upoważnione do reprezentowania odpowiednio grupy producentów lub organizacji producentów, za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, przeciwko mieniu, przeciwko obrotowi gospodarczemu, przeciwko obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi lub przestępstwo skarbowe.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Pośredniczący podmiot tytoniowy oraz podmiot reprezentujący przedsiębiorcę zagranicznego, w terminie do dnia 30 czerwca każdego roku kalendarzowego, przekazują Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa informację o masie suszu tytoniowego pochodzącego ze zbiorów z poprzedniego roku, skupionego od producenta surowca tytoniowego albo o nieprzeprowadzeniu skupu takiego suszu tytoniowego.”,

d) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Informacja, o której mowa w ust. 6, zawiera wykaz producentów surowca tytoniowego oraz dane określające:

- 1) masę skupionego suszu tytoniowego łącznie oraz od poszczególnych producentów surowca tytoniowego, wyrażoną w kilogramach,
- 2) średnią cenę płaconą za susz tytoniowy producentom surowca tytoniowego wyrażoną w złotych za kilogram, pomniejszoną o podatki i inne opłaty

– w podziale na grupy odmian tytoniu, o których mowa w ust. 7 załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1185 z dnia 20 kwietnia 2017 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 i (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do przekazywanych Komisji

powiadomień o informacjach i dokumentach oraz zmieniającego i uchylającego niektóre rozporządzenia Komisji (Dz. Urz. UE L 171 z 04.07.2017, str. 113, z późn. zm.³⁾).”;

10) w art. 11a pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) nabycia lub wejścia w posiadanie suszu tytoniowego przez inny podmiot niż podmiot prowadzący skład podatkowy, pośredniczący podmiot tytoniowy, grupa producentów, organizacja producentów lub producent surowca tytoniowego, który wyprodukował susz tytoniowy, jeżeli nie została od niego zapłacona akcyza w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał sprzedaży suszu tytoniowego;”;

11) w art. 13 w ust. 1 pkt 2a otrzymuje brzmienie:

„2a) będący nabywcą lub posiadaczem suszu tytoniowego niebędący podmiotem prowadzącym skład podatkowy, pośredniczącym podmiotem tytoniowym, grupą producentów, organizacją producentów lub producentem surowca tytoniowego, który wyprodukował susz tytoniowy, jeżeli nie została od niego zapłacona akcyza w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał sprzedaży suszu tytoniowego;”;

12) w art. 14 po ust. 6 dodaje się ust. 6a i 6b w brzmieniu:

„6a. Organem podatkowym właściwym w sprawie wydania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju, o którym mowa w art. 109 ust. 2–2b, jest naczelnik urzędu skarbowego właściwy do wykonywania zadań w zakresie akcyzy ze względu na adres:

- 1) zamieszkania wnioskodawcy – w przypadku gdy wnioskodawcą jest osoba fizyczna;
- 2) siedziby wnioskodawcy – w przypadku gdy wnioskodawcą jest osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej.

6b. W przypadku gdy podmiot występujący z wnioskiem o wydanie dokumentu, o którym mowa w art. 109 ust. 2–2b, podlega obowiązkowi rejestracyjnemu, o którym mowa w art. 16 ust. 1, do ustalenia organu podatkowego właściwego w sprawie wydania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju stosuje się odpowiednio przepisy ust. 3, 4–4f, 6 i 10.”;

13) w art. 20g w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

³⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 268 z 22.10.2019, str. 6.

„3) gdy zachodzi uzasadniona obawa, że:

- a) prowadzenie działalności na podstawie uzyskanego wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego,
- b) podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, w szczególności naczelnik urzędu skarbowego pozyska informację, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne.”;

14) w art. 20h:

- a) w ust. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:
 - „4) prowadzenia przez pośredniczący podmiot tytoniowy lub podmiot reprezentujący przedsiębiorcę zagranicznego działalności na podstawie uzyskanego wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych w sposób, który powoduje zagrożenie ważnego interesu publicznego;
 - 5) pozyskania informacji, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne, i niedokonania, na wezwanie organu, w terminie 30 dni od dnia wezwania, zmiany osoby kierującej na osobę, która w ostatnich 3 latach nie kierowała działalnością podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne.”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
 - „1a. W przypadku powstania zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego u:
 - 1) pośredniczącego podmiotu tytoniowego lub
 - 2) oddziału z siedzibą na terytorium kraju przedsiębiorcy zagranicznego będącego pośredniczącym podmiotem tytoniowym

– właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie wydaje decyzji o wykreśleniu pośredniczącego podmiotu tytoniowego z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych, jeżeli zostanie przyjęte zabezpieczenie wykonania tej decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.”;

15) w art. 21:

a) w ust. 3:

– po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) w zakresie, w jakim podatnik jest obowiązany do złożenia deklaracji, o której mowa w art. 24e ust. 1 albo art. 78 ust. 1 pkt 3b;”,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) do podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie wyrobów akcyzowych niewymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy;”,

b) w ust. 7 w pkt 2 lit. c i d otrzymują brzmienie:

„c) podatnika nabywającego wewnątrzspółnotowo wyroby akcyzowe poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy na potrzeby wykonywanej działalności gospodarczej,

d) nabycia wewnątrzspółnotowego wyrobów akcyzowych znajdujących się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, dokonanego za pośrednictwem przedstawiciela podatkowego, o którym mowa w art. 79 ust. 1;”,

16) w art. 21a uchyla się ust. 3;

17) w art. 24 uchyla się ust. 2;

18) w art. 24b uchyla się ust. 2;

19) po art. 24c dodaje się art. 24d i art. 24e w brzmieniu:

„Art. 24d. 1. Deklaracje podatkowe, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 9, art. 21a ust. 1 pkt 1, art. 24 ust. 1, art. 24a, art. 24b ust. 1, art. 24e ust. 1, oraz deklaracje w sprawie przedpłaty akcyzy, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1, składa się za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

2. Osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej mogą składać deklaracje podatkowe w postaci papierowej.

Art. 24e. 1. W zakresie wyrobów akcyzowych:

- 1) objętych zwolnieniem od akcyzy, z wyjątkiem zwolnień częściowych lub zwolnień realizowanych przez zwrot akcyzy, lub zwolnień ubytków wyrobów akcyzowych lub całkowitego zniszczenia wyrobów akcyzowych, o których mowa w art. 30 ust. 3,
- 2) wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy – podatnik jest obowiązany, bez wezwania organu podatkowego, składać właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego deklaracje podatkowe według ustalonego wzoru za kwartalny okres rozliczeniowy w terminie do 25. dnia przypadającego w drugim miesiącu po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy.

2. Osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, które dokonują czynności podlegających opodatkowaniu w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zerową stawką akcyzy lub objętych zwolnieniem od akcyzy, nie składają deklaracji podatkowych.”;

20) w art. 31a:

a) w ust. 3b:

- uchyla się pkt 2,
- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) numer PESEL, a jeżeli nie został nadany – nazwę i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość”,

b) w ust. 3c w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej – imię i nazwisko, adres zamieszkania oraz numer PESEL, a jeżeli nie został nadany – nazwę i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość”;

c) ust. 3g otrzymuje brzmienie:

„3g. Osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, o których mowa w ust. 3c pkt 1 lit. b, są obowiązane do okazania sprzedawcy dokumentu, w celu potwierdzenia tożsamości.”,

d) po ust. 3g dodaje się ust. 3h i 3i w brzmieniu:

„3h. W przypadku sprzedaży wyrobów węglowych finalnemu nabywcy węglowemu będącemu osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej sprzedawca jest obowiązany zastosować stawkę, określoną w art. 89 ust. 1 pkt 1, w przypadku gdy:

- 1) nabywca odmawia okazania dokumentu, o którym mowa w ust. 3g;

- 2) dane zawarte w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, są niekompletne, nieczytelne lub nie zgadzają się z danymi wynikającymi z dokumentu, o którym mowa w ust. 3g;
- 3) ilość lub rodzaj nabywanych wyrobów węglowych są inne niż wskazane w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1.

3i. W przypadku, o którym mowa w ust. 3h pkt 2, organ podatkowy nie wszczynając postępowania podatkowego albo wszczęte postępowanie umarza, jeżeli w wyniku kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej lub postępowania podatkowego zostanie ustalone, że wyroby akcyzowe, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1, zostały zużyte przez uprawniony podmiot, który je nabył na cel zwolniony z podatku akcyzowego, a podmiot ten dokona korekty danych zawartych w złożonym oświadczeniu potwierdzając naniesione zmiany czytelnym podpisem z podaniem daty dokonania korekty.”;

21) w art. 31b w ust. 1:

- a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) w pracach rolniczych lub ogrodniczych;”;
- b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a i 3b w brzmieniu:
„3a) w hodowli ryb;
3b) w leśnictwie;”;

22) w art. 31d:

- a) w ust. 3:
 - wzór otrzymuje brzmienie:
$$„Z = \frac{K\% - 3\%}{K\%} \times (S - 0,5 \times W) \times E \times 0,85”$$
 - po objaśnieniu symbolu „K” dodaje się objaśnienie symbolu „S” w brzmieniu:
„S – stawka akcyzy na energię elektryczną, określona w art. 89 ust. 3,”
- b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku podmiotów, których rok podatkowy obejmuje okres obowiązywania więcej niż jednej stawki akcyzy na energię elektryczną, kwotę zwracanej częściowo akcyzy oblicza się oddzielnie dla każdej stawki akcyzy na energię elektryczną, uwzględniając zużycie energii elektrycznej w okresie obowiązywania tej stawki.”;

23) w art. 32:

- a) w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „w ust. 5–6b” zastępuje się wyrazami „w ust. 5–6c”;

b) po ust. 6b dodaje się ust. 6c w brzmieniu:

„6c. Warunkiem zwolnienia od akcyzy wyrobów akcyzowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, używanych na:

- 1) statkach w rozumieniu ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1863),
- 2) statkach rybackich w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 277, 285 i ...),
- 3) jachtach lub jednostkach pływających w rozumieniu ustawy z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m (Dz. U. z 2020 r. poz. 1500)

– jest ich wpisanie do właściwych dla nich rejestrów, o których mowa w tych ustawach, o ile przepisy te przewidują taki obowiązek.”;

24) po art. 36 dodaje się art. 36a w brzmieniu:

„Art. 36a. 1. Zwalnia się od akcyzy import napojów alkoholowych przywożonych w bagażu osobistym członka załogi środka transportu wykorzystywanego do podróży z terytorium państwa trzeciego na terytorium kraju, w ramach następujących norm:

- 1) alkohol etylowy nieskażony o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu przekraczającej 22% objętości – 0,5 litra;
- 2) napoje fermentowane, wina musujące i wyroby pośrednie, o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu nieprzekraczającej 22% objętości – 0,5 litra;
- 3) wina niemusujące – 0,5 litra;
- 4) piwo – 2 litry.

2. Przepis art. 36 ust. 5 stosuje się odpowiednio.”;

25) w art. 48 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) jest zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług;”;

26) w art. 52:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zachodzi uzasadniona obawa, że:

- a) prowadzenie działalności na podstawie wydanego zezwolenia może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego,
- b) podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, w szczególności naczelnik urzędu skarbowego pozyska informację, że osoba kierująca

działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne;”;

b) w ust. 2:

– pkt 4 otrzymuje brzmienie :

„4) został naruszony którykolwiek z warunków określonych w art. 48;”;

– w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu:

„6) prowadzenie działalności na podstawie tego zezwolenia powoduje zagrożenie ważnego interesu publicznego;

7) pozyska informację, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne, oraz wezwie podmiot do zmiany osoby kierującej jego działalnością na osobę, która w ostatnich 3 latach nie kierowała działalnością takiego innego podmiotu, a podmiot nie dokona zmiany w terminie 30 dni od dnia wezwania.”;

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku powstania u podmiotu prowadzącego skład podatkowy zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie cofa zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, jeżeli zostanie przyjęte zabezpieczenie wykonania tej decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.”;

27) w art. 54:

a) w ust. 10 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zachodzi uzasadniona obawa, że:

a) prowadzenie działalności na podstawie wydanego zezwolenia może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego,

b) podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, w szczególności naczelnik urzędu skarbowego pozyska informację, że osoba kierująca

działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne.”,

b) w ust. 11:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) został naruszony którykolwiek z warunków określonych w art. 48 ust. 1 pkt 2–6;”,

– dodaje się pkt 4–6 w brzmieniu:

„4) zabezpieczenie akcyzowe podatnika, o którym mowa w art. 13 ust. 3, utraciło ważność albo nie zapewnia już pokrycia w terminie lub w należnej wysokości kwoty jego zobowiązania podatkowego albo kwoty zobowiązania podatkowego oraz opłaty paliwowej, do której zapłaty może być on obowiązany, a w przypadku gdy podatnik ten został zwolniony z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego – jeżeli to zwolnienie utraciło ważność, a podatnik, we właściwym terminie, nie uzyskał nowego zwolnienia lub nie złożył zabezpieczenia akcyzowego w należnej wysokości, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 5a;

5) prowadzenie działalności na podstawie tego zezwolenia powoduje zagrożenie ważnego interesu publicznego;

6) pozyska informację, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne, oraz wezwie podmiot do zmiany osoby kierującej jego działalnością na osobę, która w ostatnich 3 latach nie kierowała działalnością takiego innego podmiotu, a podmiot nie dokona zmiany w terminie 30 dni od dnia wezwania.”,

c) po ust. 12 dodaje się ust. 12a w brzmieniu:

„12a. W przypadku powstania u podmiotu posiadającego zezwolenie wyprowadzenia zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie cofa zezwolenia wyprowadzenia, jeżeli zostanie przyjęte zabezpieczenie wykonania tej

decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.”;

28) w art. 56:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) jest zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług;”;

b) w ust. 11 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zachodzi uzasadniona obawa, że:

a) prowadzenie działalności na podstawie wydanego zezwolenia może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego,

b) podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, w szczególności naczelnik urzędu skarbowego pozyska informację, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne.”;

c) w ust. 12:

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) został naruszony którykolwiek z warunków określonych w ust. 1;”;

– dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu:

„5) prowadzenie działalności na podstawie tego zezwolenia powoduje zagrożenie ważnego interesu publicznego;

6) pozyska informację, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne, oraz wezwie podmiot do zmiany osoby kierującej jego działalnością na osobę, która w ostatnich 3 latach nie kierowała działalnością takiego innego podmiotu, a podmiot nie dokona zmiany w terminie 30 dni od dnia wezwania.”;

d) dodaje się ust. 15 w brzmieniu:

„15. W przypadku powstania u podmiotu pośredniczącego zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, właściwy

naczelnik urzędu skarbowego nie cofa zezwolenia na prowadzenie działalności jako podmiot pośredniczący, jeżeli zostanie przyjęte zabezpieczenie wykonania tej decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.”;

29) w art. 64:

- a) w ust. 9 skreśla się wyrazy „, z zastrzeżeniem ust. 2”,
- b) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. W przypadku powstania u podmiotu zwolnionego z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie cofa zwolnienia, o którym mowa w ust. 1 lub 1a, jeżeli zostanie przyjęte zabezpieczenie wykonania tej decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.”;

30) w art. 65 w ust. 8 w zdaniu drugim wyrazy „art. 64 ust. 3–5a, 8 i 9” zastępuje się wyrazami „art. 64 ust. 3–5a, 8–9a”;

31) w art. 78:

- a) w ust. 1 po pkt 3a dodaje się pkt 3b w brzmieniu:

„3b) bez wezwania organu podatkowego, złożyć właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego deklarację uproszczoną, według ustalonego wzoru za kwartalny okres rozliczeniowy w terminie do 10. dnia przypadającego w drugim miesiącu po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy, w przypadku gdy nabywane wyroby akcyzowe są opodatkowane na terytorium kraju zerową stawką akcyzy;”;

- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Deklaracje uproszczone, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 3b, składa się za pomocą środków komunikacji elektronicznej.”;

- c) po ust. 4a dodaje się ust. 4b w brzmieniu:

„4b. Osoby fizyczne, o których mowa w ust. 4, mogą składać deklaracje uproszczone, o których mowa w ust. 1 pkt 3, w postaci papierowej.”;

- d) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór deklaracji uproszczonej, o której mowa w ust. 1 pkt 3 i 3b,

wraz z objaśnieniami co do sposobu prawidłowego złożenia tej deklaracji, informacją o terminie i miejscu jej złożenia, pouczeniem podatnika, że deklaracja ta stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości akcyzy.”;

32) w art. 84 po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:

„1b. Decyzja o cofnięciu zezwolenia z przyczyn, o których mowa w art. 52 ust. 2 pkt 3, 6 lub 7, art. 54 ust. 11 pkt 4, 5 lub 6, art. 56 ust. 12 pkt 3, 5 lub 6, jest natychmiast wykonalna.

1c. Decyzji o cofnięciu zezwolenia z przyczyn innych niż określone w ust. 1b może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Przepisy działu IV rozdziału 16a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.”;

33) w art. 99a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku nabycia lub posiadania suszu tytoniowego nieoznaczonego znakami akcyzy przez inny podmiot niż podmiot prowadzący skład podatkowy, pośredniczący podmiot tytoniowy, grupa producentów, organizacja producentów lub producent surowca tytoniowego, który wyprodukował susz tytoniowy, jeżeli nie została od niego zapłacona akcyza w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał sprzedaży tego suszu, stosuje się stawkę akcyzy, o której mowa w ust. 4.”;

34) art. 99d otrzymuje brzmienie:

„Art. 99d. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży papierosów oraz średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży tytoniu do palenia na potrzeby ustalenia minimalnej stawki akcyzy na papierosy oraz stawki akcyzy dla wyrobów nowatorskich:

- 1) przed końcem roku kalendarzowego poprzedzającego rok kalendarzowy, na który są ustalane, na podstawie danych, o których mowa w art. 99 ust. 11 pkt 1;
- 2) niezwłocznie, w przypadku stwierdzenia, w trakcie roku kalendarzowego, na który zostały ogłoszone na podstawie pkt 1, że dane, o których mowa w art. 99 ust. 11 pkt 1, nie były zgodne ze stanem faktycznym, a niezgodność taka miała wpływ na wysokość średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów lub średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia, ogłoszonych zgodnie z pkt 1.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży papierosów oraz średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży tytoniu do palenia stosuje się od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ich ogłoszenia.”;

35) w art. 100 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przedmiotem opodatkowania akcyzą jest również:

- 1) dokonanie w pojeździe samochodowym, innym niż samochód osobowy, zarejestrowanym na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy;
- 2) nabycie lub posiadanie samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, o której mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b albo ust. 2, a w wyniku kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego nie ustalono, że podatek został zapłacony.”;

36) w art. 101:

a) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Obowiązek podatkowy z tytułu:

- 1) dokonania czynności, o której mowa w art. 100 ust. 1a pkt 1, powstaje z dniem dokonania tej czynności;
- 2) nabycia lub posiadania samochodu osobowego, o którym mowa w art. 100 ust. 1a pkt 2, powstaje z dniem nabycia lub wejścia w posiadanie tego samochodu.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli nie można określić dnia, w którym powstał obowiązek podatkowy z tytułu danej czynności lub stanu faktycznego podlegających opodatkowaniu, o których mowa w art. 100 ust. 1, 1a lub 2, za datę jego powstania uznaje się dzień, w którym uprawniony organ podatkowy stwierdził dokonanie czynności lub wystąpienie stanu faktycznego podlegających opodatkowaniu.”;

37) w art. 102 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej:

- 1) która dokonuje czynności, o których mowa w art. 100 ust. 1 lub 2, lub
- 2) która nabyła lub posiada samochód osobowy, o którym mowa w art. 100 ust. 1a pkt 2, lub

- 3) na której ciąży obowiązek złożenia zawiadomienia o dokonaniu w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy, zgodnie z przepisami o ruchu drogowym – w przypadku, o którym mowa w art. 100 ust. 1a pkt 1.”;
- 38) w art. 103 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
„2a. Deklaracje o wysokości akcyzy pobranej i wpłaconej przez płatnika składa się za pomocą środków komunikacji elektronicznej.”;
- 39) w art. 104:
- a) po ust. 6a dodaje się ust. 6b w brzmieniu:
„6b. Podstawą opodatkowania z tytułu dokonania czynności lub wystąpienia stanów faktycznych, o których mowa w art. 100 ust. 1a, jest średnia wartość rynkowa samochodu osobowego na rynku krajowym, pomniejszona o kwotę podatku od towarów i usług oraz o kwotę akcyzy.”;
- b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:
„8. Jeżeli wysokość podstawy opodatkowania w przypadku czynności lub stanów faktycznych, o których mowa w art. 100 ust. 1 pkt 2 i 3, ust. 1a oraz 2, bez uzasadnionej przyczyny znacznie odbiega od średniej wartości rynkowej tego samochodu osobowego, organ podatkowy wzywa podatnika do zmiany wysokości podstawy opodatkowania lub wskazania przyczyn uzasadniających podanie jej wysokości w kwocie znacznie odbiegającej od średniej wartości rynkowej samochodu osobowego.”;
- c) ust. 11 otrzymuje brzmienie:
„11. Średnią wartością rynkową samochodu osobowego jest wartość ustalana na podstawie notowanej na rynku krajowym, w dniu powstania obowiązku podatkowego, średniej ceny zarejestrowanego na terytorium kraju samochodu osobowego tej samej marki, tego samego modelu, rocznika oraz – jeżeli jest to możliwe do ustalenia – z tym samym wyposażeniem i o przybliżonym stanie technicznym, co samochód osobowy odpowiednio:
- 1) nabyty na terytorium kraju albo
 - 2) nabyty wewnątrz wspólnoty, albo
 - 3) nabyty lub posiadany w przypadkach, o których mowa w art. 100 ust. 1a pkt 2, albo

- 4) powstały w wyniku dokonania w pojeździe samochodowym, innym niż samochód osobowy, zarejestrowanym na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy.”;

40) w art. 106:

- a) po ust. 3a dodaje się ust. 3b–3f brzmieniu:

„3b. W przypadku, o którym mowa w art. 100 ust. 1a pkt 1, podatnik jest obowiązany, bez wezwania organu podatkowego:

- 1) złożyć deklarację uproszczoną, według ustalonego wzoru, właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego, w terminie 14 dni, licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego,
- 2) dokonać obliczenia i zapłaty na rachunek właściwego urzędu skarbowego akcyzy w terminie 30 dni, licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego – nie później jednak niż w dniu złożenia zawiadomienia zgodnie z przepisami o ruchu drogowym o dokonaniu w pojeździe samochodowym, innym niż samochód osobowy, zarejestrowanym na terytorium kraju, zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy lub w dniu sprzedaży tego samochodu osobowego, jeżeli jego sprzedaż odbyła się przed dniem złożenia tego zawiadomienia.

3c. W przypadku, o którym mowa w art. 100 ust. 1a pkt 2, podatnik jest obowiązany, bez wezwania organu podatkowego:

- 1) złożyć deklarację uproszczoną, według ustalonego wzoru, właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego, w terminie 14 dni, licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego,
- 2) dokonać obliczenia i zapłaty na rachunek właściwego naczelnika urzędu skarbowego akcyzy w terminie 30 dni, licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego

– nie później jednak niż w dniu rejestracji samochodu osobowego na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.

3d. Deklaracje podatkowe, o których mowa w ust. 1, i deklaracje uproszczone, o których mowa w ust. 2, 3b i 3c, składa się za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

3e. Osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej mogą składać deklaracje, o których mowa w ust. 2, 3b i 3c, w postaci papierowej.

3f. W przypadku gdy samochód osobowy stanowi przedmiot współwłasności jeden ze współwłaścicieli składa deklarację uproszczoną, obejmującą całkowity podatek akcyzowy do zapłaty oraz złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania oświadczenie zawarte w tej deklaracji o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia oświadczam, że zostałem upoważniony przez pozostałych współwłaścicieli do złożenia tej deklaracji.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”,

b) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) deklaracji uproszczonych, o których mowa w ust. 2, 3b i 3c”;

41) w art. 109:

a) w ust. 1 wyrazy „art. 110 ust. 6 i art. 111 ust. 4” zastępuje się wyrazami „art. 109a ust. 2, art. 110 ust. 6, art. 110a ust. 2a, art. 111 ust. 4 i art. 112 ust. 3a”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadkach, o których mowa w art. 100 ust. 1a, właściwy naczelnik urzędu skarbowego, dla celów związanych z rejestracją samochodu osobowego na terytorium kraju albo zmianą danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, wydaje podatnikowi, na jego wniosek, dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju.”,

c) w ust. 2 wyrazy „art. 110 ust. 6 i art. 111 ust. 4” zastępuje się wyrazami „art. 109a ust. 2, art. 110 ust. 6, art. 110a ust. 2a, art. 111 ust. 4 i art. 112 ust. 3a”,

d) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2c w brzmieniu:

„2a. Dla celów związanych z rejestracją, samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110, z późn. zm.⁴⁾), niebędącego samochodem osobowym w rozumieniu art. 100 ust. 4, właściwy naczelnik urzędu skarbowego jest obowiązany wydać, na wniosek podmiotu dokonującego nabycia

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 284, 568, 695, 1087, 1517 i ...

wewnątrzspółnotowego tego samochodu, dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju.

2b. Dla celów związanych ze zmianą danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, w związku z wprowadzeniem w pojeździe zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, niebędący samochodem osobowym w rozumieniu art. 100 ust. 4, właściwy naczelnik urzędu skarbowego jest obowiązany wydać, na wniosek zainteresowanego podmiotu, dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju.

2c. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2–2b, załącza się dokumenty dotyczące samochodu, w szczególności fotografie, plany, schematy, katalogi, informacje od producenta lub inne dostępne dokumenty umożliwiające organowi podatkowemu wydanie dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju.”,

e) po ust. 3e dodaje się ust. 3f w brzmieniu:

„3f. Przepisy ust. 3–3e stosuje się odpowiednio do sprzedaży nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu ciężarowego lub specjalnego, o którym mowa w ust. 2a.”,

f) uchyla się ust. 4 i 5;

42) w art. 109a uchyla się ust. 9;

43) w art. 110a po ust. 2a dodaje się ust. 2aa w brzmieniu:

„2aa. Przepisy art. 109a ust. 3–8 stosuje się odpowiednio.”;

44) w art. 112 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku zwolnienia od akcyzy samochodu osobowego, o którym mowa w ust. 3, przywożonego z terytorium państwa członkowskiego, właściwy naczelnik urzędu skarbowego wydaje, na wniosek zainteresowanego podmiotu, zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy.”;

45) w art. 113 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wprowadzić zwolnienia samochodów osobowych od akcyzy i określić wzór zaświadczenia stwierdzającego takie zwolnienia, w przypadku gdy wynika to z:”;

46) po art. 113 dodaje się art. 113a w brzmieniu:

„Art. 113a. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzory dokumentów wydawanych przez naczelnika urzędu skarbowego, o których mowa w art. 109 ust. 1, 1a i 2–2b, art. 109a ust. 2, art. 110 ust. 6, art. 110a ust. 2a i art. 112 ust. 3a, uwzględniając zasady rejestracji samochodów osobowych, samochodów ciężarowych lub specjalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t oraz konieczność ich identyfikacji.”;

47) w art. 116 w ust. 5 wyrazy „właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy” zastępuje się wyrazami „naczelnikowi urzędu celno-skarbowego”;

48) w art. 117 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przemieszczane na terytorium kraju w wyniku nabycia wewnątrzspółnotowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, chyba że przemieszczanie dotyczy wyrobów, o których mowa w art. 40 ust. 6, które przemieszczane są w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego;”;

49) w art. 138d:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do prowadzenia dokumentacji kontroli nad produkcją alkoholu etylowego, obrotem nim i jego zużyciem obowiązani są:”;

b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Dokumentacja kontroli, o której mowa w ust. 1, powinna umożliwiać w szczególności:”;

50) w art. 138h ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepisy ust. 1 nie mają zastosowania do:

- 1) podmiotów produkujących energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW, która nie jest dostarczana do instalacji połączonych i współpracujących ze sobą, służących do przesyłania tej energii, lecz jest zużywana przez ten podmiot,
- 2) osób fizycznych produkujących energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW

– pod warunkiem że od wyrobów energetycznych wykorzystywanych do produkcji tej energii elektrycznej została zapłacona akcyza w należnej wysokości.”;

51) w art. 138n wyrazy „właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy” zastępuje się wyrazami „naczelnikowi urzędu celno-skarbowego”;

52) art. 138o otrzymuje brzmienie:

„Art. 138o. Podmioty prowadzące działalność w zakresie produkcji piwa, wina, napojów fermentowanych lub wyrobów pośrednich są obowiązane do prowadzenia dokumentacji zawierającej informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących tych wyrobów.”;

53) w art. 138p ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ewidencje i inne dokumentacje, o których mowa w art. 138a–138l i art. 138o, prowadzi się w postaci elektronicznej.”;

54) w art. 138s:

a) pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) wzory protokołów, o których mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2–4,

4) rodzaje dokumentacji, o których mowa w art. 138d ust. 1 i art. 138o, szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w tych dokumentacjach, a także sposób ich prowadzenia,”

b) uchyla się pkt 5;

55) w art. 138t:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot dokonujący sprzedaży na terytorium kraju wyrobów, bez względu na kod CN, zawierających w swym składzie alkohol etylowy o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu przekraczającej 50% objętości skażony:

1) mieszaniną alkoholu izopropylowego (propan-2-ol) i benzoesanu denatonium lub

2) mieszaniną alkoholu tert-butyłowego i benzoesanu denatonium, lub

3) alkoholem izopropylowym

– w opakowaniach jednostkowych o pojemności większej niż 1,5 litra lub jednorazowej łącznej ilości sprzedanych wyrobów większej niż 10 litrów, prowadzi rejestr podmiotów odbierających te wyroby.”;

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) rodzaj oraz ilość odebranych wyrobów;”;

c) ust. 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7. Dane, o których mowa w ust. 2, są przechowywane do celów kontroli przez 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zostały zamieszczone w rejestrze, o którym mowa w ust. 1.

8. Wpisu do rejestru nie dokonuje się w przypadku gdy sprzedaż wyrobów, o których mowa w ust. 1, jest potwierdzana fakturą.”;

56) w art. 163a:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przepisy art. 109a ust. 3–8 stosuje się odpowiednio.”,

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór zaświadczenia wydawanego przez naczelnika urzędu skarbowego, o którym mowa w ust. 2, uwzględniając zasady rejestracji samochodów osobowych, o których mowa w ust. 1, oraz konieczność ich identyfikacji.”;

57) po art. 163b dodaje się art. 163c w brzmieniu:

„Art. 163c. 1. W okresie stosowania:

- 1) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,
- 2) rozporządzenia Komisji (UE) nr 1388/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 369 z 24.12.2014, str. 37, z późn. zm.⁵⁾)

– do zwolnienia, o którym mowa w art. 31b ust. 1 pkt 3–3b, stosuje się odpowiednio przepis art. 44 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu albo przepis art. 45 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1388/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i

⁵⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 414 z 09.12.2020, str. 15.

wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

2. Zwolnienia od akcyzy, o których mowa w art. 31b ust.1 pkt 3–3b, nie stosuje się w przypadku podmiotu:

- 1) na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym;
- 2) znajdującego się w trudnej sytuacji, o której mowa w art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu albo art. 3 pkt 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1388/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110, 284, 568, 695, 1087 i 1517) w art. 72:

- 1) w ust. 1 pkt 6a otrzymuje brzmienie:

„6a) dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju albo dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju albo zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy, w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym, jeżeli samochód osobowy, pojazd rodzaju „samochodowy inny”, podrodzaj „czterokołowiec” (kategoria homologacyjna L7e) lub podrodzaj „czterokołowiec lekki” (kategoria homologacyjna L6e), samochód ciężarowy (kategoria homologacyjna N1), podrodzaj „furgon”, „furgon/podest”, „ciężarowo-osobowy”, „terenowy”, „wielozadaniowy” lub „van” lub samochód specjalny (kategoria homologacyjna M1 i N1), został sprowadzony z terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej i jest rejestrowany po raz pierwszy;”;
- 2) ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. W przypadku nabycia od wyspecjalizowanego salonu sprzedaży, w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym, samochodu osobowego lub pojazdu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6a, dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju albo

dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju albo zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego może być zastąpione oświadczeniem wyspecjalizowanego salonu sprzedaży, że posiada odpowiednio oryginał lub kopię dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju albo dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od tego samochodu osobowego lub pojazdu albo oryginał lub kopię zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, 1423, 2122 i 2123) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 201 po § 1b dodaje się § 1c i 1d w brzmieniu:

„§ 1c. Organ podatkowy może zawiesić postępowanie:

- 1) na wniosek lub z urzędu, gdy:
 - a) pomiędzy postępowaniami w sprawach dotyczących tej samej strony istnieje tego rodzaju związek, że na treść decyzji wydawanej w zawieszonym postępowaniu ma wpływ rozstrzygnięcie sprawy w innym postępowaniu a rozstrzygnięcie sprawy w tym innym postępowaniu nie stanowi zagadnienia wstępnego, o którym mowa w § 1 pkt 2,
 - b) stan faktyczny lub zagadnienie prawne będące przedmiotem zawieszanego postępowania i innego postępowania w sprawach dotyczących tej samej strony są podobne a pomiędzy tymi postępowaniami nie występuje związek, o którym mowa w lit. a;
- 2) z urzędu, gdy przepis mający wpływ na treść decyzji wydawanej w zawieszonym postępowaniu jest przedmiotem postępowania przed:
 - a) Trybunałem Konstytucyjnym lub
 - b) Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, lub
 - c) sądem administracyjnym w sprawie stwierdzenia nieważności aktu prawa miejscowego organu jednostki samorządu terytorialnego.

§ 1d. Zawieszenie postępowania na podstawie § 1c może nastąpić pod warunkiem, że:

- 1) zgodę na zawieszenie postępowania wyrazi strona – w przypadku zawieszania postępowania z urzędu;

- 2) zawieszeniu postępowania nie sprzeciwiają się strony, które nie wystąpiły z wnioskiem o jego zawieszenie – w przypadku zawieszania postępowania na wniosek.”;
- 2) w art. 205 po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:
 - „§ 1a. W przypadku, o którym mowa w art. 201 § 1c, organ podatkowy:
 - 1) może w każdym czasie podjąć z urzędu zawieszony postępowanie;
 - 2) podejmuje zawieszony postępowanie:
 - a) gdy wystąpi o to strona – w przypadku postępowania zawieszony na wniosek,
 - b) gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające jego zawieszenie, w szczególności w dniu powzięcia przez organ podatkowy wiadomości o uprawomocnieniu się decyzji organu podatkowego lub orzeczenia sądu w sprawie będącej przedmiotem postępowania, od którego zakończenia uzależniono podjęcie zawieszony postępowania.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2020 r. poz. 19, 568, 695, 1106 i 2122) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 30 § 2 otrzymuje brzmienie:
 - „§ 2. W wypadkach określonych w art. 54 § 1 i 2, art. 55 § 1 i 2, art. 56 § 1 i 2, art. 63 § 1–6, art. 64 § 1–6, art. 65 § 1–3, art. 66 § 1, art. 67 § 1 i 2, art. 67a § 1, art. 68 § 1 i 2, art. 69 § 1–3, art. 69a § 1 i 1a, art. 69b § 1, art. 69c § 1, art. 70 § 1, 2 i 4, art. 72, art. 73 § 1 oraz art. 73a § 1 i 2 można orzec przepadek przedmiotów określonych w art. 29 pkt 1–3.”;
- 2) w art. 31 § 6 i 7 otrzymują brzmienie:
 - „§ 6. Wykonanie orzeczenia sądu o przepadku wyrobów tytoniowych, suszu tytoniowego, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich oraz urządzenia i maszyny do ich produkcji lub pakowania, następuje poprzez ich zniszczenie.
 - § 7. Koszty zniszczenia przedmiotów, których przepadek orzeczono, ponosi sprawca czynu zabronionego, chyba że ich wysokość nie przekracza jednej pięćdziesiątej części minimalnego wynagrodzenia.”;
- 3) w art. 48 § 2 otrzymuje brzmienie:
 - „§ 2. Mandatem karnym można nałożyć karę grzywny w granicach nieprzekraczających pięciokrotnej wysokości minimalnego wynagrodzenia.”;
- 4) w art. 63:
 - a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Kto wbrew przepisom ustawy wydaje wyroby akcyzowe, w stosunku do których zakończono procedurę zawieszenia poboru akcyzy, bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy,

podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.”,

b) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Tej samej karze podlega, kto produkując poza składem podatkowym wyroby akcyzowe, o których mowa w art. 47 ust. 1 pkt 1, 2, 4 lub 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, wydaje z magazynu wyrobów gotowych wyroby akcyzowe bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy.”,

c) po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„§ 3a. Tej samej karze podlega, kto wbrew przepisom ustawy sprzedaje wyroby akcyzowe bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy.”;

5) w art. 65:

a) § 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„§ 1. Kto nabywa, przechowuje, przewozi, przesyła lub przenosi wyroby akcyzowe stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63, art. 64, art. 69 § 1 lub 3, art. 69a § 1 lub 2, art. 73 lub art. 73a, lub pomaga w ich zbyciu, albo te wyroby akcyzowe przyjmuje lub pomaga w ich ukryciu,

podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.

§ 2. Kto nabywa, przechowuje, przewozi, przesyła lub przenosi wyroby akcyzowe, o których na podstawie towarzyszących okoliczności powinien i może przypuszczać, że stanowią one przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63, art. 64, art. 69 § 1 lub 3, art. 69a § 1 lub 2, art. 73 lub art. 73a lub pomaga w ich zbyciu albo te wyroby akcyzowe przyjmuje lub pomaga w ich ukryciu,

podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych.”,

b) po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. Kto podejmuje czynności zmierzające bezpośrednio do nabycia wyrobów akcyzowych, jeżeli wie lub na podstawie towarzyszących okoliczności powinien i może przypuszczać, że stanowią one przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63, art. 64, art. 69 § 1 lub 3, art. 69a § 1 lub 2, art. 73 lub art. 73a, podlega karze grzywny do 240 stawek dziennych.”,

- c) § 4 otrzymuje brzmienie:
„§ 4. Jeżeli kwota podatku narażonego na uszczuplenie nie przekracza ustawowego progu, sprawca czynu zabronionego określonego w § 1, 2 lub 2a podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe.”;
- 6) po art. 67 dodaje się art. 67a w brzmieniu:
„Art. 67a § 1. Kto posiada, przechowuje, przewozi, przesyła lub przenosi podrobione lub przerobione znaki akcyzy lub upoważnienie do odbioru banderol, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.
§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca czynu zabronionego określonego w § 1 podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe.”;
- 7) w art. 69a:
a) § 1 otrzymuje brzmienie:
„§ 1. Kto wbrew przepisom ustawy produkuje, magazynuje lub przeładowuje wyroby akcyzowe poza składem podatkowym, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.”,
b) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:
„§ 1a. Kto wbrew przepisom ustawy podejmuje czynności zmierzające do produkcji lub magazynowania wyrobów akcyzowych poza składem podatkowym, lub podejmuje czynności mające stworzyć ku temu warunki, w szczególności w tym celu wchodzi w porozumienie z innymi osobami, uzyskuje lub przysposabia środki lub sporządza plan działania, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.”,
c) § 2 otrzymuje brzmienie:
„§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca czynu zabronionego określonego w § 1 lub 1a podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe.”;
- 8) w art. 70 § 1 otrzymuje brzmienie:
„§ 1. Kto wbrew przepisom ustawy zbywa lub w inny sposób przekazuje znaki akcyzy osobie nieuprawnionej,

podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660 i 1527 oraz z 2020 r. poz. 284) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 1 dodaje się art. 1a w brzmieniu:

„Art. 1a. W ramach kontroli jakości paliw ciekłych są przeprowadzane badania olejów napędowych w zakresie, o którym mowa w art. 10a.”;

2) po art. 10 dodaje się art. 10a w brzmieniu:

„Art. 10a. Oleje napędowe wprowadzane do obrotu na stacjach paliwowych oraz gromadzone w stacjach zakładowych są badane na obecność:

- 1) substancji stosowanych do znakowania lub barwienia wyrobów energetycznych w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym;
- 2) substancji, które mogą wpłynąć na zmianę ich klasyfikacji do właściwego kodu CN, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym – przypadku gdy nie stwierdzono w nich substancji, o których mowa w pkt 1.”;

3) w art. 23 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się w przypadku stwierdzenia, w wyniku kontroli, w olejach napędowych, o których mowa w art. 10a, substancji, o których mowa w tym przepisie.”;

4) w art. 24:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie lub w olejach napędowych, o których mowa w art. 10a, stwierdzono obecność substancji, o których mowa w tym przepisie, Zarządzający, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Przepis ust. 3 stosuje się, jeżeli badanie próbki kontrolnej nie wykaże obecności substancji, o których mowa w art. 10a.”;

5) po art. 26b dodaje się art. 26c w brzmieniu:

„Art. 26c. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) metody badania oleju napędowego na obecność substancji, o których mowa w art. 10a,
 - 2) substancje, o których mowa w art. 10a pkt 2
– uwzględniając stan wiedzy technicznej lub metody określone w odpowiednich normach.”;
- 6) po art. 27 dodaje się art. 27a w brzmieniu:

„Art. 27a. W przypadku gdy z protokołu, o którym mowa w art. 27 ust. 1, wynika, że w próbce lub próbce kontrolnej oleju napędowego:

- 1) stwierdzono obecność substancji, o których mowa w art. 10a, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej przekazuje niezwłocznie, poświadczony za zgodność z oryginałem, wyniki badań i akta przeprowadzonej kontroli właściwemu dla siedziby przedsiębiorcy naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu w zakresie akcyzy;
- 2) nie stwierdzono obecności substancji, o których mowa w art. 10a, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej przekazuje, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym przekazano mu ten protokół, informacje zawierające dane przedsiębiorcy oraz lokalizację stacji paliwowej albo stacji zakładowej dyrektorowi izby administracji skarbowej właściwemu dla siedziby wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, 1565 i 2023) w załączniku do ustawy w części II w ust. 21 w kolumnie 4 dodaje się pkt 17 w brzmieniu:

„17) dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego albo samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, wydany na podstawie art. 109 ust. 2–2b ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...)”.

Art. 7. W ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 277 i 285) w art. 13 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Dane zgromadzone w rejestrze udostępnia się Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej w drodze teletransmisji, jeżeli dane te są niezbędne do realizacji jego

ustawowych zadań oraz jednostka organizacyjna Krajowej Administracji Skarbowej będąca odbiorcą danych spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) posiada urządzenia umożliwiające odnotowanie w rejestrze, kto, kiedy, w jakim celu oraz jakie dane uzyskał;
- 2) posiada zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania;
- 3) specyfika lub zakres wykonywanych zadań uzasadnia takie udostępnienie.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 505, 568, 695, 1087 i 1106) w art. 74 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

- „4) zapewnić odczynniki i sprzęt techniczny oraz – w przypadkach przewidzianych przez przepisy odrębne – przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej, niezbędne do kontroli ilości i jakości surowców, półproduktów i wyrobów gotowych;”.

Art. 9. W ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 859) w art. 3 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) przemieszczanych, w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy, z zastosowaniem:
- a) e-AD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym:
 - z nadanym numerem referencyjnym, uzyskanym z krajowego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 lit. a tej ustawy, albo
 - przekazanego do krajowego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 lit. a tej ustawy, przez właściwe władze innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego Unii Europejskiej, albo
 - b) dokumentu zastępującego e-AD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 15a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 4 października 2018 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2126 oraz z 2019 r. poz. 1835) w art. 10 w ust. 1.

- 1) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „21 900 000 zł” zastępuje się wyrazami „51 500 000 zł”;
- 2) pkt 3–10 otrzymują brzmienie:
 - „3) w 2021 r. – 3 800 000 zł;
 - 4) w 2022 r. – 3 800 000 zł;
 - 5) w 2023 r. – 3 800 000 zł;
 - 6) w 2024 r. – 3 800 000 zł;
 - 7) w 2025 r. – 3 800 000 zł;
 - 8) w 2026 r. – 3 800 000 zł;
 - 9) w 2027 r. – 3 800 000 zł;
 - 10) w 2028 r. – 3 800 000 zł.”.

Art. 11. 1. Do postępowań w sprawach wiążących informacji akcyzowych, zwanych dalej „WIA”, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. WIA wydana przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy jest ważna przez okres 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Przepis art. 7d ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do WIA wydanych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Do WIA wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 7h–7hb oraz art. 7k ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Wniosków o wydanie WIA zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej organu podatkowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nie usuwa się z Biuletynu Informacji Publicznej tego organu.

5. Podmiot, który w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, na podstawie art. 7h ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, stosował WIA, która utraciła ważność zgodnie z art. 7h ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, może dalej ją stosować, nie dłużej jednak niż przez okres sześciu miesięcy od dnia utraty jej ważności, pod warunkiem że dotyczy ona wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, będącego przedmiotem działalności gospodarczej posiadacza WIA.

Art. 12. W przypadku suszu tytoniowego w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1, który w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy jest w posiadaniu rolnika, który ten susz wyprodukował, niebędącego producentem surowca tytoniowego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt

23f ustawy zmienianej w art. 1, od którego nie została zapłacona akcyza w należnej wysokości, obowiązek podatkowy powstaje z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 13. Podatnik jest obowiązany składać deklaracje kwartalne, o których mowa w art. 24e ust. 1 i art. 78 ust. 1 pkt 3b ustawy zmienianej w art. 1, począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

Art. 14. 1. Do wniosków, o których mowa w art. 31d ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, składanych po wejściu w życie niniejszej ustawy, dotyczących roku podatkowego obejmującego okres przypadający przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do wniosków, o których mowa w art. 31d ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed wejściem w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 15. 1. Do postępowań w sprawach wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 oraz w sprawach wydawania zezwoleń, o których mowa w art. 84 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do postępowań w sprawach wykreślenia pośredniczącego podmiotu tytoniowego z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 oraz w sprawach cofnięcia zezwolenia, o którym mowa w art. 84 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do takich postępowań, wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy z powodu powstania zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Do postępowań w sprawach cofnięcia decyzji, o której mowa w art. 64 ust. 3 lub art. 65 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 16. Właściwy naczelnik urzędu skarbowego cofa z urzędu zezwolenie, o którym mowa w art. 84 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, udzielone przed dniem wejścia w życie

niniejszej ustawy, jeżeli podmiot posiadający to zezwolenie, który w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy nie spełnia warunku, o którym mowa odpowiednio w art. 48 ust. 1 pkt 2 albo w art. 56 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie spełni tego warunku do dnia 30 czerwca 2021 r.

Art. 17. Do samochodów osobowych nabytych wewnątrzspółnotowo przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 18. Jeżeli nabycie lub wejście w posiadanie samochodu osobowego, o którym mowa w art. 100 ust. 1a pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, nastąpiło przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, obowiązek podatkowy z tytułu nabycia lub posiadania tego samochodu powstaje z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 19. Do wniosków w sprawach wydania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju, o których mowa w art. 109 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 20. 1. Podmioty obowiązane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy do prowadzenia ksiąg kontroli, o których mowa w art. 138d ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, mogą nadal je prowadzić na dotychczasowych zasadach, w szczególności z zastosowaniem wzorów tych ksiąg, szczegółowego zakresu danych, które powinny się w nich znajdować, sposobu ich prowadzenia oraz ich rodzajów, określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 138s ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2021 r.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do podmiotów, dla których obowiązek prowadzenia dokumentacji, o której mowa w art. 138d ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, powstanie po wejściu w życie niniejszej ustawy.

3. Podmioty obowiązane do prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 138l ustawy zmienianej w art. 1, mogą ją prowadzić na dotychczasowych zasadach, w szczególności z zastosowaniem wzorów tej ewidencji, szczegółowego zakresu danych, które powinny się w niej znajdować, oraz sposobu jej prowadzenia, określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 138s ustawy zmienianej w art. 1, brzmieniu dotychczasowym, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2021 r.

4. Podmioty obowiązane do prowadzenia dokumentacji, o której mowa w art. 138o ustawy zmienianej w art. 1, mogą ją prowadzić na dotychczasowych zasadach, w szczególności z zastosowaniem wzorów tej dokumentacji, szczegółowego zakresu danych, które powinny się w niej znajdować, sposobu jej prowadzenia oraz jej rodzajów, określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 138s ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2021 r.

Art. 21. 1. Do wniosków o rejestrację samochodów ciężarowych i specjalnych, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do zawiadomień o zmianie stanu faktycznego, wymagającej zmiany danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym, zgodnie z przepisami ustawy zmienianej w art. 2, jeżeli taka zmiana stanu faktycznego wynika z wprowadzenia w pojeździe zarejestrowanym na terytorium kraju w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 zmian konstrukcyjnych, zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, niebędący samochodem osobowym w rozumieniu art. 100 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 22. Do przewozów towarów, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 9, rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 9, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 23. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 78 ust. 10, art. 106 ust. 4 pkt 2 i art. 138s ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 78 ust. 10, art. 106 ust. 4 pkt 2 i art. 138s ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2021 r., i mogą być w tym okresie zmieniane.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2021 r., i mogą być w tym okresie zmieniane.

Art. 24. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań sektora finansów publicznych wynikających z niniejszej ustawy wynosi w roku:

- 1) 2021 – 3,6 mln zł;
- 2) 2022 – 1,3 mln zł;
- 3) 2023 – 1,3 mln zł;
- 4) 2024 – 1,4 mln zł;
- 5) 2025 – 1,4 mln zł;
- 6) 2026 – 1,5 mln zł;
- 7) 2027 – 1,4 mln zł;
- 8) 2028 – 1,4 mln zł;
- 9) 2029 – 2,0 mln zł;
- 10) 2030 – 1,5 mln zł.

2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdraża mechanizmy korygujące, o których mowa w ust. 3.

3. W przypadku gdy wysokość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 65% limitu wydatków przewidzianych na dany rok, dysponent środków zmniejsza wysokość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę pomiędzy wysokością tego limitu a kwotą przekroczenia wydatków.

4. W przypadku gdy wysokość wydatków w poszczególnych miesiącach jest zgodna z planem finansowym, przepisu ust. 3 nie stosuje się.

Art. 25. Przepisu art. 138t ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do dnia odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 ogłoszonego na podstawie art. 46 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1845 i 2112).

Art. 26. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 1 lit. a i art. 10, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 3, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia;

- 3) art. 1 pkt 19 w zakresie art. 24d, pkt 31 lit. b i c, pkt 38 i pkt 40 lit. a w zakresie art. 106 ust. 3d i 3e, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 r.;
- 4) art. 1 pkt 53, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.;
- 5) art. 5, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2022 r.

UZASADNIENIE

Projekt wprowadza zmiany w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Głównym ich celem jest wyeliminowanie nieprawidłowości w obszarze opodatkowania akcyzą wyrobów akcyzowych oraz samochodów osobowych, poprzez uszczelnienie obrotu tymi wyrobami. Zaproponowano także wprowadzenie nowych obowiązków w stosunku do samochodów osobowych, ciężarowych oraz specjalnych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t.

Ponadto projekt ustawy implementuje postanowienia dyrektywy Rady (UE) 2019/475 z dnia 18 lutego 2019 r. zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE i 2008/118/WE w odniesieniu do włączenia włoskiej gminy Campione d’Italia oraz włoskich wód jeziora Lugano do obszaru celnego Unii i do terytorialnego zakresu stosowania dyrektywy 2008/118/WE (Dz. Urz. UE L 83 z 25.03.2019, str. 42) (dalej „dyrektywa Rady (UE) 2019/475”). W celu transpozycji do polskiego porządku prawnego zmian wynikających z ww. dyrektywy projekt przewiduje zmianę definicji „terytorium państwa członkowskiego”, określonej w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Projekt zawiera również zmiany mające na celu wprowadzenie:

- możliwości zmiany decyzji w sprawie wiążącej informacji akcyzowej (WIA),
- okresu ważności decyzji WIA oraz możliwości przedłużenia tego okresu na wniosek podmiotu posiadającego WIA,
- związania decyzją WIA oprócz organów podatkowych również podmiotów, na rzecz których WIA jest wydawana,
- zmian w zakresie obowiązku prowadzenia przez podmioty sprzedające (sprzedawców) rejestru nabywców wyrobów (bez względu na kod CN), które w swym składzie zawierają alkohol etylowy o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu przekraczającej 50% objętości skażony mieszaniną alkoholu izopropylowego (propan-2-ol) i benzoesanu denatonium, lub mieszaniną alkoholu tert-butyłowego i benzoesanu denatonium, lub alkoholem izopropylowym,
- zwolnienia od akcyzy, w ramach ustalonych norm, importu napojów alkoholowych przywożonych w ramach wykonywanej pracy przez podróżnego, będącego członkiem załogi środków transportu wykorzystywanych do podróży z terytorium państwa trzeciego na terytorium kraju, które funkcjonuje także w zakresie podatku od towarów i usług,

- jako warunku zwolnienia od akcyzy, obowiązku wpisywania środków transportu wodnego (statków, statków rybackich, jachtów, jednostek pływających) zużywających wyroby energetyczne do celów żeglugi do rejestrów tych środków transportu prowadzonych na mocy odrębnych ustaw, o ile taki obowiązek wynika z tych przepisów,
- regulacji przeciwdziałającym sytuacjom, w których osobami kierującymi działalnością podmiotów posiadających zezwolenia akcyzowe oraz status pośredniczącego podmiotu tytoniowego mogłyby być tzw. słupy lub osoby, które nie gwarantują wywiązywania się przez podmiot z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, jak również regulacji doprecyzowujących i ujednolicających przepisy dotyczące odmowy wydania zezwolenia akcyzowego/dokonania wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz cofnięcia zezwolenia akcyzowego/wykreślenia podmiotu z wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych,
- obowiązku prowadzenia ewidencji wyrobów akcyzowych w formie elektronicznej (od 1 stycznia 2022 r.) oraz obowiązku składania deklaracji akcyzowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej od 1 lipca 2021 r. (z wyłączeniem deklaracji podatkowych i uproszczonych składanych przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej),
- rezygnacji od dnia wejścia w życie ustawy z określania wzoru ewidencji podatkowych znaków akcyzy, wzorów ksiąg kontroli oraz wzoru dokumentacji zawierającej informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących piwa lub wina (karta gotowania warki, metryczka nastawu, karta kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego),
- wyłączenia z obowiązku prowadzenia ewidencji przez osoby fizyczne produkujące energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW oraz doprecyzowania zakresu prowadzenia ewidencji, o których mowa w art. 138o ustawy;
- obowiązku składania deklaracji podatkowych w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy, oraz deklaracji uproszczonych w zakresie wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy objętych zerową stawką akcyzy. Powyższe deklaracje będą składane za okresy kwartalne. Z powyższego obowiązku zostały wyłączone osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej,

- wymogu składania jednej deklaracji uproszczonej, w przypadku gdy samochód osobowy jest przedmiotem współwłasności,
- możliwości obniżenia kwoty akcyzy o kwotę stanowiącą wartość podatkowych znaków akcyzy prawidłowo naniesionych na wyroby akcyzowe lub opakowania jednostkowe, w przypadku podatnika nabywającego wewnątrzspółnotowo wyroby akcyzowe poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy (np. płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie),
- aktualizacji wzoru na kwotę zwrotu części zapłaconej akcyzy od energii elektrycznej w przypadku zakładów energochłonnych.

Szczegółowe zmiany w ustawie o podatku akcyzowym

I. Zmiana definicji „terytorium państwa członkowskiego” w związku z transpozycją przepisów dyrektywy Rady (UE) 2019/475.

Art. 2 ust. 1 pkt 3 lit. a – Zmiana zawarta w tym przepisie ustawy dotyczy wykreślenia włoskiej gminy Campione d'Italia i włoskich wód jeziora Lugano z listy wyszczególnionych w przepisie terytoriów nie uznawanych za terytorium państwa członkowskiego. Zgodnie bowiem z dyrektywą Rady (UE) 2019/475 terytoria te zostały włączone do terytorium Unii Europejskiej i począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r. ma do nich zastosowanie dyrektywa Rady 2008/118/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylająca dyrektywę 92/12/EWG. Państwa członkowskie zostały zobowiązane do przyjęcia i opublikowania przepisów niezbędnych do wykonania ww. dyrektywy Rady (UE) 2019/475 do dnia 31 grudnia 2019 r.

II. Wprowadzenie możliwości dokonania zmiany wydanej decyzji w sprawie wiążącej informacji akcyzowej (WIA), okresu ważności decyzji WIA, możliwości przedłużenia tego okresu na wniosek podmiotu posiadającego WIA, rozszerzenia mocy wiążącej decyzji WIA na podmiot, na rzecz którego WIA jest wydawana.

Wprowadzenie zmian w zakresie instytucji WIA ma na celu uregulowanie zagadnień, które pojawiły się w związku z jej funkcjonowaniem na przestrzeni okresu od 2015 r. Zagadnienia te

związane są z koniecznością: zwiększenia nadzoru merytorycznego nad wydawanymi decyzjami WIA; zapewnienia stosowania WIA na potrzeby celu, w jakim została wydana (m.in. na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego); sprawowania skutecznej kontroli przy stosowaniu WIA; zdefiniowania sytuacji dających podstawę do zmiany funkcjonujących w obrocie prawnym decyzji WIA.

Obecnie obowiązujące przepisy ustawy o podatku akcyzowym regulujące instytucję WIA definiują przypadek, w związku z zaistnieniem którego WIA traci swoją ważność. Dotyczy to sytuacji, gdy w wyniku zmiany przepisów prawa podatkowego w zakresie akcyzy odnoszących się do wyrobu akcyzowego lub samochodu osobowego, wydana WIA staje się niezgodna z tymi przepisami. Oznacza to, że aktualnie w jednym tylko przypadku, tj. zmiany przepisów prawa podatkowego w zakresie akcyzy WIA, która stanie się z nimi niezgodna, utraci swoją ważności z mocy prawa. W praktyce mogą jednakże wystąpić sytuacje, w których w wyniku zmiany przepisów prawa innych niż przepisy prawa podatkowego odnoszące się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, WIA również stanie się niezgodna z prawem. W takim przypadku brak jest w ustawie o podatku akcyzowym odpowiedniej regulacji, która stwarzałaby podstawę do przywrócenia stanu zgodności z prawem pozostającej w obrocie prawnym decyzji WIA. W związku z tym proponuje się wprowadzenie, obok istniejącej już instytucji wygaśnięcia WIA z mocy prawa, możliwości zmiany z urzędu lub na wniosek wydanych decyzji w sprawie WIA, w ściśle określonych sytuacjach, w związku z zaistnieniem których WIA przestaje być zgodna z prawem.

Ponadto proponowane zmiany w instytucji WIA zakładają rozszerzenie mocy wiążącej WIA na podmiot, na rzecz którego jest ona wydawana, wprowadzenie 5-letniego okresu ważności wydawanych WIA oraz możliwości jego przedłużenia i ograniczenie kręgu podmiotów mogących wystąpić z wnioskiem o WIA.

Projektowana ustawa przewiduje również zmiany przepisów w zakresie instytucji WIA o charakterze dostosowującym oraz doprecyzowującym do proponowanych zmian.

Art. 7d ust. 3 – Zmiana przepisu ma na celu rozszerzenie kręgu podmiotów zobowiązanych do stosowania WIA o podmiot, na rzecz którego WIA została wydana. Rozszerzenie mocy wiążącej decyzji w sprawie WIA o podmiot, na rzecz którego została wydana, uzasadnia okoliczność, że WIA jest decyzją wydawaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, która określa przede wszystkim klasyfikację wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego w układzie odpowiadającym Nomenklaturze Scalonej (CN). W

aktualnie obowiązującym stanie prawnym podmiot, po otrzymaniu decyzji WIA, może tej decyzji nie stosować, ponieważ brak w tym zakresie odpowiedniej regulacji prawnej. Oznacza to *de facto*, że decyzja WIA pomimo, iż jest wydawana na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, może nie być zastosowana przez jej posiadacza na wskazane wyżej potrzeby. Zatem sytuacja, że posiadacz WIA ma pozostawioną możliwość decydowania o jej stosowaniu na potrzeby opodatkowania wyrobów akcyzowych rodzi wątpliwości, co do słuszności funkcjonującego obecnie rozwiązania, z punktu widzenia celu tej instytucji określonego w art. 7d ustawy o podatku akcyzowym – WIA jest decyzją wydawaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego akcyzą, organizacji obrotu wyrobami akcyzowymi lub oznaczania znakami akcyzy tych wyrobów.

Rozszerzenie mocy wiążącej decyzji w sprawie WIA o podmiot, na rzecz którego została wydana, jest konieczne w celu uniknięcia możliwości zaistnienia sytuacji, w której o jej stosowaniu decyduje ten podmiot, w zależności od otrzymanego rozstrzygnięcia. Bez względu na to, czy decyzja w sprawie WIA będzie korzystna, czy też nie, pod kątem, np. opodatkowania wyrobu akcyzowego akcyzą, podmiot, na rzecz którego wydana zostanie WIA, obowiązany będzie ją stosować w odniesieniu do tych wyrobów akcyzowych.

Stąd też zachodzi konieczność zapewnienia, że wyroby akcyzowe i samochody osobowe, wobec których powstaje obowiązek podatkowy w akcyzie, przez cały okres ważności WIA, będą opodatkowane akcyzą zgodnie z decyzją WIA, skoro decyzja ta wydawana jest na potrzeby opodatkowania podatkiem akcyzowym. Takie rozwiązanie wprowadza pewność, że do momentu utraty ważności WIA albo jej zmiany, podmiot oraz organ podatkowy będą związane rozstrzygnięciem WIA.

Proponuje się, aby WIA wiązała organ podatkowy i podmiot w odniesieniu do wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, wobec których czynności podlegające opodatkowaniu akcyzą zostały dokonane po dniu, w którym WIA stała się ostateczna. Oznacza to, że dopiero decyzja WIA, która uzyska walor ostateczności, będzie wiążąca dla organu podatkowego oraz podmiotu, na rzecz którego została wydana.

Art. 7d ust. 4 – Aktualne regulacje w zakresie WIA nie określają terminu jej ważności. Proponuje się dodanie przepisu, w świetle którego WIA będzie ważna przez okres 5 lat od dnia jej wydania. Wprowadzenie okresu ważności WIA umożliwi zwiększenie nadzoru merytorycznego nad wydanymi i obowiązującymi decyzjami w tym zakresie. Podkreślenia wymaga, że część wydawanych decyzji WIA dotyczy konkretnego towaru, np. samochodów osobowych, które w WIA oznaczane są co do tożsamości (poprzez nr VIN). Decyzje takie

pomimo, że w praktyce znajdują jednorazowe zastosowanie dla potrzeb opodatkowania akcyzą samochodu osobowego, nie tracą ważności i dalej pozostają w obrocie prawnym, z uwagi na brak przepisów ograniczających termin ważności decyzji WIA. Brak ograniczenia obowiązywania decyzji WIA w czasie mógłby prowadzić w przyszłości do sytuacji, w której pierwotnie wydana decyzja WIA wymagałaby wielokrotnej zmiany, co niekorzystnie wpływałoby na transparentność decyzji WIA pozostających w obrocie prawnym, a w przypadku decyzji WIA znajdujących jednorazowe zastosowanie dla potrzeb opodatkowania akcyzą, zachodząca ewentualna konieczność zmiany takiej WIA, pozostawałaby bez wpływu na dalsze jej stosowanie. Wprowadzenie okresu obowiązywania decyzji WIA jest konieczne i uzasadnione również specyfiką obrotu gospodarczego i stale zmieniających się wyrobów akcyzowych będących jego przedmiotem, pod względem np. parametrów, właściwości fizykochemicznych, technologicznych, mających wpływ na odpowiednie przyporządkowanie wyrobu do kodu CN albo określenie rodzaju wyrobu akcyzowego. Zatem wprowadzenie terminu ważności decyzji WIA pozytywnie wpłynie na zwiększenie nadzoru nad wydanymi i obowiązującymi decyzjami WIA. Przyczyni się również, po stronie podmiotów, które będą zainteresowane zapoznaniem się z treścią WIA zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej, do tego, że prześledzenie obowiązujących decyzji będzie czynnością prostą do przeprowadzenia i nie będzie wymagało dokonywania weryfikacji ich aktualności. Podobne uregulowania funkcjonują na gruncie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny, w odniesieniu do decyzji w sprawie wiążącej informacji taryfowej (WIT). Decyzje WIT, analogicznie jak w projektowanych przepisach dotyczących WIA, ważne są przez określony czas, który w przypadku decyzji WIT wynosi trzy lata od dnia, w którym stały się skuteczne.

Odnosząc projektowaną regulację do proponowanego przepisu art. 7d ust. 3, należy mieć na uwadze, iż w obu przepisach występują różne terminy, które dotyczą różnych sytuacji. Termin z ust. 3 odnosi się do daty związania organu i podmiotu wydaną decyzją WIA, tj. wskazuje na dzień, od którego należy stosować się do wydanej decyzji WIA. Termin z ust. 4 odnosi się natomiast do okresu funkcjonowania decyzji WIA w obrocie prawnym. Zatem termin ważności decyzji WIA będzie dłuższy niż termin związania organu podatkowego i podmiotu ostateczną decyzją WIA. Termin ważności decyzji WIA jest datą pewną i ścisłą i przy takiej konstrukcji art. 7d ust. 4 będzie czytelne, że termin ważności decyzji WIA liczymy od dnia podpisania tej

decyzji przez organ podatkowy, natomiast związanie decyzją podmiotu nastąpi dopiero, gdy stanie się ona decyzją ostateczną. Takie rozwiązanie było postulowane przez podmioty podczas etapu konsultacji publicznych.

Art. 7d ust. 5 – Dodany przepis nakłada na posiadacza WIA obowiązek udowodnienia na żądanie organu podatkowego, że wyroby akcyzowe albo samochody osobowe będące przedmiotem WIA i podlegające opodatkowaniu akcyzą odpowiadają pod każdym względem klasyfikacji tego wyrobu albo samochodu osobowego określonej w WIA, albo wyroby akcyzowe odpowiadają rodzajowi wyrobu określonego w WIA. Sformułowanie użyte w proponowanej regulacji wskazujące, że wyroby akcyzowe odpowiadają pod każdym względem np. klasyfikacji wyrobu akcyzowego określonej w WIA, oznacza, że przesłanki, które decydowały o klasyfikacji danego wyrobu akcyzowego do kodu Nomenklatury Scalonej (CN) określonego w WIA powinny w dalszym ciągu dawać podstawę do tej samej klasyfikacji wyrobu akcyzowego do kodu CN przy stosowaniu WIA. Należy wskazać, że WIA jest decyzją wydaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, która określa przede wszystkim klasyfikację wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego w układzie odpowiadającym CN dla potrzeb opodatkowania akcyzą. Decyzja ta wydana jest na podstawie załączonych do wniosku dokumentów, pozwalających na identyfikację wyrobów do celów ustalenia klasyfikacji w CN. Skutki WIA sięgają jednak dużo dalej niż data wydania decyzji. Podmioty, do celów opodatkowania akcyzą, będą posługiwać się WIA przez cały okres ich ważności. Zatem również, co do opodatkowanych czynności (jednej lub wielu) następujących wiele miesięcy (lat) po dacie wydania WIA. Stąd zachodzi konieczność zapewnienia, aby wyroby akcyzowe i samochody osobowe, wobec których powstaje obowiązek podatkowy w akcyzie, przez cały okres ważności WIA, odpowiadały wyrobom i samochodom osobowym objętym tą decyzją klasyfikacyjną. Wyroby akcyzowe, ze względu na swój charakter, nie są w WIA oznaczone co do tożsamości, lecz tylko co do rodzaju, poprzez wskazanie kodu CN. Tym samym, w przypadku wystąpienia czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą po dacie wydania WIA, podmiot powinien posiadać dokumenty pozwalające na zidentyfikowanie konkretnego wyrobu akcyzowego pod względem jego tożsamości z wyrobami „wzorcowymi” opisanymi w tej decyzji klasyfikacyjnej. W przypadku samochodów osobowych istnieje co prawda możliwość oznaczenia ich co do tożsamości w decyzji WIA. Nie ma jednak pewności, że w okresie ważności WIA nie dojdzie do zmiany przeznaczenia pojazdu, skutkującej zmianą klasyfikacji taryfowej. Wobec tego zasadnym jest również posiadanie przez podmiot dowodów zapewniających, że samochód osobowy poddany

opodatkowaniu akcyzą, odpowiada pojazdowi opisanemu w decyzji klasyfikacyjnej WIA pod każdym względem.

Celem przepisu jest zapewnienie możliwości weryfikacji przez organy podatkowe również *ex post* zadeklarowanych do opodatkowania, np. wyrobów akcyzowych, w oparciu o posiadaną przez podmiot, na rzecz którego wydana została WIA, dokumentację umożliwiającą ustalenie, że wyroby te odpowiadają pod każdym względem klasyfikacji wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego określonej w wydanej WIA. Kontrola podatkowa lub kontrola celno-skarbowa wyrobów akcyzowych objętych WIA odbywa się z reguły po upływie znacznego czasu od dnia, w którym podatnik dysponował przedmiotowym wyrobem. W takiej sytuacji nie będzie więc możliwości ewentualnego poboru próbek wyrobów akcyzowych lub w inny sposób (np. przez oględziny) zbadania zgodności wyrobu z opisem zawartym w wydanej WIA. Zachodzi zatem konieczność zapewnienia możliwości weryfikacji deklarowanych wyrobów w oparciu o inne dokumenty, którymi powinien dysponować posiadacz WIA, w zakresie cechy i właściwości wyrobu akcyzowego. Projektowany przepis ma zapobiegać ewentualnym sytuacjom, w których podatnik powoływałby się na okoliczność, że nie dysponuje dokumentami umożliwiającymi potwierdzenie, że opodatkowane wyroby odpowiadają klasyfikacji wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego określonej w WIA.

Art. 7e ust. 1 – Zmiana przepisu jest konsekwencją wprowadzenia regulacji w art. 7d ust.3 mającej na celu rozszerzenie kręgu podmiotów zobowiązanych do stosowania WIA o podmiot, na rzecz którego WIA została wydana. Proponowane rozwiązanie wskazuje podmioty, które mogą wystąpić z wnioskiem o wydanie WIA. O WIA będą mogły wystąpić podmioty dokonujące albo zamierzające dokonywać opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego akcyzą, organizacji obrotu wyrobami akcyzowymi lub oznaczania znakami akcyzy tych wyrobów. Co do zasady zatem o WIA będzie mógł wystąpić podatnik podatku akcyzowego, podmiot, który posiada status podmiotu akcyzowego w związku z prowadzoną działalnością w zakresie obrotu wyrobami akcyzowymi, np. pośredniczący podmiot olejowy.

Projektowany przepis ma na celu również umożliwienie złożenia wniosku o WIA nie tylko podmiotom posiadającym status podmiotu akcyzowego już prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie wyrobów akcyzowych, ale również wszystkim tym osobom, które dopiero planują rozpoczęcie takiej działalności. WIA ma bowiem za zadanie dostarczyć informacji co do opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, organizacji

obrotu wyrobami akcyzowymi oraz oznaczania znakami akcyzy tych wyrobów, również w sytuacji, gdy konkretny wyrób jeszcze w rzeczywistości nie powstał. Informacje wynikające z WIA mogłyby bowiem okazać się istotną wskazówką dla przyszłego przedsiębiorcy przy podejmowaniu przez niego ostatecznej decyzji o rozpoczęciu działalności w danym obszarze. Również dla osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej wydana WIA, w zakresie planowanego przywozu do kraju samochodu osobowego, może stanowić kluczową informację przy podejmowaniu decyzji o jego nabyciu i przemieszczeniu na terytorium kraju.

Zamiar dokonywania czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą albo organizacji obrotu wyrobami akcyzowymi lub oznaczania znakami akcyzy może być przez wnioskodawcę zadeklarowany w składanym wniosku o wydanie WIA w polu dotyczącym opisu wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego. Organ natomiast, prowadząc postępowanie o wydanie WIA, w przypadku wniosku podmiotu deklarującego zamiar dokonania czynności opodatkowanych, będzie oceniał przede wszystkim, czy istnieje wyrób, który ma być przedmiotem postępowania oraz sklasyfikowania albo określenia jego rodzaju dla celów związanych z jego opodatkowaniem akcyzą, organizacji obrotu lub oznaczania znakami akcyzy. Tylko w takim przypadku wnioskodawca będzie w stanie dołączyć dokumenty odnoszące się do danego wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, w szczególności próbki, fotografie, plany, schematy, katalogi, atesty, instrukcje, informacje od producenta lub inne dostępne dokumenty umożliwiające organowi podatkowemu dokonanie właściwej klasyfikacji wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego lub określenia rodzaju wyrobu akcyzowego. W przypadku stwierdzenia, iż wniosek o WIA został złożony przez podmiot inny niż ten, o którym mowa w projektowanym art. 7e ust. 1, organ podatkowy odmówi wszczęcia postępowania w sprawie wydania WIA wydając postanowienie, na które będzie służyło zażalenie.

Regulacja wyeliminuje pojawiające się przypadki występowania o WIA w zakresie wyrobów akcyzowych przez podmioty, które prowadzą działalność doradczą w zakresie prawa podatkowego, np. kancelarie podatkowe, które w takim przypadku powinny wskazywać jako podmiot występujący o wydanie WIA podmiot, na rzecz którego świadczą usługi doradztwa podatkowego.

Art. 7f ust. 4 – Zmiana przepisu ma na celu:

- 1) jego doprecyzowanie w zakresie sformułowania dotyczącego terminu, w którym powinna być zapłacona zaliczka na pokrycie opłaty za badania lub analizy wyrobów akcyzowych albo samochodów osobowych, poprzez zastąpienie wyrazów „nie krótszym niż 7 dni” wyrazami „w terminie określonym w wezwaniu, nie krótszym niż 7 dni”. Proponowana zmiana wpisuje się w zgłaszane przez organy podatkowe właściwe w sprawie WIA zastrzeżenia, że przepis w obecnym brzmieniu budzi wątpliwości i może być błędnie odczytany, że wnioskodawca nie może wpłacić ww. zaliczki w terminie krótszym niż 7 dni;
- 2) wprowadzenie możliwości zaskarżenia, wydawanego na podstawie tego przepisu przez organ podatkowy I instancji, postanowienia o pozostawieniu wniosku WIA bez rozpatrzenia. W konsekwencji proponuje się określenie, że w przypadku nieuiszczenia zaliczki w terminie określonym w wezwaniu organ podatkowy wydaje postanowienie o pozostawieniu wniosku o wydanie WIA bez rozpatrzenia, na które przysługuje zażalenie.

Art. 7h ust. 1 – Aktualnie przepis art. 7h ust. 1 stanowi, że WIA traci ważność w przypadku zmiany przepisów prawa podatkowego w zakresie akcyzy, odnoszących się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, w wyniku której WIA staje się niezgodna z tymi przepisami. Zmiana ma na celu dostosowanie treści przepisu do wprowadzanego w art. 7d ust. 4 rozwiązania, określającego terminu ważności WIA oraz możliwości przedłużenia tego terminu o kolejne okresy nie dłuższe niż 5 lat (art. 7hb ust. 1). W konsekwencji, w treści przepisu art. 7h ust. 1 należało dodać doprecyzowanie, że WIA traci ważności przed upływem okresu jej ważności. Ponadto w aktualnym brzmieniu przepis art. 7h ust. 1 nie precyzuje użytego w nim sformułowania „zmiana przepisów prawa podatkowego”, co rodzi wątpliwości interpretacyjne w zakresie określenia dnia, z którym WIA utraci swoją ważność, tj. czy należy to sformułowanie rozumieć jako publikację przepisów prawa podatkowego, czy też ich wejście w życie. W rezultacie tej wątpliwości interpretacyjnej, w projektowanym przepisie proponuje się dodać zdanie drugie, które wyraźnie sprecyzuje, że utrata ważności WIA będzie następować z dniem wejścia w życie przepisów, w wyniku których WIA stała się z tymi przepisami niezgodna.

Uchylenie **art. 7h ust. 2** jest konsekwencją rozszerzenia w zmienianym art. 7d ust. 3 kręgu podmiotów zobowiązanych do stosowania WIA, o podmiot, na rzecz którego WIA została wydana. Pozostawienie brzmienia art. 7h ust. 2 powodowałoby, przy zmianie przepisów ustawy o podatku akcyzowym wprowadzającym w jej zakres nowe aktualne kody CN w kontekście

przepisu art. 3 ust. 2 ustawy, brak równego traktowania wobec prawa i dyskryminację podmiotów, które nie posiadając WIA, zobowiązane byłyby do stosowania nowych przepisów. Pozwoli to na osiągnięcie stanu, w którym nowo obowiązujące przepisy prawa podatkowego w zakresie akcyzy będą stosowane wobec wszystkich podmiotów, bez względu, czy podmiot posiadał, czy też nie decyzję WIA.

Uzasadnione zatem jest odstąpienie od fakultatywnej regulacji, która daje posiadaczowi WIA możliwość przedłużonego jej stosowania przez okres nie dłuższy niż sześć miesięcy od daty utraty ważności WIA.

Art. 7ha – Dodany przepis ma na celu wprowadzenie możliwości zmiany z urzędu lub na wniosek posiadacza WIA, przez organ podatkowy, który wydał WIA, wydanych decyzji w określonych przypadkach. Proponuje się, aby zmiana WIA była możliwa, jeżeli przestaje ona być zgodna z przepisami prawa w wyniku:

- 1) zmiany przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej (CN);
- 2) przyjęcia przez Komisję Europejską środków, w celu określenia klasyfikacji taryfowej towarów;
- 3) utraty zgodności WIA z interpretacją Nomenklatury Scalonej (CN), wynikającą z:
 - a) not wyjaśniających, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. a tiret drugie rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz. Urz. WE L 256 z 07.09.1987, str. 1, z późn. zm.),
 - b) orzecznictwa sądów lub wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej,
 - c) decyzji klasyfikacyjnych, opinii klasyfikacyjnych lub zmian not wyjaśniających do Nomenklatury Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i kodowania Towarów przyjętej przez organizację ustanowioną na mocy Konwencji o utworzeniu Rady Współpracy Celnej, sporządzonej w Brukseli dnia 15 grudnia 1950 r.

Potrzeba wprowadzenia katalogu przesłanek zmiany decyzji WIA wynika z okoliczności, że w praktyce mogą wystąpić sytuacje, w których po zmianie przepisów prawa innych niż przepisy prawa podatkowego odnoszących się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, WIA również stanie się niezgodna z tymi przepisami. W związku z czym zaistniała konieczność wprowadzenia w instytucji WIA regulacji dających podstawę do przywrócenia stanu zgodności z prawem pozostającej w obrocie prawnym decyzji WIA. Przykładowo zmianie mogą ulec

przepisy wstępne, uwagi lub uwagi dodatkowe do sekcji lub działów Nomenklatury Scalonej odnoszące się do wyrobów akcyzowych albo samochodów osobowych, skutkujące ich odmienną klasyfikacją taryfową. Zmiany te dokonywane są rozporządzeniami wykonawczymi Komisji (UE) zmieniającymi załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, publikowanymi w Dzienniku Urzędowym UE serii L. Nie można również wykluczyć sytuacji, w której wydana WIA może stać się niezgodna z przyjmowanymi przez Komisję wiążącymi środkami taryfowymi, tj. rozporządzeniami wykonawczymi Komisji dotyczącymi klasyfikacji taryfowej towarów według Nomenklatury Scalonej (CN), które publikowane są w Dzienniku Urzędowym UE serii L. W praktyce mogą również wystąpić sytuacje, w których WIA przestanie być zgodna z interpretacją Nomenklatury Scalonej (CN) wskutek np. orzecznictwa sądów administracyjnych lub wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W takim przypadku WIA, która przestała być zgodna z interpretacją Nomenklatury Scalonej (CN), pozostawałaby niezmienną w obrocie prawnym z powodu braku regulacji umożliwiających jej zmianę. Stąd konieczność rozszerzenia i zdefiniowania nowych przypadków, w których WIA będzie mogła podlegać zmianom. W każdej ze zdefiniowanych przesłanek zmiany decyzji WIA, organ podatkowy, prowadząc sprawę w przedmiocie zmiany WIA, będzie zobowiązany ocenić ją w kontekście brzmienia art. 3 ust. 2 ustawy, czy przesłanka zmiany WIA będzie w konkretnym przypadku miała zastosowanie. Może bowiem wystąpić sytuacja, w której pomimo np. wydanego rozporządzenia wykonawczego Komisji dotyczącego klasyfikacji taryfowej towarów według Nomenklatury Scalonej (CN) w zakresie wyrobów akcyzowych określony tym rozporządzeniem kod CN nie będzie miał swojego odzwierciedlenia w ustawie o podatku akcyzowym. W takim przypadku organ podatkowy będzie musiał ocenić, czy przesłanka zmiany decyzji WIA znajdzie w rozpatrywanej sprawie zastosowanie. Zmiana WIA będzie następowała w drodze decyzji, która zgodnie z przepisem art. 7d ust. 3 będzie wiązała organ podatkowy i podmiot po dniu, w którym stanie się ostateczna.

Proponowane rozwiązania wpisują się w sygnalizowaną przez organy podatkowe właściwe w sprawie WIA konieczność określenia i rozszerzenia przypadków umożliwiających zmianę WIA.

Należy mieć na uwadze, iż regulacje zawarte w art. 7h ust. 1 i 7ha ust. 1 dotyczą odrębnych i niepokrywających się przypadków. Regulacja z art. 7h ust. 1 odnosi się do sytuacji zmiany przepisów ustawy o podatku akcyzowym oraz rozporządzeń wykonawczych i związanej z tym niezgodności wydanej WIA z nowymi przepisami. Przepis art. 7ha ust. 1 odnosi się natomiast

do innych przypadków, w których może nastąpić zmiana WIA. Odpowiednia regulacja w zakresie tzw. Wiążącej Informacji Stawkowej (WIS) funkcjonuje również na gruncie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106, z późn. zm.), która przewiduje zarówno wygaśnięcie WIS z mocy prawa, jak i możliwość zmiany wydanej WIS, we wskazanych w ustawie przypadkach, gdy nie jest ona zgodna z przepisami prawa (art. 42h ww. ustawy).

Art. 7hb – Dodany przepis wprowadza rozwiązanie umożliwiające przedłużenie terminu ważności WIA na kolejne okresy nie dłuższe niż 5 lat. Celem projektowanej regulacji jest ułatwienie, które będzie zapobiegać konieczności występowania przez podmioty z nowym wnioskiem o uzyskanie WIA po utracie przez nią ważności w sytuacji, gdy klasyfikacja taryfowa wyrobu akcyzowego albo jego rodzaj określony w posiadanej przez podmiot WIA nie uległy zmianie. Założeniem projektowanej regulacji jest wprowadzenie uproszczenia dla podmiotów już posiadających WIA, poprzez zastosowanie możliwości przedłużenia WIA, zamiast ponawiania procedury uzyskiwania WIA, która wiązałaby się z przedłożeniem do składanego wniosku kompletu dokumentów umożliwiających organowi podatkowemu dokonanie właściwej klasyfikacji wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego. Przedłużenie ważności WIA będzie następowało w drodze decyzji, która będzie wydawana w postępowaniu wszczynanym na wniosek podmiotu posiadającego WIA. Aby postępowanie w sprawie przedłużenia ważności WIA mogło być skutecznie wszczęte, podmiot, na rzecz którego WIA została wydana, będzie zobowiązany wystąpić z wnioskiem do organu podatkowego nie później niż na 3 miesiące przed upływem okresu ważności WIA. Wymogi formalne wniosku zostały ograniczone do podania imienia i nazwiska lub nazwy wnioskodawcy, jego adresu zamieszkania lub siedziby, daty i numeru posiadanej WIA, określenia okresu, na jaki ważność WIA ma być przedłużona, oraz złożenia oświadczenia podmiotu, na rzecz którego WIA została wydana, że dokumenty, które załączone były do wniosku o wydanie WIA odnoszące się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego umożliwiające dokonanie właściwej klasyfikacji wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego lub określenie rodzaju wyrobu akcyzowego, pozostają aktualne w dniu złożenia wniosku o przedłużenie okresu ważności WIA. Jeżeli wniosek o przedłużenie okresu ważności WIA nie będzie spełniał wskazanych powyżej wymogów formalnych, z mocy odesłania do odpowiedniego stosowania art. 7e ust. 4 i 5 ustawy, organ wezwie wnoszącego podanie do uzupełnienia stwierdzonych braków w terminie 7 dni, z pouczeniem, że nieuzupełnienie wniosku spowoduje pozostawienie go bez rozpatrzenia. W przypadku gdy braki wniosku nie

zostaną uzupełnione, organ podatkowy pozostawi wniosek bez rozpatrzenia, wydając postanowienie, na które będzie służyło zażalenie.

W projektowanym art. 7hb ust. 3 określono, że oświadczenie wnioskodawcy dotyczące aktualności w dniu złożenia wniosku o przedłużenie okresu ważności WIA dokumentów pierwotnie załączonych do wniosku o WIA składane jest po rygorze odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. W składanym oświadczeniu wnioskodawca zobowiązany będzie do zawarcia klauzuli o treści „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta w świetle projektowanego art. 7hb ust. 3 zastępować będzie pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. W przypadku złożenia przez wnioskodawcę fałszywego oświadczenia do wydanej decyzji przedłużającej okres ważności WIA, nie będzie miał zastosowania art. 7d ust. 3, co oznacza, że do wydanej na podstawie takiego oświadczenia decyzji o przedłużeniu okresu ważności WIA nie będzie miała zastosowania zasada związania organu podatkowego i podmiotu wprowadzona w przepisie art. 7d ust. 3.

Art. 7k – Zmiana ma na celu zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej informacji tylko w zakresie wydanych decyzji w sprawie WIA oraz jej zmian. W związku z tym proponuje się odstąpienie od obowiązku zamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej danych, które zawarte są we wniosku o wydanie WIA. Wniosek o wydanie WIA, po dokonaniu anonimizacji, stanowi praktycznie pusty formularz o obszernych rozmiarach, a zawarta w nim ewentualna treść, która nie została zastrzeżona przez wnioskodawcę, np. w zakresie opisu wyrobu akcyzowego, jest zamieszczana w uzasadnieniu decyzji WIA. Uzasadnione zatem jest odstąpienie od obowiązku zamieszczania przez organ podatkowy w Biuletynie Informacji Publicznej wniosku o wydanie WIA. Ponadto nowelizowany przepis ma na celu zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej uzupełniających informacji dotyczących wydanej WIA, obejmujących również późniejsze dane o utracie ważności WIA, wraz ze wskazaniem daty od jakiej WIA utraciła swoją ważność oraz zamieszczanie decyzji przedłużającej okres ważności WIA, po usunięciu z tej decyzji danych identyfikujących wnioskodawcę oraz danych objętych tajemnicą przedsiębiorcy.

III. Wprowadzenie opodatkowania suszu tytoniowego w przypadku jego nabycia lub posiadania przez podmiot, który nie jest wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego (susz z nielegalnej plantacji tytoniu), oraz rozszerzenie ciężącego na

pośredniczących podmiotach tytoniowych i podmiotach reprezentujących przedsiębiorcę zagranicznego obowiązku informacyjnego o nowe dane, które przekazywane będą Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Wprowadzenie możliwości zwolnienia z opodatkowania akcyzą nabycia lub posiadania suszu tytoniowego przez organizację producentów suszu tytoniowego, wpisaną do rejestru organizacji producentów na podstawie przepisów ustawy o organizacji niektórych rynków rolnych.

Art. 2 ust. 1 pkt 23f – W obecnym stanie prawnym uprawa tytoniu, produkcja lub zbytu surowca tytoniowego wymaga wpisu do rejestru prowadzonego przez dyrektora oddziału terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR). W przypadku ujawnienia nielegalnej plantacji tytoniu przez pracowników KOWR, sankcją przewidzianą w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych jest zniszczenie uprawy na koszt podmiotu, który ją prowadzi. Powyższe następuje w drodze decyzji dyrektora właściwego miejscowo oddziału KOWR. Przepisy ww. ustawy nie regulują jednak kwestii przeprowadzenia kontroli na posesji rolnika pod kątem posiadania i magazynowania suszu tytoniowego pochodzącego z nielegalnej plantacji. Jednocześnie, w przypadku pozyskania informacji przez organy KAS o likwidacji „nielegalnej plantacji” tytoniu i podjęciu decyzji o przeprowadzeniu czynności kontrolnych w oparciu o przepisy ustawy o podatku akcyzowym, pojawiał się problem związany z brzmieniem obecnych przepisów. Dotychczas w ustawie o podatku akcyzowym nie zdefiniowano pojęcia rolnika na potrzeby opodatkowania akcyzą suszu tytoniowego. Istnieje jedynie zapis „[...] rolnik, który wyprodukował susz tytoniowy”. W celu uszczelnienia sfery obrotu suszem tytoniowym proponuje się zmiany polegające na doprecyzowaniu terminu „rolnik, który wyprodukował susz tytoniowy” poprzez odwołanie do pojęcia „producenta surowca tytoniowego”, tj. podmiotu wpisanego do rejestru producentów surowca tytoniowego, o którym mowa w art. 40ha ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 945, z późn. zm.). Obecny zapis nie uwzględniał kwestii obowiązków rejestracyjnych ciążących na producentach rolnych. W konsekwencji egzekwowanie należności podatkowych od suszu pochodzącego z nielegalnych plantacji było utrudnione. Konsekwencją wprowadzenia definicji producenta surowca tytoniowego są zmiany w art. 9b ust. 1 pkt 6, art. 11a pkt 4, art. 13 ust. 2a i art. 99a ust. 5, polegające na zastąpieniu pojęcia „rolnik” terminem „producent surowca tytoniowego”. Posiadanie suszu tytoniowego

wyprodukowanego przez rolnika, który nie jest wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego, będzie podlegać opodatkowaniu w myśl przepisów ustawy o podatku akcyzowym.

Oczekuje się, że podjęte na podstawie projektowanych przepisów działania zmniejszą masę surowca tytoniowego dostarczaną do wytwórni wyrobów tytoniowych działających wbrew przepisom ustawy o podatku akcyzowym, a także prognozuje się poprawę warunków funkcjonowania legalnie działających podmiotów.

Art. 9b ust. 1 pkt 2 – Zaproponowano wprowadzenie możliwości wyłączenia z opodatkowania akcyzą nabycia lub posiadania suszu tytoniowego przez organizację producentów suszu tytoniowego, wpisaną do rejestru organizacji producentów na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych.

Rozwiązania w tym zakresie funkcjonują już w odniesieniu do grup producentów rolnych. Przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.) i wydane na ich podstawie regulacje krajowe umożliwiają tworzenie przez producentów rolnych organizacji producentów m.in. w sektorze tytoniu. Jednym z możliwych celów, ze względu na które mogą powstawać podmioty, o których mowa, jest m.in. koncentracja dostaw i umieszczanie na rynku produktów wytwarzanych przez ich członków. Tworzenie wspólnych struktur gospodarczych przez rolników przynosi szereg korzyści zarówno w sferze produkcji (koncentracja podaży, wspólne planowanie produkcji, dostosowanie oferty do potrzeb klientów), handlu (np. ograniczenie pośredników, obniżanie kosztów transportu), jak i zaopatrzenia (np. koncentrację popytu na środki do produkcji), a tym samym przyczynia się do wzmocnienia pozycji rynkowej producentów rolnych, w szczególności tych o relatywnie niższym potencjale ekonomicznym. W związku z powyższym dokonano stosownych zmian w art. 9b ust. 1 pkt 2 i w ust. 2a, art. 11a pkt 4, art. 13 ust. 1 pkt 2a i art. 99a ust. 5.

Art. 9b ust. 2a – Zmiana całego ustępu wynika jedynie z wprowadzenia zapisów dot. organizacji producentów we wszystkich jednostkach redakcyjnych regulujących warunki sprzedaży suszu grupom producentów.

Art. 9b ust. 6 – Zaproponowano uszczegółowienie i rozszerzenie aktualnie przekazywanych informacji przez pośredniczące podmioty tytoniowe oraz podmioty reprezentujące przedsiębiorcę zagranicznego Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, o dane dotyczące masy suszu tytoniowego z podziałem na grupy odmian tytoniu skupionego od poszczególnych producentów surowca tytoniowego osobno, jak też informacji o nieposiadaniu suszu tytoniowego pochodzącego z poprzedniego roku zbiorów, tzw. „informacji zerowej”. Zmiana sprawi, że Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa będzie dysponował pełnymi danymi dotyczącymi masy i rodzaju sprzedanego i skupionego surowca tytoniowego skupionego od poszczególnych producentów surowca tytoniowego przez pośredniczący podmiot tytoniowy oraz podmiot reprezentujący przedsiębiorcę zagranicznego. Równoległe informacje dotyczące rynku tytoniu są przekazywane także przez producentów surowca tytoniowego do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, zgodnie z art. 40hc ustawy o organizacji niektórych rynków rolnych. Z jednej strony jest to informacja o masie surowca tytoniowego dostarczonego nabywcy, a z drugiej o masie skupionego surowca tytoniowego. Proponowana zmiana umożliwi kompleksową weryfikację ilości sprzedawanego suszu tytoniowego z ilością skupionego na podstawie tzw. kontroli krzyżowej oraz prześledzenie obrotu tym produktem od producenta surowca tytoniowego do jego przetwórcy. W związku z powyższym nowelizacja zakłada zmianę dotychczasowego brzmienia art. 9b ust. 6 ustawy oraz dodanie nowego ust. 7 szczegółowo określającego dane, jakie powinna zawierać informacja o skupionym suszu tytoniowym pochodzącym z poprzedniego roku zbiorów, przekazywana Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w terminie do 30 czerwca każdego roku kalendarzowego. Zakres przekazywanych danych obejmie: masę skupionego suszu tytoniowego łącznie oraz od poszczególnych producentów surowca tytoniowego, wyrażoną w kilogramach, w podziale na grupy odmian tytoniu oraz średnią cenę płaconą producentom surowca tytoniowego wyrażoną w złotych za kilogram pomniejszoną o podatki i inne opłaty, w podziale na grupy odmian tytoniu. Konieczność przekazywania do Komisji Europejskiej danych na temat cen surowca tytoniowego wynika z rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1185 z dnia 20 kwietnia 2017 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 i (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do przekazywanych Komisji powiadomień o informacjach i dokumentach oraz zmieniającego i uchylającego niektóre rozporządzenia Komisji (Dz. Urz. UE L 171 z 04.07.2017, str. 113, z późn. zm.). Ze względu na konieczność przekazywania do Komisji Europejskiej danych na temat cen surowca tytoniowego – w projektowanej regulacji zaproponowano dodanie zapisu obligującego producentów surowca tytoniowego do

przekazywania ww. informacji do KOWR. W związku z tym zmieniono redakcję ust. 6 i dodano nowy ust. 7.

Art. 9b ust. 7 – Dodano nową jednostkę redakcyjną, gdzie doprecyzowano zakres przekazywanych danych – w pkt 1 – dane w dotychczasowym zakresie z obecnego ust. 6, a w pkt 2 – dane dotyczące cen skupionego surowca.

Art. 11a pkt 4 – Zmiana polega na uzupełnieniu o organizację producentów katalogu podmiotów, u których w dniu nabycia lub wejścia w posiadanie suszu tytoniowego nie powstanie obowiązek podatkowy. W konsekwencji uzupełnienia słowniczka ustawy, w art. 2 ust. 1 pkt 23f zamiast rolnika wpisany został producent surowca tytoniowego.

Art. 13 w ust. 1 pkt 2a – Zmiana polega na zastąpieniu wyrazu „rolnikiem” wyrazami „producentem surowca tytoniowego” oraz uzupełnieniu katalogu podmiotów, które mogą nabywać lub posiadać susz tytoniowy bez skutków podatkowych, o organizację producentów.

Art. 99a ust. 5 – Zmiana polega na zastąpieniu wyrazu „rolnika” wyrazami „producenta surowca tytoniowego” oraz uzupełnieniu katalogu podmiotów, które mogą nabywać lub posiadać susz tytoniowy nieoznaczony znakami akcyzy bez skutków podatkowych, o organizację producentów.

IV. Rozszerzenie katalogu warunków niezbędnych dla zastosowania zwolnienia od akcyzy dla wyrobów energetycznych przeznaczonych do celów żeglugi, poprzez wprowadzenie wymogu wpisania statków żeglugi śródlądowej i statków rybackich oraz jachtów i jednostek pływających, na które dostarczane jest zwolnione od akcyzy paliwo, do odpowiednich prowadzonych dla nich rejestrów.

Przepisy art. 32 ustawy zwalniają niektóre wyroby akcyzowe od akcyzy ze względu na ich wykorzystanie (przeznaczenie). Takimi wyrobami są m.in. wszystkie wyroby energetyczne używane do celów żeglugi i rejsów rybackich (z wyłączeniem tych używanych do prywatnych rejsów o charakterze rekreacyjnym). Zwolnienie od akcyzy ma zastosowanie w określonych ustawowo przypadkach i jest uzależnione od spełnienia warunków przewidzianych w przepisach art. 32 ust. 5–6b i 12–13 ustawy. Projektowany ust. 6c rozszerza katalog warunków niezbędnych dla zastosowania zwolnienia od akcyzy dla wyrobów energetycznych przeznaczonych do celów żeglugi. W nowym ust. 6c wskazano, że warunkiem zwolnienia od akcyzy wyrobów energetycznych używanych do celów żeglugi na: statkach w rozumieniu

ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1863), statkach rybackich w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 277, z późn. zm.), jachtach lub jednostkach pływających w rozumieniu ustawy z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m (Dz. U. z 2020 r. poz. 1500) jest ich wpisanie do właściwych dla nich rejestrów, o których mowa w tych ustawach, o ile przepisy te przewidują taki obowiązek. Warunek ten, w połączeniu z dostępem *online* organów Krajowej Administracji Skarbowej do ww. rejestrów, pozwoli na bieżąco analizować dostawy paliw żeglugowych zwolnionych od akcyzy do poszczególnych statków tankowanych z nabrzeża portów, gdzie paliwo jest dostarczane drogowymi i kolejowymi środkami transportu monitorowanymi w ramach ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 859).

Na mocy art. 18 ust. 2–5 ustawy o żegludze śródlądowej, z dniem 1 sierpnia 2020 r., obowiązkowi wpisu do rejestru administracyjnego polskich statków żeglugi śródlądowej nie podlega statek przeznaczony lub używany wyłącznie do uprawiania sportu lub rekreacji lub statek używany do połowu ryb, o długości do 24 m, który podlega jednak rejestracji na podstawie ustawy z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m.

Przepis art. 18 ustawy o żegludze śródlądowej, oprócz obligatoryjnego wpisu do rejestru administracyjnego polskich statków żeglugi śródlądowej, przewiduje także możliwość wpisania do tego rejestru statków niebędących statkami polskimi, jeżeli osoba prawna mająca siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej lub obywatel polski zamieszkały w Rzeczypospolitej Polskiej przedstawi dokument stwierdzający prawo dysponowania statkiem oraz pisemną zgodę właściwych organów państwa stałej rejestracji statku na czasowy wpis do polskiego rejestru, a także możliwość wpisania do ww. rejestru statku stanowiącego własność osoby fizycznej mającej obywatelstwo innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego lub osoby prawnej mającej siedzibę w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim – po przedstawieniu dokumentu stwierdzającego prawo własności do statku oraz innych dokumentów, o których mowa w art. 18 ust. 4 ustawy o żegludze śródlądowej. Przypadki takiego fakultatywnego wpisu do rejestru nie wyłączają prawa do skorzystania ze zwolnienia od akcyzy, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku akcyzowym.

V. Nowelizacja przepisów dotyczących zwolnienia od akcyzy czynności podlegających opodatkowaniu, których przedmiotem są wyroby gazowe przeznaczone do celów opałowych w pracach rolniczych, ogrodniczych oraz w hodowli ryb, w sposób ułatwiający pozyskiwanie danych o wysokości realizowanych zwolnień od akcyzy w zakresie niniejszego zwolnienia.

Nowelizacja ułatwi pozyskiwanie danych o wysokości realizowanych zwolnień od akcyzy określonych w art. 31b ust. 1 pkt 3 ustawy, na mocy którego nie podlegają akcyzie czynności opodatkowane, których przedmiotem są wyroby gazowe przeznaczone do celów opałowych w pracach rolniczych, ogrodniczych, hodowli ryb oraz w leśnictwie.

Zwolnienia od akcyzy wyrobów gazowych przeznaczonych do celów opałowych w pracach rolniczych, ogrodniczych i hodowli ryb stanowią implementację art. 15 ust. 3 dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 283 z 31.10.2003, str. 51, z późn. zm.). Przedmiotowe zwolnienia od akcyzy podlegają warunkom określonym tą dyrektywą oraz w zakresie, w jakim stanowią one pomoc państwa – przepisom poniższych rozporządzeń wyłączeniowych.

Przedmiotowe zwolnienia nie podlegają obowiązkowi notyfikacji, zgodnie z art. 108 ust. 3 TFUE, muszą być jednak zgłoszone Komisji Europejskiej, zgodnie z art. 11 rozporządzeń o wyłączeniach grupowych, tj.:

- 1) rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.) – w związku z art. 44 tego rozporządzenia (dotyczącym rolnictwa i leśnictwa),
- 2) rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1388/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. uznającym niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 369 z 24.12.2014, str. 37, z późn. zm.) – w związku z art. 45 tego rozporządzenia (dotyczącym rybołówstwa).

Na mocy ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 708) monitorowanie pomocy publicznej obejmuje

gromadzenie, przetwarzanie i przekazywanie informacji o udzielanej pomocy publicznej, w szczególności o jej rodzajach, formach i wielkości, oraz przestrzeganie krajowego limitu skumulowanej kwoty pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie.

Organem monitorującym pomoc publiczną w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie jest minister właściwy do spraw rolnictwa. Minister ten zbiera dane pochodzące ze sprawozdań i informacji przekazywanych przez podmioty udzielające pomocy publicznej na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie oraz informacji o nieudzieleniu takiej pomocy (Dz. U. poz. 120, z późn. zm.).

Z uwagi na powyższe właściwy naczelnik urzędu skarbowego zobowiązany jest do sporządzania sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej i przekazywania ich ministrowi do spraw rolnictwa za każdy miesiąc roku kalendarzowego. Przy czym naczelnicy właściwych urzędów skarbowych przekazują sprawozdania albo informacje, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw finansów publicznych (art. 32 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej).

Właściwy naczelnik urzędu skarbowego przekazuje sprawozdania do ministra właściwego do spraw finansów publicznych w terminie 30 dni od dnia następującego po ostatnim dniu miesiąca, w którym pomoc została udzielona.

Mając na uwadze wymogi dotyczące monitorowania pomocy publicznej, celowym stało się dokonanie zmiany legislacyjnej w ustawie o podatku akcyzowym polegającej na zmianie brzmienia art. 31b pkt 3 oraz dodaniu pkt 3a i 3b, tak aby podmioty korzystające ze zwolnień obejmujących wyroby gazowe przeznaczone do celów opałowych w pracach rolniczych, ogrodniczych, w hodowli ryb oraz w leśnictwie składały informacje w zakresie zużywanych dla tych celów wyrobów oddzielnie dla każdego sektora (rolnictwo, ogrodnictwo, hodowla ryb), w którym te wyroby są wykorzystywane.

Jednocześnie dodano nowy art. 163c, w którym uregulowano kwestię warunków, które muszą być spełnione przy korzystaniu ze zwolnień określonych art. 31c ust. 3–3b, a które wynikają z przepisów rozporządzeń o włączeniach grupowych, tj.:

- rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz

- rozporządzenia Komisji (UE) nr 1388/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Wymienione rozporządzenia Komisji uznają zwolnienia od akcyzy wyrobów gazowych przeznaczonych do celów opałowych w pracach rolniczych, ogrodniczych oraz w leśnictwie za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, pod warunkiem że nie zostaną udzielone podmiotowi:

- na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym;
- znajdującego się w trudnej sytuacji, o której mowa w art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 albo art. 3 pkt 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1388/2014, o których mowa powyżej.

VI. Wprowadzenie zwolnienia od importu napojów alkoholowych, w ramach ustalonych norm, dla podróżnego będącego członkiem załogi środków transportu wykorzystywanych do podróży z terytorium państwa trzeciego na terytorium kraju, w ramach wykonywanej pracy.

W dodanym w ustawie o podatku akcyzowym przepisie art. 36a uregulowana została kwestia zwolnienia od podatku akcyzowego importu napojów alkoholowych, jeżeli są przywożone w ramach wykonywanej pracy przez podróżnego, który jest członkiem załogi środków transportu wykorzystywanych do podróży z terytorium państwa trzeciego na terytorium kraju.

Zwolnienie od importu napojów alkoholowych oraz wyrobów tytoniowych stanowi implementację przepisów dyrektywy Rady 2007/74/WE z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie zwolnienia towarów przywożonych przez osoby podróżujące z państw trzecich z podatku od wartości dodanej i akcyzy (Dz. Urz. UE L 346 z 29.12.2007, str. 6). Zgodnie z art. 13 ust. 1 lit. c dyrektywy Rady 2007/74/WE państwa członkowskie mogą obniżyć progi pieniężne lub ograniczenia ilościowe, lub obie te wartości, w przypadku kategorii podróżnych, jakimi są załogi środków transportu wykorzystywanych w podróży z państwa trzeciego lub

z terytorium, na którym nie mają zastosowania wspólnotowe przepisy dotyczące VAT lub akcyzy albo obu tych podatków.

Projektowana regulacja ma na celu zapewnienie spójności systemu podatkowego w Polsce poprzez ustanowienie identycznego zakresu zwolnień w podatku akcyzowym i w podatku od towarów i usług. Przepis art. 56 ust. 9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług przewiduje bowiem zwolnienie od podatku VAT importu napojów alkoholowych, jeżeli są przywożone w ramach wykonywania pracy przez członka załogi środków transportu wykorzystywanych do podróży z terytorium państwa trzeciego na terytorium kraju w ramach następujących norm:

- 1) napoje powstałe w wyniku destylacji i wyroby spirytusowe o mocy objętościowej alkoholu powyżej 22%, alkohol etylowy nieskażony o mocy objętościowej alkoholu wynoszącej 80% i więcej – 0,5 litra, lub
- 2) alkohol i napoje alkoholowe o mocy objętościowej alkoholu nieprzekraczającej 22% – 0,5 litra, i
- 3) wina niemusujące – 0,5 litra, i
- 4) piwa – 2 litry.

VII. Rozszerzenie przesłanek odmowy wydania oraz cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie podatku akcyzowego, przesłanek odmowy dokonania wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz wykreślenia z tego rejestru.

Art. 20g pkt 3, art. 52 ust. 1 pkt 2, art. 54 ust. 10 pkt 2, art. 56 ust. 11 pkt 2 – Zmiany wymienionych regulacji mają na celu umożliwienie organom podatkowym odmowy wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych (dalej „rejestr PPT”) oraz odmowy wydania zezwolenia akcyzowego w sytuacji, gdy zachodzi uzasadniona obawa, że podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, w szczególności w przypadku gdy naczelnik urzędu skarbowego pozyska informację o tym, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne. Przeprowadzona przez organy podatkowe analiza dotycząca osób, które kierują działalnością podmiotów ubiegających się o wydanie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego lub

nabywanie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca – wykazała przypadki, w których osoby te, np. tzw. „słupy” kierowały wcześniej podmiotami, które posiadały zaległości w zapłacie zobowiązań, uległy likwidacji lub którym cofnięto zezwolenie akcyzowe. Zdarzały się osoby powiązane z nawet kilkuset innymi spółkami, które można zakwalifikować do grupy podmiotów tzw. wysokiego ryzyka.

W związku z tym, w celu przeciwdziałania sytuacjom, w których osobami kierującymi działalnością podmiotów posiadających status PPT lub zezwolenia akcyzowe mogłyby być tzw. słupy lub osoby, które nie gwarantują wywiązywania się przez podmiot z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa – proponuje się dodanie przesłanki odmowy dokonania wpisu do rejestru PPT oraz wydania zezwolenia akcyzowego, w postaci istnienia uzasadnionej obawy, że podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, i jednocześnie wskazanie, że przesłanka ta zachodzi w szczególności w przypadku, gdy naczelnik urzędu skarbowego pozyska informację o tym, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne. Przyjęcie takiego rozwiązania będzie skutkowało tym, że podmiot, którego działalnością kieruje ww. osoba (która w ostatnich 3 latach kierowała działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne), nie będzie mógł uzyskać zezwolenia akcyzowego lub wpisu do rejestru PPT. Jeżeli jednak w podmiocie tym zmieni się osoba kierująca na taką, która nie została „obciążona” w powyższy sposób, podmiot ten będzie mógł ubiegać się po raz kolejny o uzyskanie zezwolenia lub wpisu do rejestru PPT. Osoba, która w ostatnich 3 latach kierowała działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne, nie będzie mogła kierować działalnością podmiotu ubiegającego się o wydanie zezwolenia/wpisu do rejestru PPT lub posiadającego zezwolenie/wpis do rejestru PPT, co wynika z konieczności uszczelnienia systemu podatku akcyzowego i zapobiegania nieprawidłowościom w prowadzeniu działalności w formie składu podatkowego lub jako PPT, które, dokonywane na dużą skalę, mogą powodować duże straty z tytułu akcyzy dla budżetu państwa. Osoba taka będzie jednak mogła prowadzić działalność czy kierować działalnością podmiotu inną niż działalność wymagająca zezwolenia akcyzowego/wpisu do rejestru PPT.

Propozycja rozszerzenia przesłanek odmowy wydania zezwolenia w przypadku wszystkich zezwoleń akcyzowych oraz decyzji o wpisie do rejestru PPT wynika z potrzeby zachowania jednolitości warunków wymaganych do uzyskania poszczególnych zezwoleń akcyzowych oraz wpisu do rejestru PPT.

Ponadto zmiana w art. 20g pkt 3 lit. a ma na celu ujednoczenie przesłanek odmowy dokonania wpisu do rejestru PPT z przesłankami odmowy wydania zezwolenia akcyzowego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o podatku akcyzowym właściwy naczelnik urzędu skarbowego odmawia wydania zezwolenia akcyzowego w przypadku, gdy wydanie takiego zezwolenia może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego. Przesłanka taka nie została ujęta w przepisach dotyczących odmowy dokonania wpisu do rejestru PPT. W związku z powyższym, w celu zachowania jednolitości regulacji w zakresie odmowy przez organ podatkowy nadania podmiotowi poszczególnych „statusów akcyzowych” – proponuje się dodanie do przesłanek odmowy wpisu do rejestru PPT analogicznej, jak w przypadku zezwoleń akcyzowych, przesłanki zagrożenia ważnego interesu publicznego. W przepisach ustawy dotyczących przedsiębiorstwa w spadku (art. 84a i następane ustawy) nie można przewidzieć analogicznych lub podobnych regulacji, ponieważ w tym przypadku mamy do czynienia z działalnością prowadzoną już na podstawie wydanego wcześniej (zmarłemu przedsiębiorcy) zezwolenia.

Art. 20h ust. 1 pkt 4 i 5, art. 52 ust. 2 pkt 6 i 7, art. 54 ust. 11 pkt 5 i 6, art. 56 ust. 12 pkt 5 i 6 – Obecnie w przepisach dotyczących zezwoleń akcyzowych, jedną z przesłanek odmowy wydania zezwolenia akcyzowego jest zagrożenie ważnego interesu publicznego. Przesłanka taka nie została natomiast ujęta w przepisach dotyczących cofnięcia zezwolenia akcyzowego. W celu zachowania spójności pomiędzy przesłankami odmowy wydania zezwolenia akcyzowego i cofnięcia zezwolenia, w przepisach dotyczących cofnięcia zezwolenia proponuje się dodanie przesłanki w postaci prowadzenia przez podmiot działalności na podstawie uzyskanego zezwolenia akcyzowego, które powoduje zagrożenie ważnego interesu publicznego.

W przepisach dotyczących wpisu do rejestru PPT, zarówno odnoszących się do odmowy dokonania wpisu, jak i wykreślenia podmiotu z rejestru PPT, brak jest obecnie przesłanki prowadzenia działalności na podstawie uzyskanego wpisu do rejestru PPT powodującego zagrożenie ważnego interesu publicznego. W celu zachowania spójności pomiędzy przepisami ustawy dotyczącymi uzyskiwania zezwoleń akcyzowych a przepisami ustawy w zakresie uzyskiwania wpisu do rejestru PPT, proponuje się dodać, jako przesłankę wykreślenia

podmiotu z rejestru PPT, prowadzenie działalności na podstawie uzyskanego wpisu do rejestru PPT, które może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego. Ujednolicenie regulacji w powyższym zakresie jest uzasadnione, bowiem podobne są tryb, zasady i warunki uzyskiwania wpisu do rejestru PPT oraz wydawania zezwoleń akcyzowych. Równie wysoki jest także poziom zagrożeń w przypadku wystąpienia ewentualnych nieprawidłowości w prowadzeniu działalności podmiotów posiadających wpis do rejestru PPT lub zezwolenie akcyzowe. Skala tych zagrożeń w obu przypadkach może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego. Dodatkowo, w związku z dodaniem do przesłanek odmowy dokonania wpisu do rejestru PPT oraz odmowy wydania zezwolenia akcyzowego – przesłanki w postaci istnienia uzasadnionej obawy, że podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa i jednocześnie wskazaniem, że przesłanka ta zachodzi w szczególności w przypadku, gdy naczelnik urzędu skarbowego pozyska informację o tym, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne – proponuje się dodanie podobnej przesłanki wykreślenia z rejestru PPT lub cofnięcia zezwolenia akcyzowego.

W konsekwencji proponuje się, aby naczelnik urzędu skarbowego wykreślił podmiot z rejestru PPT lub cofnął zezwolenie akcyzowe, w przypadku gdy w trakcie prowadzenia działalności na podstawie uzyskanego wpisu do rejestru PPT lub zezwolenia akcyzowego, pozyska informację o tym, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności podatkowych lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne. Jednocześnie, w celu zagwarantowania podmiotom prowadzącym działalność na podstawie uzyskanego wpisu do rejestru PPT lub zezwolenia akcyzowego możliwości zmiany osoby kierującej jego działalnością i uniknięcia wykreślenia z rejestru PPT lub utraty zezwolenia akcyzowego – proponuje się, aby po powzięciu powyższej informacji właściwy naczelnik urzędu skarbowego wzywał podmiot do zmiany osoby kierującej jego działalnością i wykreślał podmiot z rejestru PPT lub cofał zezwolenie akcyzowe tylko wtedy, gdy podmiot nie dokona zmiany osoby kierującej jego działalnością w terminie 30 dni od dnia wezwania.

Przepisy dotyczące cofnięcia zezwolenia (w tym art. 52 ust. 2 ustawy) będą miały wprost zastosowanie do zezwoleń, na podstawie których prowadzi działalność przedsiębiorstwo w spadku. W dziale III rozdziale 8a ustawy nie reguluje się kwestii dotyczących cofania zezwoleń przedsiębiorstwu w spadku.

Art. 48 ust. 1 pkt 2 i art. 56 ust. 1 pkt 1 – Określony w tych przepisach warunek wydania zezwolenia akcyzowego w postaci bycia przez podmiot podatnikiem podatku od towarów i usług proponuje się doprecyzować poprzez wskazanie, że warunkiem wydania zezwolenia jest bycie zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług. Doprecyzowanie to powinno usunąć wątpliwości co do konieczności cofnięcia zezwolenia akcyzowego w przypadku wykreślenia podmiotu posiadającego zezwolenie akcyzowe z rejestru podatników podatku od towarów i usług.

Art. 54 ust. 11 pkt 4 – Obecnie w ustawie zapisy w zakresie przesłanek cofnięcia zezwolenia wyprowadzenia nie są takie same jak w zakresie przesłanek cofnięcia pozostałych zezwoleń akcyzowych. Mianowicie, w przypadku zezwoleń akcyzowych innych niż zezwolenie wyprowadzenia określone są przesłanki ich cofnięcia odnoszące się zarówno do utraty ważności zabezpieczenia akcyzowego (np. w art. 52 ust. 2 pkt 3 ustawy), jak i do naruszenia warunku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 5 ustawy. W przypadku zezwolenia wyprowadzenia, zgodnie z obowiązującą ustawą (art. 54 ust. 11 pkt 3 ustawy) przesłanką jego cofnięcia odnoszącą się do zabezpieczenia akcyzowego jest tylko naruszenie warunku, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 5 ustawy, czyli brak złożenia zabezpieczenia.

W związku z powyższym zapisy dotyczące cofnięcia zezwolenia wyprowadzenia należy ujednolicić z zapisami dotyczącymi cofnięcia pozostałych zezwoleń akcyzowych. Dlatego w dodawanym przepisie uzupełniono przesłanki cofnięcia zezwolenia wyprowadzenia o przypadek, w którym zabezpieczenie akcyzowe złożone przez podmiot posiadający zezwolenie wyprowadzenia utraciło ważność albo nie zapewnia już pokrycia w terminie lub w należyj wysokości kwoty jego zobowiązania podatkowego albo kwoty zobowiązania podatkowego oraz opłaty paliwowej, do której zapłaty może być on zobowiązany, a w przypadku gdy podmiot ten został zwolniony z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego – jeżeli to zwolnienie utraciło ważność a podmiot, we właściwym terminie, nie uzyskał nowego zwolnienia lub nie złożył zabezpieczenia akcyzowego w należyj wysokości.

VIII. Wprowadzenie regulacji zgodnie z którymi, w przypadku powstania zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego – właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie cofnie zezwolenia akcyzowego, nie wyda decyzji

o wykreśleniu podmiotu z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych, nie cofnięcie zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, nie cofnięcie zgody na stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego, jeżeli zostanie przyjęte zabezpieczenie wykonania tej decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Art. 20h ust. 1 pkt 2 i ust. 1a , art. 52 ust. 2 pkt 4 i ust. 3a, art. 54 ust. 11 pkt 3 i ust. 12a, art. 56 ust. 12 pkt 4 i ust. 15, art. 64 ust. 9 i 9a i art. 65 ust. 8 – Zgodnie z ustawą o podatku akcyzowym brak posiadania zaległości z tytułu podatków jest warunkiem wpisania podmiotu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych, wydania zezwolenia akcyzowego oraz wydania decyzji uprawniających do stosowania zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego lub zgody na stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego. Ponadto, jeżeli w czasie korzystania przez podmiot ze statusu pośredniczącego podmiotu tytoniowego, zezwolenia akcyzowego lub ułatwień w zakresie zabezpieczenia akcyzowego (zwolnienie, ryczałt) pojawią się u tego podmiotu zaległości z tytułu podatków – właściwy naczelnik urzędu skarbowego powinien z urzędu odpowiednio wykreślić podmiot z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych, cofnąć zezwolenie akcyzowe, cofnąć zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego lub zgodę na stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego.

Zgodnie z art. 33d § 1 Ordynacji podatkowej zabezpieczenie wykonania decyzji nakładającej obowiązek podlegający wykonaniu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji lub wykonanie decyzji o zabezpieczeniu, o którym mowa w art. 33 Ordynacji podatkowej, następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji albo w formie określonej w § 2 tego artykułu. W myśl postanowień art. 33d § 2 Ordynacji podatkowej zabezpieczenie wykonania decyzji następuje przez przyjęcie przez organ podatkowy, na wniosek strony, zabezpieczenia wykonania zobowiązania wynikającego z tej decyzji wraz z odsetkami za zwłokę, w formach określonych w tym przepisie, w szczególności w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Przyjęcie na wniosek strony zabezpieczenia wykonania zobowiązania wynikającego z decyzji organu podatkowego eliminuje ryzyko, że zobowiązanie określone lub ustalone w decyzji nie zostanie przez podatnika zrealizowane.

W związku z powyższym proponuje się dokonać zmian w przepisach ustawy o podatku akcyzowym dotyczących wykreślenia pośredniczącego podmiotu tytoniowego z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych (art. 20h ust. 1a), cofania zezwoleń akcyzowych (art.

52 ust. 2 pkt 4 i ust. 3a, art. 54 ust. 11 pkt 3 i ust. 12a i art. 56 ust. 12 pkt 4 i ust. 15), cofania decyzji zwalniających z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego (art. 64 ust. 9 i 9a) oraz cofania decyzji udzielających zgody na stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego (art. 65 ust. 8). W wyniku zmian zaproponowanych w tych przepisach, w przypadku powstania zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego – właściwy naczelnik urzędu skarbowego odpowiednio nie wyda decyzji o wykreśleniu podmiotu z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych/nie cofnie zezwolenia akcyzowego/nie cofnie zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego/nie cofnie zgody na stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego. Warunkiem będzie przyjęcie zabezpieczenia wykonania tej decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Zaproponowane zmiany powinny pozytywnie wpłynąć na płynność finansową przedsiębiorców będących podatnikami akcyzy. Zmiany te będą również zapobiegać utracie przez wiarygodnych podatników akcyzy: posiadanego statusu pośredniczących podmiotów tytoniowych, zezwoleń akcyzowych oraz ułatwień w zakresie zabezpieczenia akcyzowego, co ma szczególne znaczenie obecnie, w dobie pandemii SARS-CoV-2.

IX. Wprowadzenie regulacji stanowiącej, iż nieostateczne decyzje naczelnika urzędu skarbowego o cofnięciu zezwolenia, w przypadku spełnienia określonych przesłanek są natychmiast wykonalne, co będzie oznaczać natychmiastowe zaprzestanie działalności przez podmiot, któremu cofnięto zezwolenie.

Aktualnie w praktyce istnieją problemy związane z wykonalnością decyzji w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności akcyzowej, wydanych przez organ podatkowy pierwszej instancji, w szczególności w przypadkach, gdy cofnięcie zezwolenia następuje z urzędu, po stwierdzeniu przez uprawniony organ nieprawidłowości w prowadzonej działalności akcyzowej. W świetle art. 6 ustawy o podatku akcyzowym do postępowań w sprawach wynikających z przepisów ustawy o podatku akcyzowym (czyli m.in. do postępowań w przedmiocie cofania zezwoleń) stosuje się przepisy Ordynacji podatkowej, chyba że przepisy ustawy o podatku akcyzowym stanowią inaczej. Jednak wobec braku w ustawie o podatku akcyzowym wyraźnego przepisu odnoszącego się do wykonalności decyzji dotyczących zezwoleń, przyjmowano, że obowiązują w tym zakresie reguły wynikające z przepisów Ordynacji podatkowej.

Obecnie na gruncie przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, obowiązuje zasada niewykonalności decyzji nieostatecznych, tj. decyzji organu I instancji, zaś przymiot wykonalności posiadają decyzje ostateczne (decyzje organu II instancji). Powyższe skutkuje tym, że podmiot, któremu naczelnik urzędu skarbowego (organ I instancji) cofnął zezwolenie, zamiast natychmiast zaprzestać prowadzonej przez siebie działalności, kontynuuje ją tak jakby mu zezwolenia nie cofnięto, korzystając najpierw z procedury odwoławczej, a w dalszej kolejności (w przypadku utrzymania w mocy decyzji organu II instancji) z procedury sądowno-administracyjnej, w toku której sąd może wstrzymać wykonanie zaskarżonej decyzji organu II instancji. W efekcie podmiot, któremu naczelnik urzędu skarbowego cofnął zezwolenie, działa w dalszym ciągu, często aż do prawomocnego zakończenia postępowania przed NSA. Istotą zezwolenia jest dopuszczenie konkretnego przedsiębiorcy do podjęcia i wykonywania określonej w przepisach prawa działalności gospodarczej po uprzednim stwierdzeniu, że spełnia on wszelkie warunki wykonywania tej działalności.

Uzyskanie zezwolenia jest poprzedzone koniecznością spełnienia warunków przewidzianych przepisami prawa, stanowi zatem stwierdzenie uprawnionego organu braku istnienia przeszkód do podjęcia w sposób legalny, określonej w nim działalności gospodarczej i stanowi konkretyzację uprawnienia po stronie przedsiębiorcy. Zatem w przypadku stwierdzenia przez uprawniony organ naruszenia warunków, których spełnienie stanowiło podstawę dla udzielenia zezwolenia, następuje cofnięcie zezwolenia na wykonywanie działalności określonej tym zezwoleniem, przy czym cofnięcie uprawnienia określonego zezwoleniem ma uniemożliwić prowadzenie działalności akcyzowej z naruszeniem przepisów ustawy i jako takie winno wywołać natychmiastowy skutek w postaci zaprzestania prowadzenia tej działalności przez podmiot gospodarczy. Stąd w przepisach ustawy o podatku akcyzowym pojawiła się potrzeba wyraźnego przepisu, który dawałby podstawę do przyjęcia, że decyzje naczelnika urzędu skarbowego o cofnięciu zezwolenia (pomimo, że nie są decyzjami ostatecznymi) byłyby w określonych przypadkach natychmiast wykonalne, co oznaczałoby natychmiastowe zaprzestanie działalności przez podmiot, któremu zezwolenie cofnięto.

W konsekwencji wprowadzanych zmian w art. 84 ust. 1b ustawy decyzja o cofnięciu zezwolenia akcyzowego będzie natychmiast wykonalna, w przypadku gdy:

- 1) podmiot przestał spełniać warunek wymagany przy wydawaniu zezwolenia w zakresie wymogów stawianych osobom kierującym działalnością tego podmiotu (w postaci

niekierowania działalnością innych podmiotów, które uporczywie nie regulowały należności podatkowych lub wobec których prowadzono postępowanie egzekucyjne);

- 2) zabezpieczenie akcyzowe podmiotu utraciło ważność albo nie zapewnia już pokrycia w terminie lub w należnej wysokości kwoty jego zobowiązania podatkowego albo kwoty zobowiązania podatkowego oraz opłaty paliwowej, do której zapłaty może być on obowiązany, a w przypadku gdy podmiot został zwolniony z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego – jeżeli to zwolnienie utraciło ważność, a podmiot, we właściwym terminie, nie uzyskał nowego zwolnienia lub nie złożył zabezpieczenia akcyzowego w należnej wysokości;
- 3) istnieje zagrożenie ważnego interesu publicznego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1c ustawy z przyczyn innych niż wyżej wymienione właściwy naczelnik urzędu skarbowego będzie mógł nadać decyzjom o cofnięciu zezwolenia rygor natychmiastowej wykonalności. W takiej sytuacji będą odpowiednio stosowane przepisy działu IV rozdziału 16a ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczące wykonania decyzji. W przepisie jest odesłanie do odpowiedniego stosowania przepisów Ordynacji podatkowej, gdyż z art. 239a ustawy – Ordynacja podatkowa wynika, iż rygor natychmiastowej wykonalności jest nadawany decyzji nieostatecznej, nakładającej na stronę obowiązek podlegający wykonaniu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, natomiast decyzja o cofnięciu zezwolenia akcyzowego nie podlega wykonaniu w ww. trybie, nie jest to decyzja wymiarowa i nie można doprowadzić do jej wykonania w drodze egzekucji administracyjnej. W konsekwencji nie można wobec niej zastosować wprost przepisu art. 239b Ordynacji podatkowej, który wymienia warunki umożliwiające nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji nakładającej na stronę obowiązek podlegający wykonaniu w trybie przepisów egzekucyjnych. Treść tych warunków wskazuje na ich majątkowy charakter i odniesienie do decyzji określających/ustalających zobowiązanie podatkowe.

X. Wprowadzenie w przypadku samochodów osobowych:

- 1) **Opodatkowania akcyzą nowej czynności, tj. dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym w kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu na samochód osobowy oraz nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego na terytorium kraju w przypadku, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej**

opodatkowaniu, lub w wyniku kontroli np. podatkowej nie ustalono, że podatek akcyzowy został zapłacony;

- 2) Obowiązku uzyskania dla celów związanych z rejestracją samochodów ciężarowych oraz specjalnych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy;**
- 3) Wymogu złożenia jednej deklaracji przez wszystkich współwłaścicieli od samochodu osobowego będącego przedmiotem współwłasności z równoczesnym określeniem zasad jej składania.**

Na podstawie obecnych przepisów akcyzowych, w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, właściwy naczelnik urzędu skarbowego jest obowiązany, dla celów związanych z rejestracją samochodu osobowego na terytorium kraju, do wydania podatnikowi, na jego wniosek, dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju. W przypadku natomiast braku obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego, naczelnik urzędu skarbowego jest obowiązany wydać na wniosek zainteresowanego podmiotu dokument, który potwierdza brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju. Uzyskany dokument potwierdzający zapłatę akcyzy od samochodu osobowego albo dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy od samochodu osobowego przedkładane są wraz z wnioskiem o rejestrację pojazdu we właściwych w tych sprawach organach.

Proponuje się wprowadzenie w przypadku samochodów ciężarowych oraz specjalnych w rozumieniu przepisów o ruchu drogowym o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 tony, sprowadzanych z krajów UE, obowiązku uzyskania dla celów związanych z rejestracją tych pojazdów na terytorium kraju dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy. Projektowana zmiana wyeliminuje występujące nieprawidłowości, których mechanizm polega na sprowadzaniu z krajów UE samochodów osobowych i rejestrowaniu ich jako samochody ciężarowe lub specjalne w celu uniknięcia płacenia akcyzy. Wymóg uzyskania i przedłożenia przy rejestracji pojazdu dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy od samochodów ciężarowych lub specjalnych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 tony przyczyni się do uszczelnienia systemu opodatkowania samochodów osobowych.

Z posiadanych przez Ministerstwo Finansów danych statystycznych obejmujących okres od października 2015 r. do końca 2017 r. wynika, że łącznie organy podatkowe wydały w tym okresie 9566 decyzji określających zobowiązanie w podatku akcyzowym z tytułu nabycia wewnątrzspółnotowego samochodów osobowych na łączną kwotę 73,744 mln zł. W podanej powyżej liczbie decyzji, 2597 rozstrzygnięć na łączną kwotę 17,284 mln zł, wydanych zostało w związku ze złożonymi przez podatników deklaracjami uproszczonymi, natomiast 6969 decyzji na łączną kwotę 56,460 mln zł, wydanych zostało w sytuacji, gdy podatnik mimo ciążącego obowiązku nie złożył deklaracji uproszczonej. Szacuje się, że dane w zakresie liczby wydanych decyzji oraz kwoty uszczuplonego podatku akcyzowego dotyczące sytuacji, w której podatnik mimo ciążącego obowiązku nie złożył deklaracji uproszczonej, w istocie odzwierciedlają liczbę ujawnionych nieprawidłowości polegających na sprowadzaniu z krajów UE samochodów osobowych i rejestrowaniu ich jako samochody ciężarowe lub specjalne w celu uniknięcia płacenia akcyzy. Z uśrednionych wyliczeń na podstawie posiadanych danych można przyjąć, że miesięczne uszczuplenia w ww. okresie wynosiły średnio 2,1 mln zł, co w skali roku daje kwotę ok. 25,1 mln zł. Przyjmując, że nieujawniona liczba przypadków sprowadzenia do Polski samochodów osobowych jako samochodów ciężarowych i specjalnych w skali roku jest większa od ujawnionej liczby nieprawidłowości o 30%, można oszacować, że kwota uszczupleń w skali roku z tego tytułu oscyluje w granicach ok. 32,6 mln zł. Oszacowanie kwoty uszczupleń akcyzy od samochodów osobowych oparto o przesłankę, że przyjęte do kalkulacji nieprawidłowości, wynikające z danych dotyczących liczby wydanych decyzji w przypadku, gdy podatnik nie złożył deklaracji uproszczonej nie odzwierciedlają w pełni rzeczywistego stanu w zakresie nieprawidłowości polegających na sprowadzaniu z krajów UE samochodów osobowych i rejestrowaniu ich jako samochody ciężarowe lub specjalne, i jest niedoszacowana o 30%.

Projektowana ustawa przewiduje również zmiany przepisów w obszarze opodatkowania akcyzą samochodów osobowych poprzez rozszerzenie katalogu czynności podlegających akcyzie o dokonanie w pojeździe samochodowym innym niż samochód osobowy, zarejestrowanym na terytorium kraju, zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy. Projektowana zmiana wpisuje się w ustanowienie kompleksowych regulacji prawnych służących wyeliminowaniu sytuacji polegających na unikaniu płacenia akcyzy od samochodu osobowego w przypadku, gdy w samochodzie ciężarowym albo specjalnym, po jego sprowadzeniu i zarejestrowaniu na terytorium kraju, wprowadzono zmiany konstrukcyjne, w wyniku których powstanie samochód osobowy. Wówczas podmiot, który dokonał zmian

konstrukcyjnych w pojeździe samochodowym już zarejestrowanym na terytorium kraju, w świetle aktualnie obowiązujących przepisów, ma jedynie obowiązek zawiadomienia w terminie 30 dni starosty o zmianie stanu faktycznego wymagającej zmiany danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym. Zatem objęcie opodatkowaniem akcyzą czynności dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy przyczyni się do wyeliminowania realnego zagrożenia związanego z unikaniem opodatkowania akcyzą w powyżej opisanej sytuacji.

W obszarze opodatkowania akcyzą samochodów osobowych proponuje się również objęcie akcyzą nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, np. jego nabycia wewnątrzspółnotowego i sprzedaży na terytorium kraju, a w wyniku kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego nie ustalono, że podatek został zapłacony. Projektowana zmiana pozwoli na zapłatę podatku akcyzowego nabywcy lub posiadaczowi samochodu osobowego w sytuacji, w której od nabytego lub posiadanego samochodu osobowego nie została zapłacona akcyza z tytułu wcześniejszych czynności i nie można ustalić podmiotu, który wcześniej dokonał czynności podlegającej opodatkowaniu akcyzą. Obecnie w takiej sytuacji na nabywcy lub posiadaczu samochodu osobowego nie ciąży obowiązek podatkowy, co negatywnie wpływa na ich sytuację. Podmioty te nie mogą uzyskać w celu rejestracji samochodu dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy wskutek braku ciężącego na nich obowiązku podatkowego oraz braku możliwości ustalenia podmiotu, który wcześniej dokonał czynności podlegającej opodatkowaniu akcyzą. Objęcie opodatkowaniem akcyzą czynności nabycia lub posiadania samochodu osobowego w ww. sytuacji przyczyni się również do wyeliminowania realnego zagrożenia związanego z unikaniem opodatkowania samochodów osobowych w przedstawionej sytuacji.

Projektowana ustawa przewiduje również zmiany przepisów w obszarze opodatkowania akcyzą samochodów osobowych o charakterze doprecyzującym oraz ujednolicającym do proponowanych zmian uszczelniających system opodatkowania akcyzą samochodów osobowych. W związku z powyższym zmiany wymaga **art. 5** ustawy jako konsekwencja projektowanego rozszerzenia katalogu czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą w odniesieniu do samochodów osobowych, poprzez wprowadzenie w jego treści dodawanego

art. 100 ust. 1a. W praktyce oznaczać to będzie, że przedmiotem opodatkowania akcyzą w przypadku samochodów osobowych będą projektowane w art. 100 ust. 1a czynności i stany faktyczne podlegające opodatkowaniu akcyzą niezależnie od tego, czy zostały wykonane lub powstały z zachowaniem warunków oraz form określonych przepisami prawa.

W art. 100 ust. 1a pkt 1 i 2 ustawy rozszerza się w odniesieniu do samochodów osobowych katalog czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą, wskazując, iż przedmiotem opodatkowania akcyzą jest również:

- 1) dokonanie w pojeździe samochodowym innym niż samochód osobowy, zarejestrowanym na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy;
- 2) nabycie lub posiadanie samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, o której mowa w art. 100 ust. 1 pkt 3 lit. b albo ust. 2, a w wyniku kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego nie ustalono, że podatek został zapłacony.

Art. 101 ust. 4a pkt 1 i 2 – Przepisy określają dzień, w którym powstaje obowiązek podatkowy z tytułu nowych czynności lub stanów faktycznych podlegających opodatkowaniu akcyzą. Proponuje się, aby obowiązek podatkowy z tytułu dokonania zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu samochodowego na samochód osobowy powstawał z dniem wykonania tej czynności, tj. dokonania zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu na samochód osobowy. Natomiast w przypadku nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, od którego akcyza nie została zapłacona i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, proponuje się, aby obowiązek podatkowy powstawał z dniem nabycia lub wejścia w posiadanie tego samochodu.

Jednocześnie zaistniała konieczność zmiany **art. 101 ust. 5** ustawy poprzez dopisanie w jego treści również nowych czynności i stanów faktycznych podlegających opodatkowaniu, tj. dokonania w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających jego rodzaj na samochód osobowy oraz nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego

wcześniej na terytorium kraju, od którego nie została zapłacona akcyza i nie można ustalić podmiotu dokonującego wcześniej czynności podlegającej opodatkowaniu. W konsekwencji wprowadzanej zmiany, jeżeli nie będzie można określić dnia powstania obowiązku podatkowego z tytułu dodanych w tym przepisie ww. czynności lub wystąpienia stanów faktycznych, za datę powstania obowiązku podatkowego uznawany będzie dzień, w którym uprawniony organ podatkowy stwierdził dokonanie czynności lub wystąpienie stanu faktycznego podlegających opodatkowaniu akcyzą.

Art. 102 ust. 1 – W konsekwencji wprowadzenia w obszarze opodatkowania akcyzą samochodów osobowych nowych przedmiotów opodatkowania, tj.:

- nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, od którego akcyza nie została zapłacona i nie można ustalić podmiotu dokonującego wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, oraz
- dokonania w pojeździe samochodowym innym niż samochód osobowy, zarejestrowanym na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy

należało określić podmioty uznawane za podatnika w przypadku dokonania ww. nowych czynności lub zaistnienia stanu faktycznego podlegających opodatkowaniu. W związku z czym w projektowanym art. 102 ust. 1 w dodanym pkt 1 ujęto dotychczasowy przypadek wskazujący, że podatnikiem jest podmiot, który dokonuje czynności, o których mowa w art. 100 ust. 1 lub 2. Natomiast w dodanym w art. 102 ust. 1 pkt 2 i 3 określono, że podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej:

- która nabyła lub posiada samochód osobowy, o którym mowa w art. 100 ust. 1a pkt 2, lub
- na której ciąży obowiązek złożenia zawiadomienia o dokonaniu w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy, zgodnie z przepisami o ruchu drogowym – w przypadku, o którym mowa w art. 100 ust. 1a pkt 1.

Zaproponowana w art. 102 ust. 1 pkt 3 regulacja pozwoli na uznanie za podatnika podmiotu, który wykonał bądź też nie wykonał zgodnie z art. 78 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110, z późn. zm.) ciążącego na nim obowiązku zawiadomienia starosty o zmianie stanu faktycznego wymagającej zmiany danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym, wynikającej z wprowadzenia w pojeździe zarejestrowanym zmian

konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy. Zatem po dokonaniu w zarejestrowanym pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy podatnikiem będzie podmiot zobowiązany do złożenia zawiadomienia, o którym mowa w art. 78 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Art. 103 ust. 2a – Zmiana przepisu zakłada wprowadzenie obowiązku składania przez płatników akcyzy od samochodów osobowych deklaracji o wysokości pobranej i wpłaconej akcyzy za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zmiana sprawi, że dane zawarte w deklaracjach będą szybciej dostępne w systemach elektronicznych i hurtowniach danych. Automatyzacja procesów winna poprawić jakość danych oraz wpłynąć na efektywność zarówno komórek zajmujących się obsługą płatników jak i komórek kontrolnych.

Art. 104 ust. 6b – W przepisie zdefiniowano dla wprowadzonych nowych czynności lub stanów faktycznych podlegających opodatkowaniu akcyzą, tj. dokonania w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy oraz nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, podstawę opodatkowania, którą jest średnia wartość rynkowa samochodu osobowego na rynku krajowym, pomniejszona o kwotę podatku od towarów i usług oraz kwotę akcyzy. Zatem podatnik, deklarując podstawę opodatkowania w przypadku np. zmiany rodzaju pojazdu na samochód osobowy, określi ją w oparciu o średnią wartość rynkową samochodu osobowego, która zdefiniowana została w art. 104 ust. 11 ustawy.

Art. 104 ust. 8 – Zmiana przepisu ma na celu umożliwienie organom podatkowym przeprowadzenie weryfikacji podstawy opodatkowania samochodu osobowego również w przypadku nowych czynności lub stanów faktycznych podlegających opodatkowaniu akcyzą, tj. dokonania w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy oraz nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju.

Art. 104 ust. 11 – Natomiast w definicji średniej wartości rynkowej samochodu osobowego zawartej w tym przepisie doprecyzowano jej treść, aby z literalnego brzmienia przepisu jednoznacznie wynikało, iż definicja ta odnosi się również do samochodów osobowych powstałych w wyniku dokonania w pojeździe samochodowym, innym niż samochód osobowy,

zarejestrowanym na terytorium kraju, zmian konstrukcyjnych zmieniających jego rodzaj na samochód osobowy albo do samochodu osobowego posiadanego lub nabytego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, od którego akcyza nie została zapłacona i nie można ustalić podmiotu dokonującego wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu.

W **art. 106 ust. 3b** ustawy nałożono na podatnika z tytułu dokonania w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy obowiązek złożenia bez wezwania organu podatkowego deklaracji uproszczonej według ustalonego wzoru, właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w terminie 14 dni, licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego, nie później jednak niż w dniu złożenia zawiadomienia o dokonaniu w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu na samochód osobowy zgodnie z przepisami o ruchu drogowym lub w dniu sprzedaży tego samochodu osobowego, jeżeli jego sprzedaż odbyła się przed dniem złożenia tego zawiadomienia. Ponadto zobowiązano podatnika do obliczenia i zapłaty na rachunek właściwego urzędu skarbowego akcyzy w terminie 30 dni, licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego, nie później jednak niż w dniu złożenia zawiadomienia zgodnie z przepisami o ruchu drogowym o dokonaniu w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy lub w dniu sprzedaży tego samochodu osobowego, jeżeli jego sprzedaż odbyła się przed dniem złożenia tego zawiadomienia.

W **art. 106 ust. 3c** ustawy nałożono na podatnika z tytułu nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, od którego nie została zapłacona akcyza i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, obowiązek złożenia bez wezwania organu podatkowego deklaracji uproszczonej według ustalonego wzoru, właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w terminie 14 dni, licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego, nie później jednak niż w dniu rejestracji samochodu osobowego na terytorium kraju. Ponadto zobowiązano podatnika do obliczenia i zapłaty na rachunek właściwego urzędu skarbowego akcyzy w terminie 30 dni, licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego, nie później jednak niż w dniu rejestracji samochodu osobowego na terytorium kraju.

Zmiana **art. 106 ust. 3d** dotyczy wprowadzenia obowiązku składania deklaracji akcyzowych wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W dodawanym w ustawie w **art. 106 ust. 3e** dopuszcza się jednocześnie możliwość składania przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej deklaracji podatkowych w sprawie akcyzy od samochodów osobowych oraz deklaracji uproszczonych w zakresie samochodów osobowych w postaci papierowej. W przypadku tej grupy podatników ww. deklaracje co do zasady składane są jednorazowo, zatem obligowanie tych podatników do podjęcia dodatkowych działań prowadzących do przesłania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, np. z tytułu jednorazowo dokonanego nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego, wiązałoby się z nadmiernymi obciążeniami administracyjnymi.

W związku z wprowadzeniem informacji o współwłasności we wzorze deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od nabycia wewnątrzspółnotowego samochodów osobowych (AKC-U/S), określonym rozporządzeniem Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju z dnia 5 listopada 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od nabycia wewnątrzspółnotowego (Dz. U. poz. 2320, z późn. zm.), zmiany wprowadzane w **art. 106 ust. 3f** mają charakter porządkujący. Powyższe przepisy wprowadzają wymóg złożenia jednej deklaracji przez wszystkich współwłaścicieli z równoczesnym określeniem zasad składania ww. deklaracji. Powyższe porządkuje kwestie zobowiązania podatkowego, które wskazywane będzie w pełnej wysokości (dotychczas była możliwość uiszczania części zobowiązania podatkowego wskazanego w deklaracji przez współwłaścicieli). W przypadku współwłasności deklaracja uproszczona będzie podpisywana wyłącznie przez jednego z współwłaścicieli. Deklaracja ta zawierać będzie oświadczenie o upoważnieniu do jej złożenia współwłaściciela składającego deklarację przez pozostałych współwłaścicieli pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Klauzula o odpowiedzialności karnej zastąpi pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Wymóg złożenia jednej deklaracji i deklarowania w niej całej kwoty akcyzy wiąże się z uzgodnieniem między współwłaścicielami, który z nich złoży tą deklarację. Niemniej jednak nie przewiduje się sytuacji nieuzyskania upoważnienia od pozostałych współwłaścicieli, albowiem sytuacja taka skutkowałaby brakiem możliwości zarejestrowania pojazdu.

Art. 106 ust. 4 pkt 2 – W przepisie dokonano zmiany upoważnienia dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych, rozszerzając ją o konieczność określenia w drodze rozporządzenia wzoru deklaracji uproszczonej składanej przez podatnika z tytułu zmiany rodzaju pojazdu samochodowego na samochód osobowy oraz z tytułu nabycia lub posiadania

samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, od którego akcyza nie została zapłacona i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu akcyzą.

Art. 109 ust. 1 – w przepisie wprowadzono zmiany o charakterze doprecyzowującym poprzez rozszerzenie zastrzeżenia zawartego w tym przepisie o art. 109a ust. 2, art. 110a ust. 2a i dodawany art. 112 ust. 3a ustawy, które regulują sytuację wydawania przez naczelników urzędów skarbowych zaświadczeń stwierdzających zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, w przypadkach wskazanych w tych przepisach. Zatem przepis art. 109 ust. 1 ustawy nie znajdzie zastosowania w przypadku wydawania zaświadczeń stwierdzających zwolnienie od akcyzy w oparciu o art. 109a ust. 2, art. 110a ust. 2a i dodawany art. 112 ust. 3a ustawy.

Art. 109 ust. 1a ustawy dotyczy obowiązku wydania podatnikowi na jego wniosek przez właściwego naczelnika urzędu skarbowego, dla celów związanych z rejestracją samochodu osobowego na terytorium kraju albo zmianą danych zawartych w dowodzie rejestracyjnym, dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju. Naczelnik urzędu skarbowego zobowiązany będzie wydać dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego w przypadku opodatkowania akcyzą czynności, o których mowa w art. 100 ust. 1a ustawy, tj. w przypadku dokonania w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy albo nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, od którego nie została zapłacona akcyza i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu akcyzą.

Zgodnie z art. 78 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym właściciel pojazdu zarejestrowanego jest obowiązany zawiadomić w terminie nieprzekraczającym 30 dni starostę o zmianie stanu faktycznego wymagającej zmiany danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym. Planuje się rozszerzenie katalogu dokumentów dołączanych do zawiadomienia składanego staroście, w przypadku wprowadzenia w zarejestrowanym pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu na samochód osobowy, o dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego powstałego w wyniku dokonania w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających jego rodzaj na samochód osobowy. W konsekwencji w ustawie o podatku akcyzowym należy wprowadzić regulację umożliwiającą podatnikowi

uzyskanie dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju, w przypadku dokonania w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy.

Regulację umożliwiającą podatnikowi uzyskanie dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od samochodu osobowego w celu jego rejestracji na terytorium kraju należy również rozszerzyć o sytuację dotyczącą nowego przedmiotu opodatkowania, tj. nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, od którego akcyza nie została zapłacona i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu. Projektowana zmiana pozwoli nabywcy lub posiadaczowi samochodu osobowego, w przypadku zaistnienia takiej sytuacji po zapłaceniu należnej akcyzy, uzyskać dokument potwierdzający zapłatę akcyzy od samochodu osobowego, który w dalszej kolejności umożliwi zarejestrowanie tego samochodu na terytorium kraju.

W **art. 109 ust. 2** wprowadzono zmiany o charakterze doprecyzowującym, poprzez rozszerzenie zastrzeżenia zawartego w tym przepisie o art. 109a ust. 2, art. 110a ust. 2a i dodawany art. 112 ust. 3a, które regulują sytuację wydawania przez naczelników urzędów skarbowych zaświadczeń stwierdzających zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, w przypadkach wskazanych w tych przepisach. Zatem przepis art. 109 ust. 2 nie znajdzie zastosowania w przypadku wydawania zaświadczeń stwierdzających zwolnienie od akcyzy w oparciu o art. 109a ust. 2, art. 110a ust. 2a i dodawany art. 112 ust. 3a ustawy.

Art. 109 ust. 2a – Niniejszy projekt przewiduje zmianę art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, polegającą na rozszerzeniu rodzaju pojazdów, przy rejestracji których załączony powinien być dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy, tj. o samochód ciężarowy (kategoria homologacyjna N1), podrodzaj „furgon”, „furgon/podest”, „ciężarowo-osobowy”, „terenowy”, „wielozadaniowy” lub „van” lub samochód specjalny (kategoria homologacyjna M1 i N1). Zatem obowiązek przedłożenia przy rejestracji pojazdu dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy od samochodu ciężarowego lub specjalnego z mocy nowego brzmienia art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym zawężony zostanie tylko do wymienionych w tym przepisie kategorii homologacyjnych samochodów ciężarowych i specjalnych. Oznacza to, że wymóg przedłożenia przy rejestracji pojazdu dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy w przypadku samochodów ciężarowych nie dotyczyłby podrodzaju pojazdów typu

skrzynia, wywrotka, pojemnik, cysterna, skrzynia/żuraw oraz innych przeznaczonych do przewozu żywego drobiu, zwierząt, kabli, napojów, elementów budowlanych, kontenerów, pojazdów, śmieci, utylizacyjnych oraz innych ładunków. W przypadku samochodów specjalnych obowiązek uzyskania ww. dokumentu nie obejmowałby samochodów w kategorii homologacyjnej M2, M3, N2 i N3. W konsekwencji w ustawie o podatku akcyzowym należy wprowadzić regulację umożliwiającą uzyskanie dla celów związanych z rejestracją, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, na wniosek podmiotu dokonującego nabycia wewnątrzspółnotowego tego samochodu, dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju.

Projektowany przepis art. 109 ust. 2a ustawy nie znajdzie zastosowania w sytuacji, w której nabyty wewnątrzspółnotowo pojazd będzie wypełniał przesłanki do zaklasyfikowania go zgodnie z art. 100 ust. 4 ustawy jako samochodu osobowego.

Art. 109 ust. 2b – Zgodnie z art. 78 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, właściciel pojazdu zarejestrowanego jest obowiązany zawiadomić w terminie nieprzekraczającym 30 dni starostę o zmianie stanu faktycznego wymagającej zmiany danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym. Planuje się rozszerzenie katalogu dokumentów dołączanych do zawiadomienia składanego staroście, w przypadku wprowadzenia w zarejestrowanym pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu na samochód ciężarowy (kategoria homologacyjna N1), podrodzaj „ furgon”, „ furgon/podest”, „ ciężarowo-osobowy”, „ terenowy”, „ wielozadaniowy” lub „ van” lub samochód specjalny (kategoria homologacyjna M1 i N1), o dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju. Zmiana konstrukcyjna zarejestrowanego pojazdu może prowadzić do wyprodukowania, np. pojazdu specjalnego typu Camper, który na gruncie ustawy o podatku akcyzowym podlega opodatkowaniu akcyzą. Zatem analogicznie jak w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego, w celu uniemożliwienia wprowadzenia do użytkowania samochodów bez uiszczenia należnej akcyzy z tytułu wprowadzanego nowego obowiązku podatkowego związanego z dokonaniem zmian konstrukcyjnych pojazdu zmieniających jego rodzaj na samochód osobowy w rozumieniu ustawy o podatku akcyzowym, należało wprowadzić regulację umożliwiającą podatnikowi uzyskanie dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju, który będzie przedkładany wraz z wnioskiem o zmianę danych w dowodzie rejestracyjnym. W przypadku zmian konstrukcyjnych w pojeździe, które w rozumieniu ustawy o podatku akcyzowym będą

prowadziły do powstania samochodu osobowego, a nie ciężarowego lub specjalnego, organ podatkowy odmówi wydania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy. Projektowana zmiana będzie zapobiegać ewentualnym próbom dokonywania zmian danych w dowodach rejestracyjnych w zakresie rodzaju pojazdu bez uiszczenia należnego podatku akcyzowego.

W konsekwencji w ustawie o podatku akcyzowym należy wprowadzić regulację umożliwiającą uzyskanie dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju, dla celów związanych ze zmianą danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym w związku z wprowadzeniem w pojeździe zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, niebędący samochodem osobowym w rozumieniu art. 100 ust. 4 ustawy o podatku akcyzowym.

Art. 109 ust. 2c – Dodawany przepis wprowadza obowiązek załączenia do składanego wniosku o wydanie dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy, dokumentów odnoszących się do samochodu osobowego, ciężarowego lub specjalnego, w szczególności fotografii, planów, schematów, katalogów, informacji od producenta, lub innych dostępnych dokumentów. Proponowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu wydawania przez właściwych naczelników urzędów skarbowych dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na podstawie dokumentów przedstawianych wraz z wnioskiem przez wnioskodawcę.

Art. 14 ust. 6a – W związku z wprowadzeniem obowiązku uzyskania dla celów związanych z rejestracją samochodu ciężarowego i specjalnego albo zmianą danych zawartych w dowodzie rejestracyjnym w związku z wprowadzeniem w pojeździe zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju, zaistniała konieczność określenia organów podatkowych właściwych w sprawie wydania ww. dokumentu. Proponuje się, aby w takim przypadku organem podatkowym właściwym w sprawie wydania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju był dla:

1) osób fizycznych – naczelnik urzędu skarbowego właściwy do wykonywania zadań w zakresie akcyzy ze względu na adres ich zamieszkania;

2) osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej – naczelnik urzędu skarbowego właściwy do wykonywania zadań w zakresie akcyzy ze względu na adres ich siedziby.

W **art. 14 ust. 6b** ustawy wprowadzono szczególną zasadę określania właściwości miejscowej naczelników urzędów skarbowych w sprawach dotyczących wydawania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju, gdy podmiot występujący z wnioskiem o wydanie ww. dokumentu podlega już obowiązkowi rejestracyjnemu jako podmiot wykonujący czynności podlegające opodatkowaniu akcyzą lub czynności z wykorzystaniem wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie. W takim przypadku właściwość miejscowa będzie ustalana na podstawie art. 14 ust. 3, 4–4f, 6 i 10 ustawy. Dopuszcza się zatem, że podmiot prowadzący działalność na terenie właściwości różnych urzędów skarbowych ma możliwość wyboru jednego z nich jako właściwego urzędu skarbowego w zakresie akcyzy.

Powyższe przepisy dodawane jako ust. 6a i 6b ze względu na systematykę ustawy zostały umieszczone w art. 14, który reguluje właściwość organów podatkowych w zakresie akcyzy.

W **art. 109 ust. 3f** ustawy w sytuacji sprzedaży nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu ciężarowego i specjalnego odesłano do odpowiedniego stosowania funkcjonujących obecnie rozwiązań uregulowanych w art. 109 ust. 3–3e dotyczących:

- 1) obowiązku przekazywania przez podatnika nabywcy dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego w przypadku jego sprzedaży,
- 2) możliwości przekazywania przez podatnika kopii dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego w przypadku sprzedaży nowych samochodów osobowych na rzecz wyspecjalizowanych salonów sprzedaży,
- 3) możliwości dołączenia przez wyspecjalizowany salon sprzedaży do faktury oświadczenia, że posiada oryginał dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego, oraz
- 4) definicji wyspecjalizowanego salonu sprzedaży.

W konsekwencji wskazane rozwiązania zawarte w art. 109 ust. 3–3e ustawy znajdują odpowiednie zastosowanie w przypadku sprzedaży nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu ciężarowego lub specjalnego, o którym mowa w art. 109 ust. 2a ustawy.

Art. 109 ust. 4 – Projektowana regulacja uchyla przepis wprowadzający upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia wzoru dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju oraz dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego. Uchylenie przepisu wynika z wprowadzenia w dodawanym art. 113a przepisu upoważniającego ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia jednym aktem wykonawczym wszystkich wzorów dokumentów, które będą wymagane zgodnie z zasadami rejestracji samochodów osobowych, samochodów ciężarowych lub specjalnych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t w celu ich przedłożenia w wydziałach komunikacji. W konsekwencji wzory dokumentów określonych na podstawie uchylanego art. 109 ust. 4 zostaną określone w zaplanowanym do wydania nowym akcie wykonawczym na podstawie art. 113a ustawy o podatku akcyzowym.

Art. 109 ust. 5 – W tym przepisie proponuje się uchylenie przepisu wprowadzającego fakultatywne upoważnienia dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego trybu obiegu dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz określenia innego dokumentu, o którym mowa w ust. 1, potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodów osobowych nabytych wewnątrzspółnotowo, dla celów związanych z rejestracją samochodu osobowego na terytorium kraju. Z uwagi na fakt, iż do chwili obecnej fakultatywne upoważnienie nie zostało wykorzystane oraz, co wynika z praktyki, nie zachodzi konieczność określenia innego dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego, przepis art. 109 ust. 5 ustawy jest zbędny.

Art. 109a ust. 9 – projektowana regulacja uchyla przepis wprowadzający fakultatywne upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodów osobowych stanowiących pojazd elektryczny oraz napędzanych wodorem. Uchylenie przepisu wynika z wprowadzenia w dodawanym art. 113a przepisu upoważniającego ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia jednym aktem wykonawczym wszystkich wzorów dokumentów, które będą wymagane zgodnie z zasadami rejestracji samochodów osobowych, samochodów ciężarowych lub specjalnych o dopuszczalnej masie

całkowitej do 3,5 t w celu ich przedłożenia w wydziałach komunikacji. W konsekwencji wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodów osobowych zostanie określony w zaplanowanym do wydania nowym akcie wykonawczym, na podstawie art. 113a ustawy o podatku akcyzowym.

Art. 110a ust. 2aa – W funkcjonującym zwolnieniu od akcyzy ambulansów drogowych typu B lub C właściwy naczelnik urzędu skarbowego wydaje na wniosek zainteresowanego podmiotu zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy. Jednakże w przepisach tych brak regulacji pozwalających na zastosowanie uproszczonego obiegu zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy w przypadku sprzedaży przez podatnika ambulansów na rzecz wyspecjalizowanych salonów sprzedaży. W związku z tym proponuje się wprowadzenie odesłania do odpowiedniego stosowania funkcjonujących obecnie rozwiązań uregulowanych w art. 109a ust. 3–8 dotyczących:

- 1) obowiązku przekazywania nabywcy zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy ambulansu w przypadku jego sprzedaży,
- 2) możliwości przekazywania przez podatnika kopii zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy ambulansu w przypadku sprzedaży nowych ambulansów na rzecz wyspecjalizowanych salonów sprzedaży,
- 3) możliwości dołączenia przez wyspecjalizowany salon sprzedaży do faktury oświadczenia, że posiada oryginał zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy ambulansu, oraz
- 4) definicji wyspecjalizowanego salonu sprzedaży.

W konsekwencji wskazane rozwiązania zawarte w art. 109a ust. 3–8 ustawy znajdą odpowiednie zastosowanie w przypadku sprzedaży zwolnionych od akcyzy ambulansów.

Art. 112 ust. 3a – Dodawany przepis ma na celu ujednolicenie regulacji dotyczących wydawania zaświadczeń potwierdzających zwolnienie od akcyzy samochodów osobowych, w związku z czym proponuje się uregulowanie możliwości wydania takiego dokumentu przez naczelnika urzędu skarbowego, w przypadku zwolnienia od akcyzy samochodu osobowego nabytego na terytorium państwa członkowskiego w drodze powrotnej z terytorium państwa trzeciego, uregulowanego w art. 112 ust. 3 ustawy.

Art. 113 ust. 1 – zmiana przepisu polega na dodaniu upoważnienia dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie

od akcyzy dla samochodów osobowych, gdy zwolnienie to wynika z przepisów prawa Unii Europejskiej, umów międzynarodowych i zasad wzajemności.

Art. 113a – Dodawany artykuł przewiduje wydanie przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych jednego aktu wykonawczego określającego wzory dokumentów, które będą wymagane zgodnie z zasadami rejestracji samochodów osobowych, samochodów ciężarowych lub specjalnych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t w celu ich przedłożenia w wydziałach komunikacji. Wydawane na podstawie projektowanego przepisu rozporządzenie będzie określało wzory:

- 1) dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego z tytułu:
 - nabycia wewnątrzspółnotowego tego samochodu,
 - dokonanej w pojeździe samochodowym innym niż samochód osobowy zarejestrowanym na terytorium kraju zmiany konstrukcyjnej zmieniającej rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy,
 - nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał czynności podlegającej opodatkowaniu, lub w wyniku kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego nie ustalono, że akcyza została zapłacona.
- 2) dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od samochodu w przypadku:
 - nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego, samochodu ciężarowego lub specjalnego o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, niebędącego samochodem osobowym w rozumieniu ustawy o podatku akcyzowym,
 - wprowadzenia w pojeździe zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, niebędącego samochodem osobowym w rozumieniu ustawy o podatku akcyzowym,

- 3) zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, o którym mowa w art. 109a ust. 2, art. 110 ust. 6, art. 110a ust. 2a i art. 112 ust. 3a.

Art. 163a ust. 4 – Dodawany przepis przewiduje wydanie przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych aktu wykonawczego określającego wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy dla samochodów osobowych stanowiących pojazdy hybrydowe, które jest wydawane przez naczelnika urzędu skarbowego.

X. Wprowadzenie rozwiązania zwiększającego kontrolę faktycznego wykorzystania alkoholu etylowego skażonego krajowymi środkami skażającymi, dla celów uprawniających stosowanie zwolnienia od akcyzy (rejestracja podmiotów nabywających wyroby zawierające alkohol etylowy o mocy powyżej 50% objętości).

Nowelizacja zakłada zmianę brzmienia obowiązującego art. 138t ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym. Zmiana polega na określeniu obowiązku prowadzenia przez podmioty sprzedające (sprzedawców) rejestru nabywców wyrobów (bez względu na kod CN), które w swym składzie zawierają alkohol etylowy o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu przekraczającej 50% objętości skażony:

- 1) mieszaniną alkoholu izopropylowego (propan-2-ol) i benzoesu denatonium lub
- 2) mieszaniną alkoholu tert-butyłowego i benzoesu denatonium, lub
- 3) alkoholem izopropylowym

gdy sprzedaż ww. wyrobów jest dokonywana w opakowaniach jednostkowych o pojemności większej niż 1,5 litra lub jednorazowej łącznej ilości sprzedanych wyrobów większej niż 10 litrów.

Zatem regulacja określa jak dotychczas katalog wyrobów, definiowanych poprzez rodzaj środka skażającego użytego do skażenia alkoholu etylowego zawartego w wyrobie, których sprzedaż będzie wymagała prowadzenia rejestru podmiotów odbierających (nabywców) te wyroby. Jednocześnie zmianie ulega, z 20 litrów do 1,5 litra, objętość opakowania jednostkowego tych wyrobów, która determinuje wpis do rejestru. Ograniczenie objętości do 1,5 litra poprzedzone zostało analizą rynku odnośnie do opakowań stosowanych dla pakowania

takich wyrobów. Uznano limit 1,5 litrów, jako wystarczający dla przeciwdziałania występującym nieprawidłowościom w wykorzystywaniu wyrobów do celów spożywczych bądź odkażania alkoholu etylowego zawartego w tych wyrobach, a jednocześnie umożliwiającą prowadzenie działalności gospodarczej przez sklepy detaliczne. Przy sprzedaży wyrobów, zawierających w swym składzie alkohol etylowy skażony środkami skażającymi wskazanymi powyżej, w opakowaniach do 1,5 litra włącznie, nie będzie występował obowiązek prowadzenia rejestru podmiotów odbierających takie wyroby, o ile jednorazowy zakup nie przekroczy 10 litrów albo sprzedaż dokumentowana będzie fakturą. W przypadku osób fizycznych, wskazana w przepisie łączna ilość 10 litrów, powinna być wystarczająca dla potrzeb gospodarstw domowych.

Celem zmiany jest zakładane efektywniejsze monitorowanie faktycznego wykorzystania (poznanie nabywców) wyrobów zawierających w składzie alkohol etylowy, zwolniony od podatku akcyzowego ze względu na przeznaczenie.

Zmiana art. 138t ust. 1 ustawy, poprzez korektę dotychczasowego jego brzmienia, jest również wynikiem ostatniej zmiany rozporządzenia Komisji (WE) nr 3199/93 z dnia 22 listopada 1993 r. w sprawie wzajemnego uznawania procedur całkowitego skażenia alkoholu etylowego do celów zwolnienia z podatku akcyzowego (Dz. Urz. WE L 288 z 32.11.1993, str. 12, z późn. zm.), która polegała na wprowadzeniu w miejsce dotychczasowych formuł skażenia – jednej wspólnej dla wszystkich państw członkowskich UE procedury skażenia zawierającej między innymi metyloetyloketon. Substancja ta jest bardzo trudna do usunięcia z alkoholu etylowego, stąd też zasadne jest wyłączenie alkoholu etylowego całkowicie skażonego z obowiązku ewidencjonowania.

Jednocześnie, mając na uwadze treść art. 3 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym, stanowiącego m.in., że do celów poboru akcyzy i oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy stosuje się klasyfikację w układzie odpowiadającym Nomenklaturze Scalonej (CN) zgodną z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, przyjęto założenie klasyfikowania wyrobów wyłącznie poprzez tę nomenklaturę. W konsekwencji w art. 138t ustawy z ust. 2 pkt 1 usunięto obowiązek określenia podkategorii PKWiU rejestrowanego wyrobu.

Nowelizacja zakłada również zmianę art. 138t ust. 8 ustawy. Na mocy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie towarów, których przewóz jest objęty systemem monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi

(Dz. U. poz. 1477) występuje obowiązek stosowania przepisów ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi, do wyrobów, bez względu na kod CN, zawierających w swym składzie alkohol etylowy o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu przekraczającej 50% objętości, skażony mieszaniną alkoholu izopropylowego i benzoesanu denatonium lub mieszaniną alkoholu tert-butylowego i benzoesanu denatonium, lub alkoholem izopropylowym, jeżeli masa brutto przesyłki przekracza 500 kg lub jej objętość przekracza 500 litrów.

Zakładając, że przy sprzedaży powyżej 500 litrów przedmiotowych wyrobów podmiot odbierający będzie wnioskował o wystawienie faktury, na mocy art. 138t ust. 8, nie zaistnieje obowiązek dokonania wpisu takiego podmiotu odbierającego do rejestru. Mając zatem na uwadze racjonalność podmiotu (żądanie wystawienia faktury), w przypadku sprzedaży ww. wyrobów w ilości powyżej 500kg/500 l nie powinno dochodzić do sytuacji podwójnego obowiązku sprawozdawczego polegającego na dokonaniu wpisu w rejestrze podmiotów odbierających i dokonaniu zgłoszenia przemieszczenia tych wyrobów w systemie SENT.

Przepis w brzmieniu dotychczasowym przestanie być stosowany z dniem następnym po dniu odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 ogłoszonego na podstawie art. 46 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2020 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Od tej daty obowiązywać będzie nowe brzmienie przepisu i z mocy tego przepisu nowe założenia dla obowiązku prowadzenia rejestru (zgodnie z art. 138t ust. 3 wpisu do rejestru dokonuje się z chwilą odbioru wyrobów, a zatem w zastanym stanie prawnym).

XI. Wprowadzenie obowiązku prowadzenia ewidencji akcyzowych w formie elektronicznej od dnia 1 stycznia 2022 r., rezygnacja z określania wzoru ewidencji oraz niektórych dokumentacji akcyzowych, zmiana zakresu ewidencji, o której mowa w art. 138o ustawy, oraz wyłączenie osób fizycznych produkujących energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW z obowiązku prowadzenia ewidencji.

W art. 138d dokonano zmiany wyrażenia „księga kontroli” na wyrażenie „dokumentacja kontroli”. Pojęcie „dokumentacja kontroli” jest bardziej adekwatne z uwagi na planowaną elektroniczną dokumentację, w tym ewidencji, w zakresie podatku akcyzowego.

Zmiana art. **138h ust. 2** ustawy ma na celu wyłączenie osób fizycznych produkujących energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW z obowiązku prowadzenia ewidencji.

W art. **138o** doprecyzowano regulację, w wyniku której, obok podmiotów prowadzących działalność w zakresie produkcji piwa i wina, ustawa zobowiązuje do prowadzenia dokumentacji także podmioty prowadzące działalność w zakresie napojów fermentowanych i napojów pośrednich.

Zmiana art. **138p ust. 1** ustawy zmierza do usprawnienia kontroli w podmiotach prowadzących działalność w zakresie podatku akcyzowego. Celem zmiany jest wprowadzenie obowiązku prowadzenia ewidencji akcyzowych i innej dokumentacji, o której mowa w art. 138a–138l i art. 138o ustawy, w formie elektronicznej, od 1 stycznia 2022 r. W obecnym stanie prawnym przepisy dopuszczają prowadzenie przedmiotowych ewidencji zarówno w formie papierowej jak i w formie elektronicznej. Prowadzenie przez podmioty ewidencji i dokumentacji w sposób elektroniczny oszczędzi tym podmiotom czas poświęcony dotychczas na czynności związane z wersją papierową, np. na przeszywanie kart, numerowanie stron i wizytę w urzędzie celno-skarbowym w celu opatrzenia przeszycia plombą.

Dodatkowo w art. **138s** wprowadzono przepisy prowadzące do rezygnacji z określenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych wzoru ewidencji podatkowych znaków akcyzy, wzorów ksiąg kontroli oraz wzorów dokumentacji zawierającej informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących piwa lub wina (karta gotowania warki, metryczka nastawu, karta kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego). Powyższe regulacje uelastyczną sposób prowadzenia ewidencji przez podmioty, które łatwiej będą mogły dostosować się do procesu jej elektronizacji.

XII. Wprowadzenie obowiązku składania deklaracji akcyzowych wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Zmiana polegająca na dodaniu art. 24d, ust. 1a w art. 78, ust. 2a w art. 103 i ust. 3d w art. 106 ustawy zakłada wprowadzenie obowiązku składania deklaracji akcyzowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej od 1 lipca 2021 r. Zmiana sprawi, że dane zawarte w deklaracjach będą szybciej dostępne w systemach elektronicznych i hurtowniach danych. Automatyzacja procesów winna poprawić jakość danych oraz wpłynąć na efektywność

zarówno komórek zajmujących się obsługą podatnika jak i komórek kontrolnych. Dodatkowo z punktu widzenia podatników nastąpi skrócenie czasu na załatwienie sprawy.

Dopuszcza się jednocześnie możliwość składania ww. deklaracji w postaci papierowej przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej zgodnie z projektowanym art. 24d ust. 2 i art. 106 ust. 3e ustawy. W przypadku tej grupy podatników deklaracje, co do zasady, składane są jednorazowo, zatem obligowanie tych podatników do podjęcia dodatkowych działań prowadzących do przesłania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, np. z tytułu jednorazowo dokonanego nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego, wiązałoby się z nadmiernymi obciążeniami administracyjnymi.

XIII. Wprowadzenie obowiązku składania – za okresy kwartalne – deklaracji akcyzowych w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy.

Zmiana polega na wprowadzeniu obowiązku składania przez określone grupy podatników deklaracji podatkowych w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy z wyjątkiem zwolnień częściowych lub zwolnień realizowanych przez zwrot akcyzy, lub zwolnień ubytków wyrobów akcyzowych lub całkowitego zniszczenia wyrobów akcyzowych, o których mowa w art. 30 ust. 3, lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy (dodawany art. 24e ust. 1 ustawy) oraz deklaracji uproszczonych w zakresie wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy objętych zerową stawką akcyzy (dodawany art. 78 ust. 1 pkt 3b ustawy). Zmiana ta podyktowana jest koniecznością pozyskania danych pozwalających na oszacowanie wielkości preferencji podatkowych, co związane jest m.in. z art. 14 ust. 2 dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011, str. 41), który stanowi, iż „Państwa Członkowskie publikują szczegółowe informacje na temat wpływu preferencji podatkowych na dochody”. Jednocześnie celem uczynienia ww. obowiązku jak najmniej dolegliwym dla podatników, deklaracje będą składane za okresy kwartalne. Projektowany termin ich składania to odpowiednio 25. i 10. dzień drugiego miesiąca po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy. Przykładowo, za drugi kwartał 2021 r. deklaracja zostanie złożona w sierpniu 2021 r.

Jednocześnie zgodnie z art. 24e ust. 2 ustawy wyłączenie z ww. obowiązku będzie odnosiło się do osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy.

Reasumując, w przypadku podatników prowadzących działalność wyłącznie w obszarze wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy (o których mowa w art. 24e ust. 1 ustawy), składają oni deklarację kwartalną w trybie przepisu szczególnego wprowadzanego w art. 24e ust. 1 ustawy. Natomiast podatnicy, którzy dokonują czynności zarówno w zakresie wyrobów akcyzowych opodatkowanych pozytywną stawką akcyzy, jak i w zakresie wyrobów, o których mowa w art. 24e ust. 1 ustawy, będą obowiązani do składania deklaracji na dotychczasowych zasadach (bez obowiązku składania deklaracji kwartalnych).

XIV. Ograniczenie katalogu danych osobowych podawanych przez sprzedawcę wyrobów węglowych w sporządzanej liście finalnych nabywców węglowych uprawnionych do odbioru deputatu węglowego oraz przez finalnego nabywcę węglowego w oświadczeniu o przeznaczeniu nabytych wyrobów węglowych do celów uprawniających do zwolnienia od akcyzy.

Zaproponowane zmiany są konsekwencją konieczności dostosowania aktualnych regulacji prawnych dotyczących pozyskiwania danych osobowych od finalnych nabywców węglowych do zasad wyrażonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.). Powyższe rozporządzenie zawiera zasadę „minimalizacji danych” wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. c, zgodnie z którą dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane. W konsekwencji w wyniku analizy przepisów art. 31a ust. 3b oraz ust. 3c pkt 1b ustawy o podatku akcyzowym, zdecydowano się, w przypadku oświadczenia składanego przez finalnego nabywcę węglowego o przeznaczeniu wyrobów węglowych do celów uprawniających do zwolnienia od akcyzy oraz w przypadku sporządzania przez sprzedawcę wyrobów węglowych listy finalnych nabywców węglowych uprawnionych do odbioru deputatu węglowego,

odstąpić, co do zasady, od wymogu podania w tych dokumentach numeru dowodu osobistego. Przy ewentualnej kontroli, na właściwą identyfikację osób składających oświadczenie w zakresie wyrobów węglowych pozwoleń organom podatkowym numer PESEL a dopiero, gdy nie został nadany – nazwa i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość.

Na mocy wprowadzanych zmian osoba fizyczna obowiązana będzie jedynie do okazania sprzedawcy dokumentu, w celu potwierdzenia tożsamości. Odmowa okazania dokumentu tożsamości skutkować będzie zastosowaniem ustawowej stawki podatku akcyzowego, określonej dla węgla i koksu, co wynika z dodanego w art. 31a ustawy ust. 3h. Stawka ta będzie miała zastosowanie również w przypadku, gdy dane zawarte w oświadczeniu będą niekompletne, nieczytelne lub nie będą zgadzały się z danymi wynikającymi z dokumentu, o którym mowa w art. 31a ust. 3g ustawy, oraz gdy ilość i rodzaj nabywanych wyrobów węglowych będą inne niż wskazane w oświadczeniu.

Ponadto dodano art. 31a ust. 3i, przewidujący, że w przypadku, gdy złożone przez finalnego nabywcę wyrobów węglowych oświadczenie jest niekompletne, nieczytelne lub dane w nim zawarte nie zgadzają się z danymi wynikającymi z okazanego dokumentu, organ podatkowy nie wszczyna postępowania podatkowego albo umarza postępowanie już wszczęte. Warunkiem odstąpienia od wszczęcia postępowania podatkowego będzie ustalenie podczas kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej lub postępowania podatkowego, że wyroby węglowe zostały zużyte przez uprawniony podmiot, który je nabył, na cel zwolniony z podatku akcyzowego i podmiot ten w złożonym oświadczeniu dokona korekty danych, potwierdzając naniesione zmiany czytelnym podpisem z podaniem daty dokonania korekty. Celem tego rozwiązania jest odstąpienie od wszczęcia postępowania podatkowego w przypadku oczywistych błędów rachunkowych, literówek czy słabo czytelnego charakteru pisma.

XV. Wprowadzenie regulacji dotyczącej mechanizmów zabezpieczających w przypadku przekazania przez producentów, importerów i podmioty dokonujące nabycia wewnątrzspółnotowego papierosów lub tytoniu do palenia, nieprawidłowych bądź niekompletnych danych o liczbie znajdujących się poza procedurą zawieszenia akcyzy papierosów poszczególnych marek i ilości tytoniu do palenia oznaczonych maksymalną ceną detaliczną.

Art. 99d – Zmiana zawarta w tym przepisie wynika z konieczności wprowadzenia instrumentów prawnych regulujących skutki prawne wystąpienia sytuacji sprostowania czy

zmiany danych służących do obliczenia średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów oraz średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia na potrzeby ustalenia minimalnej stawki akcyzy na papierosy oraz stawki akcyzy dla wyrobów nowatorskich. Czas między zebraniem i przekazaniem informacji o liczbie znajdujących się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy papierosów poszczególnych marek i ilości tytoniu do palenia oznaczonych maksymalną ceną detaliczną (art. 99 ust. 11 ustawy), a ogłoszeniem w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” średnich ważonych detalicznych cen sprzedaży papierosów oraz tytoniu do palenia przed końcem roku kalendarzowego, może być zbyt krótki na znalezienie i skorygowanie potencjalnych błędów. W dotychczasowym stanie prawnym brak tego rodzaju uregulowań wiązał się z wątpliwościami dotyczącymi sposobu rozliczania podatku akcyzowego zarówno po stronie podatnika jak i organów podatkowych. Zaproponowano, aby w przypadku dokonania zmiany obwieszczenia, wynikającej z korekty danych skutkujących zmianą wartości średnich ważonych cen detalicznych, w trakcie roku kalendarzowego, na który zostały one ustalone, „nową” średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży papierosów oraz średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży tytoniu do palenia stosować od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ich ogłoszenia.

Informacja przekazywana ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych przez producenta, importera i podmiot dokonujący nabycia wewnątrzspółnotowego papierosów lub tytoniu do palenia jest informacją podatkową w rozumieniu art. 82 § 1 pkt 3 Ordynacji podatkowej. Zgodnie z tym przepisem osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą są obowiązane do sporządzania i przekazywania informacji w zakresie i na zasadach określonych w odrębnych ustawach. W tym przypadku dyscyplinująco na podatników powinien oddziaływać art. 80 Kodeksu karnego skarbowego, gdzie stypizowano przestępstwa oraz odpowiadające im wykroczenia skarbowe godzące w obowiązki informacyjne i w konsekwencji zakłócające właściwy przepływ informacji o zdarzeniach mogących mieć wpływ na powstanie obowiązku podatkowego oraz wysokość zobowiązania podatkowego. Oznacza to możliwość zastosowania sankcji z Kodeksu karnego skarbowego zarówno wobec podmiotu, który wbrew obowiązkowi nie składa w terminie właściwemu organowi wymaganej informacji podatkowej, jak i wobec podmiotu, który złoży nieprawdziwą informację.

XVI. Zmiana regulacji dotyczącej przechowywania do celów kontroli przez podmioty dokonujące sprzedaży na terytorium kraju wyrobów zawierających w swym składzie alkohol etylowy, danych z rejestru podmiotów odbierających te wyroby.

Art. 138t ust. 7 – Zmiana brzmienia przepisu ma charakter doprecyzowujący. To bowiem dane z rejestru, a nie sam rejestr mogą podlegać wykorzystaniu do celów kontroli. Sam rejestr jako narzędzie do przechowywania danych nie wymaga co do zasady przechowywania. Celem obowiązującej regulacji, jak i jej nowelizacji jest to, aby to dane ujęte w rejestrze były przechowywane do celów kontroli przez 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zostały zamieszczone w tym rejestrze.

XVII. Dostosowanie wzoru na kwotę zwrotu części zapłaconej akcyzy od energii elektrycznej.

Z uwagi na wejście w życie z dniem 1 stycznia 2019 r. ustawy z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2538, z późn. zm.) stawka akcyzy od energii elektrycznej, o której mowa w art. 89 ust. 3 ustawy, uległa obniżeniu z 20 zł za megawatogodzinę na 5 zł za megawatogodzinę. W konsekwencji powyższego należy zaktualizować wzór na kwotę zwrotu części zapłaconej akcyzy od energii elektrycznej przez zakład energochłonny wykorzystujący energię elektryczną, spełniający warunki, o których mowa w art. 31d ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym. Wzór na kwotę zwrotu części zapłaconej akcyzy uwzględnia komponent w postaci stawki podatku akcyzowego w wysokości 20 zł za megawatogodzinę, co wymaga w chwili obecnej aktualizacji. Dodatkowo, w celu uelastycznienia powyższego wzoru na okoliczność kolejnych zmian stawki podatku akcyzowego od energii elektrycznej, zamiast stałej liczby we wzorze wprowadza się zmienną „S” odpowiadającą stawce podatku akcyzowego od energii elektrycznej.

XVIII. Wprowadzenie ułatwień dla podatników związanych ze stosowaniem znaków akcyzy.

1. Wprowadzenie możliwości obniżenia kwoty akcyzy o kwotę stanowiącą wartość podatkowych znaków akcyzy prawidłowo naniesionych na wyroby akcyzowe lub opakowania jednostkowe w przypadku podatnika nabywającego wewnątrzspółnotowo

wyroby akcyzowe poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy (np. płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie) poprzez nadanie nowego brzmienia w art. 21 ust. 7 pkt 2 lit. c.

2. Wyeliminowanie problemów związanych z potwierdzaniem spisów dla podmiotów, które posiadają wyroby akcyzowe podlegające obowiązkowi oznaczania legalizacyjnymi znakami akcyzy, poprzez zmianę w art. 116 ust. 5 oraz w art. 138n organu potwierdzającego spis przedmiotowych wyrobów z właściwego naczelnika urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy na naczelnika urzędu celno-skarbowego.
3. Wprowadzenie wyłączenia obowiązku nakładania znaków akcyzy w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego, np. płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich, w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego. Powyższa zmiana wynika z wejścia w życie od dnia 1 listopada 2019 r. przepisu art. 41 ust. 4 pkt 2 ustawy o podatku akcyzowym, który umożliwia nabywanie wewnątrzspółnotowe wyrobów akcyzowych niezharmonizowanych do składu podatkowego, gdzie zostaną one objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy, przy spełnieniu określonych warunków, poprzez nadanie nowego brzmienia w art. 117 ust. 2 pkt 2.

Szczegółowe zmiany w ustawie – Prawo o ruchu drogowym

Zmiana w **art. 72 ust. 1 pkt 6a** polega na rozszerzeniu katalogu rodzaju pojazdów, przy rejestracji których załączony powinien być dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy, tj. o samochód ciężarowy (kategoria homologacyjna N1), podrodzaj „furgon”, „furgon/podest”, „ciężarowo-osobowy”, „terenowy”, „wielozadaniowy” lub „van” lub samochód specjalny (kategoria homologacyjna M1 i N1). Zatem obowiązek przedłożenia przy rejestracji pojazdu dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy od samochodu ciężarowego lub specjalnego z mocy nowego brzmienia art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym zawężony zostanie tylko do wymienionych w tym przepisie kategorii homologacyjnych samochodów ciężarowych i specjalnych. Oznacza to, że wymóg przedłożenia przy rejestracji pojazdu dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy w przypadku samochodów ciężarowych nie będzie dotyczył podrodzaju

pojazdów typu skrzynia, wywrotka, pojemnik, cysterna, skrzynia/żuraw oraz innych przeznaczonych do przewozu żywego drobiu, zwierząt, kabli, napojów, elementów budowlanych, kontenerów, pojazdów do przewozu śmieci, utylizacyjnych oraz innych ładunków. W przypadku samochodów specjalnych obowiązek uzyskania ww. dokumentu nie będzie obejmował samochodów w kategorii homologacyjnej M2, M3, N2 i N3.

Art. 72 ust. 1b – Zmiana polega na rozszerzeniu katalogu dokumentów, które mogą być zastąpione oświadczeniem wyspecjalizowanego salonu sprzedaży w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym, o dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju. Zmiana ma charakter dostosowujący i jest konsekwencją wprowadzanych zmian w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz w dodawanym art. 109 ust. 3f ustawy o podatku akcyzowym. Zatem w przypadku nabycia od wyspecjalizowanego salonu sprzedaży, w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym, samochodu ciężarowego lub specjalnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju będzie mógł być zastąpiony przy rejestracji pojazdu oświadczeniem wyspecjalizowanego salonu sprzedaży, że posiada odpowiednio oryginał lub kopię dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od tego samochodu.

Ponadto w treści zmienianego przepisu użyto ogólnego sformułowania w zakresie zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego bez wskazywania, że odnosi się ono do konkretnego pojazdu, np. elektrycznego albo napędzanego wodorem. Przypadki, w których wyspecjalizowany salon sprzedaży może nie przekazywać nabywcy zaświadczenia o zwolnieniu od akcyzy samochodu osobowego, szczególnie określają przepisy ustawy o podatku akcyzowym. Zatem nie ma konieczności określania w zmienianym przepisie rodzajów samochodów osobowych jakich dotyczy oświadczenie składane przez wyspecjalizowany salon sprzedaży zastępujące zaświadczenie o zwolnieniu od akcyzy samochodu osobowego.

Szczegółowe zmiany w ustawie – Ordynacja podatkowa

Proponowane w projekcie zmiany w ustawie – Ordynacja podatkowa polegają na wprowadzeniu dodatkowych przesłanek fakultatywnego zawieszenia postępowania podatkowego przez organ podatkowy.

Efektom techniki samoobliczenia podatku jest powtarzalność działań podatnika w kolejnych okresach rozliczeniowych, bazujących na wcześniej przyjętym przez podatnika rozumieniu przepisów. Szczegółowe rozwiązania prawa materialnego wiążą czasem wynik bieżącego rozliczenia podatku z wynikami rozliczenia za wcześniejsze okresy. W szczególności jest to systemową cechą podatku od towarów i usług oraz skutkiem pozostających do wykorzystania z poprzednich okresów rozliczeniowych ulg podatkowych. Procesowym odbiciem takich rozwiązań prawa materialnego są serie postępowań „kaskadowych”, gdy wymiar podatku uzależniony jest od rozstrzygnięcia za poprzednie okresy rozliczeniowe. Podobne sprzężenia postępowań podatkowych występują np. w relacji między postępowaniem w zakresie podatku od czynności cywilnoprawnych oraz postępowaniem w zakresie podatku od towarów i usług. W takich relacjach nie występuje jednak przesłanka zawieszenia postępowania, ponieważ mimo związku między postępowaniami i wzajemnego wpływu rozstrzygnięcia w jednej sprawie na rozstrzygnięcie w drugiej sprawie nie istnieje relacja zagadnienia wstępnego pozwalająca, a wręcz nakazująca zawieszenie postępowania¹⁾. Nie można w tym zakresie ustalić, które postępowanie jest pierwotne, a które wtórne. Zasadniczo oba takie postępowania mogą toczyć się równolegle i równocześnie mogą być wydawane rozstrzygnięcia w tych sprawach. Projektowany przepis **art. 201 § 1c pkt 1 lit. a Ordynacji podatkowej** uprawnia więc organ podatkowy do zawieszenia postępowania, na wniosek lub z urzędu, w przypadkach gdy pomiędzy postępowaniami w sprawach dotyczących tej samej strony istnieje tego rodzaju związek, że na treść decyzji wydawanej w zawieszonym postępowaniu ma wpływ rozstrzygnięcie sprawy w innym postępowaniu.

Powyższa przesłanka fakultatywnego zawieszenia postępowania znajdzie zastosowanie także wtedy, gdy toczy się postępowanie przed sądem administracyjnym, a orzeczenie sądu ma wpływ na treść wydawanej decyzji. Podkreślić należy, że celem przepisu jest przyznanie w tym zakresie uznaniowej kompetencji organowi podatkowemu, który może nie skorzystać z możliwości zawieszenia, jeżeli uzna że okoliczności sprawy przemawiają za jej prowadzeniem.

W praktyce pojawia się też multiplikacja postępowań przedmiotowo identycznych z uwagi na zastosowane przepisy prawa oraz taką samą istotę sporu za różne okresy rozliczeniowe. Często

¹⁾ Przykładowo wyrok NSA z dnia 3 listopada 2000 r., I SA/Łd 594/98: „Rozstrzygnięcie w sprawie określenia wysokości podatku dochodowego nie stanowi zagadnienia wstępnego, od którego zależy wydanie decyzji dotyczącej określenia wysokości podatku od towarów i usług. Chociaż pożądanym jest, aby ustalenie wysokości obrotu w postępowaniu dotyczącym podatku od towarów i usług było skorelowane z ustaleniem wielkości przychodu w równoległym toczącym się postępowaniu w sprawie podatku dochodowego, to jednak postępowania te są odrębnymi postępowaniami i w każdym z nich organy powinny dokonać odpowiednich odrębnych ustaleń (...).”.

identyczne są też zagadnienia prawne lub stany faktyczne spraw prowadzonych za różne okresy rozliczeniowe. Serie analogicznych spraw są wówczas przedmiotem postępowania odwoławczego, a następnie po wniesieniu skarg, są przedmiotem postępowania sądownoadministracyjnego. Na podstawie obserwacji praktyki, a także często zauważanej „seryjności” sygnatur orzeczeń sądów administracyjnych, gdy sprawy mogły być objęte jedną skargą lub pozostają ze sobą w związku, założyć można, że znacząca część wyżej wskazanych sporów ogniskuje się na tym samym problemie powielanym w kolejnych decyzjach za kolejne okresy rozliczeniowe. Nie jest bezwzględnie konieczne prowadzenie równoległego sporu we wszystkich sprawach za kolejne okresy rozliczeniowe. Obecny przepis art. 201 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej przesłankę zawieszenia postępowania zawęża jedynie do rozstrzygnięcia kwestii prejudycjalnej przez inny organ lub sąd rozumianej w ten sposób, że „wydanie orzeczenia merytorycznego w sprawie będącej przedmiotem postępowania przed właściwym organem uwarunkowane jest uprzednim rozstrzygnięciem wstępnego zagadnienia prawnego (...)”²⁾.

Ekonomika postępowania podatkowego i sądownoadministracyjnego uzasadnia stworzenie możliwości zawieszenia postępowania w tego typu sprawach i w pierwszej kolejności rozstrzygnięcia sporu co do sprawy „reprezentatywnej”. Stąd w projektowanym **art. 201 § 1c pkt 1 lit. b Ordynacji podatkowej** proponuje się, aby organ podatkowy mógł zawiesić postępowanie w przypadku, gdy stan faktyczny lub zagadnienie prawne będące przedmiotem zawieszanego postępowania i innego postępowania w sprawach dotyczących tej samej strony są podobne.

Energia i nakłady pracy strony postępowania, organu podatkowego oraz sądu administracyjnego powinny być skoncentrowane na sprawie wspólnie wskazanej jako sprawa „reprezentatywna”. Pozwoli to podatnikowi zrationalizować wydatki procesowe oraz znieść ryzyko seryjnego wykonywania decyzji, które mogą okazać się wadliwe. Po rozstrzygnięciu sprawy uznanej przez organ podatkowy i stronę za „reprezentatywną” – w zależności od jej rozstrzygnięcia – z perspektywy organu zarysuje się mocniej kwestia kierunku rozstrzygnięcia w postępowaniach zawieszonych, a z perspektywy strony refleksji wymaga kwestia celowości wnoszenia kolejnych środków zaskarżenia na podjęte rozstrzygnięcia.

Zawieszenie postępowania w związku z identyfikowaniem „sprawy reprezentatywnej”, a co za tym idzie sporu wiodącego, znajdzie także zastosowanie, gdy toczy się postępowanie przed

²⁾ Wyrok NSA z dnia 7 marca 2001 r., III SA 32/00, CBOSA.

sądem administracyjnym, a ocena prawna wyrażona w orzeczeniu sądu może mieć wpływ na treść wydawanej decyzji.

W **art. 201 § 1c pkt 2 Ordynacji podatkowej** proponuje się, aby organ podatkowy mógł z urzędu zawiesić postępowanie, jeżeli przepis mający wpływ na treść decyzji jest przedmiotem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym lub Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W przypadku zakończenia postępowania decyzją ostateczną, a następnie stwierdzenia niekonstytucyjności przepisu stanowiącego podstawę decyzji lub wydania przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzeczenia mającego wpływ na treść wydanej decyzji zachodzi przesłanka wznowienia postępowania. Możliwość zawieszenia postępowania podatkowego w wielu przypadkach pozwoli na oczekiwanie na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego lub Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej bez podejmowania ryzyka wydawania decyzji ostatecznej, która następnie podlegałaby uchyleniu lub zmianie po wznowieniu postępowania w wyniku orzeczenia Trybunału. Także w tym przypadku podkreślić należy konsensualność zawieszenia postępowania między organem podatkowym oraz stroną. Analogicznie dotyczyć to będzie sytuacji, gdy przepis mający wpływ na treść wydawanej decyzji jest przedmiotem postępowania przed sądem administracyjnym w sprawie stwierdzenia nieważności aktu prawa miejscowego organu jednostki samorządu terytorialnego.

W tym zakresie nie przewiduje się możliwości wnioskowania strony o zawieszenie postępowania. Nie można wykluczyć, że przedmiotem postępowania przed TK lub TSUE będą całe akty prawne lub przykładowo jeden przepis procesowy, który jest podstawą wydawania lub doręczania wszystkich decyzji. Wniosek o zawieszenie w takim przypadku mógłby masowo zablokować prowadzenie postępowań. Przepis art. 125 § 1 pkt 1 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w analogicznej sytuacji przewiduje działanie sądu jedynie z urzędu. Podkreślić należy, że zawieszenie w tym przypadku powinno być przedmiotem konsensu, a nie konfliktu. Uprawnienie organu nie oznacza nakazu zawieszenia postępowania. Przepis stanowi więc dyrektywę wyboru przez organ, warunkowaną zgodą strony.

Warunkiem zawieszenia postępowania w oparciu o przesłanki wskazane w projektowanym art. 201 § 1c Ordynacji podatkowej będzie wyrażenie przez stronę zgody na zawieszenie postępowania z urzędu, a w przypadku zawieszania postępowania na wniosek – brak sprzeciwu stron, które nie wystąpiły z takim wnioskiem (projektowany **art. 201 § 1d** Ordynacji podatkowej).

W przypadkach, o którym mowa w art. 201 § 1c, organ podatkowy będzie mógł w każdym czasie podjąć z urzędu zawieszono postępowanie (projektowany **art. 205 § 1a pkt 1 Ordynacji**

podatkowej). Z kolei obowiązek podjęcia zawieszono postępowania będzie spoczywał na organie, gdy:

- wystąpi o to strona – w przypadku postępowania zawieszono na wniosek,
- ustąpiły przyczyny uzasadniające jego zawieszenie, w szczególności w dniu powzięcia przez organ podatkowy wiadomości o uprawomocnieniu się decyzji organu podatkowego lub orzeczenia sądu w sprawie będącej przedmiotem postępowania, od którego zakończenia uzależniono podjęcie zawieszono postępowania (projektowany **art. 205 § 1a pkt 2 Ordynacji podatkowej**).

Projektowane przepisy dotyczą fakultatywnych przesłanek zawieszenia postępowania podatkowego. Przesłanki te będą stosowane przez organy podatkowe oraz inne organy, które stosują przepisy działu IV Ordynacji podatkowej, zawierające rozdział 12 „Zawieszenie postępowania”.

Szczegółowe zmiany w ustawie – Kodeks karny skarbowy (k.k.s.)

W projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie zmian mających na celu wzmocnienie funkcji zapobiegawczej poprzez podwyższenie, za określone przestępstwa skarbowe dotyczące wyrobów akcyzowych, górnej granicy zagrożenia sankcją w postaci kary pozbawienia wolności oraz objęcie penalizacją czynów dotychczas nie stanowiących przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego, w zakresie obrotu wyrobami akcyzowymi wbrew przepisom ustawy o podatku akcyzowym. W zamierzeniu projektodawcy proponowane zmiany pozwolą lepiej zabezpieczyć interesy finansowe budżetu państwa, stanowiąc istotne uzupełnienie pakietu działań prawodawczych podejmowanych na polu prawa podatkowego. W związku z tym, w niniejszym projekcie nowelizacji ustawy – Kodeks karny skarbowy proponuje się następujące zmiany:

Art. 30 § 2 – Wielokrotnie w sprawach, w których przedmiotem czynu zabronionego są wyroby akcyzowe i który to czyn nie wyczerpuje znamion typu umyślnego, zauważa się potrzebę orzeczenia przepadku tych przedmiotów. W obecnym stanie prawnym nie jest to możliwe, choć w przypadku, np. paserstwa akcyzowego byłoby pożądane przede wszystkim z powodu nagminności tego rodzaju zachowań. W związku z tym do katalogu typów czynów

zabronionych, których popełnienie rodzi możliwość orzeczenia przepadku przedmiotów, o których mowa w art. 29 pkt 1–3 k.k.s., proponuje się dodać art. 65 § 2 k.k.s., który penalizuje tzw. nieumyślne paserstwo akcyzowe. Katalog ten uzupełniono również o art. 67a § 1 oraz art. 69a § 1a k.k.s., w związku z dodaniem ich do części szczególnej Kodeksu karnego skarbowego.

Art. 31 § 6 i 7 – Zmiana w § 6 tego artykułu polega na dodaniu w tym przepisie suszu tytoniowego oraz urządzenia i maszyny do produkcji lub pakowania wyrobów tytoniowych, płynu do papierosów elektronicznych, wyrobów nowatorskich oraz maszyny lub urządzenia do produkcji lub pakowania tych wyrobów – podlegających obligatoryjnemu zniszczeniu w przypadku orzeczenia ich przepadku. Trzeba wskazać, że zarówno wyroby tytoniowe, susz tytoniowy, płyn do papierosów elektronicznych oraz wyroby nowatorskie, zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, są wyrobami akcyzowymi objętymi obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy. Mając na uwadze podobieństwo wszystkich wymienionych wyrobów, proponuje się aby wykonanie orzeczenia sądu o przepadku odbywało się tak samo jak w przypadku wyrobów tytoniowych, czyli poprzez ich zniszczenie bezpośrednio na mocy przepisu art. 31 § 6 k.k.s. W przypadku urządzenia lub maszyny do produkcji wyrobów tytoniowych, należy zwrócić uwagę, że ich sprzedaż legalnie działającym podmiotom branży tytoniowej jest praktycznie niemożliwa, głównie ze względu na nieprzydatność takiego urządzenia lub maszyny do legalnej produkcji wyrobów tytoniowych. Analogiczna sytuacja będzie miała miejsce w przypadku maszyny i urządzenia do produkcji lub pakowania płynu do papierosów elektronicznych oraz wyrobów nowatorskich, które do końca czerwca 2020 r. objęte były zerową stawką akcyzy i nie podlegały w tym okresie obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy.

Zmiana przepisu **art. 31 § 7** k.k.s. wynika z potrzeb praktyki. Jakkolwiek w myśl § 5 w art. 31 zniszczenie napojów alkoholowych, kosmetyków czy produktów leczniczych jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy ich sprzedaż jest niemożliwa, znacznie utrudniona lub nieuzasadniona, jak również wtedy, gdy przedmioty te nie odpowiadają określonym w odrębnych przepisach warunkom dopuszczenia do obrotu w kraju, to w istocie, z zasady dochodzi do ich zniszczenia, tak jak w przypadku wyrobów tytoniowych (§ 6 w art. 31). Zasadą jest również, że podmiotem ponoszącym koszty zniszczenia jest sprawca czynu zabronionego (§ 7), a orzeka o tym sąd w postępowaniu wykonawczym na wniosek organu, który dokonał zniszczenia, co jednak sprawia, że w niektórych okręgach – szczególnie przy wschodniej granicy państwa – sądy są nadmiernie obciążane wydawaniem takich rozstrzygnięć. Zważywszy, że kwota dochodzona

we wniosku jest niewielka (zazwyczaj od kilku groszy do kilku złotych), a postępowanie generuje znaczne koszty (koszty samej korespondencji przekraczają wartość należności sądowych), łatwo zauważyć, że angażowanie finansowych organów postępowania przygotowawczego oraz sądu jawi się jako całkowicie nieracjonalne, tak z punktu ekonomiki postępowania, ale przede wszystkim ze względu na wizerunek wymiaru sprawiedliwości. Należy także dodać, iż takie należności mogą być egzekwowane wyłącznie w drodze egzekucji sądowej, której koszty również zazwyczaj wielokrotnie przekraczają samą należność. Wobec tego proponuje się, aby sprawca był zwolniony z ponoszenia kosztów zniszczenia, jeżeli ich wysokość nie przekracza jednej pięćdziesiątej części minimalnego wynagrodzenia.

Art. 48 § 2 – Proponuje się w tym przepisie podniesienie wysokości górnej granicy kary grzywny orzekanej w postępowaniu mandatowym. Jest to realizacja postulatów praktyki, która dostrzega konieczność objęcia tym postępowaniem szerszego zakresu czynów zabronionych kwalifikowanych jako wykroczenie skarbowe. Zmiana ta powinna również posłużyć odciążeniu sądów w sprawach o wykroczenia skarbowe, gdy weźmie się pod uwagę, że brak możliwości zastosowania adekwatnej do czynu sankcji przez organ mandatowy skutkuje koniecznością występowania do sądu z aktem oskarżenia lub z wnioskiem o wyrażenie zgody na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

Art. 63 § 1, 3 i 3a – Zakres art. 63 § 3 k.k.s. nie obejmuje sprzedaży wyrobów akcyzowych bez wymaganych znaków akcyzy poza procedurą zawieszania poboru akcyzy, zaś praktyka dostrzega również potrzebę objęcia takiego postępowania penalizacją. Występujące przypadki sprzedaży wyrobów akcyzowych nieoznaczonych znakami akcyzy, znajdujących się poza procedurą zawieszenie poboru akcyzy, najczęściej dotyczą wyrobów niewiadomego pochodzenia, a ich sprzedawca, w obecnym stanie prawnym nie może być pociągnięty do odpowiedzialności za sprzedaż nielegalnych wyrobów akcyzowych, a podlega wyłącznie odpowiedzialności za uchylanie się od opodatkowania. Taka kwalifikacja prawna nie odzwierciedla w prawidłowym stopniu rzeczywistego zachowania sprawców, czerpiących z tego procederu znaczne dochody. Ponadto, mając na uwadze wysoką szkodliwość społeczną czynu zabronionego określonego w art. 63 § 1 k.k.s., proponuje się podnieść zagrożenie karą pozbawienia wolności do górnej granicy ustawowego zagrożenia, czyli zgodnie z art. 27 § 1 k.k.s. do 5 lat. Taka sama kara odnosiłaby się również do czynów określonych w art. 63 § 2–5 k.k.s., a więc również do przemytu nielegalnych wyrobów akcyzowych, określonego w art. 63 § 2 k.k.s. Natomiast zmiana w art. 63 § 3 k.k.s. polega na wyeliminowaniu z opisu czynności

wykonawczej sprzedaży wyrobów akcyzowych, o których mowa w tym przepisie, ponieważ takie zachowanie będzie objęte regulacją z § 3a. W przepisie tym penalizowana będzie również sprzedaż, bez oznaczenia znakami akcyzy, suszu tytoniowego. Na podstawie § 5 penalizacji podlegać będzie także sprzedaż wyrobów akcyzowych z § 3a, jeżeli zostały one oznaczone nieprawidłowo lub nieodpowiednimi znakami akcyzy, w szczególności znakami uszkodzonymi, zniszczonymi, podrobionymi, przerobionymi lub nieważnymi.

Art. 65 § 1, 2, 2a i 4 – Ujawnianie przedmiotów pochodzących z przestępstw opisanych w art. 69 § 1 i 3 k.k.s. lub art. 69a k.k.s., w obecnym jego brzmieniu, zwłaszcza wyrobów pochodzących z nielegalnej produkcji, przy braku możliwości ustalenia osób odpowiedzialnych za ich produkcję lub braku dowodów świadczących o realizacji znamienia czynnościowego przez osoby, u których ujawniono te wyroby akcyzowe, powoduje, że nie ma podstaw do pociągnięcia ich do odpowiedzialności za wyżej wymienione typy czynów zabronionych. Jednocześnie istnieją podstawy do przyjęcia, że osoby te (najczęściej) nabywały, przechowywały lub przewoziły tego rodzaju wyroby. W związku z tym zasadnym jest objęcie penalizacją z art. 65 § 1 i 2 k.k.s. takich właśnie zachowań, w sytuacji, gdy przedmiotem czynu są wyroby akcyzowe pochodzące z przestępstw określonych w art. 69 § 1 i 3 k.k.s. lub w art. 69a k.k.s. Uzupełnienie w art. 65 k.k.s. odesłania do przedmiotów czynów zabronionych określonych w art. 69 k.k.s. i art. 69a k.k.s. umożliwi penalizację paserstwa towarów (wyrobów akcyzowych) pochodzących z nielegalnej produkcji w kraju. Z kolei dodanie do katalogu przepisów wymienionych w art. 65 § 1 i 2 k.k.s., także art. 73a k.k.s. ma posłużyć rozszerzeniu kręgu osób odpowiedzialnych za udział w obrocie wyrobami akcyzowymi ze zmienionym przeznaczeniem.

Mając na uwadze wysoką szkodliwość społeczną czynu, a także czerpanie przez sprawców z takiego procederu znacznych korzyści finansowych, proponuje się, aby umyślne paserstwo akcyzowe zagrożone było karą pozbawienia wolności do górnej granicy ustawowego zagrożenia karą pozbawienia wolności, czyli do lat 5 zgodnie z art. 27 § 1 k.k.s.

Ponadto w celu ograniczenia popytu na nielegalne wyroby akcyzowe, również te pochodzące z przemytu, zasadnym jest wprowadzenie penalizacji zachowania poprzedzającego nabycie nielegalnych wyrobów akcyzowych, poprzez dodanie w art. 65 k.k.s. § 2a. Pozwoli to na ściganie sprawców nabywających nielegalne wyroby akcyzowe za pośrednictwem środków masowego przekazu (np. internet), które to wyroby są ujawniane w przesyłkach pocztowych lub kurierskich, zanim dotrą do adresatów. W takich przypadkach, zdaniem judykatury, nie

dochodzi do finalizacji umowy nabycia, czyli osoba zamawiająca takie nielegalne wyroby akcyzowe nie może podlegać odpowiedzialności za ich nabycie. Potrzeba ograniczenia obrotu nielegalnymi wyrobami akcyzowymi (głównie papierosami i tytoniem do palenia) uzasadnia pociąganie do odpowiedzialności także osób zamawiających takie towary z nielegalnego źródła. W ocenie projektodawcy takie zachowanie przedstawia sobą wysoki stopień społecznej szkodliwości, wyrażający się w masowym charakterze tego rodzaju zachowań, powodujących straty dla budżetu państwa.

W art. 65 § 4 dodano odesłanie do § 2a.

Art. 67a i Art. 70 § 1 – Istnieją dostateczne racje za wprowadzeniem również penalizacji paserstwa nielegalnych (podrobionych lub przerobionych) znaków akcyzy oraz upoważnień do odbioru banderol. W obecnym stanie prawnym pociągnięcie do odpowiedzialności karnej skarbowej sprawców takich zachowań jest problematyczne, z uwagi na brak odpowiedniej regulacji, podczas gdy paserstwo nielegalnych znaków akcyzy również powinno podlegać odpowiedzialności karnoskarbowej. Można przy tym wskazać, że przepis art. 70 § 4 k.k.s. przewiduje odpowiedzialność dla osób, które nie będąc do tego uprawnione, posiadają, przechowują, przewożą, przesyłają lub przenoszą znaki akcyzy legalne, a brak jest adekwatnego przepisu penalizującego takie zachowania w stosunku do nielegalnych znaków akcyzy. W przypadku tego czynu zabronionego proponuje się, aby jego popełnienie zagrożone było karą tożsamą z tą, jaka grozi za paserstwo legalnych znaków akcyzy. Zważywszy, na wystąpienie przypadków, że paserstwo nielegalnych znaków akcyzy dotyczy niewielkiej ich ilości, przewiduje się wprowadzić również wypadek mniejszej wagi, określając ten czyn jako wykroczenie skarbowe. Mając na uwadze wysoką szkodliwość społeczną czynu, określonego w art. 67a § 1 i art. 70 § 1 k.k.s., a także czerpanie przez sprawców z takiego procederu znacznych korzyści finansowych, proponuje się wprowadzenie górnej granicy ustawowego zagrożenia karą pozbawienia wolności, czyli do lat 5 zgodnie z art. 27 § 1 k.k.s.

Art. 69a § 1, 1a i 2 – W doktrynie powszechnie krytykowane jest podwójne określenie hipotezy w przepisie § 1 w art. 69a k.k.s., dlatego proponuje się usunięcie dookreślenia w postaci „naruszenia warunków zastosowania zawieszenia poboru akcyzy”, jako zbytecznego. Pozostawienie tylko warunku „wbrew przepisom ustawy” stwarza większe możliwości stosowania tego przepisu, poprzez poszerzenie kręgu osób odpowiedzialnych również na te, które produkują, magazynują, przeładowują wyroby akcyzowe poza składem podatkowym, niezależnie od tego, czy stosowały procedurę zawieszenia poboru akcyzy. Zabieg taki zmieni

ocenę tego przestępstwa skarbowego z indywidualnego na powszechne. W obecnym stanie prawnym, w orzecznictwie i doktrynie przyjmuje się, że jego sprawcą może być bowiem ten tylko, kto posiada prawo do stosowania takiej procedury. W konsekwencji sprawcy produkujący w warunkach prymitywnych nielegalne wyroby akcyzowe nie mogą zostać pociągnięci do odpowiedzialności karnej skarbowej, a podlegają odpowiedzialności za uchylanie się od opodatkowania. Z oczywistych powodów taka kwalifikacja prawna nie odzwierciedla w prawidłowym stopniu rzeczywistego zachowania sprawców produkujących nielegalne wyroby akcyzowe.

Ponadto, z uwagi na wysoką szkodliwość społeczną czynu zabronionego określonego w art. 69a § 1 k.k.s., proponuje się podnieść zagrożenie karą pozbawienia wolności do górnej granicy ustawowego zagrożenia, czyli zgodnie z art. 27 § 1 k.k.s., do 5 lat. Przestępstwo skarbowe z § 1 jest czynem o wysokiej społecznej szkodliwości, które naraża Skarb Państwa na bardzo duże straty finansowe. W związku z powyższym zasadne jest wprowadzenie w § 1a penalizacji także za przygotowanie do zachowań określonych w § 1 tego przepisu, tj. do produkcji lub magazynowania wyrobów akcyzowych poza składem podatkowym wbrew przepisom ustawy. Przygotowanie do produkcji i magazynowania takich wyrobów nie rodzi wątpliwości. Natomiast odnośnie przygotowania do przeładunku wyrobów akcyzowych poza składem podatkowym wbrew przepisom ustawy, trzeba zauważyć, że w praktyce czynności takie dotyczą głównie przeładowywania paliw. W miejscu przeładowywania w takich przypadkach paliwo nie jest przechowywane, więc nie można rozważać ewentualnego przygotowania do nielegalnego przeładowywania paliwa. Jednocześnie w ramach przygotowania do takiego nielegalnego przeładunku sprawca może umieścić odpowiednie urządzenia do przepompowywania paliw z jednej cysterny do drugiej albo może też umieścić tam pustą cysternę w celu oczekiwania na przybycie cysterny wypełnionej paliwem. Pomimo tego, nie wydaje się, aby zasadnym było dokonywanie penalizacji takiego postępowania do momentu, gdy sprawcy nie rozpoczną przeładunku, a więc ich zachowanie nie wejdzie w stadium usiłowania. Wprowadzenie przepisu pozwalającego na penalizację przygotowania do czynności „przeładunku” naruszałoby gwarancyjną funkcję prawa karnego, ponieważ na jego podstawie możliwym byłoby pociągnięcie do odpowiedzialności za bliżej nieokreślone postępowanie, które jedynie w ocenie organów ścigania jest już przygotowaniem. Innym powodem odstąpienia od tak szerokiej penalizacji są trudności dowodowe w wykazaniu, że czynności sprawców zmierzały do przygotowania właśnie przeładunku, które to trudności uwidaczniają się przede wszystkim na etapie sądowego rozpoznania sprawy. Zbyt pochopne decyzje organów ścigania o ujęciu sprawców procederu mogłyby skutkować uniknięciem przez

nich odpowiedzialności. Przepis § 2 uzupełniono o odesłanie do projektowanego § 1a, co jest konsekwencją penalizacji w §1a art. 69a k.k.s. przygotowania do zachowań określonych w § 1.

Art. 70 § 1 – Mając na uwadze wysoką szkodliwość społeczną czynu, a także czerpanie przez sprawców z takiego procederu znacznych korzyści finansowych, proponuje się wprowadzenie górnej granicy ustawowego zagrożenia karą pozbawienia wolności, czyli do lat 5 zgodnie z art. 27 § 1 k.k.s.

Szczegółowe zmiany w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw

Celem projektowanej ustawy jest ustanowienie regulacji prawnych, służących uszczelnieniu systemu podatkowego w zakresie obrotu olejem napędowym z wykorzystaniem istniejących w systemie prawnym rozwiązań służących kontroli jakości paliw. Proponowana zmiana przewiduje, że Inspekcja Handlowa oprócz badania dotychczasowych wymagań jakościowych paliw, określanych przez ministra właściwego do spraw energii, będzie jednocześnie dokonywała badania próbki pobranych olejów napędowych w celu ustalenia, czy w oferowanych na stacjach paliwowych albo gromadzonych na stacjach zakładowych olejach napędowych nie znajdują się substancje stosowane do znakowania i barwienia olejów przeznaczonych na inne cele niż napędowe lub czy zawierają one substancje pozwalające zaklasyfikowanie je do innego kodu CN.

Badania te będą przeprowadzane w ramach czynności kontrolnych wykonywanych przez Inspekcję Handlową oraz funkcjonującego obecnie Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, którym zarządza Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Wykorzystanie już istniejących mechanizmów planowania i realizacji kontroli jakości paliw przez Inspekcję Handlową pozwoli na racjonalizację działań obejmujących dotychczas kontrolę jakości paliw w węższym zakresie. Projektowane rozwiązanie nie zwiększy liczby kontroli, lecz nastąpi wyłącznie rozszerzenie zakresu badań, którym będą poddawane pobierane próbki oleju napędowego. Te poszerzone badania laboratoryjne będą miały na celu ujawnienie substancji, które mają wpływ na klasyfikację olejów napędowych albo jego przeznaczenie i tym samym prawidłowość uiszczenia od kontrolowanych towarów należnych Skarbowi Państwa podatków. Proponowana zmiana ma na celu wykorzystanie potencjału kontrolnego Inspekcji Handlowej również w zakresie zadań realizowanych przez organy Krajowej

Administracji Skarbowej, w szczególności w zakresie zwalczania przestępstw w obszarze paliw silnikowych i ochrony interesów finansowych państwa.

Jednocześnie to projektowane rozwiązanie zmniejszy również obciążenia po stronie przedsiębiorców, bowiem niezbędne dla oceny oferowanych na stacjach paliwowych olejów napędowych informacje będzie można pozyskać w wyniku jednokrotnej czynności podejmowanej przez Inspekcję Handlową.

Oczywiście w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości niezbędnym będzie podjęcia działań przez Krajową Administrację Skarbową mających na celu wymiar podatku akcyzowego w należytą wysokość, bowiem aktualne regulacje podatkowe nie dopuszczają oferowania na stacjach paliwowych paliw opałowych albo uzależniają wysokość podatku od spełnienia, przez *explicite* wskazane wyroby energetyczne (wg kodów CN), wymagań jakościowych.

Z uwagi na powyższe i szersze niż dotychczas oddziaływanie ustawy proponuje się by po art. 1 dodać nowy art. 1a, który określa rozszerzony zakres interaktywności ustawy o badania olejów napędowych w zakresie określonym w nowoprojektowanym art. 10a. Tak więc projektowane regulacje będą określać, że pobrane do badań jakościowych próbki oleju napędowego oferowanego na stacjach paliwowych lub gromadzonego na stacjach zakładowych będą także badane na ewentualną obecność substancji stosowanych do znakowania i barwienia wyrobów energetycznych (art. 10a).

Dzięki proponowanemu rozwiązaniu kontrola wykonywana przez Inspekcję Handlową aktualnie wyłącznie w zakresie jakości tego wyrobu akcyzowego będzie miała również wpływ na weryfikację prawidłowości poboru podatku akcyzowego od tego wyrobu. Należy zauważyć, że część oferowanych na stacjach paliw nielegalnych wyrobów akcyzowych to oleje napędowe odbarwione albo spełniające wymagania jakościowe, jednocześnie niespełniające wymagań dla klasyfikacji ich do dopuszczalnego do sprzedaży na tych stacjach kodu CN.

Rozszerzenie zakresu badań paliw zwiększy nieznacznie koszty badań laboratoryjnych ponoszonych przez Inspekcję Handlową w ramach Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, jednakże spodziewana synergia działań powinna przyczynić się do dalszego ograniczenia występowania nieprawidłowości na rynku paliw.

W dodawanym ust. 3 art. 23 wyłączono obowiązek przeprowadzenia kontroli przez inspektorów Inspekcji Handlowej u przedsiębiorcy, który dostarczył paliwo do kontrolowanego w przypadku, gdy kontrola taka jest realizowana w zakresie określonym w art. 10a. W przypadku stwierdzenia, w wyniku kontroli, że w oleju napędowym stwierdzono substancje stosowane do znakowania lub barwienia albo zawiera on substancje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26c, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej niezwłocznie przekaze, poświadczony za zgodność z oryginałem, wyniki badań i akta przeprowadzonej kontroli właściwemu dla siedziby przedsiębiorcy urzędowi skarbowemu właściwemu w zakresie akcyzy. Wówczas u przedsiębiorcy, który dostarczył paliwo, kontrolę przeprowadzi właściwy organ Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie prawidłowości wywiązywania się z obowiązków podatkowych i ustalenia, czy od danego oleju napędowego zostały zapłacone podatki w należnej wysokości.

Zmiana art. 24 ust. 1 jest konsekwencją rozszerzenia zakresu badań, o którym mowa w art. 10a. W takim przypadku, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że olej napędowy nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, lub stwierdzono w nim obecność znacznika lub barwnika albo zawiera substancje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26c, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w drodze decyzji, nałoży na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań. Dodawany ust. 3a odsyła do zasad zwrotu kontrolowanemu pobranej zaliczki, gdy wynik badania nie wskaże naruszenia przepisów prawa.

W art. 26c wprowadzono nową delegację ustawową upoważniającą ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, metody badania obecności substancji stosowanej do znakowania i barwienia wyrobów energetycznych w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym w olejach napędowych oferowanych na stacjach paliwowych albo gromadzonych na stacjach zakładowych. To samo rozporządzenie określi wykaz substancji, których występowanie w badanych próbkach olejów napędowych będzie mogło wpływać na zmianę klasyfikacji taryfowej tych olejów. Ujawnienie tego rodzaju substancji może wskazywać, że od skontrolowanego wyrobu akcyzowego nie uiszczono należnych podatków. Treść przedmiotowy aktu wykonawczego będzie musiała uwzględniać stan wiedzy technicznej lub metody określone w odpowiednich przepisach.

W dodawanym art. 27a projektowany przepis zakłada, że wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej niezwłocznie po otrzymaniu z laboratorium protokołu zawierającego wyniki badań próbek paliw ciekłych wskazujących, że paliwo zawiera substancje stosowane do znakowania i barwienia wyrobów energetycznych lub zawiera substancje, które nie powinny znajdować się w olejach napędowych oferowanych do sprzedaży detalicznej albo gromadzonych w stacjach zakładowych, będzie przekazywał poświadczony za zgodność z oryginałem wyniki badań i akta przeprowadzonej kontroli właściwemu dla siedziby przedsiębiorcy urzędowi skarbowemu, właściwemu w zakresie akcyzy, w celu podjęcia odpowiednich działań. Proponowany przepis umożliwi wykorzystywanie wyników badań wykonywanych przez Inspekcję Handlową w postępowaniach prowadzonych przez organy Krajowej Administracji Skarbowej.

W projektowanym pkt 2 nakłada się na wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej obowiązek przekazywania właściwemu dla tego inspektora dyrektorowi izby administracji skarbowej, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym otrzymał protokół, informacji zawierających dane przedsiębiorcy oraz lokalizację stacji paliwowej albo stacji zakładowej poddanych kontroli, na których nie stwierdzono nieprawidłowości. Informacje te posłużą do oceny ryzyka przy typowaniu do kontroli celno-skarbowej wykonywanej przez organy Krajowej Administracji Skarbowej stacji paliwowych i stacji zakładowych w zakresie parametrów jakościowych, fizyko-chemicznych oraz tożsamości i jakości paliw silnikowych w celu ustalenia właściwej stawki podatku akcyzowego.

Szczegółowe zmiany w ustawie o opłacie skarbowej

W projektowanym art. 5 wprowadzono zmiany do części II ust. 21 kolumny 4 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.). Wprowadzany na gruncie ustawy o podatku akcyzowym nowy obowiązek, dotyczący uzyskania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju dla celów związanych z rejestracją samochodu ciężarowego i specjalnego albo zmianą danych zawartych w dowodzie rejestracyjnym, w związku z wprowadzeniem w pojeździe zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 tony, stanowić będzie w świetle regulacji zawartych w ustawie o opłacie skarbowej czynność wydania zaświadczenia. W celu zminimalizowania nakładanych na podmioty obowiązków w związku wprowadzanym rozwiązaniem dotyczącym uzyskania

dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju, w odniesieniu do samochodów ciężarowych i specjalnych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 tony, niezbędne jest wprowadzenie zwolnienia z opłaty skarbowej ww. dokumentu stanowiącego zaświadczenie. Wprowadzenie projektowanego zwolnienia wynika również z konieczności zapewnienia właściwego i sprawnego przeprowadzenia przez organy podatkowe procesu wydawania dokumentów potwierdzających brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od ww. samochodów ciężarowych i specjalnych, które na gruncie ustawy o podatku akcyzowym nie podlegają opodatkowaniu akcyzą.

Szczegółowe zmiany w ustawie o rybołówstwie morskim

Na mocy **art. 13** ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 277, z późn. zm.), minister właściwy do spraw rybołówstwa prowadzi rejestr statków rybackich i jest właściwy w sprawach dokonywania wpisu statku do rejestru, w tym dokonywania zmian wpisów w rejestrze, a także realizuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej, związane z prowadzeniem rejestru. Rejestr ten jest prowadzony w formie elektronicznej. Dane zgromadzone w rejestrze udostępnia się organom administracji rządowej, sądom i prokuraturom, w zakresie niezbędnym do wykonywania ich zadań ustawowych na wniosek. Podobnie jak dla bazy danych statków śródlądowych, konieczne jest zatem udostępnienie danych z rejestru Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej za pomocą narzędzia informatycznego. Udostępnienie danych *online* Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej, tj. *de facto* jednostce organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej będącej odbiorcą tych danych, winno być również obwarowane takimi samymi warunkami, jak dla pozostałych ewidencji i rejestrów, tj. musi ona łącznie spełniać następujące warunki:

- 1) posiadać urządzenia umożliwiające odnotowanie w bazie danych statków rybackich, kto, kiedy, w jakim celu oraz jakie dane uzyskał;
- 2) posiadać zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania;
- 3) specyfika lub zakres wykonywanych zadań uzasadnia takie udostępnienie.

Tożsamy przepis zawarto w art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi.

Szczegółowe zmiany w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej

Zgodnie z **art. 74 ust. 1 pkt 4** ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 505, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KAS”, na potrzeby kontroli celno-skarbowej w zakresie przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych, w szczególności ich wytwarzania, uszlachetniania, przerabiania, skażania, rozlewu, przyjmowania, magazynowania, wydawania, przewozu i niszczenia, oraz w zakresie stosowania i oznaczania tych wyrobów znakami akcyzy, podmioty wykonujące te czynności są obowiązane zapewnić warunki i środki do sprawnego przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, w tym zapewnić odczynniki i sprzęt techniczny oraz – w przypadkach przewidzianych przez przepisy odrębne – legalizowane przyrządy pomiarowe, niezbędne do kontroli ilości i jakości surowców, półproduktów i wyrobów gotowych.

W myśl art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2166), przyrządy pomiarowe, które mogą być stosowane przy dokonywaniu kontroli celno-skarbowej i są określone w przepisach wydanych na podstawie ust. 6, podlegają prawnej kontroli metrologicznej. Prawna kontrola metrologiczna przyrządów pomiarowych, zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy – Prawo o miarach, jest wykonywana przez:

- 1) zatwierdzenie typu przyrządu pomiarowego na podstawie badania typu – przed wprowadzeniem typu przyrządu pomiarowego do obrotu, lub
- 2) legalizację pierwotną albo legalizację jednostkową – przed wprowadzeniem danego egzemplarza przyrządu pomiarowego do obrotu lub użytkowania, a także
- 3) legalizację ponowną – w stosunku do przyrządów pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania.

Jak wynika z wydanego na podstawie delegacji ustawowej, zawartej w art. 8 ust. 6 ustawy – Prawo o miarach, rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. poz. 885), prawnej kontroli metrologicznej w zakresie zatwierdzenia typu, legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej podlegają m.in. zbiorniki pomiarowe do cieczy z wyłączeniem zbiorników pomiarowych do cieczy posadowionych na stałe na stacjach paliw płynnych, które stosowane są wyłącznie w celu magazynowania cieczy

(§ 1 ust. 1 pkt 6). Stosownie do § 3 pkt 1 tego rozporządzenia, prawnej kontroli metrologicznej w zakresie zatwierdzenia typu podlegają m.in. gęstościomierze oscylacyjne do pomiaru gęstości cieczy w zakresie od 450 kg/m³ do 2000 kg/m³. Z kolei w § 4 ww. rozporządzenia wskazano, że prawnej kontroli metrologicznej w zakresie legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej podlegają odważniki klas dokładności E1, E2, F1, F2, M1, o wartościach nominalnych masy od 1 mg do 50 kg, oraz klasy dokładności M2 o wartościach nominalnych masy od 1 g do 50 kg.

Zakres przedmiotowy przepisu art. 74 ust. 1 pkt 4 ustawy o KAS w obszarze warunków i środków, które mają być zapewnione do sprawnego przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, wskazuje legalizowane przyrządy pomiarowe, niezbędne do kontroli ilości i jakości surowców, półproduktów i wyrobów gotowych. Ustawodawca zastrzegł jednak poprzez użycie w ww. przepisie zwrotu „oraz – w przypadkach przewidzianych przez przepisy odrębne”, że obowiązek zapewnienia legalizowanych przyrządów pomiarowych dotyczy przypadków przewidzianych przez przepisy odrębne, tj. przypadków określonych w ustawie – Prawo o miarach oraz wydanym na podstawie delegacji ustawowej ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli.

Mając na uwadze powyższe regulacje, z wykładni przepisu art. 74 ust. 1 pkt 4 ustawy o KAS wynika, że legalizowane przyrządy pomiarowe są niezbędne do wykonywania kontroli celno-skarbowej i na podmiotach ciąży obowiązek ich zapewnienia tylko w określonych prawem przypadkach. Natomiast, jeżeli „przepisy odrębne” nie przewidują legalizacji konkretnych przyrządów pomiarowych, do wykonywania kontroli celno-skarbowej ilości i jakości surowców, półproduktów i wyrobów gotowych mogą być stosowane przyrządy pomiarowe, podlegające innej formie prawnej kontroli metrologicznej zgodnie z ustawą – Prawo o miarach.

W kontekście powyższego, celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości interpretacyjnych ww. przepisu art. 74 ust. 1 pkt 4 ustawy o KAS w dotychczasowym brzmieniu, proponuje się wprowadzenie wprost regulacji, która stosownie do art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo o miarach, odsyła do przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej, stosowanych przy wykonywaniu kontroli celno-skarbowej. Katalog tych przyrządów oraz zakres ich stosowania został określony w ww. rozporządzeniu Ministra Finansów, co pozwoli podmiotom, z uwzględnieniem rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej, na płynne

dostosowanie się do obowiązków zapewnienia warunków i środków do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej.

Szczegółowe zmiany w ustawie o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi

Projektowana zmiana ma na celu w głównej mierze wyeliminowanie zjawiska przewozu towarów wrażliwych przemieszczanych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu EMCS bez bieżącego nadzoru, tym samym możliwości wykonywania kontroli. Krajowe organy KAS posiadają informacje o zgłoszeniu przemieszczania w ramach krajowego systemu teleinformatycznego EMCS PL2 stosowanego w tej procedurze, ale realizowanego wyłącznie w ramach obrotu krajowego albo wymiany wewnątrzunijnej rozpoczynającej się albo kończącej na terytorium kraju (dostawa wewnątrzspółnotowa, nabycie wewnątrzspółnotowe). Jednak nie mają one możliwości kontroli online przemieszczania tych szczególnie wrażliwych towarów (wyrobów akcyzowych). Jest to szczególnie widoczne w tzw. tranzycie. Próba pozyskania danych z innych państw członkowskich o przewozach przez terytorium kraju wyrobów akcyzowych w tej procedurze unaoczniała dobitnie ten problem, bowiem żadna z właściwych administracji państw członkowskich nie posiada danych o przewozie tych towarów przez terytoria innych państw członkowskich. Stąd, w związku z ujawnianymi nieprawidłowościami, niezbędnym jest wyposażenie organów KAS w nowe źródło informacji o tych szczególnych przewozach. Tak więc, w przypadku przewozu w tej procedurze rozpoczynającego się i końącego poza terytorium kraju zastosowanie będzie miał przepis *explicite* art. 7 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi. W ramach tych rozwiązań wszystkie podmioty dokonujące zgłoszenia do krajowego systemu EMCS PL2 oraz podmioty awizujące przesyłkę na terytorium kraju będą zwolnione z obowiązku przesyłania zgłoszenia do systemu SENT, zaś dla przemieszczeń w procedurze zawieszenia poboru akcyzy z wykorzystaniem dokumentu e-AD zgłoszonego do innego niż krajowy system EMCS PL2 obowiązywać będzie procedura przewidziana, jak już wskazano, w art. 7 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi. W przypadku awarii krajowego systemu EMCS PL2 lub obcego systemu EMCS i przemieszczania wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem dokumentu zastępującego e-AD, przewóz ten nie będzie wymagał dla

zastosowania zwolnienia przewidzianego w art. 3 ust. 6 pkt 3 spełnienia przewidzianego w krajowych regulacjach obowiązku przesyłania dokumentu zastępującego e-AD do urzędu skarbowego oraz urzędu celnego skarbowego, ale jedynie dla potrzeb stosowania przepisów ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi.

Szczegółowe zmiany w ustawie o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw

W obowiązującym stanie prawnym podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych mogą wywiązywać się z obowiązku składania urzędom skarbowym zeznań podatkowych PIT-37, PIT-38, PIT-36 i PIT-28 w formie:

- a) papierowej,
- b) elektronicznej za pośrednictwem systemu e-Deklaracje,
- c) elektronicznej za pośrednictwem portalu podatkowego przy użyciu usługi Twój e-PIT, w której Krajowa Administracja Skarbowa (KAS) udostępnia uzupełnione zeznania podatkowe o dane będące w posiadaniu Szefa Krajowej Administracji Skarbowej oraz oświadczenia PIT-OP o przekazanie 1% podatku należnego na rzecz wybranej OPP (oświadczenie mogą złożyć wyłącznie podatnicy uzyskujący dochody z organów emerytalnych).

KAS przygotowuje zeznania podatkowe dla podatników – podatnik może wybrać, czy chce skorzystać z tak przygotowanego zeznania podatkowego, czy też samodzielnie wypełnić i złożyć zeznanie podatkowe do urzędu skarbowego. Taką możliwością rocznego rozliczenia podatku dochodowego od osób fizycznych objęto podatników rozliczających się indywidualnie, wspólnie z małżonkiem i w sposób przewidziany dla osób samotnie wychowujących dzieci.

Podatnik sporządzone przez KAS zeznanie podatkowe może:

- zweryfikować i zaakceptować bez zmian,
- zmodyfikować (np. w zakresie wyboru formy opodatkowania: wspólnie z małżonkiem lub jako osoba samotnie wychowująca dzieci; wskazania nr KRS OPP, której chce przekazać 1% podatku należnego) lub/i uzupełnić o dane, których nie posiada KAS (np. odliczenia: darowizny na cele kultu religijnego, darowizny na cele krwiodawstwa, poniesionych wydatków na cele rehabilitacyjne, poniesionych

wydatków z tytułu użytkowania sieci Internet, wpłat dokonanych na indywidualne konto zabezpieczenia emerytalnego) i następnie je zaakceptować,

- nic nie robić – wtedy z upływem terminu do składania zeznań rocznych, zeznanie przygotowane przez KAS jest automatycznie zaakceptowane, co jest równoznaczne ze złożeniem przez podatnika rozliczenia rocznego PIT,
- odrzucić i rozliczyć się samodzielnie.

W zeznaniu podatkowym przygotowanym przez KAS podatnicy mają również możliwość weryfikacji numeru rachunku, jaki mają zgłoszony w urzędzie skarbowym do zwrotu nadpłaty, i w przypadku jego zmiany lub braku – mogą wskazać nowy numer rachunku właściwego do jej zwrotu. Zeznania podatkowe są dostępne od 15 lutego do 30 kwietnia każdego roku za rok poprzedni. Doświadczenia wyniesione przez Ministerstwo Finansów i Krajową Administrację Skarbową z dotychczasowych rozliczeń elektronicznych, w szczególności te dotyczące możliwości korzystania z usługi Twój e-PIT udostępnionej na portalu podatkowym, pozwoliły Polsce dołączyć do czołówki europejskiej w zakresie łatwości i wygody rozliczenia rocznego PIT.

Aplikacja, w której udostępnione są zeznania podatkowe, zapewnia podatnikom nieograniczony dostęp do tych zeznań oraz do Urzędowego Potwierdzenia Odbioru (UPO) potwierdzającego złożenie zeznania podatkowego do organu podatkowego. W celu zapewnienia możliwości korzystania z usługi Twój e-PIT coraz większej liczby podatników niezbędnym jest utrzymanie infrastruktury informatycznej na coraz wyższym poziomie. Dla zapewnienia ciągłości i podwyższania jakości wykorzystywanej usługi konieczne jest zapewnienie środków finansowych, które zgodnie ze wstępnymi szacunkami wynosić będą w każdym kolejnym roku 3 800 000 mln zł. Wzrost kwoty wynika z jednej strony z konieczności ciągłego udoskonalania świadczonej usługi, z drugiej zaś z konieczności znacznego jej corocznego przebudowywania wynikającego ze zmieniających się przepisów prawa podatkowego.

Przepisy przejściowe i epizodyczne

Art. 11 ust. 1 – Zawiera przepis przejściowy dotyczący statusu postępowań w sprawach wiążących informacji akcyzowych (WIA), wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia

w życie projektowanej ustawy. W takim przypadku zastosowanie będą miały przepisy ustawy o podatku akcyzowym w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą.

Art. 11 ust. 2 – Przepis jest konsekwencją wprowadzenia w dodawanym w art. 7d ust. 4 okresu ważności WIA. Proponuje się, aby WIA wydane przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy były ważne przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie. Wprowadzenie tego rozwiązania uzasadnia konieczność uregulowania sytuacji dotyczącej ważności decyzji WIA, które wydane zostały przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. Brak takiej regulacji przejściowej spowodowałby dychotomiczny podział na decyzje WIA, które byłyby ważne przez pięć lat od dnia ich wydania, oraz takie, które ważności takiej by nie posiadały. Zatem w celu jednolitego podejścia do decyzji WIA, zarówno tych wydawanych na podstawie znowelizowanych przepisów, jak i WIA wydanych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, należało wprowadzić regulację przejściową, która pozwoli, w zbliżony sposób do projektowanego w art. 7d ust. 4 terminu ważności WIA, określić ważność WIA wydanych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

Art. 11 ust. 3 – Zawiera przepis przejściowy jednoznacznie wskazujący, że wprowadzany w art. 7d ust. 5 obowiązek udowodnienia na żądanie organu podatkowego przez posiadacza WIA, że wyroby akcyzowe albo samochody osobowe będące przedmiotem WIA i podlegające opodatkowaniu akcyzą odpowiadają pod każdym względem klasyfikacji tego wyrobu albo samochodu osobowego określonej w WIA, albo wyroby akcyzowe odpowiadają rodzajowi wyrobu określonego w WIA, będzie stosowany w odniesieniu do WIA wydanych po dniu wejścia w życie projektowanej ustawy.

Art. 11 ust. 4 – Zawiera przepis przejściowy umożliwiający zastosowanie do WIA wydanych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, przepisów art. 7h, art. 7ha, art. 7hb i art. 7k ustawy o podatku akcyzowym, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi, w przypadkach określonych w przepisach art. 7h oraz art. 7ha, zmianę decyzji WIA albo utratę ważności WIA, które wydane zostały przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

W związku z tym, że WIA wydane przed dniem wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy, z mocy brzmienia przepisu art. 11 ust. 2, będą posiadać okres ważności, należało umożliwić również zastosowanie wobec nich wprowadzonej w art. 7hb instytucji przedłużenia ważności WIA na kolejne okresy nie dłuższe niż 5 lat. Wprowadzenie tego rozwiązania uzasadnia konieczność jednakowego traktowania posiadaczy WIA bez względu na

okoliczność, czy decyzja WIA została wydana przed, czy też po wprowadzeniu regulacji umożliwiających zmianę decyzji WIA albo przedłużenie ważności WIA.

W przypadku WIA wydanych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, zastosowanie znajdzie również przepis art. 7k w nowym brzmieniu. Oznacza to, że organ podatkowy w Biuletynie Informacji Publicznej w odniesieniu do WIA wydanej przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy będzie zamieszczał również jej późniejsze zmiany, a także informację o utracie ważności WIA, wraz ze wskazaniem daty, od jakiej WIA utraciła swoją ważność, oraz decyzję przedłużającą okres ważności WIA, po usunięciu z tej decyzji danych identyfikujących wnioskodawcę oraz danych objętych tajemnicą przedsiębiorcy. Z uwagi, iż obecnie w Biuletynie Informacji Publicznej po uprzedniej anonimizacji zamieszczane są oprócz WIA również wnioski o jej wydanie, proponuje się przyjęcie rozwiązania pozwalającego na pozostawienie wniosków o wydanie WIA, które zamieszczone zostały w Biuletynie Informacji Publicznej przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. Rozwiązanie to spowoduje, że organ podatkowy właściwy w sprawach WIA nie będzie zobowiązany do usunięcia z Biuletynu Informacji Publicznej zamieszczonych uprzednio wniosków o wydanie WIA.

Art. 11 ust. 5 – Przepis reguluje sytuację, w której podmiot, w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy, na podstawie uchylanego art. 7h ust. 2 stosował WIA, która utraciła ważność wskutek zmiany przepisów prawa podatkowego w zakresie akcyzy, zgodnie z 7h ust. 1 ustawy. Innymi słowy przepis dotyczy sytuacji, w której w trakcie przedłużonego stosowania WIA przez jej posiadacza na podstawie art. 7h ust. 2, wejdą w życie regulacje projektowanej ustawy, uchylające przepis stanowiący podstawę prawną do przedłużonego o sześć miesięcy stosowania WIA, po utracie przez nią ważności. Wobec tego należało wprowadzić przepis przejściowy, regulujący stosowanie uchylanego art. 7h ust. 2 ustawy, z poszanowaniem zasady praw nabytych. W konsekwencji, w omawianej sytuacji podmiot będzie mógł dalej stosować WIA, jednakże nie dłużej niż przez okres sześciu miesięcy od dnia utraty ważności WIA, pod warunkiem, że dotyczy ona wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, będącego przedmiotem działalności gospodarczej posiadacza WIA.

Art. 12 – Zawiera przepis przejściowy określający moment powstania obowiązku podatkowego w przypadku posiadania suszu tytoniowego bez zapłaconej akcyzy przez rolnika, który ten susz wyprodukował, a w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy nie posiadał statusu producenta surowca tytoniowego. Przepis jest konsekwencją wprowadzenia definicji producenta surowca tytoniowego oraz związanych z tym zmian w art. 9b ust. 1 pkt 6, 11a pkt 4, art. 13 ust. 1 pkt 2a

i art. 99a ust. 5 polegających na zastąpieniu pojęcia „rolnik” terminem „producent surowca tytoniowego”, na skutek czego posiadanie suszu tytoniowego bez zapłaconej akcyzy, wyprodukowanego przez rolnika, który nie jest wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego, będzie podlegać opodatkowaniu w myśl przepisów ustawy o podatku akcyzowym. Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych – działalność w zakresie uprawy tytoniu, produkcji lub zbytu surowca tytoniowego podlega określonym rygorom, w związku z czym nie zdecydowano się na odroczenie powstania obowiązku podatkowego w przypadku posiadania bez zapłaconej akcyzy suszu tytoniowego przez rolnika niebędącego definiowanym w projektowanej ustawie producentem.

Art. 13 – Zawiera przepis doprecyzowujący okres, od którego będą składane deklaracje kwartalne, tj. począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

Art. 14 – W wyniku aktualizacji wzoru na kwotę zwrotu części zapłaconej akcyzy w art. 31d ustawy o podatku akcyzowym, należało również określić, iż w przypadku wniosków składanych przez podmioty po wejściu w życie projektowanej ustawy, które obejmują okres przed wejściem w życie projektowanej ustawy, oraz w przypadku wniosków złożonych i nierozpatrzonych przed wejściem w życie projektowanej ustawy, obowiązuje zaktualizowany projektowaną ustawą wzór na kwotę zwrotu części zapłaconej akcyzy. Wprowadzane przepisy nie skutkują na podmioty, które złożyły wnioski przed wejściem w życie projektowanej ustawy i otrzymały zwrot akcyzy na podstawie takich wniosków.

Art. 15 – W ust. 1 przewidziano regulację, zgodnie z którą do postępowań w sprawach wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz w sprawach wydawania zezwoleń akcyzowych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektu, stosuje się przepisy nowe, wprowadzone projektem.

Wprowadzane projektem przesłanki, które podmiot będzie musiał spełnić, żeby został wpisany do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych/uzyskał zezwolenie akcyzowe, są powiązane z wprowadzanymi projektem przesłankami wykreślenia z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych/cofnięcia zezwolenia akcyzowego. Dlatego do postępowań w sprawach wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz w sprawach wydawania zezwoleń akcyzowych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektu powinny mieć zastosowanie nowe przesłanki, wprowadzone projektem. W innym przypadku jednocześnie z wydaniem zezwolenia akcyzowego/decyzji o wpisie do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych właściwy naczelnik musiałby wszczynać

postępowanie w sprawie cofnięcia zezwolenia akcyzowego/wykreślenia podmiotu z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych.

W przypadku zaistnienia przesłanki do wykreślenia podmiotu z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych lub przesłanki do cofnięcia zezwolenia akcyzowego postępowanie powinno być przeprowadzone jak najszybciej. Drugorzędne znaczenie ma w tym przypadku podstawa wykreślenia z rejestru/cofnięcia zezwolenia akcyzowego. Dlatego w ust. 2 przewidziano regulację, zgodnie z którą do postępowań w sprawach wykreślenia pośredniczącego podmiotu tytoniowego z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz w sprawach cofnięcia zezwolenia akcyzowego, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektu, stosuje się przepisy dotychczasowe.

W ust. 2 i 3 przewidziano także regulację przejściową, która częściowo wprowadza wyjątek od ww. zasady. Mianowicie proponuje się, aby przepisy nowe, wprowadzone projektem miały zastosowanie w tych przypadkach, w których postępowanie w sprawie: wykreślenia pośredniczącego podmiotu tytoniowego z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych, cofnięcia zezwolenia akcyzowego lub decyzji, o której mowa w art. 64 ust. 3 lub art. 65 ust. 8 ustawy o podatku akcyzowym – zostało wszczęte z powodu powstania zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego. Wprowadzenie wyjątku w tych przypadkach ma na celu umożliwienie zastosowania w tych postępowaniach wprowadzanych projektem regulacji, zgodnie z którymi w przypadku powstania zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego – właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie cofa zezwolenia akcyzowego, nie wydaje decyzji o wykreśleniu podmiotu z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych, nie cofa zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego lub zgody na stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego, jeżeli zostanie przyjęte zabezpieczenie wykonania tej decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Art. 16 – W projekcie przewidziano zmianę art. 48 ust. 1 pkt 2 oraz art. 56 ust. 1 pkt 1 ustawy. W wyniku zmian dokonanych w tych przepisach warunkiem wydania zezwolenia akcyzowego będzie bycie przez podmiot zarejestrowanym podatnikiem podatku VAT, a nie jak dotychczas podatnikiem podatku VAT. W związku z tym w art. 15 projektu przewidziano regulację przejściową, umożliwiającą posiadaczowi zezwolenia akcyzowego, który w dniu wejścia w życie projektu nie będzie zarejestrowanym podatnikiem podatku VAT, prowadzenie

działalności na podstawie posiadanego zezwolenia akcyzowego, pod warunkiem zarejestrowania się jako podatnik VAT, w terminie do dnia 30 czerwca 2021 r.

Art. 17. – Regulacja zawiera przepis przejściowy dotyczący składania deklaracji uproszczonej zgodnie z wzorem obowiązującym przed 1 kwietnia 2021 r., w przypadku samochodów osobowych nabytych wewnątrzspółnotowo przed 1 kwietnia 2021 r. Zamieszczenie takiego przepisu przejściowego jest potrzebne także z uwagi na możliwe sytuacje, w których od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego przed 1 kwietnia 2021 r. została złożona jedna deklaracja przez jednego współwłaściciela na niepełną kwotę akcyzy, zaś drugi współwłaściciel złoży drugą deklarację po 1 kwietnia 2021 r. na pozostałą kwotę akcyzy.

Art. 18 – W projekcie ustawy w art. 101 ust. 4a pkt 2 przewidziano, że obowiązek podatkowy z tytułu nowego przedmiotu opodatkowania akcyzą samochodów osobowych, tj. nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, od którego akcyza nie została zapłacona i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, będzie powstawał z dniem nabycia lub wejścia w posiadanie takiego samochodu. W związku z tym należało wprowadzić przepis intertemporalny pozwalający uregulować sytuacje, w których już w dniu wejścia w życie nowych regulacji, podmiot posiadałby samochód osobowy nabyty jeszcze przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, który jest niezarejestrowany na terytorium kraju i od którego nie została zapłacona akcyza oraz nie można ustalić podmiotu dokonującego wcześniej czynności podlegającej opodatkowaniu. W świetle zaproponowanego w art. 18 przepisu przejściowego obowiązek podatkowy powstanie z dniem wejścia w życie ustawy, jeżeli nabycie lub wejście w posiadanie przez podmiot takiego samochodu osobowego (niezarejestrowanego na terytorium kraju i od którego nie została zapłacona akcyza oraz nie można ustalić podmiotu dokonującego wcześniej czynności podlegającej opodatkowaniu) nastąpiło przed dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 19 – Zawiera przepis przejściowy regulujący sytuację wniosków o wydanie dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego (art. 109 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym), złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. W takim przypadku zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowe.

Art. 20 – Przepis przejściowy umożliwi podmiotom, które były obowiązane do prowadzenia odpowiednio ksiąg kontroli, ewidencji lub dokumentacji przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy do ich prowadzenia do końca 2021 roku na dotychczasowych zasadach, tj. w szczególności z zastosowaniem dotychczasowych wzorów, szczegółowego zakresu danych, które powinny się w nich znajdować, sposobu ich prowadzenia oraz ich rodzajów (w przypadku ksiąg kontroli i dokumentacji, o której mowa w art. 138o ustawy). Również podmioty, które rozpoczną działalność w terminie od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, które będą zobowiązane do prowadzenia dokumentacji kontroli (w miejsce obecnych ksiąg kontroli) nad produkcją alkoholu etylowego, będą mogły prowadzić tę dokumentację na zasadach dotychczasowych właściwych dla ksiąg kontroli.

Art. 21 ust. 1 – Zawiera przepis przejściowy, zgodnie z którym do wniosków o rejestrację samochodów ciężarowych i specjalnych, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy zmienianej w art. 2 projektowanej ustawy, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Przepis art. 21 ust. 2 reguluje natomiast sytuację złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy zawiadomień o zmianie stanu faktycznego, wymagającej zmiany danych zamieszczonych w dowodzie rejestracyjnym, jeżeli taka zmiana stanu faktycznego wynika z wprowadzenia w pojeździe zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych, zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o których mowa w zmienionej projektowaną ustawą art. 72 ust.1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, niebędący samochodem osobowym w rozumieniu przepisów ustawy o podatku akcyzowym. W takim przypadku do ww. zawiadomień zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowe.

Art. 22 – Zawiera przepis przejściowy, który stanowi, że do przewozów towarów, o których mowa w ustawie o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi zmienianej w art. 9 projektowanej ustawy, rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia projektowanej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 23 – Przepis przewiduje zachowanie w mocy przepisów wykonawczych, wydanych na podstawie art. 26 ust. 1, art. 78 ust. 10 i art. 106 ust. 4 pkt 2 oraz art. 138s ustawy o podatku

akcyzowym, odpowiednio w zakresie deklaracji podatkowych, deklaracji uproszczonych oraz ewidencji i innych dokumentacji do końca roku 2021.

Art. 24 – Projektowany przepis związany jest z obowiązkiem wynikającym z przepisów ustawy o finansach publicznych, ponieważ zmiana ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, ujęta w art. 5, nakłada na Inspekcję Handlową nowe obowiązki rodzące wydatki po stronie budżetu państwa, które zostały przedstawione w podziale na poszczególne lata. Z przepisu wynika, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów będzie monitorował wykorzystanie limitu wydatków oraz wdrażał odpowiednie mechanizmy korygujące.

Art. 25 – Przepis przewiduje że art. 138t ustawy w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą nie będzie stosowany do dnia następującego po dniu odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 ogłoszonego na podstawie art. 46 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

Przepis końcowy

Art. 26 – Przepis określa termin wejścia w życie projektowanej ustawy na dzień 1 kwietnia 2021 r., z następującymi wyjątkami:

- 1) zawarta w art. 1 pkt 1 lit. a regulacja implementująca postanowienia dyrektywy Rady (UE) 2019/475 wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia projektowanej ustawy, gdyż dyrektywa ta zobowiązała państwa członkowskie do stosowania środków niezbędnych do wykonania dyrektywy od dnia 1 stycznia 2020 r. Zatem zasadnym jest, aby regulacja weszła w życie w jak najwcześniejszym możliwym terminie. W tym samym terminie wejdą w życie zmiany w ustawie o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw;
- 2) zmiany w ustawie – Ordynacja podatkowa, które wejdą w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy;
- 3) obowiązek składania deklaracji akcyzowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej dla podatników, z wyjątkiem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, wprowadza się od 1 lipca 2021 r. Powyższe odroczenie wejścia w życie przepisów zapewni podmiotom więcej czasu na dostosowanie się do składania deklaracji w zakresie akcyzy w formie elektronicznej;

- 4) przepis dotyczący obowiązku prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji w formie elektronicznej wejdzie w życie od dnia 1 stycznia 2022 r. w celu umożliwienia podmiotom przygotowania się z odpowiednim wyprzedzeniem do zmiany formy prowadzenia ewidencji;
- 5) zmiany wprowadzone w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wejdą w życie w dniu 1 lipca 2022 r., ze względu na konieczność dostosowania funkcjonowania organów Inspekcji Handlowej do nowych zadań, w tym zakupu odpowiedniego sprzętu laboratoryjnego czy przeszkolenia osób wykonujących poszerzone badania laboratoryjne.

Wpływ projektowanej regulacji na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorstw

Projekt ustawy wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, których działalność polega na nabywaniu wewnątrzspółnotowym samochodów ciężarowych (kategoria homologacyjna N1), podrodzaj „furgon”, „furgon/podest”, „ciężarowo-osobowy”, „terenowy”, „wielozadaniowy” lub „van” lub specjalnych (kategoria homologacyjna M1 i N1). Na przedsiębiorcach prowadzących działalność gospodarczą w ww. zakresie będzie ciążył obowiązek uzyskania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu ciężarowego lub specjalnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym.

W przypadku podmiotów, które nie stosowały dotychczas elektronicznej ewidencji lub nie składały deklaracji akcyzowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, wystąpią koszty związane z zakupem lub dostosowaniem aplikacji czy systemów informatycznych. Powyższe koszty uzależnione są od wielkości przedsiębiorstwa i posiadanych oraz planowanych rozwiązań informatycznych.

Wprowadzenie obowiązku przesyłania deklaracji w zakresie podatku akcyzowego wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej oszczędzi natomiast podatnikom czas i koszty dotarcia do urzędu.

Jednocześnie podatnicy podatku akcyzowego prowadzący działalność w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką, będą obciążeni dodatkowym obowiązkiem informacyjnym w postaci złożenia kwartalnej deklaracji akcyzowej, z uwagi na fakt korzystania z preferencji podatkowej.

Zmiana regulacji w zakresie zwolnień od podatku akcyzowego jest zgodna z zasadą proporcjonalności i adekwatności, o której mowa w art. 67 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, z późn. zm.). W myśl tej zasady zmiana przepisów w obrębie zwolnienia od akcyzy wyrobów węglowych zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie do celów opałowych nie nakłada nowych obowiązków informacyjnych, jak i administracyjnych po stronie przedsiębiorców. W przeciwdziałanie nieprawidłowościom w obrocie wyrobami akcyzowymi zwolnionymi od akcyzy ze względu na przeznaczenie, wpisuje się dodawany przy zwolnieniu od akcyzy wyrobów energetycznych warunek w postaci dokonania wpisu statków wykorzystujących te wyroby do rejestrów statków. Jednocześnie przepis ten obowiązek dokonania wpisu statku do rejestru odnosi do obowiązku wynikającego w tym zakresie z przepisów odrębnych.

Nowych obowiązków informacyjnych, jak i administracyjnych nie nakłada również zmiana przepisu regulującego kwestię prowadzenia rejestru podmiotów odbierających wyroby bez względu na kod CN, zawierających w swym składzie alkohol etylowy o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu przekraczającej 50% objętości skażony:

- 1) mieszaniną alkoholu izopropylowego (propan-2-ol) i benzoesu denatonium lub
- 2) mieszaniną alkoholu tert-butyłowego i benzoesu denatonium, lub
- 3) alkoholem izopropylowym

– w opakowaniach jednostkowych o pojemności większej niż 1,5 litra lub jednorazowej łącznej ilości sprzedanych wyrobów większej niż 10 litrów. Obowiązek prowadzenia rejestru występuje już w obowiązującym stanie prawnym.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt ustawy z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz konsultacji publicznych został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Data sporządzenia: 15 grudnia 2020 r.

Nazwa projektu

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Finansów

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Jan Sarnowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Maria Rutka, Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego w Ministerstwie Finansów, tel. (022) 694-39-46, e-mail: maria.rutka@mf.gov.pl

Źródło:

Inicjatywa własna

Nr w wykazie prac:

UD 35

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw została przygotowana w związku z:

- występującymi nieprawidłowościami w zakresie opodatkowania samochodów osobowych, których mechanizm polega na sprowadzaniu z krajów UE samochodów osobowych i rejestrowaniu ich jako samochody ciężarowe lub specjalne w celu uniknięcia płacenia akcyzy,
- uszczelnianiem rynku w zakresie obrotu alkoholem etylowym skażonym,
- uszczelnieniem rynku w zakresie obrotu wyrobami energetycznymi,
- uszczelnieniem sfery obrotu suszem tytoniowym,
- uszczelnieniem rynku paliw opałowych i żeglugowych podlegających obowiązkowi znakowania i barwienia,
- koniecznością implementacji postanowienia dyrektywy Rady (UE) 2019/475 z dnia 18 lutego 2019 r. zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE i 2008/118/WE w odniesieniu do włączenia włoskiej gminy Campione d'Italia oraz włoskich wód jeziora Lugano do obszaru celnego Unii i do terytorialnego zakresu stosowania dyrektywy 2008/118/WE,
- wprowadzeniem ułatwień dla podatników związanych ze stosowaniem znaków akcyzy.

W ustawie o podatku akcyzowym nie zdefiniowano pojęcia rolnika na potrzeby opodatkowania akcyzą suszu tytoniowego. Obecny zapis nie uwzględnia kwestii obowiązków rejestracyjnych ciążyących na producentach rolnych. W konsekwencji egzekwowanie należności podatkowych od suszu pochodzącego z nielegalnych plantacji w aktualnym stanie prawnym jest utrudnione. Proponowane w projekcie rozwiązania pozwolą na uszczelnienie obrotu suszem tytoniowym od momentu uprawy tytoniu do faktycznego zużycia suszu tytoniowego do produkcji wyrobów tytoniowych oraz skuteczniejsze egzekwowanie należności podatkowych. W myśl przepisów ustawy o podatku akcyzowym nabycie lub posiadanie wyprodukowanego przez rolnika suszu tytoniowego, który nie jest wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego, będzie podlegać opodatkowaniu akcyzą.

Wprowadzenie możliwości wyłączenia z opodatkowania akcyzą nabycia lub posiadania suszu tytoniowego przez organizację producentów suszu tytoniowego, wpisaną do rejestru organizacji producentów na podstawie przepisów ustawy o organizacji niektórych rynków rolnych. W obecnym stanie prawnym z takiego rozwiązania korzystają już grupy producentów suszu tytoniowego.

Obowiązek znakowania i barwienia olejów opałowych został wprowadzony ze względu na zbliżone właściwości olejów opałowych i napędowych oraz różnice w poziomie ich opodatkowania akcyzą. Mimo kolejnych zmian legislacyjnych i organizacyjnych służby kontrolne nadal odnotowują przypadki wykorzystywania odbarwionych nielegalnie olejów opałowych do celów napędowych. W obecnym stanie prawnym oprócz organów KAS tylko Inspekcja Transportu Drogowego posiada uprawnienia do kontroli prawidłowości znakowania i barwienia przedmiotowych wyrobów. Wcześniej takie uprawnienia posiadali także funkcjonariusze Policji. Proponowana w projekcie zmiana rozszerza katalog przedmiotowy Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw o możliwość wykonywania innych badań mających na celu stwierdzenie obecności w oleju napędowym substancji wskazujących na nielegalne jego pochodzenie. W konsekwencji inspektorzy Inspekcji Handlowej wspieraliby swoimi działaniami Krajową Administrację Skarbową w zwalczaniu nieprawidłowości, które występują na rynku paliw ciekłych.

Propozycja wprowadzenia obowiązku prowadzenia ewidencji akcyzowych i innej dokumentacji, o której mowa w przepisach ustawy o podatku akcyzowym, w formie elektronicznej, ma na celu usprawnienie kontroli w podmiotach prowadzących działalność w zakresie podatku akcyzowego. W obecnym stanie prawnym przepisy dopuszczają prowadzenie przedmiotowych ewidencji zarówno w formie papierowej, jak i w formie elektronicznej. Dodatkowo, w związku z obowiązkiem prowadzenia ewidencji w sposób elektroniczny, proponuje się odejście od określenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych wzorów ewidencji i ksiąg kontroli w rozporządzeniu w sprawie ewidencji i innej dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy. Powyższe zmiany spowodują uelastycznienie sposobu prowadzenia ewidencji i innej dokumentacji oraz ułatwienie procesu jej elektronicznej. Prowadzenie

przez podmioty ewidencji i dokumentacji w sposób elektroniczny oszczędzi tym podmiotom czas poświęcony dotychczas na czynności związane z wersją papierową, np. na przeszywanie kart, numerowanie stron i wizytę w urzędzie celno-skarbowym w celu opatrzenia przeszycia plombą. Jednocześnie jako konsekwencja rezygnacji z formy papierowej księgi kontroli, jej nazwa zostanie zmieniona na nazwę „dokumentacja kontroli”. Dodatkowo wprowadza się wyłączenie z obowiązku prowadzenia ewidencji przez osoby fizyczne produkujące energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW oraz doprecyzowuje obowiązek w zakresie ewidencji, o których mowa w art. 138o ustawy.

Proponowany w projekcie obowiązek składania deklaracji akcyzowych wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej spowoduje, że dane zawarte w deklaracjach będą szybciej dostępne w systemach elektronicznych i hurtowniach danych. Automatyzacja procesów winna poprawić efektywność zarówno komórek zajmujących się obsługą podatnika, jak i komórek kontrolnych oraz skrócić czas na załatwienie sprawy zarówno z punktu widzenia urzędu, jak i podatnika. Pozostawiona zostanie jednocześnie możliwość składania w postaci papierowej deklaracji podatkowych i uproszczonych przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej.

Natomiast wprowadzany obowiązek składania przez określone grupy podatników deklaracji kwartalnych w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy oraz wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy, jest podyktowany koniecznością pozyskania danych pozwalających na oszacowanie wielkości preferencji podatkowych, co związane jest m.in. z art. 14 ust. 2 dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich, który stanowi iż „Państwa Członkowskie publikują szczegółowe informacje na temat wpływu preferencji podatkowych na dochody”. Z powyższego obowiązku zostaną wyłączone osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej. Ponadto wprowadzone zostaną regulacje o charakterze porządkującym, dotyczące składania jednej deklaracji uproszczonej w przypadku gdy samochód osobowy jest przedmiotem współwłasności.

Dodatkowo, w celu uelastyczenia wzoru na kwotę zwrotu części zapłaconej akcyzy od energii elektrycznej przez zakład energochłonny wykorzystujący energię elektryczną w przypadku kolejnych zmian stawki podatku akcyzowego od energii elektrycznej, zamiast stałej liczby we wzorze wprowadza się zmienną „S” odpowiadającą stawce podatku akcyzowego od energii elektrycznej.

Przepisy ustawy o podatku akcyzowym zwalniają niektóre wyroby akcyzowe od akcyzy ze względu na ich wykorzystanie (przeznaczenie). Takimi wyrobami są m.in. wszystkie wyroby energetyczne używane do celów żeglugi i rejsów rybackich. Zwolnienie od akcyzy ma zastosowanie w określonych ustawowo przypadkach i jest uzależnione od spełnienia warunków również przewidzianych w ustawie. Zwalniane od akcyzy wyroby energetyczne przeznaczone do statków śródlądowych i statków rybackich wykonujących żeglugę bywają nadużywane przez podmioty nieuprawnione albo wykorzystywane do nefunkcjonujących statków lub statków niewykonujących żeglugi. Zjawisko to jest niepożądane, stąd potrzeba regulacji w przedmiotowym zakresie. W projekcie proponuje się, aby warunkiem zwolnienia od akcyzy wyrobów energetycznych używanych do celów żeglugi przez statki w rozumieniu ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludzie śródlądowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1863), przez statki rybackie w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 277, z późn. zm.) lub jachty lub jednostki pływające w rozumieniu ustawy z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m (Dz. U. z 2020 r. poz. 1500), było wpisanie tych statków do odpowiednich prowadzonych dla nich rejestrów, o ile taki obowiązek wynika z tych przepisów. Tym samym obowiązek rejestracji nie będzie warunkiem koniecznym do skorzystania ze zwolnienia od akcyzy w przypadku statków niebędących polskimi statkami lub statków, których właścicielami są osoby fizyczne mające obywatelstwo innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego lub osoby prawne mające siedzibę w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim. Warunek rejestracji statków pozwoli analizować dostawy paliw żeglugowych zwolnionych od akcyzy do poszczególnych statków tankowanych z nabrzeża portów dostarczanych drogowymi i kolejowymi środkami transportu monitorowanymi w ramach ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz.U. z 2020 r. poz. 859). W projekcie regulowana jest również kwestia zwolnienia od akcyzy, w ramach ustalonych norm, importu napojów alkoholowych przywożonych w ramach wykonywanej pracy przez podróżnego, będącego członkiem załogi środków transportu wykorzystywanych do podróży z terytorium państwa trzeciego na terytorium kraju. Projektowana regulacja ma na celu zapewnienie spójności systemu podatkowego w Polsce poprzez skorelowanie systemowych rozwiązań w zakresie zwolnień w podatku akcyzowym i podatku od towarów i usług.

Wprowadzone zostaną również regulacje, zgodnie z którymi, w przypadku powstania zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego – właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie cofnie zezwolenia akcyzowego, nie wyda decyzji o wykreśleniu podmiotu z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych, nie cofnie zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, nie cofnie zgody na stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego, jeżeli zostanie przyjęte zabezpieczenie wykonania tej decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Projekt wprowadza zmiany w zakresie instytucji WIA, mające na celu uregulowanie zagadnień, które pojawiły się w związku z jej funkcjonowaniem na przestrzeni okresu od 2015 r. Zagadnienia te związane są z koniecznością zwiększenia nadzoru merytorycznego nad wydawanymi decyzjami WIA, zapewnienia stosowania WIA na potrzeby celu w jakim została wydana (m.in. na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego),

sprawowania skutecznej kontroli przy stosowaniu WIA, zdefiniowania sytuacji dających podstawę do zmiany funkcjonujących w obrocie prawnym decyzji WIA.

Znowelizowane zostały również przepisy w zakresie zwolnienia od akcyzy czynności podlegających opodatkowaniu, których przedmiotem są wyroby gazowe przeznaczone do celów opałowych w sposób ułatwiający pozyskiwanie danych o wysokości realizowanych zwolnień od akcyzy w zakresie tego zwolnienia oraz informacji dla realizacji wynikającego z odrębnych przepisów obowiązku sprawozdawania pomocy publicznej.

Projekt zawiera zmiany mające na celu przeciwdziałanie sytuacjom, w których osobami kierującymi działalnością podmiotów posiadających zezwolenia akcyzowe oraz status pośredniczącego podmiotu tytoniowego mogłyby być tzw. słupy lub osoby, które nie gwarantują wywiązywania się przez podmiot z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa. Ponadto projekt doprecyzowuje i ujednolica regulacje dotyczące odmowy wydania zezwolenia akcyzowego/dokonania wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz cofnięcia zezwolenia akcyzowego/wykreślenia podmiotu z wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych.

Rozwiązano również kwestię dostosowania aktualnych regulacji prawnych przewidujących pozyskiwanie danych osobowych od finalnych nabywców węglowych do zasad wyrażonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. W efekcie, w przypadku oświadczenia składanego przez finalnego nabywcę węglowego o przeznaczeniu wyrobów węglowych do celów uprawniających do zwolnienia od akcyzy oraz w przypadku sporządzania przez sprzedawcę wyrobów węglowych listy finalnych nabywców węglowych uprawnionych do odbioru deputatu węglowego, odstąpiono od wymogu podania w tych dokumentach numeru dowodu osobistego, gdy nabywcy wyrobów węglowych został nadany numer PESEL. Przy ewentualnej kontroli, na właściwą identyfikację osób składających oświadczenie w zakresie wyrobów węglowych pozwoli organom podatkowym numer PESEL, a dopiero gdy numer PESEL nie został nadany, nazwa i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość.

Proponowana w projekcie zmiana ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi dotyczy wprowadzonego nowelizowaną ustawą obowiązku zgłaszania do rejestru systemu monitorowania przewozu towarów (system SENT) towarów wrażliwych dla budżetu państwa i przesyłania danych geolokalizacyjnych na całej trasie przewozu tych towarów. W celu wyeliminowania obciążeń o podobnym charakterze w przypadku systemów EMCS i NCTS zrezygnowano z obowiązku przesyłania zgłoszeń do rejestru SENT, o ile przewozy te objęte będą tym systemem. Jednakże wyłączenie to powoduje, że wszystkie przemieszczania, w tym w szczególności tranzyty przez Polskę towarów wrażliwych, nie są „widoczne” dla organów KAS, co bywa wykorzystywane przez szarą strefę.

Proponuje się, aby wszystkie podmioty dokonujące zgłoszenia do krajowego systemu EMCS PL2 oraz podmioty awizujące przesyłkę na terytorium kraju w tym systemie były zwolnione z obowiązku przesyłania zgłoszenia do systemu SENT, zaś dla przemieszczeń w procedurze zawieszenia poboru akcyzy z wykorzystaniem dokumentu e-AD zgłoszonego do innego niż krajowy system EMCS PL2 obowiązywała będzie procedura przewidziana w art. 7 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi.

Propozycje zmiany ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2020 r. poz. 19, z późn. zm.) wynikają z konieczności przeciwdziałania występowaniu przestępstw skarbowych przy obrocie wyrobami akcyzowymi. Zmiany powinny lepiej zabezpieczyć interesy finansowe budżetu państwa, stanowiąc istotne uzupełnienie pakietu działań prawodawczych podejmowanych na polu prawa podatkowego.

Propozycje zmiany ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.) wychodzą naprzeciw sytuacji kiedy mimo związku między postępowaniami i wzajemnego wpływu rozstrzygnięcia w jednej sprawie na rozstrzygnięcie w drugiej sprawie nie istnieje relacja zagadnienia wstępnego pozwalająca, a wręcz nakazująca zawieszenie postępowania. Nie można w tym zakresie ustalić, które postępowanie jest pierwotne, a które wtórne. Zasadniczo oba takie postępowania mogą toczyć się równoległe i równocześnie mogą być wydawane rozstrzygnięcia w tych sprawach.

Efektem techniki samoobliczenia podatku jest powtarzalność działań podatnika w kolejnych okresach rozliczeniowych, bazujących na wcześniej przyjętym przez podatnika rozumieniu przepisów. Szczegółowe rozwiązania prawa materialnego wiążą czasem wynik bieżącego rozliczenia podatku z wynikami rozliczenia za wcześniejsze okresy. W szczególności jest to systemową cechą podatku od towarów i usług oraz skutkiem pozostających do wykorzystania z poprzednich okresów rozliczeniowych ulg podatkowych. Procesowym odbiciem takich rozwiązań prawa materialnego są serie postępowań „kaskadowych”, gdy wymiar podatku uzależniony jest od rozstrzygnięcia za poprzednie okresy rozliczeniowe. Podobne sprzężenia postępowań podatkowych występują np. w relacji między postępowaniem w zakresie podatku od czynności cywilnoprawnych oraz postępowaniem w zakresie podatku od towarów i usług.

Propozycje zmian w ustawie o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw

W celu zapewnienia możliwości korzystania z usługi Twój e-PIT coraz większej liczby podatników niezbędnym jest utrzymanie infrastruktury informatycznej na coraz wyższym poziomie, co wiąże się z koniecznością zapewnienia określonych środków finansowych. Z uwagi na powyższe projekt przewiduje wzrost wydatków na ww. cel.

W świetle doczasowych doświadczeń uwzględniając koszt utrzymania i modyfikacji usługi Twój e-PIT, tak by odpowiadała bieżącemu stanowi prawnemu i uzasadnionym potrzebom podatników i płatników – będzie należało w latach

2021–2028 przeznaczyć na ten cel – znacznie większą kwotę niż mowa w art. 10 ustawy. Przyjęto, że kwota ta powinna wynosić 3 800 000 zł rocznie, co przez 8 lat (2021–2028) daje kwotę 30 400 000 zł.

Wydatki w rozłożeniu na 8 lat, w kwocie 3 800 000 zł rocznie, to kwoty zabezpieczające uzasadnione potrzeby utrzymaniowe i rozwojowe usługi dedykowanej ponad 20 mln obywateli. Kwota 100 000 zł rocznie faktycznie uniemożliwi utrzymanie usługi nawet w zakresie zapewnienia zgodności generowanych przez nią formularzy z formalnie obowiązującymi w danym roku podatkowym, a przede wszystkim zgodności z obowiązującym w danym roku stanem prawnym, nie wspominając o konieczności zabezpieczenia należytego przygotowania usługi Twój e-PIT, zadbanie o jej odpowiednią wydajność i bezpieczeństwo rozwiązań, stąd postulowana zmiana.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponowane zmiany w ustawie o podatku akcyzowym

- a) Zmiana definicji „terytorium państwa członkowskiego” w związku z transpozycją przepisów dyrektywy Rady (UE) 2019/475 polegająca na wykreśleniu włoskiej gminy Campione d'Italia i włoskich wód jeziora Lugano z listy wyszczególnionych w przepisie ustawy o podatku akcyzowym terytoriów nie uznawanych za terytorium państwa członkowskiego. Zgodnie z dyrektywą Rady (UE) 2019/475 terytoria te zostały włączone do terytorium Unii Europejskiej i począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r. ma do nich zastosowanie dyrektywa Rady 2008/118/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylająca dyrektywę 92/12/EWG,
- b) Doprecyzowanie obowiązku prowadzenia przez podmioty sprzedające (sprzedawców) rejestru nabywców wyrobów (bez względu na kod CN), które w swym składzie zawierają alkohol etylowy o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu przekraczającej 50% objętości, który będzie dotyczył takiego alkoholu skażonego mieszaniną alkoholu izopropylowego (propan-2-ol) i benzoesanu denatonium lub mieszaniną alkoholu tert-butylowego i benzoesanu denatonium, lub alkoholem izopropylowym. Przedmiotowa zmiana ma umożliwić efektywniejsze monitorowanie faktycznego wykorzystania (poznanie odbiorców) wyrobów zawierających w swym składzie alkohol etylowy skażony zwolniony od podatku akcyzowego ze względu na przeznaczenie,
- c) Wprowadzenie opodatkowania suszu tytoniowego w przypadku jego nabycia lub posiadania przez rolnika, który nie jest wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego, w przypadku ujawnienia nielegalnej plantacji tytoniu, a także doprecyzowanie terminu „rolnika, który wyprodukował susz tytoniowy”, poprzez odwołanie do producenta surowca tytoniowego – działającego na warunkach i zasadach określonych w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 945, z późn. zm.), w celu uszczelnienia sfery obrotu suszem tytoniowym. Oczekuje się, że podjęte na podstawie projektowanych przepisów działania zmniejszą masę surowca tytoniowego dostarczaną do wytwórni wyrobów tytoniowych działających wbrew przepisom ustawy o podatku akcyzowym, a także prognozuje się poprawę warunków funkcjonowania legalnie działających podmiotów,
- d) Rozszerzenie uprawnień obecnie przysługujących grupom producentów suszu tytoniowego na organizacje zrzeszające producentów suszu wpisane do rejestru organizacji producentów na podstawie art. 38k ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych,
- e) Wprowadzenie obowiązku prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji wyrobów akcyzowych w formie elektronicznej od 1 stycznia 2022 r. oraz rezygnacja z określania wzoru ewidencji oraz niektórych dokumentacji, a także zastąpienie wyrażenia „księga kontroli” określeniem „dokumentacja kontroli” – od dnia wejścia w życie ustawy, wyłączenie z obowiązku prowadzenia ewidencji osób fizycznych produkujących energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW, i doprecyzowanie obowiązku prowadzenia ewidencji w zakresie napojów fermentowanych lub wyrobów pośrednich,
- f) Wprowadzenie obowiązku składania deklaracji akcyzowych wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej (z wyłączeniem deklaracji podatkowych i uproszczonych składanych przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej) od 1 lipca 2021 r., wprowadzenie obowiązku składania przez określone grupy podatników deklaracji w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy ze względu na konieczność pozyskania danych pozwalających na oszacowanie wielkości preferencji podatkowych (z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej),
- g) Wprowadzenie wymogu złożenia jednej deklaracji uproszczonej przez wszystkich współwłaścicieli samochodu osobowego, z równoczesnym określeniem zasad składania tej deklaracji,
- h) Wprowadzenie ułatwień dla podatników związanych ze stosowaniem znaków akcyzy polegających na:
 - wprowadzeniu możliwości obniżenia kwoty akcyzy o kwotę stanowiącą wartość podatkowych znaków akcyzy prawidłowo naniesionych na wyroby akcyzowe lub opakowania jednostkowe, w przypadku podatnika nabywającego wewnątrzspółnotowo wyroby akcyzowe poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy (np. płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie),
 - wprowadzeniu wyłączenia obowiązku nakładania znaków akcyzy w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego, np. płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich, w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego,

- wyeliminowaniu problemów związanych z potwierdzaniem spisów dla podmiotów, które posiadają wyroby akcyzowe podlegające obowiązkowi oznaczania legalizacyjnymi znakami akcyzy, poprzez zmianę w art. 116 ust. 5 organu potwierdzającego spis przedmiotowych wyrobów, z właściwego naczelnika urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy na naczelnika urzędu celno-skarbowego,
- i) Wprowadzenie w zakresie instytucji wiążącej informacji akcyzowej (WIA) regulacji umożliwiających organowi podatkowego zmianę z urzędu lub na wniosek wydanych decyzji w sprawie WIA, wprowadzenie mocy wiążącej WIA w stosunku do podmiotu, na rzecz którego została wydana, wprowadzenie ważności WIA przez okres 5 lat od dnia jej wydania oraz możliwości przedłużenia tego okresu na wniosek podmiotu posiadającego WIA, określenie kręgu podmiotów które mogą wystąpić o WIA,
 - j) Wprowadzenie regulacji zgodnie z którymi, w przypadku powstania zaległości z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa, wynikających z decyzji określającej lub ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego – właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie cofnie zezwolenia akcyzowego, nie wyda decyzji o wykreśleniu podmiotu z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych, nie cofnie zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, nie cofnie zgody na stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego, jeżeli zostanie przyjęte zabezpieczenie wykonania tej decyzji, o którym mowa w art. 33d § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa – co powinno pozytywnie wpłynąć na płynność finansową przedsiębiorców będących podatnikami akcyzy. Zmiany te będą również zapobiegać utracie przez wiarygodnych podatników akcyzy: posiadanego statusu pośredniczących podmiotów tytoniowych, zezwoleń akcyzowych oraz ułatwień w zakresie zabezpieczenia akcyzowego, co ma szczególne znaczenie obecnie, w dobie pandemii SARS-CoV-2,
 - k) Wprowadzenie regulacji stanowiącej, iż w przypadku spełnienia określonych przesłanek nieostateczne decyzje naczelnika urzędu skarbowego o cofnięciu zezwolenia będą natychmiast wykonalne, co oznaczałoby natychmiastowe zaprzestanie działalności przez podmiot, któremu cofnięto zezwolenie,
 - l) Wprowadzenie nowego przedmiotu opodatkowania akcyzą w przypadku samochodów osobowych, tj. opodatkowaniu podlegać będzie: dokonanie w pojeździe samochodowym innym niż samochód osobowy, zarejestrowanym na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy oraz nabycie lub posiadanie samochodu osobowego niezarejestrowanego na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, o której mowa w art. 100 ust. 1 pkt 3 lit. b albo ust. 2, a w wyniku kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego nie ustalono, że podatek został zapłacony,
 - m) Wprowadzenie obowiązku uzyskania, dla celów związanych z rejestracją samochodów ciężarowych oraz specjalnych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju,
 - n) Wprowadzenie zwolnienia od akcyzy importu napojów alkoholowych przywożonych, w ramach wykonywanej pracy, z uwzględnieniem ustalonych norm, przez podróżnego, będącego członkiem załogi środków transportu wykorzystywanych do podróży z terytorium państwa trzeciego na terytorium kraju,
 - o) Ograniczenie katalogu danych osobowych podawanych przez sprzedawcę wyrobów węglowych na liście finalnych nabywców węglowych uprawnionych do odbioru deputatu węglowego oraz przez finalnego nabywcę węglowego w oświadczeniu o przeznaczeniu nabytych wyrobów węglowych do celów uprawniających do zwolnienia od akcyzy, co zlikwiduje nadmierną ingerencję w prywatność osób, których te dane dotyczą,
 - p) Określenie, jako warunku zwolnienia od akcyzy, obowiązku wpisywania środków transportu wodnego (takich jak statki czy jachty), zużywających wyroby energetyczne do celów żeglugi, do rejestrów prowadzonych dla nich na mocy odrębnych ustaw, o ile taki obowiązek wynika z tych przepisów,
 - q) Rozszerzenie przesłanek odmowy wydania oraz cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie podatku akcyzowego oraz przesłanek odmowy dokonania wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz wykreślenia z tego rejestru i ujednoczenie regulacji w przedmiotowym zakresie,
 - r) Nowelizacja przepisów dotyczących zwolnienia od akcyzy czynności podlegających opodatkowaniu, których przedmiotem są wyroby gazowe przeznaczone do celów opałowych w pracach rolniczych, ogrodniczych oraz w hodowli ryb, w sposób ułatwiający pozyskiwanie danych o wysokości realizowanych zwolnień od akcyzy w zakresie tego zwolnienia oraz informacji dla realizacji wynikającego z odrębnych przepisów obowiązku sprawozdawania pomocy publicznej,
 - s) Wprowadzenie regulacji dotyczącej mechanizmów zabezpieczających w przypadku przekazania przez producentów, importerów i podmioty dokonujące nabycia wewnątrzspółnotowego papierosów lub tytoniu do palenia, nieprawidłowych bądź niekompletnych danych o liczbie znajdujących się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy papierosów poszczególnych marek i ilości tytoniu do palenia oznaczonych maksymalną ceną detaliczną,
 - t) Uelastycznienie wzoru na kwotę zwrotu części zapłaconej akcyzy od energii elektrycznej przez zakład energochłonny wykorzystujący energię elektryczną w przypadku kolejnych zmian stawki podatku akcyzowego

od energii elektrycznej (zamiast stałej liczby we wzorze wprowadza się zmienną „S” odpowiadającą stawce podatku akcyzowego od energii elektrycznej).

Zmiany w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110, z późn. zm.)

- a) Rozszerzenie katalogu rodzaju pojazdów, przy rejestracji których załączony powinien być dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy, tj. o samochód ciężarowy (kategoria homologacyjna N1), podrodzaj „furgon”, „furgon/podest”, „ciężarowo-osobowy”, „terenowy”, „wielozadaniowy” lub „van” lub samochód specjalny (kategoria homologacyjna M1 i N1),
- b) Rozszerzenie, o dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju, katalogu dokumentów, które mogą być zastąpione przy rejestracji pojazdu oświadczeniem wyspecjalizowanego salonu sprzedaży w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym, że posiada odpowiednio oryginał lub kopię dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od samochodu ciężarowego lub specjalnego, który został nabyty od tego salonu (aktualnie takie rozwiązanie dotyczy samochodów osobowych).

Zmiany w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.)

Proponuje się wprowadzenie dodatkowych przesłanek fakultatywnego zawieszenia postępowania podatkowego przez organ podatkowy. Szersze możliwości zawieszenia postępowania podatkowego powinny pozytywnie wpłynąć na ekonomikę postępowań prowadzonych przez organy podatkowe. W wyniku zaproponowanej nowelizacji Ordynacji podatkowej organ podatkowy będzie miał uprawnienie do zawieszenia postępowania w przypadkach, gdy:

- a) pomiędzy postępowaniami w sprawach dotyczących tej samej strony istnieje tego rodzaju związek, że na treść decyzji wydawanej w zawieszonym postępowaniu ma wpływ rozstrzygnięcie sprawy w innym postępowaniu,
- b) stan faktyczny lub zagadnienie prawne będące przedmiotem zawieszanego postępowania i innego postępowania w sprawach dotyczących tej samej strony są podobne,
- c) przepis mający wpływ na treść decyzji jest przedmiotem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej lub sądem administracyjnym w sprawie stwierdzenia nieważności aktu prawa miejscowego organu jednostki samorządu terytorialnego.

Zmiany w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 277, z późn. zm.)

Proponuje się udostępnienie *online* organom Krajowej Administracji Skarbowej danych z rejestru statków rybackich, aby zlikwidować wymóg pozyskania dodatkowych dokumentów od podmiotów zużywających paliwo żeglugowe. Z uwagi na to, iż rozwiązania teleinformatyczne są stosowane przy prowadzeniu ww. rejestru, to zakłada się, iż udostępnianie tych danych będzie odbywać się między Szefem Krajowej Administracji Skarbowej a organem rejestrowym za pomocą interfejsu.

Zmiana w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. z 2019 r. poz. 660, z późn. zm.)

Proponowana zmiana przewiduje, że Inspekcja Handlowa oprócz badanych obecnie wymagań jakościowych paliw, określanych przez ministra właściwego do spraw energii, będzie sprawdzała także, czy w olejach napędowych nie znajdują się substancje stosowane do znakowania i barwienia olejów opałowych oraz inne substancje świadczące o zmianie przeznaczenia innych wyrobów energetycznych oferowanych do sprzedaży detalicznej jako olej napędowy. Kontrola będzie prowadzona przez organy Inspekcji Handlowej w ramach istniejącego obecnie Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, którym zarządza Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Wykorzystanie już istniejących mechanizmów planowania i realizacji kontroli jakości paliw przez Inspekcję Handlową pozwoli na sprawną i efektywną realizację nowego zadania.

Projektowane przepisy zakładają, że Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej niezwłocznie po otrzymaniu z laboratorium protokołu zawierającego wyniki badań próbek paliw ciekłych wskazujące, że paliwo zawiera substancje stosowane do znakowania i barwienia olejów opałowych lub inne substancje, które nie powinny znajdować się w olejach napędowych oferowanych do sprzedaży detalicznej, przekazuje poświadczony za zgodność z oryginałem protokół właściwemu dla siedziby przedsiębiorcy urzędowi skarbowemu właściwemu w zakresie akcyzy w celu podjęcia odpowiednich działań.

Substancje stosowane do barwienia oraz znakowania olejów opałowych zostały zdefiniowane na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym w przepisach odrębnych. Proponowana delegacja ustawowa uprawni do określenia metody badania oleju napędowego na obecność tych substancji w olejach napędowych oferowanych do

sprzedaży detalicznej. Wykaz innych substancji, których obecność w oleju napędowym będzie kontrolowała Inspekcja Handlowa wraz z metodami badań, określi, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Proponowane przepisy umożliwią wykorzystywanie wyników badań wykonywanych przez Inspekcję Handlową w postępowaniach prowadzonych przez organ Krajowej Administracji Skarbowej właściwy w zakresie akcyzy w przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązujących norm prawnych.

Proponowana zmiana ma na celu wykorzystanie potencjału kontrolnego Inspekcji Handlowej, w zakresie kontroli wykonywanych również przez organy Krajowej Administracji Skarbowej. Rozszerzenie zakresu badania paliw zwiększy koszty badań laboratoryjnych ponoszonych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w ramach Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, jednakże spodziewana synergia działań powinna przyczynić się do znacznego ograniczenia możliwości występowania nieprawidłowości na rynku paliw, powodując tym samym ograniczenie kosztów kontroli sprawowanej przez Krajową Administrację Skarbową. Proponowane rozwiązanie zmniejszy również obciążenia po stronie przedsiębiorców, bowiem niezbędne dla oceny oferowanych produktów informacje będzie można pozyskać w wyniku czynności podejmowanych przez Inspekcję Handlową i obniżenie kosztów kontroli paliw ciekłych.

Zmiana w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.)

Proponowana zmiana ma na celu ograniczenie nakładanych na podmioty obowiązków, w związku z wprowadzaniem rozwiązaniem dotyczącym uzyskania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju w odniesieniu do samochodów ciężarowych i specjalnych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t. W tym zakresie proponuje się wprowadzenie zwolnienia z opłaty skarbowej ww. dokumentu stanowiącego zaświadczenie. Wprowadzenie projektowanego zwolnienia przyczyni się również do zapewnienia właściwego i sprawnego przeprowadzenia przez organy podatkowe procesu wydawania dokumentów potwierdzających brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od ww. samochodów ciężarowych i specjalnych, które na gruncie ustawy o podatku akcyzowym nie podlegają opodatkowaniu akcyzą.

Zmiana w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 505, z późn. zm.)

Proponowana zmiana ma charakter porządkowy i dokonywana jest w celu wyjaśnienia wątpliwości interpretacyjnych. Zmiana ujednocila przepisy ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, wskazując w art. 74 ust. 1 pkt 4, iż stosowane przy wykonywaniu kontroli celno-skarbowej w zakresie przestrzegania przepisów prawa podatkowego przyrządy pomiarowe niezbędne do kontroli ilości i jakości surowców, półproduktów i wyrobów gotowych podlegają prawnej kontroli metrologicznej. Zgodnie bowiem z art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo o miarach, przyrządy pomiarowe, które mogą być stosowane przy dokonywaniu kontroli celno-skarbowej, podlegają prawnej kontroli metrologicznej. Katalog tych przyrządów oraz zakres ich stosowania został określony w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz.U. poz. 885), co pozwoli podmiotom, z uwzględnieniem rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej, na płynne dostosowanie się do obowiązków zapewnienia warunków i środków do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej.

Zmiana ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 859)

Proponowana zmiana polega na wprowadzeniu obowiązku przekazywania danych geolokalizacyjnych dla towarów przemieszczających się w procedurze zawieszenia poboru akcyzy niezgłoszonych do krajowego systemu EMCS PL2.

Zmiany ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2020 r. poz. 19, z późn. zm.).

Zmiany w ustawie Kodeks karny skarbowy przewidują objęcie penalizacją zachowań dotychczas nie stanowiących przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego w zakresie obrotu wyrobami akcyzowymi wbrew przepisom ustawy o podatku akcyzowym oraz podwyższenie górnej granicy kary pozbawienia wolności za przestępstwa skarbowe związane z obrotem wyrobami akcyzowymi, wbrew przepisom ustawy o podatku akcyzowym.

Propozycje zmiany w ustawie o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw

Dla zapewnienia ciągłości i podwyższania jakości wykorzystywanej usługi Twój e-PIT konieczne jest zapewnienie środków finansowych, które zgodnie ze wstępnymi szacunkami wynosić będą w każdym kolejnym roku 3 800 000 mln zł. Wzrost kwoty wynika z jednej strony z konieczności ciągłego udoskonalania świadczonej usługi, z drugiej zaś z konieczności znacznego jej corocznego przebudowywania wynikającego ze zmieniających się przepisów prawa podatkowego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proponowane rozwiązania w zakresie rozszerzenia przesłanek odmowy wydania oraz cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie podatku akcyzowego dotyczą krajowych regulacji, których wprowadzenie jest fakultatywne w UE. Stosownie do przepisów unijnych, każde państwo członkowskie określa własne przepisy dotyczące produkcji, przetwarzania i przechowywania wyrobów akcyzowych (art. 15 dyrektywy Rady 2008/118/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylającej dyrektywę 92/12/EWG). Kwestie dotyczące działalności pośredniczących podmiotów tytoniowych nie są w ogóle przedmiotem regulacji unijnych. Problem opodatkowania i kontroli obrotu suszem tytoniowym nie jest uregulowany na poziomie Unii Europejskiej. Susz tytoniowy nie jest przez Unię Europejską traktowany jako wyrób tytoniowy. Kontrola znakowania i barwienia olejów opałowych jest prowadzona w krajach członkowskich przede wszystkim przez administrację skarbową i celną odpowiadającą za pobór podatku akcyzowego, czyli podobnie jak ma to miejsce w Polsce. Projektowana regulacja w zakresie sposobu prowadzenia ewidencji wyrobów akcyzowych, w zakresie sposobu składania deklaracji i oznaczania wyrobów znakami akcyzy nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy skarbowe, urzędy celno-skarbowe i izby administracji skarbowej.	16 izb administracji skarbowej i 44 urzędy skarbowe właściwe dla podatku akcyzowego i 16 urzędów celno-skarbowych.	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie właściwości urzędów skarbowych i izb administracji skarbowej w zakresie akcyzy (Dz. U. poz. 371). Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. poz. 393, z późn. zm.).	Nałożenie nowych obowiązków na naczelników urzędów skarbowych właściwych w zakresie akcyzy w związku z wydawaniem dokumentów potwierdzających brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu ciężarowego i specjalnego do 3,5 t.
Plantatorzy Grupy producentów Pośredniczące podmioty tytoniowe Organizacje producentów suszu tytoniowego	Okolo 50 tys. osób utrzymuje się z uprawy tytoniu.	Raport CASE – Centrum Analiz Społeczno-Ekonomicznych, z 2018 r. „Wpływ Produkcji Wyrobów Tytoniowych Na Polską Gospodarkę”	Wprowadzane zmiany w zakresie podatku akcyzowego dotyczące obrotu suszem tytoniowym pozwolą na poprawę warunków funkcjonowania legalnie działających podmiotów.
Podmioty dokonujące obrotu olejem opałowym.	2007	Dane własne (SARP)	Wprowadzane zmiany w zakresie kontroli znakowania i barwienia oleju opałowego pozwolą na poprawę warunków funkcjonowania legalnie działających podmiotów.
Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	1	Dane UOKiK	Wprowadzane zmiany umożliwią rozszerzenie badań próbek olejów napędowych na okoliczność występowania w nich znacznika lub barwnika stosowanego dla paliw opałowych bądź innych substancji niedozwolonych

			w olejach napędowych, a mogących występować w innych wyrobach energetycznych.
Wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej	16	Dane UOKiK	Wprowadzane zmiany umożliwią rozszerzenie badań próbek olejów napędowych na okoliczność występowania w nich znacznika lub barwnika stosowanego dla paliw opałowych bądź innych substancji niedozwolonych w olejach napędowych, a mogących występować w innych wyrobach energetycznych.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie podatku akcyzowego prowadzące ewidencje i dokumentacje.	Ilość trudna do oszacowania		Zmiana sposobu ewidencjonowania związana z obowiązkiem prowadzenia ewidencji akcyzowych w formie elektronicznej.
Podmioty składające deklaracje podatkowe oraz deklaracje uproszczone.	W 2019 r. deklaracje akcyzowe złożyło ok. 471 500 podmiotów (w tym ok. 451 600 podmiotów złożyło deklaracje uproszczone). Deklaracje złożone w formie papierowej stanowiły około 65,4% wszystkich deklaracji (z uwzględnieniem deklaracji złożonych przez osoby fizyczne).	System ZEFIR 2 – dane na dzień 15 maja 2020 r.	Wprowadzenie obowiązku składania wyłącznie w formie elektronicznej deklaracji podatkowych i uproszczonych przez podmioty.
Osoby fizyczne produkujące energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW.	Brak danych		Zniesienie obowiązku składania deklaracji podatkowych i prowadzenia ewidencji przez te podmioty.
Podmioty odbierające ze składów podatkowych alkohol etylowy skażony alkoholem izopropylowym, mieszaniną alkoholu izopropylowego i benzoesanem	Ok. 75	Krajowa Administracja Skarbowa (system SARP, dane za 2019 r.).	Bezpośrednie – przepis art. 138t ust. 1 w zmienionym brzmieniu spowoduje obowiązek faktycznego prowadzenia rejestru podmiotów odbierających. Dla części podmiotów będzie to aktualizacja istniejącego obowiązku przy

denatonium oraz mieszaniną alkoholu tert-butyłowego i benzoesu denatonium.			uwzględnieniu zmian dotyczących zakresu wyrobów dla których prowadzony jest rejestr oraz danych uwzględnianych w rejestrze.
Nabywcy produktów zawierających w swym składzie alkohol etylowy o rzeczywistej objętościowej mocy przekraczającej 50% objętości skażony.	Brak danych		Przy zakupie produktów w opakowaniach jednostkowych większych niż 1,5 litra lub w ilości większej niż 10 litrów nabywcy obowiązani będą do okazania dokumentu tożsamości i potwierdzenia w rejestrze własnoręcznym podpisem tej transakcji.
Podmioty dokonujące nabycia wewnątrzspółnotowego samochodów ciężarowych i specjalnych do 3,5 t, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym.	Brak danych		Wprowadzenie obowiązku uzyskania dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy.
Podmioty dokonujące w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu na samochód osobowy.	Brak danych		Konieczność rozpoznania nowego obowiązku podatkowego, obliczenia i zapłaty akcyzy oraz złożenia uproszczonej deklaracji dla podatku akcyzowego.
Podmioty nabywające lub posiadające samochody osobowe niezarejestrowane na terytorium kraju, od których akcyza nie została zapłacona w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu dokonującego wcześniejszych czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą.	Brak danych		Konieczność rozpoznania nowego obowiązku podatkowego, obliczenia i zapłaty akcyzy oraz złożenia uproszczonej deklaracji dla podatku akcyzowego.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu i Warszawie.	2	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia dyrektorów izb administracji skarbowej właściwych do prowadzenia spraw w zakresie wiążącej informacji akcyzowej (Dz. U. poz. 303).	Rozszerzenie katalogu załatwianych przez organ podatkowy spraw o zmianę wydanych WIA.
Podmioty będące członkami załóg środków transportu wykorzystywanych do podróży z terytorium państwa trzeciego na terytorium kraju.	Brak danych		Wprowadzane zwolnienia przy imporcie napojów alkoholowych w ramach ustanowionych norm.
Podmioty obowiązane do oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy, tj. podmioty prowadzące składy podatkowe, podmioty dokonujące produkcji wyrobów akcyzowych na zasadach określonych w art. 47 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, importerzy, podmioty dokonujące nabycia wewnątrzspółnotowego wyrobów akcyzowych oraz podmioty posiadające wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy, oznaczone nieprawidłowo lub nieodpowiednimi znakami akcyzy w przypadku, gdy wyroby te przeznaczone są do dalszej sprzedaży.	około 1000	Ewidencja podmiotów	Oddziaływanie na podmioty obowiązane do stosowania znaków akcyzy.
Podmioty, które są stroną postępowania podatkowego (np.: podatnicy, płatnicy, inkasenci, następcy prawni, osoby trzecie w rozumieniu przepisów działu III rozdziału 15 ustawy – Ordynacja podatkowa).	Wielkość zmienna, trudna do oszacowania	–	Możliwość zawieszenia postępowania podatkowego.

Organy prowadzące postępowania podatkowe (naczelnicy urzędów skarbowych, naczelnicy urzędów celno-skarbowych, Szef Krajowej Administracji Skarbowej, wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta albo marszałek województwa).	Naczelnicy urzędów skarbowych (400) Naczelnicy urzędów celno-skarbowych (16) Szef KAS (1) Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast (2475)	https://www.gov.pl/web/kas/struktura-kas https://samorzad.pap.pl/kategoria/praca/nazwiska-2475-wojtow-burmistrzow-i-prezydentow-miast-kadencji-2018-2023	Możliwość zawieszenia postępowania podatkowego przez wymienione organy.
Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych	8,9 mln podatników	System informatyczny POLTAX (liczba podatników, którzy złożyli zeznanie podatkowe za 2019 r.)	Bezpośrednie
Organizacje Pożytku Publicznego	8846	Wykaz OPP uprawnionych do otrzymania 1% podatku należnego za 2019 r.; zgodnie z wykazem zaktualizowanym 05.11.2020 r. udostępnionym na stronie https://www.niw.gov.pl/opp/wykaz-opp/	Pośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Na podstawie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt ustawy jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (www.rcl.gov.pl).

Projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania przez następujące podmioty: Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Federacja Przedsiębiorców Polskich, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego, Konfederacja „Lewiatan”, Rada Dialogu Społecznego. Projekt był przedmiotem uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych we wrześniu 2019 r.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem		24,5	222,6	224,6	224,6	224,6	224,6	224,6	224,6	224,6	224,6	2043,9
budżet państwa		24,5	222,6	224,6	224,6	224,6	224,6	224,6	224,6	224,6	224,6	2043,9
JST		-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,5
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem		7,4	5,1	5,1	5,2	5,2	5,3	5,2	5,2	2,0	1,5	47,2
budżet państwa		7,4	5,1	5,1	5,2	5,2	5,3	5,2	5,2	2,0	1,5	47,2
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem		17,05	217,45	219,45	219,35	219,35	219,25	219,35	219,35	222,55	223,05	1996,2
budżet państwa		17,1	217,5	219,5	219,4	219,4	219,3	219,4	219,4	222,6	223,1	1996,7
JST		-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05	-0,5

pozostałe jednostki (oddzielnie)	
Źródła finansowania	<p>Koszty wejścia w życie projektowanej zmiany w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw związane z koniecznością dostosowania systemów informatycznych administracji podatkowej do wystawienia zeznania podatkowego dla podatnika wyniosą ok. 31 mln. zł i zostaną poniesione ze środków budżetu państwa zaplanowanych w ustawie budżetowej na dany rok.</p> <p>Założenia przyjęte do oszacowania wydatków na usługę Twój e-PIT opierają się na dotychczas wykonywanych pracach nad rozwojem i utrzymaniem usługi na przestrzeni ostatnich dwóch lat. Do wyliczeń przyjęte zostały koszty wykonania zmian, które stanowią coroczny zakres prac, m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modyfikacja formularzy, reguł, elementów zasilania baz danych, algorytmów przeliczających odpowiednie wartości na formularzach udostępnianych podatnikom oraz zmian na ekranach, • obsługa procesu zeznań (15 luty – 30 kwiecień), która polega na codziennym wykonywaniu i monitorowaniu przetwarzań generujących i aktualizujących dane podatkowe, • obsługa rozliczeń z Organizacjami Pożytku Publicznego, • obsługa płatności online i rozliczeń tych płatności, • bieżące utrzymanie i wsparcie w rozwiązywaniu problemów przez dostawców zewnętrznych, • bieżące utrzymanie i rozwój infrastruktury teleinformatycznej wraz ze wzrostem składanych zeznań oraz przyrostem ilości danych, • wprowadzanie nowych funkcjonalności oraz zmian automatyzujących rozliczanie podatków. <p>Szacunkowy koszt roboczogodziny został przyjęty na podstawie aktualnie rozstrzygniętych postępowań przetargowych z dostawcami, którzy dotychczas brali udział w przygotowaniu i wspieraniu usługi Twój e-PIT.</p>
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wprowadzane zwolnienie od opłaty skarbowej od dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy wydawanego w przypadku samochodów ciężarowych i specjalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, nie spowoduje skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego w postaci zmniejszenia dochodów bądź zwiększenia wydatków, ponieważ aktualnie zaświadczenia takie nie są wydawane w związku z czym w tym obszarze sytuacja dotycząca wpływów z opłaty skarbowej nie ulegnie zmianie. Natomiast wprowadzane zwolnienie od opłaty skarbowej będzie miało wpływ na zmniejszenie dochodów jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do aktualnie wydawanych dokumentów potwierdzających brak obowiązku zapłaty akcyzy w zakresie samochodów osobowych. Z posiadanych przez Ministerstwo Finansów danych wynika, że w roku 2019 naczelnicy urzędów skarbowych właściwych w zakresie podatku akcyzowego wydali na podstawie art. 109 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym łącznie 3289 dokumentów potwierdzających brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego. Zatem szacowana kwota opłaty skarbowej od wskazanej liczby zaświadczeń wynosiła łącznie 55 913,00 zł w roku 2019.</p> <p>Skutki finansowe dla budżetu państwa spowodowane wprowadzeniem regulacji uszczelniających obrót suzsem tytoniowym są trudne do oszacowania, gdyż potencjalne wyższe wpływy do budżetu państwa zależą przede wszystkim od wielkości szarej strefy w tym obszarze, której skala nie jest dokładnie znana.</p> <p>Skutki finansowe wprowadzenia regulacji zwalniających w ramach określonych norm import napojów alkoholowych przywożonych przez podróżnego, będącego członkiem załogi środków transportu wykorzystywanych do podróży z terytorium państwa trzeciego na terytorium kraju, jest trudna do oszacowania. Obecnie nie jest znana zarówno liczba podmiotów, które będą korzystać ze zwolnienia, jak również wysokość ewentualnych nabyć zwolnionych wyrobów, co umożliwiłoby określenie wielkości faktycznej konsumpcji napojów alkoholowych w ramach zwolnień. Zakłada się, że projektowana regulacja wprowadzająca przedmiotowe zwolnienie dla załóg środków transportu nie będzie miała wpływu zarówno na deficyt, jak i dochody budżetu państwa.</p> <p>Skutki finansowe spowodowane wprowadzeniem regulacji uszczelniających w obszarze opodatkowania akcyzą samochodów osobowych są trudne do oszacowania, gdyż potencjalne wyższe wpływy do budżetu państwa zależą przede wszystkim od wielkości nadużyć i nieprawidłowości w tym obszarze, których skala nie jest dokładnie znana. Przykładowo na podstawie danych zgromadzonych przez Centrum Analiz w Katowicach, w roku 2017 i 2018</p>

w przypadku 284 samochodów osobowych wystąpiło podejrzenie zaistnienia nieprawidłowości, a możliwe uszczuplenia Skarbu Państwa z tego tytułu oszacowano na kwotę 3,7 mln zł. Z posiadanych przez Ministerstwo Finansów danych statystycznych obejmujących okres od października 2015 r. do końca 2017 r. wynika, że łącznie organy podatkowe wydały w tym okresie 9566 decyzji określających zobowiązanie w podatku akcyzowym z tytułu nabycia wewnątrzspółnotowego samochodów osobowych na łączną kwotę 73,744 mln zł. W podanej powyżej liczbie decyzji, 2597 rozstrzygnięć na łączną kwotę 17,284 mln zł wydanych zostało w związku ze złożonymi przez podatników deklaracjami uproszczonymi, natomiast 6969 decyzji na łączną kwotę 56,460 mln zł wydanych zostało w sytuacji, gdy podatnik mimo ciążącego obowiązku nie złożył deklaracji uproszczonej. Szacuje się, że dane w zakresie liczby wydanych decyzji oraz kwoty uszczuplonego podatku akcyzowego dotyczące sytuacji, w której podatnik mimo ciążącego obowiązku nie złożył deklaracji uproszczonej, w istocie odzwierciedlają liczbę ujawnionych nieprawidłowości polegających na sprowadzaniu z krajów UE samochodów osobowych i rejestrowaniu ich jako samochody ciężarowe lub specjalne w celu uniknięcia płacenia akcyzy. Z uśrednionych wyliczeń na podstawie posiadanych danych można przyjąć, że miesięczne uszczuplenia w ww. okresie wynosiły średnio 2,1 mln zł, co w skali roku daje kwotę ok. 25,1 mln zł. Przyjmując, że nieujawniona liczba przypadków sprowadzenia do Polski samochodów osobowych jako samochodów ciężarowych i specjalnych w skali roku jest większa od ujawnionej liczby nieprawidłowości o 30%, można oszacować, że kwota uszczupleń w skali roku z tego tytułu oscyluje w granicach ok. 32,6 mln zł. Oszacowanie kwoty uszczupleń akcyzy od samochodów osobowych oparto o przesłankę, że przyjęte do kalkulacji nieprawidłowości, wynikające z danych dotyczących liczby wydanych decyzji w przypadku, gdy podatnik nie złożył deklaracji uproszczonej, nie odzwierciedlają w pełni rzeczywistego stanu w zakresie nieprawidłowości polegających na sprowadzaniu z krajów UE samochodów osobowych i rejestrowaniu ich jako samochody ciężarowe lub specjalne, i jest niedoszacowana o 30%.

Skutki finansowe spowodowane wprowadzeniem regulacji uszczelniających obrót olejem opałowym (ograniczenie procedury odbarwiania) są trudne do oszacowania, gdyż potencjalne wyższe wpływy do budżetu państwa zależą przede wszystkim od wielkości szarej strefy w tym obszarze, której skala nie jest dokładnie znana.

Skutki finansowe dla budżetu państwa związane z wprowadzeniem rejestru sprzedaży wyrobów zawierających w swym składzie alkohol etylowy o objętościowej zawartości alkoholu przekraczającej 50% objętości skażony:

- mieszaniną alkoholu izopropylowego (propan-2-ol) i benzoesu denatonium lub
- mieszaniną alkoholu tert-butyloвого i benzoesu denatonium, lub
- alkoholem izopropylowym

w opakowaniach jednostkowych o pojemności większej niż 1,5 litra lub jednorazowej łącznej ilości sprzedanych wyrobów większej niż 10 litrów zostały oszacowane przy uwzględnieniu sprzedaży produktów biobójczych, która osiągnęła w 2019 r. poziom 4,5 mln litrów 100% alkoholu etylowego. Zakładając, że 80% tych produktów, tj. 3,6 mln litrów 100% alkoholu zostanie wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, dochody budżetu państwa z tytułu podatku akcyzowego będą mniejsze o ok. 226 mln zł w skali roku, bowiem nie zostanie uiszczony ten podatek za każdy 1 hl 100% alkoholu etylowego w wysokości 6275 zł. Przy wykonywaniu kontroli podatkowych i kontroli celno-skarbowych, zakłada się, że w tym obszarze możliwe jest docelowe ograniczenie szarej strefy do 15%, bowiem nie da się wykluczyć odkażania i rozlewania także produktów wprowadzonych do obrotu w opakowaniach 0,5 litra czy 1 litra oraz stale zmniejszającej się konsumpcji napojów alkoholowych na bazie alkoholu etylowego. Szacuje się, że dodatkowe dochody z tytułu ograniczenia szarej strefy, przy planowaniu wejścia w życie regulacji z dniem następującym po dniu odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 ogłoszonego na podstawie art. 46 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi i założeniu, że odwołanie tego stanu nie nastąpi przed końcem 2021 r., wyniosą w 2022 r. 190 mln zł oraz docelowo w 2023 r. i w następnych latach po 192 mln zł.

Należy również zaznaczyć, że nałożenie dodatkowych zadań na Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz na Inspekcję Handlową przy obniżeniu kosztów kontroli i badań paliw ciekłych wykonywanych przez Krajową Administrację Skarbową wymaga zapewnienia w roku 2021 kwoty 3,6 mln zł. W skład tej kwoty wchodzi koszty majątkowe, budowlane i bieżące oraz koszty osobowe na zatrudnienie 3 osób. Również w tej kwocie znajdują się koszty w wysokości 0,75 mln zł zwiększające wydatki na badania próbek paliw ciekłych w nowym rozszerzonym zakresie zlecane akredytowanym zewnętrznym laboratoriom.

Minister właściwy do spraw finansów publicznych zapewni dodatkowo kwotę 3,6 mln zł w budżecie państwa w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów na rok 2021 i następane w roku:

- 1) 2022 – 1,3 mln zł;
- 2) 2023 – 1,3 mln zł;
- 3) 2024 – 1,4 mln zł;
- 4) 2025 – 1,4 mln zł;
- 5) 2026 – 1,5 mln zł;
- 6) 2027 – 1,4 mln zł;
- 7) 2028 – 1,4 mln zł;
- 8) 2029 – 2,0 mln zł;
- 9) 2030 – 1,5 mln zł.

Rozszerzenie katalogu załatwianych przez Izbę Administracji Skarbowej we Wrocławiu spraw w obszarze WIA o możliwość zmiany decyzji WIA nie powinno zwiększyć kosztów jej działalności z uwagi, iż sprawy w przedmiotowym zakresie będą występowały sporadycznie.

Udostępnienie rejestru statków rybackich nie zwiększy wydatków po stronie właściwych dla niego i Krajowej Administracji Skarbowej organów. Przygotowanie interfejsów przez organ Krajowej Administracji Skarbowej zostanie wykonane w ramach limitu środków w części właściwej dla Ministerstwa Finansów.

Projektowana zmiana ustawy z dnia 4 października 2018 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw pozwoli na regularne zmniejszanie kosztów związanych z zaopatrzeniem urzędów skarbowych w papierowe wersje druków zeznań oraz kosztów związanych z obsługą deklaracji składanych papierowo.

Zakłada się, że w 2020 r. z proponowanej metody rozliczania podatku dochodowego od osób fizycznych skorzysta co najmniej 35% podatników, a w latach kolejnych przyrost osób korzystających z takiej formy rozliczenia będzie wynosił 10%. Zakłada się, że docelowo z zaproponowanej formy rozliczania podatku będzie korzystało co najmniej 75% podatników.

Wprowadzenie zaproponowanej zmiany przyczyni się do zwiększenia liczby zeznań podatkowych składanych z wykorzystaniem usługi Twój e-PIT, zapewni jej aktualizację niezależnie od wykorzystywanej infrastruktury informatycznej.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa,	Poprawa warunków funkcjonowania legalnie działających podmiotów poprzez ograniczenie działalności nielegalnej konkurencji. Rozszerzenie obowiązku składania deklaracji kwartalnych na wyroby akcyzowe objęte zwolnieniem od akcyzy lub wyroby akcyzowe wymienione w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowane zerową stawką akcyzy, zwiększy obowiązki spoczywające na tej grupie.						
	sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	Poprawa warunków funkcjonowania legalnie działających podmiotów poprzez ograniczenie działalności nielegalnej konkurencji. Rozszerzenie obowiązku składania deklaracji kwartalnych na wyroby akcyzowe objęte zwolnieniem od akcyzy lub wyroby akcyzowe wymienione w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowane zerową stawką akcyzy, zwiększy obowiązki spoczywające na tej grupie.						

	rodzina, a także osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Poprawa jakości paliw silnikowych nabywanych na stacjach paliw, w związku z ograniczeniem wykorzystania odbarwionych nielegalnie olejów opałowych do celów napędowych oraz innych substancji niedozwolonych w oleju napędowym. Zmniejszenie obowiązków ewidencyjnych w przypadku osób fizycznych produkujących energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W przypadku podmiotów, które nie stosowały dotychczas elektronicznej ewidencji lub nie składały deklaracji akcyzowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, wystąpią koszty związane z zakupem lub dostosowaniem aplikacji czy systemów informatycznych. Powyższe koszty uzależnione są od wielkości przedsiębiorstwa i posiadanych oraz planowanych rozwiązań informatycznych, stąd trudno jest oszacować skutki finansowe wprowadzanej regulacji w tym zakresie.	

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Wprowadzane rozwiązania mają charakter doprecyzowujący, uszczelniający system obrotu suszem tytoniowym, zatem nie będą one miały wpływu w ww. zakresie na legalnych producentów tytoniu.

Wprowadzane rozwiązania mają charakter uszczelniający obrót olejem opałowym, zatem nie będą one miały wpływu w ww. zakresie na legalnych sprzedawców oleju opałowego, a także nie będą one miały wpływu na legalnych sprzedawców oleju napędowego .

Zmiana regulacji w zakresie zwolnień od podatku akcyzowego jest zgodna z zasadą proporcjonalności i adekwatności, o której mowa w art. 67 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, z późn. zm.).

W myśl tej zasady zmiana przepisów w obrębie zwolnienia od akcyzy wyrobów węglowych zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie do celów opałowych nie nakłada nowych obowiązków informacyjnych, jak i administracyjnych po stronie przedsiębiorców. W przeciwdziałanie nieprawidłowościom w obrocie wyrobami akcyzowymi zwolnionymi od akcyzy ze względu na przeznaczenie wpisuje się dodawany przy zwolnieniu od akcyzy wyrobów energetycznych warunek w postaci dokonania wpisu środków transportu wodnego takich jak statki czy jachty, wykorzystujących te wyroby, do właściwych dla nich rejestrów. Jednocześnie przepis ten odnosi obowiązek dokonania wpisu do rejestru do obowiązku wynikającego w tym zakresie z przepisów odrębnych.

Nowych obowiązków informacyjnych jak i administracyjnych nie nakłada również zmiana przepisu regulującego kwestię prowadzenia rejestru podmiotów odbierających wyroby bez względu na kod CN, zawierających w swym składzie alkohol etylowy o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu przekraczającej 50% objętości skażony:

- 1) mieszaniną alkoholu izopropylowego (propan-2-ol) i benzoesu denatonium lub
- 2) mieszaniną alkoholu tert-butyłowego i benzoesu denatonium, lub
- 3) alkoholem izopropylowym

– w opakowaniach jednostkowych o pojemności większej niż 1,5 litra lub jednorazowej łącznej ilości sprzedanych wyrobów większej niż 10 litrów. Obowiązek prowadzenia rejestru występuje już w obowiązującym stanie prawnym.

Nowelizacja zmienia katalog wyrobów zawierających w swym składzie alkohol etylowy, których sprzedaż będzie powodowała konieczność prowadzenia rejestru przez sprzedającego. Nowelizacja zmniejsza krąg podmiotów, które będą podlegały obowiązkowi rejestracji, ukierunkowując ten obowiązek do podmiotów stosujących określone skażalniki i konfekcjonujących wyroby zawierające alkohol etylowy skażony w opakowania o pojemności większej niż 1,5 litra.

Wprowadzany obowiązek składania przez określone grupy podmiotów deklaracji podatkowych w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy, oraz deklaracji uproszczonych w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zerową stawką akcyzy wiąże się ze zwiększeniem liczby dokumentów. Niemniej jednak dotychczasowe regulacje – wyłączające obowiązek składania deklaracji w ściśle określonych przypadkach – skutkują ograniczeniem możliwości oszacowania wielkości preferencji podatkowych, z których korzystają podmioty. W konsekwencji, jedyną grupą, która pozostanie wyłączona z obowiązku składania deklaracji na gruncie podatku akcyzowego, będą osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej w zakresie wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy.

W przypadku podmiotów, które nie stosowały dotychczas elektronicznej ewidencji lub nie składały deklaracji akcyzowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, wprowadzone zmiany w zakresie obowiązkowej elektronicznej ewidencji wiązać się będą – szczególnie w fazie przygotowawczej do spełnienia ww. wymogu – z dodatkowymi działaniami m.in. w zakresie dostosowania oprogramowania. Jednakże należy zauważyć, że w dłuższym okresie czasu prowadzenie przez podmioty ewidencji i dokumentacji w sposób elektroniczny oszczędzi tym podmiotom czas poświęcony dotychczas na czynności związane z wersją papierową np. na przeszywanie kart, numerowanie stron i wizytę w urzędzie celno-skarbowym w celu opatrzenia przeszycia plombą. W przypadku składania deklaracji w sposób elektroniczny podmioty oszczędzą na koszcie wysyłki deklaracji lub dojazdu do urzędu oraz czas na to poświęcony.

9. Wpływ na rynek pracy

Zakres projektowanej nowelizacji nie wpłynie na rynek pracy

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	<p>Wejście w życie zmienionych przepisów powinno przyczynić się do znacznej eliminacji z rynku skażonego lub częściowo odkażonego alkoholu etylowego wprowadzanego jako alkohol konsumpcyjny, a ponadto powinno ograniczyć stosowanie do napędu olejów opałowych albo innych wyrobów petrochemicznych wykorzystywanych do napędu w silnikach wysokoprężnych, a niebędących olejem napędowym.</p> <p>Elektronizacja ewidencji i dokumentacji w zakresie podatku akcyzowego oraz wprowadzenie obowiązku składania deklaracji akcyzowych wyłącznie w formie elektronicznej (z przewidzianymi wyjątkami) przyczyni się do zmniejszenia zużycia papieru przez podmioty, co pozwoli na zmniejszenie poziomu eksploatacji zasobów naturalnych.</p>
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r., z wyjątkiem:

– regulacji z art. 1 pkt 1 lit. a) implementującej postanowienia dyrektywy Rady (UE) 2019/475 z dnia 18 lutego 2019 r. zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE i 2008/118/WE w odniesieniu do włączenia włoskiej gminy Campione d’Italia oraz włoskich wód jeziora Lugano do obszaru celnego Unii i do terytorialnego zakresu stosowania dyrektywy 2008/118/WE, która wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia projektowanej ustawy, gdyż dyrektywa ta zobowiązała państwa członkowskie do stosowania środków niezbędnych do wykonania dyrektywy od dnia 1 stycznia 2020 r. Zatem zasadnym jest, aby regulacja weszła w życie w jak najwcześniejszym możliwym terminie,

– zmian w zakresie ustawy – Ordynacja podatkowa, które wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

– zmian w zakresie wprowadzenia obowiązku składania deklaracji podatkowych oraz uproszczonych wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej, które wejdą w życie w dniu 1 lipca 2021 r.,

– zmian w zakresie nałożenia obowiązku prowadzenia elektronicznej ewidencji i innej dokumentacji wymaganej na potrzeby podatku akcyzowego, które wejdą w życie w dniu 1 stycznia 2022 r. w celu umożliwienia podmiotom przygotowania się z odpowiednim wyprzedzeniem do zmiany formy prowadzenia ewidencji. Natomiast rezygnacja z wzorów tej ewidencji i dokumentacji, zastąpienie wyrażenia „księgi kontroli” określeniem „dokumentacja kontroli” oraz nowa delegacja dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych, która nie określa wzorów ewidencji i ksiąg kontroli, wejdzie w życie w „ogólnym” terminie wejścia w życie ustawy,

– zmian wprowadzanych w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, które wejdą w życie z dniem 1 lipca 2022 r. ze względu na konieczność przygotowania laboratorium UOKiK i laboratoriów zewnętrznych do badania próbek paliw w nowym zakresie,

– zmian przepisu art. 138t ustawy w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, który nie będzie stosowany do dnia następującego po dniu odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem

SARS-CoV-2 ogłoszonego na podstawie art. 46 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na charakter proponowanych zmian zostanie przeprowadzona wyłącznie ewaluacja punktowa na wewnętrzne potrzeby Ministra Finansów. W 2022 roku porównane zostaną wyniki spraw podatkowych prowadzonych w latach 2020–2021 przez urzędy skarbowe lub urzędy celno-skarbowe w zakresie uszczupień z tytułu podatku akcyzowego nieuiszczonego od samochodów osobowych. Wynik mniej niż 10% ujawnionych uszczupień w stosunku do planowanego zwiększenia w 2021 roku dochodów budżetu państwa z tytułu akcyzy od samochodów osobowych winien być uznany za przemawiający za zasadnością wprowadzonych rozwiązań. Informacje o prowadzonych postępowaniach zostaną zebrane poprzez raporty właściwych ds. akcyzy urzędów skarbowych i urzędów celno-skarbowych w I kwartale 2022 roku.

W zakresie zmiany ustawy w związku z wprowadzeniem rejestru sprzedaży wyrobów zawierających w swym składzie alkohol etylowy skażony wskazanymi skażalnikami ewaluacja jej efektów nastąpi po upływie czwartego roku kalendarzowego następującego po roku wejścia w życie przepisów ustawy zmieniającej.

Mierniki, które zostaną zastosowane, to zwiększenie dochodów budżetu państwa z tytułu sprzedaży wyrobów alkoholowych, będące następstwem zmniejszenia szarej strefy, przy założeniu konsumpcji ogółem tych wyrobów na poziomie z 2018 r.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

RAPORT Z KONSULTACJI

projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym
oraz niektórych innych ustaw

1) Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt ustawy został poddany konsultacjom publicznym równoległe z uzgodnieniami międzyresortowymi i przekazaniem projektu do zaopiniowania związkom zawodowym i organizacjom związkowym.

Pismem nr PA6.8100.10.2018.GON z dnia 16 września 2019 r. Minister Finansów poinformował następujące podmioty o zamieszczeniu projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny: Polską Organizację Przemysłu i Handlu Naftowego, Polską Izbę Paliw Płynnych, Polską Organizację Gazu Płynnego, Polską Izbę Gazu Płynnego, Izbę Gospodarczą Gazownictwa, Izbę Gospodarczą Sprzedawców Polskiego Węgla, Związek Pracodawców Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego, Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Polski Związek Plantatorów Tytoniu, Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców, Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy, Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa, Stowarzyszenie Naukowo Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego Polska Rada Winiarstwa, Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce - Browary Polskie, Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich, Polskie Stowarzyszenie Browarów Rzemieślniczych, Krajową Izbę Biopaliw, Krajową Radę Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw przy Stowarzyszeniu Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Przemysłu, Krajową Izbę Gospodarczą, Polską Izbę Handlu, Fundację Republikańską, Polską Izbę Przemysłu Chemicznego, Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego, Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego, Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego, Polską Izbę Motoryzacji, Związek Dealerów Samochodów i Stowarzyszenie Komisów.

Uwagi do projektu zgłosiły następujące podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie wyrobów akcyzowych lub reprezentujące takie podmioty:

1. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego
2. BBG Tax Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.
3. Polska Izba Przemysłu Chemicznego
4. Brenntag Polska Sp. z o.o.
5. Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie
6. Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa
7. Imperial Tobacco Polska S.A.
8. Colep Polska Sp. z o.o.
9. Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla
10. JTI Polska Sp. z o.o.
11. Kancelaria Doradcy Podatkowego Jacek Arciszewski
12. Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.
13. Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy

14. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.
15. Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego
16. Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego
17. Związek Pracodawców – Polska Rada Winiarstwa
18. Polska Organizacja Gazu Płynnego
19. Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego
20. Polska Izba Handlu
21. Krajowa Izba Gospodarcza
22. Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych

Na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167) oraz ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 1991 r., Nr 55, poz. 235, z późn. zm.) pismem nr PA6.8100.10.2018.GON z dnia 16 września 2019 r. Minister Finansów poinformował następujące podmioty związkowe i organizacje o zamieszczeniu projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji: Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Konfederację „Lewiatan”, Radę Dialogu Społecznego, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Związek Rzemiosła Polskiego oraz Federację Przedsiębiorców Polskich.

W ramach opiniowania projektu ze związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców uwagi zgłosiły: Business Centre Club, Federacja Przedsiębiorców Polskich oraz Konfederacja „Lewiatan”.

Treść uwag oraz stanowisko Ministerstwa Finansów do zgłoszonych uwag zostały przedstawione w **załączniku nr 1**.

2) Omówienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Z uwagi na zakres projektu nie zasięgnięto opinii oraz nie dokonywano konsultacji i uzgodnień z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej.

3) Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Zainteresowanie pracami nad projektem w trybie ww. ustawy zgłosiły podmioty, których zestawienie wg kolejności nadesłanych zgłoszeń zawiera **załącznik nr 2**.

Uwagi zgłoszone przez <u>zainteresowane podmioty i organizacje związkowe</u> w ramach konsultacji publicznych i opiniowania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.				
Lp.	Przepis z ustawy o podatku akcyzowym, którego dotyczy uwaga/zagadnienie	Nazwa podmiotu	Treść uwagi	Stanowisko Ministerstwa Finansów
1.	Uwaga ogólna dotycząca rozwiązania, aby bunkierki mogły stanowić część składu podatkowego	POPiHN	<p><i>Postulat, aby skład podatkowy, którego część stanowiła bunkierka był zarówno składem podatkowym typu produkcyjnego oraz typu magazynowego wyłącznie dla paliw żeglugowych, ale bez rygoru posiadania pojemności magazynowych lądowych.</i></p> <p><i>Postulat określenia minimalnej oraz maksymalnej pojemności dla pojedynczej bunkierki, która może stanowić część składu podatkowego.</i></p> <p><i>Postulat, aby skład podatkowy, którego częścią jest bunkierka, mógł ubiegać się o uzyskanie zwolnienia z obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego na magazynowanie nie wcześniej niż po upływie dwóch lat od rozpoczęcia stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy.</i></p> <p><i>Postulat rozważenia możliwości uregulowania cumowania bunkierki w lokalizacjach zapasowych</i></p> <p>Proponowane w projekcie rozwiązania polegają na wprowadzeniu możliwości, aby barki zarejestrowane we właściwym rejestrze administracyjnym na podstawie przepisów odrębnych tzw. bunkierki, które służą do przemieszczania paliwa żeglugowego do podmiotów zużywających, stanowiły część składu podatkowego typu produkcyjnego lub typu magazynowego. POPIHN popiera stanowisko</p>	<p>Uwagi bezprzedmiotowe</p> <p>W trakcie spotkania w Ministerstwie Finansów w dniu 18 grudnia 2019 r. z przedstawicielami POPIHN pojawiły się nowe kwestie związane z przedmiotową regulacją, które wskazują na potrzebę przeprowadzenia szeregu dalszych analiz. W konsekwencji regulacje dotyczące bunkierek zostały wyłączone z projektu ustawy.</p>

			<p>dotyczące wprowadzenia takiego rozwiązania. Przy czym, przedmiotowe rozwiązanie powinno zostać przewidziane wyłącznie dla paliw żeglugowych, tak jak zostało to zaproponowane w projekcie. Należy zauważyć, że ustawodawca nie eliminuje dotychczasowych przepisów dotyczących podmiotów pośredniczących i zarejestrowanych odbiorców w zwolnieniu akcyzowym, a więc umożliwienie rozszerzenia składu podatkowego o bunkierkę i dostawa wyrobów z jej wykorzystaniem byłaby kolejnym wariantem dostaw do podmiotów zużywających i pośredniczących w zwolnieniu akcyzowym.</p> <p>Jednakże, w ocenie POPiHN projektowane rozwiązanie powinno zostać dostosowane do specyfiki rynku paliw żeglugowych w Polsce, bazującego na wykorzystaniu przede wszystkim samych bunkierek, bez infrastruktury stacjonarnej w porcie, do realizacji dostaw paliw żeglugowych i umożliwienia zastosowania tego rozwiązania także dla podmiotów, które obecnie nie posiadają składów podatkowych. Obecne zapisy projektu wskazują, że to rozwiązanie miałyby zastosowanie tylko do podmiotów posiadających już składy podatkowe (i pojemności magazynowe lądowe), co wprowadza ograniczenie możliwości zastosowania tego rozwiązania dla pozostałych podmiotów, które mogłyby funkcjonować według proponowanego rozwiązania, w szczególności do podmiotów wykorzystujących do tej działalności same bunkierki.</p> <p>W uzasadnieniu do projektu wskazano bowiem, że <i>„rozszerzenie miejsca prowadzenia składu podatkowego o bunkierki będzie możliwe poprzez zmianę zezwolenia. Umożliwienie rozszerzenia miejsca prowadzenia składu podatkowego o bunkierki wychodzi naprzeciw interesom przedsiębiorców i stanowi ułatwienie obrotu tym wyrobem”</i>. <u>Postulujemy, aby skład podatkowy, którego</u></p>	
--	--	--	---	--

		<p><u>część stanowiłaby bunkierka był zarówno składem podatkowym typu produkcyjnego oraz typu magazynowego wyłącznie dla paliw żeglugowych, ale bez rygoru posiadania pojemności magazynowych lądowych. Wystarczającym warunkiem powinno być wykazanie się tytułem prawnym do części nabrzeża w porcie, z którego operuje bunkierka.</u></p> <p>Warunkiem utworzenia takiego składu podatkowego na bunkierce powinna być konieczność objęcia składem poza bunkierkami także części lądowej w danym porcie (nabrzeże), z którego operuje taka bunkierka. Ponadto, takim składem powinna móc być objęta nie tylko pojedyncza bunkierka, ale także kilka bunkierek, jeśli byłyby to barki (statki) bez napędu, zacumowane przy tym samym nabrzeżu, a jako funkcjonalna całość służące do zaopatrywania statków w paliwa żeglugowe.</p> <p><u>Ponadto, postulowanym rozwiązaniem uszczelniającym jest określenie minimalnej oraz maksymalnej pojemności dla pojedynczej bunkierki, która może stanowić część składu podatkowego. Jeżeli chodzi o minimalną pojemność bunkierki to powinna ona wynosić nie mniej niż 300 m³. Natomiast, maksymalna pojemność bunkierki powinna zostać określona w taki sposób, aby umożliwić dostawę paliwa żeglugowego dla celów żeglugi (co jest celem projektowanych regulacji), ale wyeliminować możliwość rozszerzenia składu podatkowego o tankowce w celu długotrwałego magazynowania paliw. POPiHN proponuje więc, aby maksymalna pojemność bunkierki wyniosła 2000 m³.</u></p> <p>Jednocześnie, w związku z faktem, że bunkierka jest ruchoma i porusza się po wodzie, jej rzeczywista kontrola może być utrudniona. Dlatego POPiHN proponuje, aby skład podatkowy, którego częścią jest bunkierka, mógł ubiegać się o uzyskanie zwolnienia z obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego na magazynowanie nie wcześniej niż po upływie dwóch</p>	
--	--	---	--

			<p>lat od rozpoczęcia stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy. Wydłużenie tego terminu jest zasadne, gdyż pozwoli organom podatkowym ocenić wiarygodność podmiotu ubiegającego się o zwolnienie z obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego po dłuższym okresie stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy.</p> <p>W naszej ocenie modyfikacja tych zapisów zgodnie z powyższymi założeniami zapewni skuteczną kontrolę obrotu paliwami żeglugowymi poprzez możliwość utworzenia składów podatkowych przez podmioty, które obecnie nie posiadają zezwoleń poprzez objęcie tego typu nadzorem szerszego spectrum operacji paliwowych. Równocześnie, ograniczenie zastosowania takiego rozwiązania tylko do paliw żeglugowych oraz uzależnienie możliwości utworzenia składu podatkowego na bunkierce od faktu jej ścisłego powiązania z określonym miejscem w porcie (nabrzeżem), w ramach którego może pełnić funkcję składu podatkowego praktycznie, ograniczy ryzyko powstawania potencjalnych nadużyć w tym obszarze działalności. <u>Ponadto, należy rozważyć możliwość uregulowania cumowania bunkierki w lokalizacjach zapasowych</u> (przynajmniej 2 miejsca cumowań w każdym znaczącym porcie polskim, z uwagi na odległe miejsca bunkrowania od stałego miejsca cumowania i czas pracy załogi bunkierki) i awaryjnych (z uwagi na warunki metrologiczne/hydrologiczne, czy problemy techniczne operatora nabrzeża).</p>	
2.	Art. 2 ust. 1 pkt 10a	POPiHN	<p><i>Postulat zmiany słowa „barka” na słowo „statek zbiornikowy” (albo bardziej ogólnie jednostka pływająca - może być barka z napędem, bez napędu np. z pchaczem, może być również samodzielnym statkiem typu zbiornikowiec) i analogicznie wprowadzenie tej zmiany w dalszej części ustawy.</i></p>	<p>Uwagi bezprzedmiotowe</p> <p>W trakcie spotkania w Ministerstwie Finansów w dniu 18 grudnia 2019 r. z przedstawicielami POPIHN pojawiły się nowe kwestie związane z przedmiotową regulacją, które wskazują na potrzebę przeprowadzenia szeregu dalszych</p>

			<p>Postulat ujęcia w definicji statku zbiornikowego jego minimalnej oraz maksymalnej pojemności.</p> <p>Pojęcie „barka” nie jest zdefiniowane w żadnych przepisach prawa, występuje ono jedynie w regulacjach dotyczących żeglugi śródlądowej. Bunkierki w praktyce mogą być natomiast nie tylko jednostkami śródlądowymi, ale także morskimi – dlatego „statek zbiornikowy” jest w naszej ocenie właściwym określeniem.</p> <p>Minimalna pojemność statku zbiornikowego powinna być nie mniejsza niż 300 m³. Natomiast maksymalna pojemność statku zbiornikowego powinna być nie większa niż 2000 m³.</p>	<p>analiz. W konsekwencji regulacje dotyczące bunkierek zostały wyłączone z projektu ustawy.</p>
3.	<p>Art. 2 ust. 1 pkt 10a i powiązane przepisy (uwagi do regulacji dot. włączenia do definicji składu podatkowego bunkierek)</p>	<p>Brenntag Polska Sp. z o.o.</p>	<p>Postulat rozszerzenia możliwości stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy w bunkierkach na wszystkie wyroby akcyzowe</p> <p>Zgodnie z proponowanym przez ustawodawcę kształtem nowelizacji ustawy akcyzowej, bunkierka stanowiłaby część składu podatkowego wyłącznie dla wyrobów, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy akcyzowej, a więc paliw żeglugowych (wyroby energetyczne używane do celów żeglugi).</p> <p>W praktyce nowe regulacje będą zatem adresowane wyłącznie do bardzo wąskiego grona przedsiębiorców, którzy dokonują nabycia i dostaw paliw żeglugowych podmiotom zużywającym. <u>Proponowane rozwiązanie znacznie utrudnia jednak odbiór z pokładu statku wyrobów akcyzowych innych niż paliwa żeglugowe z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy, bo nie można takich towarów zmagazynować na bunkierce.</u></p> <p>Tymczasem szereg podatników akcyzy w tym. m.in. Brenntag dokonuje nabycia wyrobów akcyzowych</p>	<p>Uwagi bezprzedmiotowe</p> <p>W trakcie spotkania w Ministerstwie Finansów w dniu 18 grudnia 2019 r. z przedstawicielami POPIHN pojawiły się nowe kwestie związane z przedmiotową regulacją, które wskazują na potrzebę przeprowadzenia szeregu dalszych analiz. W konsekwencji regulacje dotyczące bunkierek zostały wyłączone z projektu ustawy.</p>

		<p>drogą morską w celu ich dalszej dystrybucji na terytorium Polski. Taki przypadek dotyczy szczególnie dostaw produktów objętych kodami CN: 2707 10, 2707 20, 2707 30. Oznacza to, że przedsiębiorcy prowadzący działalność w składach podatkowych, nabywający i dokonujący dostaw innych wyrobów akcyzowych niż paliwa żeglugowe będą w mniej korzystnej pozycji względem dostawców paliw żeglugowych, którzy będą mogli dostarczać swoje wyroby na pokład statków stosując przy tym procedurę zawieszenia poboru akcyzy aż do momentu załadowania wyrobu na pokład statku.</p> <p>Spółka stoi na stanowisku, że ograniczenie w traktowaniu bunkierek jako część składu podatkowego wyłącznie do obrotu paliwami żeglugowymi z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy nie jest uzasadnione. Spółka pragnie wskazać, że ustanowienie regulacji akcyzowych pozwalających na traktowanie bunkierek jako część składu podatkowego samo w sobie nie realizuje żadnego celu związanego z uszczelnieniem obrotu rynku paliw, a jego głównym celem jest stworzenie podatnikom akcyzy dogodnych warunków do prowadzenia swojej działalności.</p> <p>Tak wynika z uzasadnienia do projektu nowelizacji, z którego wynika, że nowe regulacje wychodzą „naprzeciw interesom przedsiębiorców i stanowi ułatwienie obrotu tym wyrobu”. W ocenie Spółki, każdy podmiot prowadzący skład podatkowy, który w toku działalności wykorzystuje transport wodny (z i na statki) powinien w świetle powyższego celu mieć możliwość dokonywania dostaw i przemieszczeń wyrobów akcyzowych w bunkierce z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy.</p> <p><u>Rozszerzenie możliwości stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy w bunkierkach na wszystkie wyroby akcyzowe z jednej strony usprawni operacje logistyczne wszystkich podmiotów prowadzących składy podatkowe, a jednocześnie</u></p>	
--	--	---	--

		<p><u>uprości cały obrót wyrobami akcyzowymi eliminując ewentualne problemy związane z wieloetapowym łańcuchem dostaw</u> (w przypadku braku możliwości zastosowania procedury w bunkierce) – a w efekcie problemów z określeniem momentu powstania obowiązku podatkowego.</p> <p>Co istotne, objęcie wszystkich wyrobów akcyzowych nie rodzi ryzyka nadużyć podatkowych ani nie zaburzy sprawowania kontroli celno-skarbowej, a wręcz przeciwnie. W uzasadnieniu do projektu Ustawodawca wskazał, że: „Jednocześnie objęcie tego etapu łańcucha dostaw paliwa żeglugowego procedurą zawieszenia poboru akcyzy, a także planowane wprowadzenie rejestru bunkierek, zapewni bardziej skuteczną kontrolę obrotu paliwami żeglugowymi”.</p> <p>Brenntag pragnie również wskazać, że aby korzystać z procedury zawieszenia poboru akcyzy w bunkierce należy uzyskać status podmiotu prowadzącego skład podatkowy. Status ten związany jest z obowiązkiem spełnienia szeregu ustawowych wymogów. Co więcej samo uzyskanie zezwolenia poprzedzone jest formalną weryfikacją spełnienia wszystkich obowiązków, która dokonywana jest przez właściwego Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego w postaci urzędowego sprawdzenia. Również sam obrót wyrobami akcyzowymi przez podmiot prowadzący skład podatkowy jest obciążony szeregiem regulacji na gruncie kontroli celno-skarbowej.</p> <p>Jednocześnie Spółka pragnie wskazać, że przemieszczenie wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy wiąże się z obowiązkiem objęcia tych wyrobów systemem EMCS pozwalającym na dokładne monitorowanie statusu akcyzowego towaru, a przede wszystkim objęcie zabezpieczeniem akcyzowym.</p> <p>Reasumując w ocenie Brenntag żadna okoliczność nie stoi na przeszkodzie aby rozszerzyć możliwość stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy na</p>	
--	--	--	--

			<p>bunkierkach także w stosunku do innych wyrobów akcyzowych.</p> <p><u>W konsekwencji Brenntag postuluje aby w projekcie zrezygnować ze wskazania, że procedura zwieszenia poboru akcyzy może być stosowana w bunkierce wyłącznie do wyrobów akcyzowych, „o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2”.</u></p>	
4.	Art. 2 ust. 1 pkt 23e u.p.a.	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	<p><i>Nieprawidłowa kolejność pod względem redakcyjnym dodanej definicji producenta surowca tytoniowego</i></p> <p>Projekt wprowadza definicję producenta surowca tytoniowego w tej samej jednostce redakcyjnej, która obecnie zawiera już definicję pośredniczącego podmiotu olejowego.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Proponuje się dodać definicję producenta surowca tytoniowego w prawidłowej kolejności pod względem redakcyjnym, tj. w art. 2 ust. 1 pkt 23f u.p.a.</p>
5.	Art. 3 ust. 2	POPiHN	<p><i>Postulat zastosowania w art. 3 ustawy o podatku akcyzowym reguły Dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej, która w zakresie kodów CN odwołuje się do załącznika rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (obecnie rozporządzenie wykonawcze (UE) 2017/1925), a nie do samego rozporządzenia.</i></p> <p>Art. 3 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym stanowi, że zmiany w Nomenklaturze Scalonej (CN) nie powodują zmian w opodatkowaniu akcyzą wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, jeżeli nie zostały określone w ustawie o podatku akcyzowym. Sama zmiana przepisu ma charakter doprecyzowujący poprzez jednoznaczne określenie, iż to zmiany pozycji, podpozycji i kodów w Nomenklaturze Scalonej (CN)</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący poprzez jednoznaczne określenie, iż to zmiany pozycji, podpozycji i kodów a nie inne zmiany w Nomenklaturze Scalonej (CN) nie powodują zmian w opodatkowaniu akcyzą wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, jeżeli nie zostały określone w ustawie o podatku akcyzowym. Natomiast odniesienie przy stosowaniu klasyfikacji w układzie odpowiadającym Nomenklaturze Scalonej (CN) zgodnej z konkretnie wskazanym rozporządzeniem Rady w celu poboru akcyzy i oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy, a także do wiążących informacji akcyzowych uregulowane zostało w art. 3 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym. Przepis art. 3 ust. 1 wskazuje jaką Nomenklaturę należy stosować do ww. celu.</p>

		<p>nie powodują zmian w opodatkowaniu akcyzą wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, jeżeli nie zostały określone w ustawie o podatku akcyzowym, dlatego nie budzi wątpliwości. <u>Wątpliwości budzi natomiast sama konstrukcja art. 3 ustawy o podatku akcyzowym.</u> Zgodnie z uzasadnieniem projektu w zakresie art. 3 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym, reguła ta stanowi implementację art. 2 ust. 5 dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej. Nie do końca wydaje się tak być, ponieważ przepis art. 2 ust. 5 dyrektywy Rady 2003/96/WE odwołuje się do kodów Nomenklatury Scalonej zawartych w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 2031/2001 z dnia 6 sierpnia 2001 r., (obecnie rozporządzenie wykonawcze (UE) 2017/1925) zmieniającym załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, natomiast krajowe przepisy do samego rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87, które ulega corocznym zmianom. Prawo ewoluuje w kierunku coraz bardziej precyzyjnego systematyzowania poszczególnych obszarów działalności gospodarczej. Przepisy podatkowe stanowią wyjątkową część systemu prawnego. Zasady akcyzowe stanowią specyficzny obszar w ramach samego prawa podatkowego. Dlatego w kwestii klasyfikacji powinna być maksymalna pewność, co do zakresu jej stosowania, niepozostawiająca żadnego marginesu wątpliwości czy też możliwości różnic interpretacyjnych. <u>Dlatego zasadnym jest zastosowanie w art. 3 ustawy o podatku akcyzowym reguły Dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania</u></p>	<p>Przy interpretacji art. 3 ust. 1 i ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym nie występują wątpliwości, że coroczne zmiany pozycji, podpozycji i kodów w CN nie powodują zmian w opodatkowaniu wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, jeżeli nie zostały one zawarte również w ustawie o podatku akcyzowym. W rezultacie wersją CN mającą znaczenie dla potrzeb akcyzy jest obecnie Nomenklatura w wersji z 2018 r., wynikająca z rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1925 z dnia 12 października 2017 r., zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy celnej, ponieważ ustawą z dnia 9 listopada 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu wprowadzenia uproszczeń dla przedsiębiorców w prawie podatkowym i gospodarczym (Dz. U. z 2018r., poz.2244) wprowadzono m.in. zmiany do ustawy o podatku akcyzowym, dostosowujące kody CN zawarte w tej ustawie do aktualnych kodów objętych Nomenklaturą Scaloną.</p>
--	--	--	--

			<p>produktów energetycznych i energii elektrycznej. Akt ten w zakresie kodów CN odwołuje się do załącznika rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (obecnie rozporządzenie wykonawcze (UE) 2017/1925), a nie do samego rozporządzenia, które jak wspomniano ulega corocznym zmianom). Taki zapis jest przejrzysty i wskazuje wprost jaką nomenklaturę należy stosować.</p>	
6.	Uwaga ogólna dot. proponowanych zmian w zakresie WIA	Polska Rada Winiarstwa	<p><i>Przyjęcie zapisów proponowanych w projekcie dodatkowo skomplikuje problem klasyfikacji wyrobów fermentowanych i postawi przedsiębiorców w bardzo trudnej sytuacji, a uzyskiwanie WIA, z ich punktu widzenia, straci celowość i znaczenie.</i></p> <p>Z punktu widzenia przedsiębiorstw naszej branży, niezwykle istotne znaczenie mają proponowane zmiany dotyczące Wiążącej Informacji Akcyzowej. <i>W naszej opinii, prowadzą one do pozbawienia WIA jej głównej funkcji, jaką jest zapewnienie pewności prawnej oraz bezpieczeństwa prowadzonej działalności.</i> Dla producentów fermentowanych wyrobów winiarskich kwestia ta jest niezwykle istotna. Jednym z głównych problemów branży jest duża ogólność i niejednoznaczność zapisów Nomenklatury Scalonej, prowadząca do istotnych rozbieżności w interpretacjach. Członkowie naszej organizacji borykają się z tym problemem, obserwujemy też wyraźne różnice w zakresie interpretacji w poszczególnych państwach członkowskich. W chaosie panującym przy klasyfikacji wyrobów do pozycji CN2206, WIA stanowi istotne oparcie. Jej uzyskanie daje przedsiębiorstwom pewność i tworzy stabilne warunki dla funkcjonowania.</p>	<p>Uwaga ogólna nie wyjaśnia dlaczego projektowane przepisy mają prowadzić do pozbawienia WIA jej głównej funkcji, jaką jest zapewnienie pewności prawnej oraz bezpieczeństwa prowadzonej działalności. Brak również wyjaśnienia dlaczego projektowane regulacje miałyby komplikować problem klasyfikacji.</p> <p>Wprowadzenie zmian w zakresie instytucji WIA ma na celu uregulowanie zagadnień, które pojawiły się w związku z jej funkcjonowaniem na przestrzeni okresu od 2015 r. Zagadnienia te związane są z koniecznością:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienia stosowania WIA na potrzeby celu w jakim została wydana (m.in. na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego), - zwiększenia nadzoru merytorycznego i nad wydanymi decyzji WIA, - sprawowania skutecznej kontroli przy stosowaniu WIA, - uwzględnienia w funkcjonujących w obrocie prawnym WIA stale zmieniających się wyrobów akcyzowych pod względem np. parametrów, właściwości fizykochemicznych, technologicznych mających wpływ na

			Przyjęcie zapisów proponowanych w projekcie dodatkowo skomplikuje problem klasyfikacji wyrobów fermentowanych i postawi przedsiębiorców w bardzo trudnej sytuacji, a uzyskiwanie WIA, z ich punktu widzenia, straci celowość i znaczenie.	odpowiednie przyporządkowanie wyrobu do kodu CN albo określenie rodzaju wyrobu akcyzowego.
7.	Uwaga ogólna dot. proponowanych zmian w zakresie WIA	Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie	<p>Proponowana zmiana przepisów w zakresie WIA całkowicie zmienia jej funkcję i znaczenie.</p> <p>Wiążąca Informacja Podatkowa miała w swoim założeniu służyć przede wszystkim uczciwym przedsiębiorcom i gwarantować im pewność prawną i bezpieczeństwo w prowadzonej działalności. Oczywiście korzyści z funkcjonowania WIA czerpała administracja i organy, poprzez fakt uporządkowania pewnych praktyk działalności i rodzajów wyrobów podlegających akcyzie. Przepisy te jednak były tworzone tak, by podmioty mogły prowadzić działalność w poczuciu bezpieczeństwa, bez obawy, że zmiana przepisów może ich zaskoczyć i spowodować np. kompletną nieopłacalność ich działalności.</p>	Uzasadnienie Jw.
8.	Uwaga ogólna dot. proponowanych zmian w zakresie WIA	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.	<p>Proponowane regulacje pozbawiają instytucję WIA jakiegokolwiek znaczenia i sensu. Szczególnie wprowadzenie przepisów powodujących automatyczną nieważność WIA w związku ze zmianą CN powoduje bezprzedmiotowość wydawania WIA.</p> <p>Celem WIA miało być zapewnienie pewności prowadzenia działalności w obszarze wyrobów akcyzowych oraz możliwość uzupełniania klasyfikacji CN, wykorzystywanej do poboru podatku akcyzowego. Klasyfikacja CN została stworzona przede wszystkim dla potrzeb poboru cła i w tym celu jest rozwijana i zmieniana. Nie w pełni odpowiada potrzebą poboru podatku akcyzowego, szczególnie od produkcji krajowej. Nie uwzględnia np. przeznaczenia czy sposobu wykorzystania, ponieważ z punktu</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Pozostanie dotychczasowa regulacja, że WIA traci ważność w przypadku zmiany przepisów prawa podatkowego, co oznacza że zostanie utrzymany cel jaki przyświecał utracie ważności WIA w związku ze zmianami wprowadzanymi w ustawie o podatku akcyzowym. Natomiast katalog utraty ważności WIA, tj. zmiany innych przepisów niż podatkowych oraz uwag dodatkowych, uwag oraz przepisów wstępnych w CN zostanie przeniesiony do przesłanek umożliwiających zmianę wydanej WIA co będzie następowało w drodze decyzji. Obecnie w przypadku zmiany uwag dodatkowych oraz przepisów wstępnych CN brak jest możliwości</p>

		<p>widzenia poboru cła na granicy nie ma to znaczenia, a z punktu widzenia poboru podatku akcyzowego tak. Inną z przyczyn dla której wprowadzono WIA było również częściowe uniezależnienie się od decyzji w/s kodów CN podejmowanych na gremiach międzynarodowych, większością głosów, co powoduje często brak możliwości uwzględnienia specyfiki polskiego rynku.</p> <p>Proponowana zmiana przepisów w zakresie WIA całkowicie zmienia jej funkcję i znaczenie. Wiążąca Informacja Akcyzowa miała w swoim założeniu służyć przede wszystkim uczciwym przedsiębiorcom i gwarantować im pewność prawną i bezpieczeństwo w prowadzonej działalności. Oczywiście korzyści z funkcjonowania WIA czerpała również administracja i organy, poprzez fakt uporządkowania pewnych praktyk i rodzajów wyrobów podlegających akcyzie. Przepisy te były tworzone tak, by podmioty mogły prowadzić działalność w poczuciu bezpieczeństwa, bez obawy, że zmiana przepisów może ich zaskoczyć i spowodować np. kompletną nieopłacalność ich działalności. Podsumowując należy jasno stwierdzić, że proponowane regulacje pozbawiają instytucję WIA jakiegokolwiek znaczenia i sensu. Szczególnie wprowadzenie przepisów powodujących automatyczną nieważność WIA w związku ze zmianą CN powoduje bezprzedmiotowość wydawania WIA kopiując w tym zakresie przepisy celne, które mogą być dobre i potrzebne dla potrzeb celnych a nie sprawdzać się dla potrzeb poboru podatku w kraju. Można posunąć się w twierdzeniu nawet dalej, iż żaden rozsądny i rzetelny podmiot, aby uniknąć nieprzewidywalności rozwiązań, nie będzie o WIA się ubiegał. WIA bowiem z instytucji gwarantującej podmiotom bezpieczeństwo prowadzenia działalności zmienia się w instytucję stanowiącą swoisty „bat” i to w stosunku do uczciwych przedsiębiorców.</p>	<p>zmiany WIA przy jednoczesnej konieczności bezpośredniego stosowania przepisów rozporządzenia Komisji, które wiąże wszystkie kraje UE. Zmiana w CN przepisów w zakresie uwag dodatkowych nie wymaga wprowadzania zmian w ustawie o podatku akcyzowym. Dlatego konieczność wprowadzenia odpowiednich regulacji w instytucji WIA, które będą nadszły za zmianami przepisów CN skutkujących klasyfikacją danego wyrobu do innego kodu CN.</p>
--	--	--	--

9.	Art. 7d ust. 3	Polska Rada Winiarstwa	<p><i>Proponowana zmiana oznaczająca, że WIA wiązać ma, oprócz organów podatkowych, również podmiot na rzecz którego została wystawiona, w zamierzeniu mająca porządkować rynek, staje się dodatkowym argumentem zniechęcającym do występowania o nią.</i></p> <p>Uzyskiwanie WIA wiążącej podmiot, w realiach w których decyzja może w sposób nagły zostać zmieniona, lub stracić ważność, oznacza postawienie podmiotu w trudnej sytuacji i staje się bezcelowe, a nawet ryzykowne dla prowadzonej działalności.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Należy podkreślić, że WIA jest decyzją wydaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, która określa przede wszystkim klasyfikację wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego w układzie odpowiadającym Nomenklaturze Scalonej (CN). W aktualnie obowiązującym stanie prawnym podmiot po otrzymaniu decyzji WIA może tej decyzji nie stosować, ponieważ brak w tym zakresie odpowiedniej regulacji prawnej. <u>Oznacza to de facto, że decyzja WIA pomimo, iż jest wydana na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego może nie być na wskazane potrzeby przez jej posiadacza zastosowana.</u> Zatem sytuacja, że posiadacz WIA ma pozostawioną możliwość decydowania o jej stosowaniu na potrzeby opodatkowania wyrobów akcyzowych rodzi wątpliwości co do słuszności funkcjonującego obecnie rozwiązania skoro z punktu widzenia celu tej instytucji określonego w art. 7d ustawy o podatku akcyzowym, WIA jest <u>decyzją wydaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego akcyzą, organizacji obrotu wyrobami akcyzowymi lub oznaczania znakami akcyzy tych wyrobów.</u> Rozszerzenie mocy wiążącej decyzji w sprawie WIA o podmiot, na rzecz którego została wydana jest konieczne w celu uniknięcia możliwości zaistnienia sytuacji, w której o jej stosowaniu decyduje ten podmiot w zależności od otrzymanego rozstrzygnięcia. Bez względu, czy decyzja w sprawie WIA będzie korzystna, czy też</p>

				<p>nie pod kątem, np. opodatkowania wyrobu akcyzowego akcyzą, podmiot, na rzecz którego wydana zostanie WIA, obowiązany będzie ją stosować w odniesieniu do tych wyrobów akcyzowych.</p> <p>Stąd też zachodzi konieczność zapewnienia, że wyroby akcyzowe i samochody osobowe, wobec których powstaje obowiązek podatkowy w akcyzie, przez cały okres ważności WIA, będą opodatkowane akcyzą zgodnie z decyzją WIA, skoro decyzja ta wydawana jest na potrzeby opodatkowania podatkiem akcyzowym. Takie rozwiązanie wprowadza pewność, że do momentu utraty ważności WIA albo jej zmiany podmiot oraz organ podatkowy będą związane rozstrzygnięciem WIA.</p> <p>Podkreślenia wymaga, że rozwiązanie w świetle którego wydana decyzja wiąże organ oraz podmiot na rzecz którego została ona wydana nie jest rozwiązaniem nowym ponieważ funkcjonuje w przepisach UE. Analogiczna sytuacja występuje przy stosowaniu wiążących informacji taryfowych (WIT).</p>
10.	Art. 7d ust. 3	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	<p><i>Postulat, aby WIA nie wiązała podmiotu, na rzecz którego została wydana.</i></p> <p>Część firm Członkowskich wskazuje, że art. 7d ust. 3 - zgodnie z przepisami WKC (wspólnotowy kodeks celny) i powołane w nim tzw. WIT (wiążąca informacja taryfowa) oraz WIP (wiążąca informacja podatkowa), co do zasady pełni podobne funkcje, co WIA. <u>Z przepisów nie wynika wprost, aby wiążąca informacja taryfowa wiązała osobę, na którą informacja została wystawiona.</u> Formalnie rzecz biorąc adresat wiążącej informacji taryfowej nie jest nią związany, jednakże musi mieć świadomość, że organ celny będzie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie Jw.</p> <p>Natomiast w podniesionej kwestii dotyczącej decyzji WIT i WIP wskazać należy, iż w art. 33 ust. 2 lit b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny uregulowano, że decyzja WIT i WIP wiąże w zakresie klasyfikacji taryfowej lub ustalenia pochodzenia towarów dla posiadacza decyzji, w stosunku do organów celnych.</p>

			preferował klasyfikację określoną w WIT, nawet jeśli jej adresat się na nią nie powoła. <u>Wybrani członkowie PIPCH uważają, że regulacja dot. WIA powinna być tożsama z regulacjami dot. WIT i nie powinna wiązać podmiotu, na rzecz którego została wydana.</u>	
11.	Art. 7d ust. 3	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o. Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie	Uwaga dotycząca konsekwencji związania podmiotu WIA Zmianę rozszerzającą krąg podmiotów zobowiązanych do stosowania WIA o podmiot, na rzecz którego WIA została wydana, z założenia można by uznać za porządkującą rynek i pożądaną z punktu widzenia rzetelnych przedsiębiorców. Jednakże w kontekście postawienia podmiotu w sytuacji bez wyjścia w związku z natychmiastową utratą ważności WIA i to często w niejasnych i nieoczywistych dla podmiotu okolicznościach, takich jak zmiana uwag do CN, czy orzeczenie sądu w zakresie interpretacji CN, jest stanowczo nie do przyjęcia i z założenia zmierza do pogrążenia podmiotów. Nasuwa się pytanie co w sytuacji, gdy podmiot nie zgadza się z WIA i podejmuje kroki odwoławcze, WIA wtedy wiąże, czy jest jeszcze nieostateczna i wnioskodawca nie jest zobowiązany do jej stosowania?	Uwaga uwzględniona Regulacja zostanie doprecyzowana poprzez określenie momentu, z którym WIA będzie wiązała organ podatkowy oraz podmiot na rzecz którego zostanie wydana. Decyzja WIA będzie wiązała organy podatkowe i podmiot po dniu, w którym decyzja ta stanie się ostateczna. Natomiast katalog utraty ważności WIA, tj. zmiany innych przepisów niż podatkowych oraz uwag dodatkowych, uwag oraz przepisów wstępnych w CN zostanie przeniesiony do przesłanek umożliwiających zmianę wydanej WIA co będzie następowało w drodze decyzji. Propozycja brzmienia art. 7d ust. 3: „3. WIA wiąże organy podatkowe i podmiot, na rzecz którego została wydana w odniesieniu do wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, wobec których czynności podlegające opodatkowaniu akcyzą zostały dokonane po dniu, w którym stała się ostateczna”
12.	Art. 7d ust. 3	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	Postulat, aby w przypadku, gdy decyzja WIA miała być wiążąca dla podmiotu, który ją otrzymał, to związanie nią dotyczyło wyłącznie decyzji ostatecznej, a jeśli decyzja organu drugiej instancji wydana w wyniku wniesienia odwołania od decyzji WIA zostanie zaskarżona do sądu administracyjnego – dopiero po prawomocnym rozstrzygnięciu sporu klasyfikacyjnego przez sąd administracyjny.	Uwaga częściowo uwzględniona Należy podkreślić, że WIA jest decyzją wydaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, która określa przede wszystkim klasyfikację wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego w układzie odpowiadającym Nomenklaturze

			<p>Projekt przewiduje, że decyzje WIA staną się wiążące nie tylko – jak do tej pory - dla organów podatkowych, lecz także dla podmiotów, które je otrzymały. Oznacza to, że podatnik, który otrzymał decyzję WIA, z którą się nie zgadza, będzie obowiązany taką decyzję stosować w prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej niezależnie od tego, jakie skutki finansowe nieść będzie dla niego klasyfikacja wyrobu wskazana w tej decyzji. Może to oznaczać, że podmiot, który o WIA wystąpił z miejsca wypadnie z rynku, jeśli jego konkurencja o WIA nie wystąpiła lub wystąpiła i otrzymała korzystniejszą decyzję i w związku z tym może stosować klasyfikację skutkującą niższym opodatkowaniem danego wyrobu lub jej brakiem. Takiego rozwiązania można by próbować bronić gdyby istniała pewność, że klasyfikacja wskazana przez organ podatkowy w WIA będzie zawsze prawidłowa. <u>Co jednak w przypadku, gdy decyzja WIA w wyniku jej zaskarżenia zostanie następnie uchylona?</u> Szkoda, jaką poniesie w międzyczasie podatnik, który taką nieprawidłową decyzję WIA otrzymał może okazać się nie do naprawienia, ponieważ wcześniej straci on klientów, renomę i udziały w rynku. Nie naprawi takiej szkody pozytywny wyrok sądu ani zwrot nadpłaconego podatku wraz z odsetkami otrzymany w wyniku uchylenia błędnej decyzji WIA.</p> <p><u>W związku z powyższym, jeśli decyzja WIA ma być wiążąca dla podmiotu, który ją otrzymał, to wiążące ją powinno dotyczyć wyłącznie decyzji ostatecznej, a jeśli decyzja organu drugiej instancji wydana w wyniku wniesienia odwołania od decyzji WIA zostanie zaskarżona do sądu administracyjnego – dopiero po prawomocnym rozstrzygnięciu sporu klasyfikacyjnego przez sąd administracyjny.</u> Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć ponoszenia przez podatników skutków błędnych decyzji WIA, które -</p>	<p>Scalonej (CN). Podmioty do celów opodatkowania akcyzą będą posługiwać się WIA przez cały okres ich ważności. Zatem również co do opodatkowanych czynności (jednej lub wielu) następujących wiele miesięcy (lat) po dacie wydania WIA. Stąd zachodzi konieczność zapewnienia, że wyroby akcyzowe i samochody osobowe, wobec których powstaje obowiązek podatkowy w akcyzie, przez cały okres ważności WIA, będą opodatkowane akcyzą zgodnie z decyzją WIA, która wydana jest na potrzeby opodatkowania podatkiem akcyzowym.</p> <p>Regulacja zostanie doprecyzowana poprzez określenie momentu, z którym WIA będzie wiązała organ podatkowy oraz podmiot na rzecz którego zostanie wydana. Decyzja WIA będzie wiązała organy podatkowe i podmiot po dniu, w którym decyzja ta stanie się ostateczna. Propozycja brzmienia art. 7d ust. 3 jw. Zatem WIA będzie wiązała organ podatkowy i podmiot do momentu jej zmiany, uchylenia lub utraty przez nią ważności.</p> <p>W kwestii umożliwienia podmiotom wypowiedzenia się przed wydaniem przez organ decyzji WIA wskazać należy, że w tym zakresie zastosowanie z mocy odesłania zawartego w art. 6 ustawy o podatku akcyzowym mają przepisy Ordynacji podatkowej, która przewiduje taką zasadę.</p> <p>Przywołany w uwadze przepis art. 22 ust. 6 UKC nakazujący informowanie o zamiarze wydania niekorzystnej decyzji WIT nie ma zastosowania w przypadku decyzji WIT i WIP (art. 22 ust. 6 lit. a) UKC).</p>
--	--	--	--	---

		<p>niezależnie od rzetelności prowadzonych postępowań w sprawie wniosków o wydanie WIA - są nieuchronne z uwagi na obiektywne trudności w interpretacji Nomenklatury Scalonej. Zmniejszy to w konsekwencji ryzyko związane z występowaniem o WIA, która w swoich założeniach ma być przecież dla podatników pomocą i ułatwieniem w prowadzeniu działalności gospodarczej. Ograniczy to również ryzyko odpowiedzialności odszkodowawczej Skarbu Państwa za skutki wydania decyzji WIA, które z uwagi na błędną klasyfikację zostały następnie wycofane z obiegu prawnego.</p> <p>Porównując proponowane w projekcie rozwiązanie z analogicznym rozwiązaniem przyjętym w unijnym kodeksie celnym (UKC) w odniesieniu do wiążących informacji taryfowych (WIT) i wiążących informacji o pochodzeniu (WIP) należy wskazać, że <u>podmiot wnoszący o wydanie WIT lub WIP także związany jest otrzymaną decyzją, jednak przed wydaniem decyzji niekorzystanej dla niego, organy celne zobowiązane są go powiadomić o takim zamiarze, na podstawie art. 22 ust. 6 UKC. Dzięki temu ma on szansę przedstawić dodatkowe argumenty, które mogą pomóc w przekonaniu organu i uniknięciu sporu klasyfikacyjnego (tzw. prawo do bycia wysłuchanym) lub też wycofać wniosek i uniknąć skutków wiążących się z wydaniem decyzji dla siebie niekorzystnej. Takiego rozwiązania ani przepisy ustawy o podatku akcyzowym, ani Ordynacji podatkowej nie przewidują, co stawia potencjalnego wnoszącego o wydanie WIA w pozycji zdecydowanie niekorzystnej w porównaniu do wnoszących o wydanie WIT lub WIP. Różnica ta jest tym boleśniej dla firm działających w branżach alkoholowych, że obciążenia akcyzowe i ryzyko podatkowe z tym związane są z reguły nieporównywalnie wyższe niż obciążenia należnościami celnymi.</u></p>	
--	--	--	--

13.	Art. 7d ust. 4	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	<p><i>Postulat rezygnacji z wprowadzania limitu czasowego ważności decyzji WIA jako rozwiązania utrudniającego prowadzenie działalności gospodarczej.</i></p> <p><i>Alternatywnie postulat wydłużenia terminu ważności tych decyzji do 6 lat oraz uproszczenie procesu „odnawiania ważności” WIA, np. poprzez wprowadzenie wniosku o wydłużenie ważności wydanej WIA na kolejny ustawowo określony okres, składanego na 3 miesiące przed wygaśnięciem ważności poprzedniej decyzji.</i></p> <p>Projektowany przepis wprowadza ograniczenie okresu ważności decyzji WIA do 3 lat. Proces wnioskowania co 3 lata o wydanie nowej decyzji WIA w stosunku do wyrobów, dla których poprzednie decyzje tracą ważność także będzie angażował organy podatkowe i to w stopniu daleko większym niż weryfikacja wydanych już WIA pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami. Proces ten będzie także zbędnym obciążeniem administracyjnym dla podatników, którzy ponownie będą zmuszeni przechodzić całą procedurę administracyjną, przysyłać próbki klasyfikowanych wyrobów do laboratorium celnego, ponosić koszty ich badań i angażować czas w postępowanie administracyjne, które 3 lata wcześniej już przechodzili (być może po raz kolejny). Biorąc pod uwagę, że wydanie WIA trwa średnio od 3 do 5 miesięcy, ograniczenie jej obowiązywania jedynie do 3 lat będzie zniechęcało do występowania o nią. Tym bardziej, że ponownemu wnioskowaniu będzie towarzyszyło ryzyko, że urzędnicy zmienią swoją poprzednią decyzję, co w obliczu planowanego obowiązku stosowania WIA przez jej posiadacza</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w części rezygnacji z wprowadzenia terminu ważności WIA</p> <p>Wprowadzenie okresu ważności WIA wynika z konieczności zwiększenia nadzoru merytorycznego nad wydanymi i obowiązującymi decyzjami w tym zakresie. Część wydawanych decyzji WIA dotyczy konkretnego towaru np. samochodów osobowych, które oznaczane są co do tożsamości (poprzez nr VIN) w decyzji WIA. Decyzje takie pomimo, że w praktyce znajdują jednorazowe zastosowanie dla potrzeb opodatkowania akcyzą samochodu osobowego, nie tracą ważności i dalej pozostają w obrocie prawnym z uwagi na brak przepisów ograniczających termin ważności decyzji WIA. Brak ograniczenia obowiązywania decyzji WIA w czasie mógłby prowadzić w przyszłości do sytuacji, w której pierwotnie wydana decyzja WIA, wymagałaby wielokrotnej zmiany, co niekorzystnie wpływałoby na transparentność decyzji WIA pozostających w obrocie prawnym, a w przypadku decyzji WIA znajdujących jednorazowe zastosowanie dla potrzeb opodatkowania akcyzą zachodząca ewentualna konieczność zmiany takiej WIA pozostawałaby bez wpływu na dalsze jej stosowanie. Wprowadzenie okresu obowiązywania decyzji WIA jest konieczne i uzasadnione specyfiką obrotu gospodarczego i stale zmieniających się wyrobów akcyzowych będących jego przedmiotem, pod względem np. parametrów, właściwości fizykochemicznych, technologicznych mających wpływ na odpowiednie przyporządkowanie wyrobu do kodu CN albo określenie rodzaju wyrobu akcyzowego. Zatem wprowadzenie terminu</p>

			<p>będzie dodatkowym czynnikiem potencjalnie destabilizującym prowadzenie biznesu. działalności gospodarczej. Gdyby nie było to możliwe, proponujemy wydłużenie terminu ważności tych decyzji do 6 lat oraz uproszczenie procesu „odnawiania ważności” WIA. Postulujemy w związku z tym rezygnację z wprowadzania limitu czasowego ważności decyzji WIA jako rozwiązania utrudniającego prowadzenie, np. poprzez wprowadzenie wniosku o wydłużenie ważności wydanej WIA na kolejny ustawowo określony okres, składanego na 3 miesiące przed wygaśnięciem ważności poprzedniej decyzji. Przepisy powinny w takim wypadku przewidywać, że w przypadku terminowego złożenia wniosku o wydłużenie ważności decyzji WIA, poprzednia decyzja obowiązuje do czasu rozpatrzenia wniosku o jej przedłużenie (analogicznie do rozwiązania przyjętego przy przedłużaniu ważności decyzji o zwolnieniu z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego). W takim uproszczonym trybie, co do zasady, nie byłoby potrzeby ponownego badania próbek klasyfikowanych wyrobów (chyba, że szczególne okoliczności jak np. zmiany w przepisach lub notach wyjaśniających wymuszałyby takie dodatkowe badanie), ponieważ przedmiot decyzji by się nie zmieniał.</p>	<p>ważności decyzji WIA pozytywnie wpłynie na zwiększenie nadzoru nad wydanymi i obowiązującymi decyzjami WIA. Przyczyni się również po stronie podmiotów, które będą zainteresowane zapoznaniem się z treścią WIA zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej, że przesłanie obowiązujących decyzji będzie czynnością prostą do przeprowadzenia, i nie będzie wymagało dokonywania weryfikacji ich aktualności. Podkreślenia wymaga, że podobne uregulowania funkcjonują na gruncie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny, w odniesieniu do decyzji w sprawie wiążącej informacji taryfowej (WIT). Decyzje WIT analogicznie jak w projektowanych przepisach dotyczących WIA, ważne są przez okres trzech lat od dnia, w którym stały się skuteczne.</p> <p>Uwaga uwzględniona w części wydłużenia terminu ważności WIA. Termin ważności wydłużony zostanie do 5 lat.</p> <p>Uwaga uwzględniona w części wprowadzenia rozwiązania dotyczącego przedłużenia terminu ważności WIA.</p>
14.	Art. 7d ust. 4	<p>BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.</p> <p>Związek Pracodawców Przemysłu</p>	<p><i>Postulat wprowadzenia mechanizmów umożliwiających przedłużenie ważności WIA, w zakresie których stan prawny i faktyczny nie uległ zmianie (np. uwzględnienie wniosku, oświadczenia podmiotu).</i></p> <p>Propozycja wprowadzenia okresu ważności WIA faktycznie zgodnie z uzasadnieniem zwiększa nadzór merytoryczny nad wydanymi i obowiązującymi WIA.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>

		Piwowarskiego – Browary Polskie	Jednakże w przypadku WIA, w zakresie których stan prawny i faktyczny nie uległ zmianie, wydaje się niezasadna. Należałoby rozważyć w takiej sytuacji wprowadzenie mechanizmów umożliwiających przedłużenie ważności takich WIA w prosty sposób, np. jako uwzględnienie wniosku, oświadczenia podmiotu organ miałby możliwość „automatycznego” przedłużenia ważności WIA. Pozwoliło by to zaoszczędzić podmiotom niepotrzebnie ponoszone koszty a organom pracę.	
15.	Art. 7d ust. 4	Polska Rada Winiarstwa	<p><i>Postulat wprowadzenia uproszczonej procedury ponownego uzyskiwania WIA na produkt, którego WIA wygasła po 3 latach.</i></p> <p>W projekcie ustawy przewidziano wprowadzenie trzyletniego okresu ważności WIA. Argumentem jest zwiększenie nadzoru merytorycznego nad wydanymi i obowiązującymi decyzjami. Propozycja ta wydaje się jednak nadmierną regulacją, w przypadkach gdy produkty, na które uzyskano WIA nie uległy zmianie. Wnioskujemy zatem o uproszczoną procedurę ponownego uzyskiwania WIA na produkt, którego WIA wygasła po 3 latach. W sytuacji, gdy zmianie nie uległy cechy, parametry i receptura produktu, ponowne WIA powinno być wydawane w sposób uproszczony, bez konieczności powielania całości procedury, w szczególności ponownego przeprowadzania badań i analiz. Ograniczy to w znacznym stopniu koszty ponoszone przez przedsiębiorców oraz nakład pracy odpowiedzialnych organów.</p>	Uwaga uwzględniona
16.	Art. 7d ust. 4	Philip Morris Polska	<i>Wprowadzenie ograniczenia czasowego obowiązywania WIA uznać należy za zmianę</i>	Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej ograniczenia czasowego obowiązywania WIA.

		<p>Konfederacja Lewiatan</p> <p>Federacja Przedsiębiorców Polskich</p> <p>Polska Izba Handlu</p>	<p><i>niekorzystną z punktu widzenia podatników oraz powodującą nadmierne obciążenia administracyjne.</i></p> <p>Wprowadzenie w 2015 r. WIA było jedną z ważniejszych zmian w podatku akcyzowym, mających na celu ułatwienie oraz wsparcie podatników w stosowaniu regulacji akcyzowych, a także narzędziem ograniczającym istniejące obciążenia administracyjne.</p> <p><u>Zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy wprowadzenie terminu obowiązywania WIA służyć ma zwiększeniu nadzoru merytorycznego nad WIA. Argumentacja ta jest niezrozumiała.</u> WIA jest decyzją administracyjną a tym samym podlega normalnej procedurze weryfikacji przez organy podatkowe. Organy podatkowe mają więc narzędzia do weryfikacji WIA (włącznie z trybami nadzwyczajnymi przewidzianymi w Ordynacji podatkowej). W sytuacji stwierdzenia przez organ podatkowy, iż WIA jest niezgodna z prawem organ podatkowy ma możliwość jej prawnej weryfikacji. Potwierdzeniem tej tezy jest fakt, iż zgodnie z art. 6 ustawy o podatku akcyzowym do postępowań w sprawach wynikających z przepisów niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy Ordynacja podatkowa, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej. Przepisy ustawy o podatku akcyzowym w żadnym miejscu nie wyłączają stosowania przepisów Ordynacji podatkowej w zakresie możliwości wzruszenia WIA, tym samym WIA podlega procedurom określonym w Ordynacji podatkowej (uchylenie, zmiana, stwierdzenie nieważności czy instancyjnej weryfikacji).</p> <p><u>Wprowadzanie 3 letniego okresu ważności WIA doprowadzi do sytuacji, w której automatycznie po tym okresie WIA będzie tracić ważność. Szczęólnego znaczenia termin ten nabiera w kontekście ogólnych zasad przedawnienia zobowiązania podatkowego</u></p>	<p>Wprowadzenie okresu ważności WIA wynika z konieczności zwiększenia nadzoru merytorycznego nad wydanymi i obowiązującymi decyzjami w tym zakresie. Część wydawanych decyzji WIA dotyczy konkretnego towaru np. samochodów osobowych, które oznaczane są co do tożsamości (poprzez nr VIN) w decyzji WIA. Decyzje takie pomimo, że w praktyce znajdują jednorazowe zastosowanie dla potrzeb opodatkowania akcyzą samochodu osobowego, nie tracą ważności i dalej pozostają w obrocie prawnym z uwagi na brak przepisów ograniczających termin ważności decyzji WIA. Brak ograniczenia obowiązywania decyzji WIA w czasie mógłby prowadzić w przyszłości do sytuacji, w której pierwotnie wydana decyzja WIA, wymagałaby wielokrotnej zmiany, co niekorzystnie wpływałoby na transparentność decyzji WIA pozostających w obrocie prawnym, a w przypadku decyzji WIA znajdujących jednorazowe zastosowanie dla potrzeb opodatkowania akcyzą zachodząca ewentualna konieczność zmiany takiej WIA pozostawałaby bez wpływu na dalsze jej stosowanie. Wprowadzenie okresu obowiązywania decyzji WIA jest konieczne i uzasadnione specyfiką obrotu gospodarczego i stale zmieniających się wyrobów akcyzowych będących jego przedmiotem, pod względem np. parametrów, właściwości fizykochemicznych, technologicznych mających wpływ na odpowiednie przyporządkowanie wyrobu do kodu CN albo określenie rodzaju wyrobu akcyzowego. Zatem wprowadzenie terminu ważności decyzji WIA pozytywnie wpłynie na zwiększenie nadzoru nad wydanymi i obowiązującymi decyzjami WIA. Przyczyni się</p>
--	--	--	--	--

			<p>(zgodnie z art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej zobowiązanie podatkowe przedawnia się upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku). Proponowana zmiana może doprowadzić do sytuacji, iż w trakcie kontroli wszczętej po okresie obowiązywania WIA (3 lata), a przed upływem terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych (5 lat), podatnik nie będzie mógł się powoływać na uzyskaną wcześniej WIA. Co więcej <u>wprowadzenie instytucji wygaśnięcia WIA powodować będzie, iż nawet w sytuacji gdy rozstrzygnięcia zawarte w WIA będą nadal aktualne z punktu widzenia prawa, podatnik będzie musiał ponownie ubiegać się o decyzję oraz ponownie ponosić koszty uzyskania WIA.</u></p>	<p>również po stronie podmiotów, które będą zainteresowane zapoznaniem się z treścią WIA zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej, że przesłедzenie obowiązujących decyzji będzie czynnością prostą do przeprowadzenia, i nie będzie wymagało dokonywania weryfikacji ich aktualności.</p> <p>Uwaga uwzględniona w części wydłużenia terminu ważności WIA. Termin ważności wydłużony zostanie do 5 lat.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części stosowania przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa. Podkreślenia wymaga, że regulacje tej ustawy dotyczące enumeratywnie zdefiniowanych przesłanek pozwalających na wzruszenie decyzji ostatecznych nie obejmują swym zakresem mogących wystąpić sytuacji, w których np. po zmianie przepisów prawa innych niż przepisy prawa podatkowego odnoszących się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego WIA pozostawałaby niezgodna z tymi przepisami. Dlatego zachodzi konieczność sformułowania przypadków w których będzie można ostateczne decyzje WIA wzruszyć i dokonać np. ich zmiany w sytuacjach, których nie obejmuje Ordynacja podatkowa.</p>
17.	Art. 7d ust. 4	Krajowa Izba Gospodarcza	<p><i>Projekt nie precyzuje, czy w okresie obowiązywania WIA podatnik będzie mógł wystąpić do organu o wydanie nowej WIA.</i></p> <p><i>Projekt nie określa, czy w przypadku ewentualnej kontroli podatkowej podatnik będzie mógł powoływać się na WIA, która utraciła ważność.</i></p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie wprowadzenia rozwiązania dotyczącego przedłużenia terminu ważności WIA.</p> <p>W kwestii możliwości powoływania się na WIA w przypadku utraty jej ważności, podmiot będzie uprawniony do powoływania się na WIA za okres w którym obowiązywała. Natomiast po okresie utraty ważności WIA powołanie się na tę</p>

		<p><i>W przypadku braku zmian przepisów prawa akcyzowego, które miałyby wpływ na treść WIA, decyzja straci ważność, a przedsiębiorca będzie musiał ponownie pokryć koszty opłaty za badania lub analizy</i></p> <p>Proponowana zmiana zmierza do znaczącego ograniczenia bezpieczeństwa prawnego przedsiębiorcy przez wprowadzenie terminu jej obowiązywania. Proponowane w projekcie rozwiązanie implikuje szereg problemów praktycznych. <u>Projekt nie precyzuje, czy w okresie obowiązywania WIA podatnik będzie mógł wystąpić do organu o wydanie nowej WIA.</u> Formalnie złożenie takiego wniosku będzie wnioskiem o wydanie decyzji administracyjnej co do stanu faktycznego i prawnego, który został już rozstrzygnięty decyzją (ważną i obowiązującą). Takie rozwiązanie może doprowadzić albo do odmowy wszczęcia postępowania (ze względu na powagę rzeczy osądzonej) albo funkcjonowanie w obrocie prawnym dwóch decyzji rozstrzygających tę samą sprawę.</p> <p>Drugi problem praktyczny to fakt, że nastąpi wygaśnięcie decyzji ex lege. Ze względu na upływ czasu zostanie ona usunięta z obrotu prawnego. <u>Projekt nie określa, czy w przypadku ewentualnej kontroli podatkowej podatnik będzie mógł powoływać się na WIA, która utraciła ważność.</u></p> <p>Co więcej, zmiana jest wysoce niekorzystana dla przedsiębiorców z punktu finansowego. <u>Nawet w przypadku braku zmian przepisów prawa akcyzowego, które miałyby wpływ na treść WIA, decyzja straci ważność, a przedsiębiorca będzie musiał ponownie pokryć koszty opłaty za badania lub analizy (art. 7f).</u> Takie rozwiązanie należy uznać, za nieuzasadnione nakładanie dodatkowy zobowiązań na przedsiębiorcę.</p>	<p>decyzję podczas ewentualnej kontroli regulują zasady określone w Ordynacji podatkowej, w zakresie gromadzenia przez organ podatkowy dowodów co oznacza, że dokument ten będzie podlegał ocenie jak każdy inny dowód w postępowaniu.</p>
--	--	--	--

18.	Art. 7d ust. 4 i 5	Kancelaria Podatkowa Jacek Arciszewski	<p><i>Krytyka wprowadzenia ograniczenia obowiązywania WIA do 3 lat</i></p> <p>Pomysł zmian przy stosowaniu instytucji Wiążącej Informacji Akcyzowej, m.in. wprowadzający ograniczenie obowiązywania WIA do 3 lat, czy też wprowadzenie kolejnych obowiązków dowodzenia po stronie wnioskodawców, może spowodować, że ta instytucja, która już teraz nie tak często jest stosowana przez podatników, praktycznie straci walor pozyskania ze strony podatników.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie w zakresie wprowadzenia ograniczenia czasowego obowiązywania WIA jak w poz. 16 zestawienia uwag.</p> <p>W zakresie wprowadzanego obowiązku udowodnienia, że wyroby akcyzowe będące przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu, odpowiadają pod każdym względem klasyfikacji wyrobu określonej w WIA, należy wskazać, że WIA jest decyzją wydaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego która określa przede wszystkim klasyfikację wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego w układzie odpowiadającym Nomenklaturze Scalonej (CN) dla potrzeb opodatkowania akcyzą. Decyzja ta wydana jest na podstawie załączonych do wniosku dokumentów pozwalających na identyfikację wyrobów do celów ustalenia klasyfikacji w CN. Skutki WIA sięgają jednak dużo dalej, niż data wydania decyzji. Podmioty do celów opodatkowania akcyzą będą posługiwać się WIA przez cały okres ich ważności. Zatem również co do opodatkowanych czynności (jednej lub wielu) następujących wiele miesięcy (lat) po dacie wydania WIA. Stąd zachodzi konieczność zapewnienia, że wyroby akcyzowe i samochody osobowe, wobec których powstaje obowiązek podatkowy w akcyzie, przez cały okres ważności WIA, odpowiadają wyrobom i samochodom osobowym objętym tą decyzją klasyfikacyjną. Wyroby akcyzowe ze względu na swój charakter nie są w WIA oznaczone co do tożsamości lecz tylko co do rodzaju poprzez wskazanie kodu CN. Tym samym, w przypadku wystąpienia</p>
-----	--------------------	--	--	---

				<p>czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą po dacie wydania WIA, podmiot powinien posiadać dokumenty pozwalające na zidentyfikowanie konkretnego wyrobu akcyzowego pod względem jego tożsamości z wyrobami „wzorcowymi” opisanymi w tej decyzji klasyfikacyjnej. W przypadku samochodów osobowych istnieje co prawda, możliwość oznaczenia ich co do tożsamości w decyzji WIA. Nie ma jednak pewności, że w okresie ważności WIA, nie dojdzie do zmiany przeznaczenia pojazdu, skutkującego zmianą klasyfikacji taryfowej (wskazuje na to zebrane doświadczenie organów KAS). Wobec tego zasadnym jest również posiadanie przez podmiot dowodów zapewniających, że samochód osobowy poddany opodatkowaniu akcyzą odpowiada pojazdowi opisanemu w decyzji klasyfikacyjnej WIA pod każdym względem.</p> <p>Nałożony w projektowanym art. 7d ust. 5 ustawy obowiązek ograniczy liczbę i czas trwania wykonywanych czynności kontrolnych (np. czas konieczny na badanie pobranych próbek i ewentualnie związane z tym zabezpieczenie wyrobu, itd.), a przede wszystkim pozwoli na uniknięcie sporów co do klasyfikacji taryfowej wyrobów akcyzowych wpływającej na prawidłowe określenie kwoty akcyzy.</p>
19.	Art. 7d ust. 5	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	<p><i>Nie powinno być regulacji dotyczącej obowiązku udowodnienia, że wyroby odpowiadają wydanej decyzji WIA, gdyż takiego wymogu nie ma przy WIT</i></p> <p>Grupa firm członkowskich PIPCH dostrzega, że Art. 7d ust. 5 - przywołany w uzasadnieniu do zmiany przepis WKC art. 33 ust. 4 mówi, że:</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie Jw.</p>

			<p>Do celów stosowania decyzji WIT lub decyzji WIP, w kontekście konkretnej procedury celnej, posiadacz decyzji musi być w stanie udowodnić, że:</p> <p>a) w przypadku decyzji WIT - zgłoszone towary odpowiadają pod każdym względem towarom określonym w decyzji;</p> <p>b) w przypadku decyzji WIP - dane towary oraz okoliczności decydujące o nabyciu pochodzenia odpowiadają pod każdym względem towarom i okolicznościom określonym w decyzji.</p> <p>Ustawodawca wprowadzając zmianą nakłada dodatkowe obowiązki na posiadacza WIA już w momencie zgłoszenia do procedury, od czego instytucja WIA miała chronić podmiot ją otrzymujący. <u>Zmiana dyscyplinuje organy do wzmożenia kontroli wobec posiadacza WIA ponad przeciętnie przyjęte standardy w instytucji WIT i WIP, i jednocześnie pozwala organom na jej niestosowanie.</u> Nie jest intencją przepisów celnych dot. WIT każdorazowe udowadnianie organom (pobranie próbek, dostarczenie bliżej nieokreślonych dodatkowych informacji i dokumentów, badania zgodności), że wyrób posiada uprawnienia do stosowania WIT. <u>W przypadku WIA powinno być tak samo, bo w przeciwnym wypadku podmiot traci zaufanie do Państwa wydającego mu WIA.</u> Jak wskazuje się w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości WIT, jeśli się na nie powołuje ustawodawca, mają chronić przed zmianami interpretacji prawa, lecz nie przed zmianami samego prawa.</p>	
20.	Art. 7d ust. 5	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	<i>Postulat, aby warunek stosowania WIA odnieść nie tyle do identyczności wyrobów klasyfikowanych z tym, którego dotyczy WIA, co do posiadania przez klasyfikowane wyroby cech charakterystycznych tożsamyh z tymi, które decydowały o klasyfikacji statystycznej albo rodzaju wyrobu, określonych w decyzji WIA.</i>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projektowany przepis nie odnosi się do identyczności wyrobów z wydaną WIA, lecz wskazuje, że wyroby akcyzowe będące przedmiotem czynności podlegających</p>

			<p>Z treści projektowanego przepisu nie wynika precyzyjnie co dokładnie będzie musiał wykazać podatnik aby móc skutecznie powołać się na posiadaną decyzję WIA w celu jej zastosowania na potrzeby klasyfikacji wyrobów, którymi obraca, produkuje lub wykorzystuje w prowadzonej przez siebie działalności. Projekt przewiduje, że klasyfikowane wyroby powinny odpowiadać pod każdym względem klasyfikacji (lub rodzajowi) wyrobu akcyzowego określonego w WIA, podczas gdy w uzasadnieniu Projektu mówi się już o tym, że klasyfikowane wyroby mają odpowiadać pod każdym względem wyrobowi, którego dotyczy WIA. <u>Biorąc pod uwagę, że w składzie wyrobów zawsze występują dopuszczalne technologicznie odchylenia, niemające żadnego znaczenia z punktu widzenia ich klasyfikacji akcyzowej, tak kategorycznie sformułowany warunek może tworzyć ryzyko, iż decyzja WIA nigdy nie znajdzie zastosowania w praktyce. Aby zapobiec takiej sytuacji należałoby warunek stosowania WIA odnieść nie tyle do identyczności wyrobów klasyfikowanych z tym, którego dotyczy WIA, co do posiadania przez klasyfikowane wyroby cech charakterystycznych tożsamyh z tymi, które decydowały o klasyfikacji statystycznej albo rodzaju wyrobu, określonych w decyzji WIA.</u></p>	<p>opodatkowaniu odpowiadają pod każdym względem klasyfikacji wyrobu określonej w WIA.</p>
21.	Art. 7d ust. 5	<p>Philip Morris Polska</p> <p>Konfederacja Lewiatan</p> <p>BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.</p>	<p><i>Postulat, aby to na organie podatkowym spoczywał ciężar dowodu w sytuacji kwestionowania przez niego, że podatnik nie może stosować WIA z uwagi na przypuszczaną okoliczność nieodpowiadania pod każdym względem przez wyrób akcyzowy klasyfikacji i rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA.</i></p> <p>Projektowany przepis przerzuca ciężar dowodu na posiadacza WIA. Warto w tym miejscu w wskazać, iż ordynacja podatkowa jasno stwierdza, na kim</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projektowany przepis nie przerzuca ciężaru dowodowego w postępowaniu podatkowym, ponieważ kwestie te szczegółowo reguluje ustawa – Ordynacja podatkowa. Natomiast projektowana regulacja ma na celu zapewnienie możliwości weryfikacji przez organy podatkowe również <i>ex post</i> zadeklarowanych do opodatkowania np. wyrobów akcyzowych w</p>

		<p>Federacja Przedsiębiorców Polskich</p> <p>Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie</p> <p>Polska Izba Handlu</p>	<p>spoczywa ciężar dowodu w postępowaniu podatkowym. Zgodnie z art. 122 Ordynacji podatkowej w toku postępowania organy podatkowe podejmują wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy w postępowaniu podatkowym. Jednocześnie zgodnie z art. 187. § 1 OP organ podatkowy jest obowiązany zebrać i w sposób wyczerpujący rozpatrzeć cały materiał dowodowy. Przepisy formułują tzw. prawdę obiektywną oraz powinność zebrania w sposób zupełny materiału dowodowego przez organ podatkowy. Wydaje się więc, iż to na organie podatkowym powinien spoczywać ciężar dowodu w sytuacji kwestionowania przez niego, że podatnik nie może stosować WIA z uwagi na przypuszczaną okoliczność nieodpowiadania pod każdym względem przez wyrób akcyzowy klasyfikacji i rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA. Regulacja ta przierzucając ciężar dowodu na podatnika powoduje jednocześnie dla niego wzrost obciążeń administracyjnych oraz stoi w sprzeczności ze sformułowaną ogólną zasadą postępowania podatkowego prawdy obiektywnej oraz powinności zebrania w sposób zupełny przez organ podatkowy materiału dowodowego .</p>	<p>oparciu o posiadaną przez podmiot, na rzecz którego wydana została WIA dokumentację umożliwiającą ustalenie, że wyroby te odpowiadają pod każdym względem klasyfikacji wyrobu określonej w wydanej WIA. Kontrola podatkowa lub kontrola celno-skarbowa wyrobów akcyzowych objętych WIA odbywa się z reguły po upływie znacznego czasu od dnia, w którym podatnik dysponował przedmiotowym wyrobem. W takiej sytuacji nie będzie więc możliwości ewentualnego poboru próbek wyrobów akcyzowych lub w inny sposób (np. oględziny) zbadania zgodności wyrobu z opisem zawartym w wydanej WIA. Projektowany przepis zapewni możliwość weryfikacji deklarowanych wyrobów w oparciu o inne dokumenty, którymi powinien dysponować posiadacz WIA w zakresie cechy i właściwości wyrobu akcyzowego. Przepis ma zapobiegać ewentualnym sytuacjom, w których podatnik powoływałby się na okoliczność, że nie dysponuje dokumentami umożliwiającymi potwierdzenie, że opodatkowane wyroby odpowiadają klasyfikacji wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego określonej w WIA.</p>
22.	Art. 7d ust. 5	Krajowa Izba Gospodarcza	<p><i>Projektodawca przenosi ciężar dowodu na podatnika – wnioskodawcę wymagając od niego wysokospecjalistycznej wiedzy dot. klasyfikacji wyrobu.</i> Oznacza to odejście od zasad prowadzenia postępowania określonych w Ordynacji podatkowej. Zgodnie z art. 187 Ordynacji podatkowej to organ jest odpowiedzialny za zebranie materiału dowodowego. Zgodnie z art. 122 organ podatkowy podejmuje wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego. Proponowana treść przepisu idzie jeszcze dalej niż rozwiązania przyjęte w</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie Jw.</p>

			<p>indywidualnych interpretacjach podatkowych. Podatnik nie dość, że musi zapłacić za pracę organu wydającego WIA (opłaty za badania i analizy, o których mowa w art. 7f ust. 4), to jeszcze samodzielnie musi udowodnić prawidłowość swojego stanowiska (a nie np. przedstawić własną propozycję interpretacji przepisów, jak to ma miejsce w przypadku interpretacji indywidualnej).</p> <p>Dla przedsiębiorcy oznacza to podwójne koszty analiz – najpierw wewnętrznych, a później dokonywanych przez organ podatkowy.</p>	
23.	Art. 7h	<p>Philip Morris Polska</p> <p>Konfederacja Lewiatan Federacja Przedsiębiorców Polskich</p> <p>Polska Izba Handlu</p>	<p><i>Postulat wprowadzenia dodatkowej regulacji nakładającej na organ podatkowy obowiązek poinformowania podmiotu na rzecz którego wydana została informacja WIA o utracie jej ważności.</i></p> <p>W przepisie proponuje się dodanie przesłanki utraty ważności WIA z mocy prawa, m.in.: w sytuacji zmiany przepisów prawa oraz zmiany przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej (CN). Nie kwestionując zasadności wprowadzenia powyższej zmiany wydaje się zasadnym wprowadzenie dodatkowej regulacji nakładającej na organ podatkowy obowiązku poinformowania podmiotu na rzecz którego wydana została informacja WIA o utracie jej ważności. W innym przypadku, podatnik może nie mieć świadomości, iż wydana na jego rzecz WIA już nie obowiązuje z uwagi na utratę ważności.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W projektowanym art. 7k przewidziano, że informacja o utracie ważności WIA będzie zamieszczana w Biuletynie Informacji Publicznej organu podatkowego właściwego w sprawach WIA.</p>
24.	Art. 7h ust. 1	<p>Polska Izba Przemysłu Chemicznego</p>	<p><i>Podmiot posiadający WIA nie będzie mógł w odpowiednim czasie przygotować się do zmiany, jak to funkcjonuje w przypadku WIT (utrata ważności WIA)</i></p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Pozostanie dotychczasowa regulacja, że WIA traci ważność w przypadku zmiany przepisów prawa podatkowego, co oznacza że zostanie</p>

			Wybrani członkowie PIPCH dostrzegają też, że Art. 7h ust. 1- utrata ważności WIA po zmianie jakichkolwiek przepisów prawa kłóci się co do zasady z powołaniem tej instytucji, jako wiążącej organy podatkowe, co do zastosowania akcyzy. Uprawnienia organów w tym obszarze są asymetryczne wobec możliwości posiadacza WIA zwłaszcza w zakresie daty kiedy przepis lub uwaga unieważniająca WIA byłaby obowiązująca. Naszym zdaniem automatyzm zastosowania przepisu spowoduje, że podmiot posiadający WIA nie będzie mógł w odpowiednim czasie przygotować się do zmiany, jak to funkcjonuje w przypadku WIT (6 miesięcy).	utrzymany cel jaki przyświecał utracie ważności WIA w związku ze zmianami wprowadzanymi w ustawie o podatku akcyzowym. Natomiast katalog utraty ważności WIA, tj. zmiany innych przepisów niż podatkowych oraz uwag dodatkowych, uwag oraz przepisów wstępnych w CN zostanie przeniesiony do przesłanek umożliwiających zmianę wydanej WIA co będzie następowało w drodze decyzji.
25.	Art. 7h ust. 1	Polska Rada Winiarstwa	<p><i>Brak bezpieczeństwa i gwarancji pewności prawnej dla podmiotów w wyniku utraty ważności WIA z mocy prawa.</i></p> <p><i>Postulat, aby utrata ważności WIA następowała w wyniku decyzji organu podatkowego</i></p> <p>Planowana zmiana stanowi, że WIA utraci ważność automatycznie w momencie wejścia w życie zmiany przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag, lub uwag dodatkowych do CN. Takie rozwiązanie całkowicie pozbawia podmioty bezpieczeństwa i gwarancji pewności prawnej. W przekonaniu członków ZP PRW zmiana nie jest zasadna, a jeżeli miałyby być rozważana, to utrata ważności WIA winna następować w wyniku decyzji organu podatkowego.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>
26.	Art. 7h ust. 1	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o. -----	<p><i>Postulat, aby utrata ważności WIA następowała tylko w drodze decyzji. Tylko ten tryb zmiany gwarantuje możliwość wniesienia odwołania przez podmiot.</i></p> <p>Obecnie proponowane zmiany pozbawiają całkowicie podmioty poczucia bezpieczeństwa i gwarancji</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

		Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie	<p>pewności prawnej. WIA ma tracić swoją ważność natychmiast w momencie zmiany przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej (CN). Zmiana ta nie jest uzasadniona, ale jeżeli w ogóle miałyby być rozważana, to utrata ważności WIA może następować tylko w drodze decyzji. Tylko ten tryb zmiany gwarantuje możliwość wniesienia odwołania przez podmiot.</p>	
27.	Art. 7h ust. 1	POPiHN	<p><i>Zgłoszenie wątpliwości, czy nie będzie kolizji przepisów art. 3 ust 2 i art. 7h a) ust. 1. Jeżeli bowiem nastąpi zmiana nomenklatury, która nie zostanie uwzględniona w ustawie, wówczas na potrzeby akcyzy będziemy stosować „starą” nomenklaturę, ale na podstawie art. 7h a) ust. 1. WIA ze „starą” nomenklaturą utracą swą moc ochronną.</i></p> <p>Art. 7h a) ust. 1 projektu stanowi, iż WIA traci ważność przed upływem okresu, o którym mowa w art. 7d ust. 4, w przypadku zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przepisów prawa, w tym w zakresie akcyzy, 2) przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów, <p>w Nomenklaturze Scalonej (CN)</p> <p>– odnoszących się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, w wyniku której WIA staje się niezgodna z tymi przepisami lub uwagami; utrata ważności WIA następuje z dniem, od którego stosuje się przepisy lub uwagi, w wyniku których WIA stała się z nimi niezgodna.</p> <p>Otrzymaliśmy bogate uzasadnienie w tym zakresie: Potrzeba rozszerzenia katalogu przesłanek utraty ważności WIA wynika z okoliczności, że w praktyce mogą wystąpić sytuacje, w których po zmianie przepisów prawa innych niż przepisy prawa podatkowego odnoszących się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, WIA również stanie się</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Pozostanie dotychczasowa regulacja, że WIA traci ważność w przypadku zmiany przepisów prawa podatkowego, co oznacza że zostanie utrzymany cel jaki przyświecał utracie ważności WIA w związku ze zmianami wprowadzanymi w ustawie o podatku akcyzowym. Natomiast katalog utraty ważności WIA, tj. zmiany innych przepisów niż podatkowych oraz uwag dodatkowych, uwag oraz przepisów wstępnych w CN zostanie przeniesiony do przesłanek umożliwiających zmianę wydanej WIA co będzie następowało w drodze decyzji.</p> <p>Obecnie w przypadku zmiany uwag dodatkowych oraz przepisów wstępnych CN brak jest możliwości zmiany WIA przy jednoczesnej konieczności bezpośredniego stosowania przepisów rozporządzenia Komisji, które wiąże wszystkie kraje UE. Zmiana w CN przepisów w zakresie uwag dodatkowych nie wymaga wprowadzania zmian w ustawie o podatku akcyzowym. Dlatego konieczność wprowadzenia odpowiednich regulacji w instytucji WIA, które będą nadały za zmianami przepisów CN skutkujących klasyfikacją danego wyrobu do innego kodu CN.</p>

		<p>niezgodna z tymi przepisami. W takiej sytuacji bez odpowiednich regulacji w tym zakresie, WIA nie utraciłaby swojej ważności. Przykładowo: oprócz przepisów prawa podatkowego zmianie mogą ulec przepisy wstępne, uwagi lub uwagi dodatkowe do sekcji lub działów Nomenklatury Scalonej odnoszące się do wyrobów akcyzowych albo samochodów osobowych skutkujące ich odmienną klasyfikacją taryfową. Zmiany te dokonywane są rozporządzeniami wykonawczymi Komisji (UE) zmieniającymi załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, publikowanymi w Dzienniku Urzędowym UE serii L.</p> <p><u>Problem tkwi w tym, iż ustawa o podatku akcyzowym w art. 3 ust 2 (zresztą nowelizowana w niniejszym akcie) zawiera tzn. kotwicę akcyzową. Zgodnie z tym przepisem do celów szeroko rozumianego opodatkowania wyrobów podatkiem akcyzowym, właściwa (do końca 2018 r.) była klasyfikacja CN obowiązująca w momencie wejścia w życie ustawy czyli na 1 marca 2009 r. Aktualnie po zmianie realizowanej ustawą z dnia 9 listopada 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu wprowadzenia uproszczeń dla przedsiębiorców w prawie podatkowym i gospodarczym, powinniśmy stosować nomenklaturę obowiązującą 1 stycznia 2019 r. Pogląd ten potwierdzają m.in. interpretacje indywidualne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 14 stycznia 2010 r. sygn. akt IPPP3/443-970/09-2/KB, • Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 24 lutego 2011 r., sygn. IBPP3/443-917/10/DG, • Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 6 czerwca 2012 r., sygn. IPPP3/443-274/12-2/JK, • Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 25 lipca 2012 r., sygn. IBPP4/443-303/12/PH, • Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. IBPP4/443-93/13/PK, 	<p>Przykładowo przy zmianie uwagi dodatkowej w Nomenklaturze Scalonej rozporządzeniem Komisji 2018/125 z dnia 24 stycznia 2018 r. nie ulegał zmianie kod CN, który musiałby być wprowadzony w ustawie o podatku akcyzowym, lecz uwaga dodatkowa skutkująca zmianą klasyfikacji wyrobu z kodu np. 2710 19 91 (oleje smarowe) do kodu CN 2710 19 62 (oleje opałowe). Zmiana uwagi dodatkowej bez zmiany kodu nie wymaga w świetle art. 3 ust. 2 wprowadzenia w ustawie o podatku akcyzowym. Dlatego zasadnym jest przeniesienie przesłanki utraty ważności WIA (zmiany innych przepisów jak też uwag, uwag dodatkowych z CN) do projektowanego przepisu o zmianie WIA.</p>
--	--	--	--

			<p>Stanowisko takie jest również aprobowane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu, tj. przez organ któremu powierzono zadanie wydawania wiążącej informacji akcyzowej WIA. Organ ten posługuje się formułką „W odniesieniu zaś do treści ww. ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, która w swej treści posługuje się klasyfikacją w układzie odpowiadającym Nomenklaturze Scalonej (CN) na dzień opublikowania ustawy akcyzowej i na początek okresu jej obowiązywania, czyli na dzień 1 marca 2009 r.” (m.in. WIA-2015-00059, WIA-2016-00007, WIA-2016-00016, WIA-2016-00056, WIA-2018-00020, WIA-2018-00022, WIA-2018-00028, WIA-2018-00048).</p> <p><u>W związku z powyższym powstaje wątpliwość czy nie mamy tu do czynienia z kolizją przepisów art. 3 ust 2 i art. 7h a) ust. 1. Jeżeli nastąpi zmiana nomenklatury, która nie zostanie uwzględniona w ustawie (a pamiętajmy że np. w zakresie 3403 pierwsza zmiana nomenklatury nastąpiła w 2010 roku, a kody obowiązujące w 2009 r. stosowaliśmy przez 9 lat do końca 2018 r.), wówczas na potrzeby akcyzy będziemy stosować „starą” nomenklaturę, ale na podstawie art. 7h a) ust. 1. WIA ze „starą” nomenklaturą utracą swą moc ochronną.</u></p> <p>Mając na względzie powyższe koniecznym staje się stosowanie jednej reguły w stosunku do obu powołanych artykułów. Jeżeli na potrzeby akcyzy powinniśmy stosować „starą” nomenklaturę, to wydane WIA mimo zmiany nomenklatury powinny ciągle obowiązywać.</p>	
28.	Art. 7h ust. 2	Polska Rada Winiarstwa	<p><i>Postulat, aby w razie utrzymania decyzji o wpływie przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej na ważność WIA, mogła być ona stosowana przez podmiot przez okres 6 miesięcy</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Pozostawienie art. 7h ust. 2 ustawy powodowałoby przy zmianie przepisów ustawy o podatku akcyzowym wprowadzającym w jej zakres nowe aktualne kody CN w kontekście</p>

			<p><i>od decyzji organu podatkowego unieważniającej WIA.</i></p> <p><i>Alternatywnie postulat, aby decyzja WIA mogła być stosowana przez 6 miesięcy od wejścia w życie przepisów powodujących utratę ważności WIA, w razie gdyby nie została uwzględniona propozycja dotycząca anulacji ważności WIA w wyniku decyzji administracyjnej.</i></p> <p>Planowane uchylene art. 7h ust. 2 jest kolejnym krokiem pozbawiającym podmioty bezpieczeństwa prowadzenia działalności. Jeżeli WIA będzie traciła ważność już w momencie zmiany przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag, lub uwag dodatkowych do CN, należy się spodziewać wielu sytuacji, w których przedsiębiorcy zostaną postawieni w stanie zaskoczenia. Spowoduje to chaos oraz trudności organizacyjne i prawne. Wnoskujemy zatem, aby w razie utrzymania decyzji o wpływie przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej na ważność WIA, w mocy pozostawał Art. 7h ust.2 tj. by WIA mogła być stosowana przez podmiot przez okres 6 miesięcy od decyzji organu podatkowego unieważniającej WIA, lub ewentualnie przez 6 miesięcy od wejścia w życie przepisów powodujących utratę jej ważności, w razie gdyby nie uwzględniona została nasza propozycja dotycząca anulacji ważności WIA w wyniku decyzji administracyjnej.</p>	<p>przepisu art. 3 ust. 2 ustawy, brak równego traktowania wobec prawa i dyskryminację podmiotów, które nie posiadając decyzji WIA zobowiązane byłyby do stosowania nowych przepisów.</p> <p>Dodany zostanie przepis przejściowy regulujący stosowanie uchylanego art. 7h ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym z uwzględnieniem zasady praw nabytych.</p>
29.	Art. 7h ust. 2	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.	<p><i>Propozycja uchylenia ust. 2 art.7h, który stanowi, iż „Podmiot, na rzecz którego wydano WIA, która traci ważność zgodnie z ust.1, może ją stosować nie dłużej niż przez okres sześciu miesięcy, od daty utraty ważności, pod warunkiem, że dotyczy ona wyrobu akcyzowego lub samochodu osobowego będącego</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

		Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie	<p><i>przedmiotem działalności gospodarczej posiadacza WIA” pozbawia całkowicie przedsiębiorców gwarancji bezpieczeństwa prowadzenia działalności.</i></p> <p>W momencie zmiany przepisów WIA będzie od razu traciła ważność i nie będzie znajdowała zastosowania do prowadzonej działalności od dnia zmiany przepisów. Rozwiązanie takie będzie powodowało sytuacje, gdzie podatnicy często będą zaskakiwani taką sytuacją, bowiem ciągłe śledzenie na bieżąco (on line) zmian przepisów, w tym m.in. uwag do CN jest po prostu niemożliwe. Co więcej, również organy podatkowe będą miały problem w zastosowaniu tej regulacji. Za bardziej niż pewne należy uznać stan rzeczy, gdzie Naczelnik Urzędu wyda decyzję w oparciu o WIA, bez świadomości, że np. wczoraj zmieniły się wyjaśnienia do sekcji CN i WIA straciła ważność. Regulacja ta nie tylko pozbawia podmioty wszelkich gwarancji (a takie było jej założenie), ale również prowadzi do absurdu i ogólnego bałaganu tak po stronie podmiotów jak i administracji. Ust. 2 powinien być zachowany.</p>	
30.	Art. 7ha	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Niektóre firmy Członkowskie dostrzegają, że dodanie przepisu art. 7ha poprzez instytucję zmiany pozwolenia z urzędu nie pozwala posiadaczowi WIA na dochowanie należytej staranności w prowadzonej działalności i ogranicza jego swobodę.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zmiana WIA będzie następowała decyzją, od której podmiot może się odwołać a następnie działanie organu poddać ocenie sądu administracyjnego. Zatem podmiot ma zapewnioną przepisem możliwość zachowania należytej staranności w prowadzonej działalności gospodarczej.</p>
31.	Art. 7ha	Polska Rada Winiarstwa	<i>Negatywna opinia przepisu, który stanowi, że organ podatkowy może zmienić WIA w sytuacji zmiany interpretacji Nomenklatury Scalonej. Postulat, aby w projekcie wprowadzić czas, w którym możliwe byłoby stosowanie dotychczasowej WIA w razie zmiany</i>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W przypadku zmiany WIA organ podatkowy będzie przeprowadzał postępowanie aby określić np. prawidłową klasyfikację wyrobu do kodu</p>

			<p><i>kodów CN. Okres taki powinien trwać przez 6 miesięcy od wydania decyzji zmieniającej.</i></p> <p>Proponowane dodanie przepisu art.7ha stanowi, że organ podatkowy może zmienić WIA w sytuacji zmiany interpretacji Nomenklatury Scalonej. Takie rozwiązanie budzi duże zaniepokojenie branży winiarskiej. W związku z bardzo ogólnymi zapisami Nomenklatury Scalonej oraz brakiem, na poziomie unijnym, jednolitej definicji wyrobów fermentowanych ani nawet wyznaczenia charakterystycznych cech tych napojów, obserwowane są istotne rozbieżności w klasyfikacji wyrobów, a tym samym w interpretacji zapisów w poszczególnych państwach członkowskich. Klasyfikacja wyrobów fermentowanych opiera się na nieobiektywnych zasadach np. ocenie organoleptycznej wyrobów, której kryteria nie zostały określone. W tej sytuacji, możliwość zmiany WIA budzi duże obawy i pozbawia branżę winiarską ostatniego narzędzia stabilizacji warunków funkcjonowania przedsiębiorstw. Dodatkowo utrudniającym zagadnieniem jest fakt, że w projekcie nie przewidziano wprowadzenia czasu, w którym możliwe byłoby stosowanie dotychczasowej WIA w razie zmiany. Ze względów organizacyjnych, okres taki powinien trwać, w naszej opinii, przez 6 miesięcy od wydania decyzji zmieniającej.</p>	<p>CN. Zatem nie będzie tu sytuacji utraty WIA z dniem wejścia w życie przepisów tylko dopiero po zmianie decyzji i w tym momencie podmiot ma już wydłużony okres stosowania zmienianej WIA.</p> <p>Ponadto wprowadzenie okresu wydłużonej możliwości stosowania zmienianej WIA powodowałoby brak równego traktowania wobec prawa i dyskryminację podmiotów, które nie posiadając decyzji WIA zobowiązane byłyby do stosowania zmienionych przepisów.</p>
32.	Art. 7ha	<p>BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.</p> <p>Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie</p>	<p><i>Postulat, aby w projekcie wprowadzić czas, w którym możliwe byłoby stosowanie dotychczasowej WIA w razie zmiany kodów CN. Okres taki powinien trwać przez 6 miesięcy od wydania decyzji zmieniającej.</i></p> <p>Proponowane wprowadzenie możliwości zmiany przez organ z urzędu WIA, gdy WIA przestaje być zgodna z interpretacją Nomenklatury Scalonej CN, wynikającą z not wyjaśniających, orzecznictwa czy decyzji klasyfikacyjnych pozostawia dużo wątpliwości.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			Orzecznictwo np. jest często niejednolite. Zatem pojawia się pytanie na jakiej podstawie, bez zmiany przepisów organ ma zmienić WIA. Uznaniowość organu w takiej sytuacji byłaby ogromna i wydaje się nie do przyjęcia w obecnym świecie regulacji podatkowych. Ponadto w sytuacji takiej zmiany WIA, podmiot również nie miałby oczywiście czasu na dostosowanie swojej działalności. W tym przypadku 6 miesięczny okres możliwości stosowania dotychczasowej WIA powinien być zachowany.	
33.	Art. 7k	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	<i>Członkowie PIPCH podnoszą także, że Art. 7k poza proponowaną informacją w BIP o wydaniu decyzji powinien naszym zdaniem obejmować zakres informacji umieszczonych w ISZTAR 4 dotyczących WIT.</i>	Uwaga nieuwzględniona Podstawa prawna publikowania WIT oraz WIA jest podobna w swoim zakresie, co powoduje, że dane w zakresie WIA publikowane w BIP są podobne do danych publikowanych w zakresie WIT w systemie EBTI. Dane w zakresie WIA będą zawierały dane jak publikowane obecnie z wyłączeniem jedynie wniosków o wydanie WIA. Dane te obejmują m.in. datę początku ważności, kod CN/rodzaj wyrobu akcyzowego, uzasadnienie klasyfikacji, opis towaru, nazwę handlową. Dane publikowane w systemie EBTI w zakresie WIT, do którego odsyła system ISZTAR4 podobnie jak w przypadku WIA obejmuje dane np. data początku ważności, data końca ważności, kod CN, uzasadnienie klasyfikacji, opis towaru.
34.	Art. 20g pkt 3 i art. 20h ust. 1 pkt 4	Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	<i>Sprzeciw wobec wprowadzenia przesłanki zagrożenia ważnego interesu publicznego i uzasadnionej obawy, że podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków jako podstawy do odmowy wpisu lub wykreślenia z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych</i>	Uwaga nieuwzględniona Jednym z celów zmiany art. 20g u.p.a. jest ujednoczenie przesłanek odmowy dokonania wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych (PPT) z przesłankami odmowy wydania zezwolenia akcyzowego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami u.p.a. właściwy

		<p>Przepisy te, jako przesłankę odpowiednio odmowy wpisu lub wykreślenia z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych wprowadzają zagrożenie ważnego interesu publicznego. Przesłanką wykreślenia podmiotu z rejestru miałyby być także uzasadniona obawa, że podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków. Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego zawsze opowiada się za działaniami zmierzającymi do uszczelniania rynku i stwarzania w ten sposób warunków do uczciwej konkurencji dla legalnie działających podmiotów. W naszej opinii pojęcie zagrożenia ważnego interesu publicznego jest jednak zbyt ogólne, nieprecyzyjne i stwarza możliwość jego dowolnej interpretacji, co w oczywisty sposób jest nie do przyjęcia na gruncie prawa podatkowego. Podobnie projektodawca w żaden sposób nie sprecyzował kiedy organ może powziąć obawę o przyszłe rozliczenia podatkowe podatnika. Nawet podmiot znajdujący się w bardzo dobrej kondycji finansowej, posiadający wzorową historię podatkową może popaść w przejściowe lub bardziej trwałe problemy. Każda pozytywna opinia bankowa będzie zawierała klauzulę, że nie stanowi ona prognozy czy gwarancji co do sytuacji w przyszłości, a bank nie ponosi żadnej odpowiedzialności za decyzje podjęte w oparciu o wystawiony dokument. Oznacza to, że niemal w każdym przypadku organ podatkowy może mieć mniejsze lub większe obawy co do przyszłości rozliczeń podatkowych. Ryzyko jest nieodłącznym elementem działalności gospodarczej, a projektowany przepis daje organowi pełną swobodę w decydowaniu kiedy to ryzyko oznacza obawę o przyszłe dochody Skarbu Państwa.</p>	<p>naczelnik US odmawia wydania zezwolenia akcyzowego w przypadku, gdy wydanie takiego zezwolenia może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego. W związku z tym, że przesłanka taka nie została ujęta wśród przesłanek odmowy dokonania wpisu do rejestru PPT – w projekcie przewiduje się jej dodanie. W związku z tym na gruncie obowiązującego prawa podatkowego funkcjonują już regulacje odnoszące się do zagrożenia ważnego interesu publicznego. Należy przy tym podkreślić, że w związku ze stosowaniem tych regulacji nie stwierdzono dotychczas szczególnych problemów.</p> <p>Ponadto należy zauważyć, że <u>zgodnie z projektowanymi regulacjami musi zachodzić uzasadniona obawa, że podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa, żeby zaistniała przesłanka do odmowy dokonania wpisu do rejestru PPT.</u> Przesłanka ta nie może w związku z tym stanowić podstawy do odmowy dokonania wpisu do rejestru PPT w przypadku jakichkolwiek obaw organu podatkowego co do przyszłości rozliczeń podatkowych podmiotu wnioskującego o status PPT.</p>
--	--	--	---

35.	Art. 21 ust. 7 pkt 2 lit. c	Federacja Przedsiębiorców Polskich	<p>Postulat ujednoczenia brzmienia przepisów art. 78 oraz art. 21 u.p.a. w zakresie regulującym zasady nabycia wewnątrzwspólnotowego wyrobów akcyzowych, tak aby ich literalne brzmienie nie budziło wątpliwości, iż intencją ustawodawcy była możliwość odliczenia wartości podatkowych znaków akcyzy od powstającego u podatnika obowiązku podatkowego w związku z dokonywaniem WNT oznaczonych znakami akcyzy płynu do papierosów elektronicznych oraz wyrobów nowatorskich.</p> <p>Proponujemy wprowadzenie zmiany w art. 21 ust.7 pkt 2 lit. c u.p.a. Wskazany przepis przyznaje podatnikom prawo do pomniejszenia zobowiązania akcyzowego o wartość podatkowych znaków akcyzy naniesionych na wyroby akcyzowe oraz określa najwcześniejszy moment kiedy podatnik może dokonać takiego odliczenia w przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego.</p> <p>W obowiązującym stanie prawnym obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy podlegają m.in. wyroby spirytusowe, wyroby winiarskie, papierosy, tytoń, susz tytoniowy, płyn do papierosów elektronicznych, wyroby nowatorskie. Na chwilę obecną nie wszystkie z wymienionych powyżej wyrobów akcyzowych muszą zostać oznaczone znakami akcyzy przed przeznaczeniem ich do sprzedaży. Jak wynika bowiem z art. 118 ust. 2 u.p.a. w zw. z art. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Dz.U. 2018, poz. 137 z późn. zm.), płyn do papierosów elektronicznych oraz wyroby nowatorskie korzystające do 30 czerwca 2019 r. z zerowej stawki akcyzy są zwolnione z obowiązku oznaczania znakami akcyzy. Zatem obecnie faktyczny obowiązek nakładania banderol podatkowych odnosi się wyłącznie do tzw. wyrobów akcyzowych zharmonizowanych, czyli wyrobów które zostały</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Proponuje się w art. 21 ust. 7 pkt 2 lit. c nadać brzmienie:</p> <p>„c) podatnika nabywającego wewnątrzwspólnotowo wyroby akcyzowe <u>poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy</u> na potrzeby wykonywanej działalności gospodarczej,”</p> <p>Dodatkowo istnieje potrzeba wyłączenia obowiązku nakładania znaków akcyzy w przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego np. płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego. Powyższa zmiana wynika z wejścia w życie od dnia 1 listopada 2019 r. przepisu art. 41 ust. 4 pkt 2 ustawy o podatku akcyzowym, który umożliwia nabywanie wewnątrzwspólnotowe wyrobów akcyzowych niezharmonizowanych do składu podatkowego, gdzie zostaną one objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy, przy spełnieniu określonych warunków.</p> <p>W związku z powyższym proponuje się następujące brzmienie art. 117 ust. 2 pkt 2:</p> <p>„2) <u>przemieszczone na terytorium kraju w wyniku nabycia wewnątrzwspólnotowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, chyba że przemieszczenie dotyczy wyrobów, o których mowa w art. 40 ust. 6, które są przemieszczane w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego;</u>”</p>
-----	-----------------------------	--	---	---

		<p>objęte na poziomie unijnym zharmonizowaną akcyzą w zakresie struktury i stawek podatku akcyzowego. Natomiast od 1 lipca 2020 r. bezwzględnie obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy będą podlegały także płyny do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie, a więc wyroby które nie podlegają opodatkowaniu akcyzą we wszystkich państwach członkowskich (nie stanowią tzw. zharmonizowanych wyrobów akcyzowych).</p> <p>W rezultacie zmian wprowadzanych do u.p.a. od 1 lipca 2020 r. płyn do papierosów elektronicznych oraz wyroby nowatorskie będą mogły być nabywane wewnątrzspółnotowo w procedurze zawieszenia poboru akcyzy na podstawie art. 41 ust. 4 u.p.a. lub poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy na podstawie art. 78 u.p.a.. Natomiast jak wynika z art. 117 ust. 2 u.p.a., w sytuacji dokonywania wewnątrzspółnotowego nabycia poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy (dalej: „WNT”) wyrobów podlegających obowiązkowi oznaczania, wyroby te nie mogą być przemieszczone na terytorium kraju bez ich uprzedniego prawidłowego oznaczenia podatkowymi znakami akcyzy.</p> <p>Z powyższych przepisów jednoznacznie wynika, że od 1 lipca 2020 r. nabywane wewnątrzspółnotowo poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy płyny do papierosów elektronicznych oraz wyroby nowatorskie będą musiały być oznaczone znakami akcyzy jeszcze przed wprowadzeniem ich na terytorium RP. Zatem w takiej sytuacji podmiot zobowiązany do oznaczania tych wyrobów znakami akcyzy powinien wysłać do podmiotu zagranicznego znaki akcyzy celem ich nałożenia na opakowania jednostkowe wyrobów. Natomiast warunkiem niezbędnym do otrzymania znaków akcyzy jest m.in. wpłacenie kwoty stanowiącej równowartość podatkowych znaków akcyzy. Kwota ta nie stanowi odrębnej daniny publicznej, ale jest swego rodzaju zaliczką na podatek, którą podatnik ma prawo</p>	
--	--	--	--

		<p>odliczyć od zobowiązania akcyzowego, kiedy znaki akcyzy zostaną naniesione na opakowania jednostkowe wyrobów akcyzowych.</p> <p>Tymczasem przepis zawarty w art. 21 ust. 7 u.p.a., zawierający zasady odliczania wartości podatkowych znaków akcyzy, literalnie nie określa najwcześniejszego momentu, w którym można dokonać potrącenia wartości podatkowych znaków akcyzy, w sytuacji WNT wyrobów oznaczonych znakami akcyzy na potrzeby prowadzonej działalności gospodarczej, jeśli od przedmiotowych wyrobów akcyza nie została zapłacona w państwie wysyłki. Wyrobami takimi są np. płyny do papierosów elektronicznych oraz wyroby nowatorskie, które z uwagi na to, że nie podlegają harmonizacji na poziomie Wspólnoty, mogą być nabywane wewnątrzspółnotowo z innych państw UE, gdzie nie podlegają one opodatkowaniu akcyzą. Jak wynika bowiem z uzasadnienia do Ustawy Nowelizacyjnej, płyny do papierosów elektronicznych podlegają opodatkowaniu akcyzą tylko w niektórych państwach członkowskich takich jak: Włochy, Portugalia, Rumunia, Łotwa, Słowenia, Finlandia, Grecja, Chorwacja, Węgry, Serbia.</p> <p>Literalna wykładania powyższego przepisu, może prowadzić do wniosków, iż prawo do odliczenia wartości podatkowych znaków akcyzy nałożonych na wyroby nabyte wewnątrzspółnotowo poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, przysługuje podatnikom jedynie w sytuacji kiedy wyroby te zostaną nabyte z państw członkowskich, w których została od nich zapłacona akcyza. W rzeczywistości oznaczałoby to, że podatnicy nabywający wewnątrzspółnotowo płyn do papierosów elektronicznych oraz wyroby nowatorskie oznaczone znakami akcyzy z państw w których nie podlegają one opodatkowaniu akcyzą, byłiby pozbawieni prawa do odliczania wartości podatkowych znaków akcyzy naniesionych na te wyroby, co</p>	
--	--	---	--

		<p>więzałoby się z ponoszeniem przez te podmioty, dodatkowego obciążenia finansowego w postaci wartości podatkowych znaków akcyzy. Takie uzależnienie prawa do skorzystania z odliczenia w zależności od państwa, z którego są nabywane wyroby w praktyce oznaczałoby wyższe opodatkowanie wyrobów nabywanych z niektórych państw członkowskich, zakłócając tym samym swobodny przepływ towarów pomiędzy państwami UE.</p> <p>Ponadto, należy zauważyć, że art. 78 ust. 1 u.p.a. nakłada stosowne obowiązki w przypadku gdy podatnik nabywa wewnątrzwspólnotowo wyroby akcyzowe wymienione w załączniku nr 2 do ustawy, znajdujące się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy (podkreślenie zainteresowanego), na potrzeby wykonywanej na terytorium kraju działalności gospodarczej. Jednocześnie zgodnie z przepisami art. 78 ust. 3-4 u.p.a., przepisy ust. 1 pkt 1,3 i 3a stosuje się również odpowiednio: do przypadków nabycia wewnątrzwspólnotowego wyrobów akcyzowych niewymienionych w załączniku nr 2 do u.p.a. które są objęte na terytorium kraju stawką akcyzy inną niż stawka zerowa, w przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego przez osobę fizyczną wyrobów akcyzowych przeznaczonych na cele handlowe w rozumieniu art. 34 u.p.a..</p> <p>W ocenie Zainteresowanego, brzmienie przepisów art. 78 oraz art. 21 u.p.a. w zakresie regulującym zasady nabycia wewnątrzwspólnotowego wyrobów akcyzowych powinno być ze sobą ujednoczone, tak aby ich literalne brzmienie nie budziło wątpliwości, iż intencją ustawodawcy była możliwość odliczenia wartości podatkowych znaków akcyzy od powstającego u podatnika obowiązku podatkowego w związku z dokonywaniem WNT oznaczonych znakami akcyzy płynu do papierosów elektroniczny oraz wyrobów nowatorskich.</p>	
--	--	---	--

			<p>Dlatego też mając na względzie powyższe, proponujemy aby art. 21 ust. 7 pkt 2 lit. c u.p.a., otrzymał brzmienie:</p> <p><i>Art. 21. Z zastrzeżeniem art. 23 ust. 4 oraz art. 27 ust. 2, kwotę akcyzy obniża się o kwotę stanowiącą wartość podatkowych znaków akcyzy prawidłowo naniesionych na wyroby akcyzowe lub opakowania jednostkowe wyrobów akcyzowych, nie wcześniej jednak niż:</i></p> <p>(...)</p> <p>2) <i>po powstaniu obowiązku podatkowego - w przypadku:</i></p> <p>(...)</p> <p>c) <i>podatnika nabywającego wyroby akcyzowe znajdujące się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, w przypadkach o których mowa w art. 78 ust. 1 oraz 3-4.</i></p>	
36.	Art. 24 ust. 3 i art. 138h ust. 2a (dodatkowa zmiana)	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych (TRMEW)	<p><i>Likwidacja obowiązku składania zerowych deklaracji oraz prowadzenia ewidencji energii elektrycznej przez wytwórców produkujących energię w instalacjach, w których moc generatorów nie przekracza 1 MW</i></p> <p>Propozycja dodania w art. 24 u.p.a. ust. 3 w brzmieniu:</p> <p><i>„3. Przepis ust. 1 pkt 3 nie ma zastosowania do podmiotów, które zużywają energię elektryczną wyprodukowaną przez te podmioty z generatorów o łącznej mocy nie przekraczającej 1 MW i nie są podatnikami z tytułu innych czynności, o których mowa w art. 9 ust. 1.”;</i></p> <p>Propozycja dodania w art. 138h u.p.a. ust. 2a w brzmieniu:</p> <p><i>„2a. Przepis ust. 1 pkt. 2 nie ma zastosowania do podmiotów, które zużywają energię elektryczną wyprodukowaną przez te podmioty z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW, pod warunkiem, że od wyrobów energetycznych</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres dokonywanych w ustawie zmian.</p> <p>Ewidencja prowadzona przez wytwórców produkujących energię w instalacjach o mocy nieprzekraczającej 1 MW obejmuje podstawowe dane dotyczące energii, które podmiot może posiadać w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. Deklaracja podatkowa stanowi informację w jakiej wysokości podmiot korzysta ze zwolnienia z akcyzy, która potrzebna jest do celów analitycznych (badanie wysokości udzielonych preferencji podatkowych). Składanie deklaracji podatkowej nie powinno nastręczać dużych problemów z uwagi na fakt, iż w chwili obecnej jest możliwość jej składania w formie elektronicznej.</p> <p>Prowadzenie przez podmiot ewidencji natomiast ułatwia prowadzenie kontroli przez organy Krajowej Administracji Skarbowej.</p>

		<p><i>wykorzystywanych do produkcji tej energii elektrycznej została zapłacona akcyza w należytnej wysokości. "</i></p> <p><u>Uzasadnienie do propozycji:</u></p> <p>1 stycznia 2016 roku na mocy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2015 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 2176), zaczęło obowiązywać zwolnienie od akcyzy zużycia energii elektrycznej wyprodukowanej z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW przez podmiot, który zużywa tę energię. Obecnie zapisy te znajdują się w par. 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz.U. z 2017r. poz. 430). Ze zwolnienia mają możliwość korzystać niewielcy wytwórcy (w instalacjach, w których moc generatorów nie przekracza 1 MW), którzy wytwarzając energię zużywają jej część lub całość na potrzeby własne. Do czasu wprowadzenia powyższego zwolnienia, taki wytwórca miał obowiązek zapłaty akcyzy od zużycia energii, na własne potrzeby zgodnie z art. 9 ust. 1. pkt 3 i 4 ustawy o podatku akcyzowym. Kwota podatku w przypadku wytwórców produkujących na niewielką skalę, szczególnie w przypadku sprzedaży większości wyprodukowanej energii do spółek obrotu, celem jej dalszej odsprzedaży, była niewielka (często rzędu kilku złotych), a obowiązek wnoszenia co miesiąc niewielkich opłat - bardzo uciążliwy.</p> <p>Po wprowadzeniu wspomnianego zwolnienia ten uciążliwy obowiązek ustał, lecz tylko w zakresie zapłaty podatku. Pomimo, że wytworzona energia elektryczna w instalacjach o mocy nie przekraczającej 1 MW, zostaje zużyta na własne potrzeby i zgodnie z § 5 ust. 1 wspomnianego rozporządzenia Ministra Finansów podlega zwolnieniu od akcyzy, na niewielkich wytwórcach nadal ciąży obowiązek</p>	
--	--	--	--

			<p>składania comiesięcznych (zerowych) deklaracji dla podatku akcyzowego (zgodnie z art. 24 ust, 1 pkt 3 ustawy o podatku akcyzowym) oraz prowadzenia ewidencji energii elektrycznej (zgodnie z art. 138h ust. 1 pkt 2 tej ustawy). Obowiązek ten został potwierdzony w interpretacji indywidualnej Ministra Finansów wydanej za pośrednictwem Izby Skarbowej w Katowicach (nr IBPP4/4513-83/16/MK). Konieczność składania deklaracji i prowadzenia ewidencji ilościowej energii jest szczególnie uciążliwa w sytuacji, gdy wytwórca energii nie jest podatnikiem z tytułu żadnej innej czynności, o której mowa w art, 9 ust, 1. ustawy o podatku akcyzowym. Prowadzenie ewidencji i składanie wielostronicowych zerowych deklaracji jest czynnością całkowicie zbędną i stanowi niepotrzebne obciążenie zarówno dla wytwórcy, jak i dla administracji. W związku z tym proponujemy, aby w ślad za zwolnieniem niewielkich wytwórców energii z płacenia podatku akcyzowego od zużycia tej energii na własne potrzeby, zlikwidować w przypadku podmiotów korzystających z tego zwolnienia również obowiązek składania deklaracji oraz prowadzenia ewidencji energii elektrycznej.</p>	
37.	Art. 24d	POPiHN	<p><i>Postulat umożliwienia stosowania awaryjnej formy przekazywania deklaracji dla podatku akcyzowego w przypadku awarii systemów czy niemożności przekazania tej deklaracji z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.</i></p> <p>Propozycja zapisu: Art. 24d dodaje się ust. 3 o następującym brzmieniu: „W przypadku braku możliwości złożenia deklaracji, o których mowa w ust. 1, za pomocą środków komunikacji elektronicznej ze względu na nieprawidłowe działanie tych środków, dopuszcza się</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie przewiduje się trybu i przepisów na okoliczność niedostępności systemu PUESC czy ZEFIR2 analogicznie do plików JPK i niektórych deklaracji w zakresie podatku VAT. Systemy PUESC i ZEFIR2 posiadają procedury awaryjne na okoliczność niedostępności systemów.</p>

			możliwość złożenia deklaracji, o których mowa w ust. 1, w postaci papierowej”.	
38.	Art. 24d ust. 1	Konfederacja Lewiatan	<p>Postulat odroczenia wejścia w życie przepisu wprowadzającego obowiązek elektronicznego składania deklaracji akcyzowych poprzez przyjęcie długiego vacatio legis (do 2021 r.).</p> <p>Proponowany przepis wprowadza obowiązek elektronicznego składania deklaracji akcyzowych. Postulujemy o odroczenie tej zmiany poprzez przyjęcie długiego vacatio legis (do 2021 r.). Na ten moment ponad 50 % deklaracji akcyzowych składanych jest w formie papierowej, co dowodzi, że przedsiębiorcy nie są w większości jeszcze gotowi na składanie tych dokumentów w formie elektronicznej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Proponuje się przesunięcie obowiązku składania deklaracji w zakresie podatku akcyzowego za pomocą środków komunikacji elektronicznej na dzień 1 stycznia 2021 r.</p>
39.	Art. 24d ust. 1	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o. Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie	<p>Postulat wprowadzenia 6-miesięcznego okresu przejściowego w zakresie obligatoryjności składania deklaracji podatku akcyzowego w formie elektronicznej.</p> <p>Jest to propozycja wprowadzenia obligatoryjności składania deklaracji podatku akcyzowego w formie elektronicznej. Trudno nie zgodzić się z argumentacją zawartą w uzasadnieniu, nie mniej jednak należy uwzględnić, iż na dzisiaj nawet niektóre duże podmioty składają tę deklaracje w formie papierowej i zmiana ta będzie wymagała dostosowania, dlatego wnosimy o 6 miesięczny okres przejściowy w tej sprawie.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>
40.	Art. 24d w zw. z art. 18	Polska Organizacja Gazu Płynnego	<p>Postulat, aby obowiązek składania deklaracji akcyzowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej wszedł w życie z dniem 1 marca 2020 roku</p> <p>Zgodnie z projektowanym przepisem podmioty, które nie składały deklaracji akcyzowych za pomocą</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			<p>środków komunikacji elektronicznej zobowiązane będą do dostosowania swoich systemów informatycznych w celu spełnienia obowiązku składania deklaracji elektronicznie. Projektodawca przewiduje wejście w życie nowego przepisu z dniem 1 stycznia 2020 r.</p> <p>Mając na uwadze bardzo dynamiczne zmiany przepisów prawa podatkowego i liczne obowiązki nałożone już na przedsiębiorców i wymagające podjęcia dostosowujących prac informatycznych (JPK, <i>split payment</i>, SENT), dokładanie przedsiębiorcom kolejnych obowiązków z tym samym terminem ich wejścia w życie (styczeń 2020 r.) jest nadmiernym obciążeniem.</p>	
41.	Uwaga dodatkowa (dot. art. 30 ust. 4a u.p.a.)	Colep Polska Sp. z o.o.	<p><i>Postulat zwolnienia z akcyzy wszystkich naturalnych ubytków alkoholu etylowego i przeniesienia ciężaru ustalenia charakteru ubytków na organy podatkowe a więc na organy, które dysponują właściwymi instrumentami prawnymi w zakresie przeprowadzenia konkretnych czynności dowodowych (opinia biegłych, oględziny zakładu etc.).</i></p> <p>Ze względu na charakter oraz skalę działalności Spółka posiada zbiorniki magazynowe na alkohol etylowy skażony. Zakład Spółki jest wysoce zmechanizowany i wyposażony w nowoczesne technologie – także w zakresie gospodarki magazynowej alkoholu skażonego. Jednakże pomimo tego, w zakładzie produkcyjnym Colep powstają ponadnormatywne ubytki naturalne alkoholu etylowego skażonego. Główną przyczyną powstania ubytków ponadnormatywnych jest zarówno charakter (właściwości fizykochemiczne) samego alkoholu jak również specyfika procesu produkcji i korzystanych technologii. Co istotne przy tym, dopuszczalne normy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres projektowanej regulacji.</p>

		<p>ubytków magazynowych, które zostały określone w rozporządzeniu w sprawie maksymalnych norm ubytków są skrajnie niskie. W ocenie Spółki ich wysokość została ustalona w oderwaniu od rzeczywistości bowiem w praktyce tak niskich poziomów (dotyczy przyjęcia, magazynowania oraz wydania do zużycia) nie sposób monitorować nawet z wykorzystaniem najlepszej klasy urządzeń pomiarowych. Spółka posiada opinię Okręgowego Urzędu Miar potwierdzającą, że monitorowanie wielkości ubytków określonych w rozporządzeniu w sprawie maksymalnych norm ubytków jest niemalże niewykonalne nawet w przypadku posiadania wysokiej jakości urządzeń pomiarowych.</p> <p>Brzmienie obecnych regulacji ustawy akcyzowej przewiduje wprowadzenie możliwości zastosowania zwolnienia dla wszystkich ubytków naturalnych wyrobów akcyzowych, a więc zarówno ubytków normatywnych jak i ponadnormatywnych. Takie rozwiązanie zostało wprowadzone m.in. w wyniku zgłaszanej przez Spółkę w skardze do Komisji Europejskiej niezgodności polskiej ustawy akcyzowej z przepisami unijnymi tj. Dyrektywą Horyzontalną w zakresie opodatkowania ubytków naturalnych.</p> <p>W konsekwencji ustawodawca w wyniku wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Prawo celne (Dz. U. z 2018 r. poz.1697) dodał do art. 30 nowy ust. 4a o brzmieniu: <i>„Zwalnia się od akcyzy ubytki wyrobów akcyzowych przekraczające normy dopuszczalnych ubytków, o których mowa w art. 85 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 lit. a, albo określone w przepisach wydanych na podstawie art. 85 ust. 7, do wysokości równej rzeczywistym stratom, jeżeli podmiot udowodni ich naturalny charakter wynikający z właściwości tych wyrobów.</i></p> <p>Spółka świadoma jest faktu, że nadanie powyższemu zwolnieniu takiego brzmienia miało na celu</p>	
--	--	---	--

		<p>jednocześnie ograniczyć ryzyko nadużyć po stronie nieuczciwych podmiotów. Tym niemniej w praktyce zwolnienie ze względu na obecny kształt nie jest stosowane także przez uczciwych podatników chcących prawidłowo rozliczać powstałe ubytki – w konsekwencji Spółka zdecydowała się zastosować powyższe zwolnienie w rozliczeniu za 2018 r.</p> <p>Z dotychczasowych doświadczeń Spółki w zakresie stosowania powyższej regulacji wynika, że zwolnienie jest jedynie pozorne i w praktyce nierespektowane przez organy podatkowe. Organy podatkowe kierując się literalnym brzmieniem zwolnienia wyrażają przekonanie, że to podatnik musi udowodnić naturalny charakter ubytków. W efekcie przyjmują całkowicie bierną postawę sprowadzając swoją rolę wyłącznie do stwierdzenia końcowego, że poszczególne dowody nie są dla nich przekonujące i tym samym podatnik nie udowodnił naturalnego charakteru powstałych ubytków. W konsekwencji powinien od nich uiścić akcyzę. Co istotne, organy podatkowe nie uwzględniają również przedstawianych wniosków dowodowych, których przeprowadzenie miałyby na celu wykazanie naturalnego charakteru ubytków.</p> <p>Taka praktyka prowadzi do sytuacji, że z jednej strony dowody przedstawiane przez stronę są odrzucane jako nieprzekonywujące, z drugiej natomiast strony organy podatkowe na których ciąży obowiązek zgromadzenia materiału dowodowego w toku postępowania nie podejmują żadnych czynności.</p> <p>Warto zauważyć, że już na etapie prac legislacyjnych wprowadzających przedmiotową zmianę Spółka zgłosiła do przedmiotowego projektu uwagi, w których wyraziła swoje wątpliwości odnośnie problemu przeniesienia ciężaru udowodnienia naturalnego charakteru ubytków na podatnika. Takie obawy Spółka zgłosiła także Komisji Europejskiej. Spółka zaznaczyła, że sformułowanie użyte w przepisie zapewnia zbyt dużą uznaniowość po stronie organów</p>	
--	--	---	--

		<p>podatkowych, co za tym idzie organy te mogą każdy przedstawiony dowód ocenić jako niewystarczający do uznania naturalnego charakteru ubytków, bez szczegółowego wskazania innych dowodów, które podważyłyby twierdzenia Colep.</p> <p>W odpowiedzi na powyższe uwagi Ustawodawca ograniczył swoje stanowisko wyłącznie do stwierdzenia, że organy podatkowe są zobligowane na podstawie Ordynacji podatkowej zebrać i wyczerpująco rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Tym niemniej w praktyce Spółka spotkała się wyłącznie z bierną postawą w zakresie postępowania dowodowego.</p> <p>Doświadczenia Spółki wskazują również, że prowadzenie postępowań podatkowych na skutek stosowania przepisów prawa materialnego w których wprost wskazano, że to podatnik zobowiązany jest do udowodnienia określonej czynności prowadzają się do przedstawienia przez podatnika szeregu dokumentów i wyjaśnień, a po stronie organu podatkowego do wydania subiektywnej oceny tychże dowodów, bez przeprowadzenia szczegółowych analiz potwierdzających lub zaprzeczających twierdzeniom podatnika.</p> <p>W takim stanie rzeczy Spółka dostrzega ryzyko powstania analogicznej praktyki jak ta w przypadku stosowania zwolnienia z akcyzy alkoholu zużytego do mycia linii produkcyjnej, gdzie kształt polskiej ustawy pozwalał na stosowanie zwolnienia, lecz praktyka i podejście organów podatkowych je uniemożliwiało.</p> <p>Zasadniczym problemem wprowadzonego zwolnienia jest zatem fakt, iż organy podatkowe nie zostały w żaden sposób zobligowane wskazać jakich konkretnych dowodów oczekują, a które ich zdaniem w sposób wystarczający udowodniłyby taki charakter. W następstwie podatnik zmuszony jest przedstawiać dowody bez żadnych wytycznych, natomiast rola</p>	
--	--	---	--

		<p>organów podatkowych sprowadza się dalej wyłącznie do ich biernej oceny.</p> <p>W świetle powyższego Spółka w celu zagwarantowania należytego stosowania regulacji wynikających z przepisów unijnych uważa, że Ustawodawca powinien rozważyć znowelizowanie art. 30 ust. 4a ustawy akcyzowej. Co istotne zwolnienie wszystkich naturalnych ubytków alkoholu etylowego jest zagadnieniem istotnym z punktu widzenia nie tylko działalności Colep. Nasze doświadczenia wskazują, że problematyka zwolnienia ubytków naturalnych w ilości rzeczywistej dotyczy także podatników z sektora innego niż kosmetyczny jak również podatników zużywających inne niż alkohol etylowy wyroby akcyzowe.</p> <p>Spółka uważa, że obecne prace nad nowelizacją ustawy akcyzowej to odpowiedni moment do znowelizowania także art. 30 ust. 4a ustawy akcyzowej. W ocenie Spółki w celu zagwarantowania podatnikom akcyzy prawa do rzetelnego stosowania ze zwolnienia dla wszystkich ubytków naturalnych niezbędne jest przeniesienie ciężaru ustalenia charakteru ubytków na organy podatkowe a więc na organy, które dysponują właściwymi instrumentami prawnymi w zakresie przeprowadzenia konkretnych czynności dowodowych (opinia biegłych, oględziny zakładu etc.).</p> <p>Powyższe rozwiązanie w ocenie Spółki de facto wymusi aktywność organów podatkowych do gromadzenia materiału dowodowego i tym samym zwiększa szansę, że postępowania podatkowe będą prowadzone w sposób zmierzający do załatwienia sprawy. W tym miejscu Colep pragnie wskazać, że przeniesienie ciężaru dowodowego na organy podatkowe nie powoduje tego, że podatnicy akcyzy przyjmą bierną postawę w postępowaniu (analogicznie jak obecnie organy podatkowe). To bowiem w interesie podatnika leży zastosowanie zwolnienia, a zatem</p>	
--	--	--	--

			<p>współpraca z organem podatkowym leży także w gestii podatnika akcyzy.</p> <p>Colep pragnie wskazać, że proponowane rozwiązanie dotychczasowo funkcjonuje w zakresie obrotu paliwami opałowymi przeznaczonymi do celów opałowych z zastosowaniem obniżonej stawki akcyzy. W konsekwencji obniżona stawka akcyzy nie znajdzie zastosowania dopiero jeżeli organy podatkowe w toku kontroli ustalą, że paliwa opałowe zostały przeznaczone do celów innych niż opałowe.</p> <p>Alternatywnie, Spółka stoi na stanowisku, że ustawodawca może rozważyć zwiększenie dotychczasowych norm ubytków magazynowych. Jak Spółka wskazała, obecne dopuszczalne normy ubytków magazynowych alkoholu etylowego są skrajnie niskie i przede wszystkim niedostosowane do realiów działalności prowadzonej na dużą skalę. Wprowadzenie tego rozwiązania wiąże się jednak z potrzebą znowelizowania rozporządzenia w sprawie maksymalnych dopuszczalnych norm ubytków i norm zużycia.</p>	
42.	Art. 31a ust. 3h pkt 1	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla	<p><i>Postulat rezygnacji z regulacji przewidującej, iż osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej, będąca finalnym nabywcą, odmawiając okazania sprzedawcy dokumentu potwierdzającego tożsamość, będzie sankcjonowana w postaci zastosowania wobec niej ustawowej stawki podatku akcyzowego.</i></p> <p>Powyższa regulacja rodzić będzie poważne problemy ze względu na fakt, iż w praktyce, w przypadku kolejnych transakcji dokonywanych u tego samego sprzedawcy, wymagane będzie każdorazowe potwierdzenie tożsamości nabywcy. Stali klienci, których dokument potwierdzający tożsamość, według dotychczasowej regulacji, nie musiał być przez sprzedawców za każdym razem sprawdzany,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Dotychczasowy przepis art. 31a ust. 3g zobowiązywał osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej do okazywania sprzedawcy dokumentu, w celu potwierdzenia tożsamości. Projektowane przepisy art. 31a ust. 3g i 3h doprecyzowują jedynie przypadki, gdy sprzedawca zobowiązany jest zastosować stawkę akcyzy od wyrobów węglowych, przewidzianą ustawowo. Zatem w obowiązku okazywania dokumentu tożsamości nic się nie zmienia. Niezrozumiała jest także niemożność, zdaniem wnioskodawcy, zastosowania przytoczonej procedury stosowanej przez przewoźników posiadających stosowne pełnomocnictwa do</p>

		<p>zobowiązani będą do odbioru towaru jedynie osobiście i to za okazaniem tegoż dokumentu. <u>Wykluczona natomiast będzie możliwość zwolnienia podatku akcyzowego przy powszechnie stosowanej praktyce odbioru węgla przez przewoźników do tego umocowanych na podstawie przedłożonego dokumentu pełnomocnictwa, w którym to przypadku dostawca de facto nie ma bezpośredniego kontaktu z nabywcą.</u></p> <p>Budzący jednak jeszcze większe wątpliwości jest wpływ nowelizacji na uregulowanie sprzedaży węgla przez Internet. Przy tego typu transakcjach to na firmy kurierskie nałożony zostałby obowiązek weryfikacji dokumentów przy wydawaniu towarów, którego realizacja byłaby znacznie utrudniona, o ile nie niemożliwa, do zrealizowania, a to z uwagi na fakt, iż w praktyce weryfikacja tożsamości nabywcy odbywa się tylko i wyłącznie na etapie rejestracji klienta na platformie internetowej, z kolei sam węgiel nierzadko odbierany jest nie przez samego nabywcę, a np. obecnego w danym czasie upoważnionego do jego odbioru domownika. Bezzasadnym byłoby w takiej sytuacji zobligowanie dostawcy do zastosowania efektywnego opodatkowania, a co więcej skutkowałoby to nadmiernym formalizmem i swoistym budowaniem barier w handlu internetowym, a ponadto miało negatywny wpływ na konkurencyjność w zakresie działalności przedsiębiorców realizujących sprzedaż jedynie na odległość – w praktyce bowiem przedsiębiorcy tacy pozbawieni byłiby w zasadzie w każdym przypadku możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy. Natomiast przerzucenie na nabywców kosztów poniesionej przez sprzedawców akcyzy w zasadzie nie będzie możliwe, a wszelkie tego typu działania będą rodzić zdecydowany opór klientów.</p> <p>Narzucenie przez ustawodawcę jednej tylko, każdorazowo obligatoryjnej metody weryfikacji</p>	<p>reprezentacji nabywców. Osoba wystawiająca pełnomocnictwo, przedstawia w nim swoje dane, tym samym potwierdza swoją tożsamość. Nie ma więc mowy o odmowie okazania dokumentu potwierdzającego tożsamość.</p> <p>Należy wskazać, że obowiązek okazywania dokumentu tożsamości jest rozwiązaniem korzystnym dla sprzedawcy, gdyż uzyskuje on pewność co do tożsamości kupującego i prawidłowości złożonego oświadczenia.</p>
--	--	--	---

			<p>tożsamości w postaci okazania dokumentu niewątpliwie stanowi krok w tył i w żaden sposób nie wpisuje się w dynamiczny rozwój technologii cyfrowych, a stanowi jedynie utrudnienie dla branży logistycznej, hamując tym samym jej rozwój.</p> <p>Kolejną negatywną konsekwencją omawianej regulacji jest fakt, iż w niektórych przypadkach, (m.in. przy sprzedaży na odległość) na moment fakturowania i płatności dostawca nie jest w stanie przewidzieć, czy nabywca przy odbiorze towaru przedłoży wymagany dokument tożsamości. Jeżeli takiego dowodu tożsamości nie przedłoży, dostawca zobligowany będzie do wystawienia faktury korygującej, która zwiększałaby cenę dostarczonego towaru o akcyzę. Kierowcy nie mają obecnie technicznych możliwości do wystawienia na miejscu takiego dokumentu. Najczęściej ciężar akcyzy ponosiłby dostawca, a jego przeniesienie na nabywcę byłoby znacznie utrudnione, jeśli nie niemożliwe – prawdopodobne jest bowiem, że nabywca odbierając towar odmówi zapłaty dodatkowej należności. W takim przypadku dostawca może albo samodzielnie pokryć koszty akcyzy albo odmówić wydania wyrobu węglowego nabywcy, co skutkować będzie obciążeniem go kosztami transportu węgla. Oba te warianty będą istotnie wpływać na ekonomikę prowadzonej działalności gospodarczej.</p> <p>Co więcej, <u>pojawiają się wątpliwości na gruncie dowodowym – w jaki sposób możliwe byłoby przeprowadzenie przez organ kontrolny weryfikacji, czy w danej sytuacji faktycznej doszło do okazania dokumentu tożsamości przez nabywcę, skoro nie jest wymagane w żaden sposób udokumentowanie takiej czynności ?</u> Regulacja taka może w praktyce skutkować nadużyciami ze strony nabywców, przed którymi dostawcy musieliby się chronić wprowadzając stosowne mechanizmy transakcyjne, co rodzi dodatkowe utrudnienia dla przedsiębiorców.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Negatywne konsekwencje, jakie pociąga za sobą wprowadzenie projektowanego przepisu de facto wypaczają cel regulacji, jakim jest uszczelnienie rynku w zakresie obrotu wyrobami węglowymi. Dochodzić może bowiem do absurdalnych sytuacji, w których zarówno organ, jak i nabywca potwierdzają dostawę towaru, jednak z uwagi na fakt, że odbioru nie dokonał osobiście sam nabywca, naliczone zostanie obciążenie z tytułu podatku akcyzowego. Może to zwłaszcza godzić w osoby starsze lub mające problemy zdrowotne, które nie są w stanie osobiście zajmować się zakupem opału na własne potrzeby. Tym samym pragniemy zasugerować całkowite odejście od projektowanego przepisu oraz pozostanie przy dotychczasowej regulacji.</p>	
43.	Art. 31a ust. 3h pkt 2	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla	<p><i>Postulat rezygnacji z regulacji wprowadzającej obowiązek efektywnego opodatkowania także w przypadku, gdy dane zawarte w oświadczeniu złożonym przez nabywcę są niekompletne, nieczytelne lub nie zgadzają się z danymi wynikającymi z okazanego dokumentu.</i></p> <p>Przede wszystkim przepis nie różnicuje w żaden sposób pomiędzy istotnością poszczególnych danych, których dotyczyć ma uchybienie. Oznacza to, że <u>w przypadku nawet drobnych i oczywistych omyłek jak wskazanie ubiegłego roku zamiast obecnego, co w praktyce na przełomie lat kalendarzowych może zdarzać się dosyć często, nabywca może zostać pozbawiony możliwości skorzystania ze zwolnienia z podatku akcyzowego.</u> Prawdopodobne jest także, że regulacja taka stanowić będzie swoistą zachętę dla organów podatkowych do poszukiwania nieistotnych błędów celem nałożenia na nabywcę towaru obowiązku zapłaty podatku akcyzowego, co nie daje się pogodzić z zasadą zaufania do organów podatkowych.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Mając na uwadze, ryzyko postania ewentualnych nieprawidłowości, w przypadku sprzedaży wyrobów węglowych, dane, które powinny być zawarte w oświadczeniu, zostały w tym przypadku ograniczone do niezbędnego minimum.</p> <p>Jednakże uwzględniając po części zgłoszoną uwagę projekt ustawy zostaje uzupełniony w art. 31a o ust. 3j o treści:</p> <p>„3j. W przypadku, o których mowa w ust. 3 pkt 2 organ podatkowy może nie wszcząć postępowania podatkowego lub umorzyć już wszczęte postępowanie podatkowe, jeżeli w wyniku kontroli podatkowej lub kontroli celno-skarbowej zostanie ustalone, że wyroby akcyzowe, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1, zostały zużyte przez uprawniony podmiot, który je nabył na cel zwolniony z podatku akcyzowego i który potwierdzi dane zawarte w złożonym przez niego oświadczeniu.”</p>

			<p>Wprawdzie komentowana zmiana może znajdować uzasadnienie w stosunku do danych mających wpływ na identyfikację nabywcy oraz transakcji, jednak w przypadku informacji takich jak miejsce czy data złożenia oświadczenia przewidzianego przez ustawę, które to dane są nierelevantne przy weryfikacji nabywcy albo przeznaczenia wyrobów węglowych do celów umożliwiających skorzystanie ze zwolnienia od podatku akcyzowego, naliczenie obciążenia z tytułu akcyzy byłoby całkowicie bezzasadne.</p> <p><u>Ponadto zastrzeżenia budzi kwestia czytelności – pomijając już samą trudność w egzekwowaniu od klientów składania czytelnego podpisu, nowa regulacja może stać się źródłem kolejnych sporów pomiędzy dostawcą a nabywcą, a to ze względu na problem niewyraźnego charakteru pisma klientów</u>, przez co konieczne byłoby wypełnianie oświadczeń drukowanymi literami albo drukowanie już uzupełnionego oświadczenia i następne sporządzanie samego podpisu pod dokumentem przez nabywcę przy odbiorze.</p> <p>Naszym zdaniem tak daleko idące sankcjonowanie podmiotów w sytuacji nieistotnych uchybień w treści oświadczenia nie daje się pogodzić z podstawowymi zasadami prawa podatkowego, jak i celem projektowanych instytucji. Tym samym pragniemy zaproponować rezygnację z wprowadzenie tego typu regulacji i zachowanie dotychczasowych przepisów.</p>	
44.	Art. 31a ust. 3h pkt 3	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla	<p><i>Postulat rezygnacji z przepisu, który wprowadza opodatkowanie akcyzą wyrobów węglowych, w przypadku gdy ilość nabywanych wyrobów węglowych będzie inna niż wskazana w oświadczeniu.</i></p> <p>Brak możliwości zastosowania zwolnienia znajdzie odzwierciedlenie także w przypadku, gdy ilość nabywanych wyrobów węglowych jest inna niż</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepis art. 31a ust. 3h pkt 3, podobnie jak w uwadze powyżej wzorowany jest na rozwiązaniu przyjętym przy sprzedaży oleju opałowego. Rozwiązanie to ma na celu przeciwdziałanie powstaniu ewentualnych nieprawidłowości w tym obszarze.</p>

		<p>wskazana w oświadczeniu, przy czym projekt nowelizacji nie przewiduje żadnego rodzaju tolerancji dla ubytków lub nadwyżek wyrobów węglowych, który to margines błędu nie pozbawiałby nabywcy prawa do zakupu wyrobów węglowych zwolnionych od podatku akcyzowego.</p> <p><u>Problemem proponowanej nowelizacji jest fakt, iż projektodawca całkowicie pominął kluczowy aspekt, jakim są właściwości wyrobów węglowych. Niewielkie różnice ilościowe, które mogą się pojawić, są zjawiskiem powszechnym i w pełni uzasadnionym – wziąć bowiem trzeba pod uwagę zarówno czynniki takie jak dopuszczalny błąd urządzeń pomiarowych, jak i warunki atmosferyczne, przykładowo opady deszczu czy wysokie temperatury, które to okoliczności mają bezpośredni wpływ na zmiany wagowe wyrobu.</u> Brak jakiegokolwiek tolerancji na nawet niewielkie różnice ilościowe wymusi na kopalniach i składach opału zaprzestanie stosowania zwolnień dla osób fizycznych. Bowiem oczekiwana przez autorów, wręcz chirurgiczna precyzja w odważaniu wyrobów, jest w rzeczywistości niemożliwa do realizacji.</p> <p>Co więcej, różnice te wynikają także z konsekwencji niemożności dokładnego uprzedniego oszacowania ilości wyrobu, jaki zmieści się na danym środku transportu – wartość ta możliwa jest do wskazania dopiero po załadunku, czyli po tym, jak nierzadko złożone już zostało oświadczenie przy składaniu zamówienia.</p> <p>W praktyce zatem w oświadczeniu podaje się maksymalną ilość wyrobów węglowych, co, biorąc pod uwagę projektowane zmiany, stałoby z nimi w sprzeczności – pomimo faktu, iż praktyka taka była dotychczas powszechnie akceptowana przez organy podatkowe. Sankcjonowanie nabywcy w postaci pozbawienia go prawa do nabycia wyrobów w zwolnieniu od akcyzy w sytuacji, w której faktyczna</p>	<p>Obawy wnioskodawcy i przytoczone hipotetyczne przypadki, w których sprzedawca lub nabywca będzie musiał zapłacić podatek akcyzowy od wyrobów węglowych zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie są o tyle nietrafne, że generalnie ilość i rodzaj nabywanych wyrobów węglowych jest uwidoczniona na fakturze, która powinna być zgodna z uzyskanym oświadczeniem.</p> <p>Należy zwrócić też uwagę, że argumenty przytaczane przez wnioskodawcę dotyczą oświadczenia, ale można je odnieść także do wystawionej faktury, która opiewa na konkretną ilość sprzedanych wyrobów węglowych.</p>
--	--	--	--

			<p>ilość dostarczanego wyrobu byłaby mniejsza od ilości maksymalnej wskazanej w oświadczeniu, stanowiłoby oczywisty absurd.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe przykłady nasuwa się konkluzja, iż obowiązkiem zapłaty akcyzy objęta byłaby w praktyce każda dostawa wyrobów węglowych, co niewątpliwie skutkowałoby rozrostem tzw. szarej strefy. Tego typu konsekwencje całkowicie wypaczają sens przepisu, dlatego naszym <u>zdaniem właściwym byłoby odejście od regulacji w tym kształcie na rzecz dotychczas obowiązującego uregulowania.</u></p>	
45.	Art. 31a ust. 3g i 3h (uwagi dodatkowe)	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla	<p><i>Postulat wprowadzenia regulacji, która przewidywałaby inne metody złożenia oświadczenia przy nabywaniu wyrobów węglowych, przykładowo wykorzystując możliwości platform internetowych dla zarejestrowanych i zweryfikowanych użytkowników.</i></p> <p><i>Postulat, aby w przypadku dostawy wyrobów węglowych na podstawie umowy ramowej była możliwość objęcia składanym oświadczeniem więcej niż jednej dostawy.</i></p> <p>Ponadto pragniemy wskazać na dwa dodatkowe negatywne aspekty wprowadzenia projektowanych przepisów, a to w kontekście następujących sytuacji.</p> <p>1. <u>Sprzedaż wyrobów węglowych na odległość.</u> Ustawodawstwo zarówno obecnie obowiązujące, jak i projektowane, w żaden sposób nie odnosi się do tematyki sprzedaży węgla na odległość (zarówno poprzez sklepy internetowe jak i zamówienia telefoniczne). Z całą pewnością stwierdzić można, iż aktualne przepisy tworzone były jedynie na potrzeby tradycyjnej dostawy wyrobów węglowych, co dostrzec można nie tylko na gruncie wspomnianych wcześniej problemów wynikających z projektowanego art. 31a</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepis art. 31a ust. 3 pkt 1 warunkuje zwolnienie z akcyzy wyrobów węglowych ze względu na przeznaczenie, wystawieniem przez sprzedawcę wyrobów węglowych faktury oraz uzyskaniem od finalnego nabywcy wyrobów węglowych oświadczenia, że nabywane wyroby węglowe są przeznaczone do celów uprawniających do zwolnienia z akcyzy.</p> <p>Forma sprzedaży – sprzedaż bezpośrednia czy internetowa jest sprawą drugorzędną. W każdym przypadku możliwe jest zastosowanie procedur, które spełnią ww. warunki.</p> <p>Przytoczona przez wnioskodawcę uwaga odnosząca się do ograniczonego kontaktu pomiędzy dostawcą, a nabywcą wyrobów węglowych, nie dotyczy fizycznego odbioru dostarczonego towaru, a co do zasady oświadczenia winny być uzyskiwane po dostarczeniu ich finalnemu nabywcy węglowemu.</p> <p>Ponadto, należy zauważyć, że w interpretacji indywidualnej nr 0111-KDIB 3.4013.214.2018.1.MS Dyrektor Krajowej</p>

		<p>ust. 3h pkt 1 u.p.a., ale także pod postacią przykładowo niemożności złożenia oświadczenia przez nabywcę drogą elektroniczną (np. poprzez podanie odpowiednich informacji w formularzu zamówienia). Organy podatkowe opowiadają się za stanowiskiem, że w tego typu sytuacjach jedyną możliwością jest opatrzenie oświadczenia podpisem kwalifikowanym, którym to w praktyce osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, zazwyczaj nie dysponują. Konieczne jest zatem wprowadzenie regulacji, która przewidywałaby inne metody złożenia stosownego oświadczenia, przykładowo wykorzystując możliwości platform internetowych dla zarejestrowanych i zweryfikowanych użytkowników.</p> <p>2. <u>Dostawa wyrobów węglowych na podstawie umów ramowych.</u></p> <p>Projektowane regulacje skupiają się na aspektach weryfikacji tożsamości nabywcy poprzez przedłożenie przez niego stosownego dokumentu oraz kontroli ilości dostarczanych wyrobów z danymi wskazanymi w złożonym przez nabywcę oświadczeniu. Tego typu kształt przepisów może budzić poważne wątpliwości w kontekście stałej współpracy z danym nabywcą na bazie umowy ramowej.</p> <p>Po pierwsze, w tym kontekście pojawia się pytanie, czy konieczna byłaby każdorazowa weryfikacja tożsamości nabywcy, czy też wystarczyłoby jednorazowe okazanie dokumentu przykładowo w momencie zawarcia umowy ramowej ? Wymóg przedłożenia dokumentu tożsamości przy każdej z dostaw wypaczałby całkowicie sens instytucji umowy ramowej, a już dalej idący skutek w postaci sankcji braku możliwości nabycia wyrobów w zwolnieniu od podatku byłby całkowicie nieuzasadniony.</p> <p>W drugiej kolejności odpowiedzieć trzeba na pytanie, w jaki sposób określić, czy ilość wskazana</p>	<p>Informacji Skarbowej wyjaśnia, że sposób przesłania dostawcy, prawidłowo sporządzonego i podpisanego oświadczenia, nie ma wpływu na spełnienie wymogów przewidzianych dla oświadczeń. Mogą one być wysyłane w formie papierowej pocztą lub faksem lub w formie elektronicznej jako skan.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W dalszym ciągu obowiązuje przepis art. 31a ust. 3e, czyli istnieje możliwość złożenia oświadczenia w okresowej umowie zawartej między sprzedawcą a finalnym odbiorcą wyrobów węglowych, które wywiera skutek jedynie w stosunku do nabywanych wyrobów węglowych w ilości wynikającej z tej umowy, pod warunkiem potwierdzenia każdej sprzedaży tych wyrobów fakturą.</p> <p>Przypadek, gdy sprzedawca wyrobów węglowych finalnemu nabywcy wyrobów węglowych będącemu osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej jest zobowiązany zastosować stawkę akcyzy przewidzianą przepisami ustawy wobec wyrobów węglowych zwolnionych z akcyzy ze względu na przeznaczenie, może nastąpić jedynie, jeżeli nabywca odmawia okazania dokumentu tożsamości (w przypadku umów nie ma to miejsca), dane zawarte w oświadczeniu są niekompletne, nieczytelne lub nie zgadzają się z</p>
--	--	--	--

			<p>w oświadczeniu złożonym w umowie ramowej jest zgodna z ilością dostarczoną w ramach danej transakcji. Jednym z celów zastosowania umowy ramowej, zgodnie z art. 31a ust. 3e u.p.a, jest objęcie jednym oświadczeniem wielu dostaw – z tego też płynnie wniossek, iż praktycznie w każdym przypadku ilość wyrobów dostarczonych w ramach jednej transakcji nie będzie równa tej wskazywanej w oświadczeniu składanym w umowie ramowej, co stoi w oczywistej sprzeczności z projektowanym przepisem.</p> <p>Pragniemy zatem zasugerować wzięcie pod uwagę dostosowania projektowanych przepisów do możliwości, jakie w oparciu o aktualny stan prawny przewiduje dla umów ramowych ustawodawca, a tj. w szczególności sposobności złożenia oświadczenia w umowie ramowej i tym samym objęcia takim oświadczeniem więcej niż jednej dostawy.</p>	<p>danymi wynikającymi z dokumentu (w tym przypadku w założeniu są one prawidłowe) oraz gdy ilość lub rodzaj nabywanych wyrobów są inne niż wskazane w oświadczeniu (dane powinny być zgodne z wystawianymi fakturami). Warunki wynikające z przepisów art. 31a ust. 3h nie będą, więc naruszone.</p>
46.	Art. 31a ust. 3h	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p><i>Postulat, aby w przypadku dostawy wyrobów węglowych na podstawie umowy ramowej była możliwość objęcia składanym oświadczeniem więcej niż jednej dostawy i nie było konieczności każdorazowej weryfikacji danych nabywcy węgla i związanych z tym negatywnych konsekwencji, w przypadku gdy ilość węgla dostarczonego w ramach jednej transakcji nie odpowiada ilości wynikającej z umowy ramowej.</i></p> <p>Zapisy przewidziane w projektowanym art. 31 a ust. 3h wprowadzają obowiązek naliczenia akcyzy m.in. w przypadku nieokazania dowodu tożsamości przez nabywcę wyrobów węglowych (pkt 1) oraz w przypadku rozbieżności pomiędzy ilością wyrobów rzeczywiście dostarczonych nabywcy a wartością wskazaną w oświadczeniu (pkt 3). W ocenie Izby,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W dalszym ciągu obowiązuje przepis art. 31a ust. 3e, czyli istnieje możliwość złożenia oświadczenia w okresowej umowie zawartej między sprzedawcą a finalnym odbiorcą wyrobów węglowych, które wywiera skutek jedynie w stosunku do nabywanych wyrobów węglowych w ilości wynikającej z tej umowy, pod warunkiem potwierdzenia każdej sprzedaży tych wyrobów fakturą.</p> <p>Przypadek, gdy sprzedawca wyrobów węglowych finalnemu nabywcy wyrobów węglowych będącemu osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej jest zobowiązany zastosować stawkę akcyzy przewidzianą przepisami ustawy wobec</p>

		<p>przedstawiona propozycja całkowicie pomija fakt, że oświadczenia finalnych nabywców węglowych mogą być składane w umowach ramowych. W takim przypadku składane oświadczenie odnosi się do całej ilości wyrobów węglowych wskazanej w tej umowie - niezależnie od ilości dostaw realizowanych na rzecz danego kontrahenta (możliwe jest np. zawarcie umowy ramowej obejmującej dostawę 100 ton węgla i złożone w umowie oświadczenie obejmuje zarówno przypadki, w których cała ilość jest dostarczana w ramach jednej dostawy jak i przypadki, w których dochodzi do 10 dostaw po 10 ton każda). W konsekwencji niemal w każdym przypadku ilość wyrobów węglowych dostarczonych w ramach pojedynczej transakcji będzie inna niż ilość wskazywana w oświadczeniu złożonym w umowie - bowiem sens rozwiązania przewidzianego w art. 31 a ust 3e ustawy polega na umożliwieniu złożenia jednego, zbiorczego oświadczenia dla wielu dostaw (naturalną konsekwencją jest więc, że ilość wynikająca z oświadczenia będzie inna niż ilość dostarczona w ramach danej transakcji).</p> <p>Co więcej, w przypadku dostaw realizowanych na podstawie umów ramowych, bardzo często nie ma potrzeby każdorazowej weryfikacji tożsamości nabywcy, ponieważ dane te zostały zweryfikowane: na etapie zawierania współpracy (podpisania umowy ramowej). Jednocześnie przepisy ustawy o podatku akcyzowym w żadnym miejscu nie nakazują, by w takich przypadkach dostawca każdorazowo weryfikował tożsamość dobrze znanego mu nabywcy. W konsekwencji nie ma jakichkolwiek podstaw do nakładania sankcji w postaci konieczności naliczenia akcyzy w każdym przypadku, gdy nabywca nie okazuje dokumentu tożsamości w trakcie realizacji poszczególnych dostaw.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, izba pragnie zwrócić się z prośbą o rozważenie modyfikacji projektowanego zapisu art. 31a ust. 3h ustawy w celu dostosowania</p>	<p>wyrobów węglowych zwolnionych z akcyzy ze względu na przeznaczenie, może nastąpić jedynie, jeżeli nabywca odmawia okazania dokumentu tożsamości (w przypadku umów nie ma to miejsca), dane zawarte w oświadczeniu są niekompletne, nieczytelne lub nie zgadzają się z danymi wynikającymi z dokumentu (w tym przypadku w założeniu są one prawidłowe) oraz gdy ilość lub rodzaj nabywanych wyrobów są inne niż wskazane w oświadczeniu (dane powinny być zgodne z wystawianymi fakturami). Warunki wynikające z przepisów art. 31a ust. 3h nie będą, więc naruszone.</p>
--	--	---	---

			brzmienia tego przepisu do przewidzianej w art. 31a ust. 3e możliwości składania oświadczeń w umowach ramowych. Brak stosownej modyfikacji w tym zakresie będzie bowiem oznaczał realne wyłączenie możliwości stosowania art. 31a ust. 3e ustawy o podatku akcyzowym, co z kolei stałoby w całkowitej sprzeczności z zasadą racjonalności ustawodawcy oraz wiązałoby się z istotnym wzrostem obowiązków formalnych zarówno po stronie nabywców jak i dostawców wyrobów węglowych.	
47.	Art. 31a ust. 3h pkt 1	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p><i>W momencie otrzymania płatności i wystawienia faktury dokumentującej daną transakcję dostawca niejednokrotnie nie jest w stanie przewidzieć, czy: wyroby węglowe zostaną odebrane w miejscu docelowym przez nabywcę czy osobę działającą w jego imieniu (np. domownika) oraz czy nabywca (osoba działająca w jego imieniu) odmówi okazania dokumentu tożsamości.</i></p> <p><i>Zgłoszona wątpliwość w jaki sposób organy zamierzają i będą w stanie weryfikować, czy nabywca w przypadku danej transakcji odmówił okazania dostawcy dokumentu tożsamości.</i></p> <p>Przedstawiony projekt zakłada, że w przypadku odmowy okazania przez finalnego nabywcę węglowego, będącego osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, dokumentu pozwalającego na zweryfikowanie tożsamości, dostawca jest zobligowany do zastosowania stawki przewidzianej w art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy.</p> <p>Z punktu widzenia zrzeszonych w Izbie podmiotów zajmujących się wydobywaniem i sprzedażą wyrobów węglowych, wprowadzenie powyższej regulacji będzie stanowiło bardzo istotne skomplikowanie procesów związanych z realizacją dostaw węgla w zwolnieniu od</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Dotychczasowy przepis art. 31a ust. 3g zobowiązywał osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej do okazywania sprzedawcy dokumentu, w celu potwierdzenia tożsamości. Projektowane przepisy art. 31a ust. 3g i 3 h doprecyzowują jedynie przypadki, gdy sprzedawca zobowiązany jest zastosować stawkę akcyzy od wyrobów węglowych, przewidzianą ustawowo. Więc, w obowiązku okazywania dokumentu tożsamości nic się nie zmienia. Niezrozumiała jest także niemożność, zdaniem wnioskodawcy, zastosowania przytoczonej procedury stosowanej przez przewoźników posiadających stosowne pełnomocnictwa do reprezentacji nabywców. Osoba wystawiająca pełnomocnictwo, przedstawia w nim swoje dane, tym samym potwierdza swoją tożsamość. Nie ma więc mowy o odmowie okazania dokumentu potwierdzającego tożsamość.</p> <p>Należy wskazać, że obowiązek okazywania dokumentu tożsamości jest rozwiązaniem korzystnym dla sprzedawcy, gdyż uzyskuje on pewność co do tożsamości kupującego i prawidłowości złożonego oświadczenia.</p>

		<p>akcyzy. W ramach prowadzonej działalności gospodarczej bardzo często bowiem dochodzi do przypadków, w których dostawcy nie mają bezpośredniego kontaktu z nabywcą wyrobów węglowych - dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy węgiel jest odbierany przez przewoźników posiadających stosowne pełnomocnictwa do reprezentacji nabywców. Obecnie w takich przypadkach tożsamość nabywcy jest weryfikowana przez przewoźnika w momencie odbierania pełnomocnictwa od nabywcy wyrobów węglowych - po wprowadzeniu art. 31 a ust. 3h zastosowanie takiego rozwiązania będzie potencjalnie skutkowało koniecznością naliczenia akcyzy. To z kolei będzie oznaczało, że znaczna część osób fizycznych nabywających wyroby węglowe np. na potrzeby prowadzonych gospodarstw domowych nie będzie mogła efektywnie skorzystać ze zwolnienia przysługującego im na podstawie art. 31 a ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym. Skutki takiej regulacji mogą odczuć zwłaszcza osoby starsze lub których stan zdrowia nie pozwala osobiście zakupić wyroby węglowe i polecają przewoźnikowi działanie w ich imieniu.</p> <p>Na uwagę zasługuje fakt, iż na moment otrzymania płatności i wystawienia faktury dokumentującej daną transakcję dostawca niejednokrotnie nie jest w stanie przewidzieć, czy: (i) wyroby węglowe zostaną odebrane w miejscu docelowym przez nabywcę czy osobę działającą w jego imieniu (np. domownika) oraz (ii) czy nabywca (osoba działająca w jego imieniu) odmówi okazania dokumentu tożsamości. W konsekwencji, zdaniem Izby, w praktyce bardzo często będą miały miejsce sytuacje, w których dostawcy będą zobligowani do wystawienia faktury korygującej zwiększającej cenę dostarczonych wyrobów węglowych o akcyzę od nich należną. To z kolei będzie skutkowało nie tylko koniecznością</p>	
--	--	--	--

			<p>zapłaty akcyzy przez dostawcę, lecz również zwiększeniem kwoty należnego podatku od towarów i usług. Zdaniem Izby w praktyce znacznie utrudnione może być wyegzekwowanie kwoty dodatkowej należności od poszczególnych osób fizycznych nabywających wyroby węglowe - zwłaszcza w przypadku gdy transport wyrobów węglowych jest organizowany przez dostawcę lub przewoźnika działającego w jego imieniu. Bardzo prawdopodobne jest bowiem, że nabywca odmówi uiszczenia dodatkowej należności w momencie odbioru wyrobów węglowych - w takim przypadku dostawcy pozostaną dwie możliwości: odmowa wydania wyrobów węglowych, co będzie rodziło po jego stronie dodatkowe koszty związane z koniecznością ponownego przemieszczenia węgla albo samodzielne pokrycie kosztów akcyzy od sprzedanych wyrobów węglowych. Z punktu widzenia aktualnej sytuacji finansowej polskiej branży węglowej oba te rozwiązania nie są możliwe do zaakceptowania. Niezależnie od powyższego po stronie przedsiębiorców pojawiają się wątpliwości, w jaki sposób organy zamierzają i będą w stanie weryfikować, czy nabywca w przypadku danej transakcji odmówił okazania dokumentu tożsamości dostawcy. Mając na uwadze, że czynność weryfikacji dowodu tożsamości, w świetle przedstawionego projektu nowelizacji, nie musi być w żaden sposób dokumentowana, w praktyce mogą pojawić się trudności w udowodnieniu w trakcie ewentualnej kontroli, że w danym przypadku dostawca nie miał podstawy, by zastosować regulację przewidzianą w art. 31a ust. 3h pkt 1 ustawy. Dlatego też z punktu widzenia ochrony własnych interesów dostawcy będą zmuszeni do wprowadzenia dodatkowych procedur mających na celu potwierdzenie przeprowadzenia weryfikacji tożsamości nabywcy. W świetle powyższego, w ocenie zrzeszonych w Izbie podmiotów, należałoby rozważyć</p>	
--	--	--	---	--

			<p>możliwość rezygnacji z wprowadzenia komentowanej regulacji. Tym bardziej, że z punktu widzenia ochrony interesów Skarbu Państwa brak jest jakichkolwiek przesłanek, by po stronie dostawcy powstawał obowiązek zapłaty akcyzy od dostarczanych wyrobów węglowych, w przypadku gdy zarówno organ jak i nabywca nie kwestionują, że dostawa została zrealizowana na rzecz danego podmiotu.</p>	
48.	Art. 31a ust. 3h pkt 2	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p><i>Postulat modyfikacji przepisu, tak aby nakładanie sankcji w postaci obowiązku zapłaty akcyzy od wyrobów węglowych było ograniczone wyłącznie do przypadków, w których uchybienia w treści złożonego oświadczenia uniemożliwiają identyfikację nabywcy wyrobów węglowych i przeznaczenie nabytego węgla. W przypadku zaś uchybień mniejszej wagi, gdy np. na oświadczeniu złożonym przez nabywcę data lub miejsce złożenia oświadczenia jest nieczytelna lub niekompletna, nie ma ryzyka powstania nadużyć w podatku akcyzowym.</i></p> <p>Projektowana nowelizacja zakłada obowiązek zastosowania przez dostawcę pozytywnej stawki akcyzy m.in. w przypadku gdy dane zawarte w oświadczeniu nabywcy są niekompletne lub nieczytelne. Jakkolwiek wprowadzenie tego rodzaju sankcji może w niektórych przypadkach skłonić nabywców do bardziej skrupulatnego wypełniania oświadczeń o przeznaczeniu wyrobów węglowych, regulacja przewidziana w projektowanym art. 31a ust. 3h pkt 2, zdaniem Izby jest zbyt daleko idąca. Należy bowiem zauważyć, iż komentowany przepis wprowadza obowiązek naliczenia akcyzy - niezależnie od tego, jakich danych dotyczy stwierdzone uchybienie.</p> <p>Powyższe oznacza, że dostawca będzie zobligowany do naliczenia akcyzy np. w przypadku gdy na</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Mając na uwadze, ryzyko postania ewentualnych nieprawidłowości, w przypadku sprzedaży wyrobów węglowych, dane, które powinny być zawarte w oświadczeniu, zostały w tym przypadku ograniczone do niezbędnego minimum.</p> <p>Jednakże uwzględniając po części zgłoszoną uwagę projekt ustawy zostaje uzupełniony w art. 31a o ust. 3j o treści:</p> <p>„3j. W przypadku, o których mowa w ust. 3 pkt 2 organ podatkowy może nie wszcząć postępowania podatkowego lub umorzyć już wszczęte postępowanie podatkowe, jeżeli w wyniku kontroli podatkowej lub kontroli celno-skarbowej zostanie ustalone, że wyroby akcyzowe, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1, zostały zużyte przez uprawniony podmiot, który je nabył na cel zwolniony z podatku akcyzowego i który potwierdzi dane zawarte w złożonym przez niego oświadczeniu.”</p>

		<p>oświadczeniu złożonym przez nabywcę data lub miejsce złożenia oświadczenia jest nieczytelna lub niekompletna. Tymczasem dane te w żaden sposób nie wpływają na możliwość identyfikacji kontrahenta czy weryfikację przeznaczenia wyrobów węglowych do celów uprawniających do zastosowania zwolnienia od akcyzy. Z punktu widzenia systemu opodatkowania wyrobów węglowych akcyzą (oraz ochrony interesów Skarbu Państwa) nie ma zatem jakichkolwiek przesłanek przemawiających za koniecznością naliczania podatku akcyzowego.</p> <p>Ponadto takie brzmienie przepisu może budzić szereg wątpliwości interpretacyjnych i prowadzić do dość absurdalnych wniosków. Przykładowo brak podania roku lub omyłkowe podanie roku ubiegłego (co dość często zdarza się na przełomie lat kalendarzowych) na gruncie literalnego brzmienia projektowanego przepisu może skutkować utratą prawa do zastosowania zwolnienia. W ocenie zrzeszonych w Izbie podmiotów nakładanie sankcji w postaci obowiązku zapłaty akcyzy od wyrobów węglowych w przypadku nieistotnych braków w treści oświadczenia złożonego przez nabywcę byłoby zbyt rygorystyczne. W związku z tym Izba pragnie zwrócić się z prośbą o modyfikację komentowanego przepisu i ograniczenie zakresu zastosowania wspomnianej sankcji wyłącznie do przypadków, w których uchybienia w treści złożonego oświadczenia uniemożliwiają identyfikację nabywcy wyrobów węglowych. Tylko bowiem w tych wypadkach po stronie Skarbu Państwa może zachodzić jakiegokolwiek ryzyko nadużyć w podatku akcyzowym — w przypadku zaś uchybień mniejszej wagi (np. co do daty złożenia oświadczenia) ryzyka takiego nie ma. Nie ma zatem też uzasadnienia dla wprowadzania obowiązku zapłaty akcyzy.</p>	
--	--	--	--

49.	Art. 31a ust. 3h pkt 3	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p><i>Postulat modyfikacji przepisu poprzez rezygnację z nakładania sankcji w przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy ilością dostarczoną nabywcy, a wartością wskazaną w oświadczeniu (tak długo, jak długo złożone oświadczenie obejmuje ilość dostarczoną nabywcy - tj. nie dostarczono więcej wyrobów niż wynikałoby to ze złożonego oświadczenia).</i></p> <p>Sankcja w postaci obowiązku zastosowania stawki akcyzy przewidzianej w art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy, ma znaleźć zastosowanie również w przypadku gdy ilość nabywanych wyrobów węglowych jest inna niż wskazana w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 ustawy. Przy czym <u>projektowane brzmienie przepisu nie wprowadza jakichkolwiek wyjątków, które pozwalałyby na uniknięcie negatywnych konsekwencji, np. w przypadku gdy różnice ilościowe mieszczą się w granicach dopuszczalnych ubytków wyrobów węglowych.</u></p> <p>Opisane rozwiązanie całkowicie pomija fakt, iż w przypadku wyrobów węglowych do powstawania różnic ilościowych dochodzi w znacznie większym stopniu niż w przypadku innych wyrobów akcyzowych. Wynika to m.in. z właściwości samych wyrobów węglowych oraz ich sposobu przemieszczania i załadunku (nie ma możliwości wyładowania całości węgla z naczepy, pewna ilość węgla jest też zwiewana lub usypuje się z naczepy). Ponadto różnice ilościowe pomiędzy wartością wskazaną w oświadczeniu a ilością rzeczywiście dostarczoną nabywcy mogą być również skutkiem dopuszczalnego błędu pomiaru stosowanych urządzeń (wag itp.).</p> <p>Mając na uwadze powyższe, należy zatem zauważyć, że wprowadzenie art. 31 a ust. 3h pkt 3 ustawy w brzmieniu przedstawionym w projekcie skutkowałoby niemalże automatyczną koniecznością</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepis art. 31a ust. 3h pkt 3, podobnie jak w uwadze powyżej wzorowany jest na rozwiązaniu przyjętym przy sprzedaży oleju opałowego. Rozwiązanie to ma na celu przeciwdziałanie powstaniu ewentualnych nieprawidłowości w tym obszarze.</p> <p>Obawy wnioskodawcy i przytoczone hipotetyczne przypadki, w których sprzedawca lub nabywca będzie musiał zapłacić podatek akcyzowy od wyrobów węglowych zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie są o tyle nietrafne, że generalnie ilość i rodzaj nabywanych wyrobów węglowych jest uwidoczniona na fakturze, która powinna być zgodna z uzyskanym oświadczeniem.</p> <p>Należy zwrócić też uwagę, że argumenty przytaczane przez wnioskodawcę dotyczą oświadczenia, ale można je odnieść także do wystawionej faktury, która opiewa na konkretną ilość sprzedanych wyrobów węglowych.</p>

		<p>zapłaty akcyzy w przypadku praktycznie wszystkich dostaw wyrobów węglowych. To z kolei oznaczałoby niemalże całkowity brak możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy - tym samym art. 31a ust. 1 ustawy w odniesieniu do dostaw wyrobów węglowych na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej stałby się w sumie przepisem martwym. To z kolei może prowadzić do zwiększenia udziału w rynku tzw. szarej Strefy -co zresztą, zdaniem niektórych przedsiębiorców, można było zauważyć już po wejściu w życie regulacji nakazującej zbieranie danych dokumentów tożsamości.</p> <p>W tym miejscu warto również zwrócić uwagę na fakt, że <u>różnice pomiędzy wartością wskazaną w oświadczeniu, a rzeczywiście dostarczoną ilością wyrobów węglowych wynikają również z tego, że na moment składania oświadczenia niejednokrotnie nie jest możliwe precyzyjne określenie ilości, która zostanie załadowana na dany środek transportu. Ilość ta może zostać finalnie określona dopiero po załadunku wyrobów węglowych - tymczasem oświadczenie bardzo często jest składane wcześniej, np. na moment złożenia zamówienia (w tym bowiem momencie ustalana jest finalna cena sprzedawanych wyrobów węglowych). Dlatego też w praktyce zazwyczaj oświadczenie wskazuje maksymalną ilość wyrobów węglowych, która może zostać dostarczona w ramach danej transakcji. Podejście to jest obecnie również szeroko akceptowane przez organy podatkowe i potwierdzone w drodze indywidualnych interpretacji prawa podatkowego. Tym samym <u>wprowadzenie regulacji, którą będzie wprowadzała obowiązek naliczenia akcyzy w każdym przypadku gdy ilość wyrobów węglowych dostarczonych nabywcy różni się od wartości wskazanej w oświadczeniu, stoi w całkowitej sprzeczności z obecnym podejściem organów oraz praktyką gospodarczą.</u> W związku z tym zmiana ta będzie skutkowałą koniecznością daleko</u></p>	
--	--	---	--

			<p>idących modyfikacji w obrocie wyrobami węglowymi. Jednocześnie wysoce prawdopodobnym jest, że modyfikacje te i tak nie pozwolą na zastosowanie zwolnienia od akcyzy - z uwagi na wskazany powyżej dopuszczalny błąd pomiaru nawet jeśli oświadczenie zostanie złożone po finalnym określeniu Ilości dostarczanych wyrobów węglowych ponowne przeważenie tych wyrobów może skutkować uzyskaniem odmiennej wartości.</p> <p>W świetle powyższego zdaniem Izby należałoby rozważyć modyfikację zapisu wprowadzanego ust. 3h - np. poprzez rezygnację z nakładania sankcji w przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy ilością dostarczoną nabywcy a wartością wskazaną w oświadczeniu (tak długo, jak długo złożone: oświadczenie obejmuje ilość dostarczoną nabywcy - tj. nie dostarczono więcej wyrobów niż wynikałoby to ze złożonego oświadczenia).</p>	
50.	Uwaga ogólna (nieuwzględnienie w projektowanych przepisach możliwości sprzedaży wyrobów węglowych na odległość (przez internet lub telefon)	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p><i>Postulat wprowadzenia alternatywnych metod złożenia oświadczenia o przeznaczeniu wyrobów węglowych do celów objętych zwolnieniem od akcyzy – z wykorzystaniem Internetu.</i></p> <p>Zarówno obecnie obowiązujące regulacje jak i planowane zmiany ustawy o podatku akcyzowym całkowicie pomijają fakt, że obecnie węgiel jest sprzedawany nie tylko drogą tradycyjną, lecz również na odległość, np. za pośrednictwem sklepów internetowych. Aktualne przepisy (podobnie jak i nowelizacja) tworzone były wyłącznie z myślą o tradycyjnej dostawie wyrobów węglowych, w przypadku której dostawca ma możliwość bezpośredniego kontaktu z nabywcą. W konsekwencji regulacje te całkowicie pomijają fakt, iż część sprzedaży wyrobów węglowych (zwłaszcza na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepis art. 31a ust. 3 pkt 1 warunkuje zwolnienie z akcyzy wyrobów węglowych ze względu na przeznaczenie, wystawieniem przez sprzedawcę wyrobów węglowych faktury oraz uzyskaniem od finalnego nabywcy wyrobów węglowych oświadczenia, że nabywane wyroby węglowe są przeznaczone do celów uprawniających do zwolnienia z akcyzy.</p> <p>Forma sprzedaży – sprzedaż bezpośrednia czy internetowa jest sprawą drugorzędną. W każdym przypadku możliwe jest zastosowanie procedur, które spełnią ww. warunki.</p> <p>Przytoczona przez wnioskodawcę uwaga odnosząca się do ograniczonego kontaktu pomiędzy dostawcą a nabywcą wyrobów węglowych, nie dotyczy fizycznego odbioru dostarczonego towaru, a co do zasady</p>

		<p>gospodarczej) „przeniosła” się do Internetu. Dlatego też nie są one dostosowane do specyfiki tego segmentu obrotu wyrobami węglowymi - w szczególności do ograniczonego bezpośredniego kontaktu pomiędzy dostawcą a nabywcą wyrobów węglowych oraz elektronicznego obiegu informacji i dokumentów.</p> <p>Dla przykładu Izba pragnie wskazać <u>obowiązek odbierania oświadczeń zawierających podpis nabywcy wyrobów węglowych</u>. Obecnie obowiązujące regulacje nie wprowadzają możliwości złożenia tego podpisu drogą elektroniczną, zaś organy podatkowe co do zasady stoją na stanowisku, że w przypadku oświadczenia elektronicznego nabywca musi dysponować kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Tymczasem osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, zazwyczaj takim podpisem nie dysponują.</p> <p>Z punktu widzenia przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie sprzedaży wyrobów węglowych przez Internet, celowym byłoby zatem uregulowanie ww. kwestii i wprowadzenie alternatywnych metod złożenia oświadczenia o przeznaczeniu wyrobów węglowych do celów objętych zwolnieniem od akcyzy. Szczególnie pożądanym byłoby umożliwienie złożenia takiego oświadczenia poprzez kliknięcie odpowiedniego pola przez zarejestrowanego (i zweryfikowanego) użytkownika.</p> <p>W kontekście już i tak utrudnionej realizacji dostaw wyrobów węglowych sprzedawanych przez Internet, głębokie zaniepokojenie wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w tym zakresie wzbudziło planowane wprowadzenie art. 31a ust. 3h ustawy. Z brzmienia przedstawionego projektu można bowiem wywnioskować, że dostawca powinien każdorazowo weryfikować tożsamość nabywcy wyrobów węglowych, pod rygorem utraty prawa do zastosowania zwolnienia od akcyzy. Taki obowiązek w</p>	<p>oświadczenia winny być uzyskiwane po dostarczeniu ich finalnemu nabywcy węglowemu.</p> <p>Ponadto, należy zauważyć, że w interpretacji indywidualnej nr 0111-KDIB-3.4013.214.2018.1.MS Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej wyjaśnia, że sposób przesłania dostawcy, prawidłowo sporządzonego i podpisanego oświadczenia, nie ma wpływu na spełnienie wymogów przewidzianych dla oświadczeń. Mogą one być wysyłane w formie papierowej pocztą lub faksem lub w formie elektronicznej jako skan</p>
--	--	--	---

			<p>przypadku sprzedaży internetowej, zdaniem Izby, będzie bardzo trudny (o ile nie niemożliwy) do zrealizowania - weryfikacja tożsamości nabywcy ma bowiem zazwyczaj miejsce wyłącznie na etapie rejestracji klienta na platformie internetowej; zaś węgiel często jest przekazywany przez kurierów nie samemu nabywcy, lecz osobie przez niego upoważnionej (np. domownikowi lub sąsiadowi).</p> <p>Tym samym <u>wprowadzenie regulacji, która nakazywałaby naliczanie podatku akcyzowego w każdym przypadku gdy nabywca nie okaże dowodu tożsamości, w praktyce oznaczałoby brak możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy w odniesieniu niemal do całości sprzedaży wyrobów węglowych realizowanej na odległość.</u> To z kolei miałyby negatywny wpływ na konkurencyjność oferty przedsiębiorstw zajmujących się realizacją tego rodzaju dostaw.</p> <p>W związku z powyższym, zdaniem Izby, <u>konieczne jest rozważenie: (i) modyfikacji proponowanych zapisów w celu umożliwienia dalszego prowadzenia sprzedaży wyrobów węglowych przez Internet oraz (ii) wprowadzenia stosownych rozwiązań uwzględniających specyfikę tego segmentu rynku wyrobów węglowych.</u></p>	
51.	Art. 32 ust. 1 pkt 1-5, ust. 1a, ust. 4 pkt 1 i 2, pkt 3 (część wspólna) - dotyczy art. 1 pkt 18 lit. a) projektu ustawy	Polska Organizacja Gazu Płynnego	<p><i>Uwaga dotycząca właściwego brzmienia przepisu art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku akcyzowym w związku z dodawanym w projekcie nowym warunkiem zwolnienia od akcyzy paliw żeglugowych w postaci wpisu statku do odpowiednich rejestrów</i></p> <p>W art. 1 pkt 18) lit. a) projektowanej ustawy rozszerza katalog warunków niezbędnych dla zastosowania wszystkich zwolnień od akcyzy ze względu na przeznaczenie określonych w art. 32 ust. 1 pkt 1-5 ustawy o podatku akcyzowym o dodatkowy, nowy warunek ust. 6c w brzmieniu określonym w art. 1 pkt</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Proponujemy przyjąć proponowany zapis art. 1 pkt 18 lit a</p>

			<p>18) lit. b) projektowanej ustawy. Podczas gdy projektowany ust. 6c) odnosi się wyłącznie do zwolnienia wyrobów akcyzowych używanych do celów żeglugi i rejsów rybackich (art. 32 ust. 1 pkt 2 u.p.a.). Mając powyższe na uwadze, rozszerzenie katalogu warunków zwolnienia od akcyzy o dodatkowy warunek ust. 6c powinno odnosić się tylko i wyłącznie do zwolnienia przewidzianego w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy.</p> <p>W związku z tym, proponujemy następujące brzmienie art. 1 pkt 18) lit. a) projektowanej ustawy - <i>"a) w ust. 1 w pkt 2, w ust. 1a, w ust. 4 w pkt 1, 2 i w pkt 3 w części wspólnej wyrazy "w ust. 5-6b" zastępuje się wyrazami "w ust. 5-6c"</i>".</p>	
--	--	--	---	--

52.	Art. 40 ust. 1 pkt 1 lit. e) u.p.a.	Polska Organizacja Gazu Płynnego	<p><i>Postulat zmiany przepisu w ten sposób, aby paliwa żeglugowe mogły być przemieszczane ze składu podatkowego do bunkierki będącej częścią innego składu podatkowego.</i></p> <p>Zgodnie z proponowanym przepisem procedura zawieszenia poboru akcyzy będzie miała zastosowanie jeżeli wyroby akcyzowe będą przemieszczane ze składu podatkowego na terytorium kraju do bunkierki, która jest częścią tego składu. Powyższe oznacza, że procedurę zawieszenia poboru akcyzy będzie mógł stosować wyłącznie skład podatkowy, którego część stanowi bunkierka i tylko ten skład będzie mógł dostarczać gaz do "swojej" bunkierki. Skoro bunkierka jest częścią składu podatkowego, to przemieszczenie wyrobów akcyzowych do bunkierki z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy powinno być realizowane w ten sam sposób jak przemieszczanie między składami podatkowymi.</p> <p>W związku z powyższym, proponujemy następujące brzmienie tego przepisu: <i>"lit. e) przemieszczane ze składu podatkowego na terytorium kraju do bunkierki stanowiącej część składu podatkowego".</i></p>	<p>Uwaga niezasadna.</p> <p>Przypadek przemieszczania wyrobów z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy, pomiędzy składami podatkowymi na terytorium kraju jest już uregulowany w art. 40 ust. 1 pkt 1 lit. b u.p.a. W przypadku tym mieściła się będzie również sytuacja, w której paliwa żeglugowe przemieszczane będą ze składu podatkowego do bunkierki będącej częścią innego składu podatkowego. W związku z tym uregulowania wymaga tylko przypadek przemieszczania wyrobów z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy pomiędzy składem podatkowym a bunkierką będącą częścią tego składu podatkowego.</p>
53.	Art. 42 ust. 1 pkt 9	POPiHN	<p><i>Wyjście statku z polskiego portu poza obszar morski RP musi się wiązać z eksportem lub dostawą wewnątrzspółnotową, które już są uregulowane w ustawie o podatku akcyzowym i z tego względu proponowana zmiana nie wydaje się zasadna.</i></p> <p>Konieczność wyjaśnienia i doprecyzowania nowej konstrukcji zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy, tj. zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy z dniem wypłynięcia bunkierki poza obszary</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga niezasadna. Przepis art. 42 ust. 1 pkt 7 u.p.a. dotyczy zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do wyrobów niezharmonizowanych. Przepis ten nie dotyczy w związku z tym paliw żeglugowych. Regulacja ta ma zapewnić poruszanie się bunkierki, która jest częścią składu podatkowego jedynie po terytorium kraju w celu zapewnienia kontroli nad paliwami znajdującymi się na bunkierce.</p>

			morskie Rzeczypospolitej Polskiej (wody graniczne, morskie wody wewnętrzne i morze terytorialne RP).	
54.	Art. 47a ust. 4	POPiHN	<p><i>Postulat wprowadzenia regulacji, aby w składzie podatkowym w jednym zbiorniku mogły być magazynowane wyroby energetyczne objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy i zwolnione od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie.</i></p> <p>Postulujemy usunięcie tego ustępu, który wyłączyłby możliwość magazynowania paliw żeglugowych o różnym statusie podatkowym w jednym zbiorniku bunkierki. Bunkierki będą mogły przewozić zarówno wyroby energetyczne zwolnione z akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, jak i objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy (gdy będą częścią składu podatkowego). W takiej sytuacji powinien również mieć zastosowanie do niej art. 47a ust. 3 ustawy o podatku akcyzowym, czyli, że w składzie podatkowym w jednym zbiorniku mogą być magazynowane wyroby energetyczne objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy i zwolnione od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Usunięcie regulacji, jak wnioskuje POPiHN, spowodowałoby, że w jednym zbiorniku bunkierki mogłyby być magazynowane nie tylko paliwa żeglugowe objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy oraz zwolnione od akcyzy, ale również paliwa żeglugowe z zapłaconą akcyzą. Magazynowanie na bunkierce paliw żeglugowych innych niż objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy nie znajduje uzasadnienia.</p> <p>Jednocześnie należy wyjaśnić, że na bunkierce będącej samodzielnym składem podatkowym albo stanowiącej część składu podatkowego paliwa żeglugowe magazynowane z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy będą podlegały zwolnieniu od akcyzy w przypadku ich zużycia przez bunkierkę - skład podatkowy/część składu podatkowego występującego jako podmiot zużywający. Niemożliwe jest natomiast prowadzenie na tej samej bunkierce działalności w formie składu podatkowego i jednocześnie jako podmiot pośredniczący. W konsekwencjimagazynowanie na bunkierce w jednym zbiorniku paliwa żeglugowego o różnych statusach akcyzowych nie znajduje uzasadnienia.</p>
55.	Art. 47b	POPiHN	<p><i>Postulat dokonania korekty przepisu, tak aby był zgodny z interpretacją, iż na bunkierkach, poza składem podatkowym, można mieszać paliwa zwolnione z akcyzy oraz do paliw zmieszanych</i></p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Uwaga może być uwzględniona tylko częściowo, ponieważ w związku z innymi uwagami przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym bunkierka będzie</p>

			<p><i>dodawać barwnik i znacznik, jeśli ich zmienione parametry tego wymagają</i></p> <p>Zgodnie z obecnie funkcjonującą interpretacją art. 47 ustawy o podatku akcyzowym na bunkierkach, poza składem podatkowym, można mieszać paliwa zwolnione z akcyzy oraz do paliw zmieszanych dodawać barwnik i znacznik, jeśli ich zmienione parametry tego wymagają – dlatego postulujemy dodanie po „z wyłączeniem mieszania” słów „<i>oraz barwienia i znakowania, jeżeli jest wymagane po zmieszaniu</i>”.</p>	<p>mogła być samodzielnym składem podatkowym pod warunkiem, że wszystkie czynności produkcyjne (w tym znakowanie/barwienie) będą odbywać się wyłącznie przy nabrzeżu. Dlatego uwaga może zostać uwzględniona tylko w zakresie bunkierek, które będą stanowiły część składu podatkowego oraz podmiotów, które dokonują produkcji paliw żeglugowych poza składem podatkowym.</p> <p>Uwzględniając uwagę należy doprecyzować regulację poprzez wskazanie, że mieszane wyroby muszą być wcześniej zabarwione lub oznakowane, a na bunkierce jedynie „doznakowane/dobarwione”.</p> <p>W związku z wprowadzeniem regulacji umożliwiających prowadzenie na bunkierce działalności w formie składu podatkowego proponuje się uchylenie regulacji umożliwiających produkcję paliw żeglugowych na bunkierce poza składem podatkowym (art. 47 ust. 1 pkt 1 u.p.a.). W związku z tym, w zakresie paliw żeglugowych art. 90 u.p.a. nie będzie wymagał zmiany.</p>
56.	Art. 48 u.p.a.	<p>BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.</p> <p>Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie</p>	<p><i>Postulat ustanowienia okresu w jakim w danej firmie po uzyskaniu informacji np. o kierowaniu przez członka zarządu inną firmą, która zalegała z podatkami, należy zmienić członka zarządu, bez konsekwencji dla podmiotu.</i></p> <p>Przepis wprowadza rozszerzenie warunków uzyskania zezwolenia na skład podatkowy argumentując to patologią w zakresie pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz koniecznością jednolitości stosowanych zasad. Należy jednak przeanalizować czy zawsze da się sprawdzić, czy ktoś nie kierował podmiotem, któremu cofnięto koncesję, zezwolenie na</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona jako bezprzedmiotowa</p> <p>Proponuje się usunięcie regulacji z art. 48 ust. 1 pkt 3 u.p.a. i jednocześnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modyfikację art. 52 ust. 1 pkt 2 lit. b, gdzie dodawana jest przesłanka odmowy wydania zezwolenia poprzez dodanie w tym przepisie regulacji, zgodnie z którą uzasadniona obawa, że podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków zachodzi w szczególności w przypadku pozyskania przez naczelnika US informacji o tym, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w

			<p>prorowadzenie składu. Łatwiej jest w sytuacji, kiedy jesteśmy na etapie ubiegania się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie akcyzy, wychodzi na jaw, że osoba kierująca obecnie firmą prowadziła kiedyś inną firmę, której cofnięto np. koncesje, to wystarczy taką osobę usunąć z firmy i wystąpić jeszcze raz o zezwolenie. Ale jak już się ma np. skład podatkowy, to przy zabezpieczeniu akcyzowym albo różnych innych procedurach obecnie organy celne stosują te przepisy mówiące o niekaralności członków zarządu i weryfikują co pół roku, rok, dwa lata, czy w zarządzie nie ma osób „podejrzanych podatkowo”. <u>Jeśli firmy mają już zezwolenia, to wykrycie takiej osoby w strukturze zarządu przez organy nie powinno automatycznie prowadzić do pozbawienia tego podmiotu zezwolenia (lub innych przywilejów). Powinien być jakiś czas na naprawienie tego stanu.</u> Podatnik powinien mieć możliwość, żeby usunąć np. takiego członka zarządu. Bez wyraźnego wskazania, że podatnik ma czas (choćby 30 dni) i może podjąć środki do naprawienia tego stanu rzeczy może powodować dramatyczne konsekwencje po stronie podatnika. Nie ma żadnego oficjalnego rejestru podmiotów, którym cofnięto różne koncesje, zezwolenia itd. wraz z wykazem członków zarządu/ kadry zarządzające. Dlatego wnosimy o ustanowienie okresu w jakim w danej firmie po uzyskaniu informacji należy zmienić członka zarządu, bez konsekwencji dla podmiotu.</p>	<p>ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne,</p> <p>- dodanie w art. 52 ust. 2, gdzie określone są przesłanki cofnięcia zezwolenia - dodatkowej przesłanki cofnięcia zezwolenia w przypadku, gdy właściwy naczelnik US pozyska informację o tym, że osoba kierująca działalnością podmiotu kierowała w ostatnich 3 latach działalnością innego podmiotu, który w tym czasie w sposób uporczywy nie regulował w terminie należności, lub wobec którego prowadzone było postępowanie egzekucyjne, oraz wezwie podmiot do zmiany osoby kierującej jego działalnością, a podmiot nie dokona zmiany w terminie 30 dni od dnia wezwania.</p>
57.	Art. 48 ust. 1 pkt 3 lit. b u.p.a.	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	<i>Postulat rezygnacji z przesłanki, aby osoby kierujące działalnością podmiotu, który ubiega się o wydanie zezwolenia „nie kierowały działalnością innych podmiotów, które w tym czasie w sposób uporczywy nie regulowały w terminie należności z tytułu cła lub podatków, składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wobec których było prowadzone</i>	Uwaga nieuwzględniona jako bezprzedmiotowa Uzasadnienie jw.

		<p><i>postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe”.</i></p> <p><i>Alternatywnie, jeśli ochrona interesu Skarbu Państwa faktycznie wymaga wykluczenia z grona kierujących podmiotem posiadającym zezwolenie akcyzowe osób, które wcześniej zaangażowane były w popełnienie przestępstw skarbowych, warunkiem ich wykluczenia powinno być co najmniej wszczęcie przeciwko tym osobom (a nie w sprawie) postępowania karnego lub karnoskarbowego w związku z działalnością innego podmiotu, który uporczywie uchylał się od opodatkowania, i tylko do czasu zakończenia tego postępowania.</i></p> <p>Projektowany przepis przewiduje, że jednym z warunków wydania zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego będzie to, aby osoby kierujące działalnością podmiotu, który ubiega się o wydanie zezwolenia „nie kierowały działalnością innych podmiotów, które w tym czasie w sposób uporczywy nie regulowały w terminie należności z tytułu cła lub podatków stanowiących dochód budżetu państwa, składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wobec których było prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe, lub którym zostało cofnięte, ze względu na naruszenie przepisów prawa, zezwolenie, o którym mowa w art. 84 ust 1, koncesja lub zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej, lub została wydana decyzja o zakazie wykonywania działalności regulowanej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, w zakresie wyrobów akcyzowych”.</p> <p>W pierwszej kolejności należy podkreślić, że proponowane przesłanki dotyczące niekierowania podmiotem przez osoby, które wcześniej kierowały podmiotem, wobec którego było prowadzone</p>	
--	--	---	--

		<p>postępowanie likwidacyjne lub upadłościowe nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego. Są to procedury prawne, których wszczęcie i prowadzenie jest bądź konieczne do zgodnego z prawem zakończenia działalności podmiotu (likwidacja), bądź też wymagane przepisami prawa w przypadku zaistnienia ściśle określonych przesłanek związanych niewypłacalnością podmiotu. <u>Sama niewypłacalność jest z reguły wynikiem materializacji ryzyka, które jest niejako z definicji wpisane w prowadzenie działalności gospodarczej. Osoba kierująca spółką, która zgłosiła wniosek do sądu o ogłoszenie upadłości realizuje swój obowiązek ustawowy chroniąc m.in. majątek wierzycieli. Nie ma zatem żadnego powodu aby była ona (jak również inne osoby kierujące w tym czasie tym podmiotem) następnie karana poprzez objęcie jej zakazem kierowania podmiotami prowadzącymi działalność wymagająca posiadania zezwoleń akcyzowych. Ani likwidacja podmiotu, ani wszczęcie wobec niego postępowania upadłościowego nie muszą i z reguły nie wiążą się z popełnieniem jakiegokolwiek przestępstwa ani innego naruszenia przepisów prawa. Także wszczęcie postępowania egzekucyjnego nie musi być wynikiem uporczywego uchylania się od uiszczenia należności publicznoprawnej lecz np. problemów z doręczeniem decyzji lub być wynikiem błędu organu, który w wyniku podniesienia zarzutów wycofa się z rozpoczętej egzekucji. Nawet w takich przypadkach projektowany przepis wyłączy osoby kierujące takim podmiotem z możliwości zarządzania w przyszłości podmiotami z branż akcyzowych.</u></p> <p>Zarówno w odniesieniu do przesłanek związanych z postępowaniem likwidacyjnym, upadłościowym oraz egzekucyjnym, jak i przesłanki uporczywego nieregulowania w terminie należności publicznoprawnych projektowany przepis abstrahuje całkowicie od tego czy osoba kierująca tym podmiotem</p>	
--	--	---	--

		<p>popęlniła jakiegokolwiek przestępstwo lub wykroczenie, w tym od tego czy w jakiegokolwiek sposób przyczyniła się np. do powstania zaległości podatkowych podmiotu. Wystarczy przykładowo, że dołączyła ona do zarządu spółki znajdującej się w trudnej sytuacji finansowej, podejmując się zadania przeprowadzenia jej restrukturyzacji i przywrócenia wypłacalności, aby została objęta dyspozycją projektowanego przepisu i w rezultacie wykluczona z możliwości kierowania podmiotami, które potrzebują zezwoleń akcyzowych. Taki abstrakcyjny sposób sformułowania przepisu narusza w rezultacie podstawowe zasady i wartości o charakterze konstytucyjnym, takie jak swoboda prowadzenia działalności gospodarczej, czy też zasada domniemania niewinności do czasu skazania prawomocnym wyrokiem sądu. <u>Projektowane rozwiązanie wprowadza de facto dożywotni zakaz kierowania podmiotami gospodarczymi przez osoby, które nie zostały skazane, ani nawet nie postawiono im jakiegokolwiek zarzutów naruszenia przepisów prawa.</u> Jest to tym bardziej nielogiczne, że nawet w przypadku osób prawomocnie skazanych wyroki ulegają zatarciu w terminach przewidzianych przepisami kodeksu karnego, a osoby te - jeśli sąd nie orzekł wobec nich dłuższego zakazu prowadzenia danej działalności - mogą po okresie zatarcia kierować działalnością wymagającą posiadania zezwolenia akcyzowego. <u>Pojawia się także pytanie, w jaki sposób podmiot wnioskujący o wydanie zezwolenia miałby zweryfikować i udokumentować spełnienie wskazanych w projektowanym przepisie przesłanek ?</u> Tym bardziej, że zgodnie z art. 49 ust 6 ustawy, do wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego załączone muszą zostać m.in. dokumenty potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 48 ustawy. Obecnie podatnicy są zobowiązani jedynie do wykazania, że osoby kierujące działalnością</p>	
--	--	---	--

			<p>wnioskodawcy nie zostały skazane prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, przeciwko mieniu, przeciwko obrotowi gospodarczemu, przeciwko obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi lub przestępstwo skarbowe. W praktyce wystarczające jest w tym celu uzyskanie i przedstawienie naczelnikowi urzędu skarbowego odpowiedniego zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego. Po wprowadzeniu projektowanej zmiany wnioskodawca będzie zobowiązany dodatkowo przedstawić organowi podatkowemu dokumenty potwierdzające, że przykładowo członkowie zarządu spółki z o.o. nie kierowali nigdy w przeszłości (nie tylko na terenie Polski ale gdziekolwiek) działalnością innych podmiotów, które w tym czasie w sposób uporczywy nie regulowały w terminie należności z tytułu cła lub podatków stanowiących dochód budżetu państwa, składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wobec których było prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe, lub którym zostało cofnięte, ze względu na naruszenie przepisów prawa, zezwolenie, o którym mowa w art. 84 ust. 1, koncesja lub zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej, lub została wydana decyzja o zakazie wykonywania działalności regulowanej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, w zakresie wyrobów akcyzowych. Ponieważ podmioty gospodarcze nie posiadają narzędzi prawnych aby mogły tego rodzaju informacje samodzielnie zweryfikować, a tym bardziej udokumentować, a ponadto żadne organy Państwa nie prowadzą publicznie dostępnych rejestrów, z których w prosty sposób dałoby się takie informacje uzyskać, jedynym sposobem potwierdzenia wypełnienia tych przesłanek będzie uzyskanie stosownego oświadczenia od osoby kierującej podmiotem, że ww. przesłanki odmowy wydania zezwolenia w jej przypadku nie</p>	
--	--	--	---	--

			<p>zachodzą. Wartość takiego oświadczenia będzie z pewnością wątpliwa z punktu widzenia zabezpieczenia Skarbu Państwa przed ryzykiem nadużyć, które przecież stanowi główne uzasadnienie wprowadzenia omawianej zmiany ustawy.</p> <p>Wskazane wyżej uwagi w pełni uzasadniają naszym zdaniem całkowitą rezygnację z wprowadzania przedmiotowej przesłanki wydania zezwoleń akcyzowych. Alternatywnie, jeśli ochrona interesu Skarbu Państwa faktycznie wymaga wykluczenia z grona kierujących podmiotem posiadającym zezwolenie akcyzowe osób, które wcześniej zaangażowane były w popełnienie przestępstw skarbowych, warunkiem ich wykluczenia powinno być co najmniej wszczęcie przeciwko tym osobom (a nie w sprawie) postępowania karnego lub karnoskarbowego w związku z działalnością innego podmiotu, który uporczywie uchylał się od opodatkowania, i tylko do czasu zakończenia tego postępowania. Dodatkowo, stosowna informacja na ten temat powinna zostać przy takim rozwiązaniu udostępniona podatnikom akcyzy przez organy ścigania, aby byli oni w stanie zweryfikować czy obecność tych osób np. w składzie zarządu zagraża ich dalszemu funkcjonowaniu lub planowanej działalności, która wymaga posiadania zezwolenia akcyzowego.</p>	
58.	Art. 48 ust. 1 pkt 3 i art. 56 ust. 1 pkt 2	Polska Organizacja Gazu Płynnego	<p><i>Postulat rezygnacji z przesłanki, aby osoby kierujące działalnością podmiotu, który ubiega się o wydanie zezwolenia „nie kierowały działalnością innych podmiotów, które w tym czasie w sposób uporczywy nie regulowały w terminie należności z tytułu cła lub podatków, składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wobec których było prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe”.</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona jako bezprzedmiotowa</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

		<p>W art. 1 pkt 24) lit. b) projektowanej ustawy wprowadza się nowe brzmienie art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatku akcyzowym. <u>Szczególnie wątpliwości budzi dodatkowy warunek w art. 48 ust. 1 pkt 3 lit. b) - zawiera on liczne nieostre, niedookreślone zwroty użyte w tym przepisie (wbrew ogólnym zasadom tworzenia przepisów podatkowych) oraz ma charakter zbyt represyjny.</u></p> <p>POGP wnioskuje o wykreślenie z projektowanego brzmienia art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatku akcyzowym - zapisu przewidzianego w lit. b) "nie kierowały działalnością innych podmiotów, które w tym czasie w sposób uporczywy nie regulowały w terminie należności z tytułu cła lub podatków stanowiących dochód budżetu państwa, składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wobec których było prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe, lub którym zostało cofnięte, ze względu na naruszenie przepisów prawa, zezwolenie, o którym mowa w art. 84 ust. 1, koncesja lub zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej, lub została wydana decyzja o zakazie wykonywania działalności regulowanej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, w zakresie wyrobów akcyzowych".</p> <p>Podobna sytuacja ma miejsce w art. 1 pkt 30) projektowanej ustawy, gdzie projektodawca wprowadza ten sam warunek do art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku akcyzowym w stosunku do podmiotów ubiegających się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności jako podmiot pośredniczący. W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie warunku przewidzianego w art. 56 ust. 2 lit. b) ustawy o podatku akcyzowym.</p>	
--	--	---	--

59.	Art. 48 ust. 3 pkt 3	POPiHN	<i>Postulat nowego brzmienia przepisu prawnego w związku ze zgłoszonymi ogólnymi uwagami dotyczącymi składu podatkowego i wprowadzenie wyłącznie wymogu limitu pojemności dla bunkierki.</i>	Uwaga częściowo uwzględniona Proponuje się aby wymóg dotyczący pojemności magazynowej na bunkierce dotyczył tylko bunkierek, które stanowią samodzielny skład podatkowy. Zostanie przeprowadzona analiza w zakresie wielkości pojemności magazynowej.
60.	Art. 49 ust. 6	POPiHN	<i>Postulat, aby z przepisu określającego jakie dokumenty dołącza się do wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, nie wyłączać wymogu dołączenia planu bunkierki</i> W pkt 1 uważamy, że można wykreślić „z wyłączeniem bunkierek” – każda bunkierka ma swój schemat techniczny, plan konstrukcyjno-ładunkowy, który jest już obecnie przekazywany w ramach urzędowego sprawdzenia podmiotu pośredniczącego czy zarejestrowanego odbiorcy korzystającego z bunkierek.	Uwaga uwzględniona
61.	Art. 50 ust. 3 pkt 2	POPiHN	<i>Postulat doprecyzowania określenia lokalizacji składu, którego elementem składowym jest bunkierka.</i> Po wyrazie „również” należy dodać: „lokalizację składu w porcie oraz”. Tereny portowe mogą być dość rozległe i funkcjonować pod jednym adresem.	Uwaga uwzględniona
62.	Art. 50 ust. 3 pkt 2a	POPiHN	<i>Postulat doprecyzowania numeru rejestracyjnego bunkierki nadanego przez Izbę Morską lub Dyrektora Urzędu Morskiego lub Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej.</i> <i>Postulat rozważenia możliwości uregulowania cumowania bunkierki w awaryjnych/zapasowych lokalizacjach ponieważ każdorazowe cumowanie w alternatywnych lokalizacjach (nieujętych w zezwoleniu) stanowiłoby naruszenie warunków udzielonego zezwolenia.</i>	Uwaga uwzględniona

63.	Art. 52 ust. 1 pkt 2 lit. a i b	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	<p><i>Nie fakty, lecz subiektywna ocena naczelnika urzędu skarbowego mają według projektowanego przepisu decydować o tym, który podmiot otrzyma zezwolenie akcyzowe, a który nie. Przepis nie definiuje także co należy rozumieć pod pojęciem zagrożenia ważnego interesu publicznego.</i></p> <p>Obie wymienione w projektowanym przepisie przesłanki nie dotyczą sytuacji, które faktycznie zaistniały lecz, co do których „zachodzi uzasadniona obawa” ich zaistnienia. Nie fakty zatem, lecz subiektywna ocena naczelnika urzędu skarbowego mają według projektowanego przepisu decydować o tym, który podmiot otrzyma zezwolenie akcyzowe, a który nie. Przepis nie definiuje także co należy rozumieć pod pojęciem zagrożenia ważnego interesu publicznego. <u>Taki czysto ocenny w gruncie rzeczy sposób sformułowania przesłanek odmowy wydania zezwolenia będzie istotnie zwiększał ryzyko dowolności w postępowaniu organu podatkowego, a tym samym podjęcia przez niego błędnych decyzji.</u> Iluzoryczna będzie również możliwość skutecznego zaskarżenia odmowy wydania zezwolenia w oparciu o ww. przesłanki, ponieważ zasadności czyichś obaw, w przeciwieństwie do istnienia faktów, sąd administracyjny może nie być w stanie rzetelnie zweryfikować. Tym bardziej, że projektowany przepis nie przewiduje aby organ podatkowy zobowiązany był w jakikolwiek sposób swoje „uzasadnione obawy” udokumentować.</p> <p><u>W uzasadnieniu projektu nie wspomniano także, dlaczego obecne przesłanki odmowy wydania zezwolenia są w opinii projektodawcy niewystarczające.</u></p> <p>W naszej ocenie wprowadzenie ww. przesłanek do ustawy jest całkowicie zbędne, ponieważ to nie podmioty prowadzące składy podatkowe stanowią</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami u.p.a. właściwy naczelnik US odmawia wydania zezwolenia akcyzowego w przypadku, gdy wydanie takiego zezwolenia może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego. W związku z tym na gruncie u.p.a. funkcjonują już regulacje odnoszące się do zagrożenia ważnego interesu publicznego. Należy przy tym podkreślić, że w związku ze stosowaniem tych regulacji nie stwierdzono dotychczas szczególnych problemów.</p>
-----	---------------------------------	---	---	---

			główne zagrożenie dla interesów fiskalnych Skarbu Państwa w zakresie akcyzy. Ponadto, należy pamiętać, że warunkiem prowadzenia działalności w składzie podatkowym jest złożenie zabezpieczenia akcyzowego. <u>O ile podmiot nie uzyskał zwolnienia z obowiązku złożenia tego zabezpieczenia, która to decyzja leży w gestii naczelnika urzędu skarbowego, który wydał zezwolenie na prowadzenie składu, interesy fiskalne Skarbu Państwa są wystarczająco chronione złożonym zabezpieczeniem.</u> Nie ma zatem uzasadnienia aby niejako profilaktycznie odmawiać podatnikowi udzielenia zezwolenia akcyzowego.	
64.	Art. 52 ust. 2 pkt 6, art. 54 ust. 10 pkt 2, art. 54 ust. 11	Polska Organizacja Gazu Płynnego	<p><i>Postulat wykreślenia projektowanych przepisów, które zawierają sformułowania nieostre np. "zagrożenie ważnego interesu publicznego", "rozliczania się z podatku".</i></p> <p>W art. 1 pkt 28) projektowanej ustawy - projektodawca zmienia brzmienie art. 52 ust. 1 pkt 2) oraz wprowadza nowy punkt do art. 52 ust. 2 - tj. pkt 6 ustawy o podatku akcyzowym. Projektowane przepisy zawierają sformułowania nieostre np. "zagrożenie ważnego interesu publicznego", "rozliczania się z podatku". Te same zapisy znalazły się w art. 1 pkt 29) projektowanej ustawy - zmieniające brzmienie art. 54 ust. 10 pkt 2 oraz dodanie pkt 4 w art. 54 ust. 11 ustawy o podatku akcyzowym. Wnosimy o wykreślenie wyżej wskazanych projektowanych przepisów.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami u.p.a. właściwy naczelnik US odmawia wydania zezwolenia akcyzowego w przypadku, gdy wydanie takiego zezwolenia może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego. W związku z tym na gruncie u.p.a. funkcjonują już regulacje odnoszące się do zagrożenia ważnego interesu publicznego. Należy przy tym podkreślić, że w związku ze stosowaniem tych regulacji nie stwierdzono dotychczas szczególnych problemów.</p>
65.	Art. 82 u.p.a.	Kancelaria Podatkowa Jacek Arciszewski	<p><i>Postulat zmiany art. 82 ustawy o podatku akcyzowym, w ten sposób, żeby usunąć obecne zawężenie podmiotowe, uprawnionych do zwrotu.</i></p> <p>Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę art. 82 ustawy w zakresie adresatów tego przepisu. W chwili obecnej, stosownie do zapisów ustawy, krąg podmiotów uprawnionych do zwrotu podatku</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowana zmiana wykracza poza zakres projektowanej ustawy</p>

			<p>akcyzowego jest zawężony do podatników akcyzowych oraz podmiotów, który nabyli wyroby akcyzowe od takich podatników.</p> <p>Zapis ten jest niezgodny z prawem unijnym. Z kolei <u>Sądy Administracyjne wielokrotnie już potwierdzały, że zwrot akcyzy przysługuje każdemu podmiotowi, który dokonał dostawy wewnątrzwspólnotowej lub eksportu, oczywiście, o ile spełnił pozostałe warunki określone przepisami prawa do uzyskania zwrotu.</u></p> <p>Mając na uwadze powyższe zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę art. 82 u.p.a. tym bardziej, że sprawy takie ostatecznie są przez przedsiębiorców do wygrania przed sądami. Ale taki sposób wyegzekwowania swoich praw jest niewątpliwie kosztowny i dla przedsiębiorcy i dla samego fiskusa.</p>	
66.	Art. 84 ust. 1b	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	<p><i>Postulat usunięcia przesłanki zagrożenia ważnego interesu publicznego, jako podstawy do nadania przez naczelnika urzędu skarbowego decyzji o cofnięciu zezwolenia rygoru natychmiastowej wykonalności</i></p> <p><i>Postulat wycofania się z przepisu nadającego organowi podatkowemu uprawnienie do cofnięcia zezwolenia ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy kwota zaległości przekracza kwotę zabezpieczenia akcyzowego.</i></p> <p>Zwracamy uwagę, że nadanie decyzji o cofnięciu zezwolenia rygoru natychmiastowej wykonalności oznacza, że w dniu doręczenia decyzji w stosunku do wszystkich wyrobów znajdujących się w procedurze zawieszenia poboru akcyzy powstanie zobowiązanie podatkowe. Skutkiem podjęcia błędnej decyzji przez organ podatkowy w tej sprawie może być w związku z tym spowodowanie u podatnika szkody wielkiej wartości, skutkującej nawet jego</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Zgodnie z nowym brzmieniem przepisu decyzja o cofnięciu zezwolenia będzie natychmiast wykonalna, w następujących przypadkach, gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) podmiot nie spełnia warunku wymaganego przy wydawaniu zezwolenia w zakresie niekaralności osób kierujących działalnością tego podmiotu, 2) stwierdzona przez właściwego naczelnika urzędu skarbowego kwota zaległości w zapłacie podatku akcyzowego lub opłaty paliwowej przekracza wysokość kwoty zabezpieczenia akcyzowego podmiotu posiadającego zezwolenie, a w przypadku gdy podmiot został zwolniony z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, zwolnienie to utraciło ważność a podmiot we właściwym terminie nie uzyskał nowego zwolnienia lub nie złożył zabezpieczenia akcyzowego w należnej wysokości, 3) podmiot naruszył ważny interes publiczny.

		<p>niewypłacalnością, ponieważ w przypadku dużych składów podatkowych żaden podmiot posiadający zezwolenie nie jest w stanie sfinansować akcyzy od wyrobów znajdujących się w składzie. Z tego względu wszystkie duże składy podatkowe funkcjonują w oparciu o decyzje zwalniające ich posiadaczy z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego. Funkcjonująca obecnie kontrola instancyjna i sądowa nad decyzjami o cofnięciu zezwolenia (którą w uzasadnieniu projektu traktuje się jako zbędną przeszkodę w skutecznym działaniu organu) ma na celu zweryfikowanie poprawności podjętej decyzji. Podjęcie decyzji o cofnięciu zezwolenia z rygorem natychmiastowej wykonalności, a zatem bez możliwości jej wcześniejszej weryfikacji przez organ drugiej instancji oraz sąd administracyjny, która następnie zostanie uchylona, zamiast ochronić Skarb Państwa przed uszczupleniami podatkowymi, może narazić go na odpowiedzialność odszkodowawczą o znacznie większej skali. Tym bardziej niepokojące jest, że na podstawie projektowanego przepisu naczelnik urzędu skarbowego będzie uprawniony podjąć taką decyzję w oparciu o tak niedookreśloną przesłankę jak potencjalne zagrożenie ważnego interesu publicznego (przesłanka nr 3). W naszej ocenie przesłanka ta powinna zostać w związku z tym usunięta z projektowanego przepisu.</p> <p>_____</p> <p>Nie znajduje również uzasadnienia nadanie organowi podatkowemu uprawnienia do cofnięcia zezwolenia ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zaistnienia przesłanki nr 2 (kwota zaległości przekracza kwotę zabezpieczenia akcyzowego). <u>Projektowany przepis powinien nakładać na organ podatkowy obowiązek wystąpienia w pierwszej kolejności do posiadacza zezwolenia o złożenie dodatkowego zabezpieczenia w celu pokrycia powstałej zaległości i dopiero</u></p>	<p>Natomiast z przyczyn innych niż wyżej wymienione właściwy naczelnik urzędu skarbowego będzie mógł nadać decyzjom o cofnięciu zezwolenia rygor natychmiastowej wykonalności (fakultatywne decydowanie o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności)</p>
--	--	--	--

		<p><u>w przypadku niewypełnienia tego warunku naczelnik urzędu skarbowego powinien otrzymać uprawnienie do wydania decyzji o cofnięciu zezwolenia z rygorem natychmiastowej wykonalności.</u> Można sobie bowiem wyobrazić wiele sytuacji, w których do powstania zaległości dochodzi w sposób nieumyślny, w rezultacie pomyłek lub innych błędów ludzkich. W takich przypadkach, a jest ich w praktyce zdecydowanie więcej niż przypadków celowego uchylania się od opodatkowania, posiadacz zezwolenia nie chcąc go utracić zainteresowany jest jak najszybszym uregulowaniem lub zabezpieczeniem powstałej zaległości. Nadawanie w tej sytuacji rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o cofnięciu zezwolenia byłoby działaniem nieracjonalnym i krzywdzącym podatnika, tym bardziej, że w większości przypadków taka decyzja oznaczałaby dla niego konieczność zakończenia prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>W kontekście omawianej przesłanki mogą powstać również wątpliwości interpretacyjne w praktyce stosowania projektowanego przepisu w odniesieniu do sytuacji, gdy podmiot prowadzący skład podatkowy posiada decyzję o zwolnieniu z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego. Jeden naczelnik może w takiej sytuacji uznać, że każda zaległość będzie w takim wypadku uruchamiała przedmiotowe uprawnienie do cofnięcia zezwolenia ze skutkiem natychmiastowym (żadne zabezpieczenie nie pokrywa kwoty ujawnionej zaległości), a inny, że projektowany przepis nie znajdzie tu w ogóle zastosowania, ponieważ odnosi się do podmiotu, który zabezpieczenie złożył.</p> <p><u>W związku z powyższym projektowany przepis wymaga co najmniej doprecyzowania tak aby precyzyjnie odnosił się do zabezpieczenia, które podmiot był zobowiązany złożyć w celu pokrycia kwoty potencjalnych zobowiązań, których dotyczy ujawniona przez organ podatkowy zaległość.</u></p>	
--	--	--	--

67.	Art. 84 ust. 1b	Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	<p><i>Uwagi do przepisu wprowadzającego zagrożenie ważnego interesu publicznego jako przesłankę nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o cofnięciu zezwoleń na prowadzenie działalności akcyzowej.</i></p> <p><u>W uzasadnieniu całkowicie dyskryminuje się kluczową zasadę dwuinstancyjności, jaką przewiduje Ordynacja podatkowa.</u> Decyzja organu pierwszej instancji jest niewykonalna, a podatnikowi przysługuje odwołanie do organu drugiej instancji, który w przypadku podtrzymania decyzji organu pierwszej instancji wydaje decyzję ostateczną. Chociaż podlega ona jeszcze zaskarżaniu na ścieżce sądowo – administracyjnej, to czynność ta sama w sobie nie wstrzymuje już wykonalności decyzji. Na tym etapie wykonalność decyzji może być wstrzymana jedynie decyzją sądu i wydaje się, że to właśnie sąd jest właściwy do tego, żeby rozstrzygnąć, gdzie faktycznie następuje zagrożenie ważnego interesu publicznego, a gdzie być może na podstawie błędnej decyzji organów pierwszej i drugiej instancji, a jak chce projektodawca być może błędnej, ale ostatecznej i natychmiast wykonalnej decyzji urzędnika pierwszej instancji może zostać pogwałcony interes podatnika. Podmiot taki zmuszony jest do natychmiastowego zakończenia działalności akcyzowej, co w praktyce najczęściej oznacza koniec jego działalności w ogóle i to bez względu na związane z tym straty zarówno po jego stronie, jak i często wielu innych uczestników rynku, bo przecież żaden podmiot nie działa w próżni.</p> <p>„ Nie wydaje się słuszne zakładać, że urzędnik pierwszej instancji zawsze prawidłowo, sprawiedliwie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa kieruje się faktycznie właściwie rozpoznany ważnym interesem publicznym i uznać, że to wystarczy. Należy zwrócić uwagę, że zawsze w takiej sytuacji urzędnik</p>	<p>Uwagi nieuwzględnione</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			decyduje o losach wielu uczestników rynku narażając ich na straty swoją, jak chce projektodawca, ostateczną, nieodwoalną i natychmiast wykonalną decyzją. Trudno nie podnieść tutaj obawy o utratę zaufania do aparatu skarbowego, którego to budowanie leży przecież u podstaw zasad prawa podatkowego określonych Ordynacją podatkową.	
68.	Art. 84 ust. 1b	Polska Organizacja Gazu Płynnego	<p><i>Postulat usunięcia przepisu, gdyż warunki nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności są ściśle określone w Ordynacji podatkowej. Nie powinno się wprowadzać dodatkowych, odrębnych warunków w poszczególnych ustawach. Ponadto, warunki nadania decyzji o cofnięciu zezwolenia rygoru natychmiastowej wykonalności - przewidziane w projektowanym przepisie - są nieostre i dają praktycznie nieograniczone możliwości organom podatkowym do wydania tego typu decyzji według "własnego uznania".</i></p> <p>W art. 1 pkt 32 projektowanej ustawy, dodaje się w art. 84 nowy ust. 1b) umożliwiający nadanie decyzji o cofnięciu zezwolenia rygor natychmiastowej wykonalności. Warunki nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności są ściśle określone w ustawie - Ordynacja podatkowa. Nie powinno się wprowadzać dodatkowych, odrębnych warunków w poszczególnych ustawach. Ponadto, warunki nadania decyzji o cofnięciu zezwolenia rygoru natychmiastowej wykonalności - przewidziane w projektowanym przepisie - są nieostre i dają praktycznie nieograniczone możliwości organom podatkowym do wydania tego typu decyzji według "własnego uznania".</p> <p>Zbyt pochopne, niesłusznie podjęte decyzje organów i instancji w przedmiocie cofnięcia zezwolenia i nadanie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona jako bezprzedmiotowa. Uzasadnienie jw.</p>

			im rygoru natychmiastowej wykonalności dla przedsiębiorcy, który wykonał błędnie wydaną decyzję nieostateczną, a następnie w toku administracyjnej bądź sądowo - administracyjnej kontroli została ona uchylona, skutki jej wykonania będą praktycznie nieodwracalne. Może to rodzić wiele szkód i procesów odszkodowawczych.	
69.	Art. 89 ust. 2 pkt 7	Kancelaria Podatkowa Jacek Arciszewski	<p><i>Postulat doprecyzowania przepisu, gdyż obecna wykładania wykluczająca możliwość zastosowania zerowej stawki akcyzy dla wyrobów energetycznych w opakowaniach jednostkowych do 5 litrów/5 kilogramów z krajów UE może rodzić ryzyko oceny takiej wykładni jako niezgodnej z prawem Unii Europejskiej.</i></p> <p>Obecnie przepis pozwalający zastosować zerową stawkę akcyzy dla wyrobów energetycznych w opakowaniach jednostkowych o pojemności do 5 litrów lub wadze do 5 kilogramów jest interpretowany w ten sposób, że nie dotyczy on takich wyrobów energetycznych dedykowanych do handlu detalicznego nabywanych wewnątrzspółnotowo.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres projektowanej ustawy.</p> <p>Z brzmienia przepisu art. 89 ust. 2 pkt 7 ustawy nie wynika wykluczenie możliwości zastosowania zerowej stawki akcyzy dla wyrobów energetycznych przeznaczonych do sprzedaży detalicznej w opakowaniach jednostkowych o pojemności do 5 litrów lub wadze do 5 kilogramów nabywanych wewnątrzspółnotowo z krajów UE, czy importowanych. Przepis określa stawkę akcyzy dla wyrobów w opakowaniach jednostkowych przeznaczonych do sprzedaży detalicznej niezależnie od tego, czy wyroby te pochodzą z produkcji krajowej, nabycia wewnątrzspółnotowego, czy importu.</p>
70.	Art. 100 ust. 4	Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego	<p><i>Postulat ujednoczenia definicji samochodu osobowego na potrzeby akcyzy z definicją na potrzeby ustawy Prawo o ruchu drogowym, z jednoczesnym wprowadzeniem odpowiednich regulacji uniemożliwiających prostą jak ma to obecnie miejsce, przebudowę pojazdu ciężarowego na osobowy.</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres projektowanej ustawy.</p> <p>Definicja samochodu osobowego na gruncie ustawy o podatku akcyzowym jest znacznie szersza od definicji samochodu osobowego na gruncie ustawy - prawo o ruchu drogowym.</p>

		<p><i>Alternatywnie postulat odpowiedniej zmiany definicji samochodu osobowego w ustępie 4 art. 100 u.p.a. (propozycja przepisu poniżej)</i></p> <p>Projektowane zmiany mają na celu ograniczenie nadużyć w podatku akcyzowym. W naszej opinii wynika to z niewłaściwego zrozumienia definicji samochodu osobowego. Dla celów podatku akcyzowego mamy do czynienia z inną definicją pojazdu samochodowego niż dla celów ustawy o podatku VAT czy obowiązującej w procesie rejestracji pojazdu ustawy Prawo o ruchu drogowym.</p> <p><u>Nabywający pojazdy mają najczęściej do czynienia z definicją w rozumieniu ustawy Prawo o ruchu drogowym, gdyż ma ona zastosowanie do warunków rejestracji pojazdu ale także do zasad ruchu drogowego w tym uprawnień do kierowania pojazdem.</u> Dodatkowo z tej definicji korzysta ustawa o podatku od towarów i usług. Definicje poszczególnych kategorii pojazdów w ustawie Prawo o ruchu drogowym są bardzo precyzyjne i jednoznaczne określenie kategorii pojazdu następuje w procesie homologacji pojazdu, który może być wykonywany tylko przez uprawnione jednostki badawcze i jest potwierdzany decyzją odpowiedniej władzy homologacyjnej w danym kraju członkowskim UE.</p> <p>W związku z tym nadużycia w tym obszarze są utrudnione i bardzo trudne do przeprowadzenia. Niestety nie możemy tego powiedzieć o klasyfikacji opartej o scaloną nomenklaturę, która stale ewoluuje co nie daje żadnej pewności prawnej i przewidywalności, kiedy pojazdy znajdujące się na granicy poszczególnych kodów CN przestaną być ciężarowe, a staną się „osobowe” i tym samym akcyzowe w opinii urzędów celnych.</p> <p>W naszej opinii prawdziwą przyczyną takiej sytuacji jest praktycznie nieograniczona dowolność w</p>	<p>Proponowana zmiana spowodowałaby, że diametralnie zmieniłby się przedmiot opodatkowania i zostałyby zawężony <i>stricte</i> do samochodów osobowych zdefiniowanych w ustawie - Prawo o ruchu drogowym nie obejmując opodatkowaniem akcyzą samochodów kategorii, które mogą być zgodnie z Prawem o ruchu drogowym klasyfikowane jako samochodu ciężarowe natomiast zgodnie ustawą o podatku akcyzowym stanowią samochód osobowy.</p>
--	--	---	--

		<p>dokonywaniu zmiany kategorii pojazdu po jego rejestracji. W tym obszarze polskie przepisy są zbyt liberalne, gdyż właściwie pozwalają dowolnemu przedsiębiorcy posiadającemu odpowiedni wpis w klasyfikacji działalności gospodarczej na dokonywanie zmian w pojeździe, które są w większości akceptowane przez stacje kontroli pojazdów. Ze względu na brak odpowiednich regulacji w zakresie przebudowywania pojazdów po rejestracji, powstają opisane nadużycia w podatku akcyzowym. W związku z tym dokonujący nadużyć sprowadzają pojazdy jako niby ciężarowe, a po rejestracji w Polsce w bardzo prosty sposób dokonują zmiany kategorii pojazdu. Tak jak wspomnieliśmy taka zmiana kategorii nie powinna być dopuszczalna gdyż wraz z zmianą kategorii pojazdu konieczne powinno być zweryfikowanie czy ten pojazd spełnia wymagania dla pojazdu osobowego, które są w niektórych obszarach z zakresu bezpieczeństwa znacznie bardziej restrykcyjne od tych dla pojazdów osobowych.</p> <p><u>Zaproponowana przez Państwa zmiana będzie stanowiła dodatkowe obciążenie dla producentów pojazdów nowych, a w szczególności zabudowywanych do 3,5 tony. W przypadku rynku tych pojazdów bardzo rzadko się zdarza aby pojazdy były identyczne i te podmioty w praktyce będą musiały pytać o każdy pojazd czy jest on akcyzowy czy nie, w celu pozyskania niezbędnych dokumentów do rejestracji.</u></p> <p>Natomiast obawiamy się, że podmioty dokonujące dzisiaj nadużyć w podatku akcyzowym, czyli sprowadzający samochody osobowe jako ciężarowe dalej będą tak postępowały, a ciężar odpowiedzialności zostanie przesunięty na nabywców tych pojazdów. Natomiast legalnie działające polskie przedsiębiorstwa zajmujące się produkcją pojazdów skompletowanych do 3,5 tony będą miały dodatkowe obciążenia.</p>	
--	--	--	--

			<p>Mając na uwadze powyższe proponujemy ujednoczenie definicji samochodu osobowego na potrzeby akcyzy z definicją na potrzeby ustawy Prawo o ruchu drogowym, z jednoczesnym wprowadzeniem odpowiednich regulacji uniemożliwiających prostą jak ma to obecnie miejsce, przebudowę pojazdu ciężarowego na osobowy.</p> <p>Kolejnym możliwym rozwiązaniem jest odpowiednia zmiana w ustępie 4 art. 100 ustawy akcyzowej na następującą:</p> <p><i>„4. Samochody osobowe są to pojazdy samochodowe i pozostałe pojazdy mechaniczne objęte pozycją CN 8703 przeznaczone zasadniczo do przewozu osób, inne niż objęte pozycją 8702, włącznie z samochodami osobowo-towarowymi (kombi) oraz samochodami wyścigowymi, z wyłączeniem pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów, które nie wymagają rejestracji zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, lub posiadających świadectwo homologacji typu lub świadectwo homologacji typu WE wydane dla pojazdu kategorii N.”</i></p>	
71.	Uwaga ogólna dot. proponowanych zmian w zakresie elektronicznej deklaracji podatkowych oraz ewidencji	Kancelaria Podatkowa Jacek Arciszewski	<p>Postulat rozważenia zastosowania w obszarze akcyzy rozwiązań na wzór obowiązujących już w przepisach ustawy o podatku od towarów i usług (pliki JPK VAT)</p> <p>Projekt noweli akcyzowej przewiduje elektroniczną deklarację akcyzową oraz ewidencję. Popierając ten kierunek zmian, godnym rozważenia jest zastosowanie w obszarze akcyzy rozwiązań na wzór obowiązujących już w przepisach ustawy o podatku od towarów i usług (pliki JPK VAT). Mechanizm ten jako znany przedsiębiorcom/podatnikom oraz efektywnie wykorzystywany przez organy Krajowej Administracji Skarbowej byłby zalecany w takiej sytuacji, gdyż nie wprowadzałby żadnej rewolucji. Dodatkowo, wykorzystanie takich samych rozwiązań IT dla różnych podatków, to także prawdopodobnie mniejsze koszty dla podatników, inaczej niż w sytuacji, w której</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Elektronizacja ewidencji w zakresie podatku akcyzowego stanowi pierwszy etap w realizacji dalszych działań.</p>

			ci sami podatnicy musieliby korzystać z różnych rozwiązań informatycznych fiskusa w zakresie VAT i akcyzy.	
72.	Art. 138p ust. 1	Business Centre Club	<p><i>Postulat, aby termin nałożenia obowiązku prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej na duże podmioty był taki sam jak w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw, tj. od 1 stycznia 2021 r., dając tym samym racjonalny czas przedsiębiorcom na pełne dostosowanie się do obowiązujących przepisów prawnych.</i></p> <p>Wątpliwości budzą zaproponowane w ustawie zmiany dotyczące ewidencji, które mają być prowadzone w formie elektronicznej już od 1 stycznia 2020 roku. W naszej ocenie czas, jaki pozostał na wprowadzenie tych zmian jest absolutnie niewystarczający. Tak poważna zmiana w prowadzeniu ewidencji - zwłaszcza w dużych oraz skomplikowanych przedsiębiorstwach - wymaga odpowiedniego przygotowania pod kątem informatycznym, jak i angażuje ogromne siły pracowników. Należy również wspomnieć o kosztach oraz dodatkowych nakładach finansowych przedsiębiorców, jakie trzeba przeznaczyć na wdrożenie - w tak krótkim czasie.</p> <p>Proponowana zmiana jest niespodziewanym utrudnieniem dla przedsiębiorców oraz znacznie wpłynie na codzienne funkcjonowanie firm oraz powiązanych dostawców czy partnerów biznesowych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Proponuje się przesunięcie terminu nałożenia obowiązku prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej dla dużych podmiotów na 1 stycznia 2021 r. (termin taki sam jak w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw).</p>
73.	Art. 138p ust. 1 u.p.a.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	<p><i>Postulat przesunięcia terminu nałożenia na duże podmioty obowiązku prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej</i></p> <p>Wybrane firmy członkowskie PIPCH co do zasady zgadzają się z proponowanym obowiązkiem prowadzenia ewidencji wyłącznie w formie elektronicznej. Jednakże wprowadzenia takiego</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			<p>obowiązku dla dużych podmiotów od 1 stycznia 2020 roku powoduje, że część podmiotów, które nie prowadzą ewidencji w formie elektronicznej lub prowadzą taką tylko częściowo, nie zdąży w trakcie dwóch miesięcy - zakładając termin wejścia ustawy w życie - sprostać takiemu obowiązkowi.</p>	
74.	Art. 138t	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	<p><i>Kwestia ewidencjonowania sprzedaży wyrobów zawierających w swym składzie powyżej 50% alkoholu etylowego skażonego w praktyce może okazać się mało skuteczne, gdyż sprzedawcy, nabywcy, importerzy ze względu na tajemnice handlową mogą nie dysponować taką wiedzą w przypadku, np. wyrobów skomponowanych z grupy CN 3814 lub 3824.</i></p> <p>Skład tego typu preparatów jest w wielu przypadkach chroniony patentami i jeśli nie ma woli wskazania szczegółowego składu wiedza ta będzie niedostępna podmiotom i organom podatkowym.</p> <p><i>Nieuregulowana jest również kwestia alkoholu etylowego całkowicie skażonego stanowiącego >50 % składu tego typu preparatów.</i></p> <p>Mając to na uwadze, uszczelnianie systemu nie będzie skuteczne podkreślają wybrane firmy stowarzyszone w PIPC.</p>	<p>Uwaga bezprzedmiotowa</p> <p>Przepis art. 138t nowelizuje regulację, którą nałożony został obowiązek w podatku akcyzowym skierowany do podmiotu dokonującego sprzedaży na terytorium kraju wyrobów takich, jak wyroby kosmetyczne i toaletowe, mydła i detergenty, środki myjące i czyszczące, olejki eteryczne, wyroby medyczne oraz produkty biobójcze. Rejestr dotyczy bowiem podmiotów odbierających wyroby zawierające w swym składzie alkohol etylowy skażony:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) mieszaniną alkoholu izopropylowego (propan-2-ol) i benzoesu denatonium lub 2) mieszaniną alkoholu tert-butyłowego i benzoesu denatonium, lub 3) alkoholem izopropylowym. <p>Jest to nowelizacja obecnie obowiązującego obowiązku.</p> <p>Przepis ten nie obejmuje swoim zakresem wyrobów nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi takich, jak rozpuszczalniki i rozcieńczalniki (CN 3814 – Organiczne złożone rozpuszczalniki i rozcieńczalniki, gdzie indziej niewymienione ani niewłączone; gotowe zmywacze farb i lakierów) oraz produkty chemiczne i preparaty przemysłu chemicznego (CN 3824 – Gotowe spoiwa do form odlewniczych lub rdzeni;</p>

				produkty chemiczne i preparaty przemysłu chemicznego lub przemysłów pokrewnych (włączając te składające się z mieszanin produktów naturalnych), gdzie indziej niewymienione ani niewłączone).
75.	Art. 7 projektu ustawy zmieniający ustawę o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw	POPiHN	<p><i>Postulat, aby Inspekcja Handlowa w ramach dotychczasowych uprawnień kontrolnych - uzyskała możliwość przeprowadzania dodatkowego badania, kontrolowanych już teraz paliw ciekłych, na okoliczność występowania nielegalnego odbarwienia paliw opalowych w celu zmiany ich przeznaczenia i sprzedaży jako paliwa napędowe.</i></p> <p><i>Postulat maksymalnego rozszerzenia i połączenia katalogu wymagań sprawdzanych obecnie przez IH w ramach trybu kontroli legalności i rzetelności prowadzenia działalności gospodarczej z kontrolą jakości paliw ciekłych, poprzez rozszerzenie kontroli jakości paliw na stacjach lub bazach paliw o kontrolę takich wymogów jak:</i></p> <p><i>a) posiadanie ważnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej dla dystrybutorów paliw lub urzędzeń nalewczyczych w bazach paliw;</i></p> <p><i>b) posiadanie ważnych dokumentów dozoru technicznego dla zbiorników oraz ramion przeladunkowych.</i></p> <p><i>Podniesiono wątpliwość, czy proponowanym zapisem Inspekcja Handlowa nie uzyska bardzo szerokich uprawnień do kontroli paliw znakowanych i barwionych akcyzowo (nie tylko faktu nielegalnego odbarwienia, lecz także badania prawidłowych poziomów barwnika i znacznika), które na gruncie systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw są zastrzeżone dla innych organów</i></p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W związku z tym, iż kontrola jakości paliw będzie prowadzona w ramach istniejącego obecnie Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, którym zarządza Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wykonując swoje zadania przy pomocy Inspekcji Handlowej, w wyniku uzgodnień z UOKiK, wypracowano nowe brzmienie zmienianych przepisów ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Proponowana zmiana przewiduje, że Inspekcja Handlowa oprócz badanych obecnie wymagań jakościowych paliw, określanych przez ministra właściwego do spraw energii, będzie jednocześnie dokonywała kontroli w celu ustalenia, czy w olejach napędowych nie znajdują się substancje stosowane do znakowania i barwienia olejów przeznaczonych na inne cele niż napędowe albo zawierają inne substancje niedozwolone dla właściwej klasyfikacji towarowej (kody CN) oferowanego oleju napędowego. Wykorzystanie już istniejących mechanizmów planowania i realizacji kontroli jakości paliw przez Inspekcję Handlową pozwoli na sprawną i efektywną realizację wykonywania poszerzonych badań laboratoryjnych w zakresie substancji, które mają wpływ na klasyfikację towarową kontrolowanych wyrobów i tym samym wysokość należności podatkowych.</p>

			<p>Proponowana zmiana rozszerza katalog przedmiotowy systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw o kontrolę w zakresie prawidłowości znakowania i barwienia wyrobów podlegających temu obowiązkowi na podstawie przepisów akcyzowych. Inspekcja Handlowa na mocy nowych przepisów uprawniona byłaby do kontroli znakowania i barwienia wyrobów podlegających temu obowiązkowi zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami akcyzowymi. Zwracamy uwagę, że obecny projekt odsyła do przepisów akcyzowych, które regulują kwestie znakowania i barwienia zarówno olejów opałowych, olejów napędowych przeznaczonych na cele opałowe oraz olejów napędowych wykorzystywanych dla celów żeglugowych i rozszerza istotnie obecny zakres działalności Inspekcji Handlowej, który jest obecnie przeprowadzany przez inne organy administracji publicznej (pełna kontrola pod kątem znakowania i barwienia paliw zgodnie z przepisami akcyzowymi).</p> <p>Powstaje uzasadniona wątpliwość czy wspomnianym zapisem Inspekcja Handlowa nie uzyska bardzo szerokich uprawnień do kontroli paliw znakowanych i barwionych akcyzowo (nie tylko faktu nielegalnego odbarwienia, lecz także badania prawidłowych poziomów barwnika i znacznika), które na gruncie systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw są zastrzeżone dla innych organów, tj. paliwa opałowe i do celów żeglugi śródlądowej w zakresie parametru siarki realizuje WIOS, a w zakresie paliw do żeglugi morskiej właściwe Urzędy Morskie. Tym samym powstaje uzasadniona wątpliwość, czy doprowadzi to do niepotrzebnych problemów organizacyjnych z właściwym przyjęciem i przeprowadzeniem tego typu kontroli przez IH u przedsiębiorców jak i w zakresie samego przygotowania IH do realizacji tego nowego zadania.</p> <p>W naszej ocenie Inspekcja Handlowa powinna - w ramach dotychczasowych uprawnień kontrolnych -</p>	
--	--	--	---	--

		<p>przede wszystkim uzyskać możliwość przeprowadzania dodatkowego badania, kontrolowanych już teraz paliw ciekłych, na okoliczność występowania nielegalnego odbarwienia paliw opałowych w celu zmiany ich przeznaczenia i sprzedaży jako paliwa napędowe. Zdaniem POPIHN realizacja np. próby kwasowej lub dalszych badań laboratoryjnych przy poborze próbki oleju napędowego na stacjach paliw przez IH, aby ustalić wykorzystanie oleju opałowego dla celów napędowych byłoby doskonałym uzupełnieniem tej kontroli zwiększającym skokowo, w prosty sposób, nadzór nad rynkiem paliw w Polsce. W związku z powyższym, postulujemy rozważenie doprecyzowania zakresu kontroli Inspekcji Handlowej w zakresie wymagania akcyzowych, co podyktowane jest także faktem, iż w dłuższej perspektywie czasowej badanie zawartości znacznika i barwnika w zakresie wartości wynikających z przepisów akcyzowych traci sens ze względu na ich właściwości fizyko-chemiczne, które mogą się objawiać mniejszą ich zawartością w stosunku do faktycznie dodanej w czasie wytwarzania.</p> <p>Stoimy na stanowisku, iż w ramach budowy modelu zintegrowanej kontroli jakości paliw (realizowanej bez zawiadomienia) postulujemy o maksymalne rozszerzenie i połączenie katalogu wymagań sprawdzanych obecnie przez IH w ramach trybu kontroli legalności i rzetelności prowadzenia działalności gospodarczej z kontrolą jakości paliw ciekłych, poprzez rozszerzenie kontroli jakości paliw na stacjach lub bazach paliw o kontrolę takich wymogów jak:</p> <p>a) posiadanie ważnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej dla dystrybutorów paliw lub urządzeń nalewczych w bazach paliw co jest warunkiem koniecznym do legalnego prowadzenia sprzedaży paliw;</p>	
--	--	--	--

			<p>b) posiadanie ważnych dokumentów dozoru technicznego dla zbiorników oraz ramion przeładunkowych co jest warunkiem koniecznym do legalnej eksploatacji tych urządzeń.</p> <p><u>Połączenie w ramach jednej wizyty kontrolnej na stacji paliw lub bazie paliw obowiązku sprawdzenia wielu ważnych wymagań determinujących możliwość legalnej podaży paliw ciekłych na rynek, skokowo zwiększy nadzór nad rynkiem bez generowania dodatkowych kosztów dla funkcjonowania administracji publicznej oraz zredukuje konieczność prowadzenia wielu równoległych kontroli u przedsiębiorców.</u></p>	
76.	Art. 10 projektu ustawy (uchylający art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów)	POPiHN	<p><i>Postulat utrzymania rangi ustawowej wyłączenia z systemu SENT przewozu towarów przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu EMCS.</i></p> <p><i>Postulat, aby obecnie obowiązujące rozwiązanie ustawowe zostało rozszerzone o możliwość wyłączenia z systemu SENT dla przewozu towarów zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie przemieszczanych z zastosowaniem systemu EMCS.</i></p> <p>Proponowana zmiana wprowadza uchylenie art. 3 ust. 6 ustawy, który wskazuje między innymi, że systemowi monitorowania przewozu nie podlega przewóz towarów przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu, o którym mowa w art. 26 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym. Postulujemy utrzymanie rangi ustawowej przedmiotowego wyłączenia (poprzez wykreślenie art. 10 projektu), w szczególności dla przewozu towarów przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy. Towary te objęte są monitorowaniem i</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Jak wskazano w uzasadnieniu projektu ustawy uchylenie art. 3 ust. 6 ma na celu otwarcie drogi do uelastycznienia systemu monitorowania przewozu. Dzięki tej zmianie możliwe będzie określenie zwolnień od części albo całości obowiązków przewidzianych w ustawie w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych, wydanego na podstawie art. 7b ust. 2 powołanej ustawy. Aktualnie przewidziano dokładną recepcję uchylanego przepisu do rozporządzenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych, co oznacza brak jakichkolwiek zmian w stosunku do aktualnie obowiązujących regulacji ustawowych. Dodatkowo należy zauważyć, że brak jest podstaw do twierdzenia, że kwestia "zwolnień" była regulowana w akcie niższej rangi, tj. rozporządzeniu, bowiem zgodnie z § 115 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki</p>

			<p>kontrolą w ramach systemu EMCSPL2. <u>Nie dostrzegamy potrzeby dublowania obowiązków po stronie podatników i generowania podwójnych kosztów związanych z obsługą jednego przemieszczenia w dwóch systemach.</u> Dodatkowo, konieczność uzyskania dwóch akceptacji w dwóch różnych systemach może niepotrzebnie wydłużyć czas niezbędny do rozpoczęcia transportu. <u>Wprowadzenie wyłączeń z systemu SENT w akcie rangi rozporządzenia pozbawia podatników pewności co do istnienia stałych generalnych wyłączeń dla wszystkich wyrobów akcyzowych.</u> Założenia systemowe mówiące o odrębności dwóch systemów pełniących analogiczne funkcje monitorująco – kontrolne powinny być uregulowane w akcie rangi ustawowej.</p> <p>Obecne rozwiązanie ustawowe powinno zostać rozszerzone o możliwość wyłączenia z systemu monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (SENT) dla przewozu towarów zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie przemieszczanych z zastosowaniem systemu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 lit. b) ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym. Podobnie jak powyżej, tutaj także nie ma potrzeby dublowania dwóch systemów monitorujących i kontrolujących jedno przemieszczenie. Od momentu zastosowania przez podatnika systemu EMCSPL2 i komunikatu e-DD dla wyrobów zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie powinna być wyłączona opcja ich podwójnego zgłaszania do dwóch systemów. Argumenty przedstawione powyżej znajdują tutaj odpowiednie zastosowanie.</p>	<p>prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) w rozporządzeniu zamieszcza się przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym), których zakres został wyznaczony w tym przepisie upoważniającym. Taki przepis aktualnie funkcjonuje w systemie SENT i jest to art. 7b ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi.</p>
77.	Art. 10 projektu ustawy uchylający art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego	Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	<i>Postulat utrzymania uchylanego przepisu wyłączającego z systemu SENT przewóz towarów przemieszczanych z zastosowaniem systemu EMCS.</i>	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie jw.

	i kolejowego przewozu towarów.		Uchylany przepis wyłącza spod rygoru ustawy przewóz towarów spełniających określone szczegółowo wymogi. Chcemy tutaj zwrócić uwagę, że obecnie obowiązujące wyłączenie jest istotne dla członków naszego Stowarzyszenia. Jest ono w praktyce wykorzystywane w branży tytoniowej np. do przesyłania próbek wyrobów, których ocena stanowi podstawę decyzji zakupowych podejmowanych przez klientów. Brak takich rozwiązań praktycznie uniemożliwiłby prezentowanie próbek wyrobów potencjalnym klientom, co stanowiłoby istotne utrudnienie prowadzonej działalności.	
78.	Art. 16 projektu ustawy	Polska Organizacja Gazu Płynnego	<p><i>Postulat przesunięcia terminu nałożenia na inne podmioty obowiązku prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej – do dnia 30 czerwca 2020 r.</i></p> <p>W art. 16 projektowanej ustawy - przewiduje się okresy przejściowe dla małych i średnich przedsiębiorców oraz mikroprzedsiębiorców umożliwiając im prowadzenie ewidencji akcyzowych w formie papierowej i jednocześnie dając czas na przygotowanie się do prowadzenia tych ewidencji w formie elektronicznej. W tym przepisie zupełnie pomija się inne podmioty (w tym dużych przedsiębiorców), a przecież podmioty, które nie stosowały dotychczas ewidencji akcyzowych w formie elektronicznej również zobowiązane będą do dostosowania swoich systemów informatycznych w celu spełnienia obowiązku wynikającego z projektowanej w art. 1 pkt 43 ustawy zmiany art. 138p ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym, czyli prowadzenia wszystkich ewidencji akcyzowych elektronicznie. Projektodawca przewiduje wejście w życie zmienianych przepisów z dniem 1 stycznia 2020 r. Termin ten jest zbyt krótki dla innych podmiotów niż wymienione w art. 16 projektowanej ustawy.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Proponuje się przesunięcie terminu nałożenia obowiązku prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej dla dużych podmiotów na 1 stycznia 2021 r. (termin taki sam jak w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw).</p>

			Mając powyższe na uwadze, POGP wnosi o dodanie do projektowanego art. 16 dodatkowego punktu 3) w następującym brzmieniu: "3) pozostałe podmioty - nie dłużej jednak niż do dnia 30 czerwca 2020 r."	
79.	Art. 16 pkt 1	JTI Polska sp. z o.o.	<p>Postulat zrównania terminu nałożenia obowiązku prowadzenia ewidencji wyrobów akcyzowych w formie elektronicznej na duże podmioty z terminem nałożonym na małych i średnich przedsiębiorców, tj. od 1 stycznia 2021 r.</p> <p>W ocenie Spółki różnice w terminach nałożenia tych obowiązków na poszczególne podmioty są nieuzasadnione. Należy jednocześnie zauważyć, że projektowana zmiana będzie wymagała od przedsiębiorców zweryfikowania wszystkich funkcjonujących obecnie ewidencji i stworzenia nowych systemów elektronicznych. W przypadku dużych podmiotów, takich jak JTI Polska, które posiadają w Polsce kilka zakładów produkcyjnych, oznacza to zaangażowanie w proces wielu działów i osób. Należy zatem uznać, że konieczność dostosowania się do nowych przepisów do 1 stycznia 2020 r. przez duże podmioty będzie niezwykle trudna do spełnienia.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>
80.	Art. 16	<p>BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.</p> <p>Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie</p>	<p>Postulat wprowadzenia rocznego okresu przejściowego w przypadku podmiotów prowadzących działalność w zakresie produkcji piwa lub wina.</p> <p>Przepis przejściowy ustawy zmieniającej pomija duże podmioty, które na dzień dzisiejszy prowadzą podstawowe ewidencje w formie elektronicznej, jednak zmieniany art. 138p dotyczy wszystkich ewidencji. Oznacza to, że np. podmioty prowadzące działalność w zakresie produkcji piwa lub wina będą</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			<p>obowiązane do prowadzenia dokumentacji zawierającej informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących tych wyrobów w formie elektronicznej. Oznacza to np. konieczność prowadzenia w formie elektronicznej karty gotowania warki i księgi produkcji piwa w formie elektronicznej, co z kolei powoduje konieczność dostosowania systemów elektronicznych celem zachowania formy wynikającej z przepisów w tych sprawach.</p>	
81.	Art. 16	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	<p><i>Postulat wydłużenia możliwości prowadzenia ewidencji w formie papierowej dla pozostałych przedsiębiorców - do dnia 30 września 2020 r.</i></p> <p>Zmiana brzmienia art. 16 projektu poprzez dodanie w nim pkt 3 o treści: <i>„3) pozostałych przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców - nie dłużej jednak niż do dnia 30 września 2020 r.”.</i></p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z projektem, przedsiębiorcy inni niż mikroprzedsiębiorcy oraz mali i średni przedsiębiorcy, od 1 stycznia 2020 r. nie będą mogli prowadzić ewidencji i innej dokumentacji, o której mowa w art. 138a - 1381 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym. Należy zauważyć, że obowiązek prowadzenia wymienionej i wyżej ewidencji jedynie w formie elektronicznej stanowi obciążenie dla wszystkich przedsiębiorców, bez względu na ich wielkość. Wywiązanie się z proponowanego obowiązku wymagać będzie przeprowadzenia dodatkowych działań. Będzie ponadto wiązać się z licznymi wyzwaniem natury technicznej i organizacyjnej, zwłaszcza dla dużych przedsiębiorców.</p> <p>Przedsiębiorcy zobowiązani będą do upewniania się, że prowadzona dokumentacja jedynie w formie</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

		<p>elektronicznej spełnia wszystkie wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa. W tym celu konieczne będzie dostosowanie systemów informatycznych oraz finansowo-księgowych. Warto zaznaczyć, że ich wprowadzenie następuje przy pomocy podmiotów zewnętrznych i jest to proces czasochłonny. Co więcej, niektóre systemy finansowo-księgowe używane obecnie nie są właściwie dostosowane do nakładanych obowiązków. Do ich zmiany również potrzebny jest odpowiedni okres.</p> <p>Warto również podkreślić, że przepisy związane z podatkiem akcyzowym przewidują szczegółowe wymagania co do dokumentacji: ich niespełnienie wiąże się z ryzykiem powstania odpowiedzialności karno-skarbowej po stronie Spółki. Niewywiązanie się z nakładanego w projekcie obowiązku w krótkim okresie, może wiązać się z odpowiedzialnością po stronie podmiotów zobowiązanych, mimo że opóźnienia we wprowadzeniu stosownych zmian w systemach będą niezależne od tego przedsiębiorcy.</p> <p>Podsumowując, Spółka w celu wywiązania się z przewidzianego w projekcie obowiązku zobowiązana jest do wprowadzenia licznych i czasochłonnych zmian. W celu zapewnienia zgodności prowadzonej ewidencji z przepisami dotyczącymi prowadzenia jej w formie elektronicznej, należy zagwarantować przedsiębiorcom, bez względu na rozmiar ich działalności, odpowiedni okres czasu na wywiązanie się z obowiązku. Z tego względu zaproponowano, aby przewidziany w projekcie termin umożliwiający dużym przedsiębiorcom prowadzenie ewidencji w formie papierowej został wydłużony do 30 września 2020 r. Wprowadzenie proponowanej zmiany zapewniłoby wszystkim podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą odpowiedni czas na wdrożenie właściwych zmian organizacyjnych. Warto również zaznaczyć, że postulowane wydłużenie</p>	
--	--	---	--

			terminu nie wpływa na sytuację mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, którzy zachowują termin korzystniejszy niż ten przeznaczony dla dużych przedsiębiorców.	
82.	Art. 16 projektu ustawy	POPiHN	<i>Postulat wydłużenia okresu na dostosowanie się przedsiębiorców do wymogu prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej.</i>	Uwaga uwzględniona Uzasadnienie jw.
83.	Art. 16 pkt 1 projektu ustawy w zw. z art. 138 p ust. 1 u.p.a.	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	<p><i>Postulat, aby termin wejścia w życie obowiązku prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej w stosunku do dużych przedsiębiorców został wydłużony co najmniej do 31 grudnia 2020 r. tj. tak jak zostało to zapisane w projekcie w odniesieniu do małych i średnich przedsiębiorców.</i></p> <p>W tym celu, art. 16 pkt 1 projektu powinien objąć wszystkich przedsiębiorców poza mikroprzedsiębiorcami wymienionymi w pkt 2. Jakkolwiek większość dużych podmiotów przynajmniej znaczną część posiadanych ewidencji akcyzowych prowadzi: już od dawna w formie elektronicznej, istnieją także duże obszary, w których nadal wykorzystywane są ewidencje papierowe. Dotyczy to przykładowo działów produkcyjnych. Informacje w tym względzie posiadają naczelnicy urzędów celno-skarbowych sprawujący kontrolę celno-skarbową działalności prowadzonej m.in. w składach podatkowych.</p> <p><u>Należy podkreślić, że to właśnie u największych podatników akcyzy ewidencje i dokumentacje prowadzone na podstawie przepisów akcyzowych wykazują największy stopień skomplikowania i obszerności z powodu ilości zdarzeń gospodarczych wynikającej ze skali prowadzonej działalności.</u> W tej sytuacji nierealistycznym jest oczekiwanie, że w przeciągu trzech miesięcy, które pozostały do końca roku (licząc od momentu opublikowania nowelizacji w</p>	Uwaga uwzględniona Uzasadnienie jw.

			Dzienniku Ustaw termin ten zapewne skróci się do poniżej miesiąca) duże przedsiębiorstwo będzie w stanie zaimplementować w swoim systemie informatycznym rozwiązania zapewniające zastąpienie ewidencji papierowej wersją elektroniczną.	
84.	Art. 18 projektu ustawy w zw. z art. 138p ust. 1	Imperial Tobacco Polska S.A.	<p><i>Postulat wprowadzenia dłuższego okresu przejściowego na wdrożenie w pełni ewidencji w formie elektronicznej, tj. okresu minimum sześciu miesięcy. Ewidencje elektroniczne obowiązywałyby wówczas od 1 lipca 2020 roku, dając racjonalny czas przedsiębiorcom na pełne dostosowanie się do obowiązujących przepisów prawnych.</i></p> <p>Wątpliwości budzą zaproponowane w ustawie zmiany dotyczące ewidencji, które mają być prowadzone w formie elektronicznej (art. 138p ust. 1) już od stycznia 2020 roku! W naszej ocenie czas, jaki pozostał na wprowadzenie tych zmian jest absolutnie niewystarczający. Tak poważna zmiana w prowadzeniu ewidencji – zwłaszcza w dużych oraz skomplikowanych przedsiębiorstwach jak Imperial Tobacco Polska S.A. - wymaga od przedsiębiorców odpowiedniego przygotowania pod kątem informatycznym, jak i angażuje ogromne siły pracowników. Należy również wspomnieć o kosztach oraz dodatkowych nakładach finansowych przedsiębiorców, jakie trzeba przeznaczyć na wdrożenie - w tak krótkim czasie - tak poważnej zmiany organizacyjnej w zakresie prowadzenia ewidencji.</p> <p>Proponowana zmiana jest niespodziewanym utrudnieniem dla przedsiębiorców oraz znacznie wpłynie na codzienne funkcjonowanie całej spółki oraz powiązanych dostawców czy partnerów biznesowych. Ponadto, takie działanie ze strony instytucji publicznych jest niezgodne z przyjętymi założeniami</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			Konstytucji Biznesu, która postuluje, aby wszelkie zmiany wprowadzane w prawie dawały przedsiębiorcom odpowiedni przewidywalny czas na przygotowanie oraz nie zakłócały działalności biznesowej.	
85.	Art. 18 projektu ustawy w zw. z art. 138p ust. 1	Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	<p><i>Postulat zrównania terminu nałożenia obowiązku prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej na duże podmioty z terminem nałożonym na małych i średnich przedsiębiorców, tj. od 1 stycznia 2021 r.</i></p> <p>W kontekście propozycji wprowadzenia obowiązku prowadzenia ewidencji wyrobów akcyzowych w formie elektronicznej należy zauważyć, że wdrożenie tak istotnej zmiany do 1 stycznia 2020 r. w dużych przedsiębiorstwach będzie niezwykle trudne do spełnienia. Mimo zaawansowania technologicznego, wciąż w wielu dużych firmach znaczna część ewidencji prowadzona jest w tradycyjny sposób. Dostosowanie się do nowych przepisów będzie wymagało stworzenia nowych systemów informatycznych i zaangażowania dodatkowych zasobów czasowych i osobowych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>
86.	Art. 18 projektu ustawy w zw. z art. 138p ust. 1	<p>Philip Morris Polska</p> <p>Konfederacja Lewiatan</p> <p>Federacja Przedsiębiorców Polskich</p> <p>Polska Izba Handlu</p>	<p><i>Postulat przesunięcia terminu wejścia w życie zmian wprowadzających obowiązek prowadzenia ewidencji do celów akcyzowych w sposób elektroniczny o co najmniej 6 miesięcy.</i></p> <p>Nowe brzmienie art. 138p ust. 1 wprowadza obowiązek prowadzenia całej ewidencji do celów akcyzowych w sposób elektroniczny, łącznie z ewidencją banderoli. Obecnie część ewidencji nadal prowadzona jest ręcznie. Oznacza to konieczność rozbudowy systemów informatycznych celem ich dostosowania do nowych obowiązków. Nie jest to jednak możliwe w tak bliskim</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			terminie jak wskazany w projekcie tj. z dniem 1 stycznia 2020 r.	
87.	Art. 18 projektu ustawy w zw. z art. 138p ust. 1	Krajowa Izba Gospodarcza	<p><i>Postulat wydłużenia vacatio legis wskazanego przepisu nakładającego na przedsiębiorców obowiązki w zakresie elektronicznej, np. do 1 czerwca 2020 roku.</i></p> <p>Projekt zakłada nałożenie na przedsiębiorców obowiązków w zakresie elektronicznej (art. 1 pkt 43 projektu (art. 138p ustawy o podatku akcyzowym). Przy założeniu, że ustawa wejdzie w życie do końca obecnej kadencji Sejmu, przedsiębiorcy będą mieli bardzo mało czasu na zmianę systemów informatycznych umożliwiających pełną ewidencję elektroniczną.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>
88.	Art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (art. 10 projektu).	Imperial Tobacco Polska S.A.	<p><i>Postulat pozostawienia przepisu w ich obecnym brzmieniu oraz utrzymania art. 3 ust. 6 w ustawie o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów.</i></p> <p>Dzięki proponowanej zmianie możliwe będzie określenie zwolnień od części albo całości obowiązków przewidzianych w ustawie w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych. <u>Pozwalamy sobie zgłosić zastrzeżenie co do propozycji rozwiązania, aby kwestia „zwolnień” w ramach skomplikowanego oraz wymagającego tzw. systemu SENT była regulowana w akcie niższej rangi, jakim jest rozporządzenie, nie zaś w ustawie.</u></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Jak wskazano w uzasadnieniu projektu ustawy uchylenie art. 3 ust. 6 ma na celu otwarcie drogi do uelastycznienia systemu monitorowania przewozu. Dzięki tej zmianie możliwe będzie określenie zwolnień od części albo całości obowiązków przewidzianych w ustawie w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych, wydanego na podstawie art. 7b ust. 2 powołanej ustawy. Aktualnie przewidziano dokładną recepcję uchylanego przepisu do rozporządzenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych, co oznacza brak jakichkolwiek zmian w stosunku do aktualnie obowiązujących regulacji ustawowych.</p>

			<p>W pełni zdajemy sobie sprawę z intencji wnioskodawcy co do uelastycznienia systemu, niemniej jednak z punktu widzenia przedsiębiorcy, stabilności prawa oraz przewidywalności działania władz publicznych, jak i prowadzenia biznesu w Polsce, uważamy iż obecne rozwiązania są odpowiednie, wystarczające i kwestie dotyczące systemu SENT powinny być regulowane w ustawie, a nie w rozporządzeniu.</p> <p>Ponadto, uważamy, że <u>nie jest zasadne dodatkowe obejmowanie systemem SENT przepływów już funkcjonujących w systemie NCTS lub EMCS</u>. Jest to dublowanie obowiązków oraz nakładanie dodatkowych oraz nieuzasadnionych biznesowo obciążeń administracyjno-organizacyjnych na przedsiębiorców.</p>	<p>Dodatkowo należy zauważyć, że brak jest podstaw do twierdzenia, że kwestia "zwolnień" była regulowana w akcie niższej rangi, tj. rozporządzeniu, bowiem zgodnie z § 115 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) w rozporządzeniu zamieszcza się przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym), których zakres został wyznaczony w tym przepisie upoważniającym. Taki przepis aktualnie funkcjonuje w systemie SENT i jest to art. 7b ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi.</p>
89.	Art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (art. 10 projektu).	Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	<p><i>Postulat pozostawienia przepisu w ich obecnym brzmieniu, gdyż proponowana zmiana spowoduje konieczność zgłaszania w ramach systemu SENT towarów objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy oraz procedurą celną tranzytu (do tej pory wyłączone), które aktualnie są już rejestrowane w systemach EMCS i NCTS</i></p> <p>Zdaniem KSPT proponowana zmiana spowoduje konieczność zgłaszania w ramach systemu SENT towarów objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy oraz procedurą celną tranzytu (do tej pory wyłączone), które aktualnie są już rejestrowane w systemach EMCS i NCTS. Należy podkreślić, że oba systemy działają od wielu lat i spełniają swoją rolę w zakresie monitorowania przemieszczeń towarów. W naszej ocenie dublowanie tych obowiązków będzie dodatkowym i nieuzasadnionym obowiązkiem nakładanym na przedsiębiorstwa. Zgodnie z zasadami Konstytucji Biznesu oraz Strategii na Rzecz</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			<p>Odpowiedzialnego Rozwoju ustawodawca powinien dążyć raczej do ograniczania obciążeń administracyjnych nakładanych na przedsiębiorców. W związku z tym postulujemy o usunięcie propozycji zawartej w art. 10 projektu ustawy.</p>	
90.	<p>Art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (art. 10 projektu).</p>	<p>Philip Morris Polska</p> <p>Konfederacja Lewiatan</p> <p>BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.</p> <p>Federacja Przedsiębiorców Polskich</p> <p>Polska Izba Handlu</p>	<p><i>Postulat pozostawienia regulacji wyłączającej z systemu SENT towary objęte procedurą celną tranzytu, składowania, odprawy czasowej, przetwarzania lub wywozu, oraz powrotnym wywozem, a także przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu EMCS</i></p> <p>Ze względu na powtarzające się nadużycia, na poparcie zasługuje usunięcie wyłączenia z systemu monitorowania towarów przewożonych przez operatorów pocztowych w paczkach pocztowych w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe. Niezrozumiałe jest natomiast usunięcie wyłączeń z systemu monitorowania towarów objętych procedurą celną tranzytu, składowania, odprawy czasowej, przetwarzania lub wywozu, oraz powrotnym wywozem, a także przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 ustawy o podatku akcyzowym. <u>W związku z powyższym wnioskujemy o ograniczenie wskazanego w art 10 projektu uchylecia wyłącznie do art. 3 ust. 6 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów.</u></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>
91.	<p>Art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego</p>	<p>Krajowa Izba Gospodarcza</p>	<p><i>Brak w uzasadnieniu do projektu informacji, z jakiego powodu projektodawca proponuje wyłączyć z systemu monitorowania towarów transportowanych drogami i koleją towary, o których mowa w art. 3 ust.</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

	przewozu) towarów (art. 10 projektu ustawy.		6 pkt 2 i 3 ustawy o systemie monitorowania drogowego	
92.	Art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (art. 10 projektu ustawy).	Business Centre Club	<p>Zgłoszone zastrzeżenie co do propozycji rozwiązania, aby kwestia „zwolnień” w ramach skomplikowanego tzw. systemu SENT była regulowana w akcie niższej rangi, jakim jest rozporządzenie, nie zaś w ustawie.</p> <p>Proponowane zmiany dotyczą uchylecia art. 3 ust. 6 powyższej ustawy. <u>Zmiana ta spowoduje, że możliwe będzie określenie zwolnień od części albo całości obowiązków przewidzianych w ustawie w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych.</u></p> <p>Zgłaszamy zastrzeżenie co do propozycji rozwiązania, aby kwestia „zwolnień” w ramach skomplikowanego tzw. systemu SENT była regulowana w akcie niższej rangi, jakim jest rozporządzenie, nie zaś w ustawie.</p> <p>Uchylenie art. 3 ust. 6 Ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów spowoduje także konieczność zgłaszania w systemie SENT towarów objętych procedurą celną tranzytu oraz przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy. Należy jednak zaznaczyć, że aktualnie towary te zgłaszane są w ramach systemów EMCS oraz NCTS, zatem ZP BCC nie widzi uzasadnienia dla powielania tych operacji w ramach kolejnego systemu.</p> <p>Z punktu widzenia przedsiębiorcy, stabilności prawa oraz przewidywalności działania władz publicznych, jak i prowadzenia biznesu w Polsce, <u>uważamy iż obecne rozwiązania są odpowiednie, wystarczające i kwestie dotyczące systemu SENT powinny być regulowane w ustawie, a nie w rozporządzeniu.</u></p> <p>Stanowczo apelujemy o pozostawienie przepisu w ich obecnym brzmieniu oraz utrzymanie art, 3 ust. 6</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			w ustawie o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów.	
93.	Art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (art. 10 projektu ustawy).	JTI Polska sp. z o.o.	<p><i>Postulat rezygnacji ze zmiany, gdyż uchylenie przedmiotowego przepisu spowoduje konieczność podwójnego zgłaszania towarów w dwóch systemach równocześnie, co w ocenie Spółki nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.</i></p> <p>W ocenie Spółki propozycję uchylecia ust. 6 w art. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów, należy uznać za niekorzystną i nadmiernie obciążającą legalnie działających przedsiębiorców. Na mocy aktualnych przepisów, systemowi monitorowania przewozu i obrotu nie podlega przewóz m.in. towarów objętych procedurą celną tranzytu, czy też przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy, ponieważ są one zgłaszane w ramach systemu EMCS/NCTS. Uchylenie przepisu spowoduje konieczność podwójnego zgłaszania towarów w dwóch systemach równocześnie, co w ocenie Spółki nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Systemy EMCS/NCTS stanowią wystarczające potwierdzenie rejestracji przemieszczenia towarów i od lat z powodzeniem służą monitorowaniu przemieszczeń towarów. Celem tych systemów było pełne zautomatyzowanie obsługi procedur, tak aby dane związane z przemieszczeniami były przechowywane, przekazywane i przetwarzane w ramach jednego systemu. Każde przemieszczenie wyrobu, czy to w systemie EMCS czy NCTS ma swój unikalny numer i w ramach przemieszczania jest łatwo identyfikowane przez urzędy państw członkowskich. <u>W ocenie Spółki dublowanie obowiązków, które są już wykonywane przez przedsiębiorców w ramach innych systemów, będzie dodatkowym obciążeniem</u></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			<p><u>administracyjnym, wymagającym zaangażowania w proces dodatkowych zasobów ludzkich i finansowych zarówno po stronie przedsiębiorcy, dostawcy, jak i przewoźnika, co też wpływa na spowolnienie procesów w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.</u></p> <p>Wydaje się zatem, że projektowana zmiana będzie złamaniem zasady proporcjonalności określonej w Konstytucji Biznesu, zgodnie z którą nie można nakładać na przedsiębiorcę niezasadnionych obciążeń regulacyjnych. Także Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wskazuje, iż powinno zapobiegać się zakładaniu niezasadnionych zobowiązań na przedsiębiorców. Wymienia ona także konieczność dążenia do poprawy otoczenia prawnego, w którym funkcjonują przedsiębiorcy,</p> <p>W związku z tym Spółka wnioskuje o usunięcie propozycji zawartej w art. 10 projektowanej ustawy.</p>	
94.	Art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (art. 10 projektu ustawy).	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	<p><i>Postulat, aby systemem SENT objęte zostały wyłącznie przemieszczenia tranzytowe, jeśli powodem wprowadzenia projektowanego rozwiązania są problemy z identyfikacją przez organy KAS przewozów tranzytowych. Nie ma potrzeby, aby każdy transport realizowany w systemie EMCS lub systemach celnych objęty był dodatkowo obowiązkiem przesyłania danych geolokalizacyjnych do systemu SENT.</i></p> <p>W Ocenie Skutków Regulacji wskazano, iż w obecnym stanie prawnym przemieszczenia tranzytowe (przez terytorium Polski) towarów wrażliwych monitorowane w systemach EMCS (wyroby akcyzowe w procedurze zawieszenia poboru akcyzy) oraz NCTS (towary objęte procedurą tranzytu) nie są widoczne dla organów Krajowej Administracji Skarbowej, co bywa wykorzystywane przez szarą strefę.</p> <p>Należy podkreślić, że przemieszczenia w systemach EMCS oraz NCTS realizowane są pod</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie jw.</p>

			<p>zabezpieczeniem, odpowiednio akcyzowym lub celnym, i w konsekwencji organy KAS posiadają narzędzia skutecznie zabezpieczające interes fiskalny Skarbu Państwa w przypadku naruszenia procedury zawieszenia poboru akcyzy lub procedur celnych w trakcie realizowanego przemieszczenia. W związku z powyższym, nie ma potrzeby aby każdy transport realizowany w systemie EMCS lub systemach celnych objęty był dodatkowo obowiązkiem przesyłania danych geolokalizacyjnych do systemu SENT. Tym bardziej, że projektowane rozwiązanie wymagać będzie od tysięcy podmiotów gospodarczych wypełniania dodatkowych obowiązków związanych zdublowaniem kontroli tych samych przemieszczeń w różnych systemach KAS.</p> <p>Jeśli powodem wprowadzenia projektowanego rozwiązania są problemy z identyfikacją przez organy KAS przewozów tranzytowych, postulujemy aby systemem SENT objęte zostały wyłącznie przemieszczenia tranzytowe, a nie przemieszczenia rozpoczynające się lub kończące na terytorium kraju, które organy KAS mogą bez problemu śledzić odpowiednio w systemie EMCS lub w systemach celnych. Pozwoli to uniknąć nakładania m.in. na polskich podatników przemieszczających wyroby akcyzowe objęte monitorowaniem w systemie EMCS dodatkowych obowiązków związanych ze zgłaszaniem tych samych przemieszczeń w systemie SENT. Podobna uwaga dotyczy przemieszczeń importowych oraz eksportowych, rozpoczynających się lub kończących na terytorium Polski i monitorowanych w systemach celnych.</p>	
95.	Art. 23 § 4 ustawy Kodeks karny skarbowy	Philip Morris Polska Konfederacja Lewiatan	Projektowany przepis jest niejasny. Wprawdzie użyty zwrot „wysokość odpowiadająca co najmniej uszczuplonej należności” wskazuje, iż grzywna może być nałożona w wysokości większej niż wysokość uszczuplenia, to jednak z przepisu nie wynika,	Uwaga bezprzedmiotowa Odstąpiono od nowelizacji modyfikującej dyrektywy wymiaru kary grzywny, która miała na celu zwiększenie dolegliwości ekonomicznej

		Federacja Przedsiębiorców Polskich Polska Izba Handlu	<i> iż kwota ta zawiera w sobie już tę uszczuploną wartość czy też orzekana jest „obok” powinności zapłaty kwoty uszczuplenia (np. należnego podatku).</i>	sankcji dla sprawców przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych związanych z uszczupleniem należności publicznoprawnej
96.	Art. 23 § 4 ustawy Kodeks karny skarbowy	BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o. Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie	<i>Postulat rozważenia, czy przepis nie wymaga doprecyzowania w przypadku, kiedy nastąpiło uszczuplenie (na skutek błędu, różnej interpretacji przepisów, problemów systemowych ... itd.), ale była np. decyzja i podatek został zapłacony.</i>	Uwaga bezprzedmiotowa Odstąpiono od nowelizacji modyfikującej dyrektywy wymiaru kary grzywny, która miała na celu zwiększenie dolegliwości ekonomicznej sankcji dla sprawców przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych związanych z uszczupleniem należności publicznoprawnej
97.	Art. 31 § 6 ustawy Kodeks karny skarbowy	Philip Morris Polska Konfederacja Lewiatan BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o. Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	<i>Postulat rozszerzenia katalogu wyrobów podlegających przepadkowi i zniszczeniu o płyny do e-papierosów oraz wyroby nowatorskie a tym samym maszyn do ich produkcji.</i> Na szczególną aprobatę zasługuje zmiana przepisu sankcyjnego w zakresie przepadku przedmiotów. Dotychczasowy przepis wskazywał jedynie na przypadek przepadku wyrobów tytoniowych. Przepis ten został rozszerzony o przepadek suszu tytoniowego oraz urządzeń i maszyn do produkcji lub pakowania wyrobów tytoniowych. Przepadek następuje poprzez zniszczenie przedmiotu podlegającego przepadkowi.	Uwaga uwzględniona

		Federacja Przedsiębiorców Polskich Polska Izba Handlu		
98.	Zmiany w ustawie Kodeks karny skarbowy (art. 4 projektu ustawy)	Polska Organizacja Gazu Płynnego	Zmiany wprowadzają zbyt dużą represyjność wymiaru kar Projektowana ustawa w art. 4 przewiduje wprowadzenie licznych, zbyt restrykcyjnych kar (m.in. podniesienie wysokości górnej granicy kary grzywny orzekanej w postępowaniu mandatowym z dwukrotnej na pięciokrotną wysokość minimalnego wynagrodzenia, czy wprowadzenie minimalnej wysokości kary grzywny jako odpowiadającej co najmniej uszczuplonej należności publicznoprawnej (nowy przepis par. 4 w art. 23 k.k.s.). Zmiany w art. 4 projektowanej ustawy - zmieniające przepisy kodeksu karnego skarbowego - wprowadzają zbyt dużą represyjność wymiaru kar.	Uwaga bezprzedmiotowa Odstąpiono od nowelizacji modyfikującej dyrektywy wymiaru kary grzywny, która miała na celu zwiększenie dolegliwości ekonomicznej sankcji dla sprawców przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych związanych z uszczupleniem należności publicznoprawnej
99.	Zmiany w ustawie Kodeks karny skarbowy - art. 23 § 4 i art. 48 § 4a k.k.s. (art. 4 projektu ustawy)	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	Postulat, aby projektowany przepis określający minimalną wysokość zasądzonej grzywny w kwocie uszczuplonej należności publicznoprawnej stosowany był jedynie w przypadku, gdy uszczuplona należność nie została uregulowana na wezwanie organu podatkowego. Projektowane przepisy przewidują, że kara grzywny wymierzana w przypadku popełnienia przestępstwa lub wykroczenia skarbowego nie będzie mogła być niższa od kwoty uszczuplonej należności publicznoprawnej (w przypadku orzeczenia kary grzywny jako kary samoistnej) lub niższa niż połowa kwoty uszczuplonej należności publicznoprawnej (jeśli kara grzywny	Uwaga bezprzedmiotowa Odstąpiono od nowelizacji modyfikującej dyrektywy wymiaru kary grzywny, która miała na celu zwiększenie dolegliwości ekonomicznej sankcji dla sprawców przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych związanych z uszczupleniem należności publicznoprawnej

		<p>orzekana będzie obok inne kary). Uzasadnieniem takiego rozwiązania podawanym w uzasadnieniu Projektu jest niska kwota zasądzanych grzywien w relacji do kwoty uszczuplonych należności publicznoprawnych w sprawach prowadzonych przez organy KAS zakończonych wyrokami skazującymi na kary grzywny.</p> <p>Należy pamiętać, że nadrzędnym celem przepisów kodeksu karnego skarbowego jest doprowadzenie do terminowego i pełnego regulowania zobowiązań publicznoprawnych przez podmioty, na które zostały one nałożone. Z tego powodu przepisy k.k.s. w wielu miejscach przewidują znaczące złagodzenie kar lub nawet całkowite wyłączenie odpowiedzialności karnoskarbowej w przypadku gdy sprawca w całości uiścił uszczuploną należność publicznoprawną.</p> <p>Mając powyższe na uwadze postulujemy, aby projektowany przepis określający minimalną wysokość zasądzonej grzywny w kwocie uszczuplonej należności publicznoprawnej stosowany był jedynie w przypadku, gdy uszczuplona należność nie została uregulowana na wezwanie organu podatkowego. Pozwoli to z jednej strony skutecznie zrealizować „egzekucyjny” cel przepisów karnoskarbowych, a z drugiej pozwoli nakładać kary adekwatne do kwot rzeczywiście uszczuplonych należności publicznoprawnych, których w innym trybie nie udało się organom KAS ściągnąć od podmiotu zobowiązanego do ich zapłaty (bardzo często tym podmiotem nie jest sam sprawca przestępstwa lub wykroczenia skarbowego lecz zatrudniający go podmiot - podatnik, płatnik).</p> <p>W większości przypadków do popełnienia wykroczeń bądź nawet przestępstw skarbowych nie dochodzi w wyniku celowego działania, lecz w rezultacie popełnionych błędów ludzkich. Podatnicy w takich sytuacjach najczęściej nie uchylają się od uregulowania powstałej zaległości podatkowej wraz z odsetkami, a</p>	
--	--	---	--

			zatem nie ma powodu, aby grzywny nakładane w takich przypadkach były każdorazowo wymierzane w kwocie już zapłaconej przez nich zaległości. W takiej sytuacji dochodziłoby de facto do ich podwójnego opodatkowania, raz w formie uiszczanego podatku, a drugi w wyniku nałożenia kary grzywny.	
100.	Uwagi dotyczące dodatkowych zmian w ustawie o podatku akcyzowym	POPiHN	<p><i>Postulat wprowadzenia możliwości objęcia składem podatkowym autocystern tankujących paliwa lotnicze na lotniskach.</i></p> <p>Analizowany projekt ustawy wprowadza możliwość rozszerzenia składów podatkowych o bunkierki. POPiHN stoi na stanowisku, iż podobne rozwiązanie powinno zostać wprowadzone dla branży lotniczej. <u>Przepisy ustawy o podatku akcyzowym powinny zapewniać także możliwość rozszerzenia składów podatkowych prowadzonych na lotniskach dla paliw lotniczych o autocysterny tankujące paliwa lotnicze na tych lotniskach.</u> Obecnie - w celu zapewnienia właściwego ewidencjonowania paliw lotniczych wyprowadzanych ze składów podatkowych - podmioty prowadzące składy są zobligowane prowadzić także podmiot pośredniczący. Paliwo wyprowadzane ze składu podatkowego z zastosowaniem zwolnienia jedną autocysterną przemieszczane jest bowiem do nieokreślonej ilości podmiotów zużywających na płycie lotniska. Ponadto, nie wszystkie wydania do samolotów następują z zastosowaniem zwolnienia od akcyzy. W celu zapewnienia raportowania (w zakresie ilości i danych podmiotu odbierającego) na moment wyprowadzenia z terenu składu podatkowego, wyprowadzenie jest wykonywane na rzecz podmiotu pośredniczącego. To powoduje niepotrzebne dodatkowe obowiązki związane z podwójnym prowadzeniem stanu magazynowego (w składzie podatkowym i podmiocie pośredniczącym), podwójne</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Propozycja wykracza poza zakres projektu, wprowadzenie wnioskowanych regulacji wymaga przeprowadzenia analiz.</p>

		<p>utrzymywanie zabezpieczenia akcyzowego, podwójne prowadzenie ewidencji akcyzowych oraz akt weryfikacyjnych.</p> <p><u>Wprowadzenie możliwości tankowania autocystern z paliwem lotniczym jako części składu podatkowego zlikwidowałoby dublowanie wskazanych powyżej obowiązków i umożliwiło wydawanie paliw lotniczych do podmiotów zużywających wprost ze składu podatkowego.</u> Jako branża jesteśmy otwarci na wypracowanie uregulowań, które minimalizowałyby ryzyko nadużyć przy wprowadzeniu takiego rozwiązania (np. możliwość zastosowania tego rozwiązania wyłącznie do największych lotnisk w Polsce, o statusie użytku publicznego - porty lotnicze; powiązanie tego uprawnienia z funkcjonowaniem standardowego stacjonarnego składu podatkowego na/przy takich lotniskach oraz określenie wymagań dotyczących autocystern, które miałyby stanowić część składu podatkowego).</p> <p>Powyższe rozwiązanie powinno mieć charakter szczególny (podobnie jak rozwiązanie przewidziane dla paliwa żeglugowego) i z tego względu <u>dopuszczalne powinno być rozszerzenie o autocysterny wyłącznie składu podatkowego zlokalizowanego na lotnisku i prowadzącego działalność w zakresie paliwa lotniczego.</u> Niezasadnym jest, aby takie rozwiązanie było możliwe dla składów podatkowych znajdujących się poza lotniskami, gdyż powodowałoby ryzyko nadużyć i utrudniałoby skuteczną kontrolę nad autocysternami będącymi częścią składów podatkowych. W przypadku tego rozwiązania ograniczonego do terenów lotnisk, skuteczna kontrola wydaje się możliwa, ze względu na fakt, że autocysterny poruszałyby się po ograniczonym terenie.</p>	
--	--	--	--

		<p><i>Postulat uregulowania w ramach planowanej nowelizacji kwestii „tekstów jednolitych” albo „tekstów ujednoczonych” zezwoleń na prowadzenie składów podatkowych.</i></p> <p>W obecnym stanie prawnym zarówno zezwolenia na prowadzenie składów podatkowych, jak i ich zmiany mają formę decyzji. Niektórzy przedsiębiorcy posiadają kilkanaście zezwoleń na prowadzenie składów podatkowych, które były wielokrotnie zmieniane ze względu na różne zmiany organizacyjne i prawne. W konsekwencji ustalenie aktualnej treści zezwolenia na prowadzenie danego składu podatkowego wymaga sięgnięcia do kilkunastu wielostronicowych dokumentów. Utrudnia to znacząco pozyskanie klarownej informacji na temat aktualnej treści zezwolenia zarówno przez podmiot posiadający dane zezwolenie akcyzowe, jak i przez kontrahentów takiego podmiotu, a także przez organy administracji skarbowej. Ponadto, konieczne jest wielokrotne kopiowanie dokumentów, które dawno straciły aktualność, np. w celu dostarczenia ich kontrahentom. Podobne problemy mają inne podmioty posiadające składy podatkowe, które funkcjonują na rynku od szeregu lat.</p> <p>Zarówno przepisy ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 864), jak i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r. poz. 900) nie zawierają wyraźnej podstawy prawnej do wydania albo obwieszczenia tekstu jednolitego albo ujednoczonego decyzji – zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego. Podobnie jest na gruncie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowaniu administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096). Pomimo tego można zaobserwować w praktyce funkcjonowanie tekstów jednolitych albo ujednoczonych decyzji na gruncie edukacji, obrony</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Proponuje się wprowadzenie regulacji zobowiązującej naczelnika US do nadania nowego brzmienia zezwoleniu w decyzji zmieniającej zezwolenie.</p>
--	--	---	---

			<p>narodowej, farmaceutyki, a nawet energetyki. Niemniej jednak trudno jest wskazać w takich przypadkach jednoznaczną podstawę prawną. Różnią się one bowiem istotnie od problematyki zezwoleń na prowadzenie składów podatkowych. Nadto, kompetencji do takiego działania nie można domniemywać, powinna ona być wyraźnie przewidziana w ustawie. Dlatego POPIHN stoi na stanowisku, że <u>celowe jest unormowanie kwestii tekstu jednolitego albo ujednoliczonego w przepisach ustawy o podatku akcyzowym dotyczących zezwoleń</u>. Nie przesądzając na tym etapie ostatecznego kształtu regulacji, można jednak wskazać na użyteczne wzory dotyczące publikowania tekstów jednolitych aktów normatywnych oraz tekstów jednolitych umów i statutów. Alternatywą może być wprowadzenie regulacji tekstów ujednoliczonych jako załączników do decyzji zmieniających.</p>	
			<p><i>Postulat zmiany art. 65 ust. 8 ustawy o podatku akcyzowym – poprzez dodanie do katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o możliwość złożenia zabezpieczenia akcyzowego w formie ryczałtowej podatnika, o którym mowa w art. 78 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym (nabywającego wyroby akcyzowe z zapłaconą akcyzą na potrzeby wykonywania działalności gospodarczej).</i></p> <p>W przypadku podmiotów wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym, które jednocześnie prowadzą działalność jako podatnik, o którym mowa w art. 78 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym spowoduje to możliwość objęcia jednym zabezpieczeniem akcyzowym każdy rodzaj prowadzonej działalności. W praktyce rozbieżności i funkcjonowanie odrębnego zabezpieczenia powoduje konieczność pozyskania dwóch odrębnych zabezpieczeń akcyzowych bądź</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podmiot, który chce prowadzić działalność gospodarczą z wykorzystaniem wyrobów akcyzowych tzw. zharmonizowanych powinien co do zasady prowadzić działalność przy wykorzystaniu procedury zawieszenia poboru akcyzy czyli np. po uzyskaniu statusu podmiotu prowadzącego skład podatkowy, wówczas z uwagi na zwiększoną kontrolę takiej formy działalności może również korzystać z ułatwień jakimi są zabezpieczenie ryczałtowe czy nawet zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego (nie dotyczy to zabezpieczenia na przemieszczanie). Jeśli natomiast podmiot decyduje się, że będzie nabywał wspomniane wyroby z zapłaconą akcyzą, to musi posiadać zabezpieczenie akcyzowe, które pokryje w razie potrzeby niezapłacony podatek akcyzowy od</p>

			<p>stosowanie bardziej uciążliwego zabezpieczenia generalnego również dla działalności jako np. podmiot prowadzący skład podatkowy pomimo spełnienia warunków do ubiegania się o przyjęcie, korzystniejszego dla podmiotów zabezpieczenia ryczałtowego.</p>	<p>nabytych wewnątrzspółnotowo wyrobów akcyzowych przeznaczonych do konsumpcji w Polsce. Mając na uwadze, że jedną z form złożenia zabezpieczenia akcyzowego jest weksel własny – realny ciężar finansowy podmiotu, o którym mowa w art. 78 ust. 1, z tytułu zabezpieczenia może w praktyce nie wystąpić.</p>
			<p><i>Postulat zmiany art. 116 ust. 5 ustawy o podatku, który w aktualnym brzmieniu powoduje problemy związane z potwierdzaniem spisów dla podmiotów, które mogą posiadać punkty detaliczne sprzedające wyroby tytoniowe zlokalizowane w różnych miejscach na terenie kraju.</i></p> <p>Zgodnie z art. 116 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym: <i>„Posiadacz wyrobów, o których mowa w ust. 3, przeznaczonych do dalszej sprzedaży jest obowiązany sporządzić ich spis i przedstawić go w celu potwierdzenia zgodności ze stanem faktycznym właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy.”</i> <u>Proponujemy wykreślenie art. 116 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym lub zmianę jego brzmienia w dwóch wariantach:</u> <i>„5. Posiadacz wyrobów, o których mowa w ust. 3, przeznaczonych do dalszej sprzedaży jest obowiązany sporządzić ich spis i przedstawić go w celu potwierdzenia zgodności ze stanem faktycznym właściwemu dla miejsca prowadzenia działalności naczelnikowi urzędu celno-skarbowego”</i> <i>lub brzmienie</i> <i>„5. Posiadacz wyrobów, o których mowa w ust. 3, przeznaczonych do dalszej sprzedaży jest obowiązany sporządzić ich spis”.</i></p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Proponuje się uwzględnić pierwszą propozycję w brzmieniu:</p> <p><i>„5. Posiadacz wyrobów, o których mowa w ust. 3, przeznaczonych do dalszej sprzedaży jest obowiązany sporządzić ich spis i przedstawić go w celu potwierdzenia zgodności ze stanem faktycznym naczelnikowi urzędu celno-skarbowego”</i></p>

			<p>Przepis w tym brzmieniu powoduje problemy związane z potwierdzaniem spisów dla podmiotów, które mogą posiadać punkty detaliczne sprzedające wyroby tytoniowe zlokalizowane w różnych miejscach na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z przepisem spisy wyrobów tytoniowych do potwierdzenia powinny zostać złożone do Urzędu Skarbowego właściwego ze względu na znaki akcyzy. Dla przykładu niektóre firmy posiadają punkty detaliczne sprzedające wyroby tytoniowe (stacje paliw) rozsiane po całej Polsce. Zgodnie z przepisem spisy wyrobów tytoniowych do potwierdzenia powinny zostać złożone do Urzędu Skarbowego właściwego ze względu na znaki akcyzy - w przypadku takiej firmy jest to Urząd Skarbowy Warszawa-Praga. Natomiast Urząd Skarbowy w Warszawie nie ma narzędzi do przeprowadzenia kontroli na stacjach paliw i potwierdzenia spisów wyrobów tytoniowych. Z tego względu <u>Urząd Skarbowy przekazuje spisy do potwierdzenia Urzędowi Celno-Skarbowym w miejscu prowadzenia działalności, a następnie Urzędy Celno-Skarbowe po kontroli, przekazują potwierdzone spisy do Urzędu Skarbowego w Warszawie.</u> Proces ten jest długotrwały i niosący ryzyko nieotrzymania banderol legalizacyjnych w terminie pozwalającym na wyprzedanie paczek papierosów ze starą banderolą do końca lutego następnego roku. Wydaje się, że poziom ryzyka związanego z nadużyciami w zakresie pozyskiwania banderol legalizacyjnych jest niski i wnioskowana zmiana nie wpłynie na wzrost poziomu nieprawidłowości w obrocie wyrobami tytoniowymi.</p>	
101.	Uwaga dotycząca wprowadzenia zmian w ustawie o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym	POPiHN	<p><i>Postulat wprowadzenia możliwości ubiegania się o zwrot opłaty paliwowej i opłaty emisyjnej</i></p> <p>Mając na uwadze toczący się proces legislacyjny i bieżące rozpoznane trudnienia w prowadzenia</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Propozycja wykracza poza zakres projektowanych zmian, ponadto kwestie dotyczące opłaty paliwowej i emisyjnej należą do właściwości innych resortów.</p>

		<p>działalności gospodarczej, <u>przedstawiamy poniżej propozycje zmian przepisów dotyczących opłaty paliwowej i opłaty emisyjnej.</u></p> <p>POPIHN postuluje, by zastosować w ustawie o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym rozwiązań podobnych do tych z art. 82 ust. 1 i 2 ustawy o podatku akcyzowym (dotyczących zwrotu podatku akcyzowego podmiotowi, który dokonał dostawy wewnątrzwspólnotowej lub eksportu wyrobów akcyzowych, od których akcyza została zapłacona na terytorium kraju). Chodzi tu o wprowadzenie możliwości ubiegania się o zwrot opłaty paliwowej. Nie ma uzasadnienia dla okoliczności ponoszenia kosztów opłaty paliwowej w kraju, w przypadku zużycia paliwa poza terytorium kraju. W założeniu <u>mechanizm ubiegania się o zwrot opłaty paliwowej powinien być analogiczny, jak w przypadku ubiegania się o zwrot akcyzy.</u> Spowoduje to zwiększenie konkurencyjności polskich podmiotów gospodarczych, które nie będą zmuszone do wliczenia w cenę wyrobów akcyzowych kwoty opłaty paliwowej niemożliwej w obecnym stanie do odzyskania. <u>Docelowo analogiczny aspekt powinien zostać uwzględniony w zakresie obowiązków związanych z opłatą emisyjną.</u></p> <p>Procedura odzyskiwania opłaty paliwowej powinna zostać wdrożona także dla podmiotów, które z tytułu nieterminowo zamkniętego przemieszczenia wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie na podstawie e-DD są zmuszone do zapłaty akcyzy, a następnie mają prawo wnioskować o zwrot akcyzy, ale opłaty paliwowej już niestety nie.</p>	
--	--	---	--

Wykaz podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - w kolejności wpływu zgłoszeń.

Lp.	Nazwa podmiotu	Data wpływu zgłoszenia
1.	Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie	23.09.2019
2.	Związek Pracodawców – Polska Rada Winiarstwa	23.09.2019
3.	Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	24.09.2019
4.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	24.09.2019
5.	Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	24.09.2019
6.	Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	24.09.2019
7.	Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego	24.09.2019
8.	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	24.09.2019
9.	Imperial Tobacco Polska S.A.	24.09.2019
10.	JTI Polska Sp. z o.o.	24.09.2019
11.	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla	25.09.2019
12.	Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.	25.09.2019
13.	Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego	01.10.2019
14.	Kancelaria Doradcy Podatkowego Jacek Arciszewski	06.10.2019
15.	Polska Izba Handlu	14.10.2019
16.	BBG Tax Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.	18.10.2019.
17.	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	22.10.2019
18.	Polska Organizacja Gazu Płynnego	31.10.2019
19.	Colep Polska Sp. z o.o	04.11.2019
20.	Brenntag Polska Sp. z o.o.	05.11.2019



RPW/118973/2019 P
Data: 2019-09-24

MINISTERSTWO FINANSÓW
BIURO PODAWCZE

Wpł. 2019-09-23

Dep. PA... zał. 2+kop

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE		
<p>ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH* z dnia 12 września 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</p>		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce - Browary Polskie		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Zamenhofska 5, lok. 5, 00-165 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Zamenhofska 5, lok. 5, 00-165 Warszawa, biuro@browary-polskie.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Bartłomiej Morzycki	ul. Zamenhofska 5, lok. 5, 00-165 Warszawa
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>Proponowana zmiana przepisów w zakresie WIA całkowicie zmienia jej funkcję i znaczenie. Wiążąca Informacja Podatkowa miała w swoim założeniu służyć przede wszystkim uczciwym przedsiębiorcom i gwarantować im pewność prawną i bezpieczeństwo w prowadzonej działalności. Oczywiście korzyści z funkcjonowania WIA czerpała administracja i organy, poprzez fakt uporządkowania pewnych praktyk działalności i rodzajów wyrobów podlegających akcyzie. Przepisy te jednak były tworzone tak, by podmioty mogły prowadzić działalność w poczuciu bezpieczeństwa, bez obawy, że zmiana przepisów może ich zaskoczyć i spowodować np. kompletną nieopłacalność ich działalności.</p> <p>Art. 7h ust.1 - Obecnie proponowane zmiany pozbawiają całkowicie podmioty poczucia bezpieczeństwa i gwarancji pewności prawnej. WIA ma tracić swoją ważność natychmiast w momencie zmiany przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej (CN). Zmiana ta nie jest uzasadniona, ale jeżeli w ogóle miałaby być rozważana, to utrata ważności WIA może nastąpić tylko w drodze decyzji. Tylko ten tryb zmiany gwarantuje możliwość wniesienia odwołania przez podmiot.</p> <p>Art. 7h ust.2 - Propozycja uchylecia ust.2 art.7h, który stanowi, iż „Podmiot, na rzecz którego wydano WIA, która traci ważność zgodnie z ust.1, może ją stosować nie dłużej niż przez okres sześciu miesięcy, od daty utraty ważności, pod warunkiem, że dotyczy ona wyrobu akcyzowego lub samochodu osobowego będącego przedmiotem działalności gospodarczej posiadacza WIA” pozbawia całkowicie przedsiębiorców gwarancji bezpieczeństwa prowadzenia działalności, bowiem w momencie zmiany przepisów WIA będzie od razu traciła ważność i nie będzie znajdowała zastosowania do prowadzonej działalności od dnia zmiany przepisów. Rozwiązanie takie będzie powodowało sytuacje, gdzie podatnicy często będą zaskakiwani taką sytuacją, bowiem ciągle śledzenie na bieżąco (on line) zmian przepisów, w tym m.in. uwag do CN jest po prostu niemożliwe. Co więcej, również organy podatkowe będą miały problem w</p>		

zastosowaniu tej regulacji. Za bardziej niż pewne należy uznać stan rzeczy, gdzie Naczelnik Urzędu wyda decyzję w oparciu o WIA, bez świadomości, że np. wczoraj zmieniły się wyjaśnienia do sekcji CN i WIA straciła ważność. Regulacja ta nie tylko pozbawia podmioty wszelkich gwarancji (a takie było jej założenie), ale również prowadzi do absurdu i ogólnego bałaganu tak po stronie podmiotów jak i administracji. Ust.2 powinien być zachowany.

Art. 7 ha - Proponowane wprowadzenie możliwości zmiany przez organ z urzędu WIA, gdy WIA przestaje być zgodna z interpretacją Nomenklatury Scalonej CN, wynikającą z not wyjaśniających, orzecznictwa czy decyzji klasyfikacyjnych pozostawia dużo wątpliwości. Orzecznictwo np. jest często niejednolite. Zatem pojawia się pytanie na jakiej podstawie, bez zmiany przepisów organ ma zmienić WIA. Uznaniowość organu w takiej sytuacji byłaby ogromna i wydaje się nie do przyjęcia w obecnym świecie regulacji podatkowych. Ponadto w sytuacji takiej zmiany WIA, podmiot również nie miałby oczywiście czasu na dostosowanie swojej działalności. W tym przypadku 6 miesięczny okres możliwości stosowania dotychczasowej WIA powinien być zachowany.

Art. 7d ust.3 - Zmianę rozszerzającą krąg podmiotów zobowiązanych do stosowania WIA o podmiot, na rzecz którego WIA została wydana, z założenia można by uznać za porządkującą rynek i pożądaną z punktu widzenia rzetelnych przedsiębiorców. Jednakże w kontekście postawienia podmiotu w sytuacji bez wyjścia w związku z natychmiastową utratą ważności WIA i to często w niejasnych i nieoczywistych dla podmiotu okolicznościach, takich jak zmiana uwag do CN, czy orzeczenie sądu w zakresie interpretacji CN, jest stanowczo nie do przyjęcia i z założenia zmierza do pogrążenia podmiotów. Nasuwa się pytanie co w sytuacji, gdy podmiot nie zgadza się z WIA i podejmuje kroki odwoławcze, WIA wtedy wiąże, czy jest jeszcze nieostateczna i wnioskodawca nie jest zobowiązany do jej stosowania?

Art.7d ust.4 - Propozycja wprowadzenia okresu ważności WIA faktycznie zgodnie z uzasadnieniem zwiększa nadzór merytoryczny nad wydanymi i obowiązującymi WIA. Jednakże w przypadku WIA, w zakresie których stan prawny i faktyczny nie uległ zmianie, wydaje się niezasadna. Należałoby rozważyć w takiej sytuacji wprowadzenie mechanizmów umożliwiających przedłużenie ważności takich WIA w prosty sposób, np. jako uwzględnienie wniosku, oświadczenia podmiotu organ miałby możliwość „automatycznego” przedłużenia ważności WIA. Pozwoliłoby to zaoszczędzić podmiotom niepotrzebnie ponoszone koszty a organom pracę.

Art.7d ust.5 - Jest to propozycja, która powoduje przerzucenie ciężaru dowodu na posiadacza WIA. Warto w tym miejscu w wskazać, iż ordynacja podatkowa jasno stwierdza, na kim spoczywa ciężar dowodu w postępowaniu podatkowym. Zgodnie z art. 122 Ordynacji podatkowej w toku postępowania organy podatkowe podejmują wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy w postępowaniu podatkowym. Jednocześnie zgodnie z art. 187. § 1. OP organ podatkowy jest obowiązany zebrać i w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Przepisy formułują tzw. prawdy obiektywne oraz powinności zebrania w sposób zupełny materiału dowodowego przez organ podatkowy. Także to na organie podatkowym spoczywa ciężar dowodu w sytuacji kwestionowania przez niego, że podatnik nie może stosować WIA z uwagi na przypuszczaną okoliczność nieodpowiadania pod każdym względem przez wyrób akcyzowy klasyfikacji i rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA. Regulacja ta, przerzucając ciężar dowodu na podatnika, powoduje jednocześnie dla niego wzrost obciążeń administracyjnych oraz stoi w sprzeczności ze sformułowaną ogólną zasadą postępowania podatkowego, prawdy obiektywnej oraz powinności zebrania w sposób zupełny przez organ podatkowy materiału dowodowego. Podsumowując należy jasno stwierdzić, że proponowane regulacje pozbawiają instytucję WIA znaczenia dla zachowania pewności gospodarowania.

Art. 24d - Jest to propozycja wprowadzenia obligatoryjności składania deklaracji podatku akcyzowego w formie elektronicznej. Trudno nie zgodzić się z argumentacją zawartą w uzasadnieniu, nie mniej jednak należy uwzględnić, iż na dzisiaj nawet niektóre duże podmioty składają tą deklaracje w formie papierowej i zmiana ta będzie wymagała dostosowania, dlatego wnosimy o 6 miesięczny okres przejściowy w tej sprawie.

Art. 48 - Wprowadza rozszerzenie warunków uzyskania zezwolenia, argumentując to patologią w zakresie pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz koniecznością jednolitości stosowanych zasad. Należy jednak przeanalizować czy zawsze da się sprawdzić, czy ktoś nie kierował podmiotem, któremu cofnięto koncesje, zezwolenie na prowadzenie składu. Łatwiej jest w sytuacji kiedy jesteśmy na etapie ubiegania się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie akcyzy, wychodzi na jaw, że osoba kierująca obecnie firmą prowadziła

kiedyś inną firmę, której cofnięto np. koncesje, wtedy wystarczy taką osobę usunąć z firmy i wystąpić jeszcze raz o zezwolenie. Ale jak już się ma np. skład podatkowy, to przy zabezpieczeniu akcyzowym, albo różnych innych procedurach obecnie organy celne stosują te przepisy mówiące o niekaralności członków zarządu i weryfikują co pół roku, rok, dwa lata, czy w zarządzie nie ma osób „podejrzanych podatkowo”. Jeśli firmy mają już zezwolenia, to wykrycie takiej osoby w strukturze zarządu przez organy nie powinno automatycznie prowadzić do pozbawienia tego podmiotu zezwolenia (lub innych przywilejów). Powinien być jakiś czas na naprawienie tego stanu. Podatnik powinien mieć możliwość, żeby usunąć np. takiego członka zarządu. Brak wyraźnego wskazania, że podatnik ma czas (choćby 30 dni) i może podjąć środki do naprawienia tego stanu rzeczy może powodować dramatyczne konsekwencje po stronie podatnika. Nie ma żadnego oficjalnego rejestru podmiotów, którym cofnięto różne koncesje, zezwolenia itd. wraz z wykazem członków zarządu/kadry zarządzającej. Dlatego wnosimy o ustanowienie okresu w jakim w danej firmie po uzyskaniu informacji należy zmienić członka zarządu, bez konsekwencji dla podmiotu.

W zakresie zmian w Ustawie Kodeks karny skarbowy:

w art. 23 - Należy rozważyć czy ten przepis nie wymaga doprecyzowania w przypadku, kiedy nastąpiło uszczuplenie (na skutek błędu, różnej interpretacji przepisów, problemów systemowych ... itd.), ale była np. decyzja i podatek został zapłacony.

Ponadto przepis przejściowy ustawy zmieniającej tj. art. 16 pomija duże podmioty, które na dzień dzisiejszy prowadzą podstawowe ewidencje w formie elektronicznej, jednak zmieniany art. 138p dotyczy wszystkich ewidencji. Oznacza to, że np. podmioty prowadzące działalność w zakresie produkcji piwa lub wina będą obowiązane do prowadzenia dokumentacji zawierającej informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących tych wyrobów w formie elektronicznej. Oznacza to np. konieczność prowadzenia w formie elektronicznej karty gotowania warki i księgi produkcji piwa w formie elektronicznej. Podobnie będzie z ewidencją banderol. Powoduje to konieczność dostosowania systemów elektronicznych celem zachowania formy wynikającej z przepisów w tych sprawach. Dlatego też wnosimy o roczny okres przejściowy w przypadku tych podmiotów.


D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	KRS
2	Pełnomocnictwo
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia**
dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Bartłomiej Morzycki	23 września 2019 r.	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

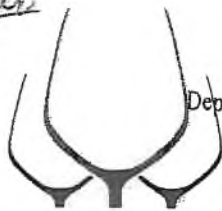
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)

N. Ujelli



PA6
Dyrektor
Departamentu Podatku Akcyzowego

Nigria Rutka



POLSKA RADA
WINIARSTWA
- ZWIĄZEK PRACODAWCÓW -

Warszawa, dn. 23.09.2019 r.

33/ZP PRW/2019

MINISTERSTWO FINANSÓW
BIURO PODAWCZE
Wpł. 2019-09-23
Dep. M zał. A

Pan Tadeusz Kościński
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa
sekretariat.pa@mf.gov.pl

MINISTERSTWO FINANSÓW
Departament
Podatku Akcyzowego
2019-09-24

Wznowiony Poczta Ministre,


Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa – organizacja reprezentująca producentów, importerów oraz dystrybutorów wyrobów winiarskich, zgłasza niniejszym zainteresowanie pracami nad projektem *Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw* oraz przekazuje swoje uwagi.

Z punktu widzenia przedsiębiorstw naszej branży, niezwykle istotne znaczenie mają proponowane zmiany dotyczące Wiążącej Informacji Akcyzowej. W naszej opinii, prowadzą one do pozbawienia WIA jej głównej funkcji, jaką jest zapewnienie pewności prawnej oraz bezpieczeństwa prowadzonej działalności. Dla producentów fermentowanych wyrobów winiarskich kwestia ta jest szczególnie istotna. Jednym z głównych problemów branży jest duża ogólność i niejednoznaczność zapisów Nomenklatury Scalonej, prowadząca do znacznych rozbieżności w interpretacjach. Z problemem tym borykają się polscy przedsiębiorcy, obserwujemy też wyraźne różnice w sposobie interpretacji w poszczególnych państwach członkowskich. ZP PRW wielokrotnie wnioskował o podjęcie inicjatywy ze strony Ministerstwa Finansów w kierunku wprowadzenia klarownych zapisów odnośnie CN 2206 lub o opracowanie przewodnika klasyfikacyjnego, który będzie zbiorem obiektywnych zasad i wytycznych. W chaosie panującym przy klasyfikacji wyrobów do pozycji 2206 Nomenklatury Scalonej, WIA stanowi istotne oparcie. Jej uzyskanie daje przedsiębiorstwom ostateczną pewność i tworzy stabilne warunki funkcjonowania. Przyjęcie proponowanych zapisów dodatkowo skomplikuje problem i postawi podmioty w bardzo trudnej sytuacji. Uzyskiwanie WIA, z ich punktu widzenia, straci celowość i znaczenie.

W załączeniu przekazuję formularz zawierający uwagi branży. Zwracam się z uprzejmą prośbą o ich rozważenie i uwzględnienie w toku prac nad ustawą.

z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Magdalena Zielińska

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM — ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<p align="center"><i>Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw</i></p> <p align="center">..... (tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)</p>		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/ imię i nazwisko ** ZWIĄZEK PRACODAWCÓW POLSKA RADA WINIARSTWA		
2. Siedziba/ miejsce zamieszkania ** 00-002 Warszawa, ul. Świętokrzyska 20		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail office@zpprw.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Magdalena Zielińska	
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa – organizacja reprezentująca producentów, importerów oraz dystrybutorów wyrobów winiarskich, zgłasza niniejszym zainteresowanie pracami nad projektem <i>Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw</i> oraz przekazuje swoje uwagi.</p> <p>Z punktu widzenia przedsiębiorstw naszej branży, niezwykle istotne znaczenie mają proponowane zmiany dotyczące Wiążącej Informacji Akcyzowej. W naszej opinii, prowadzą one do pozbawienia WIA jej głównej funkcji, jaką jest zapewnienie pewności prawnej oraz bezpieczeństwa prowadzonej działalności. Dla producentów fermentowanych wyrobów winiarskich kwestia ta jest niezwykle istotna. Jednym z głównych problemów branży jest duża ogólność i niejednoznaczność zapisów Nomenklatury Scalonej, prowadząca do istotnych rozbieżności w interpretacjach. Członkowie naszej organizacji borykają się z tym problemem, obserwujemy też wyraźne różnice w zakresie interpretacji w poszczególnych państwach członkowskich. W chaosie panującym przy klasyfikacji wyrobów do</p>		

pozycji CN2206, WIA stanowi istotne oparcie. Jej uzyskanie daje przedsiębiorstwom pewność i tworzy stabilne warunki dla funkcjonowania.

Przyjęcie zapisów proponowanych w projekcie dodatkowo skomplikuje problem klasyfikacji wyrobów fermentowanych i postawi przedsiębiorców w bardzo trudnej sytuacji, a uzyskiwanie WIA, z ich punktu widzenia, straci celowość i znaczenie.

Planowana zmiana Art. 7 ust. 1 stanowi, że WIA utraci ważność automatycznie w momencie wejścia w życie zmiany przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag, lub uwag dodatkowych do CN. Takie rozwiązanie całkowicie pozbawia podmioty bezpieczeństwa i gwarancji pewności prawnej. W przekonaniu członków ZP PRW zmiana nie jest zasadna, a jeżeli miałyby być rozważana, to utrata ważności WIA winna następować w wyniku decyzji organu podatkowego.

Ponadto planowane uchylene art. 7 h ust. 2 jest kolejnym krokiem pozbawiającym podmioty bezpieczeństwa prowadzenia działalności. Jeżeli WIA będzie traciła ważność już w momencie zmiany przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag, lub uwag dodatkowych do CN, należy się spodziewać wielu sytuacji, w których przedsiębiorcy zostaną postawieni w stanie zaskoczenia. Spowoduje to chaos oraz trudności organizacyjne i prawne. Wnioskujemy zatem, aby w razie utrzymania decyzji o wpływie przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej na ważność WIA, w mocy pozostawał Art. 7h ust.2 tj. by WIA mogła być stosowana przez podmiot przez okres 6 miesięcy od decyzji organu podatkowego unieważniającej WIA, lub ewentualnie przez 6 miesięcy od wejścia w życie przepisów powodujących utratę jej ważności, w razie gdyby nie uwzględniona została nasza propozycja dotycząca anulacji ważności WIA w wyniku decyzji administracyjnej.

Proponowane dodanie przepisu Art.7ha stanowi, że organ podatkowy może zmienić WIA w sytuacji zmiany interpretacji Nomenklatury Scalonej. Takie rozwiązanie budzi duże zaniepokojenie branży winiarskiej. Jak już wspomniano, w związku z bardzo ogólnymi zapisami Nomenklatury Scalonej oraz brakiem, na poziomie unijnym, jednolitej definicji wyrobów fermentowanych ani nawet wyznaczenia charakterystycznych cech tych napojów, obserwowane są istotne rozbieżności w klasyfikacji wyrobów, a tym samym w interpretacji zapisów w poszczególnych państwach członkowskich. Klasyfikacja wyrobów fermentowanych opiera się na nieobiektywnych zasadach np. ocenie organoleptycznej wyrobów, której kryteria nie zostały określone. W tej sytuacji, możliwość zmiany WIA budzi duże obawy i pozbawia branżę winiarską ostatniego narzędzia stabilizacji warunków funkcjonowania przedsiębiorstw. Dodatkowo utrudniającym zagadnieniem jest fakt, że w projekcie nie przewidziano wprowadzenia czasu, w którym możliwe byłoby stosowanie dotychczasowej WIA w razie zmiany. Ze względów organizacyjnych, okres taki powinien trwać, w

naszej opinii, przez 6 miesięcy od wydania decyzji zmieniającej.

W projekcie ustawy przewidziano wprowadzenie trzyletniego okresu ważności WIA. Argumentem jest zwiększenie nadzoru merytorycznego nad wydanymi i obowiązującymi decyzjami. Propozycja ta wydaje się jednak nadmierną regulacją, w przypadkach gdy produkty, na które uzyskano WIA nie uległy zmianie. Wnoskujemy zatem o uproszczoną procedurę ponownego uzyskiwania WIA na produkt, którego WIA wygasła po 3 latach. W sytuacji, gdy zmianie nie uległy cechy, parametry i receptura produktu, ponowne WIA powinno być wydawane w sposób uproszczony, bez konieczności powielania całości procedury, w szczególności ponownego przeprowadzania badań i analiz. Ograniczy to w znacznym stopniu koszty ponoszone przez przedsiębiorców oraz nakład pracy odpowiedzialnych organów.

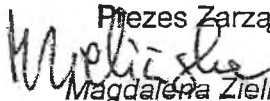
W kontekście powyższych uwag pragniemy zauważyć, że proponowana zmiana Art. 7d ust. 3 tj. fakt, że WIA wiązać ma, oprócz organów podatkowych, również pomiot na rzecz którego została wystawiona, w zamierzeniu mająca porządkować rynek, staje się dodatkowym argumentem zniechęcającym do występowania o nią. Uzyskiwanie WIA wiążącej podmiot, w realiach w których decyzja może w sposób nagły zostać zmieniona, lub stracić ważność, oznacza postawienie podmiotu w trudnej sytuacji i staje się bezcelowe, a nawet ryzykowne dla prowadzonej działalności.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego
2	
3	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Magdalena Zielińska	23.09.2019r.	Prezes Zarządu  Magdalena Zielińska

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.



ZGŁOSZENIE UWAG do projektu z dnia 12 września 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa: Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy
 2. Adres siedziby: ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa
 3. Adres do korespondencji i adres e-mail: ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa, biuro@zppps.pl

WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Witold Włodarczyk	ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy (dalej: ZPPPS) przekazuje poniżej uwagi do projektu ustawy z dnia 12 września 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw. Związek reprezentuje przedsiębiorców zajmujących się produkcją spirytusu i napojów spirytusowych oraz importem i eksportem napojów spirytusowych. Zmiany zapowiedziane w projekcie rozporządzenia będą miały bezpośredni wpływ na funkcjonowanie reprezentowanych przez ZP PPS przedsiębiorstw.

1. Uwagi dotyczące zmian w zasadach funkcjonowania Wiążących Informacji Akcyzowych (WIA)
- art. 1 pkt 4 lit. a Projektu – art. 7d ust. 3 Ustawy

Projekt przewiduje, że decyzje WIA staną się wiążące nie tylko – jak do tej pory – dla organów podatkowych, lecz także dla podmiotów, które je otrzymały. Oznacza to, że podatnik, który otrzymał decyzję WIA, z którą się nie zgadza, będzie zobowiązany taką decyzję stosować w prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej niezależnie od tego, jakie skutki finansowe nieść będzie dla niego klasyfikacja wyrobu wskazana w tej decyzji. Może to oznaczać, że podmiot, który o WIA wystąpił z miejsca wypadnie z rynku, jeśli jego konkurencja o WIA nie wystąpiła lub wystąpiła i otrzymała korzystniejszą decyzję i w związku z tym może stosować klasyfikację skutkującą niższym opodatkowaniem danego wyrobu lub jej brakiem. Takiego rozwiązania można by próbować bronić gdyby istniała pewność, że klasyfikacja wskazana przez organ podatkowy w WIA będzie zawsze prawidłowa. Co jednak w przypadku, gdy decyzja WIA w wyniku jej zaskarżenia zostanie następnie uchylona? Szkoda, jaką poniesie w międzyczasie podatnik, który taką nieprawidłową decyzję WIA otrzymał może okazać się nie do naprawienia, ponieważ wcześniej straci on klientów, renomę i udziały w rynku. Nie naprawi takiej szkody pozytywny wyrok sądu ani zwrot nadpłaconego podatku wraz z odsetkami otrzymany w wyniku uchylenia błędnej decyzji WIA.

W związku z powyższym, jeśli decyzja WIA ma być wiążąca dla podmiotu, który ją otrzymał, to wiążące nią powinno dotyczyć wyłącznie decyzji ostatecznej, a jeśli decyzja organu drugiej instancji wydana w wyniku wniesienia odwołania od decyzji WIA zostanie zaskarżona do sądu administracyjnego – dopiero po prawomocnym rozstrzygnięciu sporu klasyfikacyjnego przez sąd administracyjny. Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć ponoszenia przez podatników skutków błędnych decyzji WIA, które – niezależnie od rzetelności prowadzonych postępowań w sprawie wniosków o wydanie WIA – są nieuchronne z uwagi na obiektywne trudności w interpretacji Nomenklatury Scalonej. Zmniejszy to w konsekwencji ryzyko związane z występowaniem o WIA, która w swoich założeniach ma być przecież dla podatników pomocą i ułatwieniem w prowadzeniu działalności gospodarczej. Ograniczy to również ryzyko odpowiedzialności odszkodowawczej Skarbu Państwa za skutki wydania decyzji WIA, które z uwagi na błędną klasyfikację zostały następnie wycofane z obiegu prawnego.

Porównując proponowane w Projekcie rozwiązanie z analogicznym rozwiązaniem przyjętym w unijnym kodeksie celnym (dalej: UKC) w odniesieniu do wiążących informacji taryfowych (WIT) i wiążących informacji o pochodzeniu (WIP) należy wskazać, że podmiot wnioskujący o wydanie WIT lub WIP także

związany jest otrzymaną decyzją, jednak przed wydaniem decyzji niekorzystanej dla niego, organy celne zobowiązane są go powiadomić o takim zamiarze, na podstawie art. 22 ust. 6 UKC. Dzięki temu ma on szansę przedstawić dodatkowe argumenty, które mogą pomóc w przekonaniu organu i uniknięciu sporu klasyfikacyjnego (tzw. prawo do bycia wysłuchanym) lub też wycofać wniosek i uniknąć skutków wiążących się z wydaniem decyzji dla siebie niekorzystnej. Takiego rozwiązania ani przepisy ustawy o podatku akcyzowym, ani Ordynacji podatkowej nie przewidują, co stawia potencjalnego wnioskującego o wydanie WIA w pozycji zdecydowanie niekorzystnej w porównaniu do wnioskujących o wydanie WIT lub WIP. Różnica ta jest tym boleśnieszka dla firm działających w branżach alkoholowych, że obciążenia akcyzowe i ryzyko podatkowe z tym związane są z reguły nieporównywalnie wyższe niż obciążenia należnościami celnymi.

- art. 1 pkt 4 lit. b Projektu – dodawany art. 7d ust. 4 Ustawy

Projektowany przepis wprowadza ograniczenie okresu ważności decyzji WIA do 3 lat.

Proces wnioskowania co 3 lata o wydanie nowej decyzji WIA w stosunku do wyrobów, dla których poprzednie decyzje tracą ważność także będzie angażował organy podatkowe i to w stopniu daleko większym niż weryfikacja wydanych już WIA pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami. Proces ten będzie także zbędnym obciążeniem administracyjnym dla podatników, którzy ponownie będą zmuszeni przechodzić całą procedurę administracyjną, przysyłać próbki klasyfikowanych wyrobów do laboratorium celnego, ponosić koszty ich badań i angażować czas w postępowanie administracyjne, które 3 lata wcześniej już przechodzili (być może po raz kolejny). Biorąc pod uwagę, że wydanie WIA trwa średnio od 3 do 5 miesięcy, ograniczenie jej obowiązywania jedynie do 3 lat będzie zniechęcało do występowania o nią. Tym bardziej, że ponownemu wnioskowaniu będzie towarzyszyło ryzyko, że urzędnicy zmienią swoją poprzednią decyzję, co w obliczu planowanego obowiązku stosowania WIA przez jej posiadacza będzie dodatkowym czynnikiem potencjalnie destabilizującym prowadzenie biznesu.

Postulujemy w związku z tym rezygnację z wprowadzania limitu czasowego ważności decyzji WIA jako rozwiązania utrudniającego prowadzenie działalności gospodarczej. Gdyby nie było to możliwe, proponujemy wydłużenie terminu ważności tych decyzji do 6 lat oraz uproszczenie procesu „odnawiania ważności” WIA, np. poprzez wprowadzenie wniosku o wydłużenie ważności wydanej WIA na kolejny ustawowo określony okres, składanego na 3 miesiące przed wygaśnięciem ważności poprzedniej decyzji. Przepisy powinny w takim wypadku przewidywać, że w przypadku terminowego złożenia wniosku o wydłużenie ważności decyzji WIA, poprzednia decyzja obowiązuje do czasu rozpatrzenia wniosku o jej przedłużenie (analogicznie do rozwiązania przyjętego przy przedłużaniu ważności decyzji o zwolnieniu z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego). W takim uproszczonym trybie, co do zasady, nie byłoby potrzeby ponownego badania próbek klasyfikowanych wyrobów (chyba, że szczególne okoliczności jak np. zmiany w przepisach lub notach wyjaśniających wymuszałyby takie dodatkowe badanie), ponieważ przedmiot decyzji by się nie zmieniał.

- art. 1 pkt 4 lit. b Projektu – dodawany art. 7d ust. 5 Ustawy

Z treści projektowanego przepisu nie wynika precyzyjnie co dokładnie będzie musiał wykazać podatnik aby móc skutecznie powołać się na posiadaną decyzję WIA w celu jej zastosowania na potrzeby klasyfikacji wyrobów, którymi obraca, produkuje lub wykorzystuje w prowadzonej przez siebie działalności. Projekt przewiduje, że klasyfikowane wyroby powinny odpowiadać pod każdym względem klasyfikacji (lub rodzajowi) wyrobu akcyzowego określonego w WIA, podczas gdy w uzasadnieniu Projektu mówi się już o tym, że klasyfikowane wyroby mają odpowiadać pod każdym względem wyrobowi, którego dotyczy WIA. Biorąc pod uwagę, że w składzie wyrobów zawsze występują dopuszczalne technologicznie odchylenia, niemające żadnego znaczenia z punktu widzenia ich klasyfikacji akcyzowej, tak kategorycznie sformułowany warunek może tworzyć ryzyko, iż decyzja WIA nigdy nie znajdzie zastosowania w praktyce. Aby zapobiec takiej sytuacji należałoby warunek stosowania WIA odnieść nie tyle do identyczności wyrobów klasyfikowanych z tym, którego dotyczy WIA, co do

posiadania przez klasyfikowane wyroby cech charakterystycznych tożsamy z tymi, które decydowały o klasyfikacji statystycznej albo rodzaju wyrobu, określonych w decyzji WIA.

2. Uwagi dotyczące nowych warunków udzielania zezwoleń akcyzowych oraz ich cofania

- art. 1 pkt 24 lit. b Projektu – art. 48 ust. 1 pkt 3 lit. b Ustawy

Projektowany przepis przewiduje, że jednym z warunków wydania zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego będzie to, aby osoby kierujące działalnością podmiotu, który ubiega się o wydanie zezwolenia „nie kierowały działalnością innych podmiotów, które w tym czasie w sposób uporczywy nie regulowały w terminie należności z tytułu cła lub podatków stanowiących dochód budżetu państwa, składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wobec których było prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe, lub którym zostało cofnięte, ze względu na naruszenie przepisów prawa, zezwolenie, o którym mowa w art. 84 ust. 1, koncesja lub zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej, lub została wydana decyzja o zakazie wykonywania działalności regulowanej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, w zakresie wyrobów akcyzowych”.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że proponowane przesłanki dotyczące niekierowania podmiotem przez osoby, które wcześniej kierowały podmiotem, wobec którego było prowadzone postępowanie likwidacyjne lub upadłościowe nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego. Są to procedury prawne, których wszczęcie i prowadzenie jest bądź konieczne do zgodnego z prawem zakończenia działalności podmiotu (likwidacja), bądź też wymagane przepisami prawa w przypadku zaistnienia ściśle określonych przesłanek związanych niewypłacalnością podmiotu. Sama niewypłacalność jest z reguły wynikiem materializacji ryzyka, które jest niejako z definicji wpisane w prowadzenie działalności gospodarczej. Osoba kierująca spółką, która zgłosiła wniosek do sądu o ogłoszenie upadłości realizuje swój obowiązek ustawowy chroniąc m.in. majątek wierzycieli. Nie ma zatem żadnego powodu aby była ona (jak również inne osoby kierujące w tym czasie tym podmiotem) następnie karana poprzez objęcie jej zakazem kierowania podmiotami prowadzącymi działalność wymagająca posiadania zezwoleń akcyzowych. Ani likwidacja podmiotu, ani wszczęcie wobec niego postępowania upadłościowego nie muszą i z reguły nie wiążą się z popełnieniem jakiegokolwiek przestępstwa ani innego naruszenia przepisów prawa. Także wszczęcie postępowania egzekucyjnego nie musi być wynikiem uporczywego uchylania się od uiszczenia należności publicznoprawnej lecz np. problemów z doręczeniem decyzji lub być wynikiem błędu organu, który w wyniku podniesienia zarzutów wycofa się z rozpoczętej egzekucji. Nawet w takich przypadkach projektowany przepis wyłączy osoby kierujące takim podmiotem z możliwości zarządzania w przyszłości podmiotami z branż akcyzowych.

Zarówno w odniesieniu do przesłanek związanych z postępowaniem likwidacyjnym, upadłościowym oraz egzekucyjnym, jak i przesłanki uporczywego nieregulowania w terminie należności publicznoprawnych projektowany przepis abstrahuje całkowicie od tego czy osoba kierująca tym podmiotem popełniła jakiegokolwiek przestępstwo lub wykroczenie, w tym od tego czy w jakikolwiek sposób przyczyniła się np. do powstania zaległości podatkowych podmiotu. Wystarczy przykładowo, że dołączyła ona do zarządu spółki znajdującej się w trudnej sytuacji finansowej, podejmując się zadania przeprowadzenia jej restrukturyzacji i przywrócenia wypłacalności, aby została objęta dyspozycją projektowanego przepisu i w rezultacie wykluczona z możliwości kierowania podmiotami, które potrzebują zezwoleń akcyzowych. Taki abstrakcyjny sposób sformułowania przepisu narusza w rezultacie podstawowe zasady i wartości o charakterze konstytucyjnym, takie jak swoboda prowadzenia działalności gospodarczej, czy też zasada domniemania niewinności do czasu skazania prawomocnym wyrokiem sądu. Projektowane rozwiązanie wprowadza *de facto* dożywotni zakaz kierowania podmiotami gospodarczymi przez osoby, które nie zostały skazane, ani nawet nie postawiono im jakichkolwiek zarzutów naruszenia przepisów prawa. Jest to tym bardziej nielogiczne, że nawet w przypadku osób prawomocnie skazanych wyroki ulegają zatarciu w terminach przewidzianych przepisami kodeksu karnego, a osoby te – jeśli sąd nie orzekł wobec nich dłuższego zakazu prowadzenia danej działalności – mogą po okresie zatarcia kierować działalnością wymagającą posiadania zezwolenia akcyzowego.

Pojawia się także pytanie, w jaki sposób podmiot wnioskujący o wydanie zezwolenia miałby zweryfikować i udokumentować spełnienie wskazanych w projektowanym przepisie przesłanek? Tym bardziej, że zgodnie z art. 49 ust 6 Ustawy, do wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego załączone muszą zostać m.in. dokumenty potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 48 Ustawy.

Obecnie podatnicy są zobowiązani jedynie do wykazania, że osoby kierujące działalnością wnioskodawcy nie zostały skazane prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, przeciwko mieniu, przeciwko obrotowi gospodarczemu, przeciwko obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi lub przestępstwo skarbowe. W praktyce wystarczające jest w tym celu uzyskanie i przedstawienie naczelnikowi urzędu skarbowego odpowiedniego zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego. Po wprowadzeniu projektowanej zmiany wnioskodawca będzie zobowiązany dodatkowo przedstawić organowi podatkowemu dokumenty potwierdzające, że przykładowo członkowie zarządu spółki z o.o. nie kierowali nigdy w przeszłości (nie tylko na terenie Polski ale gdziekolwiek) działalnością innych podmiotów, które w tym czasie w sposób uporczywy nie regulowały w terminie należności z tytułu cła lub podatków stanowiących dochód budżetu państwa, składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wobec których było prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe, lub którym zostało cofnięte, ze względu na naruszenie przepisów prawa, zezwolenie, o którym mowa w art. 84 ust. 1, koncesja lub zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej, lub została wydana decyzja o zakazie wykonywania działalności regulowanej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, w zakresie wyrobów akcyzowych. Ponieważ podmioty gospodarcze nie posiadają narzędzi prawnych aby mogły tego rodzaju informacje samodzielnie zweryfikować, a tym bardziej udokumentować, a ponadto żadne organy Państwa nie prowadzą publicznie dostępnych rejestrów, z których w prosty sposób dałoby się takie informacje uzyskać, jedynym sposobem potwierdzenia wypełnienia tych przesłanek będzie uzyskanie stosownego oświadczenia od osoby kierującej podmiotem, że ww. przesłanki odmowy wydania zezwolenia w jej przypadku nie zachodzą. Wartość takiego oświadczenia będzie z pewnością wątpliwa z punktu widzenia zabezpieczenia Skarbu Państwa przed ryzykiem nadużyć, które przecież stanowi główne uzasadnienie wprowadzenia omawianej zmiany Ustawy.

Wskazane wyżej uwagi w pełni uzasadniają naszym zdaniem całkowitą rezygnację z wprowadzania przedmiotowej przesłanki wydania zezwoleń akcyzowych. Alternatywnie, jeśli ochrona interesu Skarbu Państwa faktycznie wymaga wykluczenia z grona kierujących podmiotem posiadającym zezwolenie akcyzowe osób, które wcześniej zaangażowane były w popełnienie przestępstw skarbowych, warunkiem ich wykluczenia powinno być co najmniej wszczęcie przeciwko tym osobom (a nie w sprawie) postępowania karnego lub karnoskarbowego w związku z działalnością innego podmiotu, który uporczywie uchylał się od opodatkowania, i tylko do czasu zakończenia tego postępowania. Dodatkowo, stosowna informacja na ten temat powinna zostać przy takim rozwiązaniu udostępniona podatnikom akcyzy przez organy ścigania, aby byli oni w stanie zweryfikować czy obecność tych osób np. w składzie zarządu zagraża ich dalszemu funkcjonowaniu lub planowanej działalności, która wymaga posiadania zezwolenia akcyzowego.

- art. 1 pkt 28 lit. a Projektu – art. 52 ust. 1 pkt 2 lit. a i b Ustawy

Projektowane przepisy przewidują, że naczelnik urzędu skarbowego będzie zobowiązany odmówić wydania zezwolenia na prowadzenie składu, w przypadku gdy zajdzie „uzasadniona obawa, że:

- a) *prowadzenie działalności na podstawie wydanego zezwolenia może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego,*
- b) *podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków stanowiących dochód budżetu państwa;”*

Obie wyżej wymienione przesłanki nie dotyczą sytuacji, które faktycznie zaistniały lecz, co do których „zachodzi uzasadniona obawa” ich zaistnienia. Nie fakty zatem, lecz subiektywna ocena naczelnika urzędu skarbowego mają według projektowanego przepisu decydować o tym, który podmiot otrzyma

zezwoleń akcyzowych, a który nie. Przepis nie definiuje także co należy rozumieć pod pojęciem zagrożenia ważnego interesu publicznego. Taki czysto ocenny w gruncie rzeczy sposób sformułowania przesłanek odmowy wydania zezwolenia będzie istotnie zwiększał ryzyko dowolności w postępowaniu organu podatkowego, a tym samym podjęcia przez niego błędnych decyzji. Iluzoryczna będzie również możliwość skutecznego zaskarżenia odmowy wydania zezwolenia w oparciu o ww. przesłanki, ponieważ zasadności czyichś obaw, w przeciwieństwie do istnienia faktów, sąd administracyjny może nie być w stanie rzetelnie zweryfikować. Tym bardziej, że projektowany przepis nie przewiduje aby organ podatkowy zobowiązany był w jakikolwiek sposób swoje „uzasadnione obawy” udokumentować. W uzasadnieniu Projektu nie wspomniano także, dlaczego obecne przesłanki odmowy wydania zezwolenia są w opinii projektodawcy niewystarczające.

W naszej ocenie wprowadzenie ww. przesłanek do Ustawy jest całkowicie zbędne, ponieważ to nie podmioty prowadzące składy podatkowe stanowią główne zagrożenie dla interesów fiskalnych Skarbu Państwa w zakresie akcyzy. Ponadto, należy pamiętać, że warunkiem prowadzenia działalności w składzie podatkowym jest złożenie zabezpieczenia akcyzowego. O ile podmiot nie uzyskał zwolnienia z obowiązku złożenia tego zabezpieczenia, która to decyzja leży w gestii naczelnika urzędu skarbowego, który wydał zezwolenie na prowadzenie składu, interesy fiskalne Skarbu Państwa są wystarczająco chronione złożonym zabezpieczeniem. Nie ma zatem uzasadnienia aby niejako profilaktycznie odmawiać podatnikowi udzielenia zezwolenia akcyzowego.

- art. 1 pkt 32 Projektu – dodawany art. 84 ust. 1b Ustawy

Projektowany przepis przewiduje, że decyzji o cofnięciu zezwolenia akcyzowego naczelnik urzędu skarbowego będzie mógł nadać rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli:

„1) podmiot zaprzestał spełniania warunku, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 3;

2) kwota zaległości w zapłacie akcyzy lub opłaty paliwowej przekracza wysokość kwoty zabezpieczenia akcyzowego złożonego przez podmiot posiadający zezwolenie;

3) dalsze prowadzenie przez podmiot działalności na podstawie uzyskanego zezwolenia może powodować zagrożenie ważnego interesu publicznego.”

Zwracamy uwagę, że nadanie decyzji o cofnięciu zezwolenia rygoru natychmiastowej wykonalności oznacza, że w dniu doręczenia decyzji w stosunku do wszystkich wyrobów znajdujących się w procedurze zawieszenia poboru akcyzy powstanie zobowiązanie podatkowe. Skutkiem podjęcia błędnej decyzji przez organ podatkowy w tej sprawie może być w związku z tym spowodowanie u podatnika szkody wielkiej wartości, skutkującej nawet jego niewypłacalnością, ponieważ w przypadku dużych składów podatkowych żaden podmiot posiadający zezwolenie nie jest w stanie sfinansować akcyzy od wyrobów znajdujących się w składzie. Z tego względu wszystkie duże składy podatkowe funkcjonują w oparciu o decyzje zwalniające ich posiadaczy z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego. Funkcjonująca obecnie kontrola instancyjna i sądowa nad decyzjami o cofnięciu zezwolenia (którą w uzasadnieniu projektu traktuje się jako zbędną przeszkodę w skutecznym działaniu organu) ma na celu zweryfikowanie poprawności podjętej decyzji. Podjęcie decyzji o cofnięciu zezwolenia z rygorem natychmiastowej wykonalności, a zatem bez możliwości jej wcześniejszej weryfikacji przez organ drugiej instancji oraz sąd administracyjny, która następnie zostanie uchylona, zamiast ochronić Skarb Państwa przed uszczupleniami podatkowymi, może narazić go na odpowiedzialność odszkodowawczą o znacznie większej skali. Tym bardziej niepokojące jest, że na podstawie projektowanego przepisu naczelnik urzędu skarbowego będzie uprawniony podjąć taką decyzję w oparciu o taką niedookreśloną przesłankę jak potencjalne zagrożenie ważnego interesu publicznego (przesłanka nr 3). W naszej ocenie przesłanka ta powinna zostać w związku z tym usunięta z projektowanego przepisu.

Nie znajduje również uzasadnienia nadanie organowi podatkowemu uprawnienia do cofnięcia zezwolenia ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zaistnienia przesłanki nr 2 (kwota zaległości przekracza kwotę zabezpieczenia akcyzowego). Projektowany przepis powinien nakładać na organ podatkowy obowiązek wystąpienia w pierwszej kolejności do posiadacza zezwolenia o złożenie

dotatkowego zabezpieczenia w celu pokrycia powstałej zaległości, i dopiero w przypadku niewypełnienia tego warunku naczelnik urzędu skarbowego powinien otrzymać uprawnienie do wydania decyzji o cofnięciu zezwolenia z rygorem natychmiastowej wykonalności. Można sobie bowiem wyobrazić wiele sytuacji, w których do powstania zaległości dochodzi w sposób nieumyślny, w rezultacie pomyłek lub innych błędów ludzkich. W takich przypadkach, a jest ich w praktyce zdecydowanie więcej niż przypadków celowego uchylania się od opodatkowania, posiadacz zezwolenia nie chcąc go utracić zainteresowany jest jak najszybszym uregulowaniem lub zabezpieczeniem powstałej zaległości. Nadawanie w tej sytuacji rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o cofnięciu zezwolenia byłoby działaniem nieracjonalnym i krzywdzącym podatnika, tym bardziej, że w większości przypadków taka decyzja oznaczałaby dla niego konieczność zakończenia prowadzenia działalności gospodarczej.

W kontekście omawianej przesłanki mogą powstać również wątpliwości interpretacyjne w praktyce stosowania projektowanego przepisu w odniesieniu do sytuacji, gdy podmiot prowadzący skład podatkowy posiada decyzję o zwolnieniu z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego. Jeden naczelnik może w takiej sytuacji uznać, że każda zaległość będzie w takim wypadku uruchamiała przedmiotowe uprawnienie do cofnięcia zezwolenia ze skutkiem natychmiastowym (żadne zabezpieczenie nie pokrywa kwoty ujawnionej zaległości), a inny, że projektowany przepis nie znajdzie tu w ogóle zastosowania, ponieważ odnosi się do podmiotu, który zabezpieczenie złożył. W związku z powyższym projektowany przepis wymaga co najmniej doprecyzowania tak aby precyzyjnie odnosił się do zabezpieczenia, które podmiot był zobowiązany złożyć w celu pokrycia kwoty potencjalnych zobowiązań, których dotyczy ujawniona przez organ podatkowy zaległość.

3. Uwagi dotyczące objęcia monitorowaniem w systemie SENT przemieszczeń towarów objętych procedurą celną tranzytu, składowania, odprawy czasowej, przetwarzania lub wywozu, powrotnym wywozem oraz wyrobów akcyzowych przemieszczanych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu EMCS

- art. 10 Projektu – uchylany art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opatowymi

W Ocenie Skutków Regulacji wskazano, iż w obecnym stanie prawnym przemieszczenia tranzytowe (przez terytorium Polski) towarów wrażliwych monitorowane w systemach EMCS (wyroby akcyzowe w procedurze zawieszenia poboru akcyzy) oraz NCTS (towary objęte procedurą tranzytu) nie są widoczne dla organów Krajowej Administracji Skarbowej, co bywa wykorzystywane przez szarą strefę.

Należy podkreślić, że przemieszczenia w systemach EMCS oraz NCTS realizowane są pod zabezpieczeniem, odpowiednio akcyzowym lub celnym, i w konsekwencji organy KAS posiadają narzędzia skutecznie zabezpieczające interes fiskalny Skarbu Państwa w przypadku naruszenia procedury zawieszenia poboru akcyzy lub procedur celnych w trakcie realizowanego przemieszczenia. W związku z powyższym, nie ma potrzeby aby każdy transport realizowany w systemie EMCS lub systemach celnych objęty był dodatkowo obowiązkiem przesyłania danych geolokalizacyjnych do systemu SENT. Tym bardziej, że projektowane rozwiązanie wymagać będzie od tysięcy podmiotów gospodarczych wypełniania dodatkowych obowiązków związanych z dublowaniem kontroli tych samych przemieszczeń w różnych systemach KAS.

Jeśli powodem wprowadzenia projektowanego rozwiązania są problemy z identyfikacją przez organy KAS przewozów tranzytowych, postulujemy aby systemem SENT objęte zostały wyłącznie przemieszczenia tranzytowe, a nie przemieszczenia rozpoczynające się lub kończące na terytorium kraju, które organy KAS mogą bez problemu śledzić odpowiednio w systemie EMCS lub w systemach celnych. Pozwoli to uniknąć nakładania m.in. na polskich podatników przemieszczających wyroby akcyzowe objęte monitorowaniem w systemie EMCS dodatkowych obowiązków związanych ze zgłaszaniem tych samych przemieszczeń w systemie SENT. Podobna uwaga dotyczy przemieszczeń importowych oraz eksportowych, rozpoczynających się lub kończących na terytorium Polski i monitorowanych w systemach celnych.

4. Wprowadzenie obowiązku prowadzenia ewidencji akcyzowych i innych dokumentacji dla celów akcyzy w formie elektronicznej dla dużych przedsiębiorców od 1 stycznia 2020 r.

- art. 1 pkt 43 oraz art. 16 pkt 1 Projektu – art. 138p ust. 1 Ustawy

Wnioskujemy aby termin wejścia w życie przedmiotowego obowiązku w stosunku do dużych przedsiębiorców został wydłużony co najmniej do 31 grudnia 2020 r. tj. tak jak zostało to zapisane w Projekcie w odniesieniu do małych i średnich przedsiębiorców. W tym celu, art. 16 pkt 1 Projektu powinien objąć wszystkich przedsiębiorców poza mikroprzedsiębiorcami wymienionymi w pkt 2.

Jakkolwiek większość dużych podmiotów przynajmniej znaczną część posiadanych ewidencji akcyzowych prowadzi już od dawna w formie elektronicznej, istnieją także duże obszary, w których nadal wykorzystywane są ewidencje papierowe. Dotyczy to przykładowo działów produkcyjnych. Informacje w tym względzie posiadają naczelnicy urzędów celno-skarbowych sprawujący kontrolę celno-skarbową działalności prowadzonej m.in. w składach podatkowych.

Należy podkreślić, że to właśnie u największych podatników akcyzy ewidencje i dokumentacje prowadzone na podstawie przepisów akcyzowych wykazują największy stopień skomplikowania i obszerności z powodu ilości zdarzeń gospodarczych wynikającej ze skali prowadzonej działalności. W tej sytuacji nierealistycznym jest oczekiwanie, że w przeciągu trzech miesięcy, które pozostały do końca roku (licząc od momentu opublikowania nowelizacji w Dzienniku Ustaw termin ten zapewne skróci się do poniżej miesiąca) duże przedsiębiorstwo będzie w stanie zaimplementować w swoim systemie informatycznym rozwiązania zapewniające zastąpienie ewidencji papierowej wersją elektroniczną.

5. Uwagi dotyczące zmian w kodeksie karnym skarbowym

- art. 4 pkt 1 Projektu – dodawany art. 23 § 4 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (dalej: kks)
- art. 4 pkt 4 lit. b Projektu – dodawany art. 48 § 4a kks

Projektowane przepisy przewidują, że kara grzywny wymierzana w przypadku popełnienia przestępstwa lub wykroczenia skarbowego nie będzie mogła być niższa od kwoty uszczuplonej należności publicznoprawnej (w przypadku orzeczenia kary grzywny jako kary samoistnej) lub niższa niż połowa kwoty uszczuplonej należności publicznoprawnej (jeśli kara grzywny orzekana będzie obok inne kary). Uzasadnieniem takiego rozwiązania podawanym w uzasadnieniu Projektu jest niska kwota zasądzonych grzywien w relacji do kwoty uszczuplonych należności publicznoprawnych w sprawach prowadzonych przez organy KAS zakończonych wyrokami skazującymi na kary grzywny.

Należy pamiętać, że nadrzędnym celem przepisów kodeksu karnego skarbowego jest doprowadzenie do terminowego i pełnego regulowania zobowiązań publicznoprawnych przez podmioty, na które zostały one nałożone. Z tego powodu przepisy kks w wielu miejscach przewidują znaczące złagodzenie kar lub nawet całkowite wyłączenie odpowiedzialności karnoskarbowej w przypadku gdy sprawca w całości uiszczył uszczuploną należność publicznoprawną.

Mając powyższe na uwadze postulujemy, aby projektowany przepis określający minimalną wysokość zasądzonej grzywny w kwocie uszczuplonej należności publicznoprawnej stosowany był jedynie w przypadku, gdy uszczuplona należność nie została uregulowana na wezwanie organu podatkowego. Pozwoli to z jednej strony skutecznie zrealizować „egzekucyjny” cel przepisów karnoskarbowych, a z drugiej pozwoli nakładać kary adekwatne do kwot rzeczywiście uszczuplonych należności publicznoprawnych, których w innym trybie nie udało się organom KAS ściągnąć od podmiotu zobowiązanego do ich zapłaty (bardzo często tym podmiotem nie jest sam sprawca przestępstwa lub wykroczenia skarbowego lecz zatrudniający go podmiot – podatnik, płatnik).

W większości przypadków do popełnienia wykroczeń bądź nawet przestępstw skarbowych nie dochodzi w wyniku celowego działania, lecz w rezultacie popełnionych błędów ludzkich. Podatnicy w takich sytuacjach najczęściej nie uchylają się od uregulowania powstałej zaległości podatkowej wraz z odsetkami, a zatem nie ma powodu, aby grzywny nakładane w takich przypadkach były każdorazowo

wymierzone w kwocie już zapłaconej przez nich zaległości. W takiej sytuacji dochodziłoby bowiem *de facto* do ich podwójnego opodatkowania, raz w formie uiszczanego podatku, a drugi w wyniku nałożenia kary grzywny.

6. Pozostałe uwagi

- art. 1 pkt 1 lit. c Projektu – art. 2 ust. 1 pkt 23e) ustawy

Projekt wprowadza definicję producenta surowca tytoniowego w tej samej jednostce redakcyjnej (art. 2 ust. 1 pkt 23e), która obecnie zawiera już definicję pośredniczącego podmiotu olejowego.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1 | Odpis aktualnego KRS z dnia 23.09.2019 r.

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danychzgłoszenia dokonanego dnia**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Witold Włodarczyk	24.09.2019 r.	PREZES ZARZĄDU Związku Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy <i>Witold Włodarczyk</i>

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki

RwPD

MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCELARIA GŁÓWNA

Wpł.

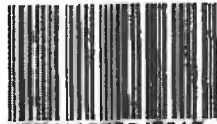
2019-09-24

Dep.

PA

zat.

2+kop.

RPL/118860/2019 P
Data: 2019-09-24Załącznik
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia 22 sierpnia 2011 r.WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Ip.	Imię i nazwisko	Adres
1	Mariusz Kawnik	ul. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa E-mail: mariusz.kawnik@pgnig.pl
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>I. Wprowadzenie</p> <p>Niniejsze wystąpienie zawiera uwagi spółki pod firmą Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (dalej: PGNiG lub Spółka) do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 12 września 2019 r., dalej: Projekt).</p> <p>II. Uwaga PGNiG do Projektu</p> <p>Wydłużenie możliwości prowadzenia ewidencji w formie papierowej dla pozostałych przedsiębiorców</p> <p>Propozycja:</p> <p>Zmiana brzmienia art. 16 Projektu:</p> <p>„Art. 16. Ewidencje i inne dokumentacje, o których mowa w art. 138a-138l i art. 138o ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, mogą być prowadzone w formie papierowej przez:</p> <p>1) małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca</p>		

2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292) - nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2020 r.;

2) mikroprzedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców - nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2021 r.

3) pozostałych przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców - nie dłużej jednak niż do dnia 30 września 2020 r."

Uzasadnienie:

Zgodnie z Projektem, przedsiębiorcy inni niż mikroprzedsiębiorcy oraz mali i średni przedsiębiorcy, od 1 stycznia 2020 r. nie będą mogli prowadzić ewidencji i innej dokumentacji, o której mowa w art. 138a - 138¹ ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym¹. Należy zauważyć, że obowiązek prowadzenia wymienionej wyżej ewidencji jedynie w formie elektronicznej stanowi obciążenie dla wszystkich przedsiębiorców, bez względu na ich wielkość. Wywiązanie się z proponowanego obowiązku wymagać będzie przeprowadzenia dodatkowych działań. Będzie ponadto wiązać się z licznymi wyzwaniem natury technicznej i organizacyjnej, zwłaszcza dla dużych przedsiębiorców.

Przedsiębiorcy zobowiązani będą do upewniania się, że prowadzona dokumentacja jedynie w formie elektronicznej spełnia wszystkie wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa. W tym celu konieczne będzie dostosowanie systemów informatycznych oraz finansowo-księgowych. Warto zaznaczyć, że ich wprowadzenie następuje przy pomocy podmiotów zewnętrznych i jest to proces czasochłonny. Co więcej, niektóre systemy finansowo-księgowe używane obecnie nie są właściwie dostosowane do nakładanych obowiązków. Do ich zmiany również potrzebny jest odpowiedni okres.

Warto również podkreślić, że przepisy związane z podatkiem akcyzowym przewidują szczegółowe wymagania co do dokumentacji. Ich niespełnienie wiąże się z ryzykiem powstania odpowiedzialności karnej-skarbowej po stronie Spółki. Niewywiązanie się z nakładanego w Projekcie obowiązku w krótkim okresie, może wiązać się z odpowiedzialnością po stronie podmiotów zobowiązanych, mimo że opóźnienia we wprowadzeniu stosownych zmian w systemach będą niezależne od tego przedsiębiorcy.

Podsumowując, Spółka w celu wywiązania się z przewidzianego w Projekcie obowiązku zobowiązana jest do wprowadzenia licznych i czasochłonnych zmian. W celu zapewnienia zgodności prowadzonej ewidencji z przepisami dotyczącymi prowadzenia jej w formie elektronicznej, należy zagwarantować przedsiębiorcom, bez względu na rozmiar ich działalności, odpowiedni okres czasu na wywiązanie się z obowiązku. Z tego względu zaproponowano, aby przewidziany w projekcie termin umożliwiający dużym przedsiębiorcom prowadzenie ewidencji w formie papierowej został wydłużony do 30 września 2020 r. Wprowadzenie proponowanej zmiany zapewniłoby wszystkim podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą odpowiedni czas na wdrożenie właściwych zmian organizacyjnych. Warto również zaznaczyć, że postulowane wydłużenie terminu nie wpływa na sytuację mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, którzy zachowają termin korzystniejszy niż ten przeznaczony dla dużych przedsiębiorców.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY


1	Kopia pełnomocnictwa
2	Dowód uiszczenia opłaty skarbowej

¹ Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, Dz. U. z 2019 r., poz. 864.

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

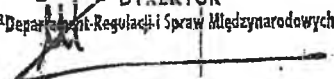
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Mariusz Kawnik	23.09.2019	 DYREKTOR Departament Regulacji i Spraw Międzynarodowych Mariusz Kawnik

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


Mariusz Kawnik

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr .., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków



PAF
Dyrektor
Departamentu Podatku Akcyzowego

Maria Rutka



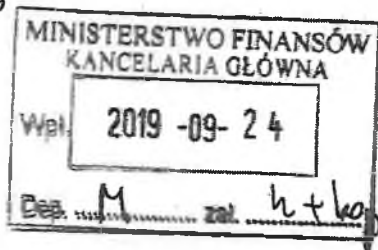
POLSKIE STOWARZYSZENIE PRZEMYSŁU TYTONIOWEGO

20-474 Lublin, ul. Smoluchowskiego 1; tel.: +48 609 774 300

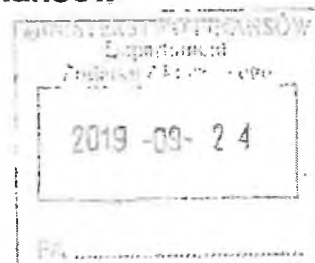
<http://www.pspt.org.pl>; e-mail: pspt@pspt.org.pl

Lublin, dnia 21 września 2019 r.

Z/VIII/11/19



Sz. P. Tadeusz Kościński
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów



Szanowny Panie Ministrze,

W związku z opublikowaniem projektu z dnia 12 września 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (nr projektu: UD557), oraz w odpowiedzi na pismo z dnia 16 września 2019 r. (znak: PA6.8100.10.2018.GON), Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego pragnie przedstawić swoje uwagi do udostępnionego dokumentu.

W załączeniu przekazujemy zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem. Liczymy na uwzględnienie naszego stanowiska w toku prac legislacyjnych.

Z wyrazami szacunku,

DYREKTOR BIURA ZARZĄDU

Piotr Szafranski

ZGŁOSZENIE

ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*~~

**Projekt z dnia 12.09.2019 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym
oraz niektórych innych ustaw (nr projektu: UD557)**

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko**~~

Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania**~~

20 – 474 Lublin, ul. Smoluchowskiego 1

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

20 – 474 Lublin, ul. Smoluchowskiego 1; pspt@pspt.org.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko
1	Grzegorz Wargocki
2	Przemysław Dubisz
3	Sebastian Rybacki
4	Edyta Tobjasz
5	Sławomir Wójtowicz
6	Piotr Szafrąński

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU
BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego pragnie zająć stanowisko odnośnie opublikowanego 17.09.2019 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projektu z dnia 12.09.2019 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (nr projektu: UD557).

Poważne wątpliwości z naszej strony budzi Art. 1 pkt 13 i pkt 14 projektu. Przepisy te, jako przesłankę odpowiednio odmowy wpisu lub wykreślenia z rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych wprowadzają zagrożenie ważnego interesu publicznego. Przesłanką wykreślenia podmiotu z rejestru miałyby być także uzasadniona obawa, że podmiot nie będzie wywiązywał się z obowiązku rozliczania się z podatków. Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego zawsze opowiada się za działaniami zmierzającymi do uszczelniania rynku i stwarzania w ten sposób warunków do uczciwej konkurencji dla legalnie działających podmiotów. W naszej opinii pojęcie zagrożenia ważnego interesu publicznego jest jednak zbyt ogólne, nieprecyzyjne i stwarza możliwość jego dowolnej interpretacji, co w oczywisty sposób jest nie do przyjęcia na gruncie prawa podatkowego. Podobnie projektodawca w żaden sposób nie sprecyzował kiedy organ może powziąć obawę o przyszłe rozliczenia podatkowe podatnika. Nawet podmiot znajdujący się w bardzo dobrej kondycji finansowej, posiadający wzorową historię podatkową może popaść w przejściowe lub bardziej trwałe problemy. Każda pozytywna opinia bankowa będzie zawierała klauzulę, że nie stanowi ona prognozy czy gwarancji co do sytuacji w przyszłości, a bank nie ponosi żadnej odpowiedzialności za decyzje podjęte w oparciu o wystawiony dokument. Oznacza to, że niemal w każdym przypadku organ podatkowy może mieć mniejsze lub większe obawy co do przyszłości rozliczeń podatkowych. Ryzyko jest nieodłącznym elementem działalności gospodarczej, a projektowany przepis daje organowi pełną swobodę w decydowaniu kiedy

to ryzyko oznacza obawę o przyszłe dochody Skarbu Państwa. Powyższe rozważamy także w powiązaniu z Art. 1 pkt 32 projektu, który zagrożenie ważnego interesu publicznego wprowadza jako przesłankę nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o cofnięciu zezwoleń na prowadzenie działalności akcyzowej. W uzasadnieniu całkowicie dyskryminuje się kluczową zasadę dwuinstancyjności, jaką przewiduje Ordynacja podatkowa. Decyzja organu pierwszej instancji jest niewykonalna, a podatnikowi przysługuje odwołanie do organu drugiej instancji, który w przypadku podtrzymania decyzji organu pierwszej instancji wydaje decyzję ostateczną. Chociaż podlega ona jeszcze zaskarżeniu na ścieżce sądowo – administracyjnej, to czynność ta sama w sobie nie wstrzymuje już wykonalności decyzji. Na tym etapie wykonalność decyzji może być wstrzymana jedynie decyzją sądu i wydaje się, że to właśnie sąd jest właściwy do tego, żeby rozstrzygnąć, gdzie faktycznie następuje zagrożenie ważnego interesu publicznego, a gdzie być może na podstawie błędnej decyzji organów pierwszej i drugiej instancji, a jak chce projektodawca być może błędnej, ale ostatecznej i natychmiast wykonalnej decyzji urzędnika pierwszej instancji może zostać pogwałcony interes podatnika. Podmiot taki zmuszony jest do natychmiastowego zakończenia działalności akcyzowej, co w praktyce najczęściej oznacza koniec jego działalności w ogóle i to bez względu na związane z tym straty zarówno po jego stronie, jak i często wielu innych uczestników rynku, bo przecież żaden podmiot nie działa w próżni. Rygor natychmiastowej wykonalności wyklucza tu możliwość zabezpieczenia podatnika przed stratami nawet w sytuacji, kiedy jego działania w tym zakresie w żaden sposób nie naruszałyby interesu Skarbu Państwa. Nie wydaje się słuszne zakładać, że urzędnik pierwszej instancji zawsze prawidłowo, sprawiedliwie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa kieruje się faktycznie właściwie rozpoznany ważnym interesem publicznym i uznać, że to wystarczy. Należy zwrócić uwagę, że zawsze w takiej sytuacji urzędnik decyduje o losach wielu uczestników rynku narażając ich na straty swoją, jak chce projektodawca, ostateczną, nieodwoalną i natychmiast wykonalną decyzją. Trudno nie podnieść tutaj obawy o utratę zaufania do aparatu skarbowego, którego to budowanie leży przecież u podstaw zasad prawa podatkowego określonych Ordynacją podatkową.

Nasze wątpliwości budzi także Art. 10 projektu, który uchyla Art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów. Uchylany przepis wyłącza spod rygoru ustawy przewóz towarów spełniających określone szczegółowo wymogi. Chcemy tutaj zwrócić uwagę, że obecnie obowiązujące wyłączenie jest istotne dla członków naszego Stowarzyszenia. Jest ono w praktyce wykorzystywane w branży tytoniowej np. do przesyłania próbek wyrobów, których ocena stanowi podstawę decyzji zakupowych podejmowanych przez klientów. Brak takich rozwiązań praktycznie uniemożliwiłby prezentowanie próbek wyrobów potencjalnym klientom, co stanowiłoby istotne utrudnienie prowadzonej działalności.

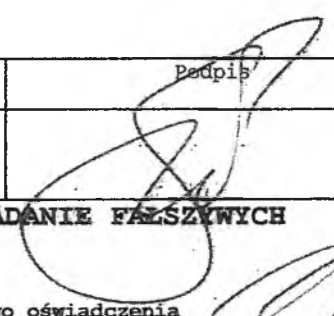
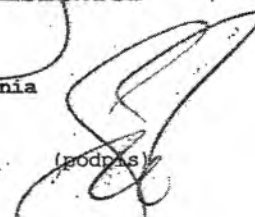
Liczymy na uwzględnienie przedstawionych argumentów w toku prac legislacyjnych nad projektem ustawy.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego
2	Pełnomocnictwo
3	opłata skarbową od pełnomocnictwa

~~E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia~~

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Piotr Szafrński	21.09.2019	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
<p>Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia </p> <p style="text-align: right;">(podpis) </p>		

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

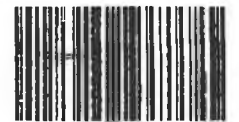
Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.



ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 12 września 2019 r.

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

ul. Wiejska 7 m. 14 , 00-480 Warszawa

RWPD
MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCELARIA GŁÓWNA

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. Wiejska 7 m. 14, 00-480 Warszawa/ magdalena.wlodarczyk@kspt.org.pl

Wpł. 2019-09-24

Dep. PA 1tkg

B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

l.p.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Magdalena Włodarczyk	[REDACTED]
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BEDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z opublikowaniem przez Ministerstwo Finansów projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 12 września br. Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego informuje, że popiera propozycje projektowanej ustawy, których celem jest wyeliminowanie nieprawidłowości w obszarze opodatkowania akcyzą wyrobów akcyzowych, w części dotyczącej wyrobów tytoniowych, wyrobów nowatorskich oraz płynów do papierosów elektronicznych.

W szczególności popieramy przepisy, które dodatkowo uszczelniają obrót suszem tytoniowym tzn. wprowadzają opodatkowanie suszu tytoniowego w przypadku jego nabycia lub posiadania przez plantatora, który nie jest wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego, w przypadku ujawnienia nielegalnej plantacji tytoniu. Istotne z punktu widzenia uszczelnienia obrotu suszem tytoniowym jest naszym zdaniem również wprowadzenie do ww. ustawy doprecyzowanie terminu „rolnika, który wyprodukował susz tytoniowy”.

Popieramy również rozszerzenie warunków uzyskania wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych, które pozwolą na dalsze eliminowanie nieuczciwych podmiotów.

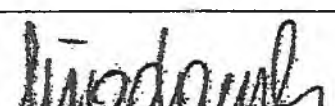
Z wyjątkowym zadowoleniem przyjęliśmy też przepisy wprowadzające zmiany w Kodeksie Karnym Skarbowym, które przewidują obligatoryjne zniszczenie suszu tytoniowego oraz urządzeń i maszyn do produkcji wyrobów tytoniowych – w przypadku orzeczenia ich przepadku. Jednocześnie postulujemy o rozszerzenie katalogu wyrobów podlegających przepadkowi i zniszczeniu o płyny do e-papierosów oraz wyroby nowatorskie, a także maszyny do ich produkcji i pakowania.

Jednocześnie w kontekście propozycji wprowadzenia obowiązku prowadzenia ewidencji wyrobów akcyzowych w formie elektronicznej należy zauważyć, że wdrożenie tak istotnej zmiany do 1 stycznia 2020 r. w dużych przedsiębiorstwach będzie niezwykle trudne do spełnienia. Mimo zaawansowania technologicznego, wciąż w wielu dużych firmach znaczna część ewidencji prowadzona jest w tradycyjny sposób. Dostosowanie się do nowych przepisów będzie wymagało stworzenia nowych systemów informatycznych i zaangażowania dodatkowych zasobów czasowych i osobowych. W związku z tym postulujemy o zrównanie terminu nałożenia obowiązku na duże podmioty z terminem nałożonym na małych i średnich przedsiębiorców, tj. od 1 stycznia 2021 r.

Pragniemy także zgłosić swoje zastrzeżenia do art. 10 Projektu, który uchyla ust. 6 w art. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów. Zdaniem KSPT propozycja ta spowoduje konieczność zgłaszania w ramach systemu SENT towarów objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy oraz procedurą celną tranzytu (do tej pory wyłączone), które aktualnie są już rejestrowane w systemach EMCS i NCTS. Należy podkreślić, że oba systemy działają od wielu lat i spełniają swoją rolę w zakresie monitorowania przemieszczeń towarów. W naszej ocenie dublowanie tych obowiązków będzie dodatkowym i nieuzasadnionym obowiązkiem nakładanym na przedsiębiorstwa. Zgodnie z zasadami Konstytucji Biznesu oraz Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju ustawodawca powinien dążyć raczej do ograniczania obciążeń administracyjnych nakładanych na przedsiębiorców. W związku z tym postulujemy o usunięcie propozycji zawartej w art. 10 Projektu ustawy.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

Odpis KRS Stowarzyszenia
7

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmian danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE Magdalena Włodarczyk		
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Magdalena Włodarczyk	23.09.2019 r.	

*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia(art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.



RPW/118958/2019 P

Data:2019-09-24

ZGŁOSZENIE

ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie
z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej
lub informacja zamieszczona w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów,
Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		RiWPD MINISTERSTWO FINANSÓW KANCELARIA GŁÓWNA
1. Nazwa/imię i nazwisko** Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego		Wpł. 2019-09-24
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** Al. Niepodległości 69 02-626 Warszawa		DA 1-1 kop
3. Adres do korespondencji i adres e-mail Al. Niepodległości 69 02-626 Warszawa email:jakub.farys@pzpzm.org.pl		Dep. Zał.
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Jakub Faryś	[REDACTED]
2	[REDACTED]	[REDACTED]
3	[REDACTED]	[REDACTED]
4	[REDACTED]	[REDACTED]
5	[REDACTED]	[REDACTED]
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W związku z pismem nr PA6.8100.10.2018.GON z dnia 16 września 2019 roku, przy którym przekazano projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego przedstawia poniżej stanowisko.</p> <p>Projektowane zmiany mają na celu ograniczenie nadużyć w podatku akcyzowym. W naszej opinii wynika to z niewłaściwego zrozumienia definicji samochodu osobowego. Dla celów podatku akcyzowego mamy do czynienia z inną definicją pojazdu samochodowego niż dla celów ustawy o podatku VAT czy obowiązującej, w procesie rejestracji pojazdu ustawy Prawo o ruchu drogowym. Nabywający pojazdy mają najczęściej do czynienia z definicją w rozumieniu ustawy Prawo o ruchu drogowym, gdyż ma ona zastosowanie do warunków rejestracji pojazdu ale także do zasad ruchu drogowego w tym uprawnień do kierowania pojazdem. Dodatkowo z tej definicji korzysta ustawa o podatku od towarów i usług. Definicje poszczególnych kategorii pojazdów w ustawie Prawo o ruchu drogowym są bardzo precyzyjne i jednoznaczne określenie kategorii pojazdu następuje w procesie homologacji pojazdu, który może być wykonywane tylko przez uprawnione jednostki badawcze i są potwierdzane decyzją odpowiedniej władzy homologacyjnej w danym kraju członkowskim UE. W związku z tym nadużycia w tym obszarze są utrudnione i bardzo trudne do przeprowadzenia. Niestety nie możemy tego powiedzieć o klasyfikacji opartej o scaloną nomenklaturę, która stale ewoluuje co nie daje żadnej pewności prawnej i przewidywalności, kiedy pojazdy znajdujące się na granicy poszczególnych kodów CN przestaną być ciężarowe, a staną się „osobowe” i tym samym akcyzowe w opinii urzędów celnych.</p> <p>W naszej opinii prawdziwą przyczyną takiej sytuacji jest praktycznie nieograniczona dowolność w dokonywaniu zmiany kategorii pojazdu po jego rejestracji. W tym obszarze polskie przepisy są zbyt liberalne, gdyż właściwie pozwalają dowolnemu przedsiębiorcy posiadającemu odpowiedni wpis w klasyfikacji działalności gospodarczej na dokonywanie zmian w pojeździe, które są w większości akceptowane przez stacje kontroli pojazdów. I ze względu na brak odpowiednich regulacji w zakresie przebudowywania pojazdów po rejestracji, powstają opisane nadużycia w podatku akcyzowym. W związku z tym dokonujący nadużyć sprowadzają pojazdy jako niby ciężarowe, a po rejestracji w Polsce w bardzo prosty sposób dokonują zmiany kategorii pojazdu. Tak jak wspomnieliśmy taka zmiana kategorii nie powinna być dopuszczalna gdyż wraz z zmianą kategorii pojazdu konieczne powinno być zweryfikowanie czy ten pojazd spełnia wymagania dla pojazdu osobowego, które są w niektórych obszarach z zakresu bezpieczeństwa znacznie bardziej restrykcyjne od tych dla pojazdów osobowych.</p> <p>Zaproponowana przez Państwa zmiana będzie stanowiła dodatkowe obciążenie dla producentów pojazdów nowych, a w szczególności zabudowywanych do 3,5 tony. W przypadku rynku tych pojazdów bardzo rzadko się zdarza aby pojazdy były identyczne i te podmioty w praktyce będą musiały pytać o każdy pojazd czy jest on akcyzowy czy nie, w celu pozyskania niezbędnych dokumentów do rejestracji.</p> <p>Natomiast obawiamy się, że podmioty dokonujące dzisiaj nadużyć w podatku akcyzowym, czyli sprowadzający samochody osobowe jako ciężarowe dalej będą tak postępowały, a ciężar</p>		

R.

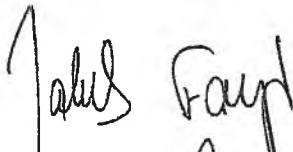
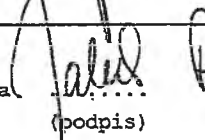
odpowiedzialności zostanie przesunięty na nabywców tych pojazdów. Natomiast legalnie działające polskie przedsiębiorstwa zajmujące się produkcją pojazdów skompletowanych do 3,5 tony będą miały dodatkowe obciążenia.

Mając na uwadze powyższe proponujemy ujednoczenie definicji samochodu osobowego na potrzeby akcyzy z definicją na potrzeby ustawy Prawo o ruchu drogowym, z jednoczesnym wprowadzeniem odpowiednich regulacji uniemożliwiających prostą jak ma to obecnie miejsce, przebudowę pojazdu ciężarowego na osobowy.

Kolejnym możliwym rozwiązaniem jest odpowiednia zmiana w ustępie 4 art. 100 ustawy akcyzowej na następująca:

„4. Samochody osobowe są to pojazdy samochodowe i pozostałe pojazdy mechaniczne objęte pozycją CN 8703 przeznaczone zasadniczo do przewozu osób, inne niż objęte pozycją 8702, włącznie z samochodami osobowo-towarowymi (kombi) oraz samochodami wyścigowymi, z wyłączeniem pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów, które nie wymagają rejestracji zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, lub posiadających świadectwo homologacji typu lub świadectwo homologacji typu WE wydane dla pojazdu kategorii N.”

Uprzejmie dziękujemy za przesłanie projektu ustawy do zaopiniowania i jednocześnie wyrażamy nadzieję, że nasze uwagi zostaną przez Państwa przeanalizowane.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Odpis z KRS aktualny z dnia 24.09.2019	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia _____ (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Jakub Faryś	23.09.2019	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEŻYAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.		 (podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.



RPW/118965/2019 P
Data: 2019-09-24

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

projekt z dnia 12 września 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD 557)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
Ul. Kościuszki 30, 40-048 Katowice
3. Adres do korespondencji i adres e-mail
Ul. Kościuszki 30, 40-048 Katowice, biuro@giph.com.pl

RWPD
MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCELARIA GŁÓWNA

Wpł. 2019-09-24

Dep. ZA ... zał. KOPIA

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Janusz Olszowski	ul. Kościuszki 30; 40-048 Katowice
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W nawiązaniu do projektu nowelizacji ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (dalej: „ustawa” lub „ustawa o podatku akcyzowym”) Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa (dalej: „Izba”) pragnie przedstawić stanowisko w zakresie planowanych zmian dotyczących obrotu wyrobami węglowymi w rozumieniu ustawy o podatku akcyzowym.

Na wstępie pragniemy wyrazić pełną aprobatę dla wprowadzanych zmian polegających na rezygnacji z obowiązku ujmowania danych dowodów osobistych (lub innych dokumentów stwierdzających tożsamość) finalnego nabywcy węglowego będącego osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej w oświadczeniach, o których mowa w art. 31a ust. 3c ustawy oraz listach przewidzianych w art. 31a ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy. Dotychczasowe regulacje, obowiązujące w tym zakresie od 1 stycznia 2019 r. budziły bowiem wiele wątpliwości pod kątem zgodności tego rozwiązania z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych (tzw. RODO) i niejednokrotnie napotykały sprzeciw ze strony samych nabywców węgla.

Niezależnie od powyższego, zrzeszeni w Izbie przedsiębiorcy pragną również wyrazić swoje uwagi dotyczące niektórych spośród planowanych zmian, dotyczących zasad stosowania zwolnienia wyrobów węglowych od akcyzy, które zostały przewidziane w przedmiotowym projekcie.

Wątpliwości i obawy wśród czołowych polskich producentów i sprzedawców wyrobów węglowych budzą w szczególności następujące kwestie:

- konieczność efektywnego opodatkowania wyrobów węglowych w przypadku odmowy przedstawienia dowodu tożsamości przez nabywcę;
- konieczność efektywnego opodatkowania wyrobów w przypadku jakichkolwiek uchybień w treści oświadczenia składanego przez nabywcę;
- konieczność efektywnego opodatkowania wyrobów w przypadku stwierdzenia różnic ilościowych;
- brak dostosowania nowych regulacji do dostaw wyrobów na podstawie umów ramowych;
- nieuwzględnienie w projektowanych przepisach możliwości sprzedaży wyrobów węglowych na odległość (przez Internet lub telefon).

Poniżej przedstawiono szczegółowe uwagi dotyczące poszczególnych kwestii wraz z postulowanymi modyfikacjami kierunku zmian legislacyjnych.

1. Konieczność efektywnego opodatkowania wyrobów węglowych w przypadku odmowy przedstawienia dokumentu, o którym mowa w art. 31a ust. 3g ustawy (art. 31a ust. 3h pkt 1 ustawy)

Przedstawiony projekt nowelizacji zakłada, że w przypadku odmowy okazania przez finalnego nabywcę węglowego, będącego osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, dokumentu pozwalającego na zweryfikowanie tożsamości, dostawca jest zobligowany do zastosowania stawki przewidzianej w art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Z punktu widzenia zrzeszonych w Izbie podmiotów zajmujących się wydobywaniem i sprzedażą wyrobów węglowych, wprowadzenie powyższej regulacji będzie stanowiło bardzo istotne skomplikowanie procesów związanych z realizacją dostaw węgla w zwolnieniu od akcyzy. W ramach prowadzonej działalności gospodarczej bardzo często bowiem dochodzi do przypadków, w których dostawcy nie mają bezpośredniego kontaktu z nabywcą wyrobów węglowych – dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy węgiel jest odbierany przez przewoźników posiadających stosowne pełnomocnictwa do reprezentacji nabywców. Obecnie w takich przypadkach tożsamość nabywcy jest weryfikowana przez przewoźnika w momencie odbierania pełnomocnictwa od nabywcy wyrobów węglowych – po wprowadzeniu art. 31a ust. 3h zastosowanie takiego rozwiązania będzie potencjalnie skutkowało koniecznością naliczenia akcyzy. To z kolei będzie oznaczało, że znaczna część osób fizycznych nabywających wyroby węglowe np. na potrzeby prowadzonych gospodarstw domowych nie będzie mogła efektywnie skorzystać ze zwolnienia przysługującego im na podstawie art. 31a ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym. Skutki takiej regulacji mogą odczuć zwłaszcza osoby starsze lub których stan zdrowia nie pozwala osobiście zakupić wyroby węglowe i polecają przewoźnikowi działanie w ich imieniu.

Na uwagę zasługuje fakt, iż na moment otrzymania płatności i wystawienia faktury dokumentującej daną transakcję dostawca niejednokrotnie nie jest w stanie przewidzieć, czy: (i) wyroby węglowe zostaną odebrane w miejscu docelowym przez nabywcę czy osobę działającą w jego imieniu (np. domownika) oraz (ii) czy nabywca (osoba działająca w jego imieniu) odmówi okazania dokumentu tożsamości. W konsekwencji, zdaniem Izby, w praktyce bardzo często będą miały miejsce sytuacje, w których dostawcy będą zobligowani do wystawienia faktury korygującej zwiększającej cenę dostarczonych wyrobów węglowych o akcyzę od nich należną. To z kolei będzie skutkowało nie tylko koniecznością zapłaty akcyzy przez dostawcę, lecz również zwiększeniem kwoty należnego podatku od towarów i usług.

Zdaniem Izby w praktyce znacznie utrudnione może być wyegzekwowanie kwoty dodatkowej należności od poszczególnych osób fizycznych nabywających wyroby węglowe – zwłaszcza w przypadku gdy transport wyrobów węglowych jest organizowany przez dostawcę lub przewoźnika działającego w jego imieniu. Bardzo prawdopodobne jest bowiem, że nabywca odmówi uiszczenia dodatkowej należności w momencie odbioru wyrobów węglowych – w takim przypadku dostawcy pozostaną dwie możliwości: (i) odmowa wydania wyrobów węglowych, co będzie rodziło po jego stronie dodatkowe koszty związane z koniecznością ponownego przemieszczenia węgla albo (ii) samodzielne pokrycie kosztów akcyzy od sprzedanych wyrobów węglowych. Z punktu widzenia aktualnej sytuacji finansowej polskiej branży węglowej oba te rozwiązania nie są możliwe do zaakceptowania.

Niezależnie od powyższego po stronie przedsiębiorców pojawiają się wątpliwości, w jaki sposób organy zamierzają / będą w stanie weryfikować, czy nabywca w przypadku danej transakcji odmówił okazania dokumentu tożsamości dostawcy. Mając na uwadze, że czynność weryfikacji dowodu tożsamości, w świetle przedstawionego projektu nowelizacji, nie musi być w żaden sposób dokumentowana, w praktyce mogą pojawić się trudności w udowodnieniu w trakcie ewentualnej kontroli, że w danym przypadku dostawca nie miał podstawy, by zastosować regulację przewidzianą w art. 31a ust. 3h pkt 1 ustawy. Dlatego też z punktu widzenia ochrony własnych interesów dostawcy będą zmuszeni do wprowadzenia dodatkowych procedur mających na celu potwierdzenie przeprowadzenia weryfikacji tożsamości nabywcy.

W świetle powyższego, w ocenie zrzeszonych w Izbie podmiotów, należałoby rozważyć możliwość rezygnacji z wprowadzenia komentowanej regulacji. Tym bardziej, że z punktu widzenia ochrony interesów Skarbu Państwa brak jest jakichkolwiek przesłanek, by po stronie dostawcy powstawał obowiązek zapłaty akcyzy od dostarczanych wyrobów węglowych, w przypadku gdy zarówno organ jak i nabywca nie kwestionują, że dostawa została zrealizowana na rzecz danego podmiotu.

2. Konieczność efektywnego opodatkowania wyrobów węglowych w przypadku stwierdzenia, że dane zawarte w oświadczeniu są niekompletne lub nieczytelne (art. 31a ust. 3h pkt 2 ustawy)

Projektowana nowelizacja zakłada obowiązek zastosowania przez dostawcę pozytywnej stawki akcyzy m.in. w przypadku gdy dane zawarte w oświadczeniu nabywcy są niekompletne lub nieczytelne.

Jakkolwiek wprowadzenie tego rodzaju sankcji może w niektórych przypadkach skłonić nabywców do bardziej skrupulatnego wypełniania oświadczeń o przeznaczeniu wyrobów węglowych, regulacja przewidziana w projektowanym art. 31a ust. 3h pkt 2, zdaniem Izby jest zbyt daleko idąca. Należy bowiem zauważyć, iż komentowany przepis wprowadza obowiązek naliczenia akcyzy – niezależnie od tego, jakich danych dotyczy stwierdzone uchybienie.

Powyższe oznacza, że dostawca będzie zobligowany do naliczenia akcyzy np. w przypadku gdy na oświadczeniu złożonym przez nabywcę data lub miejsce złożenia oświadczenia jest nieczytelna lub niekompletna. Tymczasem dane te w żaden sposób nie wpływają na możliwość identyfikacji kontrahenta czy weryfikację przeznaczenia wyrobów węglowych do celów uprawniających do zastosowania zwolnienia od akcyzy. Z punktu widzenia systemu opodatkowania wyrobów węglowych akcyzą (oraz ochrony interesów Skarbu Państwa) nie ma zatem jakichkolwiek przesłanek przemawiających za koniecznością naliczania podatku akcyzowego.

Ponadto takie brzmienie przepisu może budzić szereg wątpliwości interpretacyjnych i prowadzić do dość absurdalnych wniosków. Przykładowo brak podania roku lub omyłkowe podanie roku ubiegłego (co dość często zdarza się na przełomie lat kalendarzowych) na gruncie literalnego brzmienia projektowanego przepisu może skutkować utratą prawa do zastosowania zwolnienia.

W ocenie zrzeszonych w Izbie podmiotów nakładanie sankcji w postaci obowiązku zapłaty akcyzy od wyrobów węglowych w przypadku nieistotnych braków w treści oświadczenia złożonego przez nabywcę byłoby zbyt rygorystyczne. W związku z tym Izba pragnie zwrócić się z prośbą o modyfikację komentowanego przepisu i ograniczenie zakresu zastosowania wspomnianej sankcji wyłącznie do przypadków, w których uchybienia w treści złożonego oświadczenia uniemożliwiają identyfikację nabywcy wyrobów węglowych. Tylko bowiem w tych wypadkach po stronie Skarbu Państwa może zachodzić jakiegokolwiek ryzyko nadużyć w podatku akcyzowym – w przypadku zaś uchybień mniejszej wagi (np. co do daty złożenia oświadczenia) ryzyka takiego nie ma. Nie ma zatem też uzasadnienia dla wprowadzania obowiązku zapłaty akcyzy.

3. Konieczność efektywnego opodatkowania wyrobów węglowych w przypadku gdy ilość nabywanych wyrobów jest inna niż wskazana w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 (art. 31a ust. 3h pkt 3 ustawy)

Sankcja w postaci obowiązku zastosowania stawki akcyzy przewidzianej w art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy, zgodnie z art. 31a ust. 3h pkt 3 ma znaleźć zastosowanie również w przypadku gdy ilość nabywanych wyrobów węglowych jest inna niż wskazana w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 ustawy. Przy czym projektowane brzmienie przepisu nie wprowadza jakichkolwiek wyjątków, które pozwalałyby na uniknięcie negatywnych konsekwencji, np. w przypadku gdy różnice ilościowe mieszczą się w granicach dopuszczalnych ubytków wyrobów węglowych.

Opisane powyżej rozwiązanie całkowicie pomija fakt, iż w przypadku wyrobów węglowych do powstawania różnic ilościowych dochodzi w znacznie większym stopniu niż w przypadku innych wyrobów akcyzowych. Wynika to m.in. z właściwości samych wyrobów węglowych oraz ich sposobu przemieszczania i załadunku (nie ma możliwości wyładowania całości węgla z naczepy, pewna ilość węgla jest też zwiewana / usypuje się z naczepy). Ponadto różnice ilościowe pomiędzy wartością wskazaną w oświadczeniu a ilością rzeczywiście dostarczoną nabywcy mogą być również skutkiem dopuszczalnego błędu pomiaru stosowanych urządzeń (wag itp.).

Mając na uwadze powyższe, należy zatem zauważyć, że wprowadzenie art. 31a ust. 3h pkt 3 ustawy w brzmieniu przedstawionym w projekcie skutkowałoby niemalże automatyczną koniecznością zapłaty akcyzy w przypadku praktycznie wszystkich dostaw wyrobów węglowych. To z kolei oznaczałoby niemalże całkowity brak możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy – tym samym art. 31a ust. 1 ustawy w odniesieniu do dostaw wyrobów węglowych na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej stałby się w sumie przepisem martwym. To z kolei może prowadzić do zwiększenia udziału w rynku tzw. szarej strefy – co zresztą, zdaniem niektórych przedsiębiorców, można

było zauważyć już po wejściu w życie regulacji nakazującej zbieranie danych dokumentów tożsamości.

W tym miejscu warto również zwrócić uwagę na fakt, że różnice pomiędzy wartością wskazaną w oświadczeniu a rzeczywiście dostarczoną ilością wyrobów węglowych wynikają również z tego, że na moment składania oświadczenia niejednokrotnie nie jest możliwe precyzyjne określenie ilości, która zostanie załadowana na dany środek transportu. Ilość ta może zostać finalnie określona dopiero po załadunku wyrobów węglowych – tymczasem oświadczenie bardzo często jest składane wcześniej, np. na moment złożenia zamówienia (w tym bowiem momencie ustalana jest finalna cena sprzedawanych wyrobów węglowych). Dlatego też w praktyce zazwyczaj oświadczenie wskazuje maksymalną ilość wyrobów węglowych, która może zostać dostarczona w ramach danej transakcji. Podejście to jest obecnie również szeroko akceptowane przez organy podatkowe i potwierdzone w drodze indywidualnych interpretacji prawa podatkowego. Tym samym wprowadzenie regulacji, która będzie wprowadzała obowiązek naliczenia akcyzy w każdym przypadku gdy ilość wyrobów węglowych dostarczonych nabywcy różni się od wartości wskazanej w oświadczeniu, stoi w całkowitej sprzeczności z obecnym podejściem organów oraz praktyką gospodarczą. W związku z tym zmiana ta będzie skutkowałą koniecznością daleko idących modyfikacji w obrocie wyrobami węglowymi. Jednocześnie wysoce prawdopodobnym jest, że modyfikacje te i tak nie pozwolą na zastosowanie zwolnienia od akcyzy – z uwagi na wskazany powyżej dopuszczalny błąd pomiaru nawet jeśli oświadczenie zostanie złożone po finalnym określeniu ilości dostarczanych wyrobów węglowych ponowne przeważenie tych wyrobów może skutkować uzyskaniem odmiennej wartości.

W świetle powyższego zdaniem Izby należałoby rozważyć modyfikację zapisu wprowadzanego ust. 3h – np. poprzez rezygnację z nakładania sankcji w przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy ilością dostarczoną nabywcy a wartością wskazaną na oświadczeniu (tak długo, jak długo złożone oświadczenie obejmuje ilość dostarczoną nabywcy – tj. nie dostarczono więcej wyrobów niż wynikałoby to ze złożonego oświadczenia).

4. Brak dostosowania nowych regulacji do dostaw wyrobów węglowych na podstawie umów ramowych

Zapisy przewidziane w projektowanym art. 31a ust. 3h wprowadzają obowiązek naliczenia akcyzy m.in. w przypadku nieokazania dowodu tożsamości przez nabywcę wyrobów węglowych (pkt 1) oraz w przypadku rozbieżności pomiędzy ilością wyrobów rzeczywiście dostarczonych nabywcy a wartością wskazaną w oświadczeniu (pkt 3). W ocenie Izby, przedstawiona propozycja całkowicie pomija fakt, że oświadczenia finalnych nabywców węglowych mogą być składane w umowach ramowych. W takim przypadku składane oświadczenie odnosi się do całej ilości wyrobów węglowych wskazanej w tej umowie – niezależnie od ilości dostaw realizowanych na rzecz danego kontrahenta (możliwe jest np. zawarcie umowy ramowej obejmującej dostawę 100 ton węgla i złożone w umowie oświadczenie obejmuje zarówno przypadki, w których cała ilość jest dostarczana w ramach jednej dostawy jak i przypadki, w których dochodzi do 10 dostaw po 10 ton każda). W konsekwencji niemal w każdym przypadku ilość wyrobów węglowych dostarczonych w ramach pojedynczej transakcji będzie inna niż ilość wskazywana w oświadczeniu złożonym w umowie – bowiem sens rozwiązania przewidzianego w art. 31a ust. 3e ustawy polega na umożliwieniu złożenia jednego, zbiorczego oświadczenia dla wielu dostaw (naturalną konsekwencją jest więc, że ilość wynikająca z oświadczenia będzie inna niż ilość dostarczona w ramach danej transakcji).

Co więcej, w przypadku dostaw realizowanych na podstawie umów ramowych, bardzo często nie ma potrzeby każdorazowej weryfikacji tożsamości nabywcy, ponieważ dane te zostały zweryfikowane na etapie zawierania współpracy (podpisania umowy ramowej). Jednocześnie przepisy ustawy o podatku akcyzowym w żadnym miejscu nie nakazują, by w takich przypadkach dostawca każdorazowo weryfikował tożsamość dobrze znanego mu nabywcy. W konsekwencji nie ma jakichkolwiek podstaw do nakładania sankcji w postaci konieczności naliczenia akcyzy w każdym przypadku, gdy nabywca nie okazuje dokumentu tożsamości w trakcie realizacji poszczególnych dostaw.

Mając na uwadze powyższe, Izba pragnie zwrócić się z prośbą o rozważenie modyfikacji projektowanego zapisu art. 31a ust. 3h ustawy w celu dostosowania brzmienia tego przepisu do przewidzianej w art. 31a ust. 3e możliwości składania oświadczeń w umowach ramowych. Brak stosownej modyfikacji w tym zakresie będzie bowiem oznaczał realne wyłączenie możliwości stosowania art. 31a ust. 3e ustawy o podatku akcyzowym, co z kolei stałoby w całkowitej sprzeczności z zasadą racjonalności ustawodawcy oraz wiązałoby się z istotnym wzrostem obowiązków formalnych zarówno po stronie nabywców jak i dostawców wyrobów węglowych.

5. Nieuwzględnienie w projektowanych przepisach możliwości sprzedaży wyrobów węglowych na odległość (przez Internet lub telefon)

Zarówno obecnie obowiązujące regulacje jak i planowane zmiany ustawy o podatku akcyzowym całkowicie pomijają fakt, że obecnie węgiel jest sprzedawany nie tylko drogą tradycyjną, lecz również na odległość, np. za pośrednictwem sklepów internetowych. Aktualne przepisy (podobnie jak i nowelizacja) tworzone były wyłącznie z myślą o tradycyjnej dostawie wyrobów węglowych, w przypadku której dostawca ma możliwość bezpośredniego kontaktu z nabywcą. W konsekwencji regulacje te całkowicie pomijają fakt, iż część sprzedaży wyrobów węglowych (zwłaszcza na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej) „przeniosła” się do Internetu. Dlatego też nie są one dostosowane do specyfiki tego segmentu obrotu wyrobami węglowymi – w szczególności do ograniczonego bezpośredniego kontaktu pomiędzy dostawcą a nabywcą wyrobów węglowych oraz elektronicznego obiegu informacji i dokumentów.

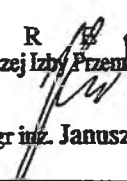
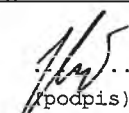
Dla przykładu Izba pragnie wskazać obowiązek odbierania oświadczeń zawierających podpis nabywcy wyrobów węglowych. Obecnie obowiązujące regulacje nie wprowadzają możliwości złożenia tego podpisu drogą elektroniczną, zaś organy podatkowe co do zasady stoją na stanowisku, że w przypadku oświadczenia elektronicznego nabywca musi dysponować kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Tymczasem osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, zazwyczaj takim podpisem nie dysponują.

Z punktu widzenia przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie sprzedaży wyrobów węglowych przez Internet, celowym byłoby zatem uregulowanie ww. kwestii i wprowadzenie alternatywnych metod złożenia oświadczenia o przeznaczeniu wyrobów węglowych do celów objętych zwolnieniem od akcyzy. Szczególnie pożądanym byłoby umożliwienie złożenia takiego oświadczenia poprzez kliknięcie odpowiedniego pola przez zarejestrowanego (i zweryfikowanego) użytkownika.

W kontekście już i tak utrudnionej realizacji dostaw wyrobów węglowych sprzedawanych przez Internet, głębokie zaniepokojenie wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w tym zakresie wzbudziło planowane wprowadzenie art. 31a ust. 3h ustawy. Z brzmienia przedstawionego projektu można bowiem wywnioskować, że dostawca powinien każdorazowo weryfikować tożsamość nabywcy wyrobów węglowych, pod rygorem utraty prawa do zastosowania zwolnienia od akcyzy. Taki obowiązek w przypadku sprzedaży internetowej, zdaniem Izby, będzie bardzo trudny (o ile nie niemożliwy) do zrealizowania – weryfikacja tożsamości nabywcy ma bowiem zazwyczaj miejsce wyłącznie na etapie rejestracji klienta na platformie internetowej; zaś węgiel często jest przekazywany przez kurierów nie samemu nabywcy, lecz osobie przez niego upoważnionej (np. domownikowi lub sąsiadowi).

Tym samym wprowadzenie regulacji, która nakazywałaby naliczanie podatku akcyzowego w każdym przypadku gdy nabywca nie okaże dowodu tożsamości, w praktyce oznaczałoby brak możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy w odniesieniu niemal do całości sprzedaży wyrobów węglowych realizowanej na odległość. To z kolei miałyby negatywny wpływ na konkurencyjność oferty przedsiębiorstw zajmujących się realizacją tego rodzaju dostaw.

W związku z powyższym, zdaniem Izby, konieczne jest rozważenie: (i) modyfikacji proponowanych zapisów w celu umożliwienia dalszego prowadzenia sprzedaży wyrobów węglowych przez Internet oraz (ii) wprowadzenia stosownych rozwiązań uwzględniających specyfikę tego segmentu rynku wyrobów węglowych.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Janusz Olszanowski	23 września 2019 r.	P R Z E S Gómiczej Izby Przemysłowo-Handlowej  mgr inż. Janusz Olszowski
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		 (podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.



Wpł. 2019 -09- 24

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw		Dep. <u>PA</u> zał. <u>1+kop</u>
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/Imię i nazwisko** Imperial Tobacco Polska S.A.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail: Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne/ grazyna.sokolowska@pl.imptob.com		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Grażyna Sokołowska - Członek Zarządu	[REDAKTED]
2	Anna Kaczkowska - Donaj - Członek Zarządu	[REDAKTED]
3		
4		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W imieniu Imperial Tobacco Polska S.A. zgłaszamy zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer z wykazu prac legislacyjnych Rządowego Centrum Legislacyjnego: UD557).</p> <p>Przedmiotem ochrony jest interes Imperial Tobacco Polska S.A., który jest częścią międzynarodowego koncernu Imperial Brands z siedzibą w Bristolu. Jako jeden z największych producentów tytoniowych w kraju zaliczamy się do grona dużych przedsiębiorstw oraz pracodawców, zatem proponowane zapisy ustawy będą miały istotny wpływ na naszą działalność biznesową w Polsce.</p> <p><u>Pragniemy przedstawić poniżej stanowisko i poruszyć zagadnienia, która są kluczowe dla funkcjonowania naszej spółki w Polsce:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Wątpliwości budzą zaproponowane w ustawie zmiany dotyczące ewidencji, które mają być prowadzone w formie elektronicznej (art. 138p ust. 1) już od stycznia 2020 roku! <p>W naszej ocenie czas, jaki pozostał na wprowadzenie tych zmian jest absolutnie niewystarczający. Tak poważna zmiana w prowadzeniu ewidencji - zwłaszcza w dużych oraz skomplikowanych przedsiębiorstwach jak Imperial Tobacco Polska S.A. - wymaga od przedsiębiorców odpowiedniego przygotowania pod kątem</p>		

Informatycznym, jak i angażuje ogromne siły pracowników. Należy również wspomnieć o kosztach oraz dodatkowych nakładach finansowych przedsiębiorców, jakie trzeba przeznaczyć na wdrożenie - w tak krótkim czasie - tak poważnej zmiany organizacyjnej w zakresie prowadzenia ewidencji.

Proponowana zmiana jest niespodziewanym utrudnieniem dla przedsiębiorców oraz znacznie wpłynie na codzienne funkcjonowanie całej spółki oraz powiązanych dostawców czy partnerów biznesowych. Ponadto, takie działanie ze strony Instytucji publicznych jest niezgodne z przyjętymi założeniami Konstytucji Biznesu, która postuluje, aby wszelkie zmiany wprowadzane w prawie dawały przedsiębiorcom odpowiedni przewidywalny czas na przygotowanie oraz nie zakłócały działalności biznesowej.

W związku z powyższym, jako Imperial Tobacco Polska S.A., **wnosimy o wprowadzenie minimum sześciu miesięcy okresu przejściowego na wdrożenie w pełni ewidencji w formie elektronicznej.** Ewidencje elektroniczne obowiązywałyby wówczas od 1 lipca 2020 roku, dając racjonalny czas przedsiębiorcom na pełne dostosowanie się do obowiązujących przepisów prawnych.

2. Pragniemy również podnieść jedną kwestię, która wywołuje nasze obawy. To wspomniane w projekcie ustawy zmiany w *ustawie o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów*. **Proponowane zmiany dotyczą uchylecia art. 3 ust. 6 powyższej ustawy.** Dzięki tej proponowanej zmianie możliwe będzie określenie zwolnień od części albo całości obowiązków przewidzianych w ustawie w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych

Pozwalamy sobie zgłosić zastrzeżenie jako Imperial Tobacco Polska S.A., co do propozycji rozwiązania, aby kwestia „zwolnień” w ramach skomplikowanego oraz wymagającego tzw. systemu SENT była regulowana w akcie niższej rangi, jakim jest rozporządzenie, nie zaś w ustawie.

W pełni zdajemy sobie sprawę z intencji wnioskodawcy co do uelastycznienia systemu, niemniej jednak z punktu widzenia przedsiębiorcy, stabilności prawa oraz przewidywalności działania władz publicznych, jak i prowadzenia biznesu w Polsce, uważamy iż obecne rozwiązania są odpowiednie, wystarczające i kwestie dotyczące systemu SENT powinny być regulowane w ustawie, a nie w rozporządzeniu.

Ponadto, uważamy, że **nie jest zasadne dodatkowe obejmowanie systemem SENT przepływów już funkcjonujących w systemie NCTS lub EMCS.** Jest to dublowanie obowiązków oraz nakładanie dodatkowych oraz nieuzasadnionych biznesowo obciążeń administracyjno-organizacyjnych na przedsiębiorców.

W związku z powyższym jako Imperial Tobacco Polska S.A. **stanowczo apelujemy o pozostawienie przepisu w ich obecnym brzmieniu oraz utrzymanie art. 3 ust. 6 w ustawie o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów.**

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie naszego stanowiska w toku dalszych prac legislacyjnych.

Równocześnie wyrażamy zainteresowanie dalszymi pracami nad tym projektem.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Aktualny odpis z KRS	
2		
3		
4		
5		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko		Data
Grażyna Sokołowska		23. 08. 2018
Anna Kaczkowska - Donaj		23. 08. 2018
		Członek Zarządu Podpis <i>Grażyna Sokołowska</i> Dyrektor Finansowy Polska Członek Zarządu Podpis <i>A. Donaj</i> Anna Kaczkowska-Donaj
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		(podpis)
<i>A. Donaj</i>		<i>G. Sokołowska</i>

*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005, r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22-08- 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr 181, poz.1080) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnią się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC

Wpł. 2019-09-24

Dep. PA zat. 1+600



RPW/118970/2019 P
Data: 2019-09-24

Załącznik
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia 22 sierpnia 2011 r.

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
Projekt z dnia 12 września 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 557)		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** <p style="text-align: center;">JTI POLSKA SP. Z O.O.</p>		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** <p style="text-align: center;">STARY GOSTKÓW 42, 99-220 WARTKOWICE</p>		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail <p style="text-align: center;">andrzej.lewandowski@jti.com</p>		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Andrzej Lewandowski	[REDACTED]
2	PRZEMYSŁAW FILIPOWICZ	[REDACTED]
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W imieniu JTI Polska Sp. z o.o. (dalej: Spółka), producenta i dystrybutora wyrobów tytoniowych z siedzibą w Starym Gostkowie, należącego do Grupy Japan Tobacco International, niniejszym zgłaszamy zainteresowanie pracami nad Projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (dalej: Projekt), opublikowanego przez Rządowe Centrum Legislacji dnia 17 września 2019 r.</p> <p>Zmiany w ustawie o podatku akcyzowym</p> <p>Spółka w pełni popiera wszelkie działania zmierzające do dalszego uszczelniania rynku wyrobów tytoniowych, konsekwentną walkę z nieuczciwymi podmiotami trudniącymi się nieopodatkowanym obrotem towarami akcyzowymi, jak również stałe zwiększanie ochrony legalnej, krajowej produkcji i</p>		

AP

AS

legalnego handlu wyrobami tytoniowymi.

W tym kontekście pozytywnie należy ocenić propozycję wprowadzenia opodatkowania suszu tytoniowego w przypadku jego nabycia lub posiadania przez rolnika, który nie jest wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego, w przypadku ujawnienia nielegalnej plantacji tytoniu oraz rozszerzenie ciężącego na pośredniczących podmiotach tytoniowych i podmiotach reprezentujących przedsiębiorcę zagranicznego obowiązku informacyjnego o nowe dane, które przekazywane będą Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Wsparcia Rolnictwa.

Popieramy także propozycję rozszerzenia warunków uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie podatku akcyzowego oraz wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych.

W przypadku wprowadzenia obowiązku prowadzenia ewidencji wyrobów akcyzowych w formie elektronicznej postulujemy o zrównanie terminu nałożenia tego obowiązku na duże podmioty z terminem nałożonym na małych i średnich przedsiębiorców, tj. od 1 stycznia 2021 r. W ocenie Spółki różnice w terminach nałożenia tych obowiązków na poszczególne podmioty są nieuzasadnione. Należy jednocześnie zauważyć, że projektowana zmiana będzie wymagała od przedsiębiorców zweryfikowania wszystkich funkcjonujących obecnie ewidencji i stworzenia nowych systemów elektronicznych. W przypadku dużych podmiotów, takich jak JTI Polska, które posiadają w Polsce kilka zakładów produkcyjnych, oznacza to zaangażowanie w proces wielu działów i osób. Należy zatem uznać, że konieczność dostosowania się do nowych przepisów do 1 stycznia 2020 r. przez duże podmioty będzie niezwykle trudna do spełnienia.

Zmiany w ustawie Kodeks karny skarbowy

Spółka popiera zaproponowane zmiany w Kodeksie karnym skarbowym, mające na celu wzmocnienie funkcji zapobiegawczej poprzez podwyższenie, za określone przestępstwa skarbowe dotyczące wyrobów akcyzowych, górnej granicy zagrożenia sankcją w postaci kary pozbawienia wolności.

Z satysfakcją przyjmujemy również wielokrotnie zgłaszaną przez branżę tytoniową propozycję zawartą w art. 31 § 6, polegającą na dodaniu w tym przepisie suszu tytoniowego oraz urządzeń i maszyn do produkcji wyrobów tytoniowych podlegających obowiązkowi zniszczenia w przypadku orzeczenia ich zniszczenia.

Zmiany w ustawie o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów

W ocenie Spółki propozycję zawartą w art. 10 Projektu, który uchyla ust. 6 w art. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów, należy uznać za niekorzystną i nadmiernie obciążającą legalnie działających przedsiębiorców.

Na mocy aktualnych przepisów, systemowi monitorowania przewozu i obrotu nie podlega przewóz m.in. towarów objętych procedurą celną tranzytu, czy też przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy, ponieważ są one zgłaszane w ramach systemu EMCS/NCTS. Uchylenie art. 3 ust. 6 Ustawy spowoduje konieczność podwójnego zgłaszania towarów w dwóch systemach równocześnie, co w ocenie Spółki nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Systemy EMCS/NCTS stanowią wystarczające potwierdzenie rejestracji przemieszczenia towarów i od lat z powodzeniem służą monitorowaniu przemieszczeń towarów. Celem tych systemów było pełne zautomatyzowanie obsługi procedur, tak aby dane związane z przemieszczeniami były przechowywane, przekazywane i przetwarzane w ramach jednego systemu. Każde przemieszczenie wyrobu, czy to w systemie EMCS czy NCTS ma swój unikalny numer i w ramach przemieszczania jest łatwo identyfikowane przez urzędy państw członkowskich.

W ocenie Spółki dublowanie obowiązków, które są już wykonywane przez przedsiębiorców w ramach innych systemów, będzie dodatkowym obciążeniem administracyjnym, wymagającym zaangażowania w proces dodatkowych zasobów ludzkich i finansowych zarówno po stronie przedsiębiorcy, dostawcy, jak i przewoźnika, co też wpływa na spowolnienie procesów w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.



Wydaje się zatem, że projektowana zmiana będzie złamaniem zasady proporcjonalności określonej w Konstytucji Biznesu, zgodnie z którą nie można nakładać na przedsiębiorcę nieuzasadnionych obciążeń regulacyjnych. Także Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wskazuje, iż powinno zapobiegać się zakładaniu nieuzasadnionych zobowiązań na przedsiębiorców. Wymienia ona także konieczność dążenia do poprawy otoczenia prawnego, w którym funkcjonują przedsiębiorcy.

W związku z tym Spółka wnioskuję o usunięcie propozycji zawartej w art. 10 projektowanej Ustawy.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis aktualny z KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
 zgłoszenia dokonanego dnia
 (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Andrzej Lewandowski	23.09.2019 r.	Andrzej Lewandowski Członek Zarządu
		Przemysław Filipowicz Członek Zarządu

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZWIAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia
 (podpis)

Przemysław Filipowicz
Członek Zarządu

Andrzej Lewandowski
Członek Zarządu

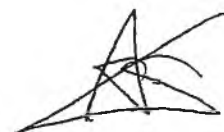
* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
 ** Niepotrzebne skreślić.

- Pouczenie:**
- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
 - Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz

w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC





**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer z wykazu: UD 557)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Lompy 14, 40-955 Katowice		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Lompy 14, 40-955 Katowice adres e-mail: lukasz.horbacz@polski-wegiel.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Łukasz Horbacz	[REDAKTOWANE]
2	Łukasz Janiga	[REDAKTOWANE]
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W związku z projektem nowelizacji ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (dalej: „u.p.a.”), przedstawionym do konsultacji społecznych 17 września b.r., Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla przedkłada swoje stanowisko odnośnie do planowanych zmian dotyczących obrotu wyrobami węglowymi.</p> <p>Niezależnie od naszych wątpliwości dotyczących ustawy nowelizującej, o czym mowa niżej, pragniemy przedstawić poparcie dla regulacji stanowiącej wyraz zasady zawartej w przepisach dotyczących ochrony danych osobowych (tzw. RODO) tj. tzw. zasady minimalizacji danych. Projektowane zmiany, zgodnie z którymi nie będzie już konieczne ujawnianie numeru dowodu osobistego lub nazwy i numeru innego dokumentu stwierdzającego tożsamość finalnego nabywcy węglowego w oświadczeniach oraz listach przewidzianych przez u.p.a., w pełni odpowiadają przepisom unijnym, jak i stanowią odpowiedź na wątpliwości i niechęć nabywców do ujawniania tego typu wrażliwych danych osobowych.</p> <p>Niektóre z projektowanych regulacji dotyczących zwolnienia wyrobów węglowych od podatku akcyzowego budzą jednak poważne wątpliwości, dlatego pragniemy przedstawić nasze zastrzeżenia do poszczególnych przepisów oraz wskazać na postulowany przez nas sposób modyfikacji rozwiązań przewidzianych przez ustawę nowelizującą.</p>		
I. UWAGI W ZAKRESIE PROJEKTOWANEGO ART. 31A UST. 3H		
W pierwszej kolejności zwrócić uwagę należy na przypadki, w których konieczne ma być zastosowanie efektywnego opodatkowania wyrobów węglowych, zawarte w projektowanym art. 31a ust. 3h, a są to sytuacje:		

1. **odmowy przedstawienia dokumentu, o którym mowa w art. 31a ust. 3g u.p.a. (art. 31a ust. 3h pkt 1 u.p.a.)**
2. **stwierdzenia, że dane zawarte w oświadczeniu są niekompletne lub nieczytelne (art. 31a ust. 3h pkt 2 u.p.a.)**
3. **gdy ilość nabywanych wyrobów jest inna niż wskazana w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 (art. 31a ust. 3h pkt 3 u.p.a.)**

Ad.1. Odmowa przedstawienia dokumentu

Projektowany przepis przewiduje sytuację, w której osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej, będąca finalnym nabywcą, odmawiając okazania sprzedawcy dokumentu potwierdzającego tożsamość, będzie sankcjonowana w postaci zastosowania wobec niej ustawowej stawki podatku akcyzowego.

Powyzsza regulacja rodzić będzie poważne problemy ze względu na fakt, iż w praktyce, w przypadku kolejnych transakcji dokonywanych u tego samego sprzedawcy, wymagane będzie **każdorazowe potwierdzenie tożsamości nabywcy**. Stali klienci, których dokument potwierdzający tożsamość, według dotychczasowej regulacji, nie musiał być przez sprzedawców za każdym razem sprawdzany, zobowiązani będą do odbioru towaru jedynie osobiście i to za okazaniem tegoż dokumentu. Wykluczona natomiast będzie możliwość zwolnienia podatku akcyzowego przy powszechnie stosowanej praktyce odbioru węgla przez przewoźników do tego umocowanych na podstawie przedłożonego dokumentu pełnomocnictwa, w którym to przypadku dostawca de facto nie ma bezpośredniego kontaktu z nabywcą.

Budzący jednak jeszcze większe wątpliwości jest wpływ nowelizacji na uregulowanie sprzedaży węgla przez Internet. Przy tego typu transakcjach to **na firmy kurierskie nałożony zostałby obowiązek weryfikacji dokumentów przy wydawaniu towarów, którego realizacja byłaby znacznie utrudniona, o ile nie niemożliwa, do zrealizowania**, a to z uwagi na fakt, iż w praktyce weryfikacja tożsamości nabywcy odbywa się tylko i wyłącznie na etapie rejestracji klienta na platformie internetowej, z kolei sam węgiel nierzadko odbierany jest nie przez samego nabywcę, a np. obecnego w danym czasie upoważnionego do jego odbioru domownika. Bezzasadnym byłoby w takiej sytuacji zobligowanie dostawcy do zastosowania efektywnego opodatkowania, a co więcej skutkowałoby to nadmiernym formalizmem i swoistym budowaniem barier w handlu internetowym, a ponadto miało negatywny wpływ na konkurencyjność w zakresie działalności przedsiębiorców realizujących sprzedaż jedynie na odległość – w praktyce bowiem przedsiębiorcy tacy pozbawieni byłiby w zasadzie w każdym przypadku możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy. Natomiast przerzucenie na nabywców kosztów poniesionej przez sprzedawców akcyzy w zasadzie nie będzie możliwe, a wszelkie tego typu działania będą rodzić zdecydowany opór klientów.

Narzucenie przez ustawodawcę jednej tylko, każdorazowo obligatoryjnej metody weryfikacji tożsamości w postaci okazania dokumentu niewątpliwie stanowi krok w tył i w żaden sposób nie wpisuje się w dynamiczny rozwój technologii cyfrowych, a stanowi jedynie utrudnienie dla branży logistycznej, hamując tym samym jej rozwój.

Kolejną negatywną konsekwencją omawianej regulacji jest fakt, iż w niektórych przypadkach, (m.in. przy sprzedaży na odległość) na moment fakturowania i płatności dostawca nie jest w stanie przewidzieć, czy nabywca przy odbiorze towaru przedłoży wymagany dokument tożsamości. Jeżeli takiego dowodu tożsamości nie przedłoży, dostawca zobligowany będzie do wystawienia faktury korygującej, która zwiększałaby cenę dostarczonego towaru o akcyzę. Kierowcy nie mają obecnie technicznych możliwości do wystawienia na miejscu takiego dokumentu. Najczęściej **ciężar akcyzy ponosiłby dostawca**, a jego przeniesienie na nabywcę byłoby znacznie utrudnione, jeśli nie niemożliwe – prawdopodobne jest bowiem, że nabywca odbierając towar odmówi zapłaty dodatkowej należności. W takim przypadku dostawca może albo samodzielnie pokryć koszty akcyzy albo odmówić wydania wyrobu węglowego nabywcy, co skutkować będzie obciążeniem go kosztami transportu węgla. Oba te warianty będą istotnie wpływać na ekonomikę prowadzonej działalności gospodarczej.

Co więcej, pojawiają się wątpliwości na gruncie dowodowym – w jaki sposób możliwe byłoby

przeprowadzenie przez organ kontrolny weryfikacji, czy w danej sytuacji faktycznej doszło do okazania dokumentu tożsamości przez nabywcę, skoro nie jest wymagane w żaden sposób udokumentowanie takiej czynności? Regulacja taka może w praktyce skutkować nadużyciami ze strony nabywców, przed którymi dostawcy musieliby się chronić wprowadzając stosowne mechanizmy transakcyjne, co rodzi dodatkowe utrudnienia dla przedsiębiorców.

Negatywne konsekwencje, jakie pociąga za sobą wprowadzenie projektowanego przepisu de facto wypaczają cel regulacji, jakim jest uszczelnienie rynku w zakresie obrotu wyrobami węglowymi. Dochodzić może bowiem do absurdalnych sytuacji, w których zarówno organ, jak i nabywca potwierdzają dostawę towaru, jednak z uwagi na fakt, że odbioru nie dokonał osobiście sam nabywca, naliczone zostanie obciążenie z tytułu podatku akcyzowego. Może to zwłaszcza godzić w osoby starsze lub mające problemy zdrowotne, które nie są w stanie osobiście zajmować się zakupem opału na własne potrzeby. Tym samym pragniemy zasugerować całkowite odejście od projektowanego przepisu oraz pozostanie przy dotychczasowej regulacji.

Ad. 2. Dane zawarte w oświadczeniu są niekompletne lub nieczytelne

Przedstawiony projekt nowelizacji przewiduje wprowadzenie obowiązku efektywnego opodatkowania także w przypadku, gdy dane zawarte w oświadczeniu złożonym przez nabywcę są niekompletne, nieczytelne lub nie zgadzają się z danymi wynikającymi z okazanego dokumentu.

Przed wszystkim przepis nie różnicuje w żaden sposób pomiędzy istotnością poszczególnych danych, których dotyczyć ma uchybienie. Oznacza to, że w przypadku **nawet drobnych i oczywistych omyłek** jak wskazanie ubiegłego roku zamiast obecnego, co w praktyce na przełomie lat kalendarzowych może zdarzać się dosyć często, nabywca może zostać pozbawiony możliwości skorzystania ze zwolnienia z podatku akcyzowego. Prawdopodobne jest także, że regulacja taka stanowić będzie swoistą zachętę dla organów podatkowych do poszukiwania nieistotnych błędów celem nałożenia na nabywcę towaru obowiązku zapłaty podatku akcyzowego, co nie daje się pogodzić z zasadą zaufania do organów podatkowych.

Wprawdzie komentowana zmiana może znajdować uzasadnienie w stosunku do danych mających wpływ na identyfikację nabywcy oraz transakcji, jednak w przypadku informacji takich jak miejsce czy data złożenia oświadczenia przewidzianego przez ustawę, które to dane są nierelevantne przy weryfikacji nabywcy albo przeznaczenia wyrobów węglowych do celów umożliwiających skorzystanie ze zwolnienia od podatku akcyzowego, naliczenie obciążenia z tytułu akcyzy byłoby całkowicie bezzasadne.

Ponadto zastrzeżenia budzi kwestia czytelności – pomijając już samą trudność w egzekwowaniu od klientów składania czytelnego podpisu, nowa regulacja może stać się źródłem kolejnych sporów pomiędzy dostawcą a nabywcą, a to ze względu na problem niewyraźnego charakteru pisma klientów, przez co konieczne byłoby wypełnianie oświadczeń drukowanymi literami albo drukowanie już uzupełnionego oświadczenia i następnie sporządzanie samego podpisu pod dokumentem przez nabywcę przy odbiorze.

Naszym zdaniem tak daleko idące sankcjonowanie podmiotów w sytuacji nieistotnych uchybień w treści oświadczenia nie daje się pogodzić z podstawowymi zasadami prawa podatkowego, jak i celem projektowanych instytucji. Tym samym pragniemy zaproponować rezygnację z wprowadzenia tego typu regulacji i zachowanie dotychczasowych przepisów.

Ad. 3. Ilość nabywanych wyrobów jest inna niż wskazana w oświadczeniu

Brak możliwości zastosowania zwolnienia znajdzie odzwierciedlenie także w przypadku, gdy ilość nabywanych wyrobów węglowych jest inna niż wskazana w oświadczeniu, przy czym projekt nowelizacji nie przewiduje żadnego rodzaju tolerancji dla ubytków lub nadwyżek wyrobów węglowych, który to margines błędu nie pozbawiałby nabywcy prawa do zakupu wyrobów węglowych zwolnionych od podatku akcyzowego.

Problemem proponowanej nowelizacji jest fakt, iż projektodawca całkowicie pominął kluczowy aspekt, jakim są właściwości wyrobów węglowych. Niewielkie różnice ilościowe, które mogą się pojawić, są zjawiskiem powszechnym i w pełni uzasadnionym – wziąć bowiem trzeba pod uwagę zarówno czynniki

takie jak dopuszczalny błąd urządzeń pomiarowych, jak i warunki atmosferyczne, przykładowo opady deszczu czy wysokie temperatury, które to okoliczności mają bezpośredni wpływ na zmiany wagowe wyrobu. Brak jakiegokolwiek tolerancji na nawet niewielkie różnice ilościowe wymusi na kopalniach i składach opału zaprzestanie stosowania zwolnień dla osób fizycznych. Bowiern oczekiwana przez autorów, wręcz chirurgiczna precyzja w odważaniu wyrobów, jest w rzeczywistości niemożliwa do realizacji.

Co więcej, różnice te wynikają także z konsekwencji niemożności dokładnego uprzedniego oszacowania ilości wyrobu, jaki zmieści się na danym środku transportu – wartość ta możliwa jest do wskazania dopiero po załadunku, czyli po tym, jak nierzadko złożone już zostało oświadczenie przy składaniu zamówienia. W praktyce zatem w oświadczeniu podaje się maksymalną ilość wyrobów węglowych, co, biorąc pod uwagę projektowane zmiany, stałoby z nimi w sprzeczności – pomimo faktu, iż praktyka taka była dotychczas powszechnie akceptowana przez organy podatkowe. Sankcjonowanie nabywcy w postaci pozbawienia go prawa do nabycia wyrobów w zwolnieniu od akcyzy w sytuacji, w której faktyczna ilość dostarczanego wyrobu byłaby mniejsza od ilości maksymalnej wskazanej w oświadczeniu, stanowiłoby oczywisty absurd.

Biorąc pod uwagę powyższe przykłady nasuwa się konkluzja, iż obowiązkiem zapłaty akcyzy objęta byłaby w praktyce każda dostawa wyrobów węglowych, co niewątpliwie skutkowałoby rozrostem tzw. szarej strefy. Tego typu konsekwencje całkowicie wypaczają sens przepisu, dlatego naszym zdaniem właściwym byłoby odejście od regulacji w tym kształcie na rzecz dotychczas obowiązującego uregulowania.

II. UWAGI DODATKOWE

Ponadto pragniemy wskazać na dwa dodatkowe negatywne aspekty wprowadzenia projektowanych przepisów, a to w kontekście następujących sytuacji.

1. Sprzedaż wyrobów węglowych na odległość

Ustawodawstwo zarówno obecnie obowiązujące, jak i projektowane, w żaden sposób nie odnosi się do tematyki sprzedaży węgla na odległość (zarówno poprzez sklepy internetowe jak i zamówienia telefoniczne). Z całą pewnością stwierdzić można, iż aktualne przepisy tworzone były jedynie na potrzeby tradycyjnej dostawy wyrobów węglowych, co dostrzec można nie tylko na gruncie wspomnianych wcześniej problemów wynikających z projektowanego art. 31a ust. 3h pkt 1 u.p.a., ale także pod postacią przykładowo niemożności złożenia oświadczenia przez nabywcę drogą elektroniczną (np. poprzez podanie odpowiednich informacji w formularzu zamówienia). Organy podatkowe opowiadają się za stanowiskiem, że w tego typu sytuacjach jedyną możliwością jest opatrzenie oświadczenia podpisem kwalifikowanym, którym to w praktyce osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, zazwyczaj nie dysponują. Konieczne jest zatem wprowadzenie regulacji, która przewidywałaby inne metody złożenia stosownego oświadczenia, przykładowo wykorzystując możliwości platform internetowych dla zarejestrowanych i zweryfikowanych użytkowników.

2. Dostawa wyrobów węglowych na podstawie umów ramowych

Projektowane regulacje skupiają się na aspektach weryfikacji tożsamości nabywcy poprzez przedłożenie przez niego stosownego dokumentu oraz kontroli ilości dostarczanych wyrobów z danymi wskazanymi w złożonym przez nabywcę oświadczeniu. Tego typu kształt przepisów może budzić poważne wątpliwości w kontekście stałej współpracy z danym nabywcą na bazie umowy ramowej.

Po pierwsze, w tym kontekście pojawia się pytanie, czy konieczna byłaby każdorazowa weryfikacja tożsamości nabywcy, czy też wystarczyłoby jednorazowe okazanie dokumentu przykładowo w momencie zawarcia umowy ramowej? Wymóg przedłożenia dokumentu tożsamości przy każdej z dostaw wypaczałoby całkowicie sens instytucji umowy ramowej, a już dalej idący skutek w postaci sankcji braku możliwości nabycia wyrobów w zwolnieniu od podatku byłby całkowicie nieuzasadniony.

W drugiej kolejności odpowiedzieć trzeba na pytanie, w jaki sposób określić, czy ilość wskazana w oświadczeniu złożonym w umowie ramowej jest zgodna z ilością dostarczoną w ramach danej transakcji. Jednym z celów zastosowania umowy ramowej, zgodnie z art. 31a ust. 3e u.p.a, jest objęcie jednym oświadczeniem wielu dostaw – z tego też płynie wniosek, iż praktycznie w każdym przypadku

ilość wyrobów dostarczonych w ramach jednej transakcji nie będzie równa tej wskazywanej w oświadczeniu składanym w umowie ramowej, co stoi w oczywistej sprzeczności z projektowanym przepisem.

Pragniemy zatem zasugerować wzięcie pod uwagę dostosowania projektowanych przepisów do możliwości, jakie w oparciu o aktualny stan prawny przewiduje dla umów ramowych ustawodawca, a tj. w szczególności sposobności złożenia oświadczenia w umowie ramowej i tym samym objęcia takim oświadczeniem więcej niż jednej dostawy.

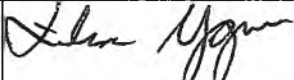
Tytułem zakończenia pragniemy wskazać, iż na skutek wprowadzenia projektowanych zmian wielu przedsiębiorców może stanąć przed dylematem, czy opłaca im się w ogóle utrzymywać sprzedaż zwolnioną z akcyzy. Zwiększone koszty jej obsługi, problemy związane z całą procedurą i dostosowanie się do przepisów narzucających nadmierny, wręcz niemożliwy do spełnienia, formalizm bezpośrednio przełożą się na wzrost cen węgla. Wyrażamy nadzieję, że ostatecznie przyjęte rozwiązania prawne w możliwie największym stopniu zostaną dostosowane do realiów tej niewątpliwie wymagającej branży oraz będą zmierzać do redukcji barier administracyjnych i fiskalnych.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis KRS Izby Sprzedawców Polskiego Węgla
2	Pełnomocnictwo do reprezentowania Izby Sprzedawców Polskiego Węgla udzielone Łukaszowi Janidze
3	
4	
5	
6	
7	
8	

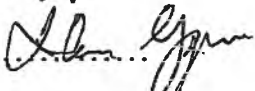
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Łukasz Janiga	23.09.2019	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia


(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego

formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM –ZGŁOSZENIE
ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw
(nr w wykazie: 557)

(tytuł projektu – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub
informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

RPM/119313/2019 P
Data: 2019-09-25



A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**	RWPD MINISTERSTWO FINANSÓW KANCELARIA GŁÓWNA
Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.	Wpł. 2019 09 25
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**	Dep. PA Zdt. A. Koj
Al. Jana Pawła II 196, 31-982 Kraków	
3. Adres do korespondencji i adres e-mail	
ul. Inflancka 4C; Gdanski Business Center D, 00-189 Warszawa, Adam.Siekierski@pmi.com;	

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

l.p.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Niewierko, Członek Zarządu	[REDACTED]
2	Piotr Pięściński, Prokurent	[REDACTED]
3	Adam Siekierski, Fiscal Manager	[REDACTED]
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM
INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o. zgłaszamy zainteresowanie naszej spółki nad pracami nad opublikowanym projektem w/w ustawy.

Z zadowoleniem przyjmujemy tę inicjatywę ustawodawczą, w szczególności dot. zwiększenia dolegliwości ekonomicznej sankcji dla sprawców przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych oraz obligatoryjnego niszczenia maszyn użytych do nielegalnej produkcji wyrobów tytoniowych i suszu tytoniowego, w przypadku orzeczenia ich przepadku.

Równolegle wnioskujemy o wzięcie pod uwagę naszych poniższych postulatów, które pozwolą w jeszcze lepszy sposób dostosować przepisy ustawy do sytuacji na rynku i osiągnąć zamierzone cele z jak najmniejszym obciążaniem legalnie działających przedsiębiorców:

1. Art. 1 pkt 4 lit b (dodanie 7d ust. 4) – okres ważności WIA

Zgodnie z projektowanym art. 7d ust. 4 Wiążąca Informacja Akcyzowa ważna jest przez okres 3 lat od dnia jej wydania. Wprowadzenie ograniczenia czasowego obowiązywania WIA uznać należy za zmianę niekorzystną z punktu widzenia podatników oraz powodującą nadmierne obciążenia administracyjne.

Wprowadzenie w 2015 r. WIA było jedną z ważniejszych zmian w podatku akcyzowym, mających na celu ułatwienie oraz wsparcie podatników w stosowaniu regulacji akcyzowych a także narzędziem ograniczającym istniejące obciążenia administracyjne.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy wprowadzenie terminu obowiązywania WIA służyć ma zwiększeniu nadzoru merytorycznego nad WIA. Argumentacja ta jest niezrozumiała. WIA jest decyzją administracyjną a tym samym podlega normalnej procedurze weryfikacji przez organy podatkowe. Organy podatkowe mają więc narzędzia do weryfikacji WIA (włącznie z trybami nadzwyczajnymi przewidzianymi w Ordynacji podatkowej). W sytuacji stwierdzenia przez organ podatkowy, iż WIA jest niezgodna z prawem organ podatkowy ma możliwość jej prawnej weryfikacji. Potwierdzeniem tej tezy jest fakt, iż zgodnie z art. 6 ustawy o podatku akcyzowym do postępowań w sprawach wynikających z przepisów niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej. Przepisy ustawy o podatku akcyzowym w żadnym miejscu nie wyłączają stosowania przepisów Ordynacji podatkowej w zakresie możliwości wzruszenia WIA, tym samym WIA podlega procedurom określonym w Ordynacji podatkowej (uchylenie, zmiana, stwierdzenie nieważności czy instancyjnej weryfikacji).

Wprowadzanie 3 letniego okresu ważności WIA doprowadzi do sytuacji, której automatycznie po tym okresie WIA będzie tracić ważność. Szczególnego znaczenia termin ten nabiera w kontekście ogólnych zasad przedawnienia zobowiązania podatkowego (zgodnie z art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej zobowiązanie podatkowe przedawnia się upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku). Proponowana zmiana może doprowadzić do sytuacji, iż w trakcie kontroli wszczętej po okresie obowiązywania WIA (3 lata) a przed upływem terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych (5 lat) podatnik nie będzie mógł się powoływać na uzyskaną wcześniej WIA.

Co więcej wprowadzenie instytucji wygaśnięcia WIA powodować będzie, iż nawet w sytuacji gdy rozstrzygnięcia zawarte w WIA będą nadal aktualne z punktu widzenia prawa, podatnik będzie musiał ponownie ubiegać się o decyzję oraz ponownie ponosić koszty uzyskania WIA.

2. Art. 1 pkt 4 lit b (7d ust. 5) - ciężar dowodu

Zgodnie z projektowanym art. 7d ust. 5 do celów stosowania WIA, podmiot na rzecz którego WIA została wydana jest zobowiązany udowodnić, że:

a) wyroby akcyzowe będące przedmiotem opodatkowania akcyzą, odpowiadają pod każdym względem klasyfikacji wyrobu akcyzowego określonej w WIA

b) wyroby akcyzowe będące przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą odpowiadają pod każdym względem rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA.

Projektowany przepis przerzuca więc ciężar dowodu na posiadacza WIA. Warto w tym miejscu wskazać, iż ordynacja podatkowa jasno stwierdza, na kim spoczywa ciężar dowodu w postępowaniu podatkowym. Zgodnie z art. 122 Ordynacji podatkowej w toku postępowania organy podatkowe podejmują wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy w postępowaniu podatkowym. Jednocześnie zgodnie z art. 187. § 1. OP organ podatkowy jest obowiązany zebrać i w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Przepisy formułują tzw. prawdy obiektywnej oraz powinności zebrania w sposób zupełny materiału dowodowego przez organ podatkowy.

Wydaje się więc, iż to na organie podatkowym powinien spoczywać ciężar dowodu w sytuacji kwestionowania przez niego, że podatnik nie może stosować WIA z uwagi na przypuszczaną okoliczność nieodpowiadania pod każdym względem przez wyrób akcyzowy klasyfikacji i rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA. Regulacja ta przerzucając ciężar dowodu na podatnika powoduje jednocześnie dla niego wzrost obciążeń administracyjnych oraz stoi w sprzeczności ze sformułowaną ogólną zasadą postępowania podatkowego prawdy obiektywnej oraz powinności zebrania w sposób zupełny przez organ podatkowy materiału dowodowego .

3. Art. 1 pkt 6 – informowanie o wygaśnięciu WIA

W przepisie proponuje się dodanie przesłanki utraty ważności WIA z mocy prawa, m.in.: w sytuacji zmiany przepisów prawa oraz zmiany przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej (CN). Nie kwestionując zasadności wprowadzenia powyższej zmiany wydaje się zasadnym wprowadzenie dodatkowej regulacji nakładającej na organ podatkowy obowiązek poinformowania podmiotu na rzecz którego wydana została informacja WIA o utracie jej ważności.

W innym przypadku, podatnik może nie mieć świadomości, iż wydana na jego rzecz WIA już nie obowiązuje z uwagi na utratę ważności.

4. Art. 1 pkt 43 – elektroniczne ewidencje do celów akcyzowych

Nowe brzmienie art. 138p ust. 1 wprowadza obowiązek prowadzenia całej ewidencji do celów akcyzowych w sposób elektroniczny, łącznie z ewidencją banderoli.

Obecnie część ewidencji nadal prowadzona jest ręcznie. Oznacza to konieczność rozbudowy systemów informatycznych celem ich dostosowania do nowych

obowiązków. Nie jest to jednak możliwe w tak bliskim terminie jak wskazany w projekcie tj. z dniem 1 stycznia 2020r. W związku z powyższym postulujemy o przesunięcie terminu wejścia w życie zmian do art. 138p o co najmniej 6 miesięcy.

5. Art. 4 pkt 1 (Kodeks karny)

Zgodnie z propozycją do art. 23 dodaje się § 4 w brzmieniu: „§ 4. Jeżeli sprawca popełniając przestępstwo skarbowe uszczuplił należność publicznoprawną, sąd wymierzając karę grzywny jako karę samoistną określa jej minimalną wysokość jako odpowiadającą co najmniej uszczuplonej należności publicznoprawnej.” Projektowany przepis jest niejasny. Wprawdzie użyty zwrot „wysokość odpowiadająca co najmniej uszczuplonej należności” wskazuje, iż grzywna może być nałożona w wysokości większej niż wysokość uszczuplenia, to jednak z przepisu nie wynika, iż kwota ta zawiera w sobie już tę uszczuploną wartość czy też orzekana jest „obok” powinności zapłaty kwoty uszczuplenia (np. należnego podatku).

6. Art. 4 pkt 3 (Kodeks karny)

Na szczególną aprobatę zasługuje zmiana przepisu sankcyjnego w zakresie przypadku przedmiotów. Dotychczasowy przepis art. 31 § 6 Kodeksu karnego wskazywał jedynie na przypadek przypadku wyrobów tytoniowych. Przepis ten został rozszerzony o przypadek suszu tytoniowego oraz urządzeń i maszyn do produkcji lub pakowania wyrobów tytoniowych. Przypadek następuje poprzez zniszczenie przedmiotu podlegającego przypadkowi. Jednocześnie proponuje się rozszerzenie katalogu wyrobów podlegających przypadkowi i zniszczeniu o płyny do e-papierosów oraz wyroby nowatorskie a tym samym maszyn do ich produkcji.

7. Art. 10 – system monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów

Ze względu na powtarzające się nadużycia, na poparcie zasługuje usunięcie wyłączenia z systemu monitorowania towarów przewożonych przez operatorów pocztowych w paczkach pocztowych w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 650, 1118 i 1629). Nie zrozumiałe jest natomiast usunięcie wyłączeń z systemu monitorowania towarów objętych procedurą celną tranzytu, składowania, odprawy czasowej, przetwarzania lub wywozu, oraz powrotnym wywozem, a także przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym.

W związku z powyższym wnioskujemy o ograniczenie wskazanego w art 10 uchylenia wyłącznie do art. 3 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 2332, z późn. zm.)

Uprzejmie proszę o uwzględnienie prawa spółki do zgłaszania dalszych uwag, przedstawiania raportów i analiz w trakcie całego procesu legislacyjnego.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1. Aktualny wydruk z centralnego rejestru KRS z dn. 23 września 2019 roku

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych i zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Piotr Piusiarch	23.09.2019	Piusiarch
Wojciech Nowicki	23.09.2019	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ.		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
 (podpis)	✓	 (podpis)

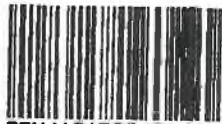
*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: " - Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

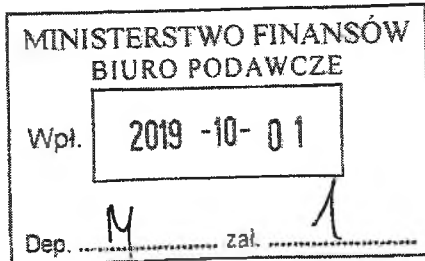
1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia(art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

L. dz. 139/2019/LW



RPW/121592/2019 N
Data: 2019-10-01

Warszawa, dnia 1 października 2019 r.



Szanowny Pan
Tadeusz Kościński
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów

Pismo
uzupełniające do uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych
za pośrednictwem poczty elektronicznej

Szanuj Pańc Ministrc,

W imieniu Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego, w ramach uzupełnienia uwag przesłanych za pośrednictwem poczty elektronicznej, w załączeniu przesyłam oryginały dwóch formularzy lobbingowych dotyczących:

- projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 557)
- projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzoru zgłoszenia o planowanym nabyciu wewnątrzspółnotowym wyrobów akcyzowych w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego.



[Signature]
Leszek Wiwata
Prezes-Dyrektor Generalny

ZGŁOSZENIE

ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 557) z dnia 12 września 2019 r.

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa: **POLSKA ORGANIZACJA PRZEMYSŁU I HANDLU NAFTOWEGO**

2. Adres siedziby: **Rejtana 17 lok. 36, 02-516 Warszawa,**

3. Adres do korespondencji i adres e-mail: **popihn@popihn.pl**

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Leszek Wiwała	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego reprezentuje największe polskie przedsiębiorstwa działające w przemyśle i handlu paliwami w całym łańcuchu, począwszy od produkcji poprzez komponowanie, logistykę, magazynowanie i sprzedaż hurtową oraz detaliczną. Przedsiębiorstwa branży paliwowej zrzeszone w POPIHN kontrolują 100% produkcji, 85% handlu hurtowego i ok. 60% handlu detalicznego paliwami, a także około 80% handlu olejami smarowymi. Konsultowany projekt rozporządzenia dotyczy bezpośrednio członków naszej organizacji i ma wpływ na prowadzoną przez nich działalność gospodarczą.

Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego podkreśla poparcie dla inicjatywy legislacyjnej dotyczącej przedmiotowego projektu, która ma regulować m.in. rynek paliw żeglugowych w Polsce. Takie stanowisko było przekazane w piśmie do Ministerstwa Finansów z dnia 19 sierpnia 2019 r. do założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 557) Nr L.Dz. 120/2019/LW, które należy całościowo poddać analizie i rozpatrywać łącznie z niniejszym pismem. Z perspektywy przedsiębiorców funkcjonujących na rynku paliw wskazane jest kontynuowanie kompleksowych działań uszczelniających min. w zakresie paliw żeglugowych, a także zwiększenie kontroli nad operacjami paliwowymi realizowanymi na terenach portowych (morskich czy śródlądowych). Dlatego też POPIHN podtrzymuje zgłoszone w przedmiotowym piśmie propozycje legislacyjne.

Jednocześnie odnosimy się także do innych zmian przepisów prawa w zakresie nie obejmującym regulacji rynku paliw żeglugowych, a także pozwalamy sobie na przedstawienie dodatkowych propozycji, które mogły zostać uwzględnione w przedmiotowym projekcie.

I. **Zmiana ustawa o podatku akcyzowym.**

1. Wprowadzenie rozwiązania, aby tzw. bunkierki, które służą do przemieszczania paliwa żeglugowego do podmiotów zużywających, mogły stanowić część składu podatkowego.

Proponowane w projekcie rozwiązania polegają na wprowadzeniu możliwości, aby barki zarejestrowane we właściwym rejestrze administracyjnym na podstawie przepisów odrębnych tzw. bunkierki, które służą do przemieszczania paliwa żeglugowego do podmiotów zużywających, stanowiły część składu podatkowego typu produkcyjnego lub typu magazynowego. POPIHN popiera stanowisko dotyczące wprowadzenia takiego rozwiązania. Przy czym, przedmiotowe rozwiązanie powinno zostać przewidziane wyłącznie dla paliw żeglugowych, tak jak zostało to zaproponowane w projekcie. Należy zauważyć, że ustawodawca nie eliminuje dotychczasowych przepisów dotyczących podmiotów pośredniczących i zarejestrowanych odbiorców w zwolnieniu akcyzowym, a więc umożliwienie rozszerzenia składu podatkowego o bunkierkę i dostawa wyrobów z jej wykorzystaniem byłaby kolejnym wariantem dostaw do podmiotów zużywających i pośredniczących w zwolnieniu akcyzowym.

Jednakże, w ocenie POPIHN projektowane rozwiązanie powinno zostać dostosowane do specyfiki rynku paliw żeglugowych w Polsce, bazującego na wykorzystaniu przede wszystkim samych bunkierek, bez infrastruktury stacjonarnej w porcie, do realizacji dostaw paliw żeglugowych i umożliwienia zastosowania tego rozwiązania także dla podmiotów, które obecnie nie posiadają składów podatkowych. Obecne zapisy projektu wskazują, że to rozwiązanie miałoby zastosowanie tylko do podmiotów posiadających już składy podatkowe (i pojemności magazynowe lądowe), co wprowadza ograniczenie możliwości zastosowania tego rozwiązania dla pozostałych podmiotów, które mogłyby funkcjonować według proponowanego rozwiązania, w szczególności do podmiotów wykorzystujących do tej działalności same bunkierki.

W uzasadnieniu do projektu wskazano bowiem, że „*rozszerzenie miejsca prowadzenia składu podatkowego o bunkierki będzie możliwe poprzez zmianę zezwolenia. Umożliwienie rozszerzenia miejsca prowadzenia składu podatkowego o bunkierki wychodzi naprzeciw interesom przedsiębiorców i stanowi ułatwienie obrotu tym wyrobem*”. Postulujemy, aby skład podatkowy, którego część stanowiłaby bunkierka był zarówno składem podatkowym typu produkcyjnego oraz typu magazynowego wyłącznie dla paliw żeglugowych, ale bez rygoru posiadania pojemności magazynowych lądowych. Wystarczającym warunkiem powinno być wykazanie się tytułem prawnym do części nabrzeża w porcie, z którego operuje bunkierka.

Warunkiem utworzenia takiego składu podatkowego na bunkierce powinna być konieczność objęcia składem poza bunkierkami także części lądowej w danym porcie (nabrzeże), z którego operuje taka bunkierka. Ponadto, takim składem powinna móc być objęta nie tylko pojedyncza bunkierka, ale także kilka bunkierek, jeśli byłyby to barki (statki) bez napędu, zacumowane przy tym samym nabrzeżu, a jako funkcjonalna całość służące do zaopatrywania statków w paliwa żeglugowe.

Ponadto, postulowanym rozwiązaniem uszczelniającym jest określenie minimalnej oraz maksymalnej pojemności dla pojedynczej bunkierki, która może stanowić część składu podatkowego. Jeżeli chodzi o minimalną pojemność bunkierki to powinna ona wynosić nie mniej niż 300 m³. Natomiast, maksymalna pojemność bunkierki powinna zostać określona w taki sposób, aby umożliwić dostawę paliwa żeglugowego dla celów żeglugi (co jest celem projektowanych regulacji), ale wyeliminować możliwość rozszerzenia składu podatkowego o tankowce w celu długotrwałego magazynowania paliw. POPIHN proponuje więc, aby maksymalna pojemność bunkierki wyniosła 2000 m³.

Jednocześnie, w związku z faktem, że bunkierka jest ruchoma i porusza się po wodzie, jej rzeczywista kontrola może być utrudniona. Dlatego POPIHN proponuje, aby skład podatkowy, którego częścią jest bunkierka, mógł ubiegać się o uzyskanie zwolnienia z obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego na magazynowanie nie wcześniej niż po upływie dwóch lat od rozpoczęcia stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy. Wydłużenie tego terminu jest zasadne, gdyż pozwoli organom

podatkowym ocenić wiarygodność podmiotu ubiegającego się o zwolnienie z obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego po dłuższym okresie stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy.

W naszej ocenie modyfikacja tych zapisów zgodnie z powyższymi założeniami zapewni skuteczną kontrolę obrotu paliwami żeglugowymi poprzez możliwość utworzenia składów podatkowych przez podmioty, które obecnie nie posiadają zezwoleń poprzez objęcie tego typu nadzorem szerszego spectrum operacji paliwowych. Równocześnie, ograniczenie zastosowania takiego rozwiązania tylko do paliw żeglugowych oraz uzależnienie możliwości utworzenia składu podatkowego na bunkierce od faktu jej ścisłego powiązania z określonym miejscem w porcie (nabrzeżem), w ramach którego może pełnić funkcję składu podatkowego praktycznie, ograniczy ryzyko powstawania potencjalnych nadużyć w tym obszarze działalności. Ponadto, należy rozważyć możliwość uregulowania cumowania bunkierki w lokalizacjach zapasowych (przynajmniej 2 miejsca cumowań w każdym znaczącym porcie polskim, z uwagi na odległe miejsca bunkrowania od stałego miejsca cumowania i czas pracy załogi bunkierki) i awaryjnych (z uwagi na warunki metrologiczne/hydrologiczne, czy problemy techniczne operatora nabrzeża).

2. Zmiany w art. 2 w ust. 1 pkt 10 a)

Postulujemy zmianę słowa „barka” na słowo „statek zbiornikowy” (albo bardziej ogólnie jednostka pływająca - może być barka z napędem, bez napędu np. z pchaczem, może być również samodzielnym statkiem typu zbiornikowiec) i analogicznie wprowadzenie tej zmiany w dalszej części ustawy. Pojęcie „barka” nie jest zdefiniowane w żadnych przepisach prawa, występuje ono jedynie w regulacjach dotyczących żeglugi śródlądowej. Bunkierki w praktyce mogą być natomiast nie tylko jednostkami śródlądowymi, ale także morskimi – dlatego „statek zbiornikowy” jest w naszej ocenie właściwym określeniem.

Dodatkowo, proponujemy ujęcie w definicji statku zbiornikowego jego minimalnej oraz maksymalnej pojemności. Przy czym minimalna pojemność statku zbiornikowego powinna być nie mniejsza niż 300 m³. Natomiast maksymalna pojemność statku zbiornikowego powinna być nie większa niż 2000 m³.

3. Zmiany w art. 42 w ust. 1 pkt 9)

Konieczność wyjaśnienia i doprecyzowania nowej konstrukcji zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy, tj. zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy z dniem wypłynięcia bunkierki poza obszary morskie Rzeczypospolitej Polskiej (wody graniczne, morskie wody wewnętrzne i morze terytorialne RP). W naszej ocenie wyjście statku z polskiego portu poza obszar morski RP musi się wiązać z eksportem lub dostawą wewnątrzwspólnotową, które już są uregulowane w art. 42 ust. 1 pkt 7 ustawy o podatku akcyzowym i ta zmiana nie wydaje się zasadna.

4. Zmiany w art. 48 ust. 3 pkt 3)

Postulujemy nowe brzmienie tego przepisu prawnego w związku z naszymi ogólnymi uwagami dotyczącymi składu podatkowego i wprowadzenie wyłącznie wymogu limitu pojemności dla bunkierki.

5. Zmiany w art. 47a ust. 4

Postulujemy usunięcie tego ustępu, który wyłączałby możliwość magazynowania paliw żeglugowych o różnym statusie podatkowym w jednym zbiorniku bunkierki. Bunkierki będą mogły przewozić zarówno wyroby energetyczne zwolnione z akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, jak i objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy (gdy będą częścią składu podatkowego). W takiej sytuacji powinien

również mieć zastosowanie do niej art. 47a ust. 3 ustawy o podatku akcyzowym, czyli, że w składzie podatkowym w jednym zbiorniku mogą być magazynowane wyroby energetyczne objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy i zwolnione od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie.

6. Zmiany w art. 47b

Zgodnie z obecnie funkcjonującą interpretacją art. 47 ustawy o podatku akcyzowym na bunkierkach, poza składem podatkowym, można mieszać paliwa zwolnione z akcyzy oraz do paliw zmieszanych dodawać barwnik i znacznik, jeśli ich zmienione parametry tego wymagają – dlatego postulujemy dodanie po „z wyłączeniem mieszania” słów „oraz barwienia i znakowania, jeżeli jest wymagane po zmieszaniu”.

7. Zmiany w art. 49 ust. 6

W pkt 1 uważamy, że można wykreślić „z wyłączeniem bunkierek” – każda bunkierka ma swój schemat techniczny, plan konstrukcyjno-ładunkowy, który jest już obecnie przekazywany w ramach urzędowego sprawdzenia podmiotu pośredniczącego czy zarejestrowanego odbiorcy korzystającego z bunkierek.

8. Zmiany w art. 50 ust. pkt 2

Po wyrazie „również” należy dodać: „lokalizację składu w porcie oraz”. Tereny portowe mogą być dość rozległe i funkcjonować pod jednym adresem. Ww. propozycja doprecyzowuje określenie lokalizacji składu, którego elementem składowym jest bunkierka.

9. Zmiany w art. 50 ust. 3 pkt 2a

Należy doprecyzować „numer rejestracyjny bunkierki nadany przez Izbę Morską lub Dyrektora Urzędu Morskiego lub Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej”.

Należy również rozważyć możliwość uregulowania cumowania bunkierki w awaryjnych/zapasowych lokalizacjach (jak w punkcie I.1., ponieważ każdorazowe cumowanie w alternatywnych lokalizacjach (nie ujętych w zezwoleniu) stanowiłoby naruszenie warunków udzielonego zezwolenia.

II. Dodatkowe zmiany w ustawie o podatku akcyzowym

1. Wprowadzenie możliwości objęcia składem podatkowym autocystern tankujących paliwa lotnicze na lotniskach.

Analizowany projekt ustawy wprowadza możliwość rozszerzenia składów podatkowych o bunkierki. POPIHN stoi na stanowisku, iż podobne rozwiązanie powinno zostać wprowadzone dla branży lotniczej. Przepisy ustawy o podatku akcyzowym powinny zapewniać także możliwość rozszerzenia składów podatkowych prowadzonych na lotniskach dla paliw lotniczych o autocysterny tankujące paliwa lotnicze na tych lotniskach. Obecnie - w celu zapewnienia właściwego ewidencjonowania paliw lotniczych wyprowadzanych ze składów podatkowych - podmioty prowadzące składy są zobligowane prowadzić także podmiot pośredniczący. Paliwo wyprowadzane ze składu podatkowego z zastosowaniem zwolnienia jedną autocysterną przemieszczane jest bowiem do nieokreślonej ilości podmiotów zużywających na płycie lotniska. Ponadto, nie wszystkie wydania do samolotów następują z zastosowaniem zwolnienia od akcyzy. W celu zapewnienia raportowania (w zakresie ilości i danych podmiotu odbierającego) na moment wyprowadzenia z terenu składu podatkowego, wyprowadzenie jest wykonywane na rzecz podmiotu

pośredniczącego. To powoduje niepotrzebne dodatkowe obowiązki związane z podwójnym prowadzeniem stanu magazynowego (w składzie podatkowym i podmiocie pośredniczącym), podwójne utrzymywanie zabezpieczenia akcyzowego, podwójne prowadzenie ewidencji akcyzowych oraz akt weryfikacyjnych.

Wprowadzenie możliwości tankowania autocystern z paliwem lotniczym jako części składu podatkowego zlikwidowałoby dublowanie wskazanych powyżej obowiązków i umożliwiło wydawanie paliw lotniczych do podmiotów zużywających wprost ze składu podatkowego. Jako branża jesteśmy otwarci na wypracowanie uregulowań, które minimalizowałyby ryzyko nadużyć przy wprowadzeniu takiego rozwiązania (np. możliwość zastosowania tego rozwiązania wyłącznie do największych lotnisk w Polsce, o statusie użytku publicznego - porty lotnicze; powiązanie tego uprawnienia z funkcjonowaniem standardowego stacjonarnego składu podatkowego na/przy takich lotniskach oraz określenie wymagań dotyczących autocystern, które miałyby stanowić część składu podatkowego).

Powyższe rozwiązanie powinno mieć charakter szczególny (podobnie jak rozwiązanie przewidziane dla paliwa żeglugowego) i z tego względu dopuszczalne powinno być rozszerzenie o autocysterny wyłącznie składu podatkowego zlokalizowanego na lotnisku i prowadzącego działalność w zakresie paliwa lotniczego. Niezasadnym jest, aby takie rozwiązanie było możliwe dla składów podatkowych znajdujących się poza lotniskami, gdyż powodowałoby ryzyko nadużyć i utrudniałoby skuteczną kontrolę nad autocysternami będącymi częścią składów podatkowych. W przypadku tego rozwiązania ograniczonego do terenów lotnisk, skuteczna kontrola wydaje się możliwa, ze względu na fakt, że autocysterny poruszałyby się po ograniczonym terenie.

2. Art. 1 pkt 2 projektu

Art. 3 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym stanowi, że zmiany w Nomenklaturze Scalonej (CN) nie powodują zmian w opodatkowaniu akcyzą wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, jeżeli nie zostały określone w ustawie o podatku akcyzowym. Sama zmiana przepisu ma charakter doprecyzowujący poprzez jednoznaczne określenie, iż to zmiany pozycji, podpozycji i kodów w Nomenklaturze Scalonej (CN) nie powodują zmian w opodatkowaniu akcyzą wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, jeżeli nie zostały określone w ustawie o podatku akcyzowym, dlatego nie budzi wątpliwości. Wątpliwości budzi natomiast sama konstrukcja art. 3 ustawy o podatku akcyzowym. Zgodnie z uzasadnieniem projektu w zakresie art. 3 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym, reguła ta stanowi implementację art. 2 ust. 5 dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej. Nie do końca wydaje się tak być, ponieważ przepis art. 2 ust. 5 dyrektywy Rady 2003/96/WE odwołuje się do kodów Nomenklatury Scalonej zawartych w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 2031/2001 z dnia 6 sierpnia 2001 r., (obecnie rozporządzenie wykonawcze (UE) 2017/1925) zmieniającym załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, natomiast krajowe przepisy do samego rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87, które ulega corocznym zmianom. Prawo ewoluuje w kierunku coraz bardziej precyzyjnego systematyzowania poszczególnych obszarów działalności gospodarczej. Przepisy podatkowe stanowią wyjątkową część systemu prawnego. Zasady akcyzowe stanowią specyficzny obszar w ramach samego prawa podatkowego. Dlatego w kwestii klasyfikacji powinna być maksymalna pewność, co do zakresu jej stosowania, niepozostawiająca żadnego marginesu wątpliwości czy też możliwości różnic interpretacyjnych. Dlatego zasadnym jest zastosowanie w art. 3 ustawy o podatku akcyzowym reguły Dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów

ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej. Akt ten w zakresie kodów CN odwołuje się do załącznika rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (obecnie rozporządzenie wykonawcze (UE) 2017/1925), a nie do samego rozporządzenia, które jak wspomniano ulega corocznym zmianom. Taki zapis jest przejrzysty i wskazuje wprost jaką nomenklaturę należy stosować.

3. Art. 1 pkt 7 projektu

Art. 7h a) ust. 1 projektu stanowi, iż WIA traci ważność przed upływem okresu, o którym mowa w art. 7d ust. 4, w przypadku zmiany:

- 1) przepisów prawa, w tym w zakresie akcyzy,
- 2) przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów, w Nomenklaturze Scalonej (CN)

– odnoszących się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, w wyniku której WIA staje się niezgodna z tymi przepisami lub uwagami; utrata ważności WIA następuje z dniem, od którego stosuje się przepisy lub uwagi, w wyniku których WIA stała się z nimi niezgodna.

Otrzymaliśmy bogate uzasadnienie w tym zakresie:

Potrzeba rozszerzenia katalogu przesłanek utraty ważności WIA wynika z okoliczności, że w praktyce mogą wystąpić sytuacje, w których po zmianie przepisów prawa innych niż przepisy prawa podatkowego odnoszących się do wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego, WIA również stanie się niezgodna z tymi przepisami. W takiej sytuacji bez odpowiednich regulacji w tym zakresie, WIA nie utraciłaby swojej ważności. Przykładowo: oprócz przepisów prawa podatkowego zmianie mogą ulec przepisy wstępne, uwagi lub uwagi dodatkowe do sekcji lub działów Nomenklatury Scalonej odnoszące się do wyrobów akcyzowych albo samochodów osobowych skutkujące ich odmienną klasyfikacją taryfową. Zmiany te dokonywane są rozporządzeniami wykonawczymi Komisji (UE) zmieniającymi załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, publikowanymi w Dzienniku Urzędowym UE serii L.

Problem tkwi w tym, iż ustawa o podatku akcyzowym w art. 3 ust 2 (zresztą nowelizowana w niniejszym akcie) zawiera tzn. *kotwice akcyzową*. Zgodnie z tym przepisem do celów szeroko rozumianego opodatkowania wyrobów podatkiem akcyzowym, właściwa (do końca 2018 r.) była klasyfikacja CN obowiązująca w momencie wejścia w życie ustawy czyli na 1 marca 2009 r. Aktualnie po zmianie realizowanej ustawą z dnia 9 listopada 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu wprowadzenia uproszczeń dla przedsiębiorców w prawie podatkowym i gospodarczym, powinniśmy stosować nomenklaturę obowiązującą 1 stycznia 2019 r. Pogląd ten potwierdzają m.in. interpretacje indywidualne:

- Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 14 stycznia 2010 r. sygn. akt IPPP3/443-970/09-2/KB,
- Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 24 lutego 2011 r., sygn. IBPP3/443-917/10/DG,
- Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 6 czerwca 2012 r., sygn. IPPP3/443-274/12-2/JK,
- Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 25 lipca 2012 r., sygn. IBPP4/443-303/12/PH,
- Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. IBPP4/443-93/13/PK,

Stanowisko takie jest również aprobowane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu, tj. przez organ któremu powierzono zadanie wydawania wiążącej informacji akcyzowej WIA. Organ ten posługuje się formułką „W odniesieniu zaś do treści ww. ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, która w swej treści posługuje się klasyfikacją w układzie odpowiadającym Nomenklaturze Scalonej (CN) na dzień opublikowania ustawy akcyzowej i na początek okresu jej

obowiązywania, czyli na dzień 1 marca 2009 r.” (m.in. WIA-2015-00059, WIA-2016-00007, WIA-2016-00016, WIA-2016-00056, WIA-2018-00020, WIA-2018-00022, WIA-2018-00028, WIA-2018-00048). W związku z powyższym powstaje wątpliwość czy nie mamy tu do czynienia z kolizją przepisów art. 3 ust 2 i art. 7h a) ust. 1.

Jeżeli nastąpi zmiana nomenklatury, która nie zostanie uwzględniona w ustawie (a pamiętajmy że np. w zakresie 3403 pierwsza zmiana nomenklatury nastąpiła w 2010 roku, a kody obowiązujące w 2009 r. stosowaliśmy przez 9 lat do końca 2018 r.), wówczas na potrzeby akcyzy będziemy stosować „starą” nomenklaturę, ale na podstawie art. 7h a) ust. 1. WIA ze „starą” nomenklaturą utracą swą moc ochronną.

Mając na względzie powyższe koniecznym staje się stosowanie jednej reguły w stosunku do obu powołanych artykułów. Jeżeli na potrzeby akcyzy powinniśmy stosować „starą” nomenklaturę, to wydane WIA mimo zmiany nomenklatury powinny ciągle obowiązywać.

4. Postulujemy umożliwienie stosowania awaryjnej formy przekazywania deklaracji dla podatku akcyzowego w przypadku awarii systemów czy niemożności przekazania tej deklaracji z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.

Propozycja zapisu:

Art. 24d dodaje się ust. 3 o następującym brzmieniu: „W przypadku braku możliwości złożenia deklaracji, o których mowa w ust. 1, za pomocą środków komunikacji elektronicznej ze względu na nieprawidłowe działanie tych środków, dopuszcza się możliwość złożenia deklaracji, o których mowa w ust. 1, w postaci papierowej”.

5. Postulujemy o wydłużenie okresu dostosowania ewidencji, o których mowa w art.16 przedmiotowego projektu nowelizacji.

6. Wskazujemy na zasadność uregulowania w ramach planowanej nowelizacji kwestii „tekstów jednolitych” albo „tekstów ujednoliconych” zezwoleń na prowadzenie składów podatkowych.

W obecnym stanie prawnym zarówno zezwolenia na prowadzenia składów podatkowych, jak i ich zmiany mają formę decyzji. Niektórzy przedsiębiorcy posiadają kilkanaście zezwoleń na prowadzenie składów podatkowych, które były wielokrotnie zmieniane ze względu na różne zmiany organizacyjne i prawne. W konsekwencji ustalenie aktualnej treści zezwolenia na prowadzenie danego składu podatkowego wymaga sięgnięcia do kilkunastu wielostronicowych dokumentów. Utrudnia to znacząco pozyskanie klarownej informacji na temat aktualnej treści zezwolenia zarówno przez podmiot posiadający dane zezwolenie akcyzowe, jak i przez kontrahentów takiego podmiotu, a także przez organy administracji skarbowej. Ponadto, konieczne jest wielokrotne kopiowanie dokumentów, które dawno straciły aktualność, np. w celu dostarczenia ich kontrahentom. Podobne problemy mają inne podmioty posiadające składy podatkowe, które funkcjonują na rynku od szeregu lat.

Zarówno przepisy ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 864), jak i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r. poz. 900) nie zawierają wyraźnej podstawy prawnej do wydania albo obwieszczenia tekstu jednolitego albo ujednoliconego decyzji – zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego. Podobnie jest na gruncie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowaniu administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096). Pomimo tego można zaobserwować w praktyce funkcjonowanie tekstów jednolitych albo ujednoliconych decyzji na gruncie edukacji, obrony narodowej, farmaceutyki, a nawet energetyki. Niemniej jednak trudno jest

wskazać w takich przypadkach jednoznaczną podstawę prawną. Różnią się one bowiem istotnie od problematyki zezwoleń na prowadzenie składów podatkowych. Nadto, kompetencji do takiego działania nie można domniemywać, powinna ona być wyraźnie przewidziana w ustawie. Dlatego POPIHN stoi na stanowisku, że celowe jest unormowanie kwestii tekstu jednolitego albo ujednoczonego w przepisach ustawy o podatku akcyzowym dotyczących zezwoleń. Nie przesądzając na tym etapie ostatecznego kształtu regulacji, można jednak wskazać na użyteczne wzory dotyczące publikowania tekstów jednolitych aktów normatywnych oraz tekstów jednolitych umów i statutów. Alternatywą może być wprowadzenie regulacji tekstów ujednoczonych jako załączników do decyzji zmieniających.

7. Proponujemy rozważenie zmiany art. 65 ust. 8 ustawy o podatku akcyzowym – poprzez dodanie do katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o możliwość złożenia zabezpieczenia akcyzowego w formie ryczałtowej podatnika, o którym mowa w art. 78 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym.

W przypadku podmiotów wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym, które jednocześnie prowadzą działalność jako podatnik, o którym mowa w art. 78 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym spowoduje to możliwość objęcia jednym zabezpieczeniem akcyzowym każdy rodzaj prowadzonej działalności. W praktyce rozbitcie i funkcjonowanie odrębnego zabezpieczenia powoduje konieczność pozyskania dwóch odrębnych zabezpieczeń akcyzowych bądź stosowanie bardziej uciążliwego zabezpieczenia generalnego również dla działalności jako np. podmiot prowadzący skład podatkowy pomimo spełnienia warunków do ubiegania się o przyjęcie, korzystniejszego dla podmiotów zabezpieczenia ryczałtowego.

8. Proponujemy zmiany w art. 116 ust. 5 ustawy o podatku

Zgodnie z art. 116 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym: „*Posiadacz wyrobów, o których mowa w ust. 3, przeznaczonych do dalszej sprzedaży jest obowiązany sporządzić ich spis i przedstawić go w celu potwierdzenia zgodności ze stanem faktycznym właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy.*”

Proponujemy wykreślenie art. 116 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym lub zmianę jego brzmienia w dwóch wariantach:

„*5. Posiadacz wyrobów, o których mowa w ust. 3, przeznaczonych do dalszej sprzedaży jest obowiązany sporządzić ich spis i przedstawić go w celu potwierdzenia zgodności ze stanem faktycznym właściwemu dla miejsca prowadzenia działalności naczelnikowi urzędu celno-skarbowego*”

lub brzmienie

„*5. Posiadacz wyrobów, o których mowa w ust. 3, przeznaczonych do dalszej sprzedaży jest obowiązany sporządzić ich spis.*”

Przepis w tym brzmieniu powoduje problemy związane z potwierdzaniem spisów dla podmiotów, które mogą posiadać punkty detaliczne sprzedające wyroby tytoniowe zlokalizowane w różnych miejscach na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z przepisem spisy wyrobów tytoniowych do potwierdzenia powinny zostać złożone do Urzędu Skarbowego właściwego ze względu na znaki akcyzy. Dla przykładu niektóre firmy posiadają punkty detaliczne sprzedające wyroby tytoniowe (stacje paliw) rozsiane po całej

Polsce. Zgodnie z przepisem spisy wyrobów tytoniowych do potwierdzenia powinny zostać złożone do Urzędu Skarbowego właściwego ze względu na znaki akcyzy - w przypadku takiej firmy jest to Urząd Skarbowy Warszawa-Praga. Natomiast Urząd Skarbowy w Warszawie nie ma narzędzi do przeprowadzenia kontroli na stacjach paliw i potwierdzenia spisów wyrobów tytoniowych. Z tego względu Urząd Skarbowy przekazuje spisy do potwierdzenia Urzędowi Celno-Skarbowym w miejscu prowadzenia działalności, a następnie Urzędy Celno-Skarbowe po kontroli, przekazują potwierdzone spisy do Urzędu Skarbowego w Warszawie. Proces ten jest długotrwały i niosący ryzyko nieotrzymania banderol legalizacyjnych w terminie pozwalającym na wyprzedanie paczek papierosów ze starą banderolą do końca lutego następnego roku. Wydaje się, że poziom ryzyka związanego z nadużyciami w zakresie pozyskiwania banderol legalizacyjnych jest niski i wnioskowana zmiana nie wpłynie na wzrost poziomu nieprawidłowości w obrocie wyrobami tytoniowymi.

III. Pozostałe uwagi do projektu zmian innych ustawy oraz propozycje nowych regulacji.

1. Ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw

Proponowana zmiana rozszerza katalog przedmiotowy systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw o kontrolę w zakresie prawidłowości znakowania i barwienia wyrobów podlegających temu obowiązkowi na podstawie przepisów akcyzowych. Inspekcja Handlowa na mocy nowych przepisów uprawniona byłaby do kontroli znakowania i barwienia wyrobów podlegających temu obowiązkowi zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami akcyzowymi. Zwracamy uwagę, że obecny projekt odsyła do przepisów akcyzowych, które regulują kwestie znakowania i barwienia zarówno olejów opałowych, olejów napędowych przeznaczonych na cele opałowe oraz olejów napędowych wykorzystywanych dla celów żeglugowych i rozszerza istotnie obecny zakres działalności Inspekcji Handlowej, który jest obecnie przeprowadzany przez inne organy administracji publicznej (pełna kontrola pod kątem znakowania i barwienia paliw zgodnie z przepisami akcyzowymi).

Powstaje uzasadniona wątpliwość czy wspomnianym zapisem Inspekcja Handlowa nie uzyska bardzo szerokich uprawnień do kontroli paliw znakowanych i barwionych akcyzowo (nie tylko faktu nielegalnego odbarwienia, lecz także badania prawidłowych poziomów barwnika i znacznika), które na gruncie systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw są zastrzeżone dla innych organów, tj. paliwa opałowe i do celów żeglugi śródlądowej w zakresie parametru siarki realizuje WIOS, a w zakresie paliw do żeglugi morskiej właściwe Urzędy Morskie. Tym samym powstaje uzasadniona wątpliwość, czy nie wprowadzi to do niepotrzebnych problemów organizacyjnych z właściwym przyjęciem i przeprowadzeniem tego typu kontroli przez IH u przedsiębiorców jak i w zakresie samego przygotowania IH do realizacji tego nowego zadania.

W naszej ocenie Inspekcja Handlowa powinna - w ramach dotychczasowych uprawnień kontrolnych - przede wszystkim uzyskać możliwość przeprowadzania dodatkowego badania, kontrolowanych już teraz paliw ciekłych, na okoliczność występowania nielegalnego odbarwienia paliw opałowych w celu zmiany ich przeznaczenia i sprzedaży jako paliwa napędowe. Zdaniem POPIHN realizacja np. próby kwasowej lub dalszych badań laboratoryjnych przy poborze próbki oleju napędowego na stacjach paliw przez IH w aby ustalić wykorzystanie oleju opałowego dla celów napędowych byłoby doskonałym uzupełnieniem tej kontroli zwiększającym skokowo, w prosty sposób, nadzór nad rynkiem paliw w Polsce. W związku z powyższym, postulujemy rozważenie doprecyzowania zakresu kontroli Inspekcji Handlowej w zakresie wymagania akcyzowych, co podyktowane jest także faktem, iż w dłuższej perspektywie czasowej badanie zawartości znacznika i barwnika w zakresie wartości wynikających z

przepisów akcyzowych traci sens ze względu na ich właściwości fizyko-chemiczne, które mogą się objawiać mniejszą ich zawartością w stosunku do faktycznie dodanej w czasie wytwarzania.

Stoimy na stanowisku, iż w ramach budowy modelu zintegrowanej kontroli jakości paliw (realizowanej bez zawiadomienia) w ramach zadań IH postulujemy o maksymalne rozszerzenie i połączenie katalogu wymagań sprawdzanych obecnie przez IH w ramach trybu kontroli legalności i rzetelności prowadzenia działalności gospodarczej z kontrolą jakości paliw ciekłych, poprzez rozszerzenie kontroli jakości paliw na stacjach lub bazach paliw o kontrolę takich wymogów jak:

- a) Posiadania ważnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej dla dystrybutorów paliw lub urządzeń nalewczych w bazach paliw co jest warunkiem koniecznym do legalnego prowadzenia sprzedaży paliw;
- b) Posiadanie ważnych dokumentów dozoru technicznego dla zbiorników oraz ramion przeładunkowych co jest warunkiem koniecznym do legalnej eksploatacji tych urządzeń.

Połączenie w ramach jednej wizyty kontrolnej na stacji paliw lub bazie paliw obowiązku sprawdzenia wielu ważnych wymagań determinujących możliwość legalnej podaży paliw ciekłych na rynek, skokowo zwiększy nadzór nad rynkiem bez generowania dodatkowych kosztów dla funkcjonowania administracji publicznej oraz zredukuje konieczność prowadzenia wielu równoległych kontroli u przedsiębiorców.

2. Ustawa o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi

Proponowana zmiana wprowadza uchylenie art. 3 ust. 6 ustawy, który wskazuje między innymi, że systemowi monitorowania przewozu nie podlega przewóz towarów przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu, o którym mowa w art. 26 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym. Postulujemy utrzymanie rangi ustawowej przedmiotowego wyłączenia (poprzez wykreślenie art. 10 projektu), w szczególności dla przewozu towarów przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy. Towary te objęte są monitorowaniem i kontrolą w ramach systemu EMCSPL2. Nie dostrzegamy potrzeby dublowania obowiązków po stronie podatników i generowania podwójnych kosztów związanych z obsługą jednego przemieszczenia w dwóch systemach. Dodatkowo, konieczność uzyskania dwóch akceptacji w dwóch różnych systemach może niepotrzebnie wydłużyć czas niezbędny do rozpoczęcia transportu. Wprowadzenie wyłączeń z systemu SENT w akcie rangi rozporządzenia pozbawia podatników pewności co do istnienia stałych generalnych wyłączeń dla wszystkich wyrobów akcyzowych. Założenia systemowe mówiące o odrębności dwóch systemów pełniących analogiczne funkcje monitorujące – kontrolne powinny być uregulowane w akcie rangi ustawowej.

Obecne rozwiązanie ustawowe powinno zostać rozszerzone o możliwość wyłączenia z systemu monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (SENT) dla przewozu towarów zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie przemieszczanych z zastosowaniem systemu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 lit. b) ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym. Podobnie jak powyżej, tutaj także nie ma potrzeby dublowania dwóch systemów monitorujących i kontrolujących jedno przemieszczenie. Od momentu zastosowania przez podatnika systemu EMCSPL2 i komunikatu e-DD dla wyrobów zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie powinna być wyłączona opcja ich podwójnego zgłaszania do dwóch systemów. Argumenty przedstawione powyżej znajdują tutaj odpowiednie zastosowanie.

3. Ustawa o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym

Mając na uwadze toczący się proces legislacyjny i bieżące rozpoznane utrudnienia w prowadzenia działalności gospodarczej, przedstawiamy poniżej propozycje zmian przepisów dotyczących opłaty paliwowej i opłaty emisyjnej.

POPIHN postuluje, by zastosować w ustawie o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym rozwiązań podobnych do tych z art. 82 ust. 1 i 2 ustawy o podatku akcyzowym (dotyczących zwrotu podatku akcyzowego podmiotowi, który dokonał dostawy wewnątrzwspólnotowej lub eksportu wyrobów akcyzowych, od których akcyza została zapłacona na terytorium kraju). Chodzi tu o wprowadzenie możliwości ubiegania się o zwrot opłaty paliwowej. Nie ma uzasadnienia dla okoliczności ponoszenia kosztów opłaty paliwowej w kraju, w przypadku zużycia paliwa poza terytorium kraju. W założeniu mechanizm ubiegania się o zwrot opłaty paliwowej powinien być analogiczny, jak w przypadku ubiegania się o zwrot akcyzy. Spowoduje to zwiększenie konkurencyjności polskich podmiotów gospodarczych, które nie będą zmuszone do wliczenia w cenę wyrobów akcyzowych kwoty opłaty paliwowej niemożliwej w obecnym stanie do odzyskania. Docelowo analogiczny aspekt powinien zostać uwzględniony w zakresie obowiązków związanych z opłatą emisyjną.

Procedura odzyskiwania opłaty paliwowej powinna zostać wdrożona także dla podmiotów, które z tytułu nieterminowo zamkniętego przemieszczenia wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie na podstawie e-DD są zmuszone do zapłaty akcyzy, a następnie mają prawo wnioskować o zwrot akcyzy, ale opłaty paliwowej już niestety nie.


D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1 Kopia wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Leszek Wiwala Leszek Wiwala Prezes-Dyrektor Generalny	23.09.2019r.	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Leszek Wiwala

Prezes-Dyrektor Generalny
(podpis)

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

Ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw numer z wykazu prac
Rady Ministrów UD557.
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie
z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej
lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów,
Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
Kancelaria Doradcy Podatkowego Jacek Arciszewski
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
Ul. Serocka 3/9, 04-333 Warszawa
3. Adres do korespondencji i adres e-mail
biuro@akcyzadroadca.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIONEGO W CZĘŚCI A
W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Jacek Arciszewski	[REDAKTOWANE]
2		
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Projekt noweli akcyzowej przewiduje elektroniczną deklarację akcyzowych oraz ewidencji. Popierając ten kierunek zmian, godnym rozważenia jest zastosowanie w obszarze akcyzy rozwiązań na wzór obowiązujących już w przepisach ustawy o podatku od towarów i usług (pliki JPK_VAT). Mechanizm ten jako znany przedsiębiorcom/podatnikom oraz efektywnie wykorzystywany przez organy Krajowej Administracji Skarbowej byłby zalecany w takiej sytuacji, gdyż nie wprowadzałby żadnej rewolucji. Dodatkowo, wykorzystanie takich samych rozwiązań IT dla różnych podatków, to także prawdopodobnie mniejsze koszty dla podatników, inaczej niż w sytuacji, w której w ci sami podatnicy musieliby korzystać z różnych rozwiązań informatycznych fiskusa w zakresie VAT i akcyzy.

Pomysł zmian przy stosowaniu instytucji Wiążącej Informacji Akcyzowej, m.in. wprowadzający ograniczenie obowiązywania WIA do 3 lat, czy też wprowadzenie kolejnych obowiązków dowodzenia po stronie wnioskodawców, może spowodować, że ta instytucja, która już teraz nie tak często jest stosowana przez podatników, praktycznie straci walor pozyskania ze strony podatników.

Pozostałe przeze mnie proponowane uwagi do ustawy o podatku akcyzowym nie są teraz zmieniane, niemniej zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę art. 82 ustawy w zakresie adresatów tego przepisu.

W chwili obecnej, stosownie do zapisów ustawy, krąg podmiotów uprawnionych do zwrotu podatku akcyzowego jest zawężony do podatników akcyzowych oraz podmiotów, który nabyli wyroby akcyzowe od takich podatników.

Zapis ten jest niezgodny z prawem unijnym. Z kolei Sądy Administracyjne wielokrotnie już potwierdzały, że zwrot akcyzy przysługuje każdemu podmiotowi, który dokonał dostawy wewnątrzspółnotowej lub eksportu, oczywiście, o ile spełnił pozostałe warunki określone

przepisami prawa do uzyskania zwrotu.

Mając na uwadze powyższe zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę art. 82 ustawy o podatku akcyzowym, w ten sposób, żeby usunąć obecne zawężenie podmiotowe, uprawnionych do zwrotu. Tym bardziej, że sprawy takie ostatecznie są przez przedsiębiorców do wygrania przed sądami. Ale taki sposób wyegzekwowania swoich praw jest niewątpliwie kosztowny i dla przedsiębiorcy, i dla samego fiskusa.

Art. 89 ust. 2 pkt 7 ustawy o podatku akcyzowym. Obecnie przepis pozwalający zastosować 0 stawkę akcyzy dla wyrobów energetycznych w opakowaniach jednostkowych o pojemności do 5 litrów lub wadze do 5 kilogramów jest interpretowany w ten sposób, że nie dotyczy on takich wyrobów energetycznych dedykowanych do handlu detalicznego nabywanych wewnątrzspółnotowo. Oczywiście to sprawa bardziej interpretacji niż konieczność zmiany przepisów, ale przydałoby się doprecyzowanie tej regulacji, gdyż obecna wykładania przepisu wykluczająca możliwość zastosowania zerowej stawki akcyzy dla wyrobów energetycznych w opakowaniach jednostkowych do 5 litrów/5 kilogramów z krajów UE może rodzić ryzyko oceny takiej wykładni jako niezgodnej z prawem Unii Europejskiej.

Dodatkowo biorąc pod uwagę, że ustawą zmienia się również ustawę o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi ponownie zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie wprowadzenie takich zmian przepisów, które umożliwią doradcom podatkowym reprezentowanie przedsiębiorców w sporach sądowych w sprawach obowiązków nakładanych przez Organy Krajowej Administracji Skarbowej.

Doradcy podatkowi mają możliwość stania się/bycia tą grupą zawodową, która najlepiej zna i rozumie urzędy skarbowe/urzędy celno - skarbowe.

Należy zatem wskazać, że w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej jest szereg przepisów określających różne zadania organów KAS, w tym np. zarządzanie konwojowaniem przesyłek towarów, czy też monitorowania przewozu towarów wrażliwych (ustawa o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów, tzw. pakiet przewozowy). Dodajmy, zadania, które bezpośrednio z obowiązkiem podatkowym/celnym wiązać nie można. Niewątpliwie jednak w sposób zasadniczy zadania te są związane z podatkami i należnościami celnymi zbieranymi przez organy podatkowe i organy celne.

Ponadto, choć przepisy o konwojowaniu, czy też tzw. pakietu przewozowego nie są przepisami podatkowymi, to jednak źródeł tych przepisów należy szukać w podatkach lub instytucjach prawa celnego (konwoje). I tutaj podobnie, doradcy podatkowi specjalizujący się nie tylko w prawie o podatku akcyzowym, VAT, czy cle, mają duże predyspozycje, żeby stanąć po stronie strony w sporach sądowych (WSA/NSA) i skutecznie reprezentować przedsiębiorcę.

Niestety w chwili obecnej istnieje praktyczna pewność, że wniesiona przez doradcę podatkowego skarga do WSA w ww. zakresie zostanie oddalona, gdyż sąd od profesjonalnego pełnomocnika będzie wymagać statusu adwokata lub radcy prawnego.

Jednakże tak jak w sprawach podatkowych, egzekucji administracyjnej, czy celnych, ustawa o KAS, czy też przepisy pakietu przewozowego (oparte na konstrukcjach wziętych z akcyzy i podatku od towarów i usług) są naturalnym środowiskiem pracy również doradców podatkowych.

Dodajmy, że tak jak doradca podatkowy, z prawem uwierzytelniania dokumentów włącznie,

swobodnie może reprezentować stronę przez organami: Naczelnikiem Urzędu Celno - Skarbowego oraz Dyrektorem Izby Administracji Skarbowej w sprawach np. pakietu przewozowego, tak reprezentacja w tej samej sprawie na etapie kontroli sądowej zostanie zakwestionowane w chwili obecnej przez sędziów sądów administracyjnych.

Reasumując, zgłaszam postulat dodania do ustawy doradztwie podatkowym zapisów, stosownie do których doradca podatkowy byłby uprawniony do udzielania pomocy prawnej w zakresie obowiązków nakładanych na przedsiębiorcę w oparciu o ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej oraz ustawę o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów, również pośrednio związanych z realizowanymi przez nich obowiązkami wynikającymi z przepisów prawa podatkowego oraz prawa celnego.

Propozycja jest o tyle uzasadniona, że np. pakiet przewozowy, oprócz podatników, jest adresowany również do przewoźników. Ci ostatni zaś, stosownie do jednej z nowel do ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej zostali objęci zakresem definicji kontrahenta kontrolowanego.

Propozycja zapisu:

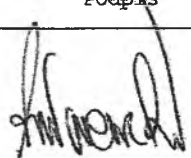
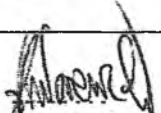
Art. 2. [Czynności doradztwa podatkowego]

1. Czynności doradztwa podatkowego obejmują:

1) udzielanie podatnikom, płatnikom i inkasentom, na ich zlecenie lub na ich rzecz, porad, opinii i wyjaśnień z zakresu ich obowiązków podatkowych i celnych, w sprawach egzekucji administracyjnej oraz innych obowiązków administracyjnych nakładanych przez organy Krajowej Administracji Skarbowej związanych z obowiązkami podatkowymi i celnymi;

Art. 41 ust. 1

W postępowaniu przed organami administracji publicznej w sprawach obowiązków podatkowych i celnych, w sprawach egzekucji administracyjnej oraz innych obowiązków administracyjnych nakładanych przez organy Krajowej Administracji Skarbowej związanych z obowiązkami podatkowymi i celnymi pełnomocnikiem podatnika, płatnika, inkasenta oraz osób, o których mowa w art. 2 ust. 1a, może być również doradca podatkowy.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	-	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Jacek Arciszewski	5 października 2019 r.	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		 (podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

z dnia 12 września 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD 557)

Nazwa/imię i nazwisko**

Polska Izba Handlu

1. Siedziba/miejsce zamieszkania**

ul. Grażyny 13 lok.10
02-548 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

T: (22) 440 83 23, M: +48 608 688 783,
maciej.ptaszynski@pih.org.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

I.p.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
	Maciej Ptaszyński	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BEDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Poniżej przedstawiamy uwagi do poszczególnych jednostek redakcyjnych projektu ustawy:

1. Art. 1 pkt 4 lit b (dodanie 7d ust. 4) – okres ważności WIA (Wiążąca Informacja Akcyzowa) dalej WIA

Zgodnie z przedstawionym w projekcie art. 7d ust. 4 WIA ważna jest przez okres 3 lat od daty jej wydania. Wprowadzenie takiego ograniczenia czasowego obowiązywania WIA oceniamy jako zmianę niekorzystną z punktu widzenia podatników oraz powodującą nadmierne obciążenia administracyjne.

Wprowadzenie w 2015 r. WIA było ważną zmianą w podatku akcyzowym, mających na celu ułatwienie oraz wsparcie podatników w stosowaniu przepisów akcyzowych jak również narzędziem do ograniczania obciążeń administracyjnych.

Zgodnie z uzasadnieniem projektu ustawy wprowadzenie terminu obowiązywania WIA służyć ma zwiększeniu nadzoru nad WIA. Uzasadnienie to nie jest dla nas zrozumiałe. WIA jest decyzją administracyjną a zatem podlega normalnej procedurze weryfikacji przez organy podatkowe. Organy podatkowe mają zatem narzędzia do weryfikacji WIA (włącznie z trybami nadzwyczajnymi przewidzianymi w Ordynacji podatkowej). W sytuacji stwierdzenia przez organ podatkowy, iż WIA jest niezgodna z prawem organ podatkowy ma możliwość jej prawnej weryfikacji. Potwierdzeniem tego jest, iż zgodnie z art. 6 ustawy o podatku akcyzowym do postępowań w sprawach wynikających z przepisów niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, chyba że przepisy niniejszej

ustawy stanowią inaczej. Przepisy ustawy o podatku akcyzowym nigdzie nie wyłączają stosowania przepisów Ordynacji podatkowej w zakresie możliwości wzruszenia WIA, tym samym WIA podlega procedurom określonym w Ordynacji podatkowej (uchylenie, zmiana, stwierdzenie nieważności czy instancyjnej weryfikacji).

Wprowadzenie 3 letniego okresu ważności WIA doprowadzi do sytuacji, której automatycznie po upływie tego okresu WIA będzie tracić ważność. Szczególnego znaczenia termin ten nabiera w kontekście ogólnych zasad przedawnienia zobowiązania podatkowego (zgodnie z art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej zobowiązanie podatkowe przedawnia się upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku). Taka zmiana może doprowadzić do sytuacji, iż w trakcie kontroli wszczętej po okresie obowiązywania WIA (3 lata) a przed upływem terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych (5 lat) podatnik nie będzie mógł się powoływać na uzyskaną wcześniej WIA.

Dodatkowo wprowadzenie instytucji wygaśnięcia WIA powodować będzie, iż nawet w sytuacji gdy rozstrzygnięcia zawarte w WIA będą nadal aktualne z punktu widzenia prawa, podatnik będzie musiał ponownie ubiegać się o decyzję oraz ponownie ponosić koszty uzyskania WIA.

2. Art. 1 pkt 4 lit b (7d ust. 5) - ciężar dowodu

Zgodnie z zawartym w projekcie art. 7d ust. 5 do celów stosowania WIA, podmiot na rzecz którego WIA została wydana jest zobowiązany udowodnić, że:

a) wyroby akcyzowe będące przedmiotem opodatkowania podatkiem akcyzowym, odpowiadają pod każdym względem klasyfikacji wyrobu akcyzowego określonej w WIA

b) wyroby akcyzowe będące przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem akcyzowym odpowiadają pod każdym względem rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA.

Projektowany przepis przenosi ciężar dowodu na posiadacza WIA. Należy zauważyć, iż ordynacja podatkowa wyraźnie określa, na kim spoczywa ciężar dowodu w postępowaniu podatkowym. Zgodnie z art. 122 Ordynacji podatkowej w toku postępowania organy podatkowe podejmują wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy w postępowaniu podatkowym. Jednocześnie zgodnie z art. 187. § 1. OP organ podatkowy ma obowiązek zebrać i w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Przepisy formułują tzw. prawdy obiektywnej oraz powinności zebrania w sposób zupełny materiału dowodowego przez organ podatkowy.

Zasadnym zatem wydaje się stwierdzenie, iż to na organie podatkowym powinien spoczywać ciężar dowodu w sytuacji kwestionowania przez niego, że podatnik nie może stosować WIA z uwagi na przypuszczaną okoliczność nieodpowiadania pod każdym względem przez wyrób akcyzowy klasyfikacji i rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA. Przepis ten przenosząc ciężar dowodu na podatnika powoduje jednocześnie dla niego wzrost obciążeń administracyjnych oraz stoi w sprzeczności ze sformułowaną ogólną zasadą postępowania podatkowego prawdy obiektywnej oraz powinności zebrania w sposób zupełny przez organ podatkowy materiału dowodowego .

3. Art. 1 pkt 6 – informowanie o wygaśnięciu WIA

przepis ten proponuje dodanie przesłanki utraty ważności WIA z mocy prawa, m.in.: w sytuacji zmiany przepisów prawa oraz zmiany przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej (CN). Nie podważając zasadności wprowadzenia powyższej zmiany wydaje się uzasadnione wprowadzenie dodatkowej regulacji nakładającej na organ podatkowy obowiązek poinformowania podmiotu na rzecz którego wydana została informacja WIA o utracie jej ważności.

W innym przypadku, podatnik może nie mieć świadomości, iż wydana na jego rzecz WIA już nie obowiązuje z uwagi na utratę ważności.

4. Art. 1 pkt 43 – elektroniczne ewidencje do celów akcyzowych

Nowe brzmienie art. 138p ust. 1 wprowadza obowiązek prowadzenia całej ewidencji do celów akcyzowych w sposób elektroniczny, łącznie z ewidencją banderoli.

W chwili obecnej część ewidencji nadal prowadzona jest ręcznie. Oznacza to konieczność rozbudowy systemów informatycznych w celu dostosowania ich do nowego zakresu obowiązków. Nie jest to jednak możliwe w takim terminie jak wskazany w projekcie ustawy czyli 1 stycznia 2020r. Dlatego też wnosimy o przesunięcie terminu wejścia w życie zmian do art. 138p o co najmniej pół roku.

5. Art. 4 pkt 1 (Kodeks karny)

w propozycji do art. 23 dodaje się § 4 w brzmieniu: „§ 4. Jeżeli sprawca popełniając przestępstwo skarbowe uszczuplił należność publicznoprawną, sąd wymierzając karę grzywny jako karę samoistną określa jej minimalną wysokość jako odpowiadającą co najmniej uszczuplonej należności publicznoprawnej.” Projektowany przepis jest dla nas przejrzysty. Jakkolwiek termin „wysokość odpowiadająca co najmniej uszczuplonej należności” wskazuje, iż grzywna może być nałożona w wysokości większej niż wysokość uszczuplenia, to jednak z przepisu tego nie wynika, czy kwota ta zawiera w sobie już tę uszczuploną wartość czy też orzekana jest „obok” powinności zapłaty kwoty uszczuplenia (np. należnego podatku).

6. Art. 4 pkt 3 (Kodeks karny)

Pozytywnie należy ocenić zmianę sankcyjnego w zakresie przepadku przedmiotów. Dotychczasowy przepis art. 31 § 6 Kodeksu karnego wskazywał tylko na przypadek przepadku wyrobów tytoniowych. Przepis ten został rozszerzony o przypadek suszu tytoniowego oraz urządzeń i maszyn do produkcji lub pakowania wyrobów tytoniowych. Przepadek ten następuje przez zniszczenie przedmiotu podlegającego przepadkowi. Jednocześnie proponuje się rozszerzenie katalogu wyrobów podlegających przepadkowi i zniszczeniu o płyny do e-papierosów oraz wyroby nowatorskie a także maszyn do ich produkcji.

7. Art. 10 – system monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów

Z uwagi na powtarzające się nadużycia, na poparcie zasługuje usunięcie wyłączenia z systemu monitorowania towarów przewożonych przez operatorów pocztowych w paczkach pocztowych w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 650, 1118 i 1629). Nie jest dla nas jasne natomiast usunięcie wyłączeń z systemu monitorowania towarów objętych procedurą celną tranzytu, składowania, odprawy czasowej, przetwarzania lub wywozu, oraz powrotnym wywozem, a także przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym.

Dlatego też wnosimy o ograniczenie wskazanego w art 10 uchylecia wyłącznie do art. 3 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 2332, z późn. zm.)

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	KRS
2	zaświadczenie o wpisie do rejestru podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingsową

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmian danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Maciej Ptaszyński	23 września 2019	Maciej Ptaszyński

*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia(art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności , uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego .
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE

ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw

.....

.....

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

BBG TAX Kancelaria Podatkowa Sp.z o.o.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

01-234 Warszawa ul. Kasprzaka 31 lok 241

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

j.w.

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Bronicki	[REDACTED]
2	Edyta Białas-Giejbatow	[REDACTED]
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU
BĘDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY**



1. Art. 1 pkt4-8

Celem WIA miało być zapewnienie pewności prowadzenia działalności w obszarze wyrobów akcyzowych oraz możliwość uzupełniania klasyfikacji CN, wykorzystywanej do poboru podatku akcyzowego. Klasyfikacja CN została stworzona przede wszystkim dla potrzeb poboru cła i w tym celu jest rozwijana i zmieniana. Nie w pełni odpowiada potrzebą poboru podatku akcyzowego, szczególnie od produkcji krajowej. Nie uwzględnia np. przeznaczenia czy sposobu wykorzystania, ponieważ z punktu widzenia poboru cła na granicy nie ma to znaczenia, a z punktu widzenia poboru podatku akcyzowego tak. Inną z przyczyn dla której wprowadzono WIA było również częściowe uniezależnienie się od decyzji w/s kodów CN podejmowanych na gremiach międzynarodowych, większością głosów, co powoduje często brak możliwości uwzględnienia specyfiki polskiego rynku.

Proponowana zmiana przepisów w zakresie WIA całkowicie zmienia jej funkcję i znaczenie. Wiążąca Informacja Podatkowa miała w swoim założeniu służyć przede wszystkim uczciwym przedsiębiorcom i gwarantować im pewność prawną i bezpieczeństwo w prowadzonej działalności. Oczywiście korzyści z funkcjonowania WIA czerpała również administracja i organy, poprzez fakt uporządkowania pewnych praktyk i rodzajów wyrobów podlegających akcyzie. Przepisy te były tworzone tak, by podmioty mogły prowadzić działalność w poczuciu bezpieczeństwa, bez obawy, że zmiana przepisów może ich zaskoczyć i spowodować np. kompletną nieopłacalność ich działalności.

Art. 7h ust.1 - Obecnie proponowane zmiany pozbawiają całkowicie podmioty poczucia bezpieczeństwa i gwarancji pewności prawnej. WIA ma tracić swoją ważność natychmiast w momencie zmiany przepisów prawa, przepisów wstępnych, uwag lub uwag dodatkowych do sekcji lub działów w Nomenklaturze Scalonej (CN). Zmiana ta nie jest uzasadniona, ale jeżeli w ogóle miałyby być rozważana, to utrata ważności WIA może następować tylko w drodze decyzji. Tylko ten tryb zmiany gwarantuje możliwość wniesienia odwołania przez podmiot.

Art. 7h ust.2 - Propozycja uchylecia ust.2 art.7h, który stanowi, iż „Podmiot, na rzecz którego wydano WIA, która traci ważność zgodnie z ust.1, może ją stosować nie dłużej niż przez okres sześciu miesięcy, od daty utraty ważności, pod warunkiem, że dotyczy ona wyrobu akcyzowego lub samochodu osobowego będącego przedmiotem działalności gospodarczej posiadacza WIA” pozbawia całkowicie przedsiębiorców gwarancji bezpieczeństwa prowadzenia działalności. Bowiem w momencie zmiany przepisów WIA będzie od razu traciła ważność i nie będzie znajdowała zastosowania do prowadzonej działalności od dnia zmiany przepisów. Rozwiązanie takie będzie powodowało sytuacje, gdzie podatnicy często będą zaskakiwani taką sytuacją, boiwm ciągle śledzenie na bieżąco (on line) zmian przepisów, w tym m.in. uwag do CN jest po prostu niemożliwe. Co więcej, również organy podatkowe będą miały problem w zastosowaniu tej regulacji. Za bardziej niż pewne należy uznać stan rzeczy, gdzie Naczelnik Urzędu wyda decyzję w oparciu o WIA, bez świadomości, że np. wczoraj zmieniły się wyjaśnienia do sekcji CN i WIA straciła ważność. Regulacja ta nie tylko pozbawia podmioty wszelkich gwarancji (a takie było jej założenie), ale również prowadzi do absurdu i ogólnego bałaganu tak po stronie podmiotów jak i administracji. Ust.2 powinien być zachowany.

Art. 7 ha - Proponowane wprowadzenie możliwości zmiany przez organ z urzędu WIA, gdy WIA przestaje być zgodna z interpretacją Nomenklatury Scalonej CN, wynikającą z not wyjaśniających, orzecznictwa czy decyzji klasyfikacyjnych pozostawia dużo wątpliwości. Orzecznictwo np. jest często niejednolite. Zatem pojawia się pytanie na jakiej podstawie, bez zmiany przepisów organ ma zmienić WIA. Uznaniowość organu w takiej sytuacji byłaby ogromna i wydaje się nie do przyjęcia w obecnym świecie regulacji podatkowych. Ponadto w sytuacji takiej zmiany WIA, podmiot również nie miałby oczywiście czasu na dostosowanie swojej działalności. W tym przypadku 6 miesięczny okres możliwości stosowania dotychczasowej WIA powinien być zachowany.

Art. 7d ust.3 - Zmianę rozszerzającą krąg podmiotów zobowiązanych do stosowania WIA o podmiot, na rzecz którego WIA została wydana, z założenia można by uznać za porządkującą rynek i pożądaną z punktu widzenia rzetelnych przedsiębiorców. Jednakże w kontekście postawienia podmiotu w sytuacji bez wyjścia w związku z natychmiastową utratą ważności WIA i to często w niejasnych i nieoczywistych dla podmiotu okolicznościach, takich jak zmiana uwag do CN, czy orzeczenie sądu w zakresie interpretacji CN, jest stanowczo nie do przyjęcia i z założenia zmierza do pogrążenia podmiotów. Nasuwa się pytanie co w sytuacji, gdy podmiot nie zgadza się z WIA i podejmuje kroki odwoławcze, WIA wtedy wiąże, czy jest jeszcze nieostateczna i wnioskodawca nie jest zobowiązany do jej stosowania?

Art.7d ust.4 - Propozycja wprowadzenia okresu ważności WIA faktycznie zgodnie z uzasadnieniem zwiększa nadzór merytoryczny nad wydanymi i obowiązującymi WIA. Jednakże w przypadku WIA, w zakresie których stan prawny i faktyczny nie uległ zmianie, wydaje się niezasadna. Należałoby rozważyć w takiej sytuacji wprowadzenie mechanizmów umożliwiających przedłużenie ważności takich WIA w prosty sposób, np. jako uwzględnienie wniosku, oświadczenia podmiotu organ miałby możliwość „automatycznego” przedłużenia ważności WIA. Pozwoliło by to zaoszczędzić podmiotom niepotrzebnie ponoszone koszty a organom pracę.

Art.7d ust.5 - Jest to propozycja, która powoduje przerzucenie ciężaru dowodu na posiadacza WIA. Warto w tym miejscu wskazać, iż ordynacja podatkowa jasno stwierdza, na kim spoczywa ciężar dowodu w postępowaniu podatkowym. Zgodnie z art. 122 Ordynacji podatkowej w toku postępowania organy podatkowe podejmują wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy w postępowaniu podatkowym. Jednocześnie zgodnie z art. 187. § 1. OP organ podatkowy jest obowiązany zebrać i w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Przepisy formułują tzw. prawdy obiektywne oraz powinności zebrania w sposób zupełny materiału dowodowego przez organ podatkowy. Także to na organie podatkowym spoczywa ciężar dowodu w sytuacji kwestionowania przez niego, że podatnik nie może stosować WIA z uwagi na przypuszczaną okoliczność nieodpowiadania pod każdym względem przez wyrób akcyzowy klasyfikacji i rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA. Regulacja ta przerzucając ciężar dowodu na podatnika powoduje jednocześnie dla niego wzrost obciążeń administracyjnych oraz stoi w sprzeczności ze sformułowaną ogólną zasadą postępowania podatkowego prawdy obiektywnej oraz powinności zebrania w sposób zupełny przez organ podatkowy materiału dowodowego .

Podsumowując należy jasno stwierdzić, że proponowane regulacje pozbawiają instytucję WIA jakiegokolwiek znaczenia i sensu. Szczególnie wprowadzenie przepisów powodujących automatyczną nieważność WIA w związku ze zmianą CN powoduje bezprzedmiotowość wydawania WIA kopiując w tym zakresie przepisy celne, które mogą być dobre i potrzebne dla potrzeb celnych a nie sprawdzić się dla potrzeb poboru podatku w kraju. Można posunąć się w twierdzeniu nawet dalej, iż żaden rozsądny i rzetelny podmiot, aby uniknąć nieprzewidywalności rozwiązań, nie będzie o WIA się ubiegał. WIA bowiem z instytucji gwarantującej podmiotom bezpieczeństwo prowadzenia działalności zmienia się w instytucję stanowiącą swoisty „bat” i to w stosunku do uczciwych przedsiębiorców.

2. Art. 1 pkt 15

Art. 24d - Jest to propozycja wprowadzenia obligatoryjności składania deklaracji podatku akcyzowego w formie elektronicznej. Trudno nie zgodzić się z argumentacją zawartą w uzasadnieniu, nie mniej jednak należy uwzględnić, iż na dzisiaj nawet niektóre duże podmioty składają tę deklarację w formie papierowej i zmiana ta będzie wymagała dostosowania, dlatego wnosimy o 6 miesięczny okres przejściowy w tej sprawie.

3. Art. 1 pkt 24

Art. 48 - Wprowadza rozszerzenie warunków uzyskania zezwolenia na skład podatkowy argumentując to patologią w zakresie pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz koniecznością jednolitości stosowanych zasad. Należy jednak przeanalizować czy zawsze da się sprawdzić, czy ktoś nie kierował podmiotem, któremu cofnięto koncesje, zezwolenie na prowadzenie składu. Łatwiej jest w sytuacji, kiedy jesteśmy na etapie ubiegania się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie akcyzy, wychodzi na jaw, że osoba kierująca obecnie firmą prowadziła kiedyś inną firmę, której cofnięto np. koncesje, to wystarczy taką osobę usunąć z firmy i wystąpić jeszcze raz o zezwolenie. Ale jak już się ma np. skład podatkowy, to przy zabezpieczeniu akcyzowym albo różnych innych procedurach obecnie organy celne stosują te przepisy mówiące o niekaralności członków zarządu i weryfikują co pół roku, rok, dwa lata, czy w zarządzie nie ma osób „podejrzanych podatkowo”. Jeśli firmy mają już zezwolenia, to wykrycie takiej osoby w strukturze zarządu przez organy nie powinno automatycznie prowadzić do pozbawienia tego podmiotu zezwolenia (lub innych przywilejów). Powinien być jakiś czas na naprawienie tego stanu. Podatnik powinien mieć możliwość, żeby usunąć np. takiego członka zarządu. Bez wyraźnego wskazania, że podatnik ma czas (choćby 30 dni) i może podjąć środki do naprawienia tego stanu rzeczy może powodować dramatyczne konsekwencje po stronie podatnika. Nie ma żadnego oficjalnego rejestru podmiotów, którym cofnięto różne koncesje, zezwolenia itd. wraz z wykazem członków zarządu/ kadry zarządzające. Dlatego wnosimy o ustanowienie okresu w jakim w danej firmie po uzyskaniu informacji należy zmienić członka zarządu, bez konsekwencji dla podmiotu.

4. Art. 4 pkt 1 i 3

W art. 23 - Należy rozważyć czy ten przepis nie wymaga doprecyzowania w przypadku, kiedy nastąpiło uszczuplenie (na skutek błędu, różnej interpretacji przepisów, problemów systemowych ... itd.), ale była np. decyzja i podatek został zapłacony.

W art. 31 § 6 Kodeksu karnego wskazywał jedynie na przypadek przepadku wyrobów tytoniowych. Przepis ten został rozszerzony o przepadek suszu tytoniowego oraz urządzeń i maszyn do produkcji lub pakowania wyrobów tytoniowych. Przepadek następuje poprzez zniszczenie przedmiotu podlegającego przepadkowi. Jednocześnie proponuje się rozszerzenie katalogu wyrobów podlegających przepadkowi i zniszczeniu o płyny do e-papierosów oraz wyroby nowatorskie a tym samym maszyn do ich produkcji.

5. Art. 10

Założeniem funkcjonujących systemów monitorujących jest ich brak dublowania się (można korzystać z informacji znajdujących się już w jednym systemie). Dlatego nie zrozumiałym jest chęć dublowania tych informacji w kilku systemach. Z uwagi na specyfikę obrotu na poparcie zasługuje usunięcie wyłączenia z systemu monitorowania towarów przewożonych przez operatorów pocztowych w paczkach pocztowych w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 650, 1118 i 1629). Nie zrozumiałe jest natomiast usunięcie włączeń z systemu monitorowania towarów objętych procedurą celną tranzytu, składowania, odprawy czasowej, przetwarzania lub wywozu, oraz powrotnym wywozem, a także przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym.

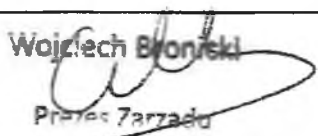

W związku z powyższym wnioskujemy o ograniczenie wskazanego w art 10 uchylenia wyłącznie do art. 3 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 2332, z późn. zm.)

6. Art. 16

Ponadto przepis przejściowy ustawy zmieniającej tj. art. 16 pomija duże podmioty, które na dzień dzisiejszy prowadzą podstawowe ewidencje w formie elektronicznej, jednak zmieniany art. 138p dotyczy wszystkich ewidencji. Oznacza to, że np. podmioty prowadzące działalność w zakresie produkcji piwa lub wina będą obowiązane do prowadzenia dokumentacji zawierającej informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących tych wyrobów w formie elektronicznej. Oznacza to np. konieczność prowadzenia w formie elektronicznej karty gotowania warki i księgi produkcji piwa w formie elektronicznej. Co z kolei powoduje konieczność dostosowania systemów elektronicznych celem zachowania formy wynikającej z przepisów w tych sprawach. Dlatego też wnosimy o roczny okres przejściowy w przypadku tych podmiotów.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	
---	--

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Wojciech Bronicki	23.09.2019r.	 Wojciech Bronicki Przewodniczący Zarządu
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		 (po podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

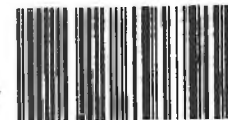
16/08/KC

PODSEKRETARZ STANU
Tadeusz Kościński



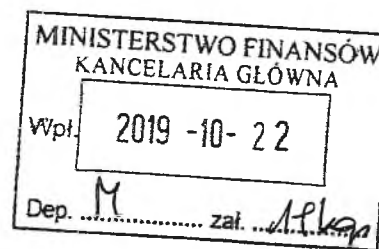
Grudziądz, 22 września 2019

Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych (TRMEW)
ul. Królowej Jadwigi 1
86 - 300 Grudziądz



RPW/131599/2019 N
Data: 2019-10-22

Pan
Tadeusz Kościński
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa



Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przekazaniem w dniu 17 września br. do konsultacji społecznych projektu z dnia 12 września 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD 557) Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych (TRMEW) zgłasza propozycję zmiany ustawy o podatku akcyzowym w zakresie likwidacji obowiązku składania zerowych deklaracji oraz prowadzenia ewidencji energii elektrycznej przez wytwórców produkujących energię w instalacjach, w których moc generatorów nie przekracza 1 MW, korzystających ze zwolnienia od podatku akcyzowego wynikającego z Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 8 lutego 2013 r.

Propozycja zmiany:

W art. 2 Projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo celne oraz ustawy o podatku akcyzowym z dnia 15 lutego 2018 r. (nr projektu w RCL UD 353) zawrzeć następujące, dodatkowe zmiany w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 43, z późn. zm.):

1) W art. 24 po ustępie 2 dodaje się ustęp 3 w brzmieniu:

„3. Przepis ust. 1 pkt 3 nie ma zastosowania do podmiotów, które zużywają energię elektryczną wyprodukowaną przez te podmioty z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW i nie są podatnikami z tytułu innych czynności, o których mowa w art. 9 ust. 1.”;

2) w art. 138h po ustępie 2 dodać ustęp 2a w brzmieniu:

„2a. Przepis ust. 1 pkt. 2 nie ma zastosowania do podmiotów, które zużywają energię elektryczną wyprodukowaną przez te podmioty z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW, pod warunkiem, że od wyrobów energetycznych wykorzystywanych do produkcji tej energii elektrycznej została zapłacona akcyza w należytej wysokości.”.

Uzasadnienie

1 stycznia 2016 roku na mocy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2015 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 2176), zaczęło obowiązywać zwolnienie od akcyzy zużycia energii elektrycznej wyprodukowanej z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW przez podmiot, który zużywa tę energię. Obecnie zapisy te znajdują się w par. 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz. U. z 2017r. poz. 430).

Ze zwolnienia mają możliwość korzystać niewielcy wytwórcy (w instalacjach, w których moc generatorów nie przekracza 1 MW), którzy wytwarzając energię zużywają jej część lub całość na potrzeby własne. Do czasu wprowadzenia powyższego zwolnienia, taki wytwórca miał obowiązek zapłaty akcyzy od zużycia energii na własne potrzeby zgodnie z art. 9 ust. 1. pkt. 3 i 4 ustawy o podatku akcyzowym. Kwota podatku w przypadku wytwórców produkujących na niewielką skalę, szczególnie w przypadku sprzedaży większości wyprodukowanej energii do spółek obrotu, celem jej dalszej odsprzedaży, była niewielka (często rzędu kilku złotych), a obowiązek wnoszenia co miesiąc niewielkich opłat - bardzo uciążliwy.

Po wprowadzeniu wspomnianego zwolnienia ten uciążliwy obowiązek ustał, lecz tylko w zakresie zapłaty podatku. Pomimo, że wytworzona energia elektryczna w instalacjach o mocy nie przekraczającej 1 MW, zostaje zużyta na własne potrzeby i zgodnie z § 5 ust. 1 wspomnianego rozporządzenia Ministra Finansów podlega zwolnieniu od akcyzy, na niewielkich wytwórcach nadal ciąży obowiązek składania comiesięcznych (zerowych) deklaracji dla podatku akcyzowego (zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatku akcyzowym) oraz prowadzenia ewidencji energii elektrycznej (zgodnie z art. 138h ust. 1 pkt 2 tej ustawy). Obowiązek ten został potwierdzony w interpretacji indywidualnej Ministra Finansów wydanej za pośrednictwem Izby Skarbowej w Katowicach (nr IBPP4/4513-83/16/MK). Konieczność składania deklaracji i prowadzenia ewidencji ilościowej energii jest szczególnie uciążliwa w sytuacji, gdy wytwórca energii nie jest podatnikiem z tytułu żadnej innej czynności, o której mowa w art. 9 ust. 1. ustawy o podatku akcyzowym. Prowadzenie ewidencji i składanie wielostronicowych zerowych deklaracji jest czynnością całkowicie zbędną i stanowi niepotrzebne obciążenie zarówno dla wytwórcy, jak i dla administracji. W związku z tym proponujemy, aby w ślad za zwolnieniem niewielkich wytwórców energii z płacenia podatku akcyzowego od zużycia tej energii na własne potrzeby, zlikwidować w przypadku podmiotów korzystających z tego zwolnienia również obowiązek składania deklaracji oraz prowadzenia ewidencji energii elektrycznej.

Łączę wyrazy szacunku

Ewa Malicka
Prezeska Zarządu TRMEW

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<p>Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD 557)</p> <p>(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</p>		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/ imię i nazwisko ** TOWARZYSTWO ROZWOJU MAŁYCH ELEKTROWNI WODNYCH		
2. Adres siedziby/ adres miejsca zamieszkania ** UL. KRÓLOWEJ JADWIGI 1, 86-300 GRUDZIĄDZ		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail UL. KRÓLOWEJ JADWIGI 1, 86-300 GRUDZIĄDZ; BIURO@TRMEW.PL		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Ewa Malicka	Ewa.malicka@trmew.pl ; biuro@trmew.pl
2	Radosław Koropis	Radek.koropis@trmew.pl
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W art. 2 Projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo celne oraz ustawy o podatku akcyzowym z dnia 15 lutego 2018 r. (nr projektu w RCL UD 353) zawrzeć następujące, dodatkowe zmiany w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 43, z późn. zm.):</p> <p>1) W art. 24 po ustępie 2 dodaje się ustęp 3 w brzmieniu:</p> <p><i>„3. Przepis ust. 1 pkt 3 nie ma zastosowania do podmiotów, które zużywają energię elektryczną wyprodukowaną przez te podmioty z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW i nie są podatnikami z tytułu innych czynności, o których mowa w art. 9 ust. 1.”;</i></p> <p>2) w art. 138h po ustępie 2 dodać ustęp 2a w brzmieniu:</p> <p><i>„2a. Przepis ust. 1 pkt. 2 nie ma zastosowania do podmiotów, które zużywają energię elektryczną wyprodukowaną przez te podmioty z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW, pod warunkiem, że od wyrobów energetycznych wykorzystywanych do produkcji tej energii elektrycznej została zapłacona akcyza w należynej wysokości.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>1 stycznia 2016 roku na mocy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2015 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz. U. z 2015 r. poz.</p>		

2176), zaczęło obowiązywać zwolnienie od akcyzy zużycia energii elektrycznej wyprodukowanej z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW przez podmiot, który zużywa tę energię. Obecnie zapisy te znajdują się w par. 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz. U. z 2017r. poz. 430).

Ze zwolnienia mają możliwość korzystać niewielcy wytwórcy (w instalacjach, w których moc generatorów nie przekracza 1 MW), którzy wytwarzając energię zużywają jej część lub całość na potrzeby własne. Do czasu wprowadzenia powyższego zwolnienia, taki wytwórca miał obowiązek zapłaty akcyzy od zużycia energii na własne potrzeby zgodnie z art. 9 ust. 1. pkt. 3 i 4 ustawy o podatku akcyzowym. Kwota podatku w przypadku wytwórców produkujących na niewielką skalę, szczególnie w przypadku sprzedaży większości wyprodukowanej energii do spółek obrotu, celem jej dalszej odsprzedaży, była niewielka (często rzędu kilku złotych), a obowiązek wnoszenia co miesiąc niewielkich opłat - bardzo uciążliwy.

Po wprowadzeniu wspomnianego zwolnienia ten uciążliwy obowiązek ustał, lecz tylko w zakresie zapłaty podatku. Pomimo, że wytworzona energia elektryczna w instalacjach o mocy nie przekraczającej 1 MW, zostaje zużyta na własne potrzeby i zgodnie z § 5 ust. 1 wspomnianego rozporządzenia Ministra Finansów podlega zwolnieniu od akcyzy, na niewielkich wytwórcach nadal ciąży obowiązek składania comiesięcznych (zerowych) deklaracji dla podatku akcyzowego (zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatku akcyzowym) oraz prowadzenia ewidencji energii elektrycznej (zgodnie z art. 138h ust. 1 pkt 2 tej ustawy). Obowiązek ten został potwierdzony w interpretacji indywidualnej Ministra Finansów wydanej za pośrednictwem Izby Skarbowej w Katowicach (nr IBPP4/4513-83/16/MK). Konieczność składania deklaracji i prowadzenia ewidencji ilościowej energii jest szczególnie uciążliwa w sytuacji, gdy wytwórca energii nie jest podatnikiem z tytułu żadnej innej czynności, o której mowa w art. 9 ust. 1. ustawy o podatku akcyzowym. Prowadzenie ewidencji i składanie wielostronicowych zerowych deklaracji jest czynnością całkowicie zbędną i stanowi niepotrzebne obciążenie zarówno dla wytwórcy, jak i dla administracji. W związku z tym proponujemy, aby w ślad za zwolnieniem niewielkich wytwórców energii z płacenia podatku akcyzowego od zużycia tej energii na własne potrzeby, zlikwidować w przypadku podmiotów korzystających z tego zwolnienia również obowiązek składania deklaracji oraz prowadzenia ewidencji energii elektrycznej.

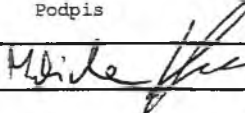
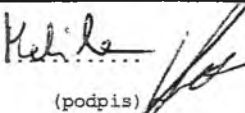

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Pismo przewodnie z uwagami TRMEW
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Ewa Malicka	11.10.2019	
Radosław Koropis	11.10.2019	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia 		
		(podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

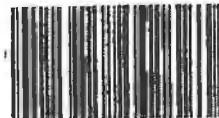
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)

RWPD
 MINISTERSTWO FINANSÓW
 KANCELARIA GŁÓWNA
 Wpł. 2019-10-31
 Dep. PA zsl. 2+kop



RPL/135531/2019 P
 Data: 2019-10-31

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
 PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
 ROZPORZĄDZENIA**

**ZGŁOSZENIE
 ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

projekt z dnia 12 września
 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer
 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD 557)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego
 treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac
 legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko** Polska Organizacja Gazu Płynnego - Związek Pracodawców

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail; ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa
 biuro@pogp.pl

**B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONIEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD
 PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Andrzej Olechowski	Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Polska Organizacja Gazu Płynnego, podmiot zrzeszający największych dystrybutorów gazu płynnego (LPG) oraz producentów sprzętu dla tego sektora, pragnie zgłosić uwagi dotyczące nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw.

1) Zgodnie z art. 1 pkt 15) projektowanej ustawy oraz nowym przepisem art. 24d. ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym - podmioty, które nie składały deklaracji akcyzowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej zobowiązane będą do dostosowania swoich systemów informatycznych w celu spełnienia obowiązku składania deklaracji elektronicznie. Projektodawca przewiduje wejście w życie nowego przepisu z dniem 1 stycznia 2020 r.

Mając na uwadze bardzo dynamiczne zmiany przepisów prawa podatkowego i liczne obowiązki nałożone już na przedsiębiorców i wymagające podjęcia dostosowujących prac informatycznych (JPK, split payment, SENT), dokładanie przedsiębiorcom kolejnych obowiązków z tym samym terminem ich wejścia w życie (styczeń 2020 r.) jest nadmiernym obciążeniem. W związku z powyższym POGP wnioskuje, aby obowiązek składania deklaracji akcyzowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej wszedł w życie z dniem 1 marca 2020 r.

2) W art. 1 pkt 18) lit. a) projektowanej ustawy rozszerza katalog warunków niezbędnych dla

zastosowania wszystkich zwolnień od akcyzy ze względu na przeznaczenie określonych w art. 32 ust. 1 pkt 1-5 ustawy o podatku akcyzowym o dodatkowy, nowy warunek ust. 6c w brzmieniu określonym w art. 1 pkt 18) lit. b) projektowanej ustawy. Podczas gdy projektowany ust. 6c) odnosi się wyłącznie do zwolnienia wyrobów akcyzowych używanych do celów żeglugi i rejsów rybackich (art. 32 ust. 1 pkt 2 u.p.a.). Mając powyższe na uwadze, rozszerzenie katalogu warunków zwolnienia od akcyzy o dodatkowy warunek ust. 6c powinno odnosić się tylko i wyłącznie do zwolnienia przewidzianego w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W związku z tym, proponujemy następujące brzmienie art. 1 pkt 18) lit. a) projektowanej ustawy - "a) w ust. 1 w pkt 2, w ust. 1a, w ust. 4 w pkt 1, 2 i w pkt 3 w części wspólnej wyrazy "w ust. 5-6b" zastępuje się wyrazami "w ust. 5-6c"

3) Zgodnie z proponowanym przepisem art. 1 pkt 20), w którym dodaje się w art. 40 w ust. 1 pkt 1 dodatkowy punkt lit. e) - procedura zawieszenia poboru akcyzy będzie miała zastosowanie jeżeli wyroby akcyzowe będą przemieszczane ze składu podatkowego na terytorium kraju do bunkierki, która jest częścią tego składu. Powyższe oznacza, że procedurę zawieszenia poboru akcyzy będzie mógł stosować wyłącznie skład podatkowy, którego część stanowi bunkierka i tylko ten skład będzie mógł dostarczać gaz do "swojej" bunkierki. Skoro bunkierka jest częścią składu podatkowego, to przemieszczenie wyrobów akcyzowych do bunkierki z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy powinno być realizowane w ten sam sposób jak przemieszczanie między składami podatkowymi.

W związku z powyższym, proponujemy następujące brzmienie tego przepisu:

"lit. e) przemieszczane ze składu podatkowego na terytorium kraju do bunkierki stanowiącej część składu podatkowego".

4) W art. 1 pkt 24) lit. b) projektowanej ustawy wprowadza się nowe brzmienie art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatku akcyzowym. Szczególne wątpliwości budzi dodatkowy warunek w art. 48 ust. 1 pkt 3 lit. b) - zawiera on liczne nieostre, niedookreślone zwroty użyte w tym przepisie (wbrew ogólnym zasadom tworzenia przepisów podatkowych) oraz ma charakter zbyt represyjny.

POGP wnioskuje o wykreślenie z projektowanego brzmienia art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatku akcyzowym - zapisu przewidzianego w lit. b) "nie kierowały działalnością innych podmiotów, które w tym czasie w sposób uporczywy nie regulowały w terminie należności z tytułu cła lub podatków stanowiących dochód budżetu państwa, składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wobec których było prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe, lub którym zostało cofnięte, ze względu na naruszenie przepisów prawa; zezwolenie, o którym mowa w art. 84 ust. 1, koncesja lub zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej, lub została wydana decyzja o zakazie wykonywania działalności regulowanej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, w zakresie wyrobów akcyzowych".

Podobna sytuacja ma miejsce w art. 1 pkt 30) projektowanej ustawy, gdzie projektodawca wprowadza ten sam warunek do art. 56 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym w stosunku do podmiotów ubiegających się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności jako podmiot pośredniczący. W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie warunku przewidzianego w art. 56 ust. 2 lit. b) ustawy o podatku akcyzowym.

5) W art. 1 pkt 28) projektowanej ustawy - projektodawca zmienia brzmienie art. 52 ust. 1 pkt 2) oraz wprowadza nowy punkt do art. 52 ust. 2 - tj. pkt 6 ustawy o podatku akcyzowym. Projektowane przepisy

zawierają sformułowania nieostre np. "zagrożenie ważnego interesu publicznego", "rozliczania się z podatku". Te same zapisy znalazły się w art. 1 pkt 29) projektowanej ustawy - zmieniające brzmienie art. 54 ust. 10 pkt 2 oraz dodanie pkt 4 w art. 54 ust. 11 ustawy o podatku akcyzowym. Wnosimy o wykreślenie wyżej wskazanych projektowanych przepisów.

6) W art. 1 pkt 32 projektowanej ustawy, dodaje się w art. 84 nowy ust. 1b) umożliwiający nadanie decyzji o cofnięciu zezwolenia rygor natychmiastowej wykonalności. Warunki nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności są ściśle określone w ustawie - Ordynacja podatkowa. Nie powinno się wprowadzać dodatkowych, odrębnych warunków w poszczególnych ustawach. Ponadto, warunki nadania decyzji o cofnięciu zezwolenia rygoru natychmiastowej wykonalności - przewidziane w projektowanym przepisie - są nieostre i dają praktycznie nieograniczone możliwości organom podatkowym do wydania tego typu decyzji według "własnego uznania".

Zbyt pochopne, niesłusznie podjęte decyzje organów i instancji w przedmiocie cofnięcia zezwolenia i nadanie im rygoru natychmiastowej wykonalności dla przedsiębiorcy, który wykonał błędnie wydaną decyzję nieostateczną, a następnie w toku administracyjnej bądź sądowo - administracyjnej kontroli została ona uchylona, skutki jej wykonania będą praktycznie nieodwracalne. Może to rodzić wiele szkód i procesów odszkodowawczych. Wnosimy o wykreślenie tego przepisu z projektowanej ustawy.

7) W art. 16 projektowanej ustawy - przewiduje się okresy przejściowe dla małych i średnich przedsiębiorców oraz mikroprzedsiębiorców umożliwiając im prowadzenie ewidencji akcyzowych w formie papierowej i jednocześnie dając czas na przygotowanie się do prowadzenia tych ewidencji w formie elektronicznej. W tym przepisie zupełnie pomija się inne podmioty (w tym dużych przedsiębiorców), a przecież podmioty, które nie stosowały dotychczas ewidencji akcyzowych w formie elektronicznej również zobowiązane będą do dostosowania swoich systemów informatycznych w celu spełnienia obowiązku wynikającego z projektowanej w art. 1 pkt 43 ustawy zmiany art. 138p ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym, czyli prowadzenia wszystkich ewidencji akcyzowych elektronicznie. Projektodawca przewiduje wejście w życie zmienianych przepisów z dniem 1 stycznia 2020 r. Termin ten jest zbyt krótki dla innych podmiotów niż wymienione w art. 16 projektowanej ustawy.

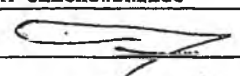
Mając powyższe na uwadze, POGP wnosi o dodanie do projektowanego art. 16 dodatkowego punktu 3) w następującym brzmieniu:

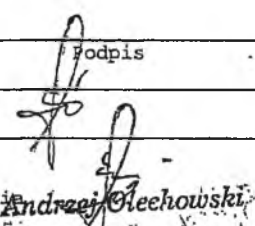
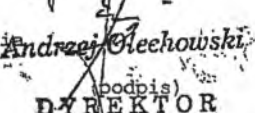
"3) pozostałe podmioty - nie dłużej jednak niż do dnia 30 czerwca 2020 r."

8) Projektowana ustawa w art. 4 przewiduje wprowadzenie licznych, zbyt restrykcyjnych kar (m.in. podniesienie wysokości górnej granicy kary grzywny orzekanej w postępowaniu mandatowym z dwukrotnej na pięciokrotną wysokość minimalnego wynagrodzenia, czy wprowadzenie minimalnej wysokości kary grzywny jako odpowiadającej co najmniej uszczuplonej należności publicznoprawnej (nowy przepis par. 4 w art. 23 kks). Zmiany w art. 4 projektowanej ustawy - zmieniające przepisy kodeksu karnego skarbowego - wprowadzają zbytnią represyjność wymiaru kar.

Licząc na pozytywne ustosunkowanie się do naszych propozycji,

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	KRS POGP
2	PEŁNOMOCNICTWO ANDRZEJA OLECHOWSKIEGO
3	
4	

5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Andrzej Olechowski	31.10.2019	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		 Dyrektor

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)

MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCELARIA GŁÓWNA

Wpł. 2019 -11- 04

Dep. PA zał. kop



**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 12 września 2019 r.)		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko**		
Colep Polska Sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
Colep Polska Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 10 97-410 Kleszczów		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
Ul. Sokratesa 13c lok. U1 01-909 Warszawa e-mail: sparulski@parulski.com		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Szymon Parulski	Parulski i Wspólnicy, ul. Sokratesa 13c lok. U1, 01-909 Warszawa
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>I. Interes Spółki uzasadniający uczestnictwo w konsultacjach</p> <p>Colep Polska Sp. z o.o. (dalej: Spółka lub Colep) posiada zakład produkcyjny, będący składem podatkowym, w którym prowadzi działalność gospodarczą w zakresie produkcji szerokiej gamy kosmetyków. Spółka nie produkuje kosmetyków pod własną marką, ale na zlecenie</p>		

największych producentów kosmetyków i artykułów chemii gospodarczej na świecie.

W toku działalności Spółka zużywa alkohol etylowy skażony. Spółka nabywa alkohol skażony do składu podatkowego z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy, a następnie zużywa alkohol z zastosowaniem zwolnienia z akcyzy tj. zużywa istotne ilości alkoholu skażonego do produkcji wyrobów nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi.

Ze względu na charakter oraz skalę działalności Spółka posiada zbiorniki magazynowe na alkohol etylowy skażony. Zakład Spółki jest wysoce zmechanizowany i wyposażony w nowoczesne technologie – także w zakresie gospodarki magazynowej alkoholu skażonego. Jednakże pomimo tego, w zakładzie produkcyjnym Colep powstają ponadnormatywne ubytki naturalne alkoholu etylowego skażonego. Główną przyczyną powstania ubytków ponadnormatywnych jest zarówno charakter (właściwości fizykochemiczne) samego alkoholu jak również specyfika procesu produkcji i korzystanych technologii. Co istotne przy tym, dopuszczalne normy ubytków magazynowych, które zostały określone w rozporządzeniu w sprawie maksymalnych norm ubytków są skrajnie niskie. W ocenie Spółki ich wysokość została ustalona w oderwaniu od rzeczywistości bowiem w praktyce tak niskich poziomów (dotyczy przyjęcia, magazynowania oraz wydania do zużycia) nie sposób monitorować nawet z wykorzystaniem najlepszej klasy urządzeń pomiarowych. Spółka posiada opinię Okręgowego Urzędu Miar potwierdzającą, że monitorowanie wielkości ubytków określonych w rozporządzeniu w sprawie maksymalnych norm ubytków jest niemalże niewykonalne nawet w przypadku posiadania wysokiej jakości urządzeń pomiarowych.

Brzmienie obecnych regulacji ustawy akcyzowej przewiduje wprowadzenie możliwości zastosowania zwolnienia dla wszystkich ubytków naturalnych wyrobów akcyzowych, a więc zarówno ubytków normatywnych jak i ponadnormatywnych. Takie rozwiązanie zostało wprowadzone m.in. w wyniku zgłaszanej przez Spółkę w skardze do Komisji Europejskiej niezgodności polskiej ustawy akcyzowej z przepisami unijnymi tj. Dyrektywą Horyzontalną w zakresie opodatkowania ubytków naturalnych.

W konsekwencji Ustawodawca w wyniku wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Prawo celne (Dz. U. z 2018 r. poz.1697) dodał do art. 30 nowy ust. 4a o brzmieniu: „Zwalnia się od akcyzy ubytki wyrobów akcyzowych przekraczające normy dopuszczalnych ubytków, o których mowa w art. 85 ust. 1 pkt 1 i ust. 2

pkt 1 lit. a, albo określone w przepisach wydanych na podstawie art. 85 ust. 7, do wysokości równej rzeczywistym stratom, jeżeli podmiot udowodni ich naturalny charakter wynikający z właściwości tych wyrobów.

Spółka świadoma jest faktu, że nadanie powyższemu zwolnieniu takiego brzmienia miało na celu jednocześnie ograniczyć ryzyko nadużyć po stronie nieuczciwych podmiotów. Tym niemniej w praktyce zwolnienie ze względu na obecny kształt nie jest stosowane także przez uczciwych podatników chcących prawidłowo rozliczać powstałe ubytki – w konsekwencji Spółka zdecydowała się zastosować powyższe zwolnienie w rozliczeniu za 2018 r.

Z dotychczasowych doświadczeń Spółki w zakresie stosowania powyższej regulacji wynika, że zwolnienie jest jedynie **pozorne i w praktyce nierespektowane przez organy podatkowe**. Organ podatkowy kierując się literalnym brzmieniem zwolnienia wyrażają przekonanie, że to podatnik musi udowodnić naturalny charakter ubytków. W efekcie przyjmują całkowicie bierną postawę sprowadzając swoją rolę wyłącznie do stwierdzenia końcowego, że poszczególne dowody nie są dla nich przekonywujące i tym samym podatnik nie udowodnił naturalnego charakteru powstałych ubytków. W konsekwencji powinien od nich uiścić akcyzę. Co istotne, organy podatkowe nie uwzględniają również przedstawianych wniosków dowodowych, których przeprowadzenie miałyby na celu wykazanie naturalnego charakteru ubytków.

Taka praktyka prowadzi do sytuacji, że z jednej strony dowody przedstawiane przez stronę są odrzucane jako nieprzekonywujące, z drugiej natomiast strony organy podatkowe na których ciąży obowiązek zgromadzenia materiału dowodowego w toku postępowania nie podejmują żadnych czynności.

Warto zauważyć, że już na etapie prac legislacyjnych wprowadzających przedmiotową zmianę Spółka złożyła do przedmiotowego projektu uwagi, w których wyraziła swoje wątpliwości odnośnie problemu przeniesienia ciężaru udowodnienia naturalnego charakteru ubytków na podatnika. Takie obawy Spółka zgłosiła także Komisji Europejskiej. Spółka zaznaczyła, że **sformułowanie użyte w przepisie zapewnia zbyt dużą uznaniowość po stronie organów podatkowych, co za tym idzie organy te mogą każdy przedstawiony dowód ocenić jako niewystarczający do uznania naturalnego charakteru ubytków, bez szczegółowego wskazania innych dowodów, które podważyłyby twierdzenia Colep.**

W odpowiedzi na powyższe uwagi Ustawodawca ograniczył swoje stanowisko wyłącznie do stwierdzenia, że organy podatkowe są zobligowane na podstawie Ordynacji podatkowej zebrać i wyczerpująco rozpatrzyć cały materiał dowodowy. **Tym niemniej w praktyce Spółka spotkała się wyłącznie z bierną postawą w zakresie postępowania dowodowego.**

Doświadczenia Spółki wskazują również, że prowadzenie postępowań podatkowych na skutek stosowania przepisów prawa materialnego w których wprost wskazano, że to podatnik zobowiązany jest do udowodnienia określonej czynności sprowadzają się do przedstawienia przez podatnika szeregu dokumentów i wyjaśnień, a po stronie organu podatkowego do wydania subiektywnej oceny tychże dowodów, bez przeprowadzenia szczegółowych analiz potwierdzających lub zaprzeczających twierdzeniom podatnika.

W takim stanie rzeczy Spółka dostrzega ryzyko powstania analogicznej praktyki jak ta w przypadku stosowania zwolnienia z akcyzy alkoholu zużytego do mycia linii produkcyjnej, gdzie kształt polskiej ustawy pozwalał na stosowanie zwolnienia, lecz praktyka i podejście organów podatkowych je uniemożliwiało.

Zasadniczym problemem wprowadzonego zwolnienia jest zatem fakt, iż organy podatkowe nie zostały w żaden sposób zobligowane wskazać jakich konkretnych dowodów oczekują, a które ich zdaniem w sposób wystarczający udowodniłyby taki charakter. W następstwie podatnik zmuszony jest przedstawiać dowody bez żadnych wytycznych, natomiast rola organów podatkowych sprowadza się dalej wyłącznie do ich biernej oceny.

W świetle powyższego Spółka w celu zagwarantowania należytego stosowania regulacji wynikających z przepisów unijnych uważa, że Ustawodawca powinien rozważyć nowelizowanie art. 30 ust. 4a ustawy akcyzowej. Co istotne zwolnienie wszystkich naturalnych ubytków alkoholu etylowego jest zagadnieniem istotnym z punktu widzenia nie tylko działalności Colep. Nasze doświadczenia wskazują, że problematyka zwolnienia ubytków naturalnych w ilości rzeczywistej dotyczy także podatników z sektora innego niż kosmetyczny jak również podatników zużywających inne niż alkohol etylowy wyroby akcyzowe.

Aktualnie, w Rządowym Centrum Legislacji trwają prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 12 września 2019 r., dalej: **nowelizacja ustawy akcyzowej**). Projektowane regulacje jak również brzmienie

uzasadnienia do ustawy wskazują, że jednym z celów nowelizacji akcyzy jest uproszczenie prowadzenia działalności przez podatników akcyzy.

Spółka uważa, że obecne prace nad nowelizacją ustawy akcyzowej to odpowiedni moment do znowelizowania także art. 30 ust. 4a ustawy akcyzowej. W ocenie Spółki w celu zagwarantowania podatnikom akcyzy prawa do rzetelnego stosowania ze zwolnienia dla wszystkich ubytków naturalnych niezbędne jest **przeniesienie ciężaru ustalenia charakteru ubytków na organy podatkowe** a więc na organy, które dysponują właściwymi instrumentami prawnymi w zakresie przeprowadzenia konkretnych czynności dowodowych (opinia biegłych, oględziny zakładu etc.).

Powyższe rozwiązanie w ocenie Spółki *de facto* wymusi aktywność organów podatkowych do gromadzenia materiału dowodowego i tym samym zwiększa szansę, że postępowania podatkowe będą prowadzone w sposób zmierzający do załatwienia sprawy. W tym miejscu Colep pragnie wskazać, że przeniesienie ciężaru dowodowego na organy podatkowe nie powoduje tego, że podatnicy akcyzy przyjmą bierną postawę w postępowaniu (analogicznie jak obecnie organy podatkowe). To bowiem w interesie podatnika leży zastosowanie zwolnienia, a zatem współpraca z organem podatkowym leży także w gestii podatnika akcyzy.

Colep pragnie wskazać, że proponowane rozwiązanie dotychczasowo funkcjonuje w zakresie obrotu paliwami opałowymi przeznaczonymi do celów opałowych z zastosowaniem obniżonej stawki akcyzy. W konsekwencji obniżona stawka akcyzy nie znajdzie zastosowania dopiero jeżeli organy podatkowe w toku kontroli ustalą, że paliwa opałowe zostały przeznaczone do celów innych niż opałowe.

Alternatywnie, Spółka stoi na stanowisku, że Ustawodawca może rozważyć zwiększenie dotychczasowych norm ubytków magazynowych. Jak Spółka wskazała, obecne dopuszczalne normy ubytków magazynowych alkoholu etylowego są skrajnie niskie i przede wszystkim niedostosowane do realiów działalności prowadzonej na dużą skalę. Wprowadzenie tego rozwiązania wiąże się jednak z potrzebą znowelizowania rozporządzenia w sprawie maksymalnych dopuszczalnych norm ubytków i norm zużycia.

Spółka ma nadzieję, że przedstawione powyżej uwagi spotkają się ze zrozumieniem Ustawodawcy.

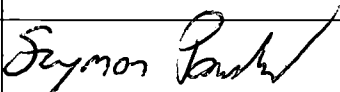
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	


E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Szymon Parulski	23.09.2019	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia 
(podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszeń.

RWPD
 MINISTERSTWO FINANSÓW
 KANCELARIA GŁÓWNA

Wpł. 2019 -11- 05

Dep. PA zał. 1tkop



**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
 PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
 ROZPORZĄDZENIA**

**ZGŁOSZENIE
 ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 12 września 2019 r.)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
 Brenntag Polska Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
 Brenntag Polska Sp. z o.o.
 ul. J. Bema 21
 47-224 Kędzierzyn-Koźle

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
 Ul. Sokratesa 13c lok. U1
 01-909 Warszawa
 e-mail: wkrok@parulski.com

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Krok	Parulski i Wspólnicy, ul. Sokratesa 13c lok. U1, 01-909 Warszawa
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

I. Interes Spółki uzasadniający uczestnictwo w konsultacjach

Brenntag Polska Sp. z o.o. (dalej: Spółka lub Brenntag) jest przedsiębiorstwem zajmującym się produkcją i dystrybucją surowców chemicznych dla wielu gałęzi przemysłu.

h

Wśród wyrobów Spółki są również wyroby akcyzowe, które dostarczane są do Brenntag drogą morską. Również Brenntag dostarcza wyroby akcyzowe na pokłady statków w celu ich wywozu poza granice RP.

Aktualnie w Rządowym Centrum Legislacji trwają prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 12 września 2019 r., dalej: **nowelizacja ustawy akcyzowej**). Jednym z postulatów projektu jest włączenie do definicji składu podatkowego bunkierek, a tym samym umożliwienie podatnikom akcyzy dostarczanie wyrobów akcyzowych bezpośrednio na pokłady statków stosując przy tym procedurę zawieszenia poboru akcyzy.

Spółka z zadowoleniem przyjęła wiadomość o projektowanych zmianach w zakresie bunkierek. Brenntag pragnie nadmienić, że potrzeba wprowadzenia tego rozwiązania była podnoszona od wielu lat. Traktowanie bunkierek jako część składu podatkowego stanowi znaczne udogodnienie logistyczne dla przedsiębiorców akcyzowych, którzy w toku działalności dokonują dostaw oraz odbioru wyrobów akcyzowych z pokładu statku.

Wśród takich podatników akcyzy jest również Brenntag Polska, jednakże obecny kształt projektu uniemożliwi takim przedsiębiorcom jak Spółka korzystanie z proponowanego rozwiązania. Powoduje to, iż Spółka jest bezpośrednio zainteresowana przebiegiem prac nad nowelizacją ustawy akcyzowej. W konsekwencji, kierując się dotychczasowymi doświadczeniami w zakresie wykonywania obowiązków określonych w ustawie akcyzowej, Brenntag pragnie przedstawić propozycje zmian regulacji akcyzowych w zakresie bunkierek.

II. Projektowane zmiany

a) Ograniczony katalog wyrobów akcyzowych – projektowany kształt

Zgodnie z proponowanym przez Ustawodawcę kształtem nowelizacji ustawy akcyzowej, bunkierka stanowiłaby część składu podatkowego **wyłącznie dla wyrobów, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy akcyzowej**, a więc paliw żeglugowych (wyroby energetyczne używane do celów żeglugi).

W praktyce nowe regulacje będą zatem adresowane wyłącznie do bardzo wąskiego grona

hw

przedsiębiorców, którzy dokonują nabycia i dostaw paliw żeglugowych podmiotom zużywającym. Proponowane rozwiązanie znacznie utrudnia jednak odbiór z pokładu statku **wyrobów akcyzowych innych niż paliwa żeglugowe z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy, bo nie można takich towarów zmagazynować na bunkierce.**

Tymczasem szereg podatników akcyzy w tym. m.in. Brenntag dokonuje nabycia wyrobów akcyzowych drogą morską w celu ich dalszej dystrybucji na terytorium Polski. Taki przypadek dotyczy szczególnie dostaw produktów objętych kodami CN: 2707 10, 2707 20, 2707 30. Oznacza to, że przedsiębiorcy prowadzący działalność w składach podatkowych, nabywający i dokonujący dostaw innych wyrobów akcyzowych niż paliwa żeglugowi będą w mniej korzystnej pozycji względem dostawców paliw żeglugowych, którzy będą mogli dostarczać swoje wyroby na pokład statków stosując przy tym procedurę zawieszenia poboru akcyzy aż do momentu załadowania wyrobu na pokład statku.

b) Postulowane rozwiązanie

(i)

Spółka stoi na stanowisku, że ograniczenie w traktowaniu bunkierek jako część składu podatkowego wyłącznie do obrotu paliwami żeglugowymi z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy **nie jest uzasadnione**. Spółka pragnie wskazać, że ustanowienie regulacji akcyzowych pozwalających na traktowanie bunkierek jako część składu podatkowego samo w sobie nie realizuje żadnego celu związanego z uszczelnieniem obrotu rynku paliw, a jego głównym celem jest stworzenie podatnikom akcyzy dogodnych warunków do prowadzenia swojej działalności.

Tak wynika z uzasadnienia do projektu nowelizacji, z którego wynika, że nowe regulacje wychodzą „*naprzeciw interesom przedsiębiorców i stanowi ułatwienie obrotu tym wyrobu*”. W ocenie Spółki, **każdy podmiot prowadzący skład podatkowy**, który w toku działalności wykorzystuje transport wodny (z i na statki) powinien w świetle powyższego celu mieć możliwość dokonywania dostaw i przemieszczeń wyrobów akcyzowych w bunkierce z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy.

Rozszerzenie możliwości stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy w bunkierkach na wszystkie wyroby akcyzowe z jednej strony **usprawni operacje logistyczne wszystkich**

podmiotów prowadzących składy podatkowe, a jednocześnie uprości cały obrót wyrobami akcyzowymi eliminując ewentualne problemy związane z wieloetapowym łańcuchem dostaw (w przypadku braku możliwości zastosowania procedury w bunkierce) – a w efekcie problemów z określeniem momentu powstania obowiązku podatkowego.

Co istotne, objęcie wszystkich wyrobów akcyzowych **nie rodzi ryzyka nadużyć podatkowych ani nie zaburzy sprawowania kontroli celno-skarbowej**, a wręcz przeciwnie. W uzasadnieniu do projektu Ustawodawca wskazał, że: *„Jednocześnie objęcie tego etapu łańcucha dostaw paliwa żeglugowego procedurą zawieszenia poboru akcyzy, a także planowane wprowadzenie rejestru bunkierek, zapewni bardziej skuteczną kontrolę obrotu paliwami żeglugowymi”*.

Brenntag pragnie również wskazać, że aby korzystać z procedury zawieszenia poboru akcyzy w bunkierce należy uzyskać status podmiotu prowadzącego skład podatkowy. Status ten związany jest z **obowiązkiem spełnienia szeregu ustawowych wymogów**. Co więcej samo uzyskanie zezwolenia poprzedzone jest formalną weryfikacją spełnienia wszystkich obowiązków, która dokonywana jest przez właściwego Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego w postaci urzędowego sprawdzenia. Również sam obrót wyrobami akcyzowymi przez podmiot prowadzący skład podatkowy jest obciążony szeregiem regulacji na gruncie kontroli celno-skarbowej.

Jednocześnie Spółka pragnie wskazać, że przemieszczenie wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy wiąże się z obowiązkiem objęcia tych wyrobów **systemem EMCS** pozwalającym na dokładne monitorowanie statusu akcyzowego towaru, a przede wszystkim objęcie zabezpieczeniem akcyzowym.

(ii)

Reasumując w ocenie Brenntag żadna okoliczność nie stoi na przeszkodzie aby rozszerzyć możliwość stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy na bunkierkach także w stosunku do innych wyrobów akcyzowych.

W konsekwencji Brenntag postuluje aby w projekcie zrezygnować ze wskazania, że procedura zwieszenia poboru akcyzy może być stosowana w bunkierce wyłącznie do wyrobów akcyzowych, „o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2”.

Spółka ma nadzieję, że przedstawione powyżej uwagi spotkają się ze zrozumieniem Ustawodawcy.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1

2

3

4

5

6

7

8

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Wojciech Krok	23 września 2019 r	<i>Wojciech Krok</i>

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Wojciech Krok
(podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a

także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszeń.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie deklaracji o wysokości akcyzy pobranej i
wplaconej przez płatnika**

Na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z 24 lutego 2009 r. w sprawie deklaracji o wysokości akcyzy pobranej i wplaconej przez płatnika (Dz.U. z 2018 r. poz. 630) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 r.

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ**

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

D. OBLICZENIE WYSOKOŚCI PODATKU AKCYZOWEGO OD SPRZEDAŻY, DOKONYWANEJ W TRYBIE EGZEKUCJI, SAMOCHODÓW OSOBOWYCH

Lp.	Marka, model, rok produkcji, pojemność silnika i nr nadwozia samochodu osobowego	Data sprzedaży samochodu	Ośmiocyfrowy symbol CN	Podstawa obliczenia podatku w zł	Stawka podatku	Kwota podatku w zł e x f	
a	b	c	d	e	f	g	
20.		21.	22.	23.	24.	25.	
26.		27.	28.	29.	30.	31.	
32.		33.	34.	35.	36.	37.	
38.		39.	40.	41.	42.	43.	
44.		45.	46.	47.	48.	49.	
50.		51.	52.	53.	54.	55.	
56.		57.	58.	59.	60.	61.	
62.		63.	64.	65.	66.	67.	
68.		69.	70.	71.	72.	73.	
74.		75.	76.	77.	78.	79.	
80.		81.	82.	83.	84.	85.	
	Razem						86.

E. PODPIS SKŁADAJĄCEGO DEKLARACJĘ LUB OSOBY REPREZENTUJĄCEJ

87. Imię	88. Nazwisko
89. Data wypełnienia deklaracji (dzień – miesiąc – rok) <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%;"> </div>	90. Podpis płatnika lub osoby reprezentującej płatnika
91. Numer telefonu i adres e-mail płatnika lub osoby reprezentującej płatnika (pole nieobowiązkowe)	

Objaśnienie

Podstawy opodatkowania (wyrażone kwotowo) i kwoty podatków zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych – zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Pouczenia

^{*)} W przypadku niewpłacenia w obowiązującym terminie kwoty z poz. 19 lub wpłacenia jej w niepełnej wysokości, niniejsza deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1438, z późn. zm.).

Za uchybienie obowiązkowi płatnika grozi odpowiedzialność przewidziana w Kodeksie karnym skarbowym.

Uzasadnienie

Przedkładany projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie z dnia z dnia 24 lutego 2009 r. w *sprawie deklaracji o wysokości akcyzy pobranej i wpłaconej przez płatnika* (Dz. U. z 2018 poz. 630) został sporządzony w związku z koniecznością dostosowania jego treści do przepisów ustawy z dnia o *zmianie ustawy o podatku akcyzowym* (Dz. U. z 2020 r. poz.).

Z dniem 1 lipca 2021 r. wejdą w życie regulacje, które przewidują m.in. obowiązek składania deklaracji o wysokości akcyzy pobranej i wpłaconej przez płatnika wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W związku z powyższym koniecznym stało się wskazanie we wzorze deklaracji adresu strony internetowej właściwej do składania deklaracji tj. www.puesc.gov.pl.

Dodatkowo, w nowym wzorze deklaracji w części B zrezygnowano z pola „Poczta”. Wobec elektroniczacji danych pocztowych wystarczające jest wypełnienie pól „Miejscowość” i „Kod pocztowy”. Jest to kierunek zmian już wprowadzony w innych deklaracjach podatkowych np. w podatku dochodowym (PIT-36, PIT-28, itd.). Usunięto część F jako zbędną ze względu na wyłącznie elektroniczną postać deklaracji. Dokonano aktualizacji publikatorów.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, w związku z § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniające rozporządzenie w sprawie deklaracji o wysokości akcyzy pobranej i wpłaconej przez płatnika</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Jan Sarnowski</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maria Rutka – Dyrektor Departamentu PA sekretariat.pa@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 27 października 2020 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym</p> <p>Nr w Wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Finansów z 24 lutego 2009 r. w sprawie deklaracji o wysokości akcyzy pobranej i wpłaconej przez płatnika wynika z konieczności dostosowania jego treści do zmian wprowadzonych do ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym ustawą z dnia o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projektowanym rozporządzeniu zmiany dotyczą załącznika do rozporządzenia (deklaracji AKC-P) i polegają na:
- wprowadzeniu obowiązku składania deklaracji wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej poprzez portal PUESC. Dodatkowo, wprowadzono zmiany porządkujące tj. usunięto w części B.2. pole poczta, część F ADNOTACJE URZĘDU SKARBOWEGO, która była przeznaczona dla deklaracji składanych w postaci papierowej.

Oczekiwany efekt jest zachowanie spójności między regulacjami zawartymi w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (zmienionej na mocy ustawy z dnia) a przepisami zawartymi w rozporządzeniu w sprawie deklaracji o wysokości akcyzy pobranej i wpłaconej przez płatnika, wydanym na podstawie tej ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy egzekucyjne oraz komornicy sądowi (wykonujący czynności egzekucyjne) będący płatnikami akcyzy od sprzedaży, dokonywanej w trybie egzekucji, samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, od którego akcyza nie została zapłacona	W 2019 r. złożono 38 deklaracji AKC-P dotyczących sprzedaży w trybie egzekucji samochodów osobowych.	Dane z systemu ZEFIR2	Zmiana regulacji ma charakter dostosowujący.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na charakter zmian projekt rozporządzenia nie wymaga przeprowadzania konsultacji publicznych. Tekst projektu zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl) w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia dostosowuje brzmienie rozporządzenia do regulacji ustawowych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne									

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W ujęciu pieniężnym projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne ze względu na wyłącznie dostosowujący charakter wprowadzanych zmian.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Rozporządzenie nie wprowadza nowych obciążeń, w tym obowiązków informacyjnych			
9. Wpływ na rynek pracy			
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	
		<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu		Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2021 r.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Nie przewiduje się wprowadzenia ewaluacji efektów oddziaływania projektowanej regulacji jak i wprowadzenia mierników badających ten efekt.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak załączników.			

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

**w sprawie wzoru deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od samochodów
osobowych**

Na podstawie art. 106 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 772, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od samochodów osobowych (AKC-U/S), stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ**

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

POLA JASNE WYPEŁNIA PODATNIK, POLA CIEMNE WYPEŁNIA URZĄD SKARBOWY.
 WYPEŁNIAĆ NA MASZYNIE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, DUŻYMI DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLOREM.
 SKŁADANIE ZA POMOCĄ ŚRODKÓW KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ: www.puesc.gov.pl

1. Identyfikator podatkowy NIP/numer PESEL (niepotrzebne skreślić) podatnika¹⁾

2. Nr dokumentu

3. Status

AKC-U/S

DEKLARACJA UPROSZCZONA DLA PODATKU AKCYZOWEGO OD SAMOCHODÓW OSOBOWYCH

Podstawa prawna:	Art. 106 ust. 2, ust. 3b pkt 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.
Termin składania:	Do 14 dni, licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego, a w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego - do 14 dni licząc od dnia powstania obowiązku podatkowego, nie później jednak niż w dniu rejestracji tego samochodu na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.
Miejsce składania:	Urząd skarbowy, przy pomocy którego wykonuje swoje zadania naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce wykonywania czynności lub wystąpienia stanów faktycznych, podlegających opodatkowaniu podatkiem akcyzowym; jeżeli czynności podlegające opodatkowaniu są wykonywane lub stany faktyczne podlegające opodatkowaniu występują na obszarze właściwości miejscowej dwóch lub więcej naczelników urzędów skarbowych – zgodnie z art. 14 ust. 4-4f ustawy; jeżeli właściwym organem podatkowym jest Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście w Warszawie, to miejscem składania jest Trzeci Urząd Skarbowy Warszawa-Śródmieście w Warszawie.

A. WŁAŚCIWY ORGAN I CEL SKŁADANIA DEKLARACJI

4. Naczelnik urzędu skarbowego	5. Cel złożenia formularza (zaznaczyć właściwy kwadrat): <input type="checkbox"/> 1. złożenie deklaracji <input type="checkbox"/> 2. korekta deklaracji ⁽²⁾
6. Określenie przedmiotu opodatkowania (zaznaczyć właściwy kwadrat). W jednej deklaracji może zostać wskazany tylko jeden rodzaj przedmiotu opodatkowania	
<input type="checkbox"/> 1. nabycie wewnątrzspółnotowe samochodu osobowego, o którym mowa w art. 100 ust. 1 pkt 2 ustawy <input type="checkbox"/> 2. zmiana konstrukcyjna zmieniająca rodzaj pojazdu na samochód osobowy, o której mowa w art. 100 ust. 1a pkt 1 ustawy <input type="checkbox"/> 3. nabycie lub posiadanie samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, o których mowa w art. 100 ust. 1a pkt 2 ustawy	

B. DANE PODATNIKA * - dotyczy podmiotów niebędących osobami fizycznymi ** - dotyczy podmiotów będących osobami fizycznymi

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

7. Rodzaj podatnika (zaznaczyć właściwy kwadrat)	<input type="checkbox"/> 1. podatnik niebędący osobą fizyczną <input type="checkbox"/> 2. osoba fizyczna
8. Nazwa pełna */Nazwisko, pierwsze imię **	
9. Status podatnika: (zaznaczyć właściwy kwadrat) W jednej deklaracji może zostać wskazany tylko jeden status podatnika. Wskazany status odnosi się do wszystkich wykazanych samochodów osobowych.	
<input type="checkbox"/> 1. współwłaściciel (W przypadku gdy samochody osobowe są przedmiotem współwłasności dwóch lub więcej podatników składa się jedną deklarację. Deklaracja obejmuje całkowity podatek akcyzowy do zapłaty zgodnie z art. 106 ust. 3f ustawy) <input type="checkbox"/> 2. podmiot, o którym mowa w art. 109 ust. 3a ustawy <input type="checkbox"/> 3. inny (np. osoba fizyczna będąca jedynym właścicielem)	

B.2. ADRES SIEDZIBY*/ADRES ZAMIESZKANIA**

10. Kraj	11. Województwo	12. Powiat	13. Gmina
14. Ulica	15. Nr domu	16. Nr lokalu	17. Miejscowość
			18. Kod pocztowy

C. WYSOKOŚĆ PODATKU AKCYZOWEGO

Kwota podatku akcyzowego z poz. 42	19.	zł
Zwolnienia i obniżenia	20.	zł
Podatek akcyzowy do zapłaty ***) Kwota podatku akcyzowego z poz. 19 pomniejszona o kwotę z poz. 20. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	21.	zł

AKC-U/S₍₄₎

1/4

D. OBLICZENIE WYSOKOŚCI PODATKU AKCYZOWEGO OD SAMOCHODÓW OSOBOWYCH

Lp.	Dane pojazdu				Data powstania obowiązku podatkowego ³⁾ (dzień-miesiąc-rok)	Podstawa opodatkowania ⁴⁾	Stawka podatku	Kwota podatku w zł ⁴⁾ (d x e)
a	B				c	d	e	f
	22. Stan: nowy / używany (niepotrzebne skreślić)	22a. Marka:	22b. Model:	22c. Rok produkcji:	23.	24.	25.	26.
	22d. Numer VIN / nadwozia / podwozia / ramy (niepotrzebne skreślić) :			22e. Moc silnika w kW:				
	22f. Pojemność silnika⁵⁾ w cm³:	22g. Przebieg w km⁶⁾:	22h. Rodzaj skrzyni biegów: manualna / automatyczna (niepotrzebne skreślić)					
	22i. Sposób napędu (w przypadku wielu sposobów napędu, zaznaczyć wszystkie sposoby napędu, np. benzyna i gaz do napędu): olej napędowy / benzyna / energia elektryczna / gaz do napędu / wodór / hybrydowy typu plug-in ⁷⁾ / hybrydowy inny niż typu plug-in ⁸⁾ / inny (niepotrzebne skreślić)							
	22j. Stan techniczny: nieuszkodzony / uszkodzony z opinią biegłego / uszkodzony bez opinii biegłego (niepotrzebne skreślić)							
	22k. Rodzaj nadwozia: kombi / sedan / hatchback 3 drzwi / hatchback 5 drzwi / inny (wskazać jaki) (niepotrzebne skreślić)							
	22l. Dowód własności: umowa sprzedaży / faktura o numerze / inny (niepotrzebne skreślić)							
	22m. Tytuł zwolnienia (pole wypełnia się wyłącznie w przypadku samochodu osobowego zwolnionego z podatku akcyzowego): mienie przesiedlenia / samochód elektryczny lub napędzany wodorem ⁹⁾ / samochód specjalistyczny / samochód hybrydowy typu plug-in ¹⁰⁾ / zwolnienie samochodu przywożonego spoza terytorium UE oraz EFTA ¹¹⁾ / pozostałe (niepotrzebne skreślić)			22n. Liczba pozostałych współwłaścicieli¹²⁾: <input type="text"/>				
	27. Stan: nowy / używany (niepotrzebne skreślić)	27a. Marka:	27b. Model:	27c. Rok produkcji:	28.	29.	30.	31.
	27d. Numer VIN / nadwozia / podwozia / ramy (niepotrzebne skreślić) :			27e. Moc silnika w kW:				
	27f. Pojemność silnika⁵⁾ w cm³:	27g. Przebieg w km⁶⁾:	27h. Rodzaj skrzyni biegów: manualna / automatyczna (niepotrzebne skreślić)					
	27i. Sposób napędu (w przypadku wielu sposobów napędu, zaznaczyć wszystkie sposoby napędu, np. benzyna i gaz do napędu): olej napędowy / benzyna / energia elektryczna / gaz do napędu / wodór / hybrydowy typu plug-in ⁷⁾ / hybrydowy inny niż typu plug-in ⁸⁾ / inny (niepotrzebne skreślić)							
	27j. Stan techniczny: nieuszkodzony / uszkodzony z opinią biegłego / uszkodzony bez opinii biegłego (niepotrzebne skreślić)							
	27k. Rodzaj nadwozia: kombi / sedan / hatchback 3 drzwi / hatchback 5 drzwi / inny (wskazać jaki) (niepotrzebne skreślić)							
	27l. Dowód własności: umowa sprzedaży / faktura o numerze / inny (niepotrzebne skreślić)							
	27m. Tytuł zwolnienia (pole wypełnia się wyłącznie w przypadku samochodu osobowego zwolnionego z podatku akcyzowego): mienie przesiedlenia / samochód elektryczny lub napędzany wodorem ⁹⁾ / samochód specjalistyczny / samochód hybrydowy typu plug-in ¹⁰⁾ / zwolnienie samochodu przywożonego spoza terytorium UE oraz EFTA ¹¹⁾ / pozostałe (niepotrzebne skreślić)			27n. Liczba pozostałych współwłaścicieli¹²⁾: <input type="text"/>				

32. Stan: nowy / używany (niepotrzebne skreślić)		32a. Marka:	32b. Model:	32c. Rok produkcji:	33.	34.	35.	36.				
32d. Numer VIN / nadwozia / podwozia / ramy (niepotrzebne skreślić):				32e. Moc silnika w kW:								
32f. Pojemność silnika⁵⁾ w cm³:	32g. Przebieg w km⁶⁾:		32h. Rodzaj skrzyni biegów: manualna / automatyczna (niepotrzebne skreślić)									
32i. Sposób napędu (w przypadku wielu sposobów napędu, zaznaczyć wszystkie sposoby napędu, np. benzyna i gaz do napędu): olej napędowy / benzyna / energia elektryczna / gaz do napędu / wodór / hybrydowy typu plug-in ⁷⁾ / hybrydowy inny niż typu plug-in ⁸⁾ / inny (niepotrzebne skreślić)												
32j. Stan techniczny: nieuszkodzony / uszkodzony z opinią biegłego / uszkodzony bez opinii biegłego												
32k. Rodzaj nadwozia: kombi / sedan / hatchback 3 drzwi / hatchback 5 drzwi / inny(wskazać jaki) (niepotrzebne skreślić)												
32l. Dowód własności: umowa sprzedaży / faktura o numerze / inny (niepotrzebne skreślić)												
32m. Tytuł zwolnienia (pole wypełnia się wyłącznie w przypadku samochodu osobowego zwolnionego z podatku akcyzowego): mienie przesiedlenia / samochód elektryczny lub napędzany wodorem ⁹⁾ / samochód specjalistyczny / samochód hybrydowy typu plug-in ¹⁰⁾ / zwolnienie samochodu przywożonego spoza terytorium UE oraz EFTA ¹¹⁾ / pozostałe (niepotrzebne skreślić)				32n. Liczba pozostałych współwłaścicieli¹²⁾: <input type="text"/>								
37. Stan: nowy / używany (niepotrzebne skreślić)		37a. Marka:	37b. Model:	37c. Rok produkcji:					38.	39.	40.	41.
37d. Numer VIN / nadwozia / podwozia / ramy (niepotrzebne skreślić):				37e. Moc silnika w kW:								
37f. Pojemność silnika⁵⁾ w cm³:	37g. Przebieg w km⁶⁾:		37h. Rodzaj skrzyni biegów: manualna / automatyczna (niepotrzebne skreślić)									
37i. Sposób napędu (w przypadku wielu sposobów napędu, zaznaczyć wszystkie sposoby napędu, np. benzyna i gaz do napędu): olej napędowy / benzyna / energia elektryczna / gaz do napędu / wodór / hybrydowy typu plug-in ⁷⁾ / hybrydowy inny niż typu plug-in ⁸⁾ / inny (niepotrzebne skreślić)												
37j. Stan techniczny: nieuszkodzony / uszkodzony z opinią biegłego / uszkodzony bez opinii biegłego (niepotrzebne skreślić)												
37k. Rodzaj nadwozia: kombi / sedan / hatchback 3 drzwi / hatchback 5 drzwi / inny(wskazać jaki) (niepotrzebne skreślić)												
37l. Dowód własności: umowa sprzedaży / faktura o numerze / inny (niepotrzebne skreślić)												
37m. Tytuł zwolnienia (pole wypełnia się wyłącznie w przypadku samochodu osobowego zwolnionego z podatku akcyzowego): mienie przesiedlenia / samochód elektryczny lub napędzany wodorem ⁹⁾ / samochód specjalistyczny / samochód hybrydowy typu plug-in ¹⁰⁾ / zwolnienie samochodu przywożonego spoza terytorium UE oraz EFTA ¹¹⁾ / pozostałe (niepotrzebne skreślić)				37n. Liczba pozostałych współwłaścicieli¹²⁾: <input type="text"/>								
Razem:								42.				

E. PODPIS I OŚWIADCZENIE PODATNIKA LUB OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA

„Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia oświadczam, że zostałem upoważniony przez pozostałych współwłaścicieli do złożenia tej deklaracji”.¹³⁾

43. Imię	44. Nazwisko
45. Identyfikator podatkowy NIP/numer PESEL ^(niepotrzebne skreślić) osoby reprezentującej podatnika ¹⁴⁾	
46. Data wypełnienia (dzień – miesiąc – rok)	47. Podpis podatnika lub osoby reprezentującej podatnika
48. Numer telefonu i adres e-mail podatnika lub osoby reprezentującej podatnika (pole nieobowiązkowe)	

F. ADNOTACJE URZĘDU SKARBOWEGO

W przypadku deklaracji złożonej za pomocą środków komunikacji elektronicznej wypełnienie pól: 49-51 nie jest obowiązkowe.

49. Uwagi urzędu skarbowego	
50. Identyfikator przyjmującego formularz	51. Podpis przyjmującego formularz

Objaśnienia

- 1) Numer PESEL należy podać w przypadku podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług.
- 2) Zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.).
- 3) Datę powstania obowiązku podatkowego określa się na podstawie art. 101 ust. 2 ustawy.
- 4) Podstawy opodatkowania (wyrażone kwotowo) i kwoty podatków zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych – zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.
- 5) W przypadku gdy ten parametr nie ma zastosowania, należy wpisać 0.
- 6) Przebieg pojazdu zaokrągla się z dokładnością do 1000 km w ten sposób, że ostatnie trzy cyfry wynoszące 500 i więcej kilometrów zaokrągla się w górę do pełnego tysiąca, zaś ostatnie trzy cyfry wynoszące poniżej 500 kilometrów zaokrągla się w dół do pełnego tysiąca.
- 7) Dotyczy samochodów osobowych o napędzie spalinowo-elektrycznym, w którym energia elektryczna jest akumulowana przez podłączenie do zewnętrznego źródła zasilania.
- 8) Dotyczy samochodów osobowych o napędzie spalinowo-elektrycznym, w którym energia elektryczna jest akumulowana w inny sposób niż przez podłączenie do zewnętrznego źródła zasilania.
- 9) Zwolnienie dla samochodów osobowych stanowiących pojazd elektryczny i pojazd napędzany wodorem, zgodnie z art. 109a ustawy.
- 10) Zwolnienie dla samochodów osobowych stanowiących pojazd hybrydowy o pojemności silnika spalinowego nie większej niż 2000 centymetrów sześciennych, zgodnie z art. 163a ustawy.
- 11) Zwolnienie dla samochodów osobowych, o którym mowa w art. 112 ust. 3a ustawy
- 12) Należy wypełnić pole w przypadku zaznaczenia kwadratu nr 1 w poz. 9, podając liczbę współwłaścicieli samochodu osobowego innych niż podatnik składający deklarację
- 13) Oświadczenie dotyczy przypadków gdy zakreślono pole nr 1 „Współwłaściciel” w części B.1. „Dane identyfikacyjne” w poz. nr 9 „Status podatnika”.
- 14) Numer PESEL należy podać w przypadku osób reprezentujących podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług.

Pouczenia

***) W przypadku niewpłacenia w obowiązującym terminie podatku z poz. 21 lub wpłacenia go w niepełnej wysokości niniejsza deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1438, z późn. zm.).

Za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy i przez to narażenie podatku na uszczuplenie grozi odpowiedzialność przewidziana w Kodeksie karnym skarbowym.

Uzasadnienie

Niniejszy projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wzoru deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od samochodów osobowych został sporządzony w związku ze zmianami wprowadzanymi do ustawy o podatku akcyzowym ustawą z o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz.).

W obszarze opodatkowania akcyzą samochodów osobowych wprowadza się m.in. opodatkowanie akcyzą nowej czynności, tj. dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym w kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu na samochód osobowy oraz nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego na terytorium kraju w przypadku, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, lub w wyniku kontroli np. podatkowej nie ustalono, że podatek akcyzowy został zapłacony. Dodatkowo, wprowadza się wymóg złożenia jednej deklaracji przez wszystkich współwłaścicieli samochodu osobowego.

Jednocześnie w związku z dodawaniem w art. 112 ustawy ust. 3a, dotyczącym wydawania przez właściwego naczelnika urzędu skarbowego, na wniosek zainteresowanego podmiotu, zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu przywożonego spoza terytorium państw członkowskich oraz państw członkowskich EFTA, dodano też stosowny tytuł w części D, w kolumnie „Dane pojazdu” w polu „Tytuł zwolnienia”.

Obecnie obowiązujące rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie wzoru deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od nabycia wewnątrzspółnotowego (Dz. U. poz. 267 i z 2019 r. poz. 2320) określa wzór deklaracji uproszczonej jedynie dla nabycia wewnątrzspółnotowego, zatem wobec zmian w art. 100 ust. 1a ustawy wzór ten stał się niewystarczający, bowiem objęte opodatkowaniem zostały też inne przypadki niż nabycie wewnątrzspółnotowe. Projektowane rozporządzenie określi wzór deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od samochodów osobowych (AKC-U/S) uwzględniające ww. zmiany.

Wzór deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od samochodów osobowych (AKC-U/S)

W przypadku wzoru deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od samochodów osobowych (AKC-U/S) wprowadzono następujące zmiany:

- 1) w nazwie deklaracji usunięto zwrot „od nabycia wewnątrzspółnotowego”;
- 2) w główce uszczegółowiono informację o terminie składania deklaracji;
- 3) w części A „Właściwy organ i cel składania deklaracji” dodano pole „Określenie przedmiotu opodatkowania”, gdzie należy wybrać pomiędzy nabyciem wewnątrzspółnotowym, dokonaniem zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy oraz nabyciem lub posiadaniem samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, o której mowa w art. 100 ust. 1 pkt 3 lit. b albo ust. 2, a w wyniku kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego nie ustalono, że podatek został zapłacony. Przy czym możliwy jest wybór tylko jednego rodzaju przedmiotu opodatkowania w jednej deklaracji;

- 4) w części B.1. „Dane Identyfikacyjne” w polu 9 „Status podatnika” doprecyzowano objaśnienia przy pkt 1 „współwłaściciel” w związku ze zmianami wprowadzonymi do ustawy o podatku akcyzowym w art. 106 ust. 3f, który wprowadza obowiązek składania jednej deklaracji uproszczonej przez jednego ze współwłaścicieli, obejmującej całkowity podatek do zapłaty od samochodu osobowego będącego przedmiotem współwłasności.
- 5) w części B.2. zrezygnowano z pola „Poczta”, które dotychczas miało charakter nieobowiązkowy. Wobec elektronizacji danych pocztowych wystarczające jest wypełnienie pól „Miejscowość” i „Kod pocztowy”. Jest to kierunek zmian już wprowadzony w innych deklaracjach podatkowych np. w podatku dochodowym (PIT-36, PIT-28, itd.).
- 6) w części D OBLICZENIE WYSOKOŚCI PODATKU AKCYZOWEGO OD SAMOCHODÓW OSOBOWYCH w kolumnie „Dane pojazdu” w polu „Tytuł zwolnienia” dodano kolejny tytuł zwolnienia w związku ze zmianami w art. 112 ustawy wprowadzonymi w projektowanym ust 3a.
- 7) w części E wprowadzono oświadczenie podatnika, mające zastosowanie w przypadku deklaracji składanej dla samochodu osobowego będącego przedmiotem współwłasności w związku z brzmieniem art. 106 ust. 3f ustawy, który wprowadza obowiązek składania przez jednego ze współwłaścicieli jednej deklaracji obejmującej całkowity podatek do zapłaty od takiego samochodu.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z 1 kwietnia 2021 r. zgodnie z terminem wejścia w życie zmian w ustawie o podatku akcyzowym w zakresie samochodów osobowych.

Zwiększenie katalogu przypadków, w których wystąpi opodatkowanie akcyzą samochodów osobowych sprawia, że projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, w przypadku gdy obowiązki złożenia deklaracji będą ich dotyczyły.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji.

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wzoru deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od samochodów osobowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Sarnowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maria Rutka Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego tel.: 22 694 39 46 sekretariat.pa@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 7 grudnia 2020 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wzorów deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od samochodów osobowych został sporządzony w związku ze zmianami wprowadzanymi do ustawy o podatku akcyzowym ustawą z o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz.). W obszarze opodatkowania akcyzą samochodów osobowych wprowadza się m.in. opodatkowanie akcyzą nowej czynności, tj. dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym w kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu na samochód osobowy oraz nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego na terytorium kraju w przypadku, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, lub w wyniku kontroli np. podatkowej nie ustalono, że podatek akcyzowy został zapłacony. Dodatkowo, wprowadza się wymóg złożenia jednej deklaracji przez wszystkich współwłaścicieli od samochodu osobowego. Jednocześnie w związku z dodawanym w art. 112 ustawy ust. 3a, dotyczącym wydawania przez właściwego naczelnika urzędu skarbowego, na wniosek zainteresowanego podmiotu, zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu przywożonego spoza terytorium państw członkowskich oraz państw członkowskich EFTA, dodano też stosowny tytuł w części D, w kolumnie „Dane pojazdu” w polu „Tytuł zwolnienia”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określi wzór deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od samochodów osobowych (AKC-U/S), gdzie wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w nazwie deklaracji usunięto zwrot „od nabycia wewnątrzspółnotowego”;
- 2) w główce uszczegółowiono informację o terminie składania deklaracji;
- 3) w części A „Właściwy organ i cel składania deklaracji” dodano pole „Określenie przedmiotu opodatkowania”, gdzie należy wybrać pomiędzy nabyciem wewnątrzspółnotowym, dokonaniem zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy oraz nabyciem lub posiadaniem samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju zgodnie z przepisami o ruchu drogowym, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu, o której mowa w art. 100 ust. 1 pkt 3 lit. b albo ust. 2, a w wyniku kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego nie ustalono, że podatek został zapłacony. Przy czym możliwy jest wybór tylko jednego rodzaju przedmiotu opodatkowania w jednej deklaracji;
- 4) w części B.1. „Dane Identyfikacyjne” w polu 9 „Status podatnika” doprecyzowano objaśnienia przy pkt 1 „współwłaściciel” w związku ze zmianami wprowadzonymi do ustawy o podatku akcyzowym w art. 106 ust. 3f, który wprowadza obowiązek składania jednej deklaracji uproszczonej przez jednego ze współwłaścicieli, obejmującej całkowity podatek do zapłaty od samochodu osobowego będącego przedmiotem współwłasności.
- 5) w części B.2. zrezygnowano z pola „Poczta”, które dotychczas miało charakter nieobowiązkowy. Wobec elektronicznej wymagalności danych pocztowych wystarczające jest wypełnienie pól „Miejscowość” i „Kod pocztowy”. Jest to kierunek zmian już wprowadzony w innych deklaracjach podatkowych np. w podatku dochodowym (PIT-36, PIT-28, itd.).
- 6) w części D OBLICZENIE WYSOKOŚCI PODATKU AKCYZOWEGO OD SAMOCHODÓW OSOBOWYCH w kolumnie „Dane pojazdu” w polu „Tytuł zwolnienia” dodano kolejny tytuł zwolnienia w związku ze zmianami

budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania		Rozporządzenie nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wydatki związane z koniecznością dostosowania nowego wzoru deklaracji uproszczonej do wymogów elektronicznej zostały ujęte w projekcie Zefir 2. Projekt Zefir 2 jest projektem wieloletnim i nie jest możliwe wyodrębnienie kwot środków przeznaczonych na zmianę formularza w tym systemie, zgodnie z niniejszym projektem rozporządzenia.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		W ujęciu pieniężnym projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe oraz osoby niepełnosprawne i starsze, ze względu na wyłącznie uszczegóławiający charakter wprowadzanych zmian.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy													
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy							
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:							
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy							
9. Wpływ na rynek pracy													

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne | <input type="checkbox"/> demografia | <input type="checkbox"/> informatyzacja |
| <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny | <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> zdrowie |
| <input type="checkbox"/> inne: | | |

Omówienie wpływu

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na techniczny charakter projektu rozporządzenia, co skutkuje tym, iż trudno jest dobrać adekwatne, miarodajne i mierzalne mierniki, nie przewiduje się ewaluacji efektów oddziaływania projektowanej regulacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ ¹⁾

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji uproszczonej dla podatku
akcyzowego od nabycia wewnątrzspółnotowego**

Na podstawie art. 78 ust. 10 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 772, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie wzorów deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od nabycia wewnątrzspółnotowego (Dz. U. poz. 267 i z 2019 r. poz. 2320) w § 1 dodaje się pkt 3 w brzmieniu;

„3) kwartalnej deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od nabycia wewnątrzspółnotowego wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy (AKC-U/A(KZ)), stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia.”.

§ 2. Wzór deklaracji uproszczonej, o którym mowa w § 1, otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Wzór deklaracji uproszczonej, o którym mowa w § 1, stosuje się począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ**

POLA JASNE WYPEŁNIA PODATNIK, POLA CIEMNE WYPEŁNIA URZĄD SKARBOWY.
WYPEŁNIAĆ NA MASZYNIE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, DUŻYMI DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLOREM.
SKŁADANIE ZA POMOCĄ ŚRODKÓW KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ: www.puesc.gov.pl

1. Identyfikator podatkowy NIP/numer PESEL (niepotrzebne skreślić) podatnika¹⁾

2. Nr dokumentu

3. Status

AKC-U/A(KZ)

**KWARTALNA DEKLARACJA UPROSZCZONA
DLA PODATKU AKCYZOWEGO
OD NABYCIA WEWNĄTRZWSPÓLNOTOWEGO WYROBÓW AKCYZOWYCH
WYMIENIONYCH W ZAŁĄCZNIKU NR 2 DO USTAWY OPODATKOWANYCH ZEROWĄ
STAWKĄ AKCYZY
za**

4. Kwartał

5. Rok

Podstawa prawna:	Art. 78 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.).
Termin składania:	Do 10 dnia przypadającego w drugim miesiącu po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy, w przypadku dokonanego na potrzeby wykonywanej przez podatnika działalności gospodarczej nabycia wewnątrzspółnotowego wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy znajdujących się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy i opodatkowanych na terytorium kraju zerową stawką akcyzy.
Miejsce składania:	Urząd skarbowy, przy pomocy którego wykonuje swoje zadania naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce wykonywania czynności lub wystąpienia stanów faktycznych, podlegających opodatkowaniu akcyzą; jeżeli czynności podlegające opodatkowaniu akcyzą są wykonywane lub stany faktyczne podlegające opodatkowaniu akcyzą występują na obszarze właściwości miejscowej dwóch lub więcej naczelników urzędów skarbowych – zgodnie z art. 14 ust. 4-4f ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym; jeżeli właściwym organem podatkowym jest Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście w Warszawie, to miejscem składania jest Trzeci Urząd Skarbowy Warszawa-Śródmieście w Warszawie.

A. WŁAŚCIWY ORGAN I CEL SKŁADANIA DEKLARACJI

6. Naczelnik urzędu skarbowego

7. Cel złożenia formularza (zaznaczyć właściwy kwadrat):

1. złożenie deklaracji

2. korekta deklaracji²⁾**B. DANE PODATNIKA**

* - dotyczy podmiotów niebędących osobami fizycznymi ** - dotyczy podmiotów będących osobami fizycznymi

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

8. Rodzaj podatnika (zaznaczyć właściwy kwadrat)

1. podatnik niebędący osobą fizyczną

2. osoba fizyczna

9. Nazwa pełna */Nazwisko, pierwsze imię **

B.2. ADRES SIEDZIBY*/ADRES ZAMIESZKANIA**

10. Kraj

11. Województwo

12. Powiat

13. Gmina

14. Ulica

15. Nr domu

16. Nr lokalu

17. Miejscowość

18. Kod pocztowy

AKC-U/A(KZ)₍₁₎**1**/₃

C. WYROBY AKCYZOWE WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU NR 2 DO USTAWY OPODATKOWANE ZEROWĄ STAWKĄ AKCYZY

Lp.	Nazwa wyrobów akcyzowych ³⁾	Ośmiocyfrowy kod CN	Ilość wyrobów ⁴⁾ lub ilość GJ ⁵⁾	Stawka podatku, jaka miałaby zastosowanie w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zastosowania zerowej stawki akcyzy	Kwota podatku, która przypadłaby do zapłaty w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zastosowania zerowej stawki akcyzy ⁶⁾
a.	b.	c.	d.	e.	f.
20.		21.	22.	24.	25.
26.		27.	28.	30.	31.
32.		33.	34.	36.	37.
38.		39.	40.	42.	43.
44.		45.	46.	48.	49.
50.		51.	52.	54.	55.
56.		57.	58.	60.	61.
62.		63.	64.	66.	67.
68.		69.	70.	72.	73.
74.		75.	76.	78.	79.
80.		81.	82.	84.	85.
86.		87.	88.	90.	91.
92.		93.	94.	96.	97.
98.		99.	100.	102.	103.
104.		105.	106.	108.	109.
110.		111.	112.	114.	115.
116.		117.	118.	120.	121.
122.		123.	124.	126.	127.
128.		129.	130.	132.	133.
134.		135.	136.	138.	139.
140.		141.	142.	144.	145.
146.		147.	148.	150.	151.
152.		153.	154.	156.	157.
158.		159.	160.	162.	163.
164.		165.	166.	168.	169.
170.		171.	172.	173.	174.
175.		176.	177.	178.	179.
180.		191.	182.	183.	184.
185.		186.	187.	188.	189.
190.		191.	192.	193.	194.
195.		196.	197.	198.	199.
200.		201.	202.	203.	204.
205.		206.	207.	208.	209.
210.		211.	212.	213.	214.
215.		216.	217.	218.	219.
220.		221.	222.	223.	224.
225.		226.	227.	228.	229.
230.		231.	232.	233.	234.
235.		236.	237.	238.	239.
240.		241.	242.	243.	244.
245.		246.	247.	248.	249.
Razem:					250.

D. PODPIS PODATNIKA LUB OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA

251. Imię	252. Nazwisko
253. Data wypełnienia deklaracji (dzień – miesiąc – rok) - -	254. Podpis podatnika lub osoby reprezentującej podatnika
255. Numer telefonu i adres e-mail podatnika lub osoby reprezentującej podatnika (pole nieobowiązkowe)	

E. ADNOTACJE URZĘDU SKARBOWEGO

W przypadku deklaracji złożonej za pomocą środków komunikacji elektronicznej wypełnienie pól: 256-258 nie jest obowiązkowe.

256. Uwagi urzędu skarbowego	
257. Identyfikator przyjmującego formularz	258. Podpis przyjmującego formularz

Objaśnienia

- 1) Numer PESEL należy podać w przypadku podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług.
- 2) Zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.).
- 3) Np. w przypadku wyrobów, o których mowa w art. 89 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym.
- 4) W przypadku tysięcy kilogramów, tysięcy litrów ilość zaokrągla się z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.
- 5) W przypadku gigadzuli ilość zaokrągla się z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.
- 6) Kwoty podatków zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych – zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Pouczenia

Za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy i przez to narażenie podatku na uszczuplenie grozi odpowiedzialność przewidziana w Kodeksie karnym skarbowym.

Uzasadnienie

Niniejszy projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od nabycia wewnątrzwspólnotowego został sporządzony w związku ze zmianami wprowadzanymi do ustawy o podatku akcyzowym ustawą z o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz.).

Rozporządzenie wprowadza wzór deklaracji, o której mowa w art. 78 ust. 1 pkt 3b ww. ustawy tj. **wzór kwartalnej deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od nabycia wewnątrzwspólnotowego wyrobów akcyzowych opodatkowanych zerową stawką akcyzy (AKC-U/A(KZ))**. Nowy wzór deklaracji uproszczonej w części A, B, D i E zawiera typowe dla deklaracji pozycje. Natomiast, ze względu na fakt, że w deklaracji tej wykazywane będą wyłącznie wyroby ze stawką zerową w części C. WYROBY AKCYZOWE WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU NR 2 DO USTAWY OPODATKOWANE ZEROWĄ STAWKĄ AKCYZY” przewidziano następujące kolumny:

- „Nazwa wyrobów akcyzowych”,
- „Ośmiocyfrowy kod CN”,
- „Ilość wyrobów lub ilość GJ”,
- „Stawka podatku, jaka miałyby zastosowanie w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zastosowania zerowej stawki akcyzy”,
- „Kwota podatku, która przypadłaby do zapłaty w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zastosowania zerowej stawki akcyzy”.

Powyższe dane pozwolą wykazać ilości wyrobów akcyzowych w rozbiciu na poszczególne grupy kody CN oraz ustalić kwotę akcyzy stanowiącą preferencję podatkową dla podatnika.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r. zgodnie z terminem wejścia w życie zmian w ustawie o podatku akcyzowym.

Ze względu na fakt, iż ustawowy obowiązek składania deklaracji kwartalnych wejdzie w życie z 1 kwietnia 2021 r. § 3 projektu rozporządzenia precyzuje, iż wzór ten stosuje się począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

Wprowadzenie obowiązku składania deklaracji kwartalnej będzie miało wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, w przypadku gdy obowiązek złożenia tej deklaracji będzie ich dotyczył.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji.

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od nabycia wewnątrzspółnotowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Sarnowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maria Rutka Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego tel.: 22 694 39 46 sekretariat.pa@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 7 grudnia 2020 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działań budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia został sporządzony w związku ze zmianami wprowadzanymi do ustawy o podatku akcyzowym ustawą z o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz.), która stanowi, że z 1 stycznia 2021 r. rozpocznie obowiązywanie obowiązek składania kwartalnej deklaracji uproszczonej w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego wyrobów akcyzowych znajdujących się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy objętych zerową stawką akcyzy, dokonanego na potrzeby wykonywanej przez podatnika działalności gospodarczej. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością pozyskania danych pozwalających na oszacowanie wielkości preferencji podatkowych, co związane jest m.in. z art. 14 ust. 2 Dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich, który stanowi, iż *Państwa Członkowskie publikują szczegółowe informacje na temat wpływu preferencji podatkowych na dochody*". Powyższe deklaracje będą składane za okresy kwartalne, aby nie nakładać nadmiernych obowiązków administracyjnych na podmioty. Podatnik będzie obowiązany do złożenia deklaracji kwartalnej, do 10 dnia przypadającego w drugim miesiącu po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy, zatem pierwsze deklaracje zostaną złożone w sierpniu 2021 r. Projektowane rozporządzenie określa wzór kwartalnej deklaracji uproszczonej (AKC-U/A(KZ)).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określi wzór kwartalnej deklaracji uproszczonej dla podatku akcyzowego od nabycia wewnątrzspółnotowego wyrobów akcyzowych opodatkowanych zerową stawką akcyzy (AKC-U/A(KZ)), który w części A, B, D i E zawiera typowe dla deklaracji pozycje. Natomiast, ze względu na fakt, iż w deklaracji tej wykazywane będą wyłącznie wyroby ze stawką zerową w części C przewidziano następujące kolumny:

- „Nazwa wyrobów akcyzowych”,
- „Ośmiocyfrowy kod CN”,
- „Ilość wyrobów lub ilość GJ”,
- „Stawka podatku, jaka miałyby zastosowanie w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zastosowania zerowej stawki akcyzy”,
- „Kwota podatku, która przypadaby do zapłaty w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zastosowania zerowej stawki akcyzy”.

Powyższe dane pozwolą wykazać ilości wyrobów akcyzowych w rozbiciu na poszczególnej kody CN oraz ustalić kwotę akcyzy stanowiącą preferencję podatkową dla podatnika.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy podatku akcyzowego nabywający wewnątrzspółnotowo	W 2019 r. deklaracji uproszczonych dla podatku akcyzowego od	Dane z Systemu Zefir2	Objęcie obowiązkiem składania deklaracji wyrobów akcyzowych opodatkowanych na terytorium

wyroby akcyzowe (w tym opodatkowane zerową stawką akcyzy)	nabycia wewnątrzwspólnotowego wyrobów akcyzowych złożono: - elektronicznie: ok 6 000 - papierowo: ok 12 000.		kraju zerową stawką akcyzy zwiększy liczbę podatników obowiązanych do złożenia deklaracji.
---	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). W ramach konsultacji i opiniowania projekt zostanie skierowany do: Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Konfederacji „Lewiatan”, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacji Przedsiębiorców Polskich, Rady Dialogu Społecznego, Krajowej Izby Gospodarczej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Rozporządzenie nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wydatki związane z koniecznością dostosowania nowych wzorów deklaracji uproszczonej do wymogów elektronicznej zostały ujęte w projekcie Zefir 2. Projekt Zefir 2 jest projektem wieloletnim i nie jest możliwe wyodrębnienie kwot środków przeznaczonych na zmianę formularzy w tym systemie, zgodnie z niniejszym projektem rozporządzenia.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W ujęciu pieniężnym projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe oraz osoby niepełnosprawne i starsze.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na techniczny charakter projektu rozporządzenia, co skutkuje tym, iż trudno jest dobrać adekwatne, miarodajne i mierzalne mierniki, nie przewiduje się ewaluacji efektów oddziaływania projektowanej regulacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

**w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków
akcyzy**

Na podstawie art. 138s ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencjach, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e–138g i art. 138l ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, zwanej dalej „ustawą”, oraz protokołach, o których mowa w art. 138m ust. 1 ustawy;
- 2) sposób prowadzenia ewidencji, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e–138l ustawy;
- 3) wzory protokołów, o których mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2–4 ustawy;
- 4) rodzaje dokumentacji, o których mowa w art. 138d ust. 1 i art. 138o ustawy, szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w tych dokumentacjach, a także sposób ich prowadzenia.

Rozdział 2

Sposób prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji

§ 2. 1. Ewidencje, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e–138l ustawy, dokumentacje kontroli, o których mowa w art. 138d ust. 1 i dokumentacja, o której art.

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

138o ustawy, zwane w niniejszym rozdziale „dokumentacją”, prowadzone są w sposób ciągły, odpowiednio dla prowadzonej działalności, a także poszczególnych rodzajów wyrobów akcyzowych oraz podlegających wpisaniu czynności lub stanów faktycznych związanych z wyrobami akcyzowymi, znakami akcyzy lub dokumentami handlowymi towarzyszącymi przemieszczaniu wyrobów akcyzowych.

2. Dokumentacja powinna umożliwiać identyfikację podmiotu zobowiązanego do jej prowadzenia i miejsca prowadzenia działalności, której ta dokumentacja dotyczy.

3. Wpisów do dokumentacji dokonuje się niezwłocznie po zakończeniu czynności lub zaistnieniu stanu faktycznego, podlegających wpisaniu, nie później jednak niż następnego dnia roboczego.

4. W przypadku:

- 1) zużycia energii elektrycznej, użycia wyrobów gazowych albo wyrobów węglowych, wpisów do ewidencji prowadzonej odpowiednio przez podatnika zużywającego energię elektryczną, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy, pośredniczący podmiot gazowy albo pośredniczący podmiot węglowy, dokonuje się nie rzadziej niż raz w miesiącu;
- 2) informacji dotyczących zużywanych wyrobów zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, których ilość ustalana jest na podstawie współczynnikowo określonego poziomu ich zużycia przez poszczególne urządzenia, wskazanego w dokumentacji prowadzonej przez podmiot zużywający – wpisów do ewidencji, o której mowa w art. 138f ustawy, prowadzonej przez podmiot zużywający, dokonuje się raz w miesiącu, po zweryfikowaniu ilości podczas dokładnej i rzecztywistej kontroli zużycia.

§ 3. W ewidencji, o której mowa w art. 138h ust. 1 pkt 1 ustawy, ilość energii elektrycznej, o której mowa w art. 138h ust. 5 pkt 2 i 3 ustawy, wynikająca z faktur, ujmowana jest zgodnie z datą dokonania lub zakończenia dostawy wykazaną na fakturze.

§ 4. 1. Ewidencja, o której mowa w art. 138l ustawy, zwana dalej „ewidencją banderol podatkowych”, jest prowadzona odrębnie dla każdej serii podatkowych znaków akcyzy, zwanych dalej „banderolami podatkowymi”.

2. W ewidencji banderol podatkowych jako wydanie wpisuje się także otrzymanie nowych banderol w zamian za banderole utracone, uszkodzone albo zniszczone w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych w ramach dopuszczalnej normy strat.

3. Podstawę dokonania odpowiednich wpisów do ewidencji banderol podatkowych stanowi rozliczenie z przekazanych banderol podatkowych, o którym mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 132 ust. 5 ustawy.

§ 5. Ustalony rzeczywisty stan zapasów wyrobów akcyzowych, po porównaniu ze stanem ewidencyjnym, podlega wpisaniu do dokumentacji i jest przyjmowany jako stan początkowy na następny okres.

§ 6. Podmiot prowadzący dokumentację przekazuje na żądanie właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego lub naczelnika urzędu skarbowego raport z dokumentacji we wskazanym zakresie i za wskazane miesiące, w terminie 14 dni od dnia doręczenia żądania.

§ 7. 1. Do prowadzenia dokumentacji może być wykorzystywany więcej niż jeden program komputerowy.

2. Dokumentacja prowadzona jest zgodnie z pisemną instrukcją obsługi programu komputerowego wykorzystywanego do prowadzenia tej dokumentacji i w taki sposób, aby:

- 1) umożliwiała wgląd w treść dokonywanych wpisów oraz zapewniała ochronę przechowywanych danych przed zniekształceniem lub utratą;
- 2) umożliwiała dokonywanie korekty danych, identyfikację osoby dokonującej tej korekty oraz daty jej dokonania;
- 3) pozwalała na drukowanie wpisów i raportów, o których mowa w § 6, w porządku chronologicznym;
- 4) uniemożliwiała usuwanie wpisów.

3. Podmiot prowadzący dokumentację przechowuje kopię dokumentacji zapisaną na informatycznym nośniku danych, w sposób zapewniający ochronę przechowywanych danych przed zniekształceniem lub utratą, lub w formie wydruku sporządzonego za okresy jednodniowe.

Rozdział 3

Szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych w składzie podatkowym

§ 8. Ewidencja, o której mowa w art. 138a ust. 1 ustawy, składa się z odrębnych części, które dotyczą:

- 1) wyrobów akcyzowych objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy, innych niż wyroby energetyczne magazynowane w jednym zbiorniku z wyrobami o innych statusach;
- 2) wyrobów akcyzowych, od których została zapłacona akcyza, innych niż wyroby energetyczne magazynowane w jednym zbiorniku z wyrobami o innych statusach;
- 3) wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, innych niż wyroby energetyczne magazynowane w jednym zbiorniku z wyrobami o innych statusach;
- 4) wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy, innych niż zwolnione od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie;
- 5) wyrobów akcyzowych, w przypadku których wyprowadzenie ze składu podatkowego powoduje zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy i obowiązek zapłaty akcyzy;
- 6) wyrobów akcyzowych opodatkowanych zerową stawką akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, o których mowa w art. 89 ust. 2 ustawy, znajdujących się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, innych niż wyroby energetyczne magazynowane w jednym zbiorniku z wyrobami o innych statusach;
- 7) wyrobów energetycznych o różnych statusach magazynowanych w jednym zbiorniku;
- 8) suszu tytoniowego;
- 9) wyrobów akcyzowych wymienionych w art. 103 ust. 5aa ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106, z późn. zm.²⁾), których wytwarzanie lub którymi obrót wymaga uzyskania koncesji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833, z późn. zm.³⁾), nabywanych wewnątrzspółnotowo na rzecz innego podmiotu.

§ 9. Część ewidencji dotycząca wyrobów akcyzowych objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy, innych niż wyroby energetyczne magazynowane w jednym zbiorniku z wyrobami o innych statusach, zawiera dane dotyczące wyrobów akcyzowych:

- 1) wprowadzonych do składu podatkowego, z wyłączeniem wprowadzonych wyłącznie w celu dokonania przeładunku, obejmujące:

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 568, 1065, 1106 i 1747.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 843, 1086, 1378 i 1565.

- a) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wprowadzenia wyrobów akcyzowych do składu podatkowego,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy,
 - e) numer referencyjny e-AD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-AD, albo numer identyfikacyjny dokumentu handlowego, w przypadku wyrobów akcyzowych innych niż określone w załączniku nr 2 do ustawy, objętych stawką akcyzy inną niż stawka zerowa, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały wprowadzone do składu podatkowego,
 - f) kwotę podatku akcyzowego, której pobór został zawieszony;
- 2) przeładowywanych w składzie podatkowym, obejmujące:
- a) nazwy przeładowywanych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) daty: wprowadzenia wyrobów akcyzowych do składu podatkowego, dokonania przeładunku oraz wyprowadzenia wyrobów akcyzowych ze składu podatkowego,
 - d) dane identyfikacyjne środka transportu, z którego wyroby akcyzowe zostały przeładowane oraz środka transportu, na który wyroby akcyzowe zostały przeładowane,
 - e) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy,
 - f) numer referencyjny e-AD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-AD, albo numer identyfikacyjny dokumentu handlowego, w przypadku wyrobów akcyzowych

innych niż określone w załączniku nr 2 do ustawy, objętych stawką akcyzy inną niż stawka zerowa, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały wprowadzone do składu podatkowego,

- g) kwotę podatku akcyzowego, której pobór został zawieszony;
- 3) zużytych do wyprodukowania w składzie podatkowym innych wyrobów, obejmujące:
- a) nazwy wyrobów akcyzowych zużytych oraz wyrobów z nich wyprodukowanych wraz z kodami Nomenklatury Scalonej (CN) tych wyrobów oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyrobów akcyzowych zużytych do wyprodukowania innych wyrobów w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę zużycia wyrobów akcyzowych do wyprodukowania w składzie podatkowym innych wyrobów,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych wyprodukowanych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy,
 - e) kwotę podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych zużytych, której pobór został zawieszony;
- 4) wyprodukowanych w składzie podatkowym, obejmujące:
- a) nazwy wyprodukowanych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyprodukowanych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wyprodukowania wyrobów akcyzowych w składzie podatkowym,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyprodukowanych wyrobów akcyzowych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy,
 - e) kwotę podatku akcyzowego, której pobór został zawieszony;
- 5) magazynowanych w składzie podatkowym, z wyłączeniem wyrobów akcyzowych przeładowywanych w składzie podatkowym, obejmujące:

- a) nazwy magazynowanych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości magazynowanych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy,
 - d) określenie miejsca w składzie podatkowym, w którym wyroby akcyzowe się znajdują,
 - e) kwotę podatku akcyzowego od magazynowanych wyrobów akcyzowych, której pobór został zawieszony;
- 6) wyprowadzonych ze składu podatkowego z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy przez podmiot prowadzący skład podatkowy, z wyłączeniem wyprowadzanych po przeładunku, obejmujące:
- a) nazwy wyprowadzonych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyprowadzonych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wyprowadzenia wyrobów akcyzowych ze składu podatkowego,
 - d) numer referencyjny e-AD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-AD, albo numer identyfikacyjny dokumentu handlowego, w przypadku wyrobów akcyzowych innych niż określone w załączniku nr 2 do ustawy, objętych stawką akcyzy inną niż stawka zerowa, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały wyprowadzone ze składu podatkowego,
 - e) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy,
 - f) kwotę podatku akcyzowego, której pobór został zawieszony;
- 7) wykorzystanych na własny użytek, obejmujące:

- a) nazwy wykorzystanych na własny użytek wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wykorzystanych na własny użytek wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wykorzystania wyrobów akcyzowych na własny użytek,
 - d) kwotę podatku akcyzowego od wykorzystanych wyrobów akcyzowych;
- 8) zniszczonych, obejmujące:
- a) nazwy zniszczonych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości zniszczonych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę zniszczenia wyrobów akcyzowych,
 - d) kwotę podatku akcyzowego, której pobór został zawieszony.

§ 10. Część ewidencji dotycząca wyrobów akcyzowych, od których została zapłacona akcyza, innych niż wyroby energetyczne magazynowane w jednym zbiorniku z wyrobami o innych statusach, zawiera dane dotyczących wyrobów akcyzowych:

- 1) magazynowanych w składzie podatkowym, obejmujące:
 - a) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania;
- 2) zużytych do wyprodukowania w składzie podatkowym innych wyrobów akcyzowych, obejmujące:
 - a) nazwy wyrobów akcyzowych zużytych oraz wyrobów akcyzowych z nich wyprodukowanych wraz z kodami Nomenklatury Scalonej (CN) tych wyrobów oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyrobów akcyzowych zużytych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,

- c) datę zużycia wyrobów akcyzowych do wyprodukowania w składzie podatkowym innych wyrobów,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych wyprodukowanych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy;
- 3) zwróconych w wyniku reklamacji, o której mowa w art. 83 i art. 83a ustawy, i wykorzystanych do produkcji innych wyrobów akcyzowych albo zniszczonych w składzie podatkowym, obejmujące:
- a) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wprowadzenia wyrobów akcyzowych do składu podatkowego,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), podmiotu, od którego wyroby akcyzowe zostały dostarczone,
 - e) kwotę akcyzy zapłaconej od wyrobów,
 - f) datę wykorzystania do produkcji innych wyrobów akcyzowych albo datę zniszczenia,
 - g) kwotę podatku akcyzowego od wyrobów wyprodukowanych, której pobór został zawieszony.

§ 11. Część ewidencji dotycząca wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, innych niż wyroby energetyczne magazynowane w jednym zbiorniku z wyrobami o innych statusach, zawiera dane dotyczące wyrobów akcyzowych:

- 1) wprowadzonych do składu podatkowego, obejmujące:
 - a) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informację o ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego

- w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość,
- c) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie których wyroby zwolnione zostały przemieszczone do składu podatkowego,
 - d) datę wprowadzenia wyrobów do składu podatkowego;
- 2) zużytych do wyprodukowania w składzie podatkowym innych wyrobów, obejmujące:
- a) nazwy wyrobów akcyzowych zużytych oraz wyrobów z nich wyprodukowanych wraz z kodami Nomenklatury Scalonej (CN) tych wyrobów oraz informację o ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości zużytych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość,
 - c) datę zużycia wyrobów akcyzowych do wyprodukowania w składzie podatkowym innych wyrobów,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych wyprodukowanych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy;
- 3) magazynowanych w składzie podatkowym, obejmujące:
- a) nazwy magazynowanych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informację o ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości magazynowanych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość,
 - c) określenie miejsca w składzie podatkowym, w którym wyroby się znajdują,
 - d) kwotę akcyzy, która przypadłaby do zapłaty, gdyby wyroby nie były zwolnione od akcyzy;
- 4) wyprowadzonych ze składu podatkowego, obejmujące:

- a) nazwy wyprowadzonych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informację o ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyprowadzonych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość,
 - c) datę wyprowadzenia wyrobów akcyzowych,
 - d) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie których wyroby akcyzowe zwolnione zostały wysłane;
- 5) wykorzystanych na własny użytek w składzie podatkowym, obejmujące:
- a) nazwy wykorzystanych na własny użytek wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informację o ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wykorzystanych na własny użytek wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość,
 - c) datę wykorzystania wyrobów akcyzowych na własny użytek;
- 6) zniszczonych, obejmujące:
- a) nazwy zniszczonych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informację o ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości zniszczonych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość,
 - c) datę zniszczenia.

§ 12. Część ewidencji, dotycząca wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy, innych niż zwolnione od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, zawiera dane dotyczące:

- 1) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN);

- 2) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku gdy wyroby akcyzowe zawarte są w wyrobach niebędących wyrobami akcyzowymi – ilości wyrobów niebędących wyrobami akcyzowymi;
- 3) określenia miejsca w składzie podatkowym, w którym wyroby akcyzowe się znajdują.

§ 13. Część ewidencji dotycząca wyrobów akcyzowych, w przypadku których wyprowadzenie ze składu podatkowego powoduje zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy i obowiązek zapłaty akcyzy, zawiera dane dotyczące wyrobów akcyzowych:

- 1) wyprowadzanych ze składu podatkowego przez właściciela wyrobów akcyzowych posiadającego zezwolenie wyprowadzenia, obejmujące:
 - a) nazwy wyprowadzonych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyprowadzonych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wyprowadzenia wyrobów akcyzowych ze składu podatkowego,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych posiadającego zezwolenie wyprowadzenia;
- 2) wyprowadzanych ze składu podatkowego przez podmiot prowadzący skład podatkowy, obejmujące:
 - a) nazwy wyprowadzonych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu,
 - b) ilości wyprowadzonych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wyprowadzenia wyrobów akcyzowych ze składu podatkowego,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy.

§ 14. Część ewidencji dotycząca wyrobów akcyzowych opodatkowanych zerową stawką akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, o których mowa w art. 89 ust. 2 ustawy, znajdujących

się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, innych niż wyroby energetyczne magazynowane w jednym zbiorniku z wyrobami o innych statusach, zawiera dane dotyczące wyrobów akcyzowych:

- 1) wprowadzonych do składu podatkowego, obejmujące:
 - a) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN),
 - b) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wprowadzenia wyrobów akcyzowych do składu podatkowego,
 - d) informację, czy wyroby akcyzowe zostały:
 - nabyte na terytorium kraju,
 - nabyte wewnątrzspółnotowo,
 - importowane,
 - dostarczone od podmiotu, który posiadał je w celu zużycia,
 - wprowadzone do składu podatkowego z powodu niedostarczenia ich do odbiorcy,
 - e) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie którego wyroby akcyzowe były przemieszczane do składu podatkowego;
- 2) zużytych do wyprodukowania w składzie podatkowym innych wyrobów, obejmujące:
 - a) nazwy wyrobów akcyzowych zużytych oraz wyrobów z nich wyprodukowanych wraz z kodami Nomenklatury Scalonej (CN) tych wyrobów,
 - b) ilości wyrobów akcyzowych zużytych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę zużycia wyrobów akcyzowych do wyprodukowania w składzie podatkowym innych wyrobów;
- 3) magazynowanych w składzie podatkowym, obejmujące:
 - a) nazwy magazynowanych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN),
 - b) ilości magazynowanych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) określenie miejsca w składzie podatkowym, w którym magazynowane wyroby akcyzowe się znajdują;
- 4) wprowadzonych ze składu podatkowego, obejmujące:

- a) nazwy wyprodukowanych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN),
 - b) ilości wyprodukowanych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wyprodukowania wyrobów akcyzowych ze składu podatkowego,
 - d) informację, czy wyroby akcyzowe zostaną:
 - dostarczone na terytorium kraju,
 - dostarczone wewnątrzspółnotowo,
 - eksportowane,
 - e) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), podmiotu, do którego wyroby akcyzowe są dostarczane,
 - f) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie którego wyroby akcyzowe są dostarczane albo eksportowane;
- 5) wykorzystanych na własny użytek, obejmujące:
- a) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN),
 - b) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę wykorzystania na własny użytek,
 - d) kwotę akcyzy od wyrobów akcyzowych wykorzystanych do celów innych niż uprawniające do zastosowania zerowej stawki akcyzy;
- 6) zniszczonych, obejmujące:
- a) nazwy zniszczonych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN),
 - b) ilości zniszczonych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - c) datę zniszczenia.

§ 15. Część ewidencji dotycząca wyrobów energetycznych o różnych statusach magazynowanych w jednym zbiorniku zawiera dane dotyczące:

- 1) wyrobów akcyzowych objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy, obejmujące:
 - a) oznaczenie numeru zbiornika,

- b) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o ich znakowaniu i barwieniu,
 - c) ilości wyrobów akcyzowych wprowadzonych do zbiornika, znajdujących się w zbiorniku i wyprowadzonych ze zbiornika w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - d) datę wprowadzenia wyrobów akcyzowych do zbiornika, a w przypadku gdy data ta jest inna niż data wprowadzenia wyrobów akcyzowych do składu podatkowego, również datę wprowadzenia do składu podatkowego,
 - e) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), właściciela wyrobów akcyzowych, innego niż podmiot prowadzący skład podatkowy,
 - f) numer referencyjny e-AD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-AD, albo numer identyfikacyjny dokumentu handlowego, w przypadku wyrobów akcyzowych innych niż określone w załączniku nr 2 do ustawy, objętych stawką akcyzy inną niż stawka zerowa, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały wprowadzone do składu podatkowego,
 - g) kwotę podatku akcyzowego, której pobór został zawieszony,
 - h) datę wyprowadzenia wyrobów akcyzowych ze zbiornika,
 - i) datę wystawienia i numery identyfikujące dokument, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały wyprowadzone ze składu podatkowego;
- 2) wyrobów akcyzowych, od których została zapłacona akcyza, obejmujące:
- a) oznaczenie numeru zbiornika,
 - b) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o ich znakowaniu i barwieniu,
 - c) ilości wyrobów akcyzowych wprowadzonych do zbiornika, znajdujących się w zbiorniku i wyprowadzonych ze zbiornika w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - d) datę wprowadzenia wyrobów akcyzowych do zbiornika,
 - e) datę wyprowadzenia wyrobów akcyzowych ze zbiornika;
- 3) wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, obejmujące:
- a) oznaczenie numeru zbiornika,

- b) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o ich znakowaniu i barwieniu,
 - c) ilości wyrobów akcyzowych wprowadzonych do zbiornika, znajdujących się w zbiorniku i wyprowadzonych ze zbiornika w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - d) datę wprowadzenia wyrobów akcyzowych do zbiornika,
 - e) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie których wyroby akcyzowe zwolnione zostały wprowadzone do składu podatkowego,
 - f) datę wyprowadzenia wyrobów akcyzowych ze zbiornika,
 - g) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), podmiotu, od którego wyroby akcyzowe zostały dostarczone,
 - h) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie których wyroby akcyzowe zwolnione zostały wyprowadzone ze składu podatkowego,
 - i) kwotę akcyzy, która przypadłaby do zapłaty, gdyby wyroby akcyzowe nie były zwolnione od akcyzy;
- 4) wyrobów akcyzowych opodatkowanych zerową stawką akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, obejmujące:
- a) oznaczenie numeru zbiornika,
 - b) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN),
 - c) ilości wyrobów akcyzowych wprowadzonych do zbiornika, znajdujących się w zbiorniku i wyprowadzonych ze zbiornika w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania,
 - d) datę wprowadzenia wyrobów akcyzowych do zbiornika, a w przypadku gdy data ta jest inna niż data wprowadzenia wyrobów akcyzowych do składu podatkowego, również datę wprowadzenia do składu podatkowego,
 - e) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały wprowadzone do składu podatkowego,

- f) datę wyprowadzenia wyrobów akcyzowych ze zbiornika, a w przypadku gdy data ta jest inna niż data wyprowadzenia wyrobów akcyzowych ze składu podatkowego, również datę wyprowadzenia ze składu podatkowego,
- g) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały wyprowadzone ze składu podatkowego.

§ 16. Część ewidencji, dotycząca suszu tytoniowego, zawiera dane dotyczące suszu tytoniowego:

- 1) nabytego na terytorium kraju, obejmujące:
 - a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach nabytego na terytorium kraju suszu tytoniowego,
 - b) datę nabycia suszu tytoniowego na terytorium kraju,
 - c) datę i numer wystawionej faktury lub rachunku,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), podmiotu, od którego susz tytoniowy został nabyty na terytorium kraju;
- 2) nabytego wewnątrzspółnotowo, obejmujące:
 - a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach nabytego wewnątrzspółnotowo suszu tytoniowego,
 - b) datę wprowadzenia suszu tytoniowego do składu podatkowego,
 - c) datę i numer wystawionej faktury lub rachunku,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny podmiotu, od którego susz tytoniowy został nabyty wewnątrzspółnotowo;
- 3) importowanego, obejmujące:
 - a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach importowanego suszu tytoniowego,
 - b) datę dopuszczenia importowanego suszu tytoniowego do obrotu oraz numer zgłoszenia celnego, na podstawie którego susz tytoniowy został dopuszczony do obrotu,
 - c) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny podmiotu, od którego susz tytoniowy został importowany;
- 4) sprzedanego na terytorium kraju, obejmujące:

- a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach sprzedanego suszu tytoniowego,
 - b) datę dokonania sprzedaży,
 - c) datę i numer wystawionej faktury lub rachunku,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę oraz miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), podmiotu, któremu susz tytoniowy został sprzedany;
- 5) dostarczonego wewnątrzspółnotowo, obejmujące:
- a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach dostarczonego wewnątrzspółnotowo suszu tytoniowego,
 - b) datę rozpoczęcia przemieszczania suszu tytoniowego w ramach dostawy wewnątrzspółnotowej,
 - c) numer wystawionej faktury lub rachunku,
 - d) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny podmiotu, do którego susz tytoniowy został dostarczony wewnątrzspółnotowo,
 - e) imię i nazwisko albo nazwę oraz miejsce zamieszkania albo siedzibę przewoźnika lub spedytora,
 - f) numer dokumentu przewozowego;
- 6) eksportowanego, obejmujące:
- a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach eksportowanego suszu tytoniowego,
 - b) datę rozpoczęcia przemieszczania suszu tytoniowego w ramach eksportu,
 - c) numer wystawionej faktury lub rachunku,
 - d) numer zgłoszenia wywozowego,
 - e) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny podmiotu, do którego susz tytoniowy został wyeksportowany,
 - f) imię i nazwisko albo nazwę oraz miejsce zamieszkania albo siedzibę przewoźnika lub spedytora,
 - g) numer dokumentu przewozowego;
- 7) przetworzonego, obejmujące:
- a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach suszu tytoniowego poddanego przetwarzaniu,

- b) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach suszu tytoniowego otrzymanego w wyniku przetwarzania,
 - c) sposób przetworzenia,
 - d) datę przetworzenia;
- 8) zużytego, obejmujące:
- a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach zużytego suszu tytoniowego,
 - b) sposób zużycia,
 - c) datę zużycia,
 - d) kwotę podatku akcyzowego od zużytego suszu tytoniowego;
- 9) zniszczonego, obejmujące:
- a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach zniszczonego suszu tytoniowego,
 - b) datę zniszczenia.

§ 17. Część ewidencji, dotycząca wyrobów akcyzowych wymienionych w art. 103 ust. 5aa ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, których wytwarzanie lub którymi obrót wymaga uzyskania koncesji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, nabywanych wewnątrzspółnotowo na rzecz innego podmiotu, zawiera:

- 1) imię i nazwisko lub nazwę właściciela wyrobów akcyzowych wymienionych w art. 103 ust. 5aa ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, adres jego miejsca zamieszkania lub siedziby oraz:
 - a) numer identyfikacji podatkowej poprzedzony kodem PL, w przypadku, gdy podmiot ten posiada miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium kraju, lub
 - b) nazwę oddziału z siedzibą na terytorium kraju, w ramach którego prowadzi on działalność gospodarczą na terytorium kraju, adres siedziby tego oddziału, numer identyfikacji podatkowej poprzedzony kodem PL oddziału użyty na potrzeby podatku od towarów i usług przy przemieszczaniu na terytorium kraju wyrobów akcyzowych i numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, w przypadku gdy podmiot ten jest przedsiębiorcą zagranicznym prowadzącym działalność w ramach oddziału z siedzibą na terytorium kraju;
- 2) numer koncesji na obrót paliwami ciekłymi z zagranicą, jeżeli koncesja ta jest wymagana;

- 3) typ koncesji, datę wydania koncesji oraz datę jej ważności, jeżeli koncesja ta jest wymagana;
- 4) określenie rodzaju, kodu Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości nabytych wyrobów akcyzowych, o których mowa w pkt 1.

§ 18. Ewidencja, o której mowa w art. 138a ust. 1 ustawy, powinna umożliwiać wygenerowanie chronologicznego zestawienia danych określonych w § 8–17, w tym podsumowanie ilości wyrobów akcyzowych.

Rozdział 4

Szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych wysyłanych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy

§ 19. Ewidencja, o której mowa w art. 138b ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu;
- 2) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania;
- 3) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), importera;
- 4) datę i numer zgłoszenia celnego, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały dopuszczone do obrotu;
- 5) dane identyfikacyjne miejsca importu;
- 6) datę wyprowadzenia wyrobów akcyzowych z miejsca importu;
- 7) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), podmiotu, do którego wyroby akcyzowe zostały wysłane z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy;
- 8) numer referencyjny e-AD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-AD, albo numer identyfikacyjny dokumentu handlowego, w przypadku wyrobów akcyzowych innych niż określone w załączniku nr 2 do ustawy, objętych stawką akcyzy inną niż stawka zerowa;
- 9) kwotę podatku akcyzowego, której pobór został zawieszony;
- 10) kwotę podatku akcyzowego przypadającego do zapłaty.

Rozdział 5

Szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych nabywanych wewnątrzspółnotowo

§ 20. 1. Ewidencja, o której mowa w art. 138c ust. 1 pkt 1 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu;
- 2) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania;
- 3) datę wprowadzenia wyrobów akcyzowych do miejsca odbioru;
- 4) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny podmiotu, który wysłał wyroby akcyzowe z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy;
- 5) numer referencyjny e-AD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-AD;
- 6) kwotę podatku akcyzowego przypadającego do zapłaty.

2. Ewidencja wyrobów akcyzowych nabywanych wewnątrzspółnotowo przez zarejestrowanego odbiorcę na rzecz innego podmiotu dodatkowo zawiera dane obejmujące:

- 1) imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, na rzecz którego wyroby akcyzowe zostały nabyte wewnątrzspółnotowo, adres jego miejsca zamieszkania lub siedziby i jego numer identyfikacji podatkowej (NIP);
- 2) w przypadku wyrobów akcyzowych wymienionych w art. 103 ust. 5aa ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, których wytwarzanie lub którymi obrót wymaga uzyskania koncesji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, nabywanych wewnątrzspółnotowo na rzecz innego podmiotu:
 - a) imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, na rzecz którego nabyte zostały wyroby akcyzowe wymienione w art. 103 ust. 5aa ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, adres jego miejsca zamieszkania lub siedziby oraz:
 - numer identyfikacji podatkowej poprzedzony kodem PL, w przypadku, gdy podmiot ten posiada miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium kraju, lub
 - nazwę oddziału z siedzibą na terytorium kraju, w ramach którego prowadzi on działalność gospodarczą na terytorium kraju, adres siedziby tego oddziału,

numer identyfikacji podatkowej poprzedzony kodem PL oddziału użyty na potrzeby podatku od towarów i usług przy przemieszczaniu na terytorium kraju wyrobów akcyzowych wymienionych w art. 103 ust. 5aa ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług i numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, w przypadku gdy podmiot ten jest przedsiębiorcą zagranicznym prowadzącym działalność w ramach oddziału z siedzibą na terytorium kraju,

- b) numer koncesji na obrót paliwami ciekłymi z zagranicą, jeżeli koncesja ta jest wymagana,
- c) typ koncesji, datę wydania koncesji oraz datę jej ważności, jeżeli koncesja ta jest wymagana,
- d) określenie rodzaju, kodu Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości nabytych wyrobów akcyzowych wymienionych w art. 103 ust. 5aa ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

§ 21. 1. Ewidencja, o której mowa w art. 138c ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu;
- 2) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania;
- 3) datę otrzymania wyrobów akcyzowych;
- 4) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny podmiotu, od którego wyroby akcyzowe zostały nabyte wewnątrzspółnotowo;
- 5) numer identyfikacyjny dokumentu, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały przemieszczone na terytorium kraju;
- 6) kwotę podatku akcyzowego przypadającego do zapłaty.

2. Ewidencja wyrobów akcyzowych nabywanych wewnątrzspółnotowo przez podatnika, na potrzeby wykonywanej działalności gospodarczej na terytorium kraju poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, na rzecz innego podmiotu, dodatkowo zawiera imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, na rzecz którego wyroby akcyzowe zostały nabyte wewnątrzspółnotowo, adres jego miejsca zamieszkania lub siedziby i jego numer identyfikacji podatkowej (NIP).

§ 22. Ewidencja, o której mowa w art. 138c ust. 1 ustawy, powinna umożliwiać wygenerowanie chronologicznego zestawienia danych określonych w § 20 i § 21, w tym podsumowanie ilości wyrobów akcyzowych.

Rozdział 6

Szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych dostarczanych na terytorium kraju przez sprzedawcę za pośrednictwem przedstawiciela podatkowego

§ 23. Ewidencja, o której mowa w art. 138c ust. 2 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz informacje o naniesionych na te wyroby znakach akcyzy lub ich znakowaniu i barwieniu;
- 2) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania;
- 3) datę otrzymania wyrobów akcyzowych przez przedstawiciela podatkowego;
- 4) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny sprzedawcy;
- 5) imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania osoby fizycznej, na rzecz której wyroby akcyzowe są nabywane przez przedstawiciela podatkowego;
- 6) numer identyfikacyjny dokumentu, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały przemieszczone na terytorium kraju;
- 7) kwotę podatku akcyzowego przypadającego do zapłaty.

§ 24. Ewidencja, o której mowa w art. 138c ust. 2 ustawy, powinna umożliwiać wygenerowanie chronologicznego zestawienia danych określonych w § 23, w tym podsumowanie ilości wyrobów akcyzowych.

Rozdział 7

Szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji dokumentów handlowych

§ 25. Ewidencja, o której mowa w art. 138e ustawy, zawiera:

- 1) w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego wyrobów akcyzowych przez podmiot prowadzący skład podatkowy i objęcia ich na terytorium kraju procedurą zawieszenia poboru akcyzy dane obejmujące:

- a) numer dokumentu handlowego, na podstawie którego wyroby akcyzowe zostały nabyte,
 - b) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny podmiotu, który wysłał wyroby akcyzowe z państwa członkowskiego,
 - c) ilość i nazwę wyrobów akcyzowych wraz z ich kodem Nomenklatury Scalonej (CN),
 - d) datę odbioru wyrobów akcyzowych wraz z dokumentem handlowym w składzie podatkowym;
- 2) w przypadku dostawy wewnątrzspółnotowej albo wyprowadzenia wyrobów akcyzowych poza terytorium Unii Europejskiej i przemieszczania ich na terytorium kraju z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy przez podmiot prowadzący skład podatkowy lub zarejestrowanego wysyłającego dane obejmujące:
- a) numer dokumentu handlowego lub innego dokumentu potwierdzającego odbiór wyrobów akcyzowych w państwie członkowskim albo wyprowadzenie ich poza terytorium Unii Europejskiej,
 - b) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny podmiotu, do którego zostały wysłane wyroby akcyzowe,
 - c) ilość i nazwę wyrobów akcyzowych wraz z ich kodem Nomenklatury Scalonej (CN),
 - d) datę zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 7 lub 8 ustawy.

Rozdział 8

Szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie

§ 26. 1. Ewidencja, o której mowa w art. 138f ustawy, składa się z odrębnych części, które dotyczą wyrobów akcyzowych:

- 1) wysłanych przez podmiot prowadzący ewidencję;
- 2) otrzymanych przez podmiot prowadzący ewidencję;
- 3) zużytych na cele uprawniające do zwolnienia od akcyzy przez podmiot prowadzący ewidencję;
- 4) magazynowanych przez podmiot prowadzący ewidencję;
- 5) magazynowanych przez podmiot pośredniczący w jednym zbiorniku z wyrobami akcyzowymi, które nie są zwolnione od akcyzy.

2. Część ewidencji dotycząca wysłanych wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN);
- 2) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość;
- 3) datę wysłania wyrobów akcyzowych;
- 4) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie których wyroby akcyzowe zwolnione zostały przemieszczone.

3. Część ewidencji dotycząca otrzymanych wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwy wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN);
- 2) ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość;
- 3) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie których wyroby akcyzowe zwolnione zostały przemieszczone;
- 4) datę otrzymania wyrobów akcyzowych.

4. Część ewidencji dotycząca wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, zużytych na cele uprawniające do zwolnienia, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwy zużytych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN);
- 2) sposób zużycia wyrobów akcyzowych;
- 3) ilości zużytych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość;
- 4) datę zużycia wyrobów akcyzowych.

5. Część ewidencji, dotycząca magazynowanych wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwy magazynowanych wyrobów akcyzowych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN);
- 2) ilości magazynowanych wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość.

6. Część ewidencji, dotycząca wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, magazynowanych w jednym zbiorniku z wyrobami akcyzowymi, które nie są zwolnione od akcyzy, zawiera dane obejmujące:

- 1) oznaczenie numeru zbiornika;
- 2) nazwy wyrobów akcyzowych zwolnionych wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN);
- 3) nazwy wyrobów akcyzowych, które nie są zwolnione wraz z ich kodami Nomenklatury Scalonej (CN) oraz wskazaniem jaki posiadają status;
- 4) ilości wyrobów akcyzowych, o których mowa w pkt 2 i 3, w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, a w przypadku określenia w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD ilości gazu płynnego dostarczanego do podmiotu zużywającego w litrach – ilości tego gazu w litrach, pod warunkiem podania parametrów przeliczenia masy na objętość;
- 5) datę wprowadzenia wyrobów akcyzowych, o których mowa w pkt 2 i 3, do zbiornika;
- 6) datę wyprowadzenia wyrobów, o których mowa w pkt 2 i 3, ze zbiornika.

7. W przypadku podmiotu zużywającego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 22 lit. b ustawy, korzystającego ze zwolnień od akcyzy ze względu na przeznaczenie, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, nie stosuje się ust. 1–4. Ewidencję wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, prowadzoną przez ten podmiot, stanowi zbiór wydruków e-DD albo dokumentów zastępujących e-DD, na podstawie których wyroby akcyzowe zwolnione zostały dostarczone temu podmiotowi.

§ 27. Ewidencja, o której mowa w art. 138f ustawy, powinna umożliwiać wygenerowanie chronologicznego zestawienia danych określonych w § 26, w tym podsumowanie ilości wyrobów akcyzowych.

Rozdział 9

Szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w pozostałych ewidencjach

§ 28. 1. Ewidencja, o której mowa w art. 138g ustawy, zawiera odpowiednio dane określone w § 16.

2. W przypadku podmiotu, o którym mowa w art. 138g ust. 1 pkt 4 ustawy, ewidencja, o której mowa w art. 138g ustawy, dodatkowo zawiera dane dotyczące suszu tytoniowego:

- 1) przemieszczanego ze składu podatkowego podmiotu, o którym mowa w art. 138g ust. 1 pkt 4 ustawy, obejmujące:
 - a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach przemieszczanego suszu tytoniowego,
 - b) datę rozpoczęcia przemieszczania suszu tytoniowego,
 - c) miejsce i adres magazynowania suszu tytoniowego;
- 2) przemieszczanego do składu podatkowego podmiotu, o którym mowa w art. 138g ust. 1 pkt 4 ustawy, obejmujące:
 - a) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości w kilogramach przemieszczanego suszu tytoniowego,
 - b) datę rozpoczęcia przemieszczania suszu tytoniowego,
 - c) miejsce i adres magazynowania suszu tytoniowego.

§ 29. Ewidencja, o której mowa w art. 138g ustawy, powinna umożliwiać wygenerowanie chronologicznego zestawienia danych określonych w § 28, w tym podsumowanie ilości suszu tytoniowego.

§ 30. Ewidencja, o której mowa w art. 138l ust. 1 pkt 1 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) rodzaj banderol podatkowych nakładanych na opakowania jednostkowe lub wyroby akcyzowe:
 - a) importowane,
 - b) nabywane wewnątrzspółnotowo,
 - c) wyprodukowane na terytorium kraju;
- 2) rodzaj wyrobu akcyzowego, na który naniesione są banderole podatkowe;
- 3) rodzaj i zawartość opakowania jednostkowego;
- 4) informacje o banderolach podatkowych wydanych przez właściwego naczelnika urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy lub wytwórcę znaków akcyzy:
 - a) data wydania banderol podatkowych,

- b) nazwa organu lub wytwórcy znaków akcyzy, który wydał banderole podatkowe,
 - c) seria, zakres numerów ewidencyjnych i rok wytworzenia banderol podatkowych,
 - d) liczba banderol podatkowych wydanych, liczba banderol podatkowych wydanych za banderole podatkowe zwrócone niewykorzystane i nieuszkodzone oraz liczba banderol podatkowych wydanych w ramach dopuszczalnej normy strat;
- 5) informacje o banderolach podatkowych otrzymanych z innego miejsca prowadzenia działalności przez ten podmiot:
- a) data otrzymania banderol podatkowych,
 - b) dane identyfikacyjne miejsca, z którego otrzymano banderole podatkowe,
 - c) seria, zakres numerów ewidencyjnych i rok wytworzenia banderol podatkowych,
 - d) liczba otrzymanych banderol podatkowych;
- 6) informacje o banderolach podatkowych wysłanych przez podmiot poza terytorium kraju:
- a) data wysłania banderol podatkowych,
 - b) nazwa i adres podmiotu zagranicznego,
 - c) liczba wysłanych banderol podatkowych,
 - d) liczba banderol podatkowych naniesionych na wyroby akcyzowe i nieuszkodzonych,
 - e) liczba banderol podatkowych uszkodzonych:
 - w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - poza procesem oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - e) liczba banderol podatkowych utraconych:
 - w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - poza procesem oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - f) liczba banderol podatkowych zniszczonych:
 - w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - poza procesem oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - g) liczba banderol podatkowych pozostałych z datą określenia tej liczby;
- 7) informacje o banderolach podatkowych wykorzystanych w procesie oznaczania na terytorium kraju:
- a) data naniesienia banderol podatkowych na wyroby akcyzowe,
 - b) liczba banderol podatkowych wydanych do oznaczania,
 - c) liczba banderol podatkowych naniesionych na wyroby akcyzowe i nieuszkodzonych,
 - d) liczba banderol podatkowych uszkodzonych:
 - w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych,

- poza procesem oznaczania wyrobów akcyzowych,
- e) liczba banderol podatkowych utraconych:
 - w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - poza procesem oznaczania wyrobów akcyzowych,
- f) liczba banderol podatkowych zniszczonych:
 - w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - poza procesem oznaczania wyrobów akcyzowych;
- 8) informacje o banderolach podatkowych przekazanych do innego miejsca prowadzenia działalności przez ten podmiot:
 - a) data przekazania banderol podatkowych,
 - b) dane identyfikacyjne miejsca, do którego przekazano banderole podatkowe,
 - c) seria, zakres numerów ewidencyjnych i rok wytworzenia banderol podatkowych,
 - d) liczba banderol podatkowych przekazanych;
- 9) informacje o banderolach podatkowych nieuszkodzonych i niewykorzystanych, które zostały zwrócone właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy lub wytwórcy znaków akcyzy:
 - a) data zwrotu,
 - b) liczba zwróconych banderol podatkowych;
- 10) informacje o banderolach podatkowych uszkodzonych, które zostały zwrócone właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy lub wytwórcy znaków akcyzy:
 - a) data zwrotu,
 - b) liczba zwróconych banderol podatkowych uszkodzonych w procesie oznaczania,
 - c) liczba zwróconych banderol podatkowych uszkodzonych poza procesem oznaczania;
- 11) informacje o banderolach podatkowych pozostających na stanie:
 - a) data,
 - b) liczba banderol podatkowych.

§ 31. 1. Ewidencja, o której mowa w art. 138l ust. 1 pkt 2 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwę i adres właściciela wyrobów akcyzowych, o którym mowa w art. 13 ust. 3 ustawy, lub podmiotu, o którym mowa w art. 116 ust. 1 pkt 7 ustawy;

- 2) rodzaj banderol podatkowych nakładanych na opakowania jednostkowe lub wyroby akcyzowe:
 - a) importowane,
 - b) nabywane wewnątrzspółnotowo,
 - c) wyprodukowane na terytorium kraju;
- 3) rodzaj wyrobu akcyzowego, na który nakładane są banderole podatkowe;
- 4) rodzaj i zawartość opakowania jednostkowego;
- 5) informacje o banderolach podatkowych otrzymanych od właściciela, o którym mowa w pkt 1:
 - a) data otrzymania banderol podatkowych,
 - b) seria, zakres numerów ewidencyjnych i rok wytworzenia banderol podatkowych,
 - c) liczba banderol podatkowych otrzymanych do naniesienia;
- 6) informacje o banderolach podatkowych wykorzystanych w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych:
 - a) data wykorzystania banderol podatkowych do naniesienia na wyroby akcyzowe,
 - b) liczba banderol podatkowych wydanych do oznaczania,
 - c) liczba banderol podatkowych wykorzystanych do naniesienia na wyroby akcyzowe i nieuszkodzonych,
 - d) liczba banderol podatkowych uszkodzonych:
 - w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - poza procesem oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - e) liczba banderol podatkowych utraconych:
 - w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - poza procesem oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - f) liczba banderol podatkowych zniszczonych:
 - w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych,
 - poza procesem oznaczania wyrobów akcyzowych;
- 7) informacje o banderolach podatkowych nieuszkodzonych i niewykorzystanych, które zostały zwrócone do właściciela, o którym mowa w pkt 1:
 - a) data zwrotu,
 - b) liczba zwróconych banderol podatkowych;
- 8) informacje o banderolach podatkowych uszkodzonych, które zostały zwrócone do właściciela, o którym mowa w pkt 1:

- a) data zwrotu,
 - b) liczba zwróconych banderol podatkowych uszkodzonych w procesie oznaczania,
 - c) liczba zwróconych banderol podatkowych uszkodzonych poza procesem oznaczania;
- 9) informacje o banderolach podatkowych pozostających na stanie:
- a) data,
 - b) liczba banderol podatkowych.

§ 32. Ewidencja, o której mowa w art. 138l ustawy, powinna umożliwiać wygenerowanie chronologicznego zestawienia danych określonych w § 30 i 31, w tym podsumowanie liczby banderol podatkowych.

Rozdział 10

Rodzaje dokumentacji kontroli, o których mowa w art. 138d ustawy oraz szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w tych dokumentacjach

§ 33. Dokumentacjami kontroli, o których mowa w art. 138d ustawy, są:

- 1) dokumentacja kontroli przerobu alkoholu etylowego, o którym mowa w art. 93 ust. 1 ustawy, objętego pozycją CN 2207, zwanego w niniejszym rozdziale „alkoholem etylowym”, na ocet;
- 2) dokumentacja kontroli rektyfikacji alkoholu etylowego;
- 3) dokumentacja kontroli odwadniania alkoholu etylowego;
- 4) dokumentacja kontroli produkcji i rozlewu alkoholu etylowego, o którym mowa w art. 93 ust. 1 ustawy, objętego pozycją CN 2208, zwanego w niniejszym rozdziale „napojem spirytusowym”;
- 5) dokumentacja kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego lub napojów spirytusowych prowadzona przez gorzelnię;
- 6) dokumentacja kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego lub napojów spirytusowych prowadzona przez gorzelnię, o której mowa w art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy.

§34. Dokumentacja kontroli, o której mowa w § 33 pkt 1, zawiera dane obejmujące:

- 1) datę wykonania czynności podlegającej wpisaniu;
- 2) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie których alkohol etylowy został przemieszczony;

- 3) obroty alkoholem etylowym, które stanowią ilość alkoholu etylowego wyrażoną w dm^3 100 % vol., w tym:
 - a) przyjętą do przerobu na ocet,
 - b) zużytą do produkcji denaturatu,
 - c) pozostającą na stanie;
- 4) obroty denaturatem octowym, w tym:
 - a) ilość otrzymanego denaturatu octowego wyrażoną w dm^3 ,
 - b) zawartość alkoholu etylowego w denaturacie octowym wyrażoną w % vol.,
 - c) ilość denaturatu octowego pobraną do sporządzenia zacieru wyrażoną w dm^3 ,
 - d) ilość denaturatu octowego pozostałego na stanie wyrażoną w dm^3 ;
- 5) obroty zacierem, w tym:
 - a) ilość otrzymanego zacieru wyrażoną w dm^3 ,
 - b) zawartość alkoholu etylowego w zacierze wyrażoną w % vol.,
 - c) ilość zacieru pobranego do produkcji wyrażoną w dm^3 ,
 - d) ilość przerobionego zacieru wyrażoną w dm^3 ,
 - e) ilość zacieru pozostałego na stanie wyrażoną w dm^3 ;
- 6) przychody octu luzem w przeliczeniu na ocet 10% wyrażone w dm^3 , w tym:
 - a) z produkcji własnej:
 - łączna ilość otrzymanego octu,
 - ilość otrzymanego octu pomniejszona o ilość octu pobraną do sporządzenia denaturatu,
 - b) inne przychody,
 - c) razem przychody.

§ 35. Dokumentacja kontroli, o której mowa w § 33 pkt 2, zawiera dane obejmujące:

- 1) datę wykonania czynności podlegającej wpisaniu;
- 2) datę wystawienia i numer dokumentu, na podstawie którego pobrano alkohol etylowy do rektyfikacji;
- 3) ilość alkoholu etylowego wyrażoną dm^3 100% vol., w tym:
 - a) pobraną do rektyfikacji,
 - b) pobraną do dodatkowego oczyszczania,
 - c) otrzymaną z aparatów rektyfikacyjnych odpowiednio:
 - alkohol etylowy rektyfikowany,

- zawartą w alkoholu porektyfikacyjnym,
- zawartą w olejach fuzlowych,
- zawartą w gatunkach poślednich,
- zawartą w innych frakcjach z podaniem ich nazwy,
- razem alkohol etylowy otrzymany z aparatów rektyfikacyjnych.

§ 36. Dokumentacja kontroli, o której mowa w § 33 pkt 3, zawiera dane obejmujące:

- 1) datę wykonania czynności podlegającej wpisaniu;
- 2) datę wystawienia i numer dokumentu, na podstawie którego pobrano alkohol etylowy;
- 3) ilość alkoholu etylowego wyrażoną w dm^3 100% vol., w tym:
 - a) pobraną do odwodnienia,
 - b) otrzymaną z aparatów odwadniających odpowiednio:
 - alkohol etylowy odwodniony,
 - zawartą w innych frakcjach z podaniem ich nazwy,
 - razem alkohol etylowy otrzymany z aparatów odwadniających.

§ 37. Dokumentacja kontroli, o której mowa w § 33 pkt 4, zawiera dane obejmujące:

- 1) datę wykonania czynności podlegającej wpisaniu;
- 2) numer i symbol dokumentu, na podstawie którego pobrano alkohol etylowy do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych;
- 3) ilość alkoholu etylowego pobraną do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych wyrażoną w dm^3 100% vol., w tym:
 - a) odrębnie dla poszczególnych rodzajów alkoholu etylowego z podaniem ich nazwy,
 - b) razem alkoholu etylowego pobraną do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych;
- 4) zawartą w półproduktach ilość alkoholu etylowego pobraną do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych wyrażoną w dm^3 100 % vol., w tym:
 - a) odrębnie dla poszczególnych rodzajów półproduktów z podaniem ich nazwy,
 - b) razem alkoholu etylowego zawartą w półproduktach pobraną do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych;
- 5) numer i symbol dokumentu, na podstawie którego pobrano alkohol etylowy, przekazano do maderyzacji i pobrano z maderyzacji;
- 6) ilość alkoholu etylowego przekazaną do maderyzacji wyrażoną w dm^3 100% vol.;
- 7) ilość alkoholu etylowego pobraną z maderyzacji wyrażoną w dm^3 100% vol.;

- 8) numer i symbol dokumentu, na podstawie którego zużyto alkohol etylowy do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych;
- 9) ilość alkoholu etylowego zużytą do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych wyrażoną w dm^3 100 % vol., w tym:
 - a) odrębnie dla poszczególnych rodzajów alkoholu etylowego z podaniem ich nazwy,
 - b) razem alkoholu etylowego zużytą do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych;
- 10) zawartą w półproduktach ilość alkoholu etylowego zużytą do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych wyrażoną w dm^3 100 % vol., w tym:
 - a) odrębnie dla poszczególnych rodzajów półproduktów z podaniem ich nazwy,
 - b) razem alkoholu etylowego zawartą w półproduktach zużytą do produkcji i rozlewu napojów spirytusowych;
- 11) numer i symbol dokumentu, na podstawie którego sporządzono zestaw, półprodukt oraz rozlano napoje spirytusowe;
- 12) ilość alkoholu etylowego zawartą w wyprodukowanych zestawach napojów spirytusowych, półproduktach oraz rozlanych i przekazanych do magazynu napojach spirytusowych wyrażoną w dm^3 100% vol., w tym:
 - a) zawartą w sporządzonych zestawach napojów spirytusowych:
 - odrębnie dla poszczególnych kategorii zestawów napojów spirytusowych z podaniem ich nazwy,
 - razem alkoholu etylowego zawartą w sporządzonych zestawach,
 - b) zawartą w wyprodukowanych półproduktach:
 - odrębnie dla poszczególnych rodzajów półproduktów z podaniem ich nazwy,
 - razem alkoholu etylowego zawartą w wyprodukowanych półproduktach,
 - c) zawartą w rozlanych i przekazanych do magazynu napojach spirytusowych:
 - odrębnie dla poszczególnych kategorii zestawów napojów spirytusowych z podaniem ich nazwy,
 - razem alkoholu etylowego zawartą w rozlanych i przekazanych do magazynu napojach spirytusowych;
- 13) ilość alkoholu etylowego wyrażoną w dm^3 100% vol., zawartą w wyprodukowanych zestawach napojów spirytusowych lub półproduktach, które zostały wyprowadzone luzem z działu produkcji;

- 14) ilość alkoholu etylowego wyrażoną w dm^3 100% vol., zawartą w zlewkach produkcyjnych, które zostały zwrócone z działu produkcji do magazynu lub przekazane na inne cele;
- 15) ilość alkoholu etylowego, który pozostaje w dziale produkcji wyrażoną w dm^3 100% vol., w tym:
 - a) odrębnie dla poszczególnych rodzajów alkoholu etylowego z podaniem ich nazwy,
 - b) razem alkoholu etylowego, który pozostaje w dziale produkcji,
 - c) zawartą w zestawach napojów spirytusowych odrębnie dla poszczególnych kategorii zestawów napojów spirytusowych z podaniem ich nazwy,
 - d) razem alkoholu etylowego zawartą w sporządzonych zestawach,
 - e) zawartą w półproduktach odrębnie dla poszczególnych rodzajów półproduktów z podaniem ich nazwy,
 - f) razem alkoholu etylowego zawartą w wyprodukowanych półproduktach,
 - g) zawartą w zlewkach,
 - h) zawartą w innych wyrobach pozostałych w dziale produkcji.

§ 38. Dokumentacja kontroli, o której mowa w § 33 pkt 5, zawiera dane obejmujące:

- 1) datę wykonania czynności podlegającej wpisaniu;
- 2) ilość każdego sporządzonego zacieru słodkiego, a w przypadku fermentacji prowadzonej w systemie ciągłym – dobową ilość zacieru słodkiego wyrażoną w dm^3 ;
- 3) numer kadzi fermentacyjnej, do której przepompowano sporządzony zacier słodki z wyłączeniem fermentacji prowadzonej w systemie ciągłym;
- 4) końcowe wskazania licznika objętości;
- 5) dzienny uzysk alkoholu etylowego lub napoju spirytusowego według wskazań licznika objętości;
- 6) ilość alkoholu etylowego lub napoju spirytusowego wyrażoną w dm^3 100% vol., która została wydana z magazynu;
- 7) numer dokumentu, na podstawie którego alkohol etylowy lub napój spirytusowy został wydany z magazynu;
- 8) zapas alkoholu etylowego lub napoju spirytusowego w magazynie w dm^3 .

§ 39. Dokumentacja kontroli, o której mowa w § 33 pkt 6, zawiera dane obejmujące:

- 1) datę wykonania czynności podlegającej wpisaniu;

- 2) godzinę rozpoczęcia i zakończenia destylacji alkoholu etylowego lub napoju spirytusowego;
- 3) początkowe i końcowe wskazania licznika objętości;
- 4) uzysk alkoholu etylowego lub napoju spirytusowego według wskazań licznika objętości lub innego urządzenia pomiarowego;
- 5) ilość alkoholu etylowego lub napoju spirytusowego wyrażoną w dm³ 100% vol., która została uzyskana w wyniku destylacji;
- 6) ilość alkoholu etylowego lub napoju spirytusowego wyrażoną w dm³ 100% vol., która została przekazana do powtórnej destylacji.

§ 40. Dokumentacja kontroli, o której mowa w art. 138d ustawy, powinna umożliwić wygenerowanie chronologicznego zestawienia danych określonych w § 34–39, w tym podsumowanie ilości wyrobów akcyzowych.

Rozdział 11

Rodzaje dokumentacji, o których mowa w art. 138o ustawy, oraz szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w tych dokumentacjach

§ 41. Dokumentacjami, o których mowa w art. 138o ustawy, w zakresie produkcji piwa są:

- 1) dokumentacja gotowania warki;
- 2) dokumentacja kontroli produkcji piwa.

§ 42. Dokumentacja, o której mowa w § 41 pkt 1, zawiera dane obejmujące:

- 1) datę czynności produkcyjnych, godzinę rozpoczęcia i zakończenia gotowania warki;
- 2) nazwę gatunku piwa i planowaną ilość brzezki w hl oraz zawartość ekstraktu w stopniach Plato;
- 3) ilość zużytych sładów do gotowania warki w kg;
- 4) rodzaj i ilość surowców niesłodowanych zużytych do gotowania warki w kg;
- 5) ilość brzezki wybitej w hl, ekstrakt brzezki wybitej w stopniach Plato oraz ilość brzezki wybitej w hl przekazanej do fermentacji;
- 6) inne rozchody brzezki wybitej w hl.

§ 43. Dokumentacja kontroli produkcji piwa zawiera dane obejmujące:

- 1) stopień Plato wyrobu gotowego;
- 2) datę wykonania czynności produkcyjnej;

- 3) przychody piwa wyrażone w hektolitrach w tym:
 - a) ilość brzezki wybitej z określeniem stopnia Plato,
 - b) wysokość strat rzeczywistych piwa stwierdzonych na każdej fazie produkcji,
 - c) piwo po uwzględnieniu strat rzeczywistych,
 - d) inne przychody piwa będącego w trakcie produkcji lub zwroty,
 - e) syrop, woda lub inne dodatki zwiększające objętość piwa gotowego,
 - f) łączne przychody piwa;
- 4) rozchody piwa wyrażone w hektolitrach w tym:
 - a) wysłanego,
 - b) przekazanego do laboratorium,
 - c) zniszczonego,
 - d) ubytki rzeczywiste powstałe w magazynie lub transporcie,
 - e) inne rozchody, w tym przekazane do dealkoholizacji lub wydane do produkcji mieszanin piwa z napojami bezalkoholowymi, degustacja,
 - f) łączne rozchody piwa;
- 5) stan ewidencyjny piwa wyrażony w hektolitrach;
- 6) stan rzeczywisty zapasów piwa według inwentaryzacji wyrażony w hektolitrach;
- 7) stwierdzone w wyniku inwentaryzacji ubytki piwa wyrażone w hektolitrach;
- 8) ilość piwa w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, w odniesieniu do której powstaje zobowiązanie podatkowe.

§ 44. Dokumentacjami kontroli, o których mowa w art. 138o ustawy, w zakresie produkcji wyrobów akcyzowych, określonych w poz. 14–16 załącznika nr 2 do ustawy, zwanych w niniejszym rozdziale „wyrobami winiarskimi”, są:

- 1) dokumentacja nastawu;
- 2) dokumentacja kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego;
- 3) dokumentacja kontroli rozlewu wyrobów winiarskich.

§ 45. Dokumentacja, o której mowa w § 44 pkt 1, zawiera dane obejmujące:

- 1) numer pojemnika, w którym sporządza się nastaw;
- 2) datę sporządzenia nastawu;
- 3) rodzaj wyrobu winiarskiego;
- 4) ilość zużytych składników wyrażoną w litrach lub kilogramach;
- 5) ekstrakt użytych składników wyrażony w procentach i kilogramach;

- 6) rozliczenie nastawów przyjętych na leżakowni, w tym ilość, datę i numery pojemników leżakowych;
- 7) wysokość strat rzeczywistych stwierdzonych po fazie fermentacji wyrażoną w litrach.

§ 46. Dokumentacja, o której mowa w § 44 pkt 2, zawiera dane obejmujące:

- 1) numer pojemnika, w którym sporządza się kupaż lub wytwarza się wyrób winiarski;
- 2) datę kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego;
- 3) rodzaj i typ wyrobu winiarskiego;
- 4) ilość zużytych składników wyrażoną w litrach lub kilogramach;
- 5) zawartość alkoholu i ekstraktu całkowitego;
- 6) rozliczenie otrzymanych wyrobów winiarskich, w tym, datę, numer dowodu, miejsce, numery pojemników, rozchód litrów i stan litrów;
- 7) wysokość strat rzeczywistych stwierdzonych po fazie leżakowania, kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego wyrażoną w litrach.

§ 47. Dokumentacja, o której mowa w § 44 pkt 3, zawiera dane obejmujące:

- 1) datę wykonania czynności podlegającej wpisaniu;
- 2) przychody wyrobów winiarskich, w tym ilości wyrobów winiarskich otrzymanych z leżakowni lub kupażowni, zwróconych z produkcji lub magazynu, wyrażone w litrach;
- 3) rozchody wyrobów winiarskich, w tym:
 - a) ilości wyrobów winiarskich rozlanych w opakowania jednostkowe i przekazanych do magazynu wyrażone w sztukach opakowań jednostkowych o określonej pojemności,
 - b) razem ilość wyrobów winiarskich rozlanych i przekazanych do magazynu wyrażoną w litrach;
- 4) stan wyrobów winiarskich wyrażony w litrach;
- 5) wysokość strat rzeczywistych stwierdzonych po fazie rozlewu wyrobu winiarskiego wyrażoną w litrach;
- 6) ilość wyrobu winiarskiego wyrażoną w litrach, w odniesieniu do której powstaje zobowiązanie podatkowe.

§ 48. Dokumentacja, o której mowa w art. 138o ustawy, powinna umożliwiać wygenerowanie chronologicznego zestawienia danych określonych w § 43, § 46 i § 47, w tym podsumowanie ilości wyrobów akcyzowych.

Rozdział 12

Protokoły, o których mowa w art. 138m ust. 1 ustawy

§ 49. Protokół, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 1 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) datę i miejsce sporządzenia protokołu;
- 2) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz numer identyfikacyjny, w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), podatnika lub podmiotu, w którego posiadaniu znajdowały się wyroby akcyzowe przed zniszczeniem;
- 3) datę i miejsce zniszczenia wyrobów akcyzowych;
- 4) kody Nomenklatury Scalonej (CN) i ilości zniszczonych wyrobów akcyzowych w jednostkach stosowanych do opodatkowania tych wyrobów;
- 5) sposób zniszczenia wyrobów akcyzowych;
- 6) przyczyny zniszczenia wyrobów akcyzowych;
- 7) imiona i nazwiska osób obecnych przy zniszczeniu wyrobów akcyzowych;
- 8) czytelne podpisy osób obecnych przy zniszczeniu wyrobów akcyzowych.

§ 50. 1. Protokół w sprawie utraty, zniszczenia, uszkodzenia, zdjęcia, zniszczenia uszkodzonych lub zniszczonych znaków akcyzy, zwanych dalej „banderolami”, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwę, adres, numer akcyzowy lub numer identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotu obowiązującego do oznaczania;
- 2) datę i miejsce sporządzenia protokołu;
- 3) opis okoliczności utraty, zniszczenia, uszkodzenia, zdjęcia, zniszczenia uszkodzonych lub zniszczonych banderol;
- 4) w przypadku protokołu ze zdjęcia banderol – liczbę zdjętych banderol, z wyszczególnieniem serii banderol i numerów ewidencyjnych;
- 5) zastrzeżenia do protokołu lub stwierdzenie ich braku;
- 6) informację o liczbie sporządzonych egzemplarzy protokołu;
- 7) podpis lub podpisy osób reprezentujących podmiot obowiązujący do oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy oraz upoważnionego do przeprowadzenia kontroli przedstawiciela naczelnika urzędu celno-skarbowego, jeżeli jest obecny.

2. Wzór protokołu w sprawie utraty, zniszczenia, uszkodzenia, zdjęcia, zniszczenia uszkodzonych lub zniszczonych banderol, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2 ustawy, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 51. 1. W protokole w sprawie wydania lub zwrotu banderol, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2 ustawy, przedstawia się dane o wydaniu lub zwrocie banderol pomiędzy:

- 1) wytwórcą znaków akcyzy a właściwym naczelnikiem urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy;
- 2) wytwórcą znaków akcyzy a podmiotem obowiązany do oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy;
- 3) właściwym naczelnikiem urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy a podmiotem obowiązany do oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy;
- 4) właścicielem wyrobów akcyzowych, o którym mowa w art. 13 ust. 3 ustawy, lub podmiotem zamierzającym nabyć wyroby akcyzowe, o którym mowa w art. 116 ust. 1 pkt 7 ustawy, a podmiotem prowadzącym skład podatkowy na terytorium kraju.

2. Protokół w sprawie wydania lub zwrotu banderol, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) numer, datę i miejsce sporządzenia;
- 2) strony czynności oraz imiona i nazwiska osób uczestniczących w czynności wydania lub zwrotu banderol;
- 3) rodzaj banderol, rok wytworzenia i serię wydanych lub zwróconych banderol;
- 4) zakres numerów ewidencyjnych oraz liczbę wydanych lub zwróconych banderol;
- 5) numer upoważnienia do odbioru banderol w przypadku protokołu z wydania banderol przez ich wytwórcę;
- 6) informację o stwierdzonych wadach fizycznych banderol lub braku tych wad;
- 7) zastrzeżenia do protokołu lub stwierdzenie ich braku;
- 8) informację o liczbie sporządzonych egzemplarzy protokołu;
- 9) podpis lub podpisy osób reprezentujących każdą ze stron dokonujących czynności objętych protokołem.

3. Wzór protokołu w sprawie wydania lub zwrotu banderol, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2 ustawy, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 52. 1. Protokół, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 3 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwę i adres podmiotu;
- 2) datę i miejsce, w którym następuje ustalenie ilości alkoholu etylowego podczas jego wydania z gorzelnii;

- 3) imiona i nazwiska osób uczestniczących przy ustalaniu ilości alkoholu etylowego podczas jego wydania z gorzelni;
- 4) ustalenia dotyczące stanu aparatury i urządzeń gorzelni, naczyń służących do transportu, magazynu i zbiorników oraz nałożonych na nich zamknięć urzędowych;
- 5) ustalenia dotyczące zapasu alkoholu etylowego w magazynie przed i po jego wydaniu;
- 6) ustalenia dotyczące napełnienia naczyń służących do transportu;
- 7) sprawdzenie ustaleń dotyczących zapasu alkoholu etylowego w magazynie przed i po jego wydaniu oraz w napełnionych naczyniach służących do transportu;
- 8) informację o zmianie zamknięć urzędowych;
- 9) dane dotyczące przyrządu pomiarowego wykorzystanego do ustalenia mocy alkoholu etylowego;
- 10) dane identyfikacyjne odbiorcy alkoholu etylowego oraz dane identyfikacyjne dotyczące środka transportowego;
- 11) informację o liczbie sporządzonych egzemplarzy protokołu oraz informację o wniesieniu uwag do protokołu;
- 12) podpisy osób uczestniczących przy ustalaniu ilości alkoholu etylowego podczas jego wydania z gorzelni.

2. Wzór protokołu, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 3 ustawy, określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 53. 1. Protokół, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 4 ustawy, zawiera dane obejmujące:

- 1) nazwę i adres podmiotu dokonującego skażenia;
- 2) numer zaświadczenia o dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność w zakresie wyrobu i przetwarzania alkoholu etylowego;
- 3) wskazanie środków skażających lub substancji skażających użytych do skażenia;
- 4) datę skażenia;
- 5) nazwę podmiotu, dla którego dokonano skażenia;
- 6) imiona i nazwiska oraz stanowiska służbowe osób uczestniczących przy skażaniu;
- 7) ustalenia dotyczące stanu opakowań ze środkami skażającymi;
- 8) informację o zbadaniu użytych do skażenia alkoholu etylowego środków skażających lub substancji skażających;

- 9) ustalenia dotyczące ilości i mocy pobranego do skażenia alkoholu etylowego, ilości i gęstości środków skażających lub substancji skażających oraz ilości i mocy pozornej otrzymanego alkoholu etylowego skażonego;
- 10) informację o sposobie zabezpieczenia naczyń z alkoholem etylowym skażonym;
- 11) informację o pobraniu, ilości i sposobie zabezpieczenia próbki alkoholu etylowego skażonego;
- 12) numer referencyjny e-DD, a jeżeli System jest niedostępny – lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD, na podstawie których alkohol etylowy skażony jest przemieszczany;
- 13) informację o liczbie sporządzonych egzemplarzy protokołu oraz informację o wniesieniu uwag do protokołu;
- 14) podpisy osób uczestniczących przy skażaniu.

2. Wzór protokołu, o którym mowa w art. 138m ust. 1 pkt 4 ustawy, określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

Rozdział 13

Przepis przejściowy

§ 54. 1. Podmiot prowadzący ewidencję lub inną dokumentację na podstawie przepisów dotychczasowych dokonuje jej zamknięcia i podsumowania na dzień zakończenia prowadzenia tej ewidencji lub innej dokumentacji, z zastrzeżeniem ust. 2, nie później jednak niż następnego dnia roboczego.

2. Podmiot prowadzący ewidencję lub inną dokumentację w formie elektronicznej na podstawie przepisów dotychczasowych, w której zakres danych odpowiada zakresowi danych określonych w niniejszym rozporządzeniu, nie dokonuje jej zamknięcia i podsumowania.

3. Stan ewidencyjny ustalony w wyniku zamknięcia i podsumowania ewidencji lub innej dokumentacji, o których mowa w ust. 1, przenosi się jako stan początkowy odpowiednio do ewidencji lub innej dokumentacji prowadzonych na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Rozdział 14

Przepis końcowy

§ 55. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.⁴⁾

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ**

⁴⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2019 r. w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy (Dz. U. z 2019 r. poz. 2534), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 20 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Dz. U. poz. ...).

WZÓR

PROTOKÓŁ W SPRAWIE WYDANIA LUB ZWROTU BANDEROL

PROTOKÓŁ

nr.....

z dnia

w sprawie wydania lub zwrotu^{*)} banderol¹⁾

.....

sporządzony w²⁾.....
 pomiędzy³⁾.....
 reprezentowanym przez⁴⁾.....
 a.....
 reprezentowanym przez⁴⁾.....

rok wytworzenia	seria	zakres numerów ewidencyjnych (od ... do ...)	liczba (w sztukach)	nr upoważnienia do odbioru banderol ⁵⁾

Zwrot banderol wynika ze stwierdzenia wystąpienia następujących wad fizycznych⁶⁾:

.....

Na tym protokół zakończono nie wnosząc zastrzeżeń/ wnosząc następujące zastrzeżenia^{*)}

.....

Protokół sporządzono w jednobrzmiących egzemplarzach.

.....

.....

.....

.....
 podpisy osób uczestniczących⁷⁾

Objaśnienia:

¹⁾ Należy podać rodzaj banderoli (podatkowa, legalizacyjna).

²⁾ Należy podać miejscowość i miejsce dokonania czynności np. I Urząd Skarbowy w Białymstoku.

³⁾ Należy podać strony czynności np. I Urząd Skarbowy w Białymstoku.

⁴⁾ Należy podać imiona i nazwiska osób uczestniczących w czynności.

⁵⁾ Jeżeli dotyczy.

⁶⁾ W przypadku wystąpienia wad fizycznych należy zakreślić kwadrat oraz wskazać wady fizyczne.

⁷⁾ Protokół jest podpisywany przez dwie osoby reprezentujące każdą ze stron dokonujących czynności objętych protokołem, a jeżeli zapewnienie przez strony reprezentacji dwuosobowej nie jest możliwe – przez jedną osobę z każdej strony.

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

.....
(nazwa i adres podmiotu)

Protokół nr
ustalenia ilości alkoholu etylowego podczas jego wydania z gorzelnii

w gorzelnii woj. z dnia r.

przeprowadzonego przez:

.....,
(imię i nazwisko przedstawiciela podmiotu)

w obecności przedstawicieli naczelnika urzędu celno-skarbowego:

- sprawdzono stan: aparatury i urządzeń gorzelnii, naczyń służących do transportu, magazynu i zbiornika(ów) magazynowego(ych) oraz nałożonych na nich zamknięć urzędowych i ustalono:
.....
.....
.....
- sprawdzono zapas alkoholu etylowego w magazynie przed i po wydaniu (dane w pkt 1),
- dokonano napełnienia alkoholem etylowym (wyniki w pkt 2),
- zabezpieczono naczynia służące do transportu oraz zbiornik(i) i magazyn alkoholu etylowego zamknięciami urzędowymi o znakach:
.....
- odnotowano zmianę zamknięć urzędowych w spisie zamknięć urzędowych.

Moc alkoholu etylowego ustalono przyrządem pomiarowym nr

Dane identyfikacyjne odbiorcy alkoholu etylowego oraz dane identyfikacyjne dotyczące środka transportowego

1. Zapas alkoholu etylowego w magazynie

Naczynia		Moc alkoholu etylowego			Stwierdzona ilość alkoholu etylowego			Poprawka dm ³ / 100 dm ³ (tabl.)	Ilość alkoholu etylowego dm ³ w 20 °C netto	Ilość alkoholu etylowego dm ³ 100 % vol.
nr zbiornika lub beczek	pojem- ność	wskazanie przyrządu pomiaro- wego	w temp. °C	% vol. w 20 °C	odczyt ze skali mm	dm ³ brutto	temp. °C tara			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A . P r e d w y d a n i e m										
R a z e m										
B . P o w y d a n i u										
R a z e m										
R ó ż n i c a (A - B) - i l o ś ć w y d a n a										

WZÓR

.....
(nazwa i adres podmiotu)

.....
(nr zaświadczenia o dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność w zakresie wyrobu i przetwarzania alkoholu etylowego¹⁾)

PROTOKÓŁ NR

skażenia alkoholu etylowego środkiem skażającym/substancjami skażającymi*²⁾
(podać nazwy)

..... z dnia r.
(nazwa podmiotu, dla którego dokonano skażenia alkoholu etylowego)

Po sprawdzeniu, że opakowania ze środkiem skażającym/substancjami skażającymi*²⁾ są nieuszkodzone i posiadają oryginalne zamknięcia lub nieuszkodzone zamknięcia urzędowe, pracownicy podmiotu dokonującego skażenia:

-	-
(imię i nazwisko)	(stanowisko służbowe)
-	-
(imię i nazwisko)	(stanowisko służbowe)

w obecności przedstawiciela naczelnika urzędu celno-skarbowego:

-	-
(imię i nazwisko)	(stanowisko służbowe)

dokonali czynności skażenia alkoholu etylowego.

Przed zastosowaniem środków skażających/substancje skażające*²⁾ zostały zbadane w celu identyfikacji przez wg orzeczenia/atestu*²⁾ nr z dnia r.

Do skażenia alkoholu etylowego pobrano dm³/kg*²⁾ alkoholu etylowego o mocy..... % vol. w 20 °C, (wskazanie przyrządu pomiarowego w temperaturze pomiaru °C), co stanowi dm³ 100 % vol., do którego dodano:

- 1) w ilości dm³/kg*²⁾, o gęstości kg/dm³, co stanowi dm³/kg*²⁾ na 100 dm³ 100 % vol. alkoholu etylowego,
- 2) w ilości dm³/kg*²⁾, o gęstości kg/dm³, co stanowi dm³/kg*²⁾ na 100 dm³ 100 % vol. alkoholu etylowego,
- 3) w ilości dm³/kg*²⁾, o gęstości kg/dm³, co stanowi dm³/kg*²⁾ na 100 dm³ 100 % vol. alkoholu etylowego.

Po dodaniu środka skażającego/substancji skażających*²⁾ i wymieszaniu otrzymano dm³/kg*²⁾ alkoholu etylowego skażonego o mocy pozornej (wskazanie alkoholomierza) w temp °C.

Na naczynia z alkoholem etylowym skażonym nałożono zamknięcia urzędowe/zabezpieczenia zakładowe podmiotu dokonującego skażenia*²⁾

(podać rodzaj, liczbę i znaki odcisków)

Z otrzymanej mieszaniny pobrano próbkę w ilości 0,5 litra/0,05 litra*²⁾, którą zabezpieczono do przechowania przez okres 3 miesięcy.

(podać sposób zabezpieczenia)

Na przesyłkę alkoholu etylowego wystawiono e-DD o numerze referencyjnym, lokalny numer referencyjny umieszczony w dokumencie zastępującym e-DD / nie wystawiono e-DD*²⁾.

Niniejszy protokół sporządzono w egzemplarzach.

Uwagi:

.....
(podpisy pracowników podmiotu biorących udział w czynnościach)

.....
(podpis przedstawiciela naczelnika urzędu celno-skarbowego obecnego przy skażeniu)

¹⁾ Jeżeli dotyczy

*²⁾ Niepotrzebne skreślić.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 138s ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 138s ustawy minister właściwy do spraw finansów publicznych, zwany dalej „ministrem”, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencjach, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e-138g i art. 138l, oraz protokołach, o których mowa w art. 138m ust. 1,
- 2) sposób prowadzenia ewidencji, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e-138l,
- 3) wzory protokołów, o których mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2-4,
- 4) rodzaje dokumentacji, o których mowa w art. 138d ust. 1 i art. 138o, szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w tych dokumentacjach, a także sposób ich prowadzenia.

Zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 138s ustawy projekt rozporządzenia uwzględnia konieczność zapewnienia właściwej kontroli nad wyrobami akcyzowymi oraz wydanymi znakami akcyzy, a także właściwego poboru akcyzy od wyrobów akcyzowych i funkcjonowania zwolnień od akcyzy.

Niniejsze rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2019 r. w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy (Dz. U. poz. 2534) w związku z nowelizacją upoważnienia ustawowego zmienionego ustawą z dnia2020 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.), która weszła w życie z dniem

Zasady prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji oraz sporządzania protokołów są zawarte w dziale VIa ustawy.

Wskazana zmiana ustawy w zakresie działu VIa miała na celu m.in. odstąpienie od określania wzorów ewidencji i innych dokumentacji oraz zastąpienie obowiązku prowadzenia ksiąg kontroli obowiązkiem prowadzenia dokumentacji kontroli (określając termin wejścia w życie tych zmian na 1 kwietnia 2021 r.) oraz wprowadzenie od 1 stycznia 2022 r. obowiązku

prowadzenia ewidencji wyrobów akcyzowych i innej dokumentacji, o których mowa w art. 138a–138l i art. 138o ustawy, w formie elektronicznej. Do dnia 31 grudnia 2021 r. ustawa będzie dopuszczała prowadzenie przedmiotowych ewidencji i dokumentacji zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej. Mając na uwadze powyższe zmiany ustawy przedmiotowy projekt rozporządzenia nie zawiera wzorów ewidencji podatkowych znaków akcyzy, ksiąg kontroli oraz dokumentacji zawierającej informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących alkoholu etylowego, piwa i wyrobów winiarskich (w tym karty gotowania warki, metryczki nastawu, karty kupażu czy wytwarzania wyrobu winiarskiego), które stanowiły załączniki do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2019 r. w *sprawie ewidencji i innej dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy*. Informacje zawarte dotychczas w ww. wzorach ewidencji, ksiąg kontroli oraz pozostałej dokumentacji, zostały określone rozdziałach 10 i 11 oraz w § 30 i § 31 projektu rozporządzenia w postaci zakresu danych. Projekt rozporządzenia zawiera również postanowienia uwzględniające zastąpienie obowiązku w przedmiocie prowadzenia ksiąg kontroli obowiązkiem prowadzenia dokumentacji kontroli. Pozostałe zmiany w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia odnoszą się do zakresu rejestrowanych danych i mają na celu jeszcze większe dostosowanie ewidencji i innej dokumentacji do rodzaju prowadzonej działalności i uproszczenie prowadzenia ewidencji i innej dokumentacji przewidzianych dla niektórych rodzajów działalności.

W rozdziale 1 projektu rozporządzenia określono zakres regulacji wynikający ze zmienionego upoważnienia ustawowego zawartego w art. 138s ustawy.

W rozdziale 2 projektu rozporządzenia określono sposób prowadzenia ewidencji, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e–138l ustawy, dokumentacji kontroli, o których mowa w art. 138d ust. 1 oraz dokumentacji, o których mowa w art. 138o ustawy, których obowiązek prowadzenia wynika z przepisów działu VIa ustawy. Zgodnie ze zmienionym art. 138p ustawy ewidencje i inna dokumentacja będą prowadzone w formie elektronicznej i w związku z tym rozporządzenie podlega w tym zakresie na dostosowaniu do przepisów ustawy. Dodatkowo w konsekwencji powyższego w art. 138d ustawy zastąpiono termin „księgi kontroli” wyrażeniem „dokumentacja kontroli”, z uwagi na wprowadzenie jej elektronicznej formy. Regulacje dotyczące sposobu prowadzenia ewidencji i dokumentacji zawarte w projekcie rozporządzenia są, co do zasady, podobne do regulacji dotychczasowych. Różnice w stosunku do dotychczasowych postanowień wynikają przede wszystkim z

konieczności uproszczenia sposobu prowadzenia wszystkich dokumentacji, albo dostosowania ich do funkcjonującej technologii i organizacji produkcji wyrobów akcyzowych.

Zgodnie z § 2 ust. 1 projektu rozporządzenia ewidencje oraz dokumentacje mają być prowadzone w sposób ciągły i odpowiednio dla prowadzonej działalności gospodarczej, a także poszczególnych rodzajów wyrobów akcyzowych oraz podlegających wpisaniu czynności lub stanów faktycznych związanych z wyrobami akcyzowymi, znakami akcyzy lub dokumentami handlowymi towarzyszącymi przemieszczaniu wyrobów akcyzowych. W § 2 ust. 2 wskazano, że elektroniczna dokumentacja ma umożliwiać identyfikację podmiotu zobowiązanego do jej prowadzenia i miejsca prowadzenia działalności, której ta dokumentacja dotyczy, tj. np. składu podatkowego, a w przypadku podmiotu zużywającego – miejsca zużycia wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy. Powiązanie ewidencji z miejscem prowadzenia działalności gospodarczej ma na celu wyeliminowanie wątpliwości w zakresie prawidłowej rejestracji zdarzeń gospodarczych w odniesieniu do przedsiębiorców prowadzących działalność w więcej niż jednym miejscu.

W § 2 ust. 3 i 4 projektu uregulowano terminy dokonania rejestracji zdarzeń gospodarczych w elektronicznej dokumentacji. Stanowią one odzwierciedlenie postanowień § 2 ust. 2 i 3 dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 3 projektowanego rozporządzenia uregulowano sposób prowadzenia ewidencji energii elektrycznej przez podatnika dokonującego sprzedaży energii elektrycznej nabywcy końcowemu oraz podmiotom posiadającym koncesję w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833, z późn. zm.).

Natomiast § 4 projektu rozporządzenia obejmuje swym zakresem sposób ewidencjonowania banderol podatkowych. Projektowane przepisy odpowiadają przepisom § 3 i 4 dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 5 projektu rozporządzenia wprowadzono obowiązek rejestracji rzeczywistego stanu zapasów wyrobów akcyzowych, w przypadku przeprowadzenia ich inwentaryzacji (§ 6 dotychczas obowiązującego rozporządzenia).

W § 6 projektowanego rozporządzenia uregulowano obowiązek przekazania raportu z dokumentacji wynikającego z żądania organu. W stosunku do obecnego stanu prawnego (§ 7 dotychczas obowiązującego rozporządzenia), wprowadzono obowiązek przekazywania raportu z ewidencji na żądanie naczelnika urzędu skarbowego. Mając na względzie zakres danych

ewidencji i dokumentacji oraz możliwość szerszego ich wykorzystania przez organy Krajowej Administracji Skarbowej prowadzący dokumentację będzie zobowiązany do przekazania raportu z dokumentacji nie tylko, jak dotychczas, naczelnikowi urzędu celno-skarbowego na jego żądanie, ale także właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego. Naczelnik urzędu skarbowego jest organem wydającym i monitorującym zezwolenia na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego oraz w zakresie przyjmowania i monitorowania zabezpieczenia akcyzowego, a także rozliczania deklaracji podatkowych. Dysponowanie raportem z dokumentacji pozwoli mu na sprawne załatwienie sprawy przedsiębiorcy np. w przypadku złożenia przez niego wniosku o zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego.

W § 7 projektowanego rozporządzenia uregulowano wymogi dotyczące zabezpieczenia programu komputerowego wykorzystywanego do prowadzenia dokumentacji i sposób przechowywania danych na informatycznym nośniku danych. Zmiana przepisów ma na celu uelastycznienie wymogów odnośnie programów komputerowych stosowanych przez podmioty. Co do zasady programy te umożliwiają identyfikację osoby dokonującej korekty poprzez jej login, stąd obowiązek istniejący w dotychczas obowiązujących przepisach dotyczący wprowadzania dodatkowej adnotacji osoby dokonującej korekty wydaje się zbędny.

W rozdziale 3 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w poszczególnych częściach i zestawieniach ewidencji wyrobów akcyzowych prowadzonej przez podmiot prowadzący skład podatkowy. W stosunku do dotychczas obowiązujących regulacji, w rozdziale tym, obok zmian redakcyjnych, wprowadzono zmiany polegające na doprecyzowaniu przepisów dotyczących określania ilości wyrobów akcyzowych poprzez rezygnację z uszczegółowienia dotyczącego podawania ilości piwa w hektolitrach gotowego wyrobu. Z proponowanego brzmienia przepisów określających obowiązek podawania ilości wyrobów akcyzowych, wynika, że mają być to wielkości podane w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania danego wyrobu akcyzowego. Uściślono dane niezbędne do ustalenia podstawy opodatkowania piwa.

W rozdziale 4 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych wysyłanych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy. Zakres tych danych, co do zasady, nie uległ zmianie w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia, z wyjątkiem normy zawartej w § 19 pkt 2 projektu rozporządzenia wskazującej, że ewidencja zawiera dane obejmujące ilości

wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, w którym to przypadku, tak jak w rozdziale 3, zrezygnowano z uszczegółowienia dotyczącego podawania ilości piwa w hektolitrach gotowego wyrobu. Ponadto w rozdziale tym w stosunku do dotychczasowych regulacji wprowadzono zmiany redakcyjne odnoszące się do prowadzenia ewidencji.

W rozdziale 5 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych nabywanych wewnątrzspółnotowo przez zarejestrowanego odbiorcę oraz podatnika nabywającego wewnątrzspółnotowo wyroby akcyzowe poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy na potrzeby wykonywanej działalności. Zakres tego rozdziału również pozostał bez zmian w stosunku do dotychczasowych regulacji, z wyjątkiem zmiany doprecyzowującej polegającej na rezygnacji z uszczegółowienia dotyczącego podawania ilości piwa w hektolitrach gotowego wyrobu. Ponadto w rozdziale tym w stosunku do dotychczasowych regulacji wprowadzono zmiany redakcyjne odnoszące się do prowadzenia ewidencji.

W rozdziale 6 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych dostarczanych na terytorium kraju przez sprzedawcę za pośrednictwem przedstawiciela podatkowego. Zakres tego rozdziału również pozostał bez zmian w stosunku do dotychczasowych regulacji, z wyjątkiem zmiany doprecyzowującej polegającej na rezygnacji z uszczegółowienia dotyczącego podawania ilości piwa w hektolitrach gotowego wyrobu. Ponadto w rozdziale tym w stosunku do dotychczasowych regulacji prowadzono zmiany redakcyjne odnoszące się do prowadzenia ewidencji.

W rozdziale 7 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji dokumentów handlowych prowadzonej przez zarejestrowanego wysyłającego oraz podmiot prowadzący skład podatkowy. Poza zmianami redakcyjnymi przepisy tego rozdziału pozostały bez zmian w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W rozdziale 8 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie. W tym rozdziale wprowadzono jedynie zmiany redakcyjne odnoszące się do prowadzenia ewidencji.

W rozdziale 9 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji suszu tytoniowego i banderol podatkowych. W stosunku do ewidencji suszu tytoniowego w porównaniu do dotychczasowego stanu prawnego zakres danych pozostał bez zmian. W zakresie podatkowych znaków akcyzy, w stosunku do dotychczas obowiązujących regulacji w § 30 projektu rozporządzenia przewidziano możliwość ewidencjonowania podatkowych znaków akcyzy otrzymanych z innego miejsca, w którym podmiot ten prowadzi działalność. Wprowadzona regulacja ma na celu dostosowanie ewidencji podatkowych znaków akcyzy do sytuacji, w której podmiot prowadzi działalność gospodarczą związaną ze stosowaniem znaków akcyzy w kilku miejscach (np. w dwóch lub więcej składach podatkowych) i zamierza przekazać te znaki z jednego miejsca do innego, własnego zakładu. Ponieważ ewidencja jest prowadzona odrębnie dla każdego miejsca, w którym stosowane są znaki akcyzy, wprowadzona regulacja umożliwi rejestrację ilości banderol przekazywanych pomiędzy zakładami produkcyjnymi (np. pomiędzy składami podatkowymi) należącymi do tego samego podmiotu. W pozostałym zakresie w porównaniu do dotychczasowego stanu prawnego, poza zmianami redakcyjnymi, regulacje dotyczące ewidencji banderol podatkowych pozostały bez zmian.

W rozdziale 10 projektu rozporządzenia określono rodzaje dokumentacji kontroli prowadzonych na potrzeby kontroli alkoholu etylowego oraz określono szczegółowy zakres danych zawarty w tych dokumentacjach. W dotychczas obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2019 r. w *sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy* regulacje oraz zakres danych były zawarte w rozdziale 3 rozporządzenia oraz we wzorach ksiąg kontroli stanowiących załączniki nr 1–4 do rozporządzenia.

W § 33 projektowanego rozporządzenia wyszczególniono rodzaje dokumentacji w zakresie alkoholu etylowego, które będą prowadzone w związku z art. 138d ustawy. W stosunku do dotychczas obowiązujących przepisów (§ 10 rozporządzenia), rozdzielono dokumentację kontroli rektyfikacji alkoholu etylowego od dokumentacji odwadniania alkoholu etylowego oraz dodano dodatkową dokumentację kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego prowadzoną przez gorzelnię, o której mowa w art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy.

W § 34 projektu rozporządzenia uregulowano zakres danych w elektronicznej dokumentacji kontroli przerobu alkoholu etylowego na ocet. Projektowana regulacja odpowiada dotychczas obowiązującym przepisom (§ 11 rozporządzenia) i co do zasady

odzwierciedla zakres danych, który dotychczas był zawarty w papierowej księdze kontroli przerobu alkoholu etylowego na ocet.

W § 35 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych w dokumentacji kontroli rektyfikacji alkoholu etylowego, a w § 36 zakres danych w dokumentacji kontroli odwadniania alkoholu etylowego, które w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu uregulowane były w § 12 i zał. nr 2 do rozporządzenia. Ponieważ proces rektyfikacji i odwadniania alkoholu etylowego to dwa niezależne od siebie procesy produkcyjne, dla których ustala się odrębne normy ubytków naturalnych, w projekcie rozporządzenia dla każdego z nich (§ 33 pkt 2 i 3 projektu rozporządzenia) określono osobny zakres danych (§ 35 i § 36 projektu rozporządzenia). Dotychczas obowiązujący wzór księgi kontroli rektyfikacji i odwadniania alkoholu etylowego (zał. nr 2 dotychczas obowiązującego rozporządzenia) przewidywał rejestrację tych zdarzeń w jednym dokumencie. Rozdzielenie elektronicznej rejestracji danych ma na celu ułatwienie przedsiębiorcom wprowadzanie danych do dokumentacji i przejrzystość w jej prowadzeniu. Mając na względzie uproszenie dokumentacji oraz sposób rozliczenia ubytków alkoholu etylowego w stosunku do dotychczas obowiązującego zakresu danych wyszczególnionych w księdze kontroli rektyfikacji i odwadniania alkoholu etylowego zrezygnowano z wymogu rejestrowania rodzaju alkoholu etylowego (np. alkohol etylowy surowy, porektyfikat) pobranego do rektyfikacji lub odwadniania. Rozliczenie ubytków produkcyjnych nie ma bowiem związku z rodzajem pobranego alkoholu etylowego.

Przepis § 37 projektu rozporządzenia reguluje kwestie elektronicznej dokumentacji kontroli produkcji i rozlewu napojów spirytusowych (wódek) i odzwierciedla swoim zakresem dane rejestrowane dotychczas w papierowej księdze kontroli prowadzonej według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 38 projektu rozporządzenia uregulowano zakres danych w elektronicznej dokumentacji kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego lub napojów spirytusowych prowadzonej przez gorzelnię. W stosunku do dotychczas obowiązujących przepisów (§ 14 rozporządzenia) projekt rozporządzenia przewiduje ułatwienia polegające na rezygnacji z ewidencjonowania ekstraktu pozornego zacieru, który jak wynika z doświadczeń organów kontrolnych, nie jest wykorzystywany do celów kontroli. Na podstawie dotychczas obowiązującego rozporządzenia przedsiębiorcy rejestrowali tę informację w księdze kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego w gorzelni (zał. nr 4 ww. rozporządzenia). Biorąc pod uwagę, że produkcja w gorzelni odbywa się w ramach składu podatkowego, dla którego

przewidziano odrębną ewidencję, a przemieszczenie alkoholu etylowego oraz rozliczenie ubytków transportowych dokonywane jest na podstawie Systemu EMCS PL 2, w projekcie rozporządzenia w zakresie dokumentacji kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego zrezygnowano z obowiązku rejestrowania opodatkowanych ubytków. Uwzględniając postulaty przedsiębiorców w § 38 projektu rozporządzenia przewidziano możliwość łącznej dobowej rejestracji ilości zacieru w przypadku fermentacji prowadzonej w systemie ciągłym. W związku z elektroniczną dokumentacją w projekcie rozporządzenia zrezygnowano z obowiązku odnotowywania zmian w produkcji, wyników codziennej obserwacji stanu naczynia przelewowego w szafce stągwi oraz posadzki pomieszczeń magazynowych, które w wersji papierowej były rejestrowane w kolumnie „uwagi”. Ponadto zrezygnowano z rejestrowania informacji o otwarciu i badaniu licznika objętości, przyczynach powstania usterek, ewentualnym wycieku alkoholu etylowego spowodowanego awarią urządzeń lub powstałego wskutek zdarzenia losowego lub siły wyższej. Przekazywanie informacji w powyższym zakresie powinno być uregulowane w przepisach dotyczących kontroli celno-skarbowej.

W § 39 projektu wprowadzono odrębny zakres danych w dokumentacji kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego lub napojów spirytusowych w przypadku gorzelnii, o której mowa w art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy. Mając na względzie specyfikę produkcji alkoholu etylowego lub napojów spirytusowych w ramach tzw. „małej gorzelnii”, o której mowa w ww. przepisie ustawy), w § 39 przewidziano odrębny, uproszczony zakres danych dostosowany dla tego rodzaju działalności. Dotychczas ewidencja produkcji w małej gorzelnii wymagała prowadzenia księgi kontroli o szerokim zakresie danych przewidzianych dla gorzelnii tradycyjnej.

W rozdziale 11 projektu rozporządzenia określono rodzaje dokumentacji, o których mowa w art. 138o ustawy, które powinny być prowadzone przez podmioty prowadzące działalność w zakresie produkcji piwa i wyrobów akcyzowych określonych w poz. 14–16 załącznika nr 2 do ustawy o podatku akcyzowym, zwanych w rozdziale 11 „wyrobami winiarskimi”. W zakresie danych dotyczących wytwarzania piwa, które na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów były odnotowywane w karcie gotowania warki i księdze kontroli produkcji piwa, uwzględniono stosowane obecnie technologie, w tym dodatek wody do piwa gotowego oraz proces dealkoholizacji piwa (w § 43 projektu rozporządzenia).

W § 41 projektowanego rozporządzenia wyszczególniono rodzaje dokumentacji w zakresie produkcji piwa, którymi są dokumentacja gotowania warki i dokumentacja kontroli

produkcji piwa. Rodzaje dokumentacji produkcji piwa w projekcie rozporządzenia odpowiadają rodzajom dokumentacji określonej w § 15 dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 42 projektu rozporządzenia uregulowano zakres danych w elektronicznej dokumentacji gotowania warki. Projektowana regulacja w dotychczasowych przepisach zawarta była w § 16 ust. 1 rozporządzenia oraz w karcie gotowania warki, której wzór określał załącznik nr 6 do rozporządzenia. Mając na względzie możliwe kierunki rozdysponowania brzezki wybitej, w stosunku do obowiązujących przepisów wprowadzono przepis, zgodnie z którym, poza rejestracją brzezki wybitej przekazanej do fermentacji podmiot będzie miał możliwość rozpisania rozchodów brzezki wybitej również do innych celów (np. bezpośrednio na sprzedaż).

Przepis § 43 projektu rozporządzenia reguluje kwestie elektronicznej dokumentacji kontroli produkcji piwa, które w dotychczas obowiązujących przepisach uregulowane były w § 17 rozporządzenia, oraz w księdze kontroli produkcji piwa, której wzór określał załącznik nr 6 do rozporządzenia. Zmiany zaproponowane w projekcie rozporządzenia uwzględniają, w szczególności zakres danych niezbędnych do przeprowadzania kontroli oraz stosowane obecnie technologie produkcji. W stosunku do obowiązujących przepisów w projekcie rozporządzenia doprecyzowano, że w dokumentacji należy wskazać stopień Plato wyrobu gotowego, który jest rejestrowany w dokumentacji. Ponadto uszczegółowiono, że w części dokumentacji dotyczącej przychodów piwa należy wykazać wysokość strat rzeczywistych piwa stwierdzonych na każdej fazie produkcji. Mając na względzie stosowane obecnie technologie produkcji piwa, w tym związane z dodatkiem wody, w projekcie rozporządzenia wprowadzono regulację umożliwiającą rejestrację dodatków, w tym dodatku wody lub innych dodatków zwiększających objętość piwa gotowego. Większość podmiotów produkujących piwo stosuje obecnie metodę HGB (ang. High Gravity Brewing). Jest to powszechnie stosowana metoda produkcji piwa polegająca na wytworzeniu brzezki ze znacznie wyższą zawartością ekstraktu niż to wynika z parametrów gotowego piwa. Efektem tego jest skoncentrowana brzezka piwna, która przed fermentacją, po fermentacji lub przed rozlewem rozcieńczana jest zimną wodą do wymaganej zawartości ekstraktu. W konsekwencji zmienia się objętość wyprodukowanego piwa o ilość dodanej wody. Dotychczasowa księga kontroli produkcji piwa nie zawierała informacji o dodatku wody, stąd modyfikacja dokumentacji w ww. zakresie uwzględniającym dodatek wody. W części dokumentacji dotyczącej rozchodów

piwa doprecyzowano natomiast, że w tym segmencie należy wykazywać również ilość piwa przekazanego do dealkoholizacji lub wydanego do produkcji mieszanin piwa z napojami bezalkoholowymi.

W projektowanym zakresie dokumentacji uwzględniono również ilość piwa w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, w odniesieniu do której powstaje zobowiązanie podatkowe, a która stanowi istotną informację dla wykonywania kontroli celno-skarbowej. W § 44 projektu określono dokumentację kontroli w zakresie produkcji wyrobów winiarskich, określonych w poz. 14–16 załącznika nr 2 do ustawy, która odpowiada dokumentacji kontroli wyszczególnionej w § 18 dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 45–47 projektu rozporządzenia określono zakres danych zawartych w dokumentacjach produkcji wyrobów winiarskich. Uwzględniając postulaty branży winiarskiej zawężono zakres informacyjny w stosunku do stosowanych dotychczas wzorów metryczki nastawu i karty kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego stanowiących załączniki nr 7 i 8 do rozporządzenia.

Przepis § 45 projektu rozporządzenia reguluje zakres danych dokumentacji nastawu wyrobów winiarskich. Dotychczas informacje dotyczące nastawu wyrobów winiarskich producenci rejestrowali na podstawie § 19 obowiązującego rozporządzenia, w metryczce nastawu, której wzór określał załącznik nr 7 do tego rozporządzenia. Wychodząc naprzeciw postulatom producentów w stosunku do dotychczasowych regulacji zrezygnowano z rejestrowania wyników analiz laboratoryjnych, które producenci wykonują dla potrzeb własnych w celu kontroli stosowanej technologii, a które są dostępne w laboratorium zakładowym. Projekt nie przewiduje również obliczeń ilości wykorzystanych surowców na 1000 l nastawu wyrobu winiarskiego. Można je bowiem przeprowadzić na podstawie dostępnych w ewidencji danych.

W § 46 projektu rozporządzenia określono zakres danych w dokumentacji kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego. Mając na względzie uproszczenie w prowadzeniu ewidencji z jednoczesnym zachowaniem informacji mających znaczenie dla wykonywania kontroli, w stosunku do dotychczas obowiązujących przepisów (§ 20 rozporządzenia oraz karta, której wzór stanowił zał. nr 8) zrezygnowano z rejestracji numeru i daty analizy laboratoryjnej oraz kwasowości lotnej i kwasowości ogólnej wyrobu winiarskiego. Podobnie jak w przypadku

nastawu wyrobu winiarskiego informacje w tym zakresie można pozyskać bezpośrednio z dokumentacji sporządzenia analizy w laboratorium zakładowym.

Przepis § 47 projektu rozporządzenia określa zakres danych w dokumentacji kontroli rozlewu wyrobów winiarskich, który dotychczas określony był w § 21 rozporządzenia i księdze kontroli rozlewu wyrobów winiarskich stanowiącej załącznik nr 9 do rozporządzenia. Biorąc pod uwagę informacje niezbędne dla wykonywania kontroli celno-skarbowej, w stosunku do obowiązujących przepisów, w projekcie rozszerzono zakres danych o ilość wyrobu winiarskiego w odniesieniu, do którego powstaje zobowiązanie podatkowe.

W rozdziale 12 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w protokołach zniszczenia nieprzydatnych do spożycia, dalszego przerobu lub zużycia, wyrobów akcyzowych. Przepisy w tym rozdziale pozostały bez zmian merytorycznych w stosunku do dotychczasowych regulacji – wprowadzono jedynie zmianę mającą na celu doprecyzowanie w zakresie rezygnacji z uszczegółowienia dotyczącego podawania ilości piwa w hektolitrach gotowego wyrobu.

Mając na uwadze fakt, że ewidencje i dokumentacje będą prowadzone wyłącznie w formie elektronicznej w projekcie rozporządzenia w rozdziale 3, 5, 6, 8-11 (odpowiednio w § 18, § 22, § 24, § 27, § 29 i § 32, § 40 i § 48) wprowadzono regulacje, zgodnie z którymi ewidencje i inne dokumentacje powinny umożliwiać wygenerowanie chronologicznego zestawienia danych określonych we wskazanych przepisach, w tym podsumowanie ilości wyrobów akcyzowych, suszu tytoniowego albo podatkowych znaków akcyzy.

Mając na uwadze art. 20 ustawy z dnia.....2020 r. *o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz.), zgodnie z którym podmioty obowiązane przed dniem wejścia w życie tej ustawy do prowadzenia ksiąg kontroli, o których mowa w art. 138d ustawy o podatku akcyzowym, ewidencji, o której mowa w art. 138l lub dokumentacji, o której mowa w art. 138o tej ustawy, mogą je nadal prowadzić na dotychczasowych zasadach, a zatem również w formie papierowej, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2021 r., w § 54 ust. 1 projektu rozporządzenia zaproponowano regulację określającą sposób postępowania z ewidencją oraz inną dokumentacją w przypadku zakończenia jej prowadzenia w dotychczasowy sposób. Zgodnie z tym przepisem proponuje się, aby podmiot prowadzący ewidencję lub inną dokumentację w formie papierowej na podstawie przepisów dotychczasowych, dokonał jej zamknięcia i podsumowania na dzień zakończenia prowadzenia tej ewidencji nie później jednak niż następnego dnia roboczego. Taka

procedura powinna być stosowana również w przypadku prowadzenia ewidencji lub innej dokumentacji w formie elektronicznej, w której zakres danych różni się zakresem od danych określonych w projektowanym rozporządzeniu. Stan ewidencyjny ustalony w wyniku zamknięcia i podsumowania ewidencji lub innej dokumentacji podmiot ją prowadzący przenosi jako stan początkowy do ewidencji lub innej dokumentacji prowadzonej na podstawie projektu rozporządzenia z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

W § 54 ust. 2 projektu rozporządzenia wprowadzono regulację, zgodnie z którą powyższe obowiązki nie będą dotyczyły podmiotu, który na podstawie dotychczasowych przepisów prowadzi ewidencję lub inną dokumentację w formie elektronicznej i zakres danych tej ewidencji jest tożsamy z zakresem danych określonych w projektowanym rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, z późn.zm.), należy wskazać, że projekt rozporządzenia wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców będących również jego adresatami, bowiem w przypadku wejścia w życie proponowanej regulacji zmniejszy się ich obciążenie administracyjne. Prowadzenie przez podmioty ewidencji i innych dokumentacji w sposób elektroniczny oszczędzi tym podmiotom czas poświęcony dotychczas na czynności związane z wersją papierową, np. na przeszywanie kart, numerowanie stron i wizytę w urzędzie celno-skarbowym w celu opatrzenia przeszycia plombą. Powyższe regulacje uelastycznią sposób prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji przez podmioty, z uwagi na rezygnację ze wzorów określonych dotychczas w załącznikach do dotychczasowego rozporządzenia. W ten sposób podmioty łatwiej będą mogły dostosować się do procesu jej elektronicznej. W przypadku podmiotów, które nie stosowały dotychczas elektronicznej ewidencji lub innych dokumentacji, wystąpią koszty związane z zakupem lub dostosowaniem aplikacji czy systemów informatycznych. Powyższe koszty uzależnione są od wielkości przedsiębiorstwa i posiadanych oraz planowanych rozwiązań informatycznych.

Uwzględniając specyfikę procesu produkcyjnego oraz w celu uproszczenia prowadzenia dokumentacji przez podmioty dokonujące rektyfikacji i odwadniania alkoholu etylowego rozdzielono dokumentację kontroli rektyfikacji alkoholu etylowego od dokumentacji odwadniania alkoholu etylowego i zrezygnowano z obowiązku rejestrowania rodzaju alkoholu etylowego pobranego do rektyfikacji lub odwadniania.

W dokumentacji prowadzonej przez przedsiębiorców produkujących alkohol etylowy w gorzelnii rolniczej zrezygnowano z ewidencjonowania ekstraktu pozornego zacieru i

rejestracji opodatkowanych ubytków alkoholu. Przewidziano również możliwość łącznej, dobowej rejestracji ilości zacieru, w przypadku producentów prowadzących proces fermentacji zacierów w systemie ciągłym. Zrezygnowano również z obowiązku opisu w dokumentacji wyników codziennej obserwacji stanu naczynia przelewowego w szafce stągwi oraz posiadki pomieszczeń magazynowych i rejestracji ewentualnych usterek, i awarii urządzeń produkcyjnych.

Wprowadzono odrębny, uproszczony zakres danych dla producentów niewielkiej ilości alkoholu etylowego (do 10 hektolitrow alkoholu etylowego w ciągu roku), dostosowany dla tego rodzaju działalności.

Mając na względzie stosowane obecnie technologie produkcji piwa, w tym wynikające z dodatku wody (metoda HGB), dealkoholizacji piwa oraz produkcji mieszanin piwa z napojami bezalkoholowymi zakres danych w dokumentacji przystosowano do aktualnych procesów produkcyjnych.

W zakresie dokumentacji prowadzonej przez producentów wyrobów winiarskich zrezygnowano z obowiązku rejestrowania wyników analiz laboratoryjnych oraz obliczeń ilości surowców na 1000 l nastawu wyrobu winiarskiego.

W zakresie prowadzenia ewidencji podatkowych znaków akcyzy wprowadzono możliwość ewidencjonowania przekazywania tych znaków pomiędzy dwoma miejscami, w których podmiot prowadzi działalność.

Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia

29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia podlegał udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Sarnowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maria Rutka Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego tel.: 22 694 39 46 sekretariat.pa@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 7 grudnia 2020 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe art. 138s ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz.) Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia.....2020 r. *o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz.) wprowadza w art. 138p ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. *o podatku akcyzowym* (Dz.U z 2019 r. poz. 1123, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, obowiązek prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji, o których mowa w art. 138a–138l i art. 138o w formie elektronicznej.

W art. 138s ustawy wprowadzono przepisy prowadzące do rezygnacji z określenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych wzoru ewidencji podatkowych znaków akcyzy, ksiąg kontroli oraz dokumentacji zawierającej informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących piwa lub wyrobów winiarskich (karta gotowania warki, metryczka nastawu, karta kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego). W ich miejsce wprowadzono rodzaje dokumentacji, których zakres określono w projekcie rozporządzenia.

Dodatkowo w konsekwencji powyższego w art. 138d ustawy zastąpiono termin „księgi kontroli” wyrażeniem „dokumentacja kontroli”, z uwagi na jej elektroniczną formę.

Zgodnie z art. 138s ustawy minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencjach, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e-138g i art. 138l, oraz protokołach, o których mowa w art. 138m ust. 1,
 - 2) sposób prowadzenia ewidencji, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e-138l,
 - 3) wzory protokołów, o których mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2-4,
 - 4) rodzaje dokumentacji, o których mowa w art. 138d ust. 1 i art. 138o, szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w tych dokumentacjach, a także sposób ich prowadzenia
- uwzględniając konieczność zapewnienia właściwej kontroli nad wyrobami akcyzowymi oraz wydanymi znakami akcyzy, a także właściwego poboru akcyzy od wyrobów akcyzowych i funkcjonowania zwolnień od akcyzy.

Mając na uwadze, że ustawą z dnia 2020 r. *o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw* ustawodawca dokonał zmiany przepisu upoważniającego do wydania niniejszego rozporządzenia, koniecznym staje się wykonanie upoważnienia ustawowego i wydanie nowego rozporządzenia w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy.

Regulacje zawarte w rozporządzeniu uelastycznią sposób prowadzenia ewidencji i dokumentacji przez podmioty, które łatwiej będą mogły dostosować się do procesu jej elektronizacji (w obecnym stanie prawnym przepisy dopuszczają prowadzenie przedmiotowych ewidencji i dokumentacji zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej). Nowe rozporządzenie ułatwi więc prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie wyrobów akcyzowych. Ponadto rozporządzenie usprawni kontrolę w podmiotach prowadzących działalność w zakresie podatku akcyzowego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przedmiotowy w projekt rozporządzenia nie zawiera załączników nr 1 – 11, które zawierało rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2019 r. *w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy*, które określały wzory ewidencji podatkowych znaków akcyzy, ksiąg kontroli oraz dokumentacji zawierającej informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących alkoholu etylowego, piwa i wyrobów winiarskich (w tym karta gotowania warki, metryczka nastawu, karta kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego). W ich miejsce projektowane rozporządzenie określa rodzaje dokumentacji i ewidencji, które podmioty są obowiązane prowadzić oraz ich zakres.

Mając na uwadze zmieniony art. 138p ustawy projekt rozporządzenia zawiera regulacje odnoszące się jedynie do prowadzenia ewidencji i dokumentacji w formie elektronicznej. Dodatkowo doprecyzowano, dostosowano i uproszczono zakres informacji zawartych w ewidencjach i pozostałych dokumentacjach w celu ich dopasowania do funkcjonującej

technologii i organizacji produkcji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja w zakresie sposobu prowadzenia ewidencji wyrobów akcyzowych i oznaczania wyrobów znakami akcyzy nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Składy podatkowe (wszystkie)	871	Dane z systemu Szprot Izba Administracji Skarbowej w Poznaniu. Stan na 31 sierpnia 2020 r.	Zakres rejestrowanych danych w ewidencjach i dokumentacjach i sposób ich prowadzenia
	w tym 327 w zakresie wyrobów alkoholowych tj. w zakresie: alkoholu etylowego – 250, wyrobów winiarskich i pośrednich – 97, piwa – 95 (przy czym niektóre składki posiadają zezwolenie w zakresie kilku grup wyrobów)	Dane z systemu Szprot Izba Administracji Skarbowej w Poznaniu. Stan na 28 października 2020 r.	
Podmioty produkujące wyroby akcyzowe poza składem podatkowym na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 5 ustawy	Brak danych		
Zarejestrowany odbiorca	770	Dane z systemu Szprot Izba Administracji Skarbowej w Poznaniu. Stan na 31 sierpnia 2020 r.	
Zarejestrowany wysyłający	121	Dane z systemu Szprot Izba Administracji Skarbowej w Poznaniu. Stan na 31 sierpnia 2020 r.	
Podmioty pośredniczące	223	Dane z systemu Szprot Izba Administracji Skarbowej w Poznaniu. Stan na 31 sierpnia 2020 r.	
Liczba zarejestrowanych odbiorców, którym udzielono zezwolenia na jednorazowe nabycie wyrobów akcyzowych	2	Dane z systemu Szprot Izba Administracji Skarbowej w Poznaniu. Stan na 31 sierpnia 2020 r.	
Podatnicy, o których mowa w art. 13 ust. 3 ustawy	115	Dane z prowadzonych sprawozdań przez Izby Administracji Skarbowej. Stan na 31 lipca 2020 r.	
Podmioty nabywające wewnątrzspółnotowo wyroby akcyzowe na potrzeby wykonywanej działalności art. 78 ust. 1	911	Dane z prowadzonych sprawozdań przez Izby Administracji Skarbowej. Stan na 31 lipca 2020 r.	
Podmioty obowiązane do oznaczania wyrobów	Okolo 585	rejstry wewnętrzne	

akcyzowych znakami akcyzy, które złożyły zapotrzebowanie na podatkowe znaki akcyzy w 2020 r. z wyłączeniem wniosków o zapotrzebowanie na legalizacyjne znaki akcyzy, których liczba jest trudna do oszacowania			
Podmioty prowadzące działalność w zakresie podatku akcyzowego prowadzące ewidencje akcyzowe w formie elektronicznej	Brak możliwości ustalenia danych		
Naczelnicy urzędów skarbowych, naczelnicy urzędów celno-skarbowych i dyrektorzy izb administracji skarbowej	44 naczelników urzędów skarbowych właściwych w zakresie podatku akcyzowego, 16 naczelników urzędów celno-skarbowych i 16 dyrektorów izb administracji skarbowej	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie właściwości urzędów skarbowych i izb administracji skarbowej w zakresie akcyzy (Dz. U. poz. 371) Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. poz. 393)	Pozyskiwanie danych gromadzonych w ewidencjach i dokumentacjach.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), z chwilą przekazania do uzgodnień członków Rady Ministrów, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- Ü Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”,
- Ü Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- Ü Forum Związków Zawodowych,
- Ü Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- Ü Federacja Przedsiębiorców Polskich,
- Ü Business Centre Club – Związek Pracodawców,
- Ü Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- Ü Związek Rzemiosła Polskiego,
- Ü Konfederacja „Lewiatan”,
- Ü Rada Dialogu Społecznego,
- Ü Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy,
- Ü Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa,
- Ü Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce – Browary Polskie,
- Ü Polskie Stowarzyszenie Browarów Rzemieślniczych,
- Ü Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich,
- Ü Stowarzyszenie Winiarzy i Miodosytników Polskich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na sektor finansów publicznych ze względu na charakter wprowadzanych zmian, które dostosowują przepisy rozporządzenia do nowego brzmienia ustawy o podatku akcyzowym. Wejście w życie rozporządzenia nie powoduje konieczności wydatkowania środków finansowych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt rozporządzenia ma na celu uproszczenie oraz dostosowanie sposobu rejestrowania do rodzaju prowadzonej działalności i do stosowanych procesów produkcyjnych.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt rozporządzenia ma na celu uproszczenie oraz dostosowanie sposobu rejestrowania do rodzaju prowadzonej działalności i do stosowanych procesów produkcyjnych.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe oraz osoby niepełnosprawne i starsze.										
	(dodaj/usuń)											
Niemierzalne	(dodaj/usuń)											
	(dodaj/usuń)											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W wyniku wejścia w życie rozporządzenia u przedsiębiorców mogą wystąpić skutki finansowe wywołane koniecznością generowania raportów na potrzeby urzędów skarbowych. Będą one uzależnione od wielkości przedsiębiorstwa i posiadanych oraz planowanych rozwiązań informatycznych, stąd jest trudno oszacować skutki finansowe wprowadzanej regulacji w tym zakresie.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
ú nie dotyczy												

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

W wyniku wejścia w życie rozporządzenia u przedsiębiorców mogą wystąpić obowiązki wywołane koniecznością generowania raportów na potrzeby urzędów skarbowych. Będą one uzależnione są od potrzeb urzędów skarbowych (urzędy celno-skarbowe korzystają już z tego uprawnienia). Na sposób realizacji tego obowiązku będzie miał wpływ także poziom stosowanych w przedsiębiorstwie oraz planowanych rozwiązań informatycznych, stąd jest trudno oszacować wpływ tego obowiązku na funkcjonowanie przedsiębiorców.

Ponadto uwzględniając specyfikę procesu produkcyjnego oraz w celu uproszczenia prowadzenia dokumentacji przez podmioty dokonujące rektyfikacji i odwadniania alkoholu etylowego rozdzielono dokumentację kontroli rektyfikacji alkoholu etylowego od dokumentacji odwadniania alkoholu etylowego i zrezygnowano z obowiązku rejestrowania rodzaju alkoholu etylowego pobranego do rektyfikacji lub odwadniania.

W dokumentacji prowadzonej przez przedsiębiorców produkujących alkohol etylowy w gorzelnii rolniczej zrezygnowano z ewidencjonowania ekstraktu pozornego zacieru i rejestracji opodatkowanych ubytków alkoholu. Przewidziano również możliwość łącznej, dobowej rejestracji ilości zacieru, w przypadku producentów prowadzących proces fermentacji zacierów w systemie ciągłym. Zrezygnowano również z obowiązku opisu w dokumentacji wyników codziennej obserwacji stanu naczynia przelewowego w szafce stągwi oraz posadzki pomieszczeń magazynowych i rejestracji ewentualnych usterek, i awarii urządzeń produkcyjnych.

Wprowadzono odrębny, uproszczony zakres danych dla producentów niewielkiej ilości alkoholu etylowego (do 10 hektolitrow alkoholu etylowego w ciągu roku), dostosowany dla tego rodzaju działalności.

Mając na względzie stosowane obecnie technologie produkcji piwa, w tym wynikające z dodatku wody (metoda HGB), dealkoholizacji piwa oraz produkcji mieszanin piwa z napojami bezalkoholowymi zakres danych w dokumentacji przystosowano do aktualnych procesów produkcyjnych.

W zakresie dokumentacji prowadzonej przez producentów wyrobów winiarskich zrezygnowano z obowiązku rejestrowania wyników analiz laboratoryjnych oraz obliczeń ilości surowców na 1000 l nastawu wyrobu winiarskiego.

W zakresie prowadzenia ewidencji podatkowych znaków akcyzy wprowadzono możliwość ewidencjonowania przekazywania tych znaków pomiędzy dwoma miejscami, w których podmiot prowadzi działalność.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu
Projekt rozporządzenia wprowadza elastyczne rozwiązania w zakresie sposobu elektronicznego prowadzenia ewidencji i dokumentacji nie narzucając konkretnych rozwiązań. Projekt rozporządzenia ma na celu uproszczenie oraz dostosowanie sposobu rejestrowania do rodzaju prowadzonej działalności i do stosowanych procesów produkcyjnych.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na zakres przedmiotowy rozporządzenia nie planuje się jego ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami
akcyzy**

Na podstawie art. 122 ust. 1, art. 123 ust. 4, art. 125 ust. 6, art. 126 ust. 6, art. 129, art. 131 ust. 10, art. 132 ust. 5, art. 137, art. 138 ust. 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 7 czerwca 2019 r. w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy (Dz. U. poz. 1147 oraz z 2020 r. poz. 2310) w § 8 ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) kopię spisu wyrobów, o których mowa w art. 116 ust. 5 ustawy, potwierdzonego przez naczelnika urzędu celno-skarbowego.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I
POLITYKI REGIONALNEJ**

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

UZASADNIENIE

Projektowana zmiana rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy związana jest ze zmianą art. 116 ust. 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...) polegającą na zastąpieniu wyrazów „właściwego naczelnika urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy” na wyrazy „naczelnika urzędu celno-skarbowego”.

Zmiana § 8 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy wynika z procedowanego obecnie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD-35).

Polega ona na zmianie organu potwierdzającego spis wyrobów akcyzowych, podlegających obowiązkowi oznaczania legalizacyjnymi znakami akcyzy, z właściwego naczelnika urzędu skarbowego w sprawach znaków akcyzy na naczelnika urzędu celno-skarbowego

Zmiana ta przyczyni się do wyeliminowania problemów związanych z potwierdzaniem przedmiotowych spisów wyrobów akcyzowych, a co za tym idzie będzie znaczącym ułatwieniem prowadzenia działalności gospodarczej.

Przedmiotowy projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

W zakresie wpływu regulacji na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorstw, zmiana organu potwierdzającego spis wyrobów akcyzowych podlegających oznaczeniu legalizacyjnymi znakami akcyzy wpłynie korzystnie na prowadzenie działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorstw, które zajmują się sprzedażą tych wyrobów.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zmieniającego nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz konsultacji publicznych zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji.

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz			
9. Wpływ na rynek pracy			
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	
		<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu		Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Niniejsze rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu, tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Nie dotyczy.			

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku
akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy**

Na podstawie art. 26 ust. 1 i art. 106 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 772, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2231) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) deklaracji dla podatku akcyzowego, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1, art. 24 ust. 1 pkt 2 i 3, art. 24b ust. 1 pkt 2 i 3, art. 24e ust. 1 oraz art. 106 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, zwanej dalej „ustawą”;

b) w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) deklaracji kwartalnej dla podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy (AKC-4/KZ), o której mowa w art. 24e ust. 1 ustawy.”.

2) w § 2 po pkt 6 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7. Wzór deklaracji, o której mowa w § 1 pkt 7, określa załącznik nr 20 do rozporządzenia.”.

§ 2. Wzór deklaracji, o którym mowa w pkt 1 lit. b rozporządzenia zmienianego w § 1 niniejszego rozporządzenia określa załącznik do niniejszego rozporządzenia.

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

§ 3. Wzór deklaracji określony w załączniku do niniejszego rozporządzenia stosuje się począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ**

C. WYROBY AKCYZOWE OBJĘTE ZWOLNIENIEM OD AKCYZY I WYROBY AKCYZOWE WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU NR 2 DO USTAWY OPODATKOWANE ZEROWĄ STAWKĄ AKCYZY

Lp.	Nazwa grupy wyrobów akcyzowych ³⁾	Nazwa wyrobów akcyzowych	Ośmiocyfrowy kod CN wyrobów akcyzowych (dla wyrobów węglowych – pozycja CN)	Ilość wyrobów ⁴⁾ lub ilość GJ ⁵⁾	Wartość wg. maksymalnej ceny detalicznej (dotyczy papierosów i tytoniu do palenia)	Średnia ważona detaliczna cena sprzedaży tytoniu do palenia obowiązująca w danym roku kalendarzowym (dotyczy wyrobów nowatorskich)	Stawka podatku, jaka będzie miała zastosowanie w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zwolnienia lub zastosowania stawki zerowej ⁶⁾	Kwota podatku, która przypadłaby do zapłaty w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zwolnienia lub zastosowania stawki zerowej ⁷⁾	Rodzaj preferencji (zaznaczyć odpowiedni kwadrat)
a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	h.	i.	j.
	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25a. 25b.	26.	27. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34a. 34b.	35.	36. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43a. 43b.	44.	45. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52a. 52b.	53.	54. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61a. 61b.	62.	63. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70a. 70b.	71.	72. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79a. 79b.	80.	81. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	82.	83.	84.	85.	86.	87.	88a. 88b.	89.	90. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	91.	92.	93.	94.	95.	96.	97a. 97b.	98.	99. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	100.	101.	102.	103.	104.	105.	106a. 106b.	107.	108. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	109.	110.	111.	112.	113.	114.	115a. 115b.	116.	117. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	118.	119.	120.	121.	122.	123.	124a. 124b.	125.	126. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	127.	128.	129.	130.	131.	132.	133a. 133b.	134.	135. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	136.	137.	138.	139.	140.	141.	142a. 142b.	143.	144. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	145.	146.	147.	148.	149.	150.	151a. 151b.	152.	153. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	154.	155.	156.	157.	158.	159.	160a. 160b.	161.	162. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	163.	164.	165.	166.	167.	168.	169a. 169b.	170.	171. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	172.	173.	174.	175.	176.	177.	178a. 178b.	179.	180. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	181.	182.	183.	184.	185.	186.	187a. 187b.	188.	189. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>

190.	191.	192.	193.	194.	195.	196a.	197.	198. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						196b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
199.	200.	201.	202.	203.	204.	205a.	206.	207. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						205b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
208.	209.	210.	211.	212.	213.	214a.	215.	216. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						214b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
217.	218.	219.	220.	221.	222.	223a.	224.	225. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						223b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
226.	227.	228.	229.	230.	231.	232a.	233.	234. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						232b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
235.	236.	237.	238.	239.	240.	241a.	242.	243. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						241b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
244.	245.	246.	247.	248.	249.	250a.	251.	252. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						250b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
253.	254.	255.	256.	257.	258.	259a.	260.	261. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						259b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
262.	263.	264.	265.	266.	267.	268a.	269.	270. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						268b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
271.	272.	273.	274.	275.	276.	277a.	278.	279. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						277b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
280.	281.	282.	283.	284.	285.	286a.	287.	288. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						286b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
289.	290.	291.	292.	293.	294.	295a.	296.	297. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						295b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
298.	299.	300.	301.	302.	303.	304a.	305.	306. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						304b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
307.	308.	309.	310.	311.	312.	313a.	314.	315. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						313b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
316.	317.	318.	319.	320.	321.	322a.	323.	324. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						322b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
335.	336.	337.	338.	339.	340.	341a.	342.	343. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						341a.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
344.	345.	346.	347.	348.	349.	350a.	351.	352. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						350b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
353.	354.	355.	356.	357.	358.	359a.	360.	361. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						359b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
362.	363.	364.	365.	366.	367.	368a.	369.	370. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						368b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
371.	372.	373.	374.	375.	376.	377a.	378.	379. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						377b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
380.	381.	382.	383.	384.	385.	386a.	387.	388. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						386b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
389.	390.	391.	392.	393.	394.	395a.	396.	397. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						395b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
Razem:								398.

D. PODPIS PODATNIKA LUB OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA

399. Imię	400. Nazwisko
401. Data wypełnienia deklaracji (dzień – miesiąc – rok) - -	402. Podpis podatnika lub osoby reprezentującej podatnika
403. Numer telefonu i adres e-mail podatnika lub osoby reprezentującej podatnika (pole nieobowiązkowe)	

E. ADNOTACJE URZĘDU SKARBOWEGO

W przypadku deklaracji złożonej za pomocą środków komunikacji elektronicznej wypełnienie pól: 404-406 nie jest obowiązkowe.

404. Uwagi urzędu skarbowego	
405. Identyfikator przyjmującego formularz	406. Podpis przyjmującego formularz

Objaśnienia

- 1) Numer PESEL należy podać w przypadku podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług.
- 2) Zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.).
- 3) W przypadku „Grupy wyrobów akcyzowych” (kolumna b) należy wskazać jedną z następujących grup: 1 - alkohol etylowy, 2 - wina, napoje fermentowane i wyroby pośrednie, 3 - piwo, 4 - paliwa silnikowe (z wyłączeniem gazu do napędu), 5 - energia elektryczna, 6 - wyroby tytoniowe, 7 - paliwa opałowe (z wyłączeniem wyrobów węglowych i wyrobów gazowych), 8 - gaz do napędu silników spalinowych, 9 - oleje smarowe, preparaty smarowe i pozostałe oleje, 10 - wyroby gazowe (z wyłączeniem gazu do napędu silników spalinowych), 11 - płyn do papierosów elektronicznych, 12 - wyroby nowatorskie, 13 - wyroby węglowe, 14 - susz tytoniowy.
- 4) W przypadku mililitrów ilość zaokrągla się z dokładnością do jednego miejsca po przecinku, w przypadku kilogramów (z wyjątkiem wyrobów nowatorskich) i hektolitrów ilość zaokrągla się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, w przypadku kilogramów wyrobów nowatorskich, tysięcy litrów, tysięcy kilogramów, tysięcy sztuk ilość zaokrągla się z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.
- 5) Ilość gigadzuli zaokrągla się z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.
- 6) Stawkę podatku należy wpisać w polu oznaczonym numerem z literą „a”. W przypadku wyrobów akcyzowych, dla których określono stawkę kwotową i procentową, w polach oznaczonych numerem z literą „a” należy wpisać stawkę kwotową, a w polach oznaczonych numerem z literą „b” należy wpisać stawkę procentową.
- 7) Kwoty podatków zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych – zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Pouczenia

Za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy i przez to narażenie podatku na uszczuplenie grozi odpowiedzialność przewidziana w Kodeksie karnym skarbowym.

Uzasadnienie

Niniejszy projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy został sporządzony w związku ze zmianami wprowadzanymi do ustawy o podatku akcyzowym ustawą z o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z r. poz.).

Zgodnie z ww. zmianą legislacyjną wprowadzoną art. 24e ust 1 ustawy od 1 kwietnia 2021 r. wystąpi obowiązek składania deklaracji kwartalnych w przypadku wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością pozyskania danych pozwalających na oszacowanie wielkości preferencji podatkowych, co związane jest m.in. z art. 14 ust. 2 Dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich, który stanowi, iż *Państwa Członkowskie publikują szczegółowe informacje na temat wpływu preferencji podatkowych na dochody*". Powyższe deklaracje będą składane za okresy kwartalne, aby nie nakładać nadmiernych obowiązków administracyjnych na podmioty. Podatnik będzie obowiązany do złożenia deklaracji kwartalnej do 25. dnia przypadającego w drugim miesiącu po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy. Wzór deklaracji kwartalnej dla podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy AKC-4(KZ) określa załącznik do niniejszego rozporządzenia. Ze względu na fakt, iż ustawowy obowiązek składania deklaracji kwartalnych wejdzie w życie z 1 kwietnia 2021 r. projekt rozporządzenia precyzuje, iż wzór ten stosuje się począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

Wzór deklaracji AKC-4(KZ)

Wzór deklaracji podatkowej kwartalnej AKC-4(KZ) w części A, B, D i E zawiera typowe dla deklaracji pozycje. Natomiast, ze względu na fakt, że w deklaracji tej wykazywane będą wyłącznie wyroby zwolnione lub ze stawką zerową w części C „C. ILOŚĆ WYROBÓW AKCYZOWYCH ZWOLNIONYCH OD AKCYZY I WYMIENIONYCH W ZAŁĄCZNIKU NR 2 DO USTAWY OPODATKOWANYCH ZEROWĄ STAWKĄ AKCYZY” przewidziano następujące kolumny:

- „Nazwa grupy wyrobów akcyzowych”,
- „Nazwa wyrobów akcyzowych”,
- „Ośmiocyfrowy kod CN (dla wyrobów węglowych – pozycja CN)”,
- „Ilość wyrobów lub ilość GJ”,
- „Wartość wg. maksymalnej ceny detalicznej (dotyczy papierosów i tytoniu do palenia)”,
- „Średnia ważona detaliczna cena sprzedaży tytoniu do palenia obowiązująca w danym roku kalendarzowym (dotyczy wyrobów nowatorskich)”,
- „Stawka podatku, jaka będzie miała zastosowanie w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zwolnienia lub zastosowania zerowej stawki akcyzy”,

- „Kwota podatku, która przypadłaby do zapłaty w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zwolnienia lub zastosowania zerowej stawki akcyzy”,
- „Rodzaj preferencji”, ze wskazaniem, czy do wyrobów akcyzowych stosuje się zwolnienie, czy stawkę zerową.

Powyższe dane pozwolą wykazać ilości wyrobów akcyzowych w rozbiciu na poszczególne grupy kody CN oraz ustalić kwotę akcyzy stanowiącą preferencję podatkową dla podatnika.

Wprowadzenie obowiązku składania deklaracji kwartalnych sprawia, że projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, w przypadku gdy obowiązek złożenia deklaracji będzie ich dotyczył.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji.

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Sarnowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maria Rutka Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego tel.: 22 694 39 46 sekretariat.pa@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 7 grudnia 2020 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działań budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy został sporządzony w związku ze zmianami wprowadzanymi do ustawy o podatku akcyzowym ustawą z o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz.).

Zgodnie z ww. zmianą legislacyjną z 1 kwietnia 2021 r. rozpocznie obowiązywanie obowiązków składania deklaracji kwartalnych w przypadku wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością pozyskania danych pozwalających na oszacowanie wielkości preferencji podatkowych, co związane jest m.in. z art. 14 ust. 2 Dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich, który stanowi, iż *Państwa Członkowskie publikują szczegółowe informacje na temat wpływu preferencji podatkowych na dochody*". Powyższe deklaracje będą składane za okresy kwartalne, aby nie nakładać nadmiernych obowiązków administracyjnych na podmioty. Podatnik będzie obowiązany do złożenia deklaracji kwartalnej do 25. dnia przypadającego w drugim miesiącu po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy. W konsekwencji określa się wzór deklaracji kwartalnej dla podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy- AKC-4(KZ). Ze względu na fakt, iż ustawowy obowiązek składania deklaracji kwartalnych wejdzie w życie z 1 kwietnia 2021 r. projekt rozporządzenia precyzuje, iż wzór ten stosuje się począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa wzór deklaracji kwartalnej dla podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy AKC-4(KZ).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy podatku akcyzowego	Liczba deklaracji podatkowych AKC-4 złożonych w 2019 r.: - elektronicznie: ok 6 000 - papierowo: ok 24 000.	Dane z Systemu Zefir2	Dodanie nowego obowiązku deklaracyjnego w przypadku wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy zwiększy liczbę składanych deklaracji i krąg podmiotów obowiązanych do ich składania.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). W ramach konsultacji i opiniowania projekt zostanie skierowany do: Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Konfederacji „Lewiatan”, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacji Przedsiębiorców Polskich, Rady Dialogu Społecznego, Krajowej Izby Gospodarczej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Rozporządzenie nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wydatki związane z koniecznością dostosowania nowego wzoru deklaracji do wymogów elektroniczacji zostały ujęte w projekcie Zefir 2. Projekt Zefir 2 jest projektem wieloletnim i nie jest możliwe wyodrębnienie kwot środków przeznaczonych na zmianę formularzy w tym systemie, zgodnie z niniejszym projektem rozporządzenia.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W ujęciu pieniężnym projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe oraz osoby niepełnosprawne i starsze, ze względu na wyłącznie uszczegóławiający charakter wprowadzanych zmian.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na techniczny charakter projektu rozporządzenia, co skutkuje tym, iż trudno jest dobrać adekwatne, miarodajne i mierzalne mierniki, nie przewiduje się ewaluacji efektów oddziaływania projektowanej regulacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku
akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy**

Na podstawie art. 26 ust. 1 i art. 106 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 772, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2231) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) deklaracji dla podatku akcyzowego, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1, art. 24 ust. 1 pkt 2 i 3, art. 24b ust. 1 pkt 2 i 3, art. 24e ust. 1 oraz art. 106 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, zwanej dalej „ustawą”;

b) w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) deklaracji kwartalnej dla podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy (AKC-4/KZ), o której mowa w art. 24e ust. 1 ustawy.”.

2) w § 2 po pkt 6 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7. Wzór deklaracji, o której mowa w § 1 pkt 7, określa załącznik nr 20 do rozporządzenia.”.

§ 2. Wzór deklaracji, o którym mowa w pkt 1 lit. b rozporządzenia zmienianego w § 1 niniejszego rozporządzenia określa załącznik do niniejszego rozporządzenia.

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

§ 3. Wzór deklaracji określony w załączniku do niniejszego rozporządzenia stosuje się począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ**

POLA JASNE WYPEŁNIA PODATNIK, POLA CIEMNE WYPEŁNIA URZĄD SKARBOWY.
WYPEŁNIAĆ NA MASZYNIE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, DUŻYMI DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLOREM.
SKŁADANIE ZA POMOCĄ ŚRODKÓW KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ: www.puesc.gov.pl

1. Identyfikator podatkowy NIP/numer PESEL (niepotrzebne skreślić) podatnika¹⁾

2. Nr dokumentu

3. Status

AKC-4/KZ

**DEKLARACJA KWARTALNA
DLA PODATKU AKCYZOWEGO OD WYROBÓW AKCYZOWYCH
OBJĘTYCH ZWOLNIENIEM OD AKCYZY I WYROBÓW AKCYZOWYCH WYMIONIONYCH
W ZAŁĄCZNIKU NR 2 DO USTAWY OPODATKOWANYCH ZEROWĄ STAWKĄ AKCYZY
za**

4. Kwartał

5. Rok

Podstawa prawna: Art. 24e ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz.722 z późn. zm.).

Termin składania: Do 25. dnia przypadającego w drugim miesiącu po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy.

Miejsce składania: Urząd skarbowy, przy pomocy którego wykonuje swoje zadania naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce wykonywania czynności lub wystąpienia stanów faktycznych, podlegających opodatkowaniu akcyzą; jeżeli czynności podlegające opodatkowaniu akcyzą są wykonywane lub stany faktyczne podlegające opodatkowaniu akcyzą występują na obszarze właściwości miejscowej dwóch lub więcej naczelników urzędów skarbowych – zgodnie z art. 14 ust. 4-4f ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym; jeżeli właściwym organem podatkowym jest Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście w Warszawie, to miejscem składania jest Trzeci Urząd Skarbowy Warszawa-Śródmieście w Warszawie.

A. WŁAŚCIWY ORGAN I CEL SKŁADANIA DEKLARACJI

6. Naczelnik urzędu skarbowego

7. Cel złożenia formularza (zaznaczyć właściwy kwadrat):

1. złożenie deklaracji

2. korekta deklaracji²⁾**B. DANE PODATNIKA**

*- dotyczy podmiotów niebędących osobami fizycznymi **- dotyczy podmiotów będących osobami fizycznymi

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

8. Rodzaj podatnika (zaznaczyć właściwy kwadrat)

 1. podatnik niebędący osobą fizyczną 2. osoba fizyczna

9. Nazwa pełna */Nazwisko, pierwsze imię **

B.2. ADRES SIEDZIBY*/ADRES ZAMIESZKANIA**

10. Kraj

11. Województwo

12. Powiat

13. Gmina

14. Ulica

15. Nr domu

16. Nr lokalu

17. Miejscowość

18. Kod pocztowy

C. WYROBY AKCYZOWE OBJĘTE ZWOLNIENIEM OD AKCYZY I WYROBY AKCYZOWE WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU NR 2 DO USTAWY OPODATKOWANE ZEROWĄ STAWKĄ AKCYZY

Lp.	Nazwa grupy wyrobów akcyzowych ³⁾	Nazwa wyrobów akcyzowych	Ośmiocyfrowy kod CN wyrobów akcyzowych (dla wyrobów węglowych – pozycja CN)	Ilość wyrobów ⁴⁾ lub ilość GJ ⁵⁾	Wartość wg. maksymalnej ceny detalicznej (dotyczy papierosów i tytoniu do palenia)	Średnia ważona detaliczna cena sprzedaży tytoniu do palenia obowiązująca w danym roku kalendarzowym (dotyczy wyrobów nowatorskich)	Stawka podatku, jaka będzie miała zastosowanie w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zwolnienia lub zastosowania stawki zerowej ⁶⁾	Kwota podatku, która przypadłaby do zapłaty w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zwolnienia lub zastosowania stawki zerowej ⁷⁾	Rodzaj preferencji (zaznaczyć odpowiedni kwadrat)
a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	h.	i.	j.
	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25a. 25b.	26.	27. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34a. 34b.	35.	36. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43a. 43b.	44.	45. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52a. 52b.	53.	54. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61a. 61b.	62.	63. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70a. 70b.	71.	72. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79a. 79b.	80.	81. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	82.	83.	84.	85.	86.	87.	88a. 88b.	89.	90. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	91.	92.	93.	94.	95.	96.	97a. 97b.	98.	99. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	100.	101.	102.	103.	104.	105.	106a. 106b.	107.	108. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	109.	110.	111.	112.	113.	114.	115a. 115b.	116.	117. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	118.	119.	120.	121.	122.	123.	124a. 124b.	125.	126. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	127.	128.	129.	130.	131.	132.	133a. 133b.	134.	135. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	136.	137.	138.	139.	140.	141.	142a. 142b.	143.	144. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	145.	146.	147.	148.	149.	150.	151a. 151b.	152.	153. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	154.	155.	156.	157.	158.	159.	160a. 160b.	161.	162. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	163.	164.	165.	166.	167.	168.	169a. 169b.	170.	171. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	172.	173.	174.	175.	176.	177.	178a. 178b.	179.	180. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>
	181.	182.	183.	184.	185.	186.	187a. 187b.	188.	189. zwolnienie <input type="checkbox"/> stawka 0 <input type="checkbox"/>

190.	191.	192.	193.	194.	195.	196a.	197.	198. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						196b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
199.	200.	201.	202.	203.	204.	205a.	206.	207. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						205b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
208.	209.	210.	211.	212.	213.	214a.	215.	216. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						214b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
217.	218.	219.	220.	221.	222.	223a.	224.	225. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						223b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
226.	227.	228.	229.	230.	231.	232a.	233.	234. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						232b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
235.	236.	237.	238.	239.	240.	241a.	242.	243. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						241b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
244.	245.	246.	247.	248.	249.	250a.	251.	252. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						250b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
253.	254.	255.	256.	257.	258.	259a.	260.	261. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						259b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
262.	263.	264.	265.	266.	267.	268a.	269.	270. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						268b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
271.	272.	273.	274.	275.	276.	277a.	278.	279. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						277b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
280.	281.	282.	283.	284.	285.	286a.	287.	288. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						286b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
289.	290.	291.	292.	293.	294.	295a.	296.	297. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						295b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
298.	299.	300.	301.	302.	303.	304a.	305.	306. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						304b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
307.	308.	309.	310.	311.	312.	313a.	314.	315. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						313b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
316.	317.	318.	319.	320.	321.	322a.	323.	324. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						322b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
335.	336.	337.	338.	339.	340.	341a.	342.	343. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						341a.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
344.	345.	346.	347.	348.	349.	350a.	351.	352. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						350b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
353.	354.	355.	356.	357.	358.	359a.	360.	361. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						359b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
362.	363.	364.	365.	366.	367.	368a.	369.	370. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						368b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
371.	372.	373.	374.	375.	376.	377a.	378.	379. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						377b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
380.	381.	382.	383.	384.	385.	386a.	387.	388. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						386b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
389.	390.	391.	392.	393.	394.	395a.	396.	397. zwolnienie <input type="checkbox"/>
						395b.		stawka 0 <input type="checkbox"/>
Razem:								398.

D. PODPIS PODATNIKA LUB OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA

399. Imię	400. Nazwisko
401. Data wypełnienia deklaracji (dzień – miesiąc – rok) - -	402. Podpis podatnika lub osoby reprezentującej podatnika
403. Numer telefonu i adres e-mail podatnika lub osoby reprezentującej podatnika (pole nieobowiązkowe)	

E. ADNOTACJE URZĘDU SKARBOWEGO

W przypadku deklaracji złożonej za pomocą środków komunikacji elektronicznej wypełnienie pól: 404-406 nie jest obowiązkowe.

404. Uwagi urzędu skarbowego	
405. Identyfikator przyjmującego formularz	406. Podpis przyjmującego formularz

Objaśnienia

- 1) Numer PESEL należy podać w przypadku podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług.
- 2) Zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.).
- 3) W przypadku „Grupy wyrobów akcyzowych” (kolumna b) należy wskazać jedną z następujących grup: 1 - alkohol etylowy, 2 - wina, napoje fermentowane i wyroby pośrednie, 3 - piwo, 4 - paliwa silnikowe (z wyłączeniem gazu do napędu), 5 - energia elektryczna, 6 - wyroby tytoniowe, 7 - paliwa opałowe (z wyłączeniem wyrobów węglowych i wyrobów gazowych), 8 - gaz do napędu silników spalinowych, 9 - oleje smarowe, preparaty smarowe i pozostałe oleje, 10 - wyroby gazowe (z wyłączeniem gazu do napędu silników spalinowych), 11 - płyn do papierosów elektronicznych, 12 - wyroby nowatorskie, 13 - wyroby węglowe, 14 - susz tytoniowy.
- 4) W przypadku mililitrów ilość zaokrągla się z dokładnością do jednego miejsca po przecinku, w przypadku kilogramów (z wyjątkiem wyrobów nowatorskich) i hektolitrów ilość zaokrągla się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, w przypadku kilogramów wyrobów nowatorskich, tysięcy litrów, tysięcy kilogramów, tysięcy sztuk ilość zaokrągla się z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.
- 5) Ilość gigadzuli zaokrągla się z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.
- 6) Stawkę podatku należy wpisać w polu oznaczonym numerem z literą „a”. W przypadku wyrobów akcyzowych, dla których określono stawkę kwotową i procentową, w polach oznaczonych numerem z literą „a” należy wpisać stawkę kwotową, a w polach oznaczonych numerem z literą „b” należy wpisać stawkę procentową.
- 7) Kwoty podatków zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych – zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Pouczenia

Za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy i przez to narażenie podatku na uszczuplenie grozi odpowiedzialność przewidziana w Kodeksie karnym skarbowym.

Uzasadnienie

Niniejszy projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy został sporządzony w związku ze zmianami wprowadzanymi do ustawy o podatku akcyzowym ustawą z o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z r. poz.).

Zgodnie z ww. zmianą legislacyjną wprowadzoną art. 24e ust 1 ustawy od 1 kwietnia 2021 r. wystąpi obowiązek składania deklaracji kwartalnych w przypadku wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością pozyskania danych pozwalających na oszacowanie wielkości preferencji podatkowych, co związane jest m.in. z art. 14 ust. 2 Dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich, który stanowi, iż *Państwa Członkowskie publikują szczegółowe informacje na temat wpływu preferencji podatkowych na dochody*". Powyższe deklaracje będą składane za okresy kwartalne, aby nie nakładać nadmiernych obowiązków administracyjnych na podmioty. Podatnik będzie obowiązany do złożenia deklaracji kwartalnej do 25. dnia przypadającego w drugim miesiącu po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy. Wzór deklaracji kwartalnej dla podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy AKC-4(KZ) określa załącznik do niniejszego rozporządzenia. Ze względu na fakt, iż ustawowy obowiązek składania deklaracji kwartalnych wejdzie w życie z 1 kwietnia 2021 r. projekt rozporządzenia precyzuje, iż wzór ten stosuje się począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

Wzór deklaracji AKC-4(KZ)

Wzór deklaracji podatkowej kwartalnej AKC-4(KZ) w części A, B, D i E zawiera typowe dla deklaracji pozycje. Natomiast, ze względu na fakt, że w deklaracji tej wykazywane będą wyłącznie wyroby zwolnione lub ze stawką zerową w części C „C. ILOŚĆ WYROBÓW AKCYZOWYCH ZWOLNIONYCH OD AKCYZY I WYMIENIONYCH W ZAŁĄCZNIKU NR 2 DO USTAWY OPODATKOWANYCH ZEROWĄ STAWKĄ AKCYZY” przewidziano następujące kolumny:

- „Nazwa grupy wyrobów akcyzowych”,
- „Nazwa wyrobów akcyzowych”,
- „Ośmiocyfrowy kod CN (dla wyrobów węglowych – pozycja CN)”,
- „Ilość wyrobów lub ilość GJ”,
- „Wartość wg. maksymalnej ceny detalicznej (dotyczy papierosów i tytoniu do palenia)”,
- „Średnia ważona detaliczna cena sprzedaży tytoniu do palenia obowiązująca w danym roku kalendarzowym (dotyczy wyrobów nowatorskich)”,
- „Stawka podatku, jaka będzie miała zastosowanie w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zwolnienia lub zastosowania zerowej stawki akcyzy”,

- „Kwota podatku, która przypadłaby do zapłaty w przypadku niespełnienia warunków uprawniających do zwolnienia lub zastosowania zerowej stawki akcyzy”,
- „Rodzaj preferencji”, ze wskazaniem, czy do wyrobów akcyzowych stosuje się zwolnienie, czy stawkę zerową.

Powyższe dane pozwolą wykazać ilości wyrobów akcyzowych w rozbiciu na poszczególne grupy kody CN oraz ustalić kwotę akcyzy stanowiącą preferencję podatkową dla podatnika.

Wprowadzenie obowiązku składania deklaracji kwartalnych sprawia, że projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, w przypadku gdy obowiązek złożenia deklaracji będzie ich dotyczył.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji.

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Sarnowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maria Rutka Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego tel.: 22 694 39 46 sekretariat.pa@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 7 grudnia 2020 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działań budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów deklaracji podatkowych dla podatku akcyzowego oraz deklaracji w sprawie przedpłaty akcyzy został sporządzony w związku ze zmianami wprowadzanymi do ustawy o podatku akcyzowym ustawą z o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz.).

Zgodnie z ww. zmianą legislacyjną z 1 kwietnia 2021 r. rozpocznie obowiązywanie obowiązków składania deklaracji kwartalnych w przypadku wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością pozyskania danych pozwalających na oszacowanie wielkości preferencji podatkowych, co związane jest m.in. z art. 14 ust. 2 Dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich, który stanowi, iż *Państwa Członkowskie publikują szczegółowe informacje na temat wpływu preferencji podatkowych na dochody*". Powyższe deklaracje będą składane za okresy kwartalne, aby nie nakładać nadmiernych obowiązków administracyjnych na podmioty. Podatnik będzie obowiązany do złożenia deklaracji kwartalnej do 25. dnia przypadającego w drugim miesiącu po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy. W konsekwencji określa się wzór deklaracji kwartalnej dla podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy- AKC-4(KZ). Ze względu na fakt, iż ustawowy obowiązek składania deklaracji kwartalnych wejdzie w życie z 1 kwietnia 2021 r. projekt rozporządzenia precyzuje, iż wzór ten stosuje się począwszy od rozliczenia za drugi kwartał 2021 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa wzór deklaracji kwartalnej dla podatku akcyzowego od wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy AKC-4(KZ).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy podatku akcyzowego	Liczba deklaracji podatkowych AKC-4 złożonych w 2019 r.: - elektronicznie: ok 6 000 - papierowo: ok 24 000.	Dane z Systemu Zefir2	Dodanie nowego obowiązku deklaracyjnego w przypadku wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy i wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy opodatkowanych zerową stawką akcyzy zwiększy liczbę składanych deklaracji i krąg podmiotów obowiązanych do ich składania.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). W ramach konsultacji i opiniowania projekt zostanie skierowany do: Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Konfederacji „Lewiatan”, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacji Przedsiębiorców Polskich, Rady Dialogu Społecznego, Krajowej Izby Gospodarczej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Rozporządzenie nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wydatki związane z koniecznością dostosowania nowego wzoru deklaracji do wymogów elektroniczacji zostały ujęte w projekcie Zefir 2. Projekt Zefir 2 jest projektem wieloletnim i nie jest możliwe wyodrębnienie kwot środków przeznaczonych na zmianę formularzy w tym systemie, zgodnie z niniejszym projektem rozporządzenia.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W ujęciu pieniężnym projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe oraz osoby niepełnosprawne i starsze, ze względu na wyłącznie uszczegóławiający charakter wprowadzanych zmian.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na techniczny charakter projektu rozporządzenia, co skutkuje tym, iż trudno jest dobrać adekwatne, miarodajne i mierzalne mierniki, nie przewiduje się ewaluacji efektów oddziaływania projektowanej regulacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

w sprawie wzoru dokumentów potwierdzających zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego lub brak obowiązku zapłaty akcyzy od samochodu osobowego, samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t oraz zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego

Na podstawie art. 113a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór:

- 1) dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju:
 - a) od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju,
 - b) z tytułu dokonanych w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy,
 - c) z tytułu nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju od którego akcyza nie została zapłacona w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu,
- stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju:

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

- a) od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju,
 - b) od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 109 ust. 2a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, zwanej dalej "ustawą",
 - c) z tytułu dokonanych w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t., o którym mowa w art. 109 ust. 2b ustawy,
 - stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodów osobowych, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 2. Do wydania dokumentów potwierdzających zapłatę akcyzy na terytorium kraju w przypadku samochodów osobowych, w odniesieniu do których obowiązek podatkowy w podatku akcyzowym z tytułu nabycia wewnątrzspółnotowego powstał przed dniem 1 kwietnia 2021 r., stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dokumentów potwierdzających zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego nabytego wewnątrzspółnotowo lub brak obowiązku zapłaty tej akcyzy (Dz. U. z 2019 r. poz. 887 i 1954).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.²⁾

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I
POLITYKI REGIONALNEJ**

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dokumentów potwierdzających zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego nabytego wewnątrzspółnotowo lub brak obowiązku zapłaty tej akcyzy (Dz. U. z 2019 r. poz. 887 i 1954), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 2021 r. zmieniającej ustawę o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

WZÓR

Dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju

- z tytułu nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego, o którym mowa w art. 100 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722), zwanej dalej „ustawą”
- z tytułu dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy, o których mowa w art. 100 ust. 1a pkt 1 ustawy
- z tytułu nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju od którego akcyza nie została zapłacona w należnej wysokości, o których mowa w art. 100 ust. 1a pkt 2 ustawy¹

Lp. ²	Data zapłaty akcyzy	Wysokość zapłaconej akcyzy ³	Dane identyfikujące samochód				
			Numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy	Marka, model	Rok produkcji	Pojemność silnika (cm ³)	Stan techniczny ⁴
1	2	3	4	5	6	7	8

Numer systemowy dokumentu:

¹ Należy zaznaczyć właściwy kwadrat.

² Kolejne wiersze wypełnia się w przypadku dokonania czynności podlegającej opodatkowaniu akcyzą w odniesieniu do więcej niż jednego samochodu przez jeden podmiot.

³ Kolumna 3 nie jest wypełniana, w przypadku gdy podmiotem dokonującym nabycia wewnątrzspółnotowego jest podmiot, o którym mowa w art. 109 ust. 3a ustawy.

⁴ W przypadku uszkodzonego samochodu osobowego w kolumnie 8 podaje się informację „uszkodzony”, a w przypadku gdy samochód osobowy nie posiadał uszkodzeń podaje się informację „nieuszkodzony”.

Załącznik nr 2

WZÓR

Dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju

- od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju
- od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 109 ust. 2a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722)
- z tytułu dokonanych w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 109 ust. 2b ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym¹

Dane identyfikujące samochód			
Numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy	Marka, model	Rok produkcji	Pojemność silnika (cm ³)
1	2	3	4

Numer systemowy dokumentu:

¹ Należy zaznaczyć właściwy kwadrat.

Załącznik nr 3

WZÓR

Zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego

Dane podmiotu, który wystąpił o wydanie zaświadczenia ¹				
1. Numer PESEL				
2. Nazwisko pierwsze imię				
3. Adres zamieszkania				
4. Informacja o warunku zwolnienia od akcyzy ²				
5. Dane identyfikujące samochód				
Numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy	Marka, model	Rok produkcji	Pojemność silnika (cm ³) ³	Moc silnika (kW) ⁴
1	2	3	4	

Numer systemowy zaświadczenia:

¹ Pole 1-3 należy wypełnić w przypadku zastosowania zwolnienia od akcyzy, o którym mowa w art. 110 ust. 1, 2 i 4 oraz art. 112 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722).

² W przypadku zwolnienia od akcyzy samochodu osobowego pod warunkiem, że niezostanie on sprzedany, wynajęty lub w jakikolwiek inny sposób oddany do użytku osobie trzeciej przez okres 12 miesięcy od dnia jego nabycia wewnątrzspółnotowego, w polu 4 podaje się o tym informację.

³ W przypadku gdy parametr pojemność silnika nie ma zastosowania, należy wpisać 0

⁴ Parametr moc silnika należy podać w przypadku gdy przedmiotem zaświadczenia jest samochód osobowy, stanowiący pojazd elektryczny oraz pojazd napędzany wodorem, o którym mowa w art. 109a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym.

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 113a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722 – zwanej dalej „upa”) zmienionej ustawą z dnia *o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Nr druku sejmowego ...)*

Nowelizacja ustawy o podatku akcyzowym wprowadza w przypadku samochodów osobowych opodatkowanie akcyzą nowych czynności, tj. dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj pojazdu na samochód osobowy oraz nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego na terytorium kraju w przypadku, jeżeli nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu a w wyniku kontroli np. podatkowej nie ustalono, że podatek akcyzowy został zapłacony.

Analogicznie do obecnie obowiązującego rozwiązania w zakresie wydawania przez naczelnika urzędu skarbowego dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy dla celów związanych z rejestracją na terytorium kraju nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego, w świetle projektowanego przepisu art. 109 ust. 1a naczelnik urzędu skarbowego w przypadku ww. nowych czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą dla celów związanych z rejestracją samochodu osobowego na terytorium kraju albo zmianą danych zawartych w dowodzie rejestracyjnym, również zobowiązany będzie wydać podatnikowi dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego. Oznacza to, że dokument potwierdzający zapłatę akcyzy od samochodu osobowego będzie także wydawany w przypadku dokonania w pojeździe samochodowym zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy albo nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, od którego nie została zapłacona akcyza i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu akcyzą.

Ponadto nowelizacja ustawy o podatku akcyzowym wprowadza obowiązek wydania przez naczelnika urzędu skarbowego dla celów związanych z rejestracją albo zmianą danych zawartych w dowodzie rejestracyjnym dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego albo wprowadzenia w pojeździe zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym nie będącego samochodem osobowym w rozumieniu art. 100 ust. 4 upa. Zatem analogicznie do obecnie obowiązującego rozwiązania w zakresie wydawania przez naczelnika urzędu skarbowego dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy dla celów związanych z rejestracją nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego, dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy będzie również wydawany w przypadku samochodów ciężarowych i specjalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5t, o których mowa w nowelizowanym art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, będących przedmiotem nabycia wewnątrzspółnotowego albo powstałych wskutek wprowadzonych w zarejestrowanym pojeździe zmian konstrukcyjnych.

W związku z wprowadzanymi w obszarze opodatkowania akcyzą samochodów osobowych zmianami w zakresie rozszerzenia przypadków, w których wydawane będą dokumenty potwierdzające zapłatę akcyzy na terytorium kraju, brak obowiązku zapłaty akcyzy oraz zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy, w dodanym w projekcie ustawy art. 113a

wprowadzony został przepis upoważniający ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, wzorów dokumentów wydawanych przez naczelnika urzędu skarbowego, o których mowa w art. 109 ust. 1, 1a i 2-2b, art. 109a ust. 2, art. 110 ust. 6, art. 110a ust. 2a, art. 112 ust. 3a przy uwzględnieniu zasad rejestracji samochodów osobowych, samochodów ciężarowych lub specjalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t oraz konieczności ich identyfikacji. Zatem zakres wzorów dokumentów, do określenia których ww. przepisem upoważniony został minister finansów obejmuje:

- 1) dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju w przypadku:
 - nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju (art. 109 ust. 1),
 - dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy (art. 109 ust. 1a),
 - nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju od którego akcyza nie została zapłacona w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniej czynności podlegającej opodatkowaniu (art. 109 ust. 1a);
- 2) dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju w przypadku:
 - nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju (art. 109 ust. 2),
 - nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 109 ust. 2a ustawy o podatku akcyzowym (art. 109 ust. 2a),
 - dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t (art. 109 ust. 2b);
- 3) zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, o którym mowa w art. 109a ust. 2, art. 110 ust. 6, art. 110a ust. 2a, art. 112 ust. 3a.

Wzór dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy.

Aktualnie dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego, którego wór określa załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dokumentów potwierdzających zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego nabytego wewnątrzspółnotowo lub brak obowiązku zapłaty tej akcyzy (Dz. U. z 2019 r. poz. 887 i 1954) wystawiany jest automatycznie na portalu PUESC przy wykorzystaniu informacji zawartych w złożonej przez podatnika deklaracji podatkowej AKC-U/S. Wzór tego dokumentu zawiera następujące dane:

1. datę zapłaty akcyzy,
2. wysokość zapłaconej akcyzy,
3. dane identyfikujące samochód, tj.:
 - numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy,
 - marka, model,
 - rok produkcji,
 - pojemność silnika (cm³),
 - stan techniczny oraz
4. numer systemowy dokumentu.

Planuje się, że wzór funkcjonującego już dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego zostanie rozszerzony o wskazanie w nim nowych czynności lub stanów faktycznych podlegających opodatkowaniu akcyzą, w związku z zaistnieniem których dokument ten będzie również automatycznie wystawiany na portalu PUESC przy wykorzystaniu informacji zawartych w złożonej przez podatnika deklaracji podatkowej AKC-U/S. W zależności natomiast od czynności lub stanu faktycznego będących przedmiotem opodatkowania akcyzą samochodu osobowego w wystawianym dokumencie potwierdzającym zapłatę akcyzy zaznaczany będzie jeden z trzech kwadratów odpowiadających czynności lub stanu faktycznego podlegających opodatkowaniu, tj.:

- nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju,
- dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy,
- nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju od którego akcyza nie została zapłacona w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniej czynności podlegającej opodatkowaniu.

Bez zmian natomiast w dokumencie potwierdzającym zapłatę akcyzy wypełniane będą ww. pola dotyczące wskazania: daty zapłaty akcyzy, wysokości zapłaconej akcyzy, danych identyfikujących samochód (numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy, marka, model, rok produkcji, pojemność silnika, stan techniczny) oraz numer systemowy dokumentu. Zatem w przypadku dokonania czynności podlegającej opodatkowaniu akcyzą w odniesieniu do więcej niż jednego samochodu przez jeden podmiot dokument potwierdzający zapłatę akcyzy będzie wystawiany dla wszystkich samochodów objętych deklaracją podatkową AKC-U/S złożoną w związku z dokonaną czynnością lub zaistniałym stanem faktycznym podlegających opodatkowaniu. Ponadto pole dotyczące wysokości zapłaconej akcyzy nie będzie wypełniane, w przypadku gdy nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego będzie dokonywał podmiot, o którym mowa w art. 109 ust. 3a ustawy o podatku akcyzowym, co odzwierciedla we wzorze dokumentu opis w zastosowanym do tego pola odnośniku. W przypadku pola „*Stan techniczny*” zgodnie z objaśnieniem ujętym w odnośniku podawane w nim będą informacje o treści „*uszkodzony*” albo „*nieuszkodzony*”. Zamieszczane w polu „*Stan techniczny*” informacje będą również pobierane ze złożonej przez podatnika deklaracji podatkowej AKC-U/S.

Wzór dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju.

Planuje się, że funkcjonujący obecnie dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, którego wzór określa załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dokumentów potwierdzających zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego nabytego wewnątrzspółnotowo lub brak obowiązku zapłaty tej akcyzy, zastąpiony zostanie dokumentem wystawianym automatycznie na portalu PUESC, podobnie jak ma to miejsce w przypadku dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od samochodu osobowego. Ponadto projektowany wzór nowego dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy będzie wystawiany również w odniesieniu do wprowadzanych w projekcie ustawy nowych przypadków podlegających obowiązkowi uzyskania tego dokumentu. W rezultacie w projektowanym dokumencie potwierdzającym brak obowiązku zapłaty akcyzy zaznaczany będzie jeden z trzech kwadratów odpowiadających sytuacji, której dokument ten będzie dotyczył, tj.:

- nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju,
- nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 109 ust. 2a ustawy o podatku akcyzowym,
- dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t.

W celu identyfikacji samochodu będącego przedmiotem wystawianego dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy, proponuje się, aby wzór tego dokumentu zawierał dane identyfikujące samochód, tj. numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy, marka, model, rok produkcji, pojemność silnika (cm³) oraz numer systemowy dokumentu. Planuje się, że dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy będzie wystawiany automatycznie na portalu PUESC. Dane zamieszczane w dokumencie potwierdzającym brak obowiązku zapłaty akcyzy pobierane będą ze złożonego wniosku o jego wydanie przez podmiot dokonujący nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu albo podmiot dokonujący zmian konstrukcyjnych pojazdu zmieniających jego rodzaj na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t. Ze względów technicznych związanych z funkcjonowaniem systemu finansowo-księgowego ZEFIR2, poprzez który wprowadzana będzie funkcjonalność automatycznego wystawiania na platformie PUESC dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy, planuje się, że dokument ten wystawiany będzie dla jednego samochodu. W przypadku złożenia wniosku o wydanie dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy obejmującego więcej niż jeden samochód, liczba wystawionych dokumentów potwierdzających brak obowiązku zapłaty akcyzy będzie odpowiadała liczbie wskazanych we wniosku samochodów. Numer systemowy dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy będzie nadawany przez system automatycznie, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku wystawiania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy.

Wzór zaświadczenia potwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego.

Planuje się wprowadzenie wzoru zaświadczenia potwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, który automatycznie wystawiany będzie na portalu PUESC, podobnie jak ma to miejsce w przypadku dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od samochodu osobowego. Wzór projektowanego zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego będzie obejmował zaświadczenia, o których mowa art. 109a ust. 2, art. 110 ust. 6, art. 110a ust. 2a, art. 112 ust. 3a upa.

W celu identyfikacji samochodu osobowego będącego przedmiotem wystawianego zaświadczenia stwierdzającego jego zwolnienie od akcyzy proponuje się, aby wzór tego dokumentu zawierał dane identyfikujące ten samochód, tj.:

- numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy,
- marka, model,
- rok produkcji,
- pojemność silnika (cm³),
- moc silnika (kW).

Parametr moc silnika w polu "*moc silnika (kW)*" / zgodnie z objaśnieniem ujętym w odnośniku podawany będzie w przypadku, gdy przedmiotem zaświadczenia będzie samochód osobowy, stanowiący pojazd elektryczny oraz pojazd napędzany wodorem, o którym mowa w art. 109a ust. 1 upa, ponieważ samochody te nie posiadają silnika spalinowego. W takim przypadku w

polu „*pojemność silnika (cm³)*” parametr ten nie będzie miał zastosowania i zgodnie z objaśnieniem ujętym w odnośniku w polu tym wpisywana będzie wielkość wynosząca 0.

W związku z okolicznością, iż projektowane zaświadczenie będzie obejmowało swym zakresem również podmiotowe zwolnienia od akcyzy, np. zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego przywożonego przez osobę przesiedlającą się na terytorium Polski w ramach tzw. mienia przesiedlenia (art. 110 ust. 1 pkt 1 upa), wzór zaświadczenia powinien również dla celów związanych z rejestracją samochodu zawierać dane dotyczące podmiotu, któremu takie zwolnienie przysługuje. Dla celów identyfikacji proponuje się, aby projektowane pola zawierające dane dotyczące podmiotu obejmowały:

- numer PESEL,
- nazwisko pierwsze imię,
- adres zamieszkania,
- informację o warunku zwolnienia od akcyzy, podawaną zgodnie z objaśnieniem ujętym w odnośniku do tego pola w przypadku zwolnienia od akcyzy samochodu osobowego pod warunkiem, że niezostanie on sprzedany, wynajęty lub w jakikolwiek inny sposób oddany do użytku osobie trzeciej przez okres 12 miesięcy od dnia jego nabycia wewnątrzspółnotowego.

Pola dotyczące identyfikacji podmiotu, który wystąpił o wydanie zaświadczenia, tj. „*Numer PESEL/nazwa, seria i numeru dokumentu stwierdzającego tożsamość^(niepotrzebne skreślić) podmiotu*”, „*Nazwisko pierwsze imię*” oraz „*Adres zamieszkania*”, zgodnie z objaśnieniem zawartym w odnośniku będą wypełniane dla celów związanych z rejestracją samochodu w przypadku zwolnienia od akcyzy, o którym mowa w art. 110 ust. 1, 2 i 4 oraz art. 112 ust. 3 upa. Natomiast potrzeba wprowadzenia w projektowanym wzorze zaświadczenia pola „*Informacja o warunku zwolnienia od akcyzy*” wynika z faktu zamieszczania zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w dowodzie rejestracyjnym wydawanym przez organ rejestrujący pojazd, zastrzeżenia wynikającego z warunku nieodstępowania zwolnionego od akcyzy samochodu.

Planuje się, że zaświadczenie stwierdzające zwolnienie samochodu od akcyzy będzie wystawiane automatycznie na portalu PUESC przy wykorzystaniu informacji zawartych we wniosku o wydanie zaświadczenia oraz złożonej przez podatnika deklaracji podatkowej AKC-U/S.

Ze względów technicznych związanych z funkcjonowaniem systemu finansowo-księgowego ZEFIR2, poprzez który wprowadzana będzie funkcjonalność automatycznego wystawiania na platformie PUESC dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy, planuje się, że dokument ten wystawiany będzie dla jednego samochodu. W przypadku złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy w odniesieniu do więcej niż jednego samochodu, liczba wystawionych zaświadczeń stwierdzających zwolnienie samochodu osobowego od akcyzy będzie odpowiadała liczbie wskazanych we wniosku samochodów. Numer systemowy zaświadczenia będzie nadawany przez system automatycznie, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku wystawiania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy.

Projektowane rozporządzenie stanowiąc zatem wykonanie delegacji ustawowej wynikającej z art. 113a ustawy o podatku akcyzowym, określa wzór:

- 1) dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju:
 - a) od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju,

- b) z tytułu dokonanych w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy,
 - c) z tytułu nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju od którego akcyza nie została zapłacona w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu,
 - stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju:
- a) od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju,
 - b) od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 109 ust. 2a upa,
 - c) z tytułu dokonanych w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t., o którym mowa w art. 109 ust. 2b upa,
 - stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodów osobowych, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia.

Z uwagi, że projektowany dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju stanowiący załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia dotyczy m.in. nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego, w przypadku którego aktualnie dokument potwierdzający zapłatę akcyzy wystawiany jest automatycznie na portalu PUESC przy wykorzystaniu informacji zawartych w złożonej przez podatnika deklaracji podatkowej AKC-U/S, w § 2 projektu rozporządzenia należało wprowadzić przepis przejściowy. Proponowany przepis reguluje sytuację wystawiania ww. dokumentu w przypadku samochodów osobowych, w odniesieniu do których obowiązek podatkowy w podatku akcyzowym z tytułu ich nabycia wewnątrzspółnotowego powstał przed dniem 1 kwietnia 2021 r. W takiej sytuacji dokument potwierdzający zapłatę akcyzy od samochodu osobowego będzie wystawiany przy zastosowaniu wzoru tego dokumentu obowiązującego do dnia 31 marca 2021 r. Natomiast do samochodów osobowych, w odniesieniu do których ww. obowiązek podatkowy w podatku akcyzowym powstanie po dniu 31 marca 2021 r. dane do nowego wzoru dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy, będą już pobierane ze zmienionego wzoru deklaracji podatkowej AKC-U/S, dostosowanej do wprowadzanego niniejszym rozporządzeniem nowego wzoru dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od samochodu osobowego.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 poz. 1292, z późn. zm.), należy wskazać, że projekt wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. W przypadku wykonywania działalności polegającej na nabywaniu wewnątrzspółnotowym samochodów osobowych albo samochodów ciężarowych (kategoria homologacyjna N1), podrodzaj „furgon”, „furgon/podest”, „ciężarowo-osobowy”, „terenowy”, „wielozadaniowy” lub „van” lub specjalnych (kategoria homologacyjna M1 i N1) przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w ww. zakresie będą zobowiązani do uzyskania jednego z dokumentów określonych w projekcie rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r., z uwagi na konieczność dokonania kompleksowych zmian w systemie ZEFIR 2, m.in. w zakresie danych przesyłanych pomiędzy komponentami służącymi do rejestrowania dokumentów oraz ich księgowania i odprowadzania należności.

Projektowane regulacje nie stoją w sprzeczności z prawem Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), z chwilą przekazania do uzgodnień członków Rady Ministrów, projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wzoru dokumentów potwierdzających zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego lub brak obowiązku zapłaty akcyzy od samochodu osobowego, samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t oraz zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Jan Sarnowski</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jacek Sapieryński – główny specjalista w Departamencie Podatku Akcyzowego tel. 22-694-54-16, e-mail: jacek.sapierynski@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 3 grudnia 2020 r.</p> <p>Źródło Art. 113a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722)</p> <p>Nr ... w wykazie prac legislacyjnych</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie wzoru dokumentów potwierdzających zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego lub brak obowiązku zapłaty akcyzy od samochodu osobowego, samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t oraz zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, wynika ze zmiany ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722), która zostanie wprowadzona *ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...)*.

Nowelizacja ustawy o podatku akcyzowym wprowadza nowe przypadki, w których dla celów związanych z rejestracją albo zmianą danych w dowodzie rejestracyjnym w odniesieniu do samochodów osobowych, ciężarowych lub specjalnych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t wydawany będzie odpowiednio dokument potwierdzający zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego, dokument potwierdzający brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju od samochodu ciężarowego lub specjalnego albo zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego.

Wprowadzenie obowiązku uzyskania przez podmioty w nowych przypadkach ww. dokumentów w celu ich przedłożenia przy rejestracji samochodów albo zmiany danych w dowodzie rejestracyjnym powoduje konieczność wydania nowego rozporządzenia, które określi wzór dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego lub brak obowiązku zapłaty akcyzy od samochodu osobowego, samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t oraz zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. W związku z czym w art. 113a ustawy o podatku akcyzowym wprowadzonym *ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw* minister właściwy do spraw finansów publicznych został upoważniony do określenia w drodze rozporządzenia wzoru:

- 1) dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju w przypadku:
 - nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju (art. 109 ust. 1),
 - dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy (art. 109 ust. 1a),
 - nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju od którego akcyza nie została zapłacona w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniej czynności podlegającej opodatkowaniu (art. 109 ust. 1a);
- 2) dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju w przypadku:
 - nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju (art. 109 ust. 2),
 - nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 109 ust. 2a ustawy o podatku akcyzowym (art. 109 ust. 2a),
 - dokonania w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej (art. 109 ust. 2b) oraz

- 3) zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, o którym mowa w art. 109a ust. 2, art. 110 ust. 6, art. 110a ust. 2a, art. 112 ust. 3a ustawy o podatku akcyzowym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia, które wykonując delegację ustawową zawartą w art. 113a ustawy o podatku akcyzowym określi wzór:

- 1) dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju:
 - a) od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju,
 - b) z tytułu dokonanych w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód osobowy,
 - c) z tytułu nabycia lub posiadania samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju od którego akcyza nie została zapłacona w należnej wysokości i nie można ustalić podmiotu, który dokonał wcześniejszej czynności podlegającej opodatkowaniu,
 - stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju:
 - a) od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju,
 - b) od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu ciężarowego lub specjalnego, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, o którym mowa w art. 109 ust. 2a ustawy o podatku akcyzowym,
 - c) z tytułu dokonanych w pojeździe samochodowym zarejestrowanym na terytorium kraju zmian konstrukcyjnych zmieniających rodzaj tego pojazdu na samochód ciężarowy lub specjalny, o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t., o którym mowa w art. 109 ust. 2b ustawy o podatku akcyzowym,
 - stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodów osobowych, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia.

Oczekiwany efekt to sprawne i skuteczne funkcjonowanie wzorów ww. dokumentów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy skarbowe	44 urzędy skarbowe	Rozporządzenie Ministra Finansów i Rozwoju z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie właściwości urzędów skarbowych i izb administracji skarbowej w zakresie akcyzy (Dz. U. poz. 371)	Przepisy projektowanego rozporządzenia określają nowe wzory wystawianego dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od samochodu osobowego, dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju oraz zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy
Podmioty dokonujące nabycia wewnątrzspółnotowego samochodów osobowych, ciężarowych i specjalnych do 3,5 t, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo o ruchu drogowym	Brak danych		Przepisy projektowanego rozporządzenia określają nowe wzory otrzymywanego dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od samochodu osobowego, dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju oraz zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Projekt Zefir2 jest projektem wieloletnim i nie jest możliwe wyodrębnienie kwot środków przeznaczonych na wprowadzenie w tym systemie, zgodnie z niniejszym projektem rozporządzenia nowego wzoru dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego, dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy na terytorium kraju oraz zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Projektowane rozporządzenie nie ma również wpływu na dochody jednostek samorządu terytorialnego. Wydatki związane z koniecznością wprowadzenia nowych wzorów dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od samochodu osobowego, dokumentu potwierdzającego brak obowiązku zapłaty akcyzy oraz zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego zostaną ujęte w ramach realizowanego projektu, którego celem jest realizacja funkcjonalności w ramach usługi „e-Wsparcie rejestracji samochodów osobowych” (PUESC.P5 „Cyfrowa obsługa akcyzowa”).											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wprowadzenie nowych wzorów dokumentów pozwoli na ich automatyczne wystawianie i pobieranie przez zainteresowane podmioty w formie elektronicznej na portalu PUESC.							
Niemierzalne									
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W ujęciu pieniężnym projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli w tym na osoby niepełnosprawne, osoby starsze i gospodarstwa domowe, ze względu na wyłącznie uszczegóławiający charakter wprowadzanych zmian.								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Rozporządzenie nie wprowadza nowych obciążeń, w tym obowiązków informacyjnych	

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na techniczny charakter projektu rozporządzenia, co skutkuje tym, iż trudno jest dobrać adekwatne, miarodajne i mierzalne mierniki, nie przewiduje się ewaluacji efektów oddziaływania projektowanej regulacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

**w sprawie wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu
osobowego**

Na podstawie art. 163a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, o którym mowa w art. 163a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I
POLITYKI REGIONALNEJ

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

Załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów,
Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia
2020 r. (poz. ...)

WZÓR

**Zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego,
o którym mowa w art. 163a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym
(Dz. U. z 2020, poz. 722)**

Dane identyfikujące samochód			
Numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy	Marka, model	Rok produkcji	Pojemność silnika (cm ³)
1	2	3	4

Numer systemowy zaświadczenia:

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 163a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722 – zwanej dalej „upa”) zmienionej ustawą z dnia *o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Nr druku sejmowego ...)*.

Upoważnienie to, nakłada na ministra właściwego do spraw finansów publicznych obowiązek określenia wzoru wydawanego przez naczelnika urzędu skarbowego zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego stanowiącego pojazd hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 908) o pojemności silnika spalinowego równej 2000 centymetrów sześciennych lub niższej, uwzględniając zasady rejestracji tych samochodów osobowych oraz konieczność ich identyfikacji.

Planuje się, że wprowadzany wzór zaświadczenia potwierdzającego zwolnienie od akcyzy ww. samochodu osobowego będzie automatycznie wystawiany na portalu PUESC, podobnie jak ma to miejsce w przypadku funkcjonującego obecnie dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od nabytego wewnątrzwspólnotowo samochodu osobowego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lutego 2009 r. *w sprawie wzoru dokumentów potwierdzających zapłatę akcyzy na terytorium kraju od samochodu osobowego nabytego wewnątrzwspólnotowo lub brak obowiązku zapłaty tej akcyzy* (Dz. U. z 2019 r. poz. 887 i 1954).

W celu identyfikacji samochodu osobowego będącego przedmiotem wystawianego zaświadczenia stwierdzającego jego zwolnienie od akcyzy proponuje się, aby wzór tego dokumentu zawierał dane identyfikujące ten samochód, tj.:

- numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy,
- marka, model,
- rok produkcji,
- pojemność silnika (cm³).

Z uwagi, iż zaświadczenie stwierdzające zwolnienie samochodu od akcyzy będzie wystawiane automatycznie na portalu PUESC dane zamieszczane w zaświadczeniu identyfikujące pojazd pobierane będą ze złożonej przez podatnika deklaracji podatkowej AKC-U/S.

Ze względów technicznych związanych z funkcjonowaniem systemu finansowo-księgowego ZEFIR2, poprzez który wprowadzana będzie funkcjonalność automatycznego wystawiania na platformie PUESC zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, planuje się, że dokument ten wystawiany będzie dla jednego samochodu. W przypadku złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy w odniesieniu do więcej niż jednego samochodu, liczba wystawionych zaświadczeń stwierdzających zwolnienie samochodu osobowego od akcyzy będzie odpowiadała liczbie wskazanych we wniosku samochodów. Numer systemowy zaświadczenia będzie nadawany przez system automatycznie, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku wystawiania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od nabytego wewnątrzwspólnotowo samochodu osobowego.

Projektowane rozporządzenie stanowiąc zatem wykonanie delegacji ustawowej wynikającej z art. 163a ust. 4 upa, określa wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, o którym mowa w art. 163a ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 poz. 1292, z późn. zm.), należy wskazać, że projekt wprowadza uproszczenie dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. W przypadku wykonywania działalności polegającej na nabywaniu wewnątrzwspólnotowym samochodów osobowych, o których mowa w art. 163a ust 1 upa przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w ww. zakresie będą uzyskiwać zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy w sposób automatyczny na portalu PUESC.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r., z uwagi na konieczność dokonania kompleksowych zmian w systemie ZEFIR 2, m.in. w zakresie danych przesyłanych pomiędzy komponentami służącymi do rejestrowania dokumentów oraz ich księgowania.

Projektowane regulacje nie stoją w sprzeczności z prawem Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), z chwilą przekazania do uzgodnień członków Rady Ministrów, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Jan Sarnowski</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jacek Sapieryński – główny specjalista w Departamencie Podatku Akcyzowego tel. 22-694-54-16, e-mail: jacek.sapierynski@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 3 grudnia 2020 r.</p> <p>Źródło Art. 163a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722)</p> <p>Nr ... w wykazie prac legislacyjnych</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, wynika ze zmiany ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722), która zostanie wprowadzona *ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...)*.

Nowelizacja ustawy wprowadza w art. 163a ust. 4 ustawy o podatku akcyzowym upoważnienie nakładające na ministra właściwego do spraw finansów publicznych obowiązek określenia wzoru wydawanego przez naczelnika urzędu skarbowego zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego stanowiącego pojazd hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 908) o pojemności silnika spalinowego równej 2000 centymetrów sześciennych lub niższej, uwzględniając zasady rejestracji tych samochodów osobowych oraz konieczność ich identyfikacji.

Projektowane rozporządzenie stanowi zatem wykonanie delegacji zawartej w ww. przepisie określając wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, o którym mowa w art. 163a ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia, które wykonując delegację ustawową zawartą w art. 163a ust. 4 ustawy o podatku akcyzowym określi wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, o którym mowa w art. 163a ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

Oczekiwany efekt to sprawne i skuteczne funkcjonowanie wzoru ww. dokumentu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy skarbowe	44 urzędy skarbowe	Rozporządzenie Ministra Finansów i Rozwoju z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie właściwości urzędów skarbowych i izb administracji skarbowej w zakresie akcyzy (Dz. U. poz. 371)	Przepisy projektowanego rozporządzenia określają wzór wystawianego zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego

Podatnicy podatku akcyzowego od samochodów osobowych, o których mowa w art. 163a ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym	Brak danych		Przepisy projektowanego rozporządzenia określają wzory otrzymywanego zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego
Samorządowe organy rejestrujące pojazdy	380	Powiaty w podziale administracyjnym kraju	Przepisy projektowanego rozporządzenia określają wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, które przekazywane będą do organów rejestrujących w procesie rejestracji pojazdów

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Projekt Zefir2 jest projektem wieloletnim i nie jest możliwe wyodrębnienie kwot środków przeznaczonych na wprowadzenie w tym systemie, zgodnie z niniejszym projektem rozporządzenia wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Projektowane rozporządzenie nie ma również wpływu na dochody jednostek samorządu terytorialnego. Wydatki związane z koniecznością wprowadzenia wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego zostaną ujęte w ramach realizowanego projektu, którego celem jest realizacja funkcjonalności w ramach usługi „e-Wsparcie rejestracji samochodów osobowych” (PUE.SC.P5 „Cyfrowa obsługa akcyzowa”).

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wprowadzenie nowych wzorów dokumentów pozwoli na ich automatyczne wystawianie i pobieranie przez zainteresowane podmioty w formie elektronicznej na portalu PUESC.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		W ujęciu pieniężnym projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli w tym na osoby niepełnosprawne, osoby starsze i gospodarstwa domowe, ze względu na wyłącznie uszczegóławiający charakter wprowadzanych zmian.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Rozporządzenie nie wprowadza nowych obciążeń, w tym obowiązków informacyjnych

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na techniczny charakter projektu rozporządzenia, co skutkuje tym, iż trudno jest dobrać adekwatne, miarodajne i mierzalne mierniki, nie przewiduje się ewaluacji efektów oddziaływania projektowanej regulacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zezwoleń na wykonywanie działalności w
zakresie podatku akcyzowego**

Na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 12 kwietnia 2019 r. w sprawie zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego (Dz. U. poz. 745) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 5 w ust. 1 uchyla się pkt 1;
- 2) w § 9 w ust. 1 w pkt 3 wyrazy "§ 5 ust. 1 pkt 1 i 3-6" zastępuje się wyrazami "§ 5 ust. 1 pkt 3-6";
- 3) w § 10 w ust. 1 w pkt 2, w § 11 w ust. 1 w pkt 2 oraz w § 12 w ust. 1 w części wspólnej wyrazy "§ 5 ust. 1 pkt 1 i 3-5" zastępuje się wyrazami "§ 5 ust. 1 pkt 3-5".

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

UZASADNIENIE

Przedkładany projekt rozporządzenia został sporządzony w związku z koniecznością dostosowania przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 kwietnia 2019 r. w sprawie zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego (Dz.U. poz. 745) do przepisów ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722 i 1747), zmienianej na mocy ustawy z dnia2020 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.).

Ustawa z dnia2020 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.) w art. 1 wprowadza zmiany w art. 48 ust. 1 pkt 2 i art. 56 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym. Zmiany te polegają na doprecyzowaniu, że warunkiem wydania zezwolenia jest bycie **zarejestrowanym** podatnikiem podatku od towarów i usług. Zmiany te wejdą w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

W związku z tym, z dniem 1 kwietnia 2021 r. niezbędne jest wprowadzenie w obowiązującym ww. rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 12 kwietnia 2019 r. zmian mających na celu dostosowanie treści tego aktu wykonawczego do zmienionego brzmienia ww. przepisów ustawy o podatku akcyzowym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia do wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego należy dołączyć dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest podatnikiem podatku od towarów i usług (VAT). Odesłanie do § 5 ust. 1 pkt 1 znajduje się z kolei w następujących przepisach: w § 9 ust. 1 pkt 3 (zezwolenie na nabywanie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca), § 10 ust. 1 pkt 2 (zezwolenie na wykonywanie czynności w charakterze przedstawiciela podatkowego), § 11 ust. 1 pkt 2 (zezwolenie na wyprowadzenie wyrobów akcyzowych z cudzego składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy) oraz w § 12 ust. 1 (zezwolenie na prowadzenie działalności jako podmiot pośredniczący, na wysyłanie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany wysyłający, na jednorazowe nabycie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca). Zgodnie ze zmianami w ustawie o podatku akcyzowym wnioskodawca powinien być zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług. Z uwagi jednak na fakt, że Szef Krajowej Administracji Skarbowej prowadzi w formie elektronicznej wykaz podatników VAT, który stanowi ogólnodostępną i bezpłatną bazę dostępną na stronie internetowej BIP MF, proponuje się odstąpić w projektowanym rozporządzeniu od wymogu dołączania do wniosku o wydanie zezwolenia akcyzowego dokumentu potwierdzającego, że wnioskodawca jest zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług. Powyższe rozwiązanie jest zgodne z zasadą zawartą w § 2 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia, że dokumentów nie dołącza się, jeżeli dane zawarte w dokumentach znajdują się w prowadzonym przez podmioty publiczne bazach danych, do których dostęp ma właściwy naczelnik urzędu skarbowego.

W związku z powyższym, w projekcie rozporządzenia, w § 5 ust. 1 proponuje się uchylić pkt 1 oraz zmienić odesłanie w przepisach: § 9 ust. 1 pkt 3, § 10 ust. 1 pkt 2, § 11 ust. 1 pkt 2 oraz § 12 ust. 1 w części wspólnej, w których zawarte jest odesłanie do uchylanego § 5 ust. 1 pkt 1.

Projekt rozporządzenia będzie miał pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, którzy składają wnioski o wydanie zezwoleń akcyzowych, ponieważ przewiduje zmniejszenie ilości dokumentów dołączanych do wniosku.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniające rozporządzenie w sprawie zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Sarnowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maria Rutka Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego 22 694 39 46 maria.rutka@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 3.12 2020 r.</p> <p>Źródło ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia został sporządzony w związku z koniecznością dostosowania przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 kwietnia 2019 r. w sprawie zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego (Dz.U. poz. 745) do przepisów ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722 i 1747), zmienianej na mocy ustawy z dnia 2020 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.).

Ustawa z dnia 2020 r. w art. 1 wprowadza zmiany w art. 48 ust. 1 pkt 2 i art. 56 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym. Zmiany te polegają na doprecyzowaniu, że warunkiem wydania zezwolenia jest bycie zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług. Zmiany te wejdą w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia w sprawie zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego do wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego należy dołączyć dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest podatnikiem podatku od towarów i usług (VAT). Odesłanie do § 5 ust. 1 pkt 1 znajduje się w następujących przepisach: § 9 ust. 1 pkt 3, § 10 ust. 1 pkt 2, § 11 ust. 1 pkt 2 oraz w § 12 ust. 1 pkt 1 powyższego rozporządzenia. Jednakże, mając na uwadze, że Szef Krajowej Administracji Skarbowej prowadzi w formie elektronicznej wykaz podatników VAT, który stanowi ogólnodostępną i bezpłatną bazę dostępną na stronie internetowej BIP MF, proponuje się odstąpić w projektowanym rozporządzeniu od wymogu dołączania do wniosku o wydanie zezwolenia akcyzowego dokumentu potwierdzającego, że wnioskodawca jest zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług. Powyższe rozwiązanie jest zgodne z zasadą określoną w § 2 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia w sprawie zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego, zgodnie z którą dokumentów nie dołącza się, jeżeli dane zawarte w dokumentach znajdują się w prowadzonym przez podmioty publiczne bazach danych, do których dostęp ma właściwy naczelnik urzędu skarbowego. W związku z powyższym, w projekcie rozporządzenia przewidziano uchylenie w § 5 w ust. 1 pkt 1 oraz zmianę § 9 ust. 1 pkt 3, § 10 ust. 1 pkt 2, § 11 ust. 1 pkt 2 oraz w § 12 ust. 1 pkt 1, w których zawarte jest odesłanie do uchylanego § 5 ust. 1 pkt 1.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 12 kwietnia 2019 r. w sprawie zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego. Oczekiwany efektem jest zachowanie spójności między regulacjami zawartymi w ustawie o podatku akcyzowym a przepisami zawartymi w rozporządzeniu w sprawie zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego, wydawanym na podstawie tej ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w niniejszym rozporządzeniu zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty wykonujące działalność w zakresie podatku akcyzowego	1) podmioty prowadzące składy podatkowe - 692 2) zarejestrowani odbiorcy - 719 3) zarejestrowani wysyłający – 117 4) jednorazowi zarejestrowani odbiorcy - 1	Dane uzyskane z Izby Administracji Skarbowych przesyłane do MF w ramach sprawozdawczości Stan na 30.06. 2020. r.	Zmniejszenie obciążeń administracyjnych podmiotów związanych ze składaniem wniosku o udzielenie zezwolenia poprzez odstąpienie od wymogu dołączania potwierdzenia, że podmiot jest zarejestrowanym

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W ujęciu pieniężnym projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, ze względu na wyłącznie dostosowujący charakter wprowadzanych zmian.</p> <p>Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

.. nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	.. zwiększenie liczby dokumentów .. zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na zakres zmian nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ ¹⁾

z dnia ... 2021 r.

w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego²⁾

Na podstawie art. 31 ust. 6, art. 39 ust. 1 pkt 2 i 3 i art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747 i ...) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) zwolnienia wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych wynikające z przepisów prawa Unii Europejskiej, umów międzynarodowych oraz zasady wzajemności, a także szczegółowy zakres oraz warunki i tryb stosowania tych zwolnień oraz wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego;
- 2) szczegółowy zakres oraz warunki i tryb stosowania zwolnień od akcyzy, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, zwanej dalej

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża:

- dyrektywę Rady 92/83/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie harmonizacji struktury podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych (Dz. Urz. WE L 316 z 31.10.1992, str. 21 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 9, t. 1, str. 206; Dz. Urz. UE L 236 z 23.09.2003, str. 33; Dz. Urz. UE L 157 z 21.06.2005, str. 203 oraz Dz. U. UE L 256 z 5.08.2020, str. 1),
- dyrektywę Rady 2011/64/UE z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do wyrobów tytoniowych (Dz. Urz. UE L 176 z 05.07.2011, str. 24),
- dyrektywę Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 283 z 31.10.2003, str. 51 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 9, t. 1, str. 405 oraz Dz. Urz. UE L 157 z 30.04.2004, str. 87 i 100 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 9, t. 2, str. 16 i 21),
- dyrektywę Rady 2008/118/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylającą dyrektywę 92/12/EWG (Dz. Urz. UE L 9 z 14.01.2009, str. 12, Dz. Urz. UE L 50 z 27.02.2010, str. 1, Dz. Urz. UE L 112 z 24.4.2012, str. 21, Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 5 oraz Dz. Urz. UE L 83 z 23.3.2019, str. 42).

„ustawą”, oraz naczelników urzędów skarbowych właściwych w sprawach zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) siły zbrojne – siły zbrojne zgodnie z art. I ust. 1 lit. a Umowy między Państwami–Stronami Traktatu Północnoatlantyckiego dotyczącej statusu ich sił zbrojnych, sporządzonej w Londynie dnia 19 czerwca 1951 r. (Dz. U. z 2000 r. poz. 257 i 258 oraz z 2008 r. poz. 1052);
- 2) personel cywilny – personel cywilny zgodnie z art. I ust. 1 lit. b Umowy, o której mowa w pkt 1;
- 3) siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki – siły zbrojne, o których mowa w art. 2 lit. a Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki o statusie sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podpisanej w Warszawie dnia 11 grudnia 2009 r. (Dz. U. z 2010 r. poz. 422 i 423);
- 4) personel cywilny sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki – osoby, o których mowa w art. 2 lit. c Umowy, o której mowa w pkt 3;
- 5) członkowie rodzin sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki – osoby, o których mowa w art. 2 lit. d Umowy, o której mowa w pkt 3;
- 6) wykonawca kontraktowy Stanów Zjednoczonych – osoba, o której mowa w art. 2 lit. f Umowy, o której mowa w pkt 3;
- 7) uzgodnione obiekty i tereny – miejsca, o których mowa w art. 2 lit. i Umowy, o której mowa w pkt 3;
- 8) wojskowa usługowa działalność wspierająca – działalność, o której mowa w art. 23 ust. 1 Umowy, o której mowa w pkt 3;
- 9) państwo wysyłające – państwo wysyłające zgodnie z art. I ust. 1 lit. d Umowy, o której mowa w pkt 1;
- 10) Umowa uzupełniająca – Umowę między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Dowództwem Naczelnego Sojuszniczego Dowódcy Transformacji i Naczelnym Dowództwem Sojusznicznych Sił w Europie uzupełniającą Protokół dotyczący statusu międzynarodowych dowództw wojskowych ustanowionych na podstawie Traktatu Północnoatlantyckiego, podpisaną w Warszawie dnia 9 lipca 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1179 i 1180);

- 11) Dowództwo Sojusznicze – Dowództwo Sojusznicze zgodnie z art. 1 ust. 9 Umowy uzupełniającej;
- 12) uprawnieni członkowie Dowództwa Sojuszniczego – osoby, o których mowa w art. 1 ust. 16 Umowy uzupełniającej;
- 13) wykonawca kontraktowy Dowództwa Sojuszniczego – osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, która na podstawie umów, o których mowa w art. 14 ust. 1 Umowy uzupełniającej, nabywa wyroby akcyzowe oraz samochody osobowe;
- 14) członkowie rodziny uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego – osoby, o których mowa w art. 1 ust. 14 Umowy uzupełniającej;
- 15) organ wojskowy – Ministra Obrony Narodowej, Dowódcę Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych lub upoważnionego przez nich kierownika państwowej jednostki budżetowej w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 16) Kwatera – Kwaterę Główną, o której mowa w art. 2 lit. b Konwencji między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, Rządem Królestwa Danii i Rządem Republiki Federalnej Niemiec dotyczącej Wielonarodowego Korpusu Północno-Wschodniego, sporządzonej w Szczecinie dnia 5 września 1998 r. (Dz. U. z 2000 r. poz. 259 i 260 oraz z 2015 r. poz. 2112 i 2113);
- 17) personel zagraniczny Kwatery – osoby oddelegowane do Kwatery lub w niej zatrudnione przez każdą ze stron Konwencji, o której mowa w pkt 16, niemające stałego miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 18) członkowie rodzin personelu zagranicznego Kwatery – współmałżonków oraz dzieci będące na utrzymaniu personelu zagranicznego Kwatery;
- 19) instytucje Unii Europejskiej – instytucje Unii Europejskiej, do których ma zastosowanie Protokół (nr 7) w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 266), mające siedzibę lub przedstawicielstwo na terytorium kraju;
- 20) Umowa w sprawie siedziby Frontex – Umowę w sprawie siedziby między Rzeczpospolitą Polską a Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), podpisaną w Warszawie dnia 9 marca 2017 r. (Dz. U. poz. 1939 i 1940);
- 21) Agencja – Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), o której mowa w Umowie w sprawie siedziby Frontex;

- 22) członkowie personelu Agencji – osoby wymienione w art. 1 ust. 3 Umowy w sprawie siedziby Frontex;
- 23) Dowództwo Brygady – dowództwo, o którym mowa w art. 3 ust. 2 Umowy między Rządem Republiki Litewskiej, Rządem Rzeczypospolitej Polskiej i Gabinetem Ministrów Ukrainy o utworzeniu wspólnej jednostki wojskowej, sporządzonej w Warszawie dnia 19 września 2014 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1279 i 1280).

Rozdział 2

Zwolnienia od akcyzy wynikające z przepisów prawa Unii Europejskiej

§ 3. Zwalnia się od akcyzy naftę oznaczoną kodem CN 2710 19 25 przeznaczoną do celów oświetleniowych, kosmetycznych lub jako zmywacz antykorozyjny, w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 3 ustawy, jeżeli spełnione są warunki, o których mowa w art. 32 ust. 5–6 12 i 13 ustawy.

§ 4. Zwalnia się od akcyzy rozlewane do butli gazowych w składzie podatkowym i przeznaczone do użycia w urządzeniach, maszynach oraz pojazdach niebędących pojazdami samochodowymi w rozumieniu ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110³⁾) pozostałe węglowodory gazowe w stanie skroplonym o kodach CN od 2711 12 11 do 2711 19 00.

§ 5. 1. Zwalnia się od akcyzy zużycie energii elektrycznej wyprodukowanej z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW przez podmiot, który zużywa tę energię.

2. W przypadku wykorzystywania do produkcji energii elektrycznej wyrobów energetycznych innych niż pochodzących z odnawialnych źródeł energii w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261⁴⁾) zwolnienie od akcyzy, o którym mowa w ust. 1, może być stosowane pod warunkiem, że od tych wyrobów energetycznych została zapłacona akcyza w należnej wysokości.

§ 6. Zwalnia się od akcyzy:

- 1) olej opałowy inny niż określony w art. 90 ust. 1 pkt 1 ustawy, wykorzystywany:
 - a) do produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu, w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 3 ustawy,

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 284, 568, 695, 1087 i 1517.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 284, 568, 695 1086 i 1503.

- b) w pracach rolnych, ogrodniczych, szklarniowych oraz leśnych, w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 3 ustawy,
- 2) oleje smarowe, pozostałe oleje o kodach CN od 2710 19 71 do 2710 19 99, oleje smarowe o kodzie CN 2710 20 90 oraz preparaty smarowe objęte pozycją CN 3403, przeznaczone do wykorzystania do celów innych niż napędowe lub opałowe albo jako dodatki lub domieszki do paliw silnikowych, albo jako oleje smarowe do silników albo do produkcji paliw silnikowych, olejów opałowych, dodatków lub domieszek do paliw silnikowych lub olejów smarowych do silników, w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 3 pkt 1–3 i 6–9 ustawy
- jeżeli spełnione są warunki, o których mowa w art. 32 ust. 5, 6, 12 i 13 ustawy.

§ 7. 1. Zwalnia się od akcyzy biokomponenty przeznaczone do paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych, w rozumieniu odrębnych przepisów, spełniające wymagania jakościowe określone w odrębnych przepisach.

2. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, ma zastosowanie w przypadku:

- 1) dostarczenia biokomponentów ze składu podatkowego na terytorium kraju do podmiotu produkującego paliwa ciekłe lub biopaliwa ciekłe poza składem podatkowym, z zastosowaniem przedpłaty akcyzy;
- 2) nabycia wewnątrzspółnotowego biokomponentów przez zarejestrowanego odbiorcę w celu ich zużycia do produkcji paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych poza składem podatkowym, z zastosowaniem przedpłaty akcyzy;
- 3) nabycia wewnątrzspółnotowego biokomponentów przez zarejestrowanego odbiorcę w celu ich dostarczenia do podmiotu produkującego paliwa ciekłe lub biopaliwa ciekłe w składzie podatkowym albo poza składem podatkowym, z zastosowaniem przedpłaty akcyzy.

3. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, ma zastosowanie w przypadku zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do biokomponentów przeznaczonych do paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych. Podmiotem uprawnionym do zwolnienia jest podmiot zobowiązany do zapłaty akcyzy w związku z zakończeniem procedury zawieszenia poboru akcyzy.

4. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, ma zastosowanie, jeżeli spełnione są warunki określone w art. 32 ust. 5–6 ustawy.

§ 8. Zwalnia się od akcyzy piwo, wino i napoje fermentowane, wytworzone domowym sposobem przez osoby fizyczne na własny użytek i nieprzeznaczone do sprzedaży.

§ 9. 1. Zwalnia się od akcyzy napoje alkoholowe używane:

- 1) jako próbki do analiz, niezbędnych prób produkcyjnych lub celów naukowych;
- 2) do badań naukowych;
- 3) do procesów produkcyjnych, pod warunkiem że produkt końcowy nie zawiera alkoholu.

2. Zwolnienia, o których mowa w ust. 1, stosuje się w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 3 pkt 1 i 8 ustawy, jeżeli spełnione są warunki, o których mowa w art. 32 ust. 5–6 ustawy.

§ 10. 1. Zwalnia się od akcyzy alkohol etylowy używany do celów medycznych przez podmioty lecznicze, o których mowa w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 295, 567 i 1493), zwane dalej „podmiotami leczniczymi”, i apteki, pod warunkiem że będzie stosowany wyłącznie:

- 1) przy czynnościach leczniczych lub do zabiegów dezynfekcyjnych powierzchni i przedmiotów mających bezpośredni kontakt z pacjentem;
- 2) do wytwarzania leków recepturowych w aptekach.

2. Zwolnienia, o których mowa w ust. 1, stosuje się w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 3 pkt 1 i 8 ustawy, jeżeli spełnione są warunki, o których mowa w art. 32 ust. 5–6 ustawy.

§ 11. Zwalnia się od akcyzy:

- 1) napoje alkoholowe pochodzące z przepadku, z chwilą ich sprzedaży przez uprawniony organ prowadzącemu skład podatkowy, z przeznaczeniem do przerobu w składzie podatkowym na alkohol etylowy,
- 2) alkohol etylowy pochodzący z przepadku, z chwilą jego sprzedaży przez uprawnione organy podmiotom leczniczym i aptekom, z przeznaczeniem do celów, o których mowa w § 10 ust. 1,
- 3) wyroby tytoniowe oznaczone odpowiednio kodami CN 2402 i 2403 10, pochodzące z przepadku, z chwilą ich sprzedaży przez uprawniony organ prowadzącemu skład podatkowy, z przeznaczeniem do dalszego przerobu tych wyrobów w składzie podatkowym,

- 4) płyn do papierosów elektronicznych pochodzący z przepadku, z chwilą jego sprzedaży przez uprawniony organ prowadzącemu skład podatkowy, z przeznaczeniem do dalszego przerobu tego płynu w składzie podatkowym,
 - 5) wyroby nowatorskie pochodzące z przepadku, z chwilą ich sprzedaży przez uprawniony organ prowadzącemu skład podatkowy, z przeznaczeniem do dalszego przerobu tych wyrobów w składzie podatkowym,
 - 6) wyroby energetyczne pochodzące z przepadku, z chwilą ich sprzedaży przez uprawniony organ prowadzącemu skład podatkowy, z przeznaczeniem do przerobu tych wyrobów w składzie podatkowym,
 - 7) wyroby energetyczne z chwilą ich sprzedaży przez uprawniony organ w trybie art. 232 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 30, 413, 568, 1086 i 1458) prowadzącemu skład podatkowy, z przeznaczeniem do przerobu tych wyrobów w składzie podatkowym
- pod warunkiem złożenia przez nabywcę tych wyrobów oświadczenia, że zostaną przeznaczone do celów, o których mowa odpowiednio w pkt 1–7.

§ 12. 1. Zwalnia się od akcyzy podatników produkujących piwo, którzy w roku kalendarzowym wyprodukowali do 200 000 hl piwa – w wysokości 50% kwoty akcyzy obliczonej z zastosowaniem stawki akcyzy określonej w art. 94 ust. 4 ustawy.

2. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, jest realizowane przez obniżenie należnej kwoty akcyzy o kwotę przysługującego zwolnienia.

3. Przepis ust. 1 nie stosuje się do podatników, którzy wyłącznie rozlewają piwo wytworzone przez innych producentów.

4. Przepis ust. 1 stosuje się do podatników:

- 1) prawnie i ekonomicznie niezależnych od innych przedsiębiorców wytwarzających piwo;
- 2) posiadających miejsce prowadzenia działalności gospodarczej w odrębnym miejscu niż inni przedsiębiorcy zajmujący się produkcją piwa;
- 3) niewytwarzających piwa na podstawie licencji uzyskanych od innych przedsiębiorców.

5. Ze zwolnienia, o którym mowa w ust. 1, korzystać mogą także podatnicy produkujący piwo lub podatnicy posiadający zezwolenie wyrowadzenia, o którym mowa w art. 54 ust. 1 ustawy, którzy współpracują ze sobą na podstawie pisemnej umowy i w roku kalendarzowym łącznie wyprodukowali do 200 000 hl piwa.

6. Przepis ust. 4 stosuje się, jeżeli współpracujący ze sobą podatnicy spełniają warunki z ust. 4:

- 1) są prawnie i ekonomicznie niezależni od innych przedsiębiorców wytwarzających piwo;
- 2) posiadają miejsce prowadzenia działalności gospodarczej w odrębnym miejscu niż inni przedsiębiorcy zajmujący się produkcją piwa;
- 3) nie wytwarzają piwa na podstawie licencji uzyskanych od innych przedsiębiorców.

7. Przy obliczaniu limitu produkcji określonego dla zwolnienia, o którym mowa w ust. 1, podatnicy rozlewający piwo nie uwzględniają ilości rozlanego piwa wytworzonego przez innych producentów, przemieszczonego od tych producentów do podmiotu rozlewającego piwo w procedurze zawieszenia poboru akcyzy, jeżeli piwo to po rozlaniu zostało przemieszczone między podmiotem dokonującym jego rozlewu i podmiotem wytwarzającym piwo w tej procedurze.

8. W przypadku gdy w roku podatkowym podatnicy przekroczą produkcję 200 000 hl piwa, do całości wyprodukowanego piwa w danym roku stosuje się stawkę akcyzy dla piwa określoną w ustawie, bez możliwości obniżenia należnej kwoty akcyzy o kwotę przysługującego zwolnienia.

9. Zwalnia się od akcyzy podmioty dokonujące nabycia wewnątrzspółnotowego piwa lub importu piwa, w przypadku przedstawienia przez te podmioty zaświadczenia władz skarbowych właściwych dla zagranicznego producenta piwa o pochodzeniu piwa od producenta spełniającego warunki określone w ust. 1 i 3. Zaświadczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, przedstawia się właściwemu:

- 1) naczelnikowi urzędu skarbowego z chwilą złożenia zgłoszenia o planowanym nabyciu wewnątrzspółnotowym – w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego piwa poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy;
- 2) naczelnikowi urzędu celno-skarbowego z chwilą złożenia zgłoszenia celnego – w przypadku importu piwa.

10. Zaświadczenia, o którym mowa w ust. 7, nie przedstawia się, gdy nabycie wewnątrzspółnotowe piwa jest dokonywane w procedurze zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem e-AD albo dokumentu zastępującego e-AD.

11. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 7, jest realizowane przez obniżenie należnej kwoty akcyzy o kwotę przysługującego zwolnienia.

12. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 7, przysługuje w wysokości 50% kwoty akcyzy obliczonej z zastosowaniem stawki akcyzy określonej w art. 94 ust. 4 ustawy.

§ 13. 1. Zwalnia się od akcyzy, z chwilą przeznaczenia do badań naukowych lub badań związanych z jakością produktu:

- 1) wyroby tytoniowe,
- 2) płyn do papierosów elektronicznych,
- 3) wyroby nowatorskie,
- 4) susz tytoniowy, w ilości 20 gramów na każde 200 kg badanego suszu tytoniowego – w przypadku, o którym mowa w art. 32 ust. 3 pkt 1 ustawy, jeżeli są spełnione warunki, o których mowa w art. 32 ust. 5-6a ustawy, oraz w przypadku, o którym mowa w art. 32 ust. 3 pkt 8 ustawy.

2. Zwalnia się od akcyzy susz tytoniowy zużyty przez pośredniczący podmiot tytoniowy do badań naukowych lub badań związanych z jakością produktu, w ilości 20 gramów na każde 200 kg badanego suszu tytoniowego.

3. Zwalnia się od akcyzy papierosy przeznaczone do weryfikacji maksymalnego poziomu wydzielanych substancji smolistych, nikotyny i tlenku węgla w dymie papierosów, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2182 oraz z 2020 r. poz. 1337), z chwilą ich przeznaczenia do tej weryfikacji, pod warunkiem że zostaną całkowicie zużyte w trakcie wykonywanych badań.

§ 14. 1. Zwalnia się od akcyzy napoje alkoholowe, wyroby tytoniowe, płyn do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie z chwilą ich sprzedaży, podróżnym podróżującym poza terytorium Unii Europejskiej, w sklepach usytuowanych na terenie wolnych obszarów celnych lub składów celnych w portach lotniczych lub portach morskich zlokalizowanych na przejściach granicznych.

2. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, realizowane jest przez zwrot zapłaconej kwoty akcyzy oraz ma zastosowanie pod warunkiem, że:

- 1) wyroby, o których mowa w ust. 1, zostaną sprzedane podróżnym, w odniesieniu do których dokonano sprawdzenia, że ich portem przeznaczenia jest port poza terytorium Unii Europejskiej;
- 2) sprzedawca prowadzi dokumentację handlową pozwalającą na określenie wyrobów akcyzowych sprzedawanych podróżnym podróżującym poza terytorium Unii Europejskiej;
- 3) sprzedawca wyodrębni na terenie sklepu wyroby akcyzowe przeznaczone do sprzedaży podróżnym udającym się poza terytorium Unii Europejskiej od innych wyrobów akcyzowych.

3. Dokumentacja handlowa, o której mowa w ust. 2 pkt 2, powinna zawierać:

- 1) numer biletu lub numer karty pokładowej nabywcy, a w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych, wyrobów tytoniowych, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich członkom załóg – numer dokumentu identyfikującego nabywcę jako członka załogi;
- 2) numer lotu lub rejsu nabywcy;
- 3) informację o porcie przeznaczenia nabywcy;
- 4) nazwę, ilość i cenę wyrobu akcyzowego.

4. Zwrot zapłaconej kwoty akcyzy w przypadku, o którym mowa w ust. 2, następuje na pisemny wniosek sprzedawcy, złożony do właściwego naczelnika urzędu skarbowego. Wniosek składany jest za okresy miesięczne do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym sprzedano wyroby, o których mowa w ust. 1.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 4, dołącza się dokumenty potwierdzające zapłatę akcyzy na terytorium kraju od sprzedanych podróżnym, o których mowa w ust. 1, napojów alkoholowych, wyrobów tytoniowych, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich.

6. Zwrot zapłaconej kwoty akcyzy orzeka, w drodze decyzji, właściwy naczelnik urzędu skarbowego. Wypłaty kwoty z tytułu zwrotu akcyzy dokonuje się w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 4, wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 5.

§ 15. 1. Zwalnia się od akcyzy z chwilą sprzedaży:

- 1) alkohol etylowy i produkty pośrednie w opakowaniach o pojemności nie większej niż 50 ml,
- 2) wina i napoje fermentowane w opakowaniach nie większych niż 1 l,
- 3) piwo w opakowaniach nie większych niż 0,5 l i papierosy w opakowaniach zawierających nie więcej niż 30 sztuk,
- 4) tytoń do palenia w opakowaniach nie większych niż 40 g,
- 5) płyn do papierosów elektronicznych w opakowaniach o pojemności nie większej niż 10 ml,
- 6) wyroby nowatorskie w opakowaniach nie większych niż 0,008 kg

– dostarczane na pokłady samolotów, statków oraz promów morskich, pod warunkiem że są rozdawane lub sprzedawane do bezpośredniej konsumpcji przez podróżnych lub załogę podczas trwania podróży w rejsach międzynarodowych.

2. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, stosuje się również w przypadku:

- 1) alkoholu etylowego i produktów pośrednich w opakowaniach o pojemności większej niż 50 ml,
- 2) win i napojów fermentowanych w opakowaniach o pojemności większej niż 1 l,
- 3) piwa w opakowaniach o pojemności większej niż 0,5 l

– pod warunkiem że te wyroby, przed rozdaniem lub sprzedażą do bezpośredniej konsumpcji przez podróżnych lub załogę podczas trwania podróży w rejsach międzynarodowych, są rozlewane do naczyń stosowanych zwyczajowo w gastronomii do spożywania takich wyrobów.

3. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1 i 2, stosuje się w przypadku, o którym mowa w art. 32 ust. 3 pkt 1 ustawy.

4. Zwolnienia, o których mowa w ust. 1 i 2, mają zastosowanie pod warunkiem, że:

- 1) sprzedaż lub rozdanie wyrobów akcyzowych podróżnym lub załodze nastąpi podczas trwania podróży, opakowania jednostkowe wyrobów akcyzowych, o których mowa w ust. 1, sprzedawanych lub rozdawanych podróżnym lub załodze zostaną otwarte przed rozdaniem lub sprzedażą, a alkohol etylowy lub produkty pośrednie w opakowaniach o pojemności większej niż 50 ml, wino i napoje fermentowane w opakowaniach o pojemności większej niż 1 l i piwo w opakowaniach o pojemności większej niż 0,5 l zostaną rozlane i podane w stosowanych zwyczajowo w gastronomii naczyniach;
- 2) w przypadku podróży statkiem lub promem morskim podróż ta odbywa się z bezpośrednim wpływaniem do zagranicznego portu, który oddalony jest od polskich wód terytorialnych co najmniej o 40 mil morskich;
- 3) zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 32 ust. 5 ustawy.

§ 16. 1. Zwalnia się od akcyzy wyroby akcyzowe objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy, które stały się nieprzydatne do spożycia, dalszego przerobu lub zużycia i za zgodą właściwego naczelnika urzędu skarbowego zostały zniszczone w składzie podatkowym.

2. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, stosuje się pod warunkiem sporządzenia z czynności zniszczenia wyrobów akcyzowych, w dwóch egzemplarzach, protokołu zniszczenia wyrobów akcyzowych, w którym podaje się przyczyny tego zniszczenia. Protokół zniszczenia wyrobów akcyzowych podpisuje podatnik oraz przedstawiciel naczelnika urzędu celno-skarbowego jeżeli był obecny przy czynności zniszczenia.

§ 17. 1. Podmiot korzystający ze zwolnienia od akcyzy, o którym mowa w § 3, § 6, § 7 ust. 1, § 9 ust. 1, § 10 ust. 1, § 14, § 16 ust. 1 i § 17 ust. 1, prowadzący działalność gospodarczą,

proceedzi ewidencję wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, o której mowa w art. 138f ustawy.

2. Szczegółowy zakres danych, który powinien znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie oraz sposób prowadzenia ewidencji, określają przepisy wydane na podstawie art. 138s ustawy.

Rozdział 3

Szczegółowy zakres oraz warunki i tryb stosowania zwolnień od akcyzy, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy, oraz pozostałe zwolnienia od akcyzy

§ 18. 1. Zwolnienie od akcyzy realizowane przez zwrot zapłaconej kwoty akcyzy z tytułu nabycia na terytorium kraju wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, z zastrzeżeniem ust. 2, przysługuje:

- 1) obcym przedstawicielstwom dyplomatycznym, urzędom konsularnym, organizacjom międzynarodowym uznawanym przez właściwe organy na terytorium kraju, członkom ich personelu oraz innym osobom zrównanym z nimi na podstawie ustaw, umów lub zwyczajów międzynarodowych, konwencji międzynarodowych ustanawiających organizacje lub umów w sprawie ich siedzib – w ilości (wartości) wynikającej z porozumień międzynarodowych lub zasady wzajemności;
- 2) instytucjom Unii Europejskiej, w tym Agencji – dla ich celów służbowych, gdy wartość wyrobów wskazanych na fakturze wynosi co najmniej 500 zł łącznie z podatkiem od towarów i usług.

2. W przypadku nabycia na terytorium kraju samochodu osobowego przez podmioty, o których mowa w ust. 1, na cele wskazane w tym przepisie, zwrot zapłaconej kwoty akcyzy przysługuje pod warunkiem, że samochód ten nie zostanie sprzedany, wynajęty lub oddany do korzystania na podstawie umowy o podobnym charakterze, podmiotom innym niż wymienione w niniejszym przepisie, przez okres 3 lat, licząc od daty nabycia w kraju.

3. Minister właściwy do spraw zagranicznych informuje Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów oraz podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 1, o ilości (wartości) wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych, których nabycie uprawnia do zwolnienia od akcyzy.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów wydaje zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 19. 1. Zwolnienie od akcyzy realizowane przez zwrot zapłaconej kwoty akcyzy z tytułu nabycia na terytorium kraju jednego samochodu osobowego raz na trzy lata w okresie zatrudnienia w Agencji przysługuje członkowi personelu Agencji zatrudnionemu na okres roku lub dłużej, z wyłączeniem obywateli polskich oraz osób posiadających prawo stałego pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej. Przepis § 18 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

2. Zwolnienie od akcyzy, o którym mowa w ust. 1, stosuje się po warunkiem, że samochód osobowy nie zostanie sprzedany, wynajęty lub oddany do korzystania na podstawie umowy o podobnym charakterze, podmiotom innym niż wymienione w ust. 1, przez okres 3 lat, licząc od daty nabycia w kraju.

3. Kradzież zwolnionego samochodu osobowego lub jego utrata na skutek całkowitego zniszczenia, wyłączającego na podstawie odrębnych przepisów jego ponowne dopuszczenie do ruchu drogowego, nie stanowi naruszenia warunków zwolnienia, o których mowa w ust. 2, pod warunkiem że podmioty, którym przyznano zwolnienie, przedstawią Naczelnikowi Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów zaświadczenie wydane przez właściwy organ Policji w kraju lub za granicą potwierdzające zgłoszenie kradzieży lub całkowitego zniszczenia tego samochodu.

§ 20. 1. Podstawą do obliczenia zapłaconej kwoty akcyzy podlegającej zwrotowi na rzecz podmiotów, o których mowa w § 18 oraz § 19 ust. 1, jest faktura wystawiona w trzech egzemplarzach przy zakupie wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych, której dwa egzemplarze otrzymują te podmioty, z zastrzeżeniem ust. 3.

2. Kwotę akcyzy, o której mowa w ust. 1, oblicza się na podstawie stawki akcyzy obowiązującej w dniu dokonania zakupu.

3. W przypadku gdy podstawa do obliczenia zapłaconej akcyzy podlegającej zwrotowi, o której mowa w ust. 1, wynika z faktury w formie elektronicznej, podmioty, o których mowa w § 18 oraz § 19 ust. 1, udostępniają ją, także przez jej przesłanie, Naczelnikowi Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów.

4. Faktura, o której mowa w ust. 3, w przypadku:

- 1) członków personelu oraz innych osób zrównanych z nimi, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1, jest udostępniana za pośrednictwem obcych przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych, organizacji międzynarodowych, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1;
- 2) członków personelu Agencji, o których mowa w § 19 ust. 1, jest udostępniana za pośrednictwem Agencji.

§ 21. 1. Z zastrzeżeniem § 25, zwrot zapłaconej kwoty akcyzy od wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych przez podmioty, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1, oraz zwrot zapłaconej kwoty akcyzy od wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych przez instytucje Unii Europejskiej, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 2, orzeka, odpowiednio na wniosek obcych przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych, organizacji międzynarodowych, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1, oraz na wniosek instytucji Unii Europejskiej, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 2, Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, określa:

- 1) zapłaconą kwotę akcyzy, o zwrot której ubiegają się podmioty składające wniosek, z wyszczególnieniem:
 - a) kwoty akcyzy związanej z nabyciem wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych na cele służbowe lub prywatne – w przypadku podmiotów, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1, lub
 - b) kwoty akcyzy związanej z nabyciem wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych na cele służbowe – w przypadku instytucji Unii Europejskiej, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 2;
- 2) numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonany zwrot zapłaconej kwoty akcyzy.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) wykaz wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych odpowiednio:
 - a) na cele służbowe lub prywatne przez podmioty, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1, oraz
 - b) na cele służbowe przez instytucje Unii Europejskiej, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 2;
- 2) listę członków personelu podmiotów, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1, którzy nabyli wyroby akcyzowe lub samochody osobowe na cele prywatne, zawierającą imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe, wraz z podaniem zapłaconych kwot akcyzy przypadających do zwrotu z tytułu dokonanego nabycia;
- 3) faktury, a w przypadku gdy wniosek składają instytucje Unii Europejskiej lub gdy faktury zostały dołączone do wniosku w sprawie zwrotu podatku od towarów i usług – uwierzytelnione kserokopie takich faktur, lub faktury w formie elektronicznej.

4. Minister właściwy do spraw zagranicznych potwierdza wykaz, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, oraz listę, o której mowa w ust. 3 pkt 2.

5. Wniosek w sprawie zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy składany jest za każdy kwartał do 25. dnia miesiąca następującego po kwartale, za który składany jest wniosek, i powinien obejmować kwoty akcyzy wynikające z faktur otrzymanych w danym kwartale, z wyjątkiem wniosku instytucji Unii Europejskiej składanego za okresy roczne uwzględniającego zapłacone kwoty akcyzy z faktur otrzymanych w danym roku.

6. W razie powstania uzasadnionych wątpliwości dotyczących prawidłowości wniosku, o którym mowa w ust. 1, Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów wzywa podmiot składający wniosek do złożenia niezbędnych wyjaśnień; w przypadku podmiotów, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1, Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów informuje jednocześnie o tym ministra właściwego do spraw zagranicznych.

§ 22. 1. Wpłaty kwoty z tytułu zwrotu akcyzy dokonuje się na rachunek bankowy wskazany we wniosku, o którym mowa w § 21 ust. 1, w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.

2. W przypadku podmiotów, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 2, wypłata kwoty z tytułu zwrotu akcyzy jest dokonywana w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku.

3. W przypadku określonym w § 21 ust. 6, wypłata kwoty z tytułu zwrotu akcyzy następuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień od podmiotu składającego wniosek, według kwot faktycznie uznanych.

§ 23. Po dokonaniu zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów zwraca fakturę lub uwierzytelnioną kserokopię takiej faktury wnioskodawcy.

§ 24. 1. W przypadku gdy wyrób akcyzowy lub samochód osobowy zostaje zwrócony, a podmioty, o których mowa w § 18, żądają zwrotu zapłaconej ceny, sprzedawca zwraca należność pod warunkiem otrzymania od tych podmiotów faktury lub faktury w formie elektronicznej. O dokonany zwrot sprzedawca informuje Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów, udostępniając równocześnie otrzymaną fakturę lub fakturę w formie elektronicznej, także przez jej przesłanie.

2. W przypadku gdy zwrot należności, o której mowa w ust. 1, nastąpił po dokonaniu, zgodnie z § 21–23, zwrotu kwoty zapłaconej akcyzy wynikającej z faktury lub uwierzytelnionej kserokopii takiej faktury, lub z faktury w formie elektronicznej, kwotę akcyzy zwracanej za następny okres pomniejsza się o tę kwotę.

3. W przypadku gdy podmiot nie składa wniosku o zwrot zapłaconej kwoty akcyzy za następny okres, kwotę akcyzy wynikającą z faktury lub uwierzytelnionej kserokopii tej faktury, lub z faktury w formie elektronicznej, o której mowa w ust. 2, zwraca się na właściwy rachunek bankowy właściwego urzędu skarbowego, na który dokonuje się wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy nie później niż w terminie:

- 1) 6 miesięcy od dnia otrzymania zwrotu kwoty zapłaconej akcyzy – w przypadku podmiotów, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1;
- 2) jednego roku od dnia otrzymania zwrotu kwoty zapłaconej akcyzy – w przypadku podmiotów, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 2.

§ 25. 1. Zwrot zapłaconej kwoty akcyzy od wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych przez Agencję oraz zwrot zapłaconej kwoty akcyzy od samochodów osobowych nabytych przez członków personelu Agencji orzeka, na wniosek Agencji, Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, określa:

- 1) zapłaconą kwotę akcyzy, o zwrot której ubiega się Agencja, z wyszczególnieniem:
 - a) kwoty akcyzy związanej z nabyciem wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych – w przypadku Agencji,
 - b) kwoty akcyzy związanej z nabyciem samochodów osobowych – w przypadku członków personelu Agencji;
- 2) numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonany zwrot zapłaconej kwoty akcyzy.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) wykaz wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych przez Agencję oraz samochodów osobowych nabytych przez członków personelu Agencji;
- 2) listę członków personelu Agencji, którzy nabyli samochody osobowe na cele prywatne, zawierającą imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe, wraz z podaniem zapłaconych kwot akcyzy przypadających do zwrotu z tytułu dokonanego nabycia;
- 3) faktury, a w przypadku gdy faktury zostały dołączone do wniosku w sprawie zwrotu podatku od towarów i usług – uwierzytelnione kserokopie takich faktur, lub faktury w formie elektronicznej.

4. Minister właściwy do spraw zagranicznych potwierdza wykaz, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, oraz listę, o której mowa w ust. 3 pkt 2.

5. Wniosek w sprawie zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy składany jest za okresy roczne i powinien obejmować zapłacone kwoty akcyzy wynikające z faktur otrzymanych w danym roku.

6. W razie powstania uzasadnionych wątpliwości dotyczących prawidłowości wniosku, o którym mowa w ust. 1, Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów wzywa podmiot składający wniosek do złożenia niezbędnych wyjaśnień.

7. Wpłaty kwoty z tytułu zwrotu akcyzy dokonuje się na rachunek bankowy wskazany we wniosku, o którym mowa w ust. 1, w terminie 6 miesięcy od dnia jego złożenia.

8. W przypadku określonym w ust. 6 wypłata kwoty z tytułu zwrotu akcyzy następuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień od Agencji, według kwot faktycznie uznanych.

9. Przepisy § 23 i § 24 ust. 1 i 2 oraz ust. 3 pkt 2 stosuje się odpowiednio.

§ 26. 1. W przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego wyrobów akcyzowych przez podmioty, o których mowa w § 18, z wyłączeniem paliw silnikowych do napędu pojazdów samochodowych, stosuje się przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 31/96 z dnia 10 stycznia 1996 r. w sprawie świadectwa zwolnienia z podatku akcyzowego (Dz. Urz. WE L 8 z 11.01.1996, str. 11 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 9, t. 1, str. 297).

2. W przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego wyrobów akcyzowych przez podmioty, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1, świadectwo zwolnienia z podatku akcyzowego podlega weryfikacji przez ministra właściwego do spraw zagranicznych, który wypełnia pola 2 i 6 tego dokumentu.

§ 27. 1. Na zasadzie wzajemności zwalnia się od akcyzy import lub nabycie wewnątrzwspólnotowe samochodów osobowych przez podmioty, o których mowa w § 19 ust. 1 pkt 1, z wyjątkiem organizacji międzynarodowych uznanych przez właściwe organy na terytorium kraju, w stosunku do których znajdują zastosowanie odpowiednie postanowienia zawarte w odrębnych umowach międzynarodowych.

2. Zwolnienie od akcyzy przysługuje również podmiotom, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 2, z tytułu nabycia wewnątrzwspólnotowego samochodów osobowych przeznaczonych do użytku służbowego tych podmiotów.

3. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1 i 2, przysługuje pod warunkiem, że samochody te nie zostaną sprzedane, wynajęte lub oddane do korzystania na podstawie umowy o podobnym charakterze przez okres 3 lat, licząc od daty ich wewnątrzwspólnotowego nabycia lub dopuszczenia do obrotu – w przypadku importu.

4. Niezachowanie wymaganego okresu, o którym mowa w ust. 3, powoduje powstanie obowiązku podatkowego, z wyjątkiem sytuacji, gdy sprzedaż, najem lub oddanie do korzystania na podstawie innej umowy o podobnym charakterze nastąpi odpowiednio na rzecz podmiotów, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1 albo 2.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 i 2, Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów wydaje zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

6. W przypadku organizacji międzynarodowych uznanych przez właściwe organy na terytorium kraju, w stosunku do których znajdują zastosowanie odpowiednie postanowienia zawarte w odrębnych umowach międzynarodowych, na mocy których zwolnieniu od akcyzy podlega nabycie wewnątrzspółnotowe samochodu osobowego, Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów wydaje zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 28. 1. Zwalnia się od akcyzy import lub nabycie wewnątrzspółnotowe samochodów osobowych stanowiących mienie członków personelu Agencji, wwożonych przez nich po raz pierwszy na terytorium kraju.

2. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, stosuje się pod warunkiem, że:

- 1) wwożone samochody osobowe nie wskazują na ich przeznaczenie do celów handlowych;
- 2) samochody osobowe zostaną wwiozione na terytorium kraju przed upływem 12 miesięcy, licząc od momentu powołania na stanowisko w Agencji osób, którym przysługuje zwolnienie;
- 3) samochody osobowe stanowiły mienie posiadane lub używane przez członków personelu Agencji przez okres co najmniej 6 miesięcy przed zmianą miejsca pobytu, poza szczególnymi przypadkami uzasadnionymi okolicznościami związanymi z ważnym interesem służby;
- 4) samochody osobowe, poza szczególnymi przypadkami uzasadnionymi okolicznościami, związanymi z ważnym interesem służby, dotyczącymi przesiedlenia członków personelu Agencji w celu podjęcia pracy w innym państwie, nie zostaną sprzedane, wynajęte lub w jakikolwiek inny sposób oddane do korzystania na podstawie umowy o podobnym charakterze podmiotom innym niż wymienione w ust. 1 przez okres 12 miesięcy, licząc od dnia przywozu na terytorium kraju; przepis § 29 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

3. Przepis § 27 ust. 5 stosuje się odpowiednio.

4. Wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, z tytułu nabycia wewnątrzspółnotowego, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 29. 1. Zwolnienie realizowane przez zwrot zapłaconej kwoty akcyzy przysługuje organowi wojskowemu z tytułu nabycia na terytorium kraju i udostępnienia odpłatnie siłom zbrojnym, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 4 ustawy, podczas ich przebywania na terytorium kraju, następujących wyrobów akcyzowych:

- 1) wyrobów energetycznych przeznaczonych na cele napędowe oraz smarów, zwanych dalej „paliwami”, używanych wyłącznie w służbowych pojazdach, statkach powietrznych i okrętach tych sił lub służbowych pojazdach towarzyszącego im personelu cywilnego, oraz
- 2) energii elektrycznej używanej wyłącznie w uzgodnionych obiektach i terenach.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, zwrot zapłaconej kwoty akcyzy przysługuje, gdy siły zbrojne w całości dokonały zapłaty należności za nabyte paliwa lub energię elektryczną.

3. Zwrot zapłaconej kwoty akcyzy następuje na wniosek organu wojskowego złożony w terminie 90 dni od dnia zakończenia pobytu sił zbrojnych na terytorium kraju.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, składa się:

- 1) Naczelnikowi Urzędu Skarbowego Warszawa-Ursynów – w przypadku zakupów dokonywanych przez Ministra Obrony Narodowej, Dowódcę Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych lub upoważnionego przez nich właściwego kierownika państwowej jednostki budżetowej w Wojskach Lądowych lub Siłach Powietrznych;
- 2) Naczelnikowi Drugiego Urzędu Skarbowego w Gdyni – w przypadku zakupów dokonywanych przez upoważnionego przez Ministra Obrony Narodowej lub Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych właściwego kierownika państwowej jednostki budżetowej w Marynarce Wojennej;
- 3) Naczelnikowi Urzędu Skarbowego Kraków-Nowa Huta – w przypadku zakupów dokonywanych przez upoważnionego przez Ministra Obrony Narodowej właściwego kierownika państwowej jednostki budżetowej w Wojskach Specjalnych.

5. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera:

- 1) wskazanie okresu przebywania sił zbrojnych na terytorium kraju;
- 2) określenie kwoty akcyzy, o której zwrot ubiega się organ wojskowy;

3) numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonany zwrot zapłaconej kwoty akcyzy.

6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, dołącza się:

1) w przypadku wyrobów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – wykaz paliw udostępnionych odpłatnie siłom zbrojnym i ich personelowi cywilnemu zawierający:

- a) oznaczenie państwa wysyłającego,
- b) określenie rodzaju i ilości paliw,
- c) poświadczenie odbioru paliw,
- d) wyliczenie kwoty akcyzy na podstawie faktur nabycia;

2) w przypadku wyrobów, o których mowa w ust. 1 pkt 2 – wykaz zużytej energii elektrycznej zawierający:

- a) oznaczenie państwa wysyłającego,
- b) określenie ilości energii elektrycznej,
- c) wyliczenie kwoty akcyzy na podstawie faktur nabycia;

3) listę personelu sił zbrojnych oraz personelu cywilnego zawierającą imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe;

4) faktury lub faktury w formie elektronicznej, na podstawie których organ wojskowy nabył paliwa lub energię elektryczną;

5) faktury lub faktury w formie elektronicznej, z których wynikają wnioskowane kwoty zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy;

6) uwierzytelnione kserokopie faktur lub faktury w formie elektronicznej, z których wynikają obciążenia sił zbrojnych za udostępnione paliwa i energię elektryczną.

7. Wykaz, o którym mowa w ust. 6 pkt 1 i 2, oraz faktury, o których mowa w ust. 6 pkt 4–6, stanowią podstawę do obliczenia kwoty akcyzy podlegającej zwrotowi na rzecz organu wojskowego.

8. Zwrot zapłaconej kwoty akcyzy orzeka właściwy naczelnik urzędu skarbowego, o którym mowa w ust. 4. Wypłaty kwoty z tytułu zwrotu akcyzy dokonuje się na rachunek bankowy wskazany we wniosku, o którym mowa w ust. 3, w terminie 90 dni od dnia otrzymania tego wniosku wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 6, z zastrzeżeniem ust. 11.

9. W razie powstania uzasadnionych wątpliwości dotyczących wniosku, o którym mowa w ust. 3, właściwy naczelnik urzędu skarbowego, o którym mowa w ust. 4, przekazuje go wraz z dokumentami wymienionymi w ust. 6 do zaopiniowania organowi sprawującemu na

podstawie odrębnych przepisów nadzór nad organem wojskowym, a w przypadku wniosku złożonego przez Ministra Obrony Narodowej – temu organowi.

10. Organ nadzorujący, o którym mowa w ust. 9, przekazuje opinię właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego, o którym mowa w ust. 4, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku.

11. W przypadku, o którym mowa w ust. 9, zwrot zapłaconej kwoty akcyzy może nastąpić w terminie późniejszym niż określony w ust. 8, według kwot faktycznie uznanych, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania opinii organu sprawującego nadzór nad organem wojskowym.

12. Po dokonaniu zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy właściwy naczelnik urzędu skarbowego, o którym mowa w ust. 4, zwraca fakturę lub uwierzytelnioną kserokopię takiej faktury wnioskodawcy.

§ 30. 1. Zwalnia się od akcyzy import oraz nabycie wewnątrzspółnotowe paliw przez siły zbrojne państwa wysyłającego, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 4 ustawy, przeznaczonych wyłącznie do użytku w służbowych pojazdach, statkach powietrznych i okrętach sił zbrojnych lub służbowych pojazdach towarzyszącego im personelu cywilnego, podczas ich przebywania na terytorium kraju.

2. Warunkiem zastosowania zwolnień, o których mowa w ust. 1, jest przedstawienie:

- 1) w przypadku importu – właściwemu naczelnikowi urzędu celno-skarbowego,
- 2) w przypadku nabycia wewnątrzspółnotowego – właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego

– dokumentów, z których wynika, że paliwa są sprowadzane przez uprawnione podmioty i nie zostaną wykorzystane do celów innych niż określone w tym przepisie oraz nie będą podlegały czynnościom określonym w art. 8 ustawy.

3. Nabycie wewnątrzspółnotowe, o którym mowa w ust. 1, może być dokonane wyłącznie w procedurze zawieszenia poboru akcyzy oraz z zastosowaniem przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 31/96 z dnia 10 stycznia 1996 r. w sprawie świadectwa zwolnienia z podatku akcyzowego.

4. Świadectwo zwolnienia, o którym mowa w ust. 3, weryfikuje Minister Obrony Narodowej, który wypełnia pola 2 i 6 tego świadectwa.

§ 31. 1. Zwolnienie realizowane przez zwrot zapłaconej kwoty akcyzy, z zastrzeżeniem ust. 2, przysługuje:

- 1) Kwaterze – z tytułu nabycia na terytorium kraju wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych przeznaczonych na potrzeby własne Kwatery w celu utrzymania i działalności Kwatery oraz wyrobów akcyzowych przeznaczonych na zaopatrzenie barów, mes i kantyn Kwatery, i tam sprzedawanych;
 - 2) personelowi zagranicznemu Kwatery – z tytułu nabycia na terytorium kraju wyrobów akcyzowych w ilościach niewskazujących na przeznaczenie handlowe oraz samochodów osobowych;
 - 3) członkom rodzin personelu zagranicznego Kwatery – z tytułu nabycia na terytorium kraju wyrobów akcyzowych w ilościach niewskazujących na przeznaczenie handlowe;
 - 4) Dowództwu Sojuszniczemu – z tytułu nabycia na terytorium kraju wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych przeznaczonych do jego użytku służbowego, służących jego utrzymaniu i wykonywaniu jego oficjalnej działalności, w tym do zaopatrzenia kantyn, mes i stołówek Dowództwa Sojuszniczego, w przypadku gdy wyroby akcyzowe i samochody osobowe są nabywane przez:
 - a) Dowództwo Sojusznicze,
 - b) wykonawcę kontraktowego Dowództwa Sojuszniczego na rzecz tego Dowództwa,
 - c) właściwe organy administracji publicznej Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz Dowództwa Sojuszniczego;
 - 5) uprawnionym członkom Dowództwa Sojuszniczego – z tytułu nabycia na terytorium kraju paliw silnikowych oraz samochodów osobowych i samochodów osobowych o nadwoziu typu van, do użytku tych osób lub członków ich rodzin;
 - 6) Dowództwu Brygady – z tytułu nabycia na terytorium kraju:
 - a) wyrobów akcyzowych, niezbędnych do jego działalności, przeznaczonych na użytek służbowy Dowództwa Brygady, pod warunkiem niestosowania zwolnienia, o którym mowa w § 29 ust. 1,
 - b) samochodów osobowych niezbędnych do jego działalności, przeznaczonych na użytek służbowy.
2. W przypadku nabycia:
- 1) samochodu osobowego przez personel zagraniczny Kwatery – zwrot zapłaconej kwoty akcyzy przysługuje wyłącznie w odniesieniu do jednej sztuki samochodu osobowego raz na trzy lata;

2) paliw silnikowych lub samochodu osobowego oraz samochodu osobowego o nadwoziu typu van przez uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego – zwrot zapłaconej kwoty akcyzy przysługuje wyłącznie w odniesieniu do:

- a) paliw silnikowych w ilości nieprzekraczającej 600 litrów na kwartał na zarejestrowany pojazd,
- b) jednej sztuki samochodu osobowego oraz jednej sztuki samochodu osobowego o nadwoziu typu van, na użytek uprawnionego członka Dowództwa Sojuszniczego lub na użytek członka rodziny uprawnionego członka Dowództwa Sojuszniczego, który ukończył 18 rok życia.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 oraz pkt 2 lit. b, właściwy naczelnik urzędu skarbowego wydaje zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

4. Zwolnienie z tytułu nabycia na terytorium kraju samochodów osobowych, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5, stosuje się pod warunkiem, że samochody nie zostaną sprzedane, wynajęte lub oddane do korzystania na podstawie umowy o podobnym charakterze osobom trzecim.

5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się w przypadku przekazania samochodu na rzecz organizacji pożytku publicznego, z przeznaczeniem na cele działalności charytatywnej prowadzonej przez te organizacje, jeżeli przekazanie to nastąpiło po upływie 3 lat od dnia ich nabycia na terytorium kraju.

6. Kradzież samochodu osobowego stanowiącego własność Dowództwa Sojuszniczego lub uprawnionego członka Dowództwa Sojuszniczego, jego utrata na skutek uszkodzenia lub zniszczenia, wyłączającego na podstawie odrębnych przepisów jego ponowne dopuszczenie do ruchu drogowego, nie stanowi naruszenia warunków zwolnienia, o których mowa w ust. 4, dotyczących nieodstępowania samochodu osobowego, pod warunkiem że Dowództwo Sojusznicze lub uprawniony członek Dowództwa Sojuszniczego, któremu przyznano zwolnienie, przedstawi naczelnikowi urzędu skarbowego właściwego ze względu na miejsce stałej dyslokacji Dowództwa Sojuszniczego zaświadczenie wydane przez właściwy organ Policji w kraju lub za granicą potwierdzające zgłoszenie kradzieży, uszkodzenia lub zniszczenia tego samochodu.

§ 32. O przyznaniu statusu Dowództwa Sojuszniczego dyslokowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej Minister Obrony Narodowej informuje każdorazowo ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

§ 33. 1. Zwrot zapłaconej kwoty akcyzy zawartej w cenach wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych przez podmioty, o których mowa w § 31 ust. 1, obejmuje kwotę akcyzy wyliczoną na podstawie stawki akcyzy obowiązującej w dniu dokonania zakupu.

2. Dokumentem stanowiącym podstawę do obliczenia akcyzy podlegającej zwrotowi podmiotom, o których mowa w § 31 ust. 1, jest faktura wystawiana w trzech egzemplarzach, której dwa egzemplarze otrzymują te podmioty, lub faktura w formie elektronicznej.

3. Wniosek w sprawie zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy, w przypadku podmiotów, o których mowa w § 31 ust. 1 pkt 1–3, jest przekazywany przez Kwaterę Naczelnikowi Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera:

- 1) określenie zapłaconej kwoty akcyzy, o zwrot której ubiega się Kwatera oraz personel zagraniczny Kwatery i członkowie jego rodzin, z wyszczególnieniem kwoty akcyzy związanej z nabyciem wyrobu akcyzowego lub samochodu osobowego na cele Kwatery oraz na cele prywatne personelu zagranicznego i członków jego rodzin;
- 2) numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonany zwrot zapłaconej kwoty akcyzy.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, dołącza się:

- 1) wykaz wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych przez Kwaterę, z wyszczególnieniem wyrobów przeznaczonych na zaopatrzenie barów, mes i kantyn, prowadzonych na terenie Kwatery;
- 2) listę personelu zagranicznego Kwatery i członków jego rodzin, zawierającą imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe, którym przysługuje zwrot zapłaconej kwoty akcyzy z tytułu nabycia wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych na cele prywatne, wraz z wykazem poszczególnych wyrobów oraz kwot akcyzy przypadających do zwrotu;
- 3) faktury lub uwierzytelnione kserokopie takich faktur, jeżeli faktury te zostały dołączone do wniosku w sprawie zwrotu podatku od towarów i usług, lub faktury w formie elektronicznej.

6. Wniosek w sprawie zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy, w przypadku podmiotów, o których mowa w § 31 ust. 1 pkt 4 i 5, jest przekazywany przez Dowództwo Sojusznice naczelnikowi urzędu skarbowego właściwego ze względu na miejsce stałej dyslokacji tego Dowództwa.

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 6, zawiera:

- 1) określenie zapłaconej kwoty akcyzy, o której zwrot ubiegają się Dowództwo Sojusznicze oraz uprawnieni członkowie Dowództwa Sojuszniczego, z wyszczególnieniem kwoty akcyzy związanej z nabyciem wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych na cele służbowe Dowództwa Sojuszniczego oraz na cele prywatne uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego;
- 2) numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonany zwrot zapłaconej kwoty akcyzy.

8. Do wniosku, o którym mowa w ust. 6, dołącza się:

- 1) wykaz wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych przez Dowództwo Sojusznicze lub uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego;
- 2) listę uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego, którym przysługuje zwrot zapłaconej kwoty akcyzy z tytułu nabycia wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych na cele prywatne, zawierającą imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe uprawnionego członka Dowództwa Sojuszniczego, wraz z wykazem poszczególnych wyrobów oraz kwot akcyzy przypadających do zwrotu;
- 3) faktury lub uwierzytelnione kserokopie takich faktur, jeżeli faktury te zostały dołączone do wniosku w sprawie zwrotu podatku od towarów i usług, lub faktury w formie elektronicznej.

9. Wniosek w sprawie zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy, w przypadku Dowództwa Brygady, jest przekazywany Naczelnikowi Pierwszego Urzędu Skarbowego w Lublinie.

10. Wniosek, o którym mowa w ust. 9, zawiera:

- 1) określenie zapłaconej kwoty akcyzy, o której zwrot ubiega się Dowództwo Brygady;
- 2) numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonany zwrot zapłaconej kwoty akcyzy.

11. Do wniosku, o którym mowa w ust. 9, dołącza się:

- 1) wykaz wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych na użytek służbowy przez Dowództwo Brygady;
- 2) faktury lub uwierzytelnione kserokopie takich faktur, jeżeli faktury te zostały dołączone do wniosku w sprawie zwrotu podatku od towarów i usług, lub faktury w formie elektronicznej.

12. Wnioski, o których mowa w ust. 3, 6 i 9, są składane za okresy kwartalne w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy wniosek.

§ 34. 1. Zwrot zapłaconej kwoty akcyzy orzeka:

- 1) Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie – w przypadku Kwatery oraz personelu zagranicznego Kwatery i członków jego rodzin;
- 2) naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce stałej dyslokacji Dowództwa Sojuszniczego – w przypadku Dowództwa Sojuszniczego i uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego;
- 3) Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Lublinie – w przypadku Dowództwa Brygady;

2. Przepisy § 29 ust. 8–12 stosuje się odpowiednio, z tym że wypłata kwoty z tytułu zwrotu akcyzy jest dokonywana w terminie 30 dni.

§ 35. 1. W przypadku gdy wyrób akcyzowy lub samochód osobowy zostaje zwrócony, a nabywca żąda zwrotu zapłaconej ceny, sprzedawca zwraca należność, pod warunkiem otrzymania od nabywcy faktury lub faktury w formie elektronicznej. O dokonanym zwrocie wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych sprzedawca informuje, w przypadku zwrotu dokonanego przez:

- 1) Kwaterę oraz personel zagraniczny Kwatery i członków jego rodzin – Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie,
- 2) Dowództwo Sojusznicze lub uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego – naczelnika urzędu skarbowego właściwego ze względu na miejsce stałej dyslokacji Dowództwa Sojuszniczego,
- 3) Dowództwo Brygady – Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Lublinie, – jednocześnie udostępniając otrzymaną od nabywcy fakturę lub fakturę w formie elektronicznej, także przez jej przesłanie.

2. Jeżeli zwrot należności, o której mowa w ust. 1, nastąpił po dokonaniu zgodnie z § 34 zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy wynikającej z faktury, kwotę akcyzy zwracanej za następny okres pomniejsza się o nienależnie zwróconą kwotę akcyzy.

3. W przypadku gdy podmiot nie składa wniosku o zwrot zapłaconej kwoty akcyzy za następny okres, kwotę akcyzy wynikającą z faktury, o której mowa w ust. 2, zwraca się na właściwy rachunek bankowy właściwego urzędu skarbowego, na który dokonuje się wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy, nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania zwrotu kwoty zapłaconej akcyzy.

§ 36. 1. Zwolnienie realizowane przez zwrot zapłaconej kwoty akcyzy, z zastrzeżeniem § 40, przysługuje:

- 1) siłom zbrojnym Stanów Zjednoczonych Ameryki – z tytułu nabycia na terytorium kraju wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych do celów służbowych, na potrzeby tych sił zbrojnych oraz na potrzeby prowadzenia wojskowej usługowej działalności wspierającej;
- 2) wykonawcom kontraktowym Stanów Zjednoczonych – z tytułu nabycia na terytorium kraju wyrobów akcyzowych oraz samochodów osobowych na potrzeby sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki oraz na potrzeby prowadzenia wojskowej usługowej działalności wspierającej te siły zbrojne.

2. W przypadku zwolnienia samochodów osobowych, o którym mowa w ust. 1, Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego Łódź-Górna wydaje zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 37. 1. Zwrot zapłaconej kwoty akcyzy zawartej w cenach wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych nabytych przez podmioty, o których mowa w § 36, obejmuje kwotę akcyzy wyliczoną na podstawie stawki akcyzy obowiązującej w dniu zakupu.

2. Dokumentem stanowiącym podstawę do obliczenia akcyzy podlegającej zwrotowi podmiotom, o których mowa w § 36, jest faktura wystawiana w trzech egzemplarzach, której dwa egzemplarze otrzymują te podmioty, lub faktura w formie elektronicznej.

3. W uzasadnionych przypadkach i po uzgodnieniu z naczelnikiem urzędu skarbowego, o którym mowa w ust. 4, zwrot kwoty akcyzy zapłaconej przez podmioty, o których mowa w § 36, może być dokonany na podstawie dokumentów innych niż faktury, pod warunkiem że z dokumentów tych bezspornie wynika, że kwota akcyzy, o której zwrot ubiegają się te podmioty, została zapłacona na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki lub przez wykonawcę kontraktowego Stanów Zjednoczonych w związku z nabyciem towarów na potrzeby tych sił zbrojnych lub na potrzeby prowadzenia wojskowej usługowej działalności wspierającej.

4. Wniosek w sprawie zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy jest przekazywany przez siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki lub wykonawcę kontraktowego Stanów Zjednoczonych Naczelnikowi Pierwszego Urzędu Skarbowego Łódź-Górna.

5. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, zawiera:

- 1) określenie zapłaconej kwoty akcyzy, o której zwrot ubiegają się siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki lub wykonawca kontraktowy Stanów Zjednoczonych;

2) numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonany zwrot zapłaconej kwoty akcyzy.

6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 4, dołącza się:

- 1) wykaz wyrobów akcyzowych oraz samochodów osobowych nabytych do celów służbowych, na potrzeby sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki oraz na potrzeby prowadzenia wojskowej usługowej działalności wspierającej, wraz z wykazem kwot akcyzy przypadających do zwrotu, z wyszczególnieniem wyrobów oraz kwot akcyzy przeznaczonych na potrzeby prowadzenia wojskowej usługowej działalności wspierającej;
- 2) kopię dokumentu, o którym mowa w art. 18 ust. 3 Umowy, o której mowa w § 2 pkt 3;
- 3) faktury lub faktury w formie elektronicznej, z których wynikają wnioskowane kwoty zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy, lub dokumenty, o których mowa w ust. 3.

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, jest składany za okresy kwartalne w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po kwartale, za który składany jest wniosek.

8. W uzasadnionych przypadkach i po uzgodnieniu z naczelnikiem urzędu skarbowego, o którym mowa w ust. 4, zwrot zapłaconej kwoty akcyzy może być dokonany na podstawie wniosku złożonego w terminie późniejszym niż określony w ust. 7.

§ 38. 1. Zwrot zapłaconej kwoty akcyzy, o którym mowa w § 37 ust. 1, orzeka Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego Łódź-Górna. Wypłaty kwoty z tytułu zwrotu akcyzy dokonuje się na rachunek bankowy wskazany we wniosku, o którym mowa w § 37 ust. 4, w terminie 30 dni od dnia złożenia tego wniosku wraz z dokumentami, o których mowa w § 37 ust. 6. Przepis § 29 ust. 12 stosuje się odpowiednio.

2. W razie powstania uzasadnionych wątpliwości dotyczących wniosku, o którym mowa w § 37 ust. 4, Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego Łódź-Górna wzywa podmiot składający wniosek do złożenia stosownych wyjaśnień.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, wypłata kwoty z tytułu zwrotu akcyzy następuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień od podmiotu składającego wniosek, według kwot faktycznie uznanych.

§ 39. 1. W przypadku gdy wyrób akcyzowy lub samochód osobowy zostaje zwrócony, a nabywca żąda zwrotu zapłaconej ceny, sprzedawca zwraca należność, pod warunkiem otrzymania od nabywcy faktury lub faktury w formie elektronicznej. O dokonanym zwrocie wyrobów przez siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki lub wykonawcę kontraktowego

Stanów Zjednoczonych sprzedawca informuje Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego Łódź-Górna; informując o powyższym, sprzedawca udostępnia jednocześnie otrzymaną od nabywcy fakturę lub fakturę w formie elektronicznej, także przez jej przesłanie.

2. Jeżeli zwrot należności, o której mowa w ust. 1, nastąpił po dokonaniu zgodnie z § 38 zwrotu zapłaconej kwoty akcyzy wynikającej z faktury, kwotę akcyzy zwracanej za następny okres pomniejsza się o nienależnie zwróconą kwotę akcyzy.

3. W przypadku gdy podmiot nie składa wniosku o zwrot zapłaconej kwoty akcyzy za następny okres, kwotę akcyzy wynikającą z faktury, o której mowa w ust. 2, zwraca się na właściwy rachunek bankowy właściwego urzędu skarbowego, na który dokonuje się wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy, nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym dokonano zwrotu wyrobu akcyzowego lub samochodu osobowego.

§ 40. 1. Zwalnia się od akcyzy wyroby akcyzowe nabywane przez siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki lub na ich rzecz bezpośrednio ze składów podatkowych zlokalizowanych w kraju.

2. Do przemieszczanych wyrobów, o których mowa w ust. 1, dołącza się świadectwo zwolnienia z podatku VAT i podatku akcyzowego, zwane dalej „świadectwem”, którego wzór określa załącznik do Porozumienia wykonawczego między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki do Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki o statusie sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącego zwolnień podatkowych dla celów oficjalnych, podpisanego w Warszawie dnia 27 kwietnia 2015 r. (Dz. U. poz. 817 i 818).

3. Świadectwo wystawia w dwóch egzemplarzach przedstawiciel sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki, który potwierdza swoim podpisem prawidłowość zawartych w nim danych.

4. Minister Obrony Narodowej lub jego upoważniony przedstawiciel weryfikuje świadectwo, wypełniając pole 4 tego świadectwa, albo wydaje pojedyncze poświadczenie, zwane dalej „poświadczeniem”.

5. Poświadczenie stosuje się w przypadku nabywania przez siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki lub na ich rzecz wyrobów akcyzowych, o których mowa w ust. 1, w ramach umowy długoterminowej (kontraktu) zawartej w formie pisemnej.

6. Poświadczenie zawiera odniesienie do umowy długoterminowej, w tym wskazanie stron umowy, okresu jej realizacji, wyrobów akcyzowych, według kodów CN, które będą

nabywane w ramach umowy, oraz podpis z pieczęcią Ministra Obrony Narodowej lub innej osoby wydającej poświadczenie z jego upoważnienia.

7. Poświadczenie jest dołączane przez siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki do świadectwa, o którym mowa w ust. 2. Przedstawiciel sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki wpisuje w polu 5 świadectwa numer oraz datę wystawienia poświadczenia.

§ 41. 1. Zwalnia się od akcyzy:

- 1) import oraz nabycie wewnątrzspółnotowe przez Kwaterę:
 - a) wyrobów akcyzowych, których rodzaje i ilość określa załącznik nr 1 do rozporządzenia, przeznaczonych na zaopatrzenie i sprzedawanych wyłącznie w barach, mesach i kantynach Kwatery,
 - b) samochodów osobowych niezbędnych do jej działalności, przeznaczonych na użytek służbowy;
- 2) import oraz nabycie wewnątrzspółnotowe przez Dowództwo Sojusznicze:
 - a) wyrobów akcyzowych, niezbędnych do jego działalności, przeznaczonych na użytek służbowy – pod warunkiem niestosowania zwolnienia, o którym mowa w § 30 ust. 1, oraz przeznaczonych na zaopatrzenie kantyn, mes i stołówek zlokalizowanych na jego terenie,
 - b) samochodów osobowych niezbędnych do jego działalności, przeznaczonych na użytek służbowy;
- 3) import oraz nabycie wewnątrzspółnotowe przez Dowództwo Brygady:
 - a) wyrobów akcyzowych niezbędnych do jego działalności, przeznaczonych na jego użytek służbowy – pod warunkiem niestosowania zwolnienia, o którym mowa w § 30 ust. 1,
 - b) samochodów osobowych niezbędnych do jego działalności, przeznaczonych na użytek służbowy.

2. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, ma również zastosowanie w przypadku, gdy wyroby akcyzowe lub samochody osobowe są importowane lub nabywane wewnątrzspółnotowo przez wykonawców kontraktowych Dowództwa Sojuszniczego lub właściwe organy administracji publicznej Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz Dowództwa Sojuszniczego.

3. Warunkiem zastosowania zwolnienia w imporcie, o którym mowa w ust. 1 i 2, jest przedstawienie właściwemu naczelnikowi urzędu celno-skarbowego dokumentów, z których wynika, że wyroby akcyzowe i samochody osobowe są sprowadzane przez uprawnione

podmioty lub na ich rzecz i nie zostaną wykorzystane do celów innych niż określone w tych przepisach i nie będą podlegały czynnościom określonym w art. 8 ustawy. Przepisy § 30 ust. 3 i 4 oraz § 31 ust. 4–6 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 i 2, właściwy naczelnik urzędu skarbowego wydaje zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, z tytułu jego nabycia wewnątrzspółnotowego. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

5. Napoje alkoholowe, wyroby tytoniowe, płyn do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, sprzedawane w mesach i stołówkach Dowództwa Sojuszniczego, mogą nabywać wszystkie osoby, bez względu na ich obywatelstwo, przebywające na terenie obiektów Dowództwa Sojuszniczego, które ukończyły 18 rok życia, o ile miesięczne nabycie tych wyrobów przez te osoby, kontrolowane przez Dowództwo Sojusznicze, nie przekroczy następujących ilości:

- 1) papierosy – 600 sztuk;
- 2) cygaretki (cygara o masie nieprzekraczającej 3 gramów na sztukę) – 300 sztuk;
- 3) cygara – 150 sztuk;
- 4) tytoń do palenia – 500 gramów;
- 5) alkohol etylowy – 3 litry;
- 6) wino i napoje fermentowane – 9 litrów;
- 7) piwo – 30 litrów;
- 8) produkty pośrednie – 6 litrów;
- 9) płyn do papierosów elektronicznych – 150 ml;
- 10) wyroby nowatorskie – 0,12 kg.

6. Napoje alkoholowe, wyroby tytoniowe, płyn do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, sprzedawane w kantynach Dowództwa Sojuszniczego, mogą nabywać członkowie Dowództwa Sojuszniczego, o których mowa w art. 1 ust. 13 Umowy uzupełniającej, oraz członkowie ich rodzin, o których mowa w art. 1 ust. 14 Umowy uzupełniającej, którzy ukończyli 18 rok życia, o ile miesięczne nabycie wyrobów akcyzowych przez te osoby, kontrolowane przez Dowództwo Sojusznicze, nie przekroczy następujących ilości:

- 1) papierosy – 600 sztuk;
- 2) cygaretki (cygara o masie nieprzekraczającej 3 gramów na sztukę) – 300 sztuk;
- 3) cygara – 150 sztuk;

- 4) tytoń do palenia – 500 gramów;
- 5) alkohol etylowy – 3 litry;
- 6) wino i napoje fermentowane – 9 litrów;
- 7) piwo – 30 litrów;
- 8) produkty pośrednie – 6 litrów;
- 9) płyn do papierosów elektronicznych – 150 ml;
- 10) wyroby nowatorskie – 0,12 kg.

7. Zwolnienie wyrobów akcyzowych nabytych zgodnie z ust. 4 lub 5 stosuje się pod warunkiem, że nie będą podlegały sprzedaży, wymianie, darowiźnie ani przekazaniu osobom trzecim.

§ 42. 1. Zwalnia się od akcyzy import oraz nabycie wewnątrzspółnotowe samochodów osobowych stanowiących własność uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego na użytek własny lub użytek członków ich rodzin oraz samochodów osobowych personelu zagranicznego Kwatery i członków jego rodzin w ilościach niewskazujących na przeznaczenie handlowe, z zachowaniem normy ilościowej – dwie sztuki na osobę, która ukończyła 18 lat. Przepis § 30 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku personelu zagranicznego Kwatery i członków jego rodzin zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem, że samochody nie zostaną sprzedane, wynajęte lub oddane do korzystania na podstawie umowy o podobnym charakterze osobom trzecim przez okres 3 lat, licząc od dnia ich dopuszczenia do obrotu – w przypadku importu lub od dnia ich wewnątrzspółnotowego nabycia. Przepis § 31 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

3. W przypadku uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego i członków ich rodzin zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem, że samochody osobowe nie zostaną sprzedane, wynajęte lub oddane do korzystania na podstawie umowy o podobnym charakterze osobom trzecim. Przepisy § 31 ust. 5 i 6 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku zwolnienia, o którym mowa w ust. 1, zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego z tytułu jego nabycia wewnątrzspółnotowego wydaje dla personelu zagranicznego Kwatery i członków jego rodzin Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie, a dla uprawnionych członków Dowództwa Sojuszniczego naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce stałej dyslokacji tego Dowództwa. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 43. 1. Zwalnia się od akcyzy import i nabycie wewnątrzspółnotowe wyrobów akcyzowych innych niż określone w § 30 ust. 1 oraz samochodów osobowych przez siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki lub na ich rzecz do celów służbowych, na potrzeby tych sił zbrojnych oraz na potrzeby prowadzenia wojskowej usługowej działalności wspierającej.

2. Warunkiem zastosowania zwolnienia w imporcie, o którym mowa w ust. 1, jest przedstawienie właściwemu naczelnikowi urzędu celno-skarbowego zaświadczenia, o którym mowa w art. XI ust. 4 Umowy między Państwami-Stronami Traktatu Północnoatlantyckiego dotyczącej statusu ich sił zbrojnych, sporządzonej w Londynie dnia 19 czerwca 1951 r., z którego wynika, że wyroby akcyzowe oraz samochody osobowe są sprowadzane przez siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki lub przez wykonawcę kontraktowego Stanów Zjednoczonych do celów służbowych, na potrzeby tych sił zbrojnych oraz na potrzeby prowadzenia wojskowej działalności wspierającej.

3. W przypadku gdy importowane wyroby akcyzowe lub samochody osobowe stanowią mienie członków sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki oraz personelu cywilnego sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki, członków ich rodzin lub pracowników wykonawców kontraktowych Stanów Zjednoczonych Ameryki, o których mowa w art. 2 lit. g Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki o statusie sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podpisanej w Warszawie dnia 11 grudnia 2009 r., wwożone przez nich po raz pierwszy na terytorium kraju, zwolnienie od akcyzy stosuje się pod warunkiem, że:

- 1) wwożone wyroby nie wskazują na ich przeznaczenie do celów handlowych;
- 2) w przypadku napojów alkoholowych, wyrobów tytoniowych, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich, ich ilość nie przekroczy następujących norm:
 - a) napoje alkoholowe:
 - alkohol etylowy – 10 litrów,
 - wino – 90 litrów (w tym maksymalnie 60 litrów wina musującego),
 - piwo – 110 litrów,
 - produkty pośrednie – 20 litrów,
 - b) wyroby tytoniowe:
 - papierosy – 800 sztuk,
 - cygaretki (cygara o masie nieprzekraczającej 3 gramów na sztukę) – 400 sztuk,
 - cygara – 200 sztuk,

- tytoń do palenia – 1 kilogram,
 - c) płyn do papierosów elektronicznych – 200 ml,
 - d) wyroby nowatorskie – 0,16 kg;
- 3) w przypadku samochodów osobowych ich liczba nie przekroczy jednego samochodu na osobę, która ukończyła 18 lat;
 - 4) wyroby akcyzowe oraz samochody osobowe zostaną wwieszone na terytorium kraju przed upływem 12 miesięcy, licząc od pierwszego przyjazdu do kraju osoby, której przysługuje zwolnienie;
 - 5) samochód osobowy zostanie wwieszony na terytorium kraju przez osobę, której przysługuje zwolnienie, kończąca 18 lat w okresie 12 miesięcy od dnia jej pierwszego przyjazdu na terytorium kraju, w okresie 12 miesięcy od dnia ukończenia przez nią 18 lat;
 - 6) zwolnione wyroby akcyzowe oraz samochody osobowe nie zostaną przez okres 3 lat od dnia dopuszczenia ich do obrotu sprzedane, wynajęte lub oddane do korzystania na podstawie umowy o podobnym charakterze podmiotom innym niż wymienione w niniejszym przepisie.

4. Kradzież zwolnionego samochodu osobowego lub jego utrata na skutek całkowitego zniszczenia, wyłączającego na podstawie odrębnych przepisów jego ponowne dopuszczenie do ruchu drogowego, nie stanowi naruszenia warunków zwolnienia, o których mowa w ust. 3 pkt 6, pod warunkiem że podmioty, którym przyznano zwolnienie, przedstawią Naczelnikowi Pierwszego Urzędu Skarbowego Łódź-Górna zaświadczenie wydane przez właściwy organ Policji w kraju lub za granicą potwierdzające zgłoszenie kradzieży lub całkowitego zniszczenia tego samochodu.

5. W przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego wyrobów akcyzowych, o którym mowa w ust. 1, przepisy § 30 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

6. W przypadku zwolnienia samochodów osobowych nabywanych wewnątrzwspólnotowo, o którym mowa w ust. 1, Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego Łódź-Górna wydaje zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

Rozdział 4

Przepis epizodyczny

§ 44. 1. Podatnikowi, który do końca miesiąca następującego po miesiącu, w którym odwołano stan zagrożenia epidemicznego lub stan epidemii ogłoszonych w związku z wirusem SARS-Co-2, zniszczy piwo z przekroczonym terminem przydatności do spożycia, zwrócone temu podatnikowi, przysługuje zwolnienie poprzez obniżenie kwoty akcyzy, do której zapłaty jest obowiązany, o kwotę akcyzy zapłaconej od zwróconego i zniszczonego piwa.

2. Obniżenia, o którym mowa w ust. 1, podatnik może dokonać w terminie do końca 6. miesiąca następującego po miesiącu, w którym odwołano stan zagrożenia epidemicznego lub stan pandemii ogłoszonych w związku z wirusem SARS-CoV-2, w przypadku całkowitego zniszczenia piwa z przekroczonym terminem przydatności do spożycia, dokonanego:

- 1) w składzie podatkowym albo
- 2) w miejscu produkcji piwa, w przypadku gdy produkcja odbywa się na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, albo
- 3) za zgodą właściwego naczelnika urzędu skarbowego, w innym miejscu spełniającym warunki niszczenia wyrobów na podstawie przepisów odrębnych, w obecności przedstawiciela naczelnika urzędu celno-skarbowego.

3. Warunkiem zwolnienia, o którym mowa w ust. 1, jest:

- 1) poinformowanie przez podatnika, przed dniem planowanego zniszczenia zwróconego piwa z przekroczonym terminem przydatności do spożycia, właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego o zamiarze zniszczenia tego piwa, z podaniem planowanej daty, godziny i miejsca niszczenia piwa oraz ilości piwa przeznaczonego do zniszczenia;
- 2) sporządzenie przez podatnika, w dwóch egzemplarzach, protokołu zniszczenia piwa, który podpisuje podatnik oraz obecny przy czynności zniszczenia przedstawiciel naczelnika urzędu celno-skarbowego, potwierdzając dane umożliwiające w szczególności ustalenie:
 - a) daty zniszczenia piwa,
 - b) przyczyny zniszczenia piwa,
 - c) ilości zniszczonego piwa w hektolitrach ze wskazaniem liczby stopni Plato - oddzielnie dla piwa o różnej wartości stopni Plato,
 - d) sposobu zniszczenia piwa.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, właściwy naczelnik urzędu skarbowego na wniosek podatnika może udzielić zgody na zniszczenie piwa bez obecności przedstawiciela naczelnika urzędu celno-skarbowego.

5. W przypadku udzielenia zgody na zniszczenie piwa bez obecności przedstawiciela naczelnika urzędu celno-skarbowego, warunkiem zwolnienia, o którym mowa w ust. 1, jest złożenie przez podatnika, w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym dokonano zniszczenia piwa, oświadczenia właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego, potwierdzającego jego zniszczenie.

6. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 5, zawiera w szczególności dane, o których mowa w ust. 3 pkt 2, potwierdzone czytelnym podpisem składającego oświadczenie.

Rozdział 5

Przepisy przejściowe

§ 45. Zaświadczenia stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodów osobowych, w odniesieniu do których obowiązek podatkowy powstał przed dniem 1 kwietnia 2021 r., wydaje się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Rozdział 6

Przepis końcowy

§ 46. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2021 r.⁵⁾

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I
POLITYKI REGIONALNEJ**

⁵⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz. U. poz. 2525, z 2019 r. poz. 2002 oraz z 2020 r. poz. 985), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 2020 r. zmieniającej ustawę o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Załącznik nr 1

**WYROBY AKCYZOWE POCHODZĄCE Z IMPORTU I WEWNĄTRZWSPÓLNOTOWEGO NABYCIA,
PRZEZNACZONE NA ZAOPATRZENIE BARÓW, MES I KANTYN KWATERY**

Lp.	Rodzaj	Kod CN	Ilość
1	Alkohol etylowy: 1) alkohol etylowy nieskażony o objętościowej mocy alkoholu 80% obj. lub więcej 2) alkohol etylowy nieskażony o objętościowej mocy alkoholu mniejszej niż 80% obj.; wódki, likiery i pozostałe napoje spirytusowe	2207 10 00 2208	10 000 litrów miesięcznie
2	Wina i napoje fermentowane: 1) wino ze świeżych winogron, włącznie z winami wzmocnionymi 2) wermut i pozostałe wina ze świeżych winogron, aromatyzowane roślinami lub substancjami aromatycznymi 3) pozostałe napoje fermentowane (np. cydr, perry i miód pitny, sake)	ex 2204 2205 ex 2206 00	25 000 litrów miesięcznie
3	Piwo otrzymywane ze słodu	2203 00	35 000 litrów miesięcznie
4	Wyroby tytoniowe: 1) cygara, nawet z obciętymi końcami, cygaretki i papierosy, z tytoniu lub namiastek tytoniu 2) tytoń do palenia, nawet zawierający namiastki tytoniu w dowolnej proporcji	2402 2403 10	600 000 szt. miesięcznie 200 kg miesięcznie
5	Płyn do papierosów elektronicznych	bez względu na kod CN	150 l miesięcznie
6	Wyroby nowatorskie	bez względu na kod CN	120 kg miesięcznie

Objaśnienie:

ex – dotyczy tylko danego wyrobu z danej pozycji lub kodu.

WZÓR

Zaświadczenie stwierdzające zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego

A. Dane dotyczące Wnioskodawcy¹⁾				
1. Nazwa/nazwisko, pierwsze imię				
2. Adres siedziby/miejsca zamieszkania				
B. Podstawa prawna zwolnienia i/lub informacja o warunku zwolnienia od akcyzy²⁾				
C. Dane identyfikujące samochód				
Numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy	Marka, model	Rok produkcji	Pojemność silnika (cm ³) ³⁾	Moc silnika (kW) ⁴⁾
1	2	3	4	5

Numer systemowy zaświadczenia:

¹⁾ Dane podmiotu, który wystąpił o wydanie zaświadczenia.

W polu A.1 Wnioskodawca będący uprawnionym podmiotem niebędącym osobą fizyczną podaje pełną nazwę wynikającą z aktu prawnego stanowiącego podstawę jej działania – dotyczy takich podmiotów jak: organizacje międzynarodowe, instytucje Unii Europejskiej, obce przedstawicielstwa dyplomatyczne, urzędy konsularne, siły zbrojne państwa będącego stroną Traktatu Północnoatlantyckiego, siły zbrojne uczestniczące w Partnerstwie dla Pokoju, Kwatera Główna Wielonarodowego Korpusu Północno-Wschodniego oraz dowództwa sojusznicze.

Siły zbrojne państwa będącego stroną Traktatu Północnoatlantyckiego, siły zbrojne uczestniczące w Partnerstwie dla Pokoju, Kwatera Główna Wielonarodowego Korpusu Północno-Wschodniego oraz dowództwa sojusznicze, będące Wnioskodawcą uprawnionych podmiotów będących osobami fizycznymi podają swoją pełną nazwę wynikającą z aktu prawnego stanowiącego podstawę ich działania oraz nazwisko i pierwsze imię właściciela (nazwiska i pierwsze imiona współwłaścicieli) samochodu osobowego – dotyczy to członków tych podmiotów, personelu cywilnego i członków ich rodzin, przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umów międzynarodowych.

²⁾ Należy podać podstawę prawną zwolnienia, a w przypadku zwolnienia od akcyzy samochodu osobowego pod warunkiem, że nie zostanie on sprzedany, wynajęty lub w jakikolwiek inny sposób oddany przez uprawniony podmiot do użytku osobie trzeciej przez okres 12 miesięcy od dnia jego nabycia wewnątrzspółnotowego, czy też 3 lat od dnia nabycia na terytorium kraju lub nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego, w polu B należy podać również informację o tym warunku.

³⁾ W przypadku, gdy parametr „pojemność silnika” nie ma zastosowania, należy wpisać 0.

⁴⁾ Parametr „moc silnika” należy podać w przypadku, gdy przedmiotem zaświadczenia jest samochód osobowy, stanowiący pojazd elektryczny oraz pojazd napędzany wodorem, o którym mowa w art. 109a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. 2020 poz. 722, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia został opracowany w związku ze zmianą zakresu upoważnienia zawartego w art. 113 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722 i poz. – zwanej dalej „upa”) zmienionej ustawą z dnia o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz....).

Nowelizacja ustawy o podatku akcyzowym wprowadza uprawnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego w przypadku, gdy wynika to z:

- 1) przepisów prawa Unii Europejskiej,
- 2) umów międzynarodowych,
- 3) zasady wzajemności.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia, co do zasady, powiela obecnie obowiązujące regulacje prawne zawarte w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz. U. poz. 2525, z późn. zm.), z uwzględnieniem jedynie zmian wynikających z upoważnienia do określenia wzoru zaświadczenia potwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. W tym zakresie projekt przewiduje wprowadzenie wzoru zaświadczenia potwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. Ponadto dla uporządkowania kwestii wystawiania zaświadczeń potwierdzających zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego w § 42 (w stosunku do dotychczasowego brzmienia tego przepisu) dodano nowy ust. 4, którym został doprecyzowany taki obowiązek w przypadku, zwolnienia od akcyzy samochodów osobowych niezbędnych do działalności służbowej Kwatery, Dowództwa Sojuszniczego i Dowództwa Brygady.

Projektowany wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego jest wydawany m.in. na potrzeby realizacji postanowień przepisów, o których mowa w § 19 ust. 4, § 20 ust. 1, § 28 ust. 5 i 6, § 29 ust. 3 i 4, § 32 ust. 3, § 37 ust. 2, § 42 ust. 4, § 43 ust. 4 i § 44 ust. 6 obowiązującego rozporządzenia w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego.

Wzór ten będzie służył do potwierdzenia prawa do zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego uprawnionym podmiotom do celów służbowych, jak i prawa do zwolnienia podmiotowego do celów prywatnych, np. zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego stanowiącego mienie członków rodzin sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych. Z tego względu wzór zaświadczenia być powinien kompatybilny względem wniosku o rejestrację w rozumieniu ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 2020 poz. 110 z późn. zm.), który zawiera pole odpowiednio do wpisania imienia i nazwiska oraz adresu właściciela samochodu albo nazwy i siedziby władz wojskowych oraz imienia i nazwiska, adresu pobytu na terytorium RP właściciela samochodu.

Wskazać przy tym należy, iż na mocy ustawy – Prawo o ruchu drogowym rejestracji pojazdu należącego do:

- przedstawicielstwa dyplomatycznego, urzędu konsularnego i misji specjalnej państw obcych lub organizacji międzynarodowej, a także ich personelu korzystającego z przywilejów i immunitetów dyplomatycznych lub konsularnych na mocy ustaw, umów bądź powszechnie uznanych zwyczajów międzynarodowych lub na zasadzie wzajemności, dokonuje wojewoda mazowiecki na wniosek ministra właściwego do spraw zagranicznych.
- członków obcych sił zbrojnych, personelu cywilnego i członków rodzin, oraz pojazdów ich wykonawców kontraktowych, przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, na podstawie umów międzynarodowych, na wniosek władz wojskowych tych sił zbrojnych,

dokonuje starosta właściwy ze względu na miejsce pobytu tych osób na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Natomiast rejestracji pojazdów należących do obcych sił zbrojnych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, na podstawie umów międzynarodowych, dokonuje właściwy organ Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Oznacza to tym samym, iż w przypadku nabywania samochodów osobowych na potrzeby sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki przez wykonawców kontraktowych Stanów Zjednoczonych, jak również w przypadku nabywania samochodów osobowych na rzecz Dowództwa Sojuszniczego przez wykonawcę kontraktowego Dowództwa Sojuszniczego we wniosku powinna być wskazywana nazwa i siedziba władz wojskowych.

Dla celów identyfikacji proponuje się, aby w projektowanym wzorze zaświadczenia podmiot wnioskujący o wydanie zaświadczenia (Wnioskodawca):

- 1) będący uprawnionym podmiotem niebędącym osobą fizyczną (organizacje międzynarodowe, instytucje Unii Europejskiej, obce przedstawicielstwa dyplomatyczne, urzędy konsularne, siły zbrojne państwa będącego stroną Traktatu Północnoatlantyckiego, w tym siły zbrojne Stanów Zjednoczonych Ameryki, siły zbrojne uczestniczące w Partnerstwie dla Pokoju, Kwatery Główna Wielonarodowego Korpusu Północno-Wschodniego oraz dowództwa sojusznicze podawał następujące dane:
 - a) swoją pełną nazwę wynikającą z aktu prawnego stanowiącego podstawę jego działania,
 - b) adres siedziby,
 - c) podstawę prawną i/lub informację o warunku zwolnienia od akcyzy - informacja o warunku zwolnienia, jak stanowi objaśnienie ujęte w odnośniku do pola, w którym będzie wskazywana informacja w tym zakresie, będzie podawana w przypadku zwolnienia od akcyzy samochodu osobowego udzielanego pod warunkiem, że nie zostanie on przez uprawniony do zwolnienia podmiot sprzedany, wynajęty lub w jakikolwiek inny sposób oddany do użytku osobie trzeciej przez okres:
 - Ø 12 miesięcy od dnia jego nabycia wewnątrzspółnotowego, co wynika z § 29 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego, czy też
 - Ø 3 lat od dnia nabycia na terytorium kraju lub nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego, co wynika z § 20 ust. 2, § 28 ust. 3, § 32 ust. 5, § 43 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego;
- 2) występujący w imieniu uprawnionych podmiotów będących osobami fizycznymi – siły zbrojne państwa będącego stroną Traktatu Północnoatlantyckiego, siły zbrojne uczestniczące w Partnerstwie dla Pokoju, Kwatery Główna Wielonarodowego Korpusu Północno-Wschodniego oraz dowództwa sojusznicze występujące w imieniu członków tych podmiotów, personel cywilny i członek ich rodzin, przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umów międzynarodowych, podawał następujące dane:
 - a) swoją pełną nazwę wynikającą z aktu prawnego stanowiącego podstawę ich działania oraz nazwisko i pierwsze imię właściciela (nazwiska i pierwsze imiona współwłaścicieli) samochodu osobowego,
 - b) adres siedziby /miejsce zamieszkania właściciela samochodu,
 - c) podstawę prawną i/lub informację o warunku zwolnienia od akcyzy - informacja o warunku zwolnienia, jak stanowi objaśnienie ujęte w odnośniku do pola, w którym będzie wskazywana informacja w tym zakresie, będzie podawana w przypadku zwolnienia od akcyzy samochodu osobowego udzielanego pod warunkiem, że nie zostanie on przez uprawniony do zwolnienia podmiot sprzedany, wynajęty lub w jakikolwiek inny sposób oddany do użytku osobie trzeciej przez okres 3 lat od dnia

nabycia na terytorium kraju lub nabycia wewnątrzspółnotowego samochodu osobowego, co wynika z § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego;

Potrzeba wprowadzenia w projektowanym wzorze zaświadczenia pola „*Informacja o warunku zwolnienia od akcyzy*” wynika z faktu zamieszczania, zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 2020 poz. 110 z późn. zm.), w dowodzie rejestracyjnym wydawanym przez organ rejestrujący pojazd, zastrzeżenia wynikającego z warunku nieodstępowania zwolnionego od akcyzy samochodu.

W celu identyfikacji samochodu osobowego, którego zwolnienie od akcyzy ma potwierdzać wystawiane zaświadczenie, proponuje się, aby wzór tego dokumentu zawierał dane identyfikujące ten samochód, tj.:

- numer identyfikacyjny VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy,
- marka, model,
- rok produkcji,
- pojemność silnika (cm³)
- moc silnika (kW).

Parametr „moc silnika” w polu „*moc silnika (kW)*”, zgodnie z objaśnieniem ujętym w odnośniku, będzie podawany w przypadku, gdy przedmiotem zaświadczenia będzie samochód osobowy stanowiący pojazd elektryczny oraz pojazd napędzany wodorem, o którym mowa w art. 109a ust. 1 upa, ponieważ samochody te nie posiadają silnika spalinowego. W pozostałych przypadkach pole to pozostanie puste, a w osobnym polu będzie podawany parametr dotyczący pojemności silnika w cm³.

Mając na uwadze art. 26 ustawy z dnia o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.....), który wprowadza od 1 kwietnia 2021 r. zmianę brzmienia art. 113 ustawy o podatku akcyzowym, projektowane rozporządzenie wejdzie w życie również z dniem 1 kwietnia 2021 r.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 poz. 1292, z późn. zm.), należy wskazać, że projekt nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r., poz. 248) w związku z § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia, z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz konsultacji publicznych, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jan Sarnowski</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Zastępca Dyrektora Departamentu PA – Anna Kowalczyk-Markowska Anna.Kowalczyk-Markowska@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>27 października 2020 r.</p> <p>Źródło: ustawa o podatku akcyzowym</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przedkładany projekt rozporządzenia w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego został opracowany w związku ze zmianą delegacji ustawowej dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych, stanowiącej podstawę prawną do wydania tego rozporządzenia. Zmianę przewiduje ustawa z dnia o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. ...poz.).

Nowelizacja ustawy o podatku akcyzowym wprowadza uprawnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy w przypadku, gdy wynika to z:

- 1) przepisów prawa Unii Europejskiej,
- 2) umów międzynarodowych,
- 3) zasady wzajemności.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia, co do zasady, przewiduje powtórzenie regulacji prawnych obowiązującego rozporządzenia w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego, z uwzględnieniem jedynie zmian wynikających z dodanego upoważnienia do określenia wzoru zaświadczenia potwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego. W tym zakresie projekt rozporządzenia przewiduje wprowadzenie wzoru zaświadczenia potwierdzającego zwolnienie od akcyzy samochodu osobowego, stanowiącego załącznik nr 2 do projektowanego rozporządzenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiany obejmują: § 19 ust. 4, § 28 ust. 5 i 6, § 29 ust. 3 i 4, § 32 ust. 3, § 37 ust. 2, § 42 ust. 4, § 43 ust. 4 i § 44 ust. 6 obowiązującego rozporządzenia w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego. Określony został ponadto wzór zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w niniejszym rozporządzeniu należy wyłącznie do kompetencji państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci zwolnienia określonego dla samochodów osobowych	brak danych		Bezpośrednie – doprecyzowanie obciążeń administracyjnych
Urzędy skarbowe			Bezpośrednie – obsługa wydawanych zaświadczeń

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przepisy rozporządzenia nie dotyczą problematyki objętej zakresem działania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, dlatego projekt nie będzie wymagał skierowania do opinii w tym zakresie.

Projekt rozporządzenia nie wymaga uzgodnienia z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej.

Przedmiotowy projekt zostanie poddany procesowi uzgodnień i opiniowania. Ponadto zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl), w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozwiązania nie będą mieć wpływu na wysokość dochodów sektora finansów publicznych.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							Nie dotyczy
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							Nie dotyczy
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							Nie dotyczy
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie niniejszego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:					<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.					<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz:								
9. Wpływ na rynek pracy								
Wejście w życie niniejszego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		

Omówienie wpływu	Projekt rozporządzenia może mieć wpływ na informatyzację, gdyż wzór zaświadczenia zwolnienia akcyzy samochodu może zostać przetransformowany na elektroniczny.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Przepisy będą stosowane od dnia 1 kwietnia 2021 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Z uwagi na specyfikę regulacji nie przewiduje się jej ewaluacji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ¹⁾

z dnia

**w sprawie metod badania olejów napędowych oraz substancji, które mogą wpłynąć na
zmianę klasyfikacji tych olejów**

Na podstawie art. 26c ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660 i 1527 oraz z 2020 r. poz. 284 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Obecność substancji stosowanej do znakowania wyrobów energetycznych SolventYellow 124 oznacza się stosując metodę:

- 1) o której mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu oraz trybu przeprowadzania przez funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej kontroli rodzaju paliwa (Dz. U. poz. 397); albo
- 2) ILIADe 113/- metoda CLEN „Wspólnotowa Metoda Referencyjna oznaczania Euromarkera (SolventYellow 124) w olejach napędowych i nafcie”, albo
- 3) określoną normą PN-C-04426 „Ciekłe przetwory naftowe. Spektrofotometryczne metody oznaczania znacznika SolventYellow 124 oraz czerwonego i niebieskiego barwnika w lekkich olejach opałowych i olejach napędowych”.

§ 2. Obecność substancji stosowanej do barwienia wyrobów energetycznych:

- 1) Solvent Red 19,
- 2) Solvent Red 164,
- 3) Solvent Blue 35

¹⁾ Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

- oznacza się stosując metody określone normą PN-C-04426 „Ciekłe przetwory naftowe. Spektrofotometryczne metody oznaczania znacznika SolventYellow 124 oraz czerwonego i niebieskiego barwnika w lekkich olejach opałowych i olejach napędowych”.

§ 3. Substancje, które mogą wpłynąć na zmianę kodu CN:

- 1) trioctan glicerolu, triacetyna (TAC); wzór chemiczny: $C_9H_{14}O_6$, lub
- 2) 2-etyloheksanol; wzór chemiczny $C_8H_{18}O$, lub
- 3) ftalan bis(2-etyloheksylu); wzór chemiczny $C_{24}H_{38}O_4$, lub
- 4) tereftalan bis(2-etyloheksylu) (DEHT); wzór chemiczny $C_{24}H_{38}O_4$, lub
- 5) adypinian bis(2-etyloheksylu); wzór chemiczny $C_{22}H_{42}O_4$, lub
- 6) oleje oxo i ich frakcje, lub
- 7) oleje roślinne.

§ 4. Obecność związków lub substancji chemicznych określonych w § 3, oznacza się stosując metodę:

- 1) chromatografii gazowej z detektorem masowym (GC MS) albo chromatografii gazowej z detektorem płomieniowo-jonizacyjnym (GC FID) dla związków, o których mowa w § 3 pkt 1- 6;
- 2) wysokotemperaturowej chromatografii gazowej SimDis dla substancji, o której mowa w § 3 pkt 7.

§ 5. Termin metoda wskazany w § 1 i 2 oznacza ostatnią wersję metody opublikowaną przez (PKN) Polski Komitet Normalizacyjny, (CLEN) Sieć Europejskich Laboratoriów Celnych.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie metod badania olejów napędowych oraz substancji, które mogą wpłynąć na zmianę klasyfikacji tych olejów stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych wynikającego z art. 26c ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 26c ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw minister właściwy do spraw finansów publicznych określi w drodze rozporządzenia, uwzględniając stan wiedzy technicznej lub metody określone w odpowiednich normach, metody badania oleju napędowego na obecność substancji stosowanej do znakowania wyrobów energetycznych oraz substancji stosowanej do barwienia wyrobów energetycznych, a także substancje, które mogą wpłynąć na zmianę kodu CN wraz z metodami analitycznymi umożliwiającymi ich oznaczenie.

Proponowany projekt rozporządzenia przewiduje, że Inspekcja Handlowa oprócz badanych obecnie wymagań jakościowych paliw, określanych przez ministra właściwego do spraw energii, będzie sprawdzała także, czy w olejach napędowych nie znajdują się substancje stosowane do znakowania i barwienia olejów opałowych oraz inne substancje mogące świadczyć o zmianie przeznaczenia innych wyrobów energetycznych oferowanych do sprzedaży detalicznej, jako olej napędowy. Kontrola będzie prowadzona przez organy Inspekcji Handlowej w ramach istniejącego obecnie Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, którym zarządza Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Proponowane przepisy umożliwią wykorzystywanie wyników badań wykonywanych przez Inspekcję Handlową w postępowaniach prowadzonych przez organ Krajowej Administracji Skarbowej właściwy w zakresie akcyzy w przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązujących norm prawnych. Proponowana zmiana ma na celu wykorzystanie potencjału kontrolnego Inspekcji Handlowej, w zakresie kontroli wykonywanych również przez organy Krajowej Administracji Skarbowej.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

Nie przewiduje się żadnych skutków finansowych do poniesienia przez podmioty obejmowane regulacją, w tym mikro-przedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Rozporządzenie jest skierowane do Inspekcji Handlowej.

Projekt nie wpływa na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Niniejsze rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z czym nie podlega procedurze notyfikacji na zasadach przewidzianych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Materia regulowana przedmiotowym rozporządzeniem nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia

z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie metod badania olejów napędowych oraz substancji, które mogą wpłynąć na zmianę klasyfikacji tych olejów</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anna Chałupa - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Robert Michalski - Zastępca Dyrektora Departamentu Zwalczenia Przystępczości Ekonomicznej tel. 22 694 38 60, sekretariat.dzp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 7 grudnia 2020 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe art. 26c ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660, z późn. zm.)</p> <p>UD 35</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przedmiotowy projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie metod badania olejów napędowych oraz substancji, które mogą wpłynąć na zmianę klasyfikacji tych olejów stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych wynikającego z art. 26c ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Przepisy regulujące metody badań parametrów jakościowych zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie metod badania jakości paliw ciekłych nie zawierają metod badań umożliwiających stwierdzenie obecności w oleju napędowym substancji, które mogą wskazać na nielegalne jego pochodzenie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponowany projekt rozporządzenia przewiduje, że Inspekcja Handlowa oprócz badanych obecnie wymagań jakościowych paliw, określanych przez ministra właściwego do spraw energii, będzie sprawdzała także, czy w olejach napędowych nie znajdują się substancje stosowane do znakowania i barwienia olejów opałowych oraz inne substancje mogące świadczyć o zmianie przeznaczenia innych wyrobów energetycznych oferowanych do sprzedaży detalicznej jako olej napędowy. Kontrola będzie prowadzona przez organy Inspekcji Handlowej w ramach istniejącego obecnie Systemu Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw, którym zarządza Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Proponowane przepisy umożliwią wykorzystywanie wyników badań wykonywanych przez Inspekcję Handlową w postępowaniach prowadzonych przez organ Krajowej Administracji Skarbowej właściwy w zakresie akcyzy w przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązujących norm prawnych. Proponowana zmiana ma na celu wykorzystanie potencjału kontrolnego Inspekcji Handlowej, w zakresie kontroli wykonywanych również przez organy Krajowej Administracji Skarbowej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kontrola znakowania i barwienia olejów opałowych jest prowadzona w krajach członkowskich przede wszystkim przez administrację skarbową i celną odpowiadającą za pobór podatku akcyzowego, czyli podobnie jak ma to miejsce w Polsce.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	1	Dane UOKiK	Wprowadzane zmiany umożliwią rozszerzenie badań próbek olejów napędowych na okoliczność występowania w nich znacznika lub barwnika stosowanego dla paliw opałowych bądź innych substancji niedozwolonych w olejach napędowych, a mogących występować w innych wyrobach

Wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej	16	Dane UOKiK	energetycznych. Wprowadzane zmiany umożliwią rozszerzenie badań próbek olejów napędowych na okoliczność występowania w nich znacznika lub barwnika stosowanego dla paliw opałowych bądź innych substancji niedozwolonych w olejach napędowych, a mogących występować w innych wyrobach energetycznych.
--	----	------------	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Z chwilą udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej projektu rozporządzenia, każdy będzie mógł zgłosić zainteresowanie pracami nad tym projektem w formie wymaganej ww. ustawą.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	0	0,3	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	5,7
budżet państwa	0	0,3	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	5,7
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	3,6	1,3	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4	2,0	1,5	0	16,8	
budżet państwa	3,6	1,3	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4	2,0	1,5	0	16,8	
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	-3,6	-1	-0,7	-0,8	-0,8	-0,9	-0,8	-0,8	-1,4	-0,9	0,6	11,1	
budżet państwa	-3,6	-1	-0,7	-0,8	-0,8	-0,9	-0,8	-0,8	-1,4	-0,9	0,6	11,1	
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Skutki finansowe spowodowane wprowadzeniem regulacji uszczelniających obrót olejem opałowym są trudne do oszacowania, gdyż potencjalne wyższe wpływy do budżetu państwa zależą przede wszystkim od wielkości szarej strefy w tym obszarze, której skala nie jest dokładnie znana. Szacunki finansowe (dochód) opracowano na podstawie ujawnień Służby Celno-Skarbowej (kontrola celno-skarbowe w obszarze olejów napędowych, dodatkowe informacje przekazywane przez Krajową Administrację Skarbową przez Urząd Ochrony Konkurencji powinny znacząco zwiększyć efekty finansowe.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

..... r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Poprawa warunków funkcjonowania legalnie działających podmiotów poprzez ograniczenie działalności nielegalnej konkurencji.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Poprawa warunków funkcjonowania legalnie działających podmiotów poprzez ograniczenie działalności nielegalnej konkurencji.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Poprawa jakości paliw silnikowych nabywanych na stacjach paliw, w związku z ograniczeniem wykorzystania odbarwionych nielegalnie olejów opałowych do celów napędowych lub zawierających inne substancje niedozwolone w oleju napędowym.						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu Przewiduje się, że przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na powyższe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na zakres regulacji nie zachodzi potrzeba ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.