



DECYZJA nr 86/2024/MCH

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 555 ze zm.), art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

- po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 24.04.2024 r.

I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla

MFW Bałtyk II Sp. z o.o.
ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa

obejmujące:

budowę inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.: **Budowa linii kablowej 400 kV wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach inwestycji pn. "Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk II – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej"**,

zlokalizowanej w powiecie słupskim, na działkach ewidencyjnych nr:

- w gminie Ustka, obręb 0017 Peplino: 148/6, 148/5, 148/3, 148/8, 149/2, 185/2, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 183/2, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 236/1, 236/2, 238, 239, 237, 292/2, 240/4, 292/3, 170, 277, 278, 276/3, 295/4, 333, 181,
- w gminie Redzikowo, obręb 0002 Bruskowo Leśnictwo: 296, 295/2, 353, 306/2, 323/3, 307/2, 306/3, 322, 321, 334,
- w gminie Redzikowo, obręb 0004 Bruskowo Wielkie: 163/4, 163/3, 158/2, 275, 158/3, 273, 165, 166,
- w gminie Redzikowo, obręb 0003 Bruskowo Małe: 97, 101/2, 102/3, 102/1, 103, 105, 104/3, 108/6, 108/4.

Autorzy projektu budowlanego:

mgr inż. Piotr Filip Cyran – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, nr MAP/0034/POOE/11, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IE/0290/11;

mgr inż. Tomasz Walczak – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, nr MAP/0065/POOE/13, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IE/0272/13;

mgr inż. Michał Marcin Pawlicki – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, nr WKP/0434/POOE/22, będący członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WKP/IE/0054/23;

mgr inż. Andrzej Zakrzewski – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, nr WAM/0012/PWOE/10, będący członkiem Warmińsko-

Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/IE/0135/10;

mgr inż. Piotr Grzegorzcyk – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, nr LUB/0109/PWBT/23, będący członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. LUB/IE/0084/18;

mgr inż. Andrzej Zakrzewski – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, nr WAM/0119/PWBT/22, będący członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/IE/0135/10;

mgr inż. Maciej Karol Szczygeł – posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, nr POM/0226/PWBKb/19, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0021/20;

mgr inż. Mateusz Samulak – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, nr POM/0090/POOK/07, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0280/07;

zachowaniem następującego warunku:

- 1) inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalnościach:
 - instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;
 - instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych;

wynikającego z: § 2 ust. 1 pkt 11 i 12, ust. 2, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554).

II. Stosownie do zapisów art. 25 ust. 1 ww. ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, **niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

UZASADNIENIE

W dniu 24.04.2024 r. do organu wpłynął wniosek inwestora: MFW Bałtyk II Sp. z o.o., reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Monikę Czajkę, w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. W związku z powyższym pismem nr WI-III.7840.4.13.2024.MCH-c z dnia 22.05.2024 r. organ wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

Pismem nr EN/DPU/522/05/24 z dnia 29.05.2024r. pełnomocnik inwestora uzupełnił brakujące dokumenty.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie sieci przesyłowych, pismem nr WI-III.7840.4.13.2024.MCH z dnia 12.06.2024 r., zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, w Urzędzie Gminy Redzikowo i w Urzędzie Gminy Ustka. Wyżej wymienione obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Redzikowo i Urzędu Gminy Ustka oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Oceniając złożone dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane oraz rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, organ stwierdził uchybienia w powyższym zakresie. Zobowiązany przepisem

art. 35 ust. 3 ww. ustawy, postanowieniem nr WI-III.7840.4.13.2024.MCH-h z dnia 20.06.2024 r., nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej.

W dniu 02.07.2024 r. pełnomocnik inwestora wywiązał się z nałożonych ww. postanowieniem obowiązków i uzupełnił braki projektu budowlanego drogą elektroniczną.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, iż inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenia o prawie do dysponowania przedmiotowymi nieruchomościami na cele budowlane oraz sporządzony w postaci elektronicznej, kompletny projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Załączony projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia - zaświadczeniami potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Wnioskowana inwestycja jest zgodna z warunkami decyzji Wojewody Pomorskiego: nr WI-III.747.1.39.2023.AM z dnia 12.02.2024 r. i nr WI-III.747.1.7.2024.AM z dnia 07.03.2024 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Wnioskowana inwestycja jest częścią większej inwestycji, na którą inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32 z dnia 29.11.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, w której przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, uzupełnioną postanowieniem z dnia 14.12.2023 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.35 Planowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z ww. decyzją.

Dla przedmiotowej inwestycji inwestor uzyskał decyzję znak: SZ.ZUZ.2.4210.337.2023.MR z dnia 18.01.2024 r. Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie pod dnem rzeki Pogorzeliczki linii kablowej 400 kV wraz z kablami teletechnicznymi.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Stosownie do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 ww. przepisu oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 oraz art. 13 ust. 5 ww. ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie, zgodnie z art. 25 ust. 3, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 2143 zł., zgodnie z wymogami przepisów zawartych w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.).

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Załączniki do niniejszej decyzji:

projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany w postaci elektronicznej, sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 11 września 2020 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679) - 1 egz. dla Inwestora, 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję) – projekt budowlany pn.: **Budowa linii kablowej 400 kV wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach inwestycji pn. "Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk II – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej"**, – 6 tomów w postaci elektronicznej – pliki w formacie pdf.

Otrzymują:

1. Pani Monika Czajka – pełnomocnik inwestora,
2. PWINB w Gdańsku (e-PUAP),
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (e-PUAP),
4. Wydział Finansowy - Urząd Gminy Redzikowo (e-PUAP),
5. Wydział Finansowy - Urząd Gminy Ustka (e-PUAP),
6. WI-III - aa.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r. poz. 1029 z późniejszymi zmianami)

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r. poz. 1029 z późniejszymi zmianami).

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).