



Komitet Rady Ministrów  
do spraw Cyfryzacji  
*Rada Architektury IT*

# PLATFORMA UDOSTĘPNIANIA DANYCH Z REJESTRÓW PUBLICZNYCH

## Szkic Analizy SWOT

Warszawa, 2020-07-08

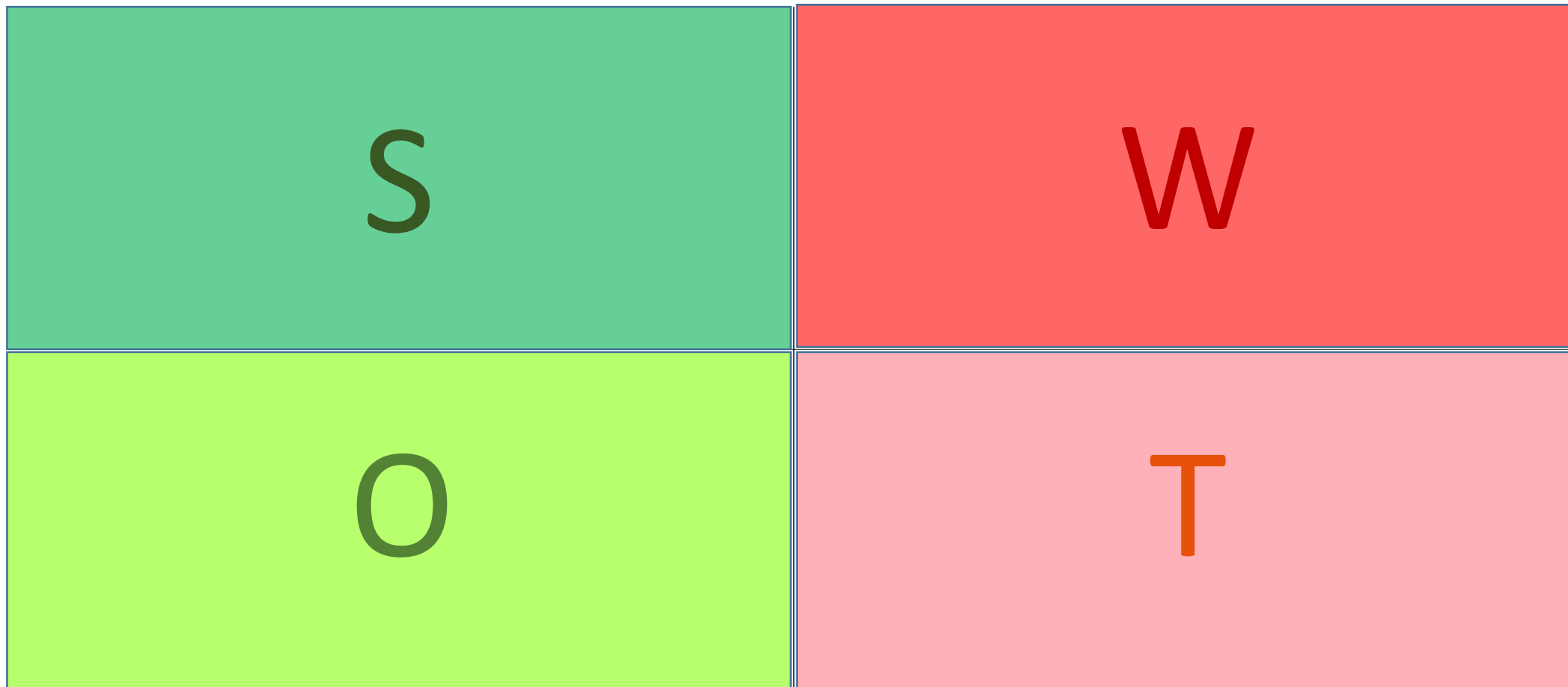


## Wykorzystane materiały

- Opis **Platformy Referencyjnej** – propozycja GUS (*prezentacja przekazana Radzie Architektury*)
- Zarys koncepcji **Platformy Integracyjnej Rejestrów Publicznych** – (*PZIP 2014 r.*)
- Fiszka projektowa **Platformy Integracji Usług i Danych (PIUiD)** – (*MC 2017*)
- Prezentacja pt. **Koncepcja bezpiecznego, wydajnego i efektywnego kosztowo udostępniania danych podstawowych i referencyjnych w obrębie administracji państwowej** – (*Rada Architektury 2020.06.24*)
- Głosy z dyskusji nt. ww. prezentacji i nadesłane uwagi



# Analiza SWOT





## • MOCNE STRONY

- Wiedza o lokalizacji danych referencyjnych i rejestrów, w których są gromadzone oraz ich gestorach zebrana w jednym miejscu, dostępna dla wszystkich podmiotów wykonujących zadania publiczne i konstruujących e-usługi;
- Zarządzanie dostępem do danych z rejestrów publicznych z jednego miejsca i w jednolity sposób, obejmujące ujednoczenie pojęć i definicji w ramach utworzonego zbioru metadanych oraz umożliwiające optymalizację przepływu danych;
- Możliwość przetestowania prototypu rozwiązania na wybranych elementach danych i rejestrach, z zainteresowanymi gestorami rejestrów i ich klientami bez zakłócania obecnego stanu;



## • MOCNE STRONY

- Skalowalność rozwiązania – możliwość stopniowego dołączania gestorów rejestrów i klientów w miarę osiągnięcia przez nich gotowości do korzystania z PLATFORMY;
- Minimalna ingerencja w funkcjonujące i utrzymywane systemy informatyczne gestorów polegająca na budowie dodatkowych interfejsów API zgodnie ze specyfikacją PLATFORMY
- Zachowanie obowiązującego stanu prawnego w zakresie udostępniania danych rejestrowych i ich wykorzystania;





## • MOCNE STRONY

- Wbudowany w PLATFORMĘ mechanizm zapewnienia skutecznego i efektywnego scentralizowanego zarządzania bezpieczeństwem procesu udostępniania danych rejestrowych (w tym z wykorzystaniem rozwiązań WIIP);
- Możliwość zapewnienia centralnego zarządzania rozliczalnością dostępu do danych rejestrowych;
- Docelowo, możliwość komponowania zestawów danych zgodnie z zapotrzebowaniem klienta PLATFORMY;
- Rozwiązanie modułowe dające możliwość uruchomienia w kolejnych etapach predefiniowanych analiz, a następnie narzędzi pozwalających definiować analizy zgodnie z potrzebami.



## • **SŁABE STRONY**

- **Konieczność powołania/ustanowienia operatora PLATFORMY z zastosowaniem instrumentów prawnych;**
- **Konieczność wprowadzenia mechanizmu zachęty (przymusu?) korzystania z PLATFORMY;**
- **Zachowanie obowiązujących przepisów regulujących współpracę pomiędzy resortami przy wdrożeniu nowej technologii pozyskiwania danych rejestrowych;**



## • SŁABE STRONY

- **Wysoki poziom złożoności SIWZ i wymagań bezpieczeństwa – potencjalny problem ze znalezieniem wykonawcy/wykonawców;**
- **Konieczność ustanowienia międzyresortowej struktury do zarządzania przedsięwzięciem;**
- **Wysokie wymagania na PM projektu (interdyscyplinarny, zaawansowany technologicznie, osadzony w administracji – międzyresortowy);**
- **Uzależnienie od harmonogramu projektów i możliwości systemów dostarczających usługi infrastrukturalne (WIIP, bezpieczne sieci);**





## • SZANSE

- Szerokie zastosowanie nowej technologii do pozyskiwania danych rejestrowych (API);
- Wyrównanie poziomu wiedzy w instytucjach administracji nt. możliwości pozyskiwania aktualnych, wiarygodnych i pewnych danych z rejestrów publicznych;
- Jednolity sposób pozyskiwania danych z rejestrów publicznych oraz dostęp do danych przez uprawnione podmioty i instytucje;
- Zapewnienie wysokiej jakości danych – pierwotnych i aktualnych.



## • SZANSE

- **Poprawa jakości e-usług publicznych dzięki możliwości korzystania z danych o wysokiej jakości gromadzonych przez różnych gestorów w administracji publicznej;**
- **Skoordynowane i skoncentrowane w jednym ośrodku zarządzanie dostępem do danych rejestrowych w sensie organizacyjnym i technicznym bez odbierania/zmiany kompetencji w zakresie prowadzenia rejestrów;**



## • ZAGROŻENIA

- **Opór przed zmianą – „dobre jest, jak jest”, brak zainteresowania ze strony potencjalnych użytkowników;**
- **Szybkie tempo zmian kadrowych – konieczność nadążania z edukowaniem użytkowników;**
- **Przyzwolenie na budowanie e-usług publicznych bez wykorzystania danych udostępnianych poprzez PLATFORMĘ;**



## • ZAGROŻENIA

- **Nieuzasadnione aspiracje instytucji posiadających „siłę przebicia” do budowy własnych rozwiązań/systemów służących do wtórnego gromadzenia danych;**
- **Zmiany prawne mające wpływ na przedmiot Projektu lub Gestorów danych;**
- **Przeciąganie się postępowania przetargowego związanego z wyborem Wykonawcy/Wykonawców w ramach procedur wynikających z uzp (odwołania, pytania oferentów).**



# Szkic SWOT PLATFORMY - Dyskusja

## PROPOZYCJE

- Uwag
- Uzuppełnień
- Modyfikacji

S

W

O

T





Komitet Rady Ministrów  
do spraw Cyfryzacji  
*Rada Architektury IT*

**Dziękuję za uwagę**

Autor: Andrzej Ręgowski NASK