



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 30 listopada 2023 r.
SO.I.431.23.2023.KK

**Pan
Grzegorz Zawiślak
Burmistrz Prudnika
ul. Kościuszki 3
48-200 Prudnik**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

- 1) Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Urząd Miejski w Prudniku
ul. Kościuszki 3
48-200 Prudnik.
- 2) Podstawa prawna podjęcia kontroli: art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o *kontroli administracji rządowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o *województwie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zmianami) i art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o *dowodach osobistych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 671).
- 3) Zakres kontroli
 - a) realizacja zadań wynikających z ustaw: o dowodach osobistych.
 - b) okres objęty kontrolą: od 23 października 2022 r. do 23 października 2023 r.
- 4) Rodzaj kontroli: kontrola problemowa.
- 5) Tryb kontroli: zwykły
- 6) Termin kontroli: 23 października 2023 r.
- 7) Skład zespołu kontrolnego: kontrola jednoosobowa, kontrolujący – **Krzysztof Kielbasa**, Starszy Inspektor Wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.
- 8) Kierownik jednostki kontrolowanej: p. Grzegorz Zawiślak – Burmistrz Prudnika, który pełni tę funkcję od 20 listopada 2018 r.
- 9) Kierownik kontrolowanej komórki organizacyjnej: p. Andrzej Żurawski – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych.

II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

Ocena realizacji zadań w kontrolowanym zakresie jest **pozytywna**.

Kontroli poddano 20 kopert dowodowych dotyczących dowodów osobistych wydanych w okresie od 1 sierpnia 2023 r. do 30 września 2023 r. (akta kontroli – załącznik nr 1), o następujących numerach wniosków:

| | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1610043/2023/4958119/01 | 1610043/2023/6538017/01 |
| 1610043/2023/5880793/01 | 1610043/2023/2132881/01 |
| 1610043/2023/0520453/01 | 1610043/2023/4567829/01 |
| 1610043/2023/1287346/01 | 1610043/2023/4739208/01 |
| 1610043/2023/7106602/01 | 1610043/2023/6353878/01 |
| 1610043/2023/3888019/01 | 1610043/2023/0688542/01 |
| 1610043/2023/5338758/01 | 1610043/2023/9062294/01 |
| 1610043/2023/6592966/01 | 1610043/2023/2677368/01 |
| 1610043/2023/9613309/01 | 1610043/2023/0300885/01 |
| 1610043/2023/4097541/01 | 1610043/2023/4425281/01 |

Na tej podstawie ustalono, że wnioski o wydanie dowodu osobistego składały uprawnione osoby, zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o *dowodach osobistych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 671), zwanej dalej ustawą. W przypadku wydawania dowodu osobistego dla osoby nieposiadającej pełnej zdolności do czynności prawnych (cztery sprawy) wniosek składał rodzic art. 25 ust. 2 ustawy.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że do wszystkich wniosków została dołączona prawidłowa fotografia odzwierciedlająca, w sposób niebudzący uzasadnionych wątpliwości, wizerunek twarzy osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, zgodnie z art. 29 ustawy.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie wnioski były kompletne, a sprawy prowadzone terminowo zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy. Ponadto na każdym wniosku składanym w formie papierowej znajdowała się adnotacja urzędowa o sposobie ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego (na podstawie dowodu bądź dostępnych rejestrów).

Ustalono, że we wszystkich przypadkach pracownik prawidłowo wprowadził do Rejestru Dowodów Osobistych informacje o nowym dokumencie. Odbiór dowodu osobistego był dokonywany osobiście w siedzibie organu gminy (art. 30 ust 1 ustawy). W przypadku dowodu osobistego wydanego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych,

dowód odbierał rodzic (art. 30 ust. 2). Odbiór dokumentu tożsamości był każdorazowo potwierdzany na formularzu odbioru dowodu osobistego, zgodnie z art. 31 ust. 1 i 2 ustawy.

Ponadto w czasie kontroli sprawdzono sześć kopert dowodowe zawierające formularze zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, dowody osobiste serii: DFI..., AXN..., CCH..., CGM..., AZB..., DGL (akta kontroli - załącznik nr 2).

W powyższych przypadkach utratę dowodu osobistego zgłaszano na formularzu zgodnie z art. 48 ust.1 i 2 ustawy i § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2021 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1865). Posiadaczowi dowodu osobistego, który dokonał osobistego zgłoszenia w organie gminy utratę, wydano zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego zgodnie z § 13 rozporządzenia.

W trakcie kontroli ustalono, że w przedmiotowych sprawach dowody osobiste zostały unieważnione przez Burmistrza Prudnika zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1, a unieważnienie nastąpiło z dniem zgłoszenia utraty lub uszkodzenia, co jest zgodne z art. 50 ust. 3 pkt 1 ustawy.

Ponadto dowody osobiste oraz dokumentacja związana z dowodami osobistymi, jest prawidłowo zabezpieczona przed udostępnieniem osobom nieupoważnionym, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem (akta kontroli – załącznik nr 3).

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowości: nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Opolskiego

Bożena Kalecińska
Dyrektor Wydziału
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

.....
(pieczętka i podpis kierownika jednostki kontrolującej lub osoby upoważnionej)