

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 19 stycznia 2024 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

Przewodnicząca: Małgorzata Jodłowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 stycznia 2024 r. w Warszawie wniosku z dnia 16 stycznia 2024 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez:

Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Andrychów w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Andrychów w roku 2024”, nr referencyjny: SA.270.3.2023.

**postanawia:**

umorzyć postępowanie, wszczęte na skutek złożenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy, z uwagi na ogłoszenie przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku

**Uzasadnienie:**

Zamawiający Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Andrychów pismem z 16 stycznia 2024 r. złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt KIO 3959/23.

Uzasadniając ww. wniosek Zamawiający wskazał, że niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co wypełnia przesłankę zawartą w art. 578 ust. 2 pkt 1) p.z.p. uchylenia zakazu zawarcia umowy przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający podkreślił, że jest zobowiązany do prowadzenia gospodarki leśnej. Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356; dalej: u.l.) gospodarkę leśną prowadzi się według następujących zasad: powszechnej ochrony lasów, trwałości utrzymania lasów, ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów oraz powiększania zasobów leśnych. Z kolei przez zagrożenie trwałości rozumie się stan lasu wywołany czynnikami zewnętrznymi lub nieprawidłową gospodarką leśną, wymagający zabiegów zwalczających i ochronnych albo jego przebudowy (art. 6 u.l.).

Biorąc pod uwagę przedmiot i zakres niniejszego postępowania, obejmujące wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Andrychów, Zamawiający wskazał, że opóźnienie w zawarciu umowy mogłoby spowodować nawet nieodwracalne w skutkach straty.

### **Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje:**

Krajowa Izba Odwoławcza, mając na względzie ogłoszenie przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku, postanowiła umorzyć postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy.

Do rozpoznania przedmiotowego wniosku zastosowanie znajdują przepisy art. 577 – 578 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp”).

Zgodnie z art. 578 ust. 2 ustawy Pzp Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli:

- 1) nie zawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 2) zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Z art. 578 ust. 5 ustawy Pzp wynika, że Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku:

- 1) ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku;
- 2) cofnięcia wniosku;
- 3) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Krajowa Izba Odwoławcza w dniu 17 stycznia 2024 r. ogłosiła orzeczenie w sprawie o sygn. akt KIO 3959/23.

Zakaz zawarcia umowy, o którym mowa w art. 577 ustawy Pzp obowiązuje wyłącznie do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Z uwagi na powyższe Izba na podstawie art. 578 ust. 2 ustawy Pzp postanowiła jak w sentencji, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 578 ust. 4 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 578 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodnicząca: .....