

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności**  
**Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie<sup>1)</sup>**  
**za rok 2020**

dla działu/działów administracji rządowej: .....<sup>2)</sup>

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	<b>Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości</b>	<b>Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw</b>	<b>≥ 80%</b>	<b>95,7%</b>	1. Wdrożenie nowego zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą.  2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, celem zwiększenia możliwości opiniodawczych oraz	Kontynuowano realizację projektu dotyczącego wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą IES, współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Oś priorytetowa – II E-administracja i otwarty rząd, Działanie 2.2: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej. Celem projektu jest usprawnienie działania IES poprzez cyfryzację procesów i procedur jednostki w obszarach zarządzania dokumentacją, transparentności i otwartości działania jednostki, bezpieczeństwa danych, interoperacyjności systemów oraz podniesienia cyfrowych kompetencji pracowników. W 2020 roku zakupiono urządzenia sieciowe oraz sprzęt informatyczny przeznaczony do instalacji systemu wraz z danymi, przeszkolono administratorów i pracowników laboratoriów, uruchomiono zewnętrzne centrum back up-u, a także wytworzona została produkcyjna wersja systemu.  1. Z powodu wystąpienia pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 i odwołania w 2020 r. większości planowanych konferencji i spotkań naukowych krajowych i zagranicznych pracownicy IES wzięli udział

				<p>podniesienia efektywności pracy.</p>	<p>w 32 kongresach, konferencjach, sympozjach, seminariach, warsztatach i zebraniach naukowych, krajowych i międzynarodowych (wobec zaplanowanego uczestnictwa w ponad 70 wydarzeniach), podczas których przedstawili 28 referatów. Większość spotkań prowadzona była w trybie on-line.</p> <p>2. Udział pracowników IES, w większości w trybie on-line, w 54 szkoleniach, stażach, konsultacjach służących uzyskaniu lub podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.</p> <p>3. Zorganizowanie 8 z zaplanowanych na 2020 r. 18 wewnętrznych seminariów naukowych IES.</p> <p>4. Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia.</p>
				<p>3. Opracowanie nowych oraz optymalizacja stosowanych procesów badawczych i analitycznych.</p>	<p>1. Realizacja: 23 projektów badawczych finansowanych ze środków budżetowych IES, 4 projektów finansowanych ze środków europejskich, 2 projektów finansowanych ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz 1 projektu finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki.</p> <p>2. Opublikowanie wyników badań prowadzonych w Instytucie w 80 pracach oryginalnych, poglądowych i kazuistycznych, z czego 14 (ok. 18%) prac opublikowano w czasopismach ze współczynnikiem oddziaływania (Impact Factor).</p> <p>3. Dokonano unowocześnienia metod i procedur badawczych, w wyniku czego zoptymalizowano procesy badawcze i analityczne w komórkach działalności podstawowej objętych akredytacją, tj. Pracowni Analiz Toksykologicznych, Pracowni Badania Alkoholu i Narkotyków, Pracowni Badania Mikrośladów, Pracowni Badania Pisma Ręcznego i Dokumentów, Pracowni Daktyloskopii i Antropologii Sądowej oraz Pracowni Genetyki Sądowej.</p>
				<p>4. Rozwój systemu zapewnienia jakości, w tym wdrożenie nowego wydania normy ISO/IEC 17025:2018-02</p>	<p>Konsekwencją opublikowania polskiego wydania uaktualnionej normy ISO/IEC 17025 (PN-EN ISO/IEC 17025:2018:02), była konieczność dostosowania dokumentacji systemu zarządzania IES do wymagań zawartych w tym wydaniu normy oraz przygotowanie nowych wy-</p>

					<p>dań procedur ogólnych i badawczych. Komplet nowych dokumentów został wydany w dniu 7 stycznia 2020 roku. W dniach 15-17 lipca 2020 r. Polskie Centrum Akredytacji dokonało oceny systemu zarządzania. Do oceny zgłoszono jedenaście akredytowanych procedur badawczych, po ich dostosowaniu do wymagań uaktualnionej normy, oraz przedstawiono do akredytacji jedną nową procedurę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w Pracowni Analiz Toksykologicznych: <i>Wykrywanie i oznaczanie kannabinoidów we krwi metodą HPLC-MS/MS (PB.TT.36).</i></li> </ul> <p>Polskie Centrum Akredytacji, pismem z dnia 13.10.2020 r. poinformowało, że na podstawie wyników oceny w procesie oceny akredytacja Nr AB 1567 dla Instytutu Ekspertyz Sądowych zostaje utrzymana w dotychczasowym zakresie akredytacji z uwzględnieniem rozszerzenia i uaktualnienia, a kontrakt AB 1567 z 20.05.2015 pozostaje bez zmian</p> <p>W 2020 roku w ramach badań biegłości i porównań międzylaboratoryjnych personel IES wziął udział w 40 testach z zakresu genetyki, toksykologii i kryminalistyki.</p>
--	--	--	--	--	--

- <sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki - nazwę jednostki.
- <sup>2)</sup> Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- <sup>3)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- <sup>4)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- <sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

## CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2020

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7

1						1. 2. ...
2						
3						

### CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2020

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
3						
4						
5						

### CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Dnia 30 marca 2021 r.  
(data)

p.o. DYREKTORA INSTYTUTU  
  
**dr hab. Dariusz Zuba**  
 Profesor instytutu  
 ②

.....  
 (podpis ministra/kierownika jednostki)