



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.420.1.9.2019.JP/AM

Kraków, 25 maja 2022 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 - cyt. dalej jako „UUOŚ”), art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2019, poz. 1712), § 3 ust. 1 pkt 60 oraz § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 i pkt 33 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71 t.j.), w brzmieniu § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), oraz zgodnie z art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm. - cyt. dalej jako „k.p.a.”), przy zapewnionym udziale stron zawiadamianych o czynnościach organu przez obwieszczenie, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 20.09.2019 r. znak: I.dz.: 2019/09/18/11/B/744/PB (data wpływu: 23.09.2019 r.), złożonego przez Zarząd Województwa Małopolskiego, reprezentowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, w imieniu którego działa Pełnomocnik w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa obwodnicy Brzeszcz**”,

ustalam:

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Brzeszcz”:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie w województwie małopolskim, na terenie Gminy Brzeszcze i polegać będzie na budowie obwodnicy Brzeszcz (o długości ok. 3,9 km), projektowanej jako droga klasy G. Przedmiotowa droga poprowadzona zostanie po nowym śladzie i stanowić będzie odcinkowe przełożenie drogi

wojewódzkiej nr 933. Obwodnica będzie łączyć planowany węzeł drogi ekspresowej S1 (węzeł „Brzeszcze”) z lokalnym układem drogowym. W wariantcie preferowanym, planowana droga nie przecina żadnych cieków powierzchniowych. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in.: budowę nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 933, budowę wiaduktu nad bocznicą kolejową, budowę sytemu odwodnienia, budowę i przebudowę skrzyżowań z innymi drogami, budowę jezdni dodatkowych, zapewniających dostępność komunikacyjną do terenów przyległych, budowę i przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych, budowę i przebudowę chodników dla pieszych, budowę środków ochrony akustycznej, budowę urządzeń ochrony środowiska, przebudowę lub zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu kolidujących z inwestycją, budowę oświetlenia drogi, rozbiórkę istniejących elementów kolidujących z projektowaną drogą, wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowaną infrastrukturą i nasadzenia zastępcze, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Trasa planowanej obwodnicy, w wariantcie preferowanym przebiegać będzie głównie przez łąki, nieużytki, tereny zabudowy mieszkaniowej, pola uprawne, na znacznym odcinku w sąsiedztwie linii kolejowej.

II. Określam:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Na etapie eksploatacji, należy prowadzić regularne przeglądy systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz utrzymywać go w dobrym stanie technicznym (w tym. min. poprzez koszenie i odmulanie rowów i czyszczenie studzienek kanalizacyjnych), gwarantującym jego właściwe funkcjonowanie i redukcję zawiesiny do poziomu określonego w przepisach odrębnych.
- 2) Zaplecze budowy i bazy materiałowo – sprzętowe organizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
- 3) Miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi oraz wyposażyć w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
- 4) Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu.
- 5) Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo – wodnego magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu.
- 6) Odpady należy magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska gruntowo - wodnego oraz powstawanie odcieków. Odpady niebezpieczne należy magazynować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach.
- 7) W miejscach prac budowlanych, baz, magazynów należy zapewnić dostępność sorbetów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
- 8) W czasie prowadzenia robót budowlanych należy regularnie sprawdzać stan techniczny sprzętu budowlanego i transportowego.

- 9) W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy niezwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii. Zanieczyszczoną warstwę należy niezwłocznie zebrać i przekazać, jako odpad uprawnionemu odbiorcy.
- 10) W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, należy do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz prowadzić prace odwodnieniowe w sposób niepowodujący powstanie leja depresji na terenach wykraczających poza teren inwestycji.
- 11) Wody z odwodnienia wykopów należy odprowadzać w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie.
- 12) Po zakończeniu prac budowlanych uporządkować teren w granicach inwestycji.
- 13) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego i oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach na etapie realizacji inwestycji, pełniący przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności:
 - a) botanicznym:
 - kontrola przestrzegania zasad ochrony stanowisk roślin chronionych w trakcie prowadzonych robót,
 - kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
 - b) herpetologicznym:
 - kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt,
 - ustalenie lokalizacji płotków tymczasowych grodzących plac budowy,
 - kontrola szczelności zabezpieczeń,
 - c) ornitologicznym:
 - związany z wycinką drzew w okresie lęgowym,
 - kontrola terenu, w celu określenia ewentualnej obecności czynnych gniazd ptaków.
- 14) Zaplecza budowy, bazy sprzętowo – materiałowe, place składowe, masy ziemi z wykopów itp. należy lokalizować:
 - a) w obrębie terenów przekształconych antropogenicznie, nie bliżej niż 100 m od zabudowy mieszkaniowej,
 - b) poza obszarem Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 – w odległości min. 100 m,
 - c) poza stanowiskiem roślin chronionych – salwinia pływająca (*Salvinia natans*) – w km ok. 1+700 w odległości min. 100 m,
 - d) poza terenami zadrzewionymi, w odległości minimum 50 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia,
 - e) poza dolinami cieków i ich terenami zalewowymi – w odległości min. 100 m,
 - f) poza obszarami wodno - błotnymi – w odległości min. 100 m,
 - g) poza obiektami inżynierskimi, umożliwiającymi migrację zwierząt – w odległości min. 100 m.
- 15) Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym ptaków, prace prowadzić pod ścisłym nadzorem ornitologicznym.

- 16) Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzciniowych,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
- 17) Należy wygrodzić/oznakować stanowiska roślin chronionych kolorową taśmą ostrzegawczą, w km ok. 1+700, prawa strona – salwinia pływająca (*Salvinia natans*).
- 18) Dopuszcza się zniszczenie potencjalnego siedliska płazów w km 1+500 – 1+700. Prace te należy przeprowadzić w okresie od 15 marca do 15 października (poza okresem zimowania zwierząt), pod ścisłym nadzorem herpetologa.
- 19) W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) w przypadku wystąpienia masowych migracji płazów, należy teren budowy ogrodzić siatką o wysokości 0,5 m i oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm, z daszkiem (górnym nawisem). Siatkę należy wkopać w grunt na głębokość nie mniejszą niż 15 cm. Ogrodzenia należy regularnie kontrolować (co najmniej raz w tygodniu) w okresie: marzec – czerwiec i następnie: wrzesień – październik przez specjalistę herpetologa pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady należy niezwłocznie usuwać. Po wykonaniu ogrodzeń napotkane płazy i gady przebywające na terenie placu budowy należy wyławiać i przenosić poza jego obszar. Opisane prace należy prowadzić pod nadzorem herpetologa,
 - b) należy prowadzić regularne kontrole wykopów, studzienek oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt, a znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać i przenosić poza teren prowadzonych prac, pod nadzorem przyrodniczym,
 - c) należy zabezpieczyć wszelkie głębokie wykopy, studzienki, kolektory itp. przed dostępem płazów i gadów, i innych drobnych zwierząt,
 - d) prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania zastoisk i zalewisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy, jako siedliska lęgowe; nie tworzyć bezwyjściowych pułapek dla zwierząt; w wykopach o wąskim rozstawie stosować punktowe pochylnie, umożliwiające opuszczenie wykopu przez zwierzęta,
 - e) należy przeprowadzić kontrole placu budowy w tym przed: niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji) etc., pod kątem zasiedlenia przez płazy. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem herpetologa, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk dla nich odpowiednich, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym

- stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
- 20) Wszelkie urządzenia (studnie, niecki wpadowe itp.) zlokalizowane na rowach odwadniających, przed ich wylotem do odbiornika, winny być wyposażone w pochylnie umożliwiające wyjście z nich małym zwierzętom (np. płazom).
 - 21) W ramach działań kompensujących wycinkę drzew i krzewów należy nasadzić drzewa i krzewy w ilości odpowiadającej minimum 50% wielkości wycinki drzew i krzewów, tj. min. 885 szt. drzew i ok. 74 m² krzewów; nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy; nasadzenia winny być wykonane w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień, materiałem nasadzeniowym zgodnym ze składem gatunkowym siedlisk występujących na tym terenie. Sadzonki należy zabezpieczyć tak, aby nie zostały wycięte podczas koszenia traw w następnych latach.
 - 22) Na samochodach przewożących materiały pyłące lub emitujące gazy (np. gorąca masa bitumiczna) należy stosować zabezpieczenia (plandeki lub innego typu przykrycia), celem ograniczenia emisji nieorganizowanej.
 - 23) Podczas prowadzenia robót ziemnych i montażowo – budowlanych, powodujących wzmożone pylenie (zwłaszcza w okresie bezdeszczowym) należy stosować zraszanie (deszczowanie) dróg dojazdowych i technologicznych.
 - 24) Wszelkie prace terenowe związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6.00 – 22.00), za wyjątkiem prac, których przerwanie nie jest możliwe ze względów technologicznych.
 - 25) W celu ochrony zabudowy mieszkaniowej przed ponadnormatywnym hałasem i dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu, należy wykonać ekrany akustyczne w następującej lokalizacji i parametrach:

Lp. Symbol	Odcinek drogi obwodowej		Strona drogi	Wysokość ekranu [m]	Długość [m]	Rodzaj wypełnienia
	od [km]ok.	do [km] ok.				
EA1	0+570	1+068	Prawa	4	492	Pełny (Absorpcyjny)
EA2	3+359	3+425	Prawa	4	66	Przezroczysty (Refleksyjny)
EA3	3+375	3+788	Lewa	4	412	Pełny (Absorpcyjny)
EA4	3+773	0+875 (km lokalny przebudowy istn. DW933)	Prawa	4	96	Przezroczysty (Refleksyjny)

- 26) W przypadku stosowania przezroczystych lub półprzezroczystych ekranów akustycznych, dla zapewnienia jak najlepszej widoczności dla ptaków, należy zastosować ekrany z poziomymi, czarnymi pasami o szerokości 2 mm w odstępach 28-30 mm, bądź ekrany z pionowymi pasami koloru białego lub czarnego o szerokości 2 cm w odstępach co 10 cm. Większe odstępy między pasami niż 10 cm są niedopuszczalne.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 UUOŚ:

- 1) Wody opadowe z przedmiotowej obwodnicy należy ująć poprzez system przydrożnych rowów trawiastych oraz kanalizację deszczową.
- 2) Dno planowanych studni chłonnych winno się znajdować min. 1,5 metra powyżej najwyższego poziomu wód podziemnych.
- 3) Nie dopuszcza się realizacji studni chłonnych na odcinku od km ok. 1+400 do km 1+650.
- 4) Należy zastosować ścianki szczelne po stronie prawej projektowanej drogi na odcinku od ok. 1+405 do 1+650, w celu zahamowania napływu wód do systemu odwadniania drogi.
- 5) Należy dostosować obiekty inżynierskie do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, z uwzględnieniem współczynnika ciasnoty względnej w następującej lokalizacji (projektowany kilometr):
 - w km proj. 0+870 i 1+774 dla małych zwierząt $c \geq 0,07$,
 - w km proj. 2+832– 2+898 dla dużych zwierząt $c > 1,5$.
- 6) Należy wprowadzić trwałe płotki ochronno – naprowadzające:
 - w km ok. 1+400 – 1+980 (dla przepustu w km 1+774), strona prawa,
 - odc. ok. 40 istniejącej DW933 km ok. 1+174 – 1+289, strona prawa, płotki winny być wykonane z trwałych elementów (prefabrykatów betonowych, blachy nierdzewnej itp.).
- 7) Obiekty inżynierskie wymienione w powyższym punkcie winny zapewnić funkcjonalność ekologiczną przemieszczających się zwierząt, tzn.:
 - a) obiekty należy zagospodarować tak, aby nawiązywały charakterem do typu krajobrazu i siedlisk występujących w obrębie przejść. Istotnym elementem jest maksymalne zachowanie drzew i krzewów, jako elementy sprzyjające aktywnemu wykorzystaniu obiektów, bądź w przypadku ubytku wprowadzanie nowej szaty roślinnej, jako właściwe zagospodarowanie terenu umożliwiające korzystanie z przejść,
 - b) w obszarze przeznaczonym do migracji zwierząt nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać przemieszczanie się zwierząt i ograniczać możliwości dojścia do przejścia.

- III. **Przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust.1 UUOŚ.**
- IV. **Przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**
- V. **Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.**
- VI. **Wykaz działek, na których prowadzone będą prace przygotowawcze stanowi załącznik nr 2 do decyzji.**
- VII. **Cele ochrony dla obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 3 do decyzji.**
- VIII. **Decyzji nadają rygor natychmiastowej wykonalności.**

U Z A S A D N I E

Zarząd Województwa Małopolskiego, reprezentowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, w imieniu którego działa Pełnomocnik, wystąpił z wnioskiem z dnia 20.09.2019 r. znak: l.dz.: 2019/09/18/11/B/744/PB (data wpływu: 23.09.2019 r.) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa obwodnicy Brzeszcz**”.

Zgodnie z zapisem art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy UUOŚ, a także w związku z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 oraz § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 i pkt 33 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71 t.j.), w brzmieniu § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W toku prowadzonego postępowania wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym za pismem z dnia 04.10.2019 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP.

Po stosownym uzupełnieniu, złożonym przez wnioskodawcę za pismem z dnia 11.10.2019 r. znak: l.dz.:2019/10/18/11/B/803/PB, wniosek spełniał wymogi określone ustawą.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 20, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UUOŚ, miał zastosowanie art. 49 k.p.a., mówiący o zawiadamianiu stron poprzez publiczne obwieszczenie.

Pismem z dnia 15.10.2019 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania, zgodnie z dyspozycją art. 49 k.p.a. Zawiadomienie zostało wywieszane skutecznie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie oraz na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Brzeszczach. W ww. zawiadomieniu poinformowano, iż o kolejnych etapach postępowania, zgodnie z art. 49 § 1 strony powiadamiane będą poprzez udostępnianie pism (obwieszczeń, zawiadomień) w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie.

Biorąc pod uwagę zapisy UUOŚ (art. 80 ust. 2) dla dróg publicznych nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy „UUOŚ” organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem znak: OO.420.1.9.2019.JP z dnia 15.10.2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu wydał opinię sanitarną z dnia 29.10.2019 r. znak: PSE-ONNZ-420-73/19/3665, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wynikającym z zapisów art. 66 ustawy „UUOŚ”.

Również pismem znak OO.420.1.9.2019.JP z dnia 15.10.2019 r. tutejszy organ wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uznał, że nie jest właściwy do zajęcia stanowiska, wobec czego przekazał pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako organowi właściwemu w sprawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po rozpatrzeniu wniosku uznał, że załączona karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera nieścisłości i braki, wobec czego pismem z dnia 02.12.2019 r. znak: GL.RZŚ.435.54.1.2019.KK wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia/wyjaśnienia zapisów zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, pismem z dnia 13.12.2019 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o elementy gospodarki wodno – ściekowej, wskazane w powyższym wezwaniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Odpowiedź na wezwanie została złożona w tut. Dyrekcji przez Pełnomocnika Inwestora za pismem z dnia 03.01.2020 r. (data wpływu 08.01.2020 r.) znak: l.dz.:2019/12/18/11/B/1003/PB i przekazana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 09.01.2020 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Po przeanalizowaniu złożonych wyjaśnień, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał postanowienie z dnia 23.01.2020 r. znak: GL.RZŚ.435.54.1.2019.KK, w którym stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie: 1. określenia rodzaju i charakteru projektowanego zbiornika na wody deszczowe. Wykazania, że projektowane parametry zbiornika są wystarczające w przypadku odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz deszczy nawalnych. Przedstawienia planowanych działań na wypadek przepełnienia się zbiornika na wody deszczowe i zalanie terenów sąsiednich; 2. Podania wymiarów projektowanego nowego koryta cieków, wskazania sposobu umocnienia skarp oraz dna. Określenia, jak zmienią się przepływy i stany wody po

przełożeniu ciekłu. Opisania przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy biologiczne oraz parametry fizykochemiczne Młynówki Oświęcimskiej na etapie realizacji prac oraz po ich zakończeniu; 3. Oceny wpływu realizacji planowanego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla Jednolitych części wód określonych w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.). Ustalenia czynników oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości wód w oparciu o opis przedsięwzięcia i dane projektowe, odniesienie się do aktualnej oceny stanu wód i ustalenie na jakie elementy oceny stanu JCW będzie oddziaływała inwestycja.

Po przeanalizowaniu materiałów zgromadzonych w sprawie tutejszy organ stwierdził zaistnienie uwarunkowań, które w myśl art. 63 ust. 1 UWOŚ uzasadniały konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co znalazło swoje odzwierciedlenie w wydanym postanowieniu o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko znak: OO.420.1.9.2019.JP z dnia 05.02.2020 r.

Zawiadomieniem z dnia 06.02.2020 r. poinformowano strony postępowania o wydanym postanowieniu. Zawiadomienie zostało wywieszane skutecznie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 UWOŚ przedmiotowe postępowanie winno być zawieszane do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 17.04.2020 r. postanowieniem znak: OO.420.1.9.2019.JP zawieszono przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym zawiadomiono strony postępowania.

Dnia 07.06.2021 r. wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, co skutkowało podjęciem przedmiotowego postępowania (postanowienie z dnia 29.06.2021 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM). Zawiadomienie stron postępowania o podjęciu postępowania wywieszane zostało na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie.

Według art. 3 ust. 1 pkt 8 UWOŚ przez ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności: weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Przedłożony przez wnioskodawcę raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie spełniał wymogów ustawy UWOŚ, w związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 27.07.2021 r. OO.420.1.9.2019.JP/AM wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia.

Po stosownych uzupełnieniach za pismami z dnia 01.09.2021 r. (data wpływu 02.09.2021 r.) znak: 2021/09/18/11/B/801/PB, z dnia 24.09.2021 r. (data wpływu 29.09.2021 r.) znak: 2021/09/18/11/B/864/PB oraz z dnia 15.10.2021 r. (data wpływu 19.10.2021 r.) znak: 2021/10/18/11/B/909/PB, raport okazał się być zgodnym z wymaganiami UWOŚ.

Po stwierdzeniu kompletności i prawidłowości raportu z punktu widzenia obowiązujących przepisów, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu tzn. zgodnie z art. 33 UWOŚ w dniu 28.10.2021 r. obwieszczeniem zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej tutejszego organu oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy

w Brzeszczach, podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu, w tym o możliwości składania uwag i wniosków przez przedstawicieli społeczeństwa, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania. W obwieszczeniu pouczono społeczeństwo o formie składania uwag i wniosków, a także o konsekwencjach złożenia uwag i wniosków z uchybieniem wyznaczonego terminu.

Organ wystąpił także o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz o wydanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu.

W odpowiedzi na ww. obwieszczenie do organu nie wpłynęły żadne uwagi, ani też wnioski ze strony społeczeństwa i organizacji społecznych.

Pismem z dnia 16.11.2021 r. znak: GL.RZŚ.4360.72.2021.KK Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazał wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach, gdyż uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do zakresu spraw zastrzeżonych w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 624) dla dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 16.12.2021 r. znak: GL.ZZŚ.2.4360.2.2021.KR RKW-2021-20271 wezwał do wyjaśnień w zakresie przekroczenia cieków naturalnych przez warianty alternatywne, potwierdzenia pojemności zbiornika retencyjnego oraz odniesienia się do JCW w zakresie wariantów alternatywnych.

Wobec powyższego, pismem z dnia 30.12.2021 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM tut. Organ wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnienia o elementy wskazane w piśmie Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Pełnomocnik złożył wyjaśnienia za pismem z dnia 11.02.2022 r. (data wpływu 15.02.2022 r.) znak: l.dz.: 2022/02/18/B/91/PB, które Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 21.02.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM.

Pismem z dnia 21.03.2022 r. znak: GL.ZZŚ.2.4360.2.2021.KR RKW-2022-5177 Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu nie zajął stanowiska w wyznaczonym ustawowo terminie 14 dni, stąd zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy UOOS, niewydanie opinii traktuje się, jako brak zastrzeżeń.

Biorąc jednak pod uwagę, iż złożone zostały dodatkowe wyjaśnienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie uznał za zasadne ponowne wystąpienie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu o opinię, przekazując stosowne dokumenty za pismem z dnia 21.02.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM.

Pismem z dnia 11.03.2022 r. znak: ONNZ.90831.12.2022 L.Dz.1927 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia pozytywnie zalecając zachować warunki i zalecenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uwzględnienie w projekcie budowlanym rozwiązań i zabezpieczeń dot. emisji zanieczyszczeń, hałasu i wibracji, tak aby nie doszło do przekroczeń

dopuszczalnych norm na terenie zabudowy mieszkaniowej i terenach prawnie chronionych. Zalecił również prawidłowe prowadzenie gospodarki odpadami, postępowanie z wodami opadowymi, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zachować warunki określone w odrębnych przepisach w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń powietrza oraz hałasu.

Z uwagi na to, że obliczone poziomy hałasu w punktach pomiarowych w horyzoncie czasowym 2035 r. wskazują na występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach i obiektach chronionych akustycznie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu zaproponował wykonanie analizy porealizacyjnej w pełnym zakresie, na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej i zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń w sytuacji wystąpienia przekroczeń.

Z dokumentacji wynika, że mogłyby wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, dlatego też zaprojektowano ekrany akustyczne, po zastosowaniu których, nie dojdzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, co potwierdzają obliczenia przedstawione w raporcie. Dlatego też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie odstąpił od nakładania na Inwestora obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej.

Treść opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu oraz uzgodnienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Na wniosek Inwestora z dnia 20.09.2019 r., w trybie art. 108 § 1 k.p.a., niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Wnioskodawca uargumentował swój wniosek ważnym interesem gospodarczym i społecznym, wynikającym z potrzeby budowy przedmiotowego odcinka drogi. Planowana droga obwodowa pozwoli na rozładowanie ruchu tranzytowego przez Miasto Brzeszcze, a tym samym pozwoli na przeniesienie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem drogi (hałas, zanieczyszczenia powietrza, drgania) na tereny o mniejszej gęstości zaludnienia i mniej zwartej zabudowy. Połączenie drogowe będzie stanowić niezbędny element układu drogowego, w związku z realizacją drogi ekspresowej S1, w ramach budowy której planowana jest realizacja węzła „Brzeszcze”, którego elementy nie będą pełnił w sposób efektywny swoich funkcji w sytuacji niepodjęcia realizacji przedmiotowej inwestycji. W sytuacji zaniechania inwestycji może dojść do niekorzystnego rozkładu ruchu w lokalnej sieci drogowej.

Mając na względzie przytoczoną powyżej argumentację przychylnono się do wniosku o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, gdyż przytoczone argumenty odpowiadają przesłankom wskazanym w art. 108 § k.p.a.

Dodać ponadto należy, że wedle poglądu prawnego zawartego w wyroku NSA z dnia 21 czerwca 1999 r. (IV SA 1425/97), nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji, która ma m.in. na celu usunięcie przeszkody w realizacji planowych zamierzeń inwestycyjnych, nie może być oceniane jako naruszające prawo.

W toku postępowania, pismem z dnia 31.03.2022 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735

z późn. zm. - cyt. dalej jako „k.p.a.”). Do organu nie wpłynęły jednak żadne uwagi, ani też zastrzeżenia stron.

Planowane przedsięwzięcia polegało będzie na budowie obwodnicy miasta Brzeszcze, prowadzonej po nowym śladzie i stanowić będzie odcinkowe przełożenie drogi wojewódzkiej nr 933, jak również będzie stanowić istotny odcinek łączący planowany węzeł drogi ekspresowej S1 (węzeł „Brzeszcze”) z lokalnym układem drogowym.

Przedsięwzięcie realizowane będzie etapami:

- **E1:** Realizacja łącznika od proj. ronda na węźle „Brzeszcze” (węzeł realizowany w ramach przedsięwzięcia "Budowa drogi ekspresowej S1 od węzła "Kosztowy II" w Mysłowicach do węzła "Suchy Potok" w Bielsku – Białej”) do skrzyżowania z ul. Św. Wojciecha,
- **E2:** Realizacja zasadniczej części obwodnicy od skrzyżowania z ul. Św. Wojciecha (wraz z tym skrzyżowaniem) do wpięcia do istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 933.

Łączna powierzchnia realizacji inwestycji, włącznie z tymczasowymi zajętościami wyniesie ok. 21 ha.

Istniejący układ komunikacyjny gminy składa się z dróg wojewódzkich nr 933 i 949, dróg powiatowych oraz dróg gminnych. Na wielu odcinkach dróg wojewódzkich oraz na drogach powiatowych i ważniejszych drogach o znaczeniu lokalnym brakuje segregacji ruchu pieszego i rowerowego. Istniejąca droga DW933 w obszarze miejscowości Brzeszcze, z uwagi na duże obciążenie ruchem wymaga stałych prac naprawczych oraz stanowi dużą uciążliwość dla osiedli mieszkaniowych zlokalizowanych przy jej trasie (emisja hałasu i zanieczyszczeń, warunki przepustowości skrzyżowań, bezpieczeństwo uczestników ruchu).

Przedmiotowa droga przechodzić będzie m.in. przez: obszary zieleni naturalnej, w tym zieleni wysokiej (kompleksy leśne); obszary trwałych użytków zielonych i rolniczej przestrzeni produkcyjnej; obszar strefy osadniczej, wymagający ograniczenia zabudowy z powodu zaliczenia do IV kategorii przydatności terenu do zabudowy ze względu na szkody górnicze; obszary utrzymania i rozwoju osadnictwa w strukturze przestrzennej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, głównie wolnostojącej z udziałem usługowej przestrzeni publicznej, kształtowanej szczególnie w wyznaczonych rejonach jej koncentracji; obszary ochrony i kształtowania terenów leśnych.

Droga nie będzie przekraczać swoim przebiegiem cieków naturalnych, a jedynie rowy melioracyjne.

W związku z realizacją inwestycji przebudowy wymagać będzie sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia, kanalizacja sanitarna, wodociągowa, gazowa, teletechniczna.

W przypadku braku możliwości budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu za pomocą wykopów tradycyjnych, zastosowany zostanie przewiert sterowany.

W ramach inwestycji planuje się wykonanie następujących obiektów inżynierskich:

Wykaz projektowanych obiektów inżynierskich			
Nr	km (około)	Długość przepustu/ szerokość obiektu mostowego (około)	Funkcja
1.	0+019	20	Przepust hydrologiczny
2.	0+870	15	Przepust ekologiczny o wymiarach 1,5 m x 0,75 m
3.	1+774	30	Przepust hydrologiczny z funkcją przejścia ekologicznego o wymiarach 2,5 m x 1,5 m
4.	1+783	18 + 17	Przepust hydrologiczny

5.	2+385	41,5	Przepust hydrologiczny
6.	0+231 (DG510526K)	19,3	Przepust hydrologiczny
7.	2+832 – 2+898	13,3	Wiadukt z funkcją przejścia ekologicznego
8.	3+835	19	Przepust hydrologiczny
9.	około km 1+162 (DW933)	13	Przepust hydrologiczny

W km 2+832 – 2+898 zaplanowano wykonanie obiektu inżynierskiego, wiaduktu drogowego nad bocznicą kolejową kopalni oraz drogą gminną nr 510522K (min. skrajnia 7,0 x 4,5m) oraz przejściem dla zwierząt (min. skrajnia 10 x 4,5m). Obiekt projektuje się, jako obiekt trzyprzęsłowy w układzie przęseł swobodnie podpartych o rozpiętościach teoretycznych w osiach podparcia wynoszących 33,0 m, 35,0 m i 13,0 m. Wody opadowe z powierzchni obiektu będą ujęte w szczelny system odwodnienia. Kolektory za obiektem zostaną włączone do projektowanych studni kanalizacyjnych. Ze studni projektuje się przykanaliki, sprowadzające wody opadowe do projektowanych rowów przydrożnych.

W związku z inwestycją konieczna będzie rozbiórka 2 budynków mieszkalnych i 3 budynków gospodarczych. Będą to: 1 budynek mieszkalny i 1 budynek gospodarczy zlokalizowany na działce nr 656/1, 1 budynek mieszkalny i 1 budynek gospodarczy zlokalizowany na działce nr 542/2 (po podziale 542/3 i 542/4) oraz 1 budynek gospodarczy zlokalizowany na działce nr 3590/43.

Prace demontażowe i rozbiórkowe prowadzone będą ręcznie oraz w razie potrzeby przy użyciu specjalistycznego sprzętu. Projektowana rozbiórka elementów kolidujących z inwestycją będzie miała wpływ na środowisko na etapie wykonywania prac. Uciążliwości robót będą związane z możliwym wzrostem natężenia hałasu, spowodowanego pracą ewentualnych narzędzi wykorzystywanych przy demontażu poszczególnych elementów. Prace rozbiórkowe nie będą stanowiły źródła innych uciążliwości. Oddziaływania związane z pracami rozbiórkowymi będą miały jednak charakter czasowy (przemijają razem z zakończeniem prac) i ograniczony do terenu rozbiórki. Zakres prowadzonych prac demontażowych i rozbiórkowych nie będzie wykraczał poza teren inwestycji i nie będzie naruszał interesów osób trzecich.

Zaplecza techniczne i bazy materiałowe lokalizowane będą w pierwszej kolejności na terenach już zagospodarowanych lub w przypadku, gdy nie będzie to możliwe na przyległych do niego nieużytkach lub gruntach ornych o najniższych klasach bonitacyjnych gleb lub ubogich łąkach, z wyłączeniem obszarów stale i okresowo podmokłych.

W ramach raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano trzy warianty inwestycyjne: Wariant A-bis - preferowany do realizacji, najkorzystniejszy dla środowiska, Wariant B i C - alternatywny.

Wariant A-bis obejmuje prowadzenie drogi po zachodniej stronie miejscowości przed torami kolejowymi i łączy planowany węzeł drogi szybkiego ruchu S1 (węzeł „Brzeszcze”) z istniejącym przebiegiem DW 933. Lokalizacja tego wariantu jest zbliżona do przebiegu obwodnicy wyznaczonego Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego m. Brzeszcze.

Droga rozpoczyna się od węzła "Brzeszcze", projektowanego w ramach odrębnego zadania. Zaprojektowana jest głównie w przekroju szlakuowym o szerokości 7 m, z poszerzeniami na łąkach poziomych.

W ramach zadania zaprojektowano następujące skrzyżowania z drogami podporządkowanymi:

- km 0+554 droga gminna nr 510499K - skrzyżowanie skanalizowane, z wydzielonym lewoskrętem na drodze głównej. Z uwagi na bliską lokalizację przejazdu kolejowego oraz skrzyżowania z drogą gminną 510505K zrezygnowano z projektowania wysp kanalizujących ruch na wlotach podporządkowanych. Na drodze głównej zaprojektowano pas dla pojazdów skręcających w lewo. Zastosowano odcinek zmiany pasa ruchu, odcinek zwalniania oraz odcinek akumulacji. W rejonie skrzyżowania zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejście dla pieszych. Z powodu przebudowy drogi gminnej nr 510499K konieczna będzie przebudowa drogi gminnej nr 510505K. Skrzyżowanie dróg gminnych zaprojektowano, jako zwykłe bez wysp separujących ruch.
- km 1+379 droga gminna nr 501491K - skrzyżowanie skanalizowane, z wydzielonym lewoskrętem na drodze głównej. Z uwagi na bliską lokalizację przejazdu kolejowego oraz skrzyżowania z jezdnią dodatkową zrezygnowano z projektowania wysp kanalizujących ruch na wlotach podporządkowanych. Na drodze głównej zaprojektowano pas dla pojazdów skręcających w lewo. Zastosowano odcinek zmiany pasa ruchu, odcinek zwalniania oraz odcinek akumulacji. W rejonie skrzyżowania zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejście dla pieszych.
- km 2+409 droga gminna nr 510526K - skrzyżowanie zwykłe z dodatkowym pasem do skrętu w prawo oraz pasem przyśpieszającym dla pojazdów skręcających w prawo z drogi podporządkowanej. Zastosowano odcinki zmiany pasa ruchu oraz odcinki przyśpieszania/zwalniania o parametrach zgodnych z przepisami.
- km 3+347 droga gminna nr 510494K - skrzyżowanie skanalizowane z wydzielonym lewoskrętem na drodze głównej. Wloty drogi powiatowej skanalizowano za pośrednictwem wyspy kanalizującej tzw. "małej kropli". Na drodze głównej zaprojektowano pas dla pojazdów skręcających w lewo. Zastosowano odcinek zmiany pasa ruchu, odcinek zwalniania oraz odcinek akumulacji. W rejonie skrzyżowania zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejście dla pieszych.
- km 3+876 istniejąca droga wojewódzka nr 933 - skrzyżowanie skanalizowane o ruchu okrężnym typu rondo. Wloty do ronda zostały odgięte, aby wymusić tym samym spowolnienie pojazdów dojeżdżających do ronda. Na wlotach zastosowano wyspy kanalizujące ruch.

Km 0+982 droga gminna nr 510495K - likwidacja skrzyżowania z drogą gminną, z uwagi na brak możliwości włączenia drogi wewnętrznej w skrzyżowanie (po stronie zachodniej torów kolejowych droga wewnętrzna, po stronie wschodniej droga publiczna). Z tego powodu istniejący w tym miejscu przejazd kolejowy kolizyjny zostanie zamknięty. Dojazd do tej drogi wewnętrznej jest zapewniony przez sieć istniejących dróg, więc droga nie traci dostępu komunikacyjnego. Drogę gminną zamknięto placem do zawracania.

Dostępność komunikacyjna działek znajdujących się przy projektowanej obwodnicy została zapewniona przez jezdnie dodatkowe oraz zjazdy. W km ok 1+850 planowana jest budowa stanowiska kontroli Inspekcji Transportu Drogowego, pozwalającej na bezpieczne przeprowadzenie kontroli przez inspektorów ITD.

Wariant B obejmuje prowadzenie drogi po zachodniej stronie miejscowości przed torami kolejowymi i łączy planowany węzeł drogi szybkiego ruchu S1 z istniejącym przebiegiem DW 933.

Podobnie jak w wariantcie preferowanym projektowana droga rozpoczyna się od węzła "Brzeszcze". W tym wariantcie zmieniony jest dalszy przebieg obwodnicy oraz formy projektowanych skrzyżowań.

Droga zaprojektowana jest głównie w przekroju szlakuowym o szerokości 7 m, z poszerzeniami na łukach poziomych.

W ramach zadania zaprojektowano następujące skrzyżowania z drogami podporządkowanymi:

- km 0+554 droga gminna nr 510499K - skrzyżowanie zwykłe bez wysp separujących ruch. Z powodu przebudowy drogi gminnej nr 510499K nastąpiła konieczność przebudowy drogi gminnej nr 510505K. Skrzyżowanie dróg gminnych zaprojektowano, jako zwykłe bez wysp separujących ruch. W rejonie skrzyżowań zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejścia dla pieszych.
- km 0+985 droga gminna nr 510495K - skrzyżowanie zwykłe bez wysp separujących ruch. W rejonie skrzyżowań zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejścia dla pieszych.
- km 1+384 droga gminna nr 501491K - zrezygnowano z budowy skrzyżowania. Drogę gminną włączono, poprzez jezdnię dodatkową do drogi gminnej nr 510495K, zapewniając tym samym dostępność komunikacyjną dla działek w pobliżu. Drogę gminną po przeciwnej stronie zamknięto placem do zawracania.
- km 3+500 droga gminna nr 510493K - skrzyżowanie skanalizowane o przesuniętych wlotach (z przesunięciem w prawo, z wlotami na drogę z pierwszeństwem przejazdu kolejno z prawej (KM 3+460) i lewej (KM 3+540).
- km 4+432 droga gminna nr 510516K - skrzyżowanie skanalizowane z wydzielonym lewoskrętem na drodze głównej. Z uwagi na ciasną zabudowę zrezygnowano z projektowania wysp kanalizujących ruch na wlotach podporządkowanych. Na drodze głównej zaprojektowano pas dla pojazdów skręcających w lewo. Zastosowano odcinek zmiany pasa ruchu, odcinek zwalniania oraz odcinek akumulacji. W rejonie skrzyżowania zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejście dla pieszych.
- km 5+022 istniejąca droga wojewódzka nr 933 - skrzyżowanie skanalizowane o ruchu okrężnym typu rondo. Na wlotach zastosowano wyspy kanalizujące ruch. W rejonie skrzyżowania zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejścia dla pieszych.

Dostępność komunikacyjna działek znajdujących się przy projektowanej obwodnicy została zapewniona przez jezdnie dodatkowe oraz zjazdy. W km ok 1+850 planowana jest budowa stanowiska kontroli Inspekcji Transportu Drogowego, pozwalającej na bezpieczne przeprowadzenie kontroli przez inspektorów ITD.

Wariant C obejmuje prowadzenie drogi po zachodniej stronie miejscowości przed torami kolejowymi i łączy planowany węzeł drogi szybkiego ruchu S1 z istniejącym przebiegiem DW 933.

Podobnie jak w wariantcie preferowanym projektowana droga rozpocznie się od węzła "Brzeszcze".

Odcinek drogi zaprojektowano głównie w przekroju szlakuowym o szerokości 7 m z poszerzeniami na łukach poziomych.

W ramach zadania zaprojektowano następujące skrzyżowania z drogami podporządkowanymi:

- km 0+554 droga gminna nr 510499K - skrzyżowanie skanalizowane z wyspami dzielącymi środkowymi podłużnymi na drodze głównej. Z powodu przebudowy drogi gminnej nr 510499K nastąpiła konieczność przebudowy drogi gminnej nr 510505K. Skrzyżowanie dróg gminnych zaprojektowano, jako zwykłe bez wysp separujących ruch. W rejonie skrzyżowań zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejścia dla pieszych.
- km 0+985 droga gminna nr 510495K - zrezygnowano z budowy skrzyżowania. Drogę gminną poprowadzono wzdłuż obwodnicy i włączono do drogi gminnej nr 510491K, zapewniając tym samym dostępność komunikacyjną dla działek w pobliżu.
- km 1+379 droga gminna nr 510491K - skrzyżowanie skanalizowane z wyspami dzielącymi środkowymi podłużnymi na drodze głównej. W rejonie skrzyżowania zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejścia dla pieszych.
- km 3+500 droga gminna nr 510493K - skrzyżowanie skanalizowane o przesuniętych wlotach (z przesunięciem w prawo, z wlotami na drogę z pierwszeństwem przejazdu kolejno z prawej (KM 3+460) i lewej (KM 3+540) o parametrach zgodnych z przepisami.
- km 4+366 istniejąca droga wojewódzka nr 933 - skrzyżowanie skanalizowane o ruchu okrężnym typu rondo. Na wlotach zastosowano wyspy kanalizujące ruch. W rejonie skrzyżowania zaprojektowano również chodniki umożliwiające ruch pieszych, włączając w to przejścia dla pieszych.

Dostępność komunikacyjna działek znajdujących się przy projektowanej obwodnicy została zapewniona przez jezdnie dodatkowe oraz zjazdy o parametrach zgodnych z przepisami. W km ok 1+850 planowana jest budowa stanowiska kontroli Inspekcji Transportu Drogowego pozwalającej na bezpieczne przeprowadzenie kontroli przez inspektorów ITD.

W raporcie, przy ocenie wariantów przedsięwzięcia posłużono się metodą wskaźnikową. Wariant A-bis, preferowany do realizacji spełnia warunki wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, z uwagi na wypracowane rozwiązania sytuacyjne i techniczne. Za wyborem wariantu inwestycyjnego A-bis przemawiają następujące korzyści: poprawa komfortu mieszkańców zabudowy znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi DW933 w obszarze miasta Brzeszcze; poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu tranzytowego drogowego drogi wojewódzkiej nr 933; odciążenie lokalnego układu drogowego; wywieranie wpływu na zagospodarowanie obszaru, przez tworzenie sieci połączeń sprzyjających rozwojowi i przestrzennemu rozmieszczeniu różnych funkcji w obszarze (rolnictwo, przemysł, handel i inne usługi); zmniejszenie ryzyka wystąpienia wypadków i zdarzeń w eksploatacji drogi, awarii pojazdów, itp. Ponadto realizacja inwestycji wpłynie na poprawę płynności ruchu.

Przedmiotowy odcinek drogi wykonany zgodnie z zakładaną dokumentacją projektową oraz właściwa eksploatacja może również wywierać pozytywny wpływ na środowisko, poprzez poprawę jakości otoczenia drogi, zmniejszenie emisji zanieczyszczeń i hałasu oraz przejęcie ruchu ze stref wrażliwych na niekorzystne oddziaływania i zagrożonych środowiskowo.

Planowana inwestycja nie będzie naruszała w znaczącym stopniu istniejących zasobów naturalnych. Na etapie robót budowlanych przestrzegane będą zasady prowadzenia właściwej gospodarki odpadowej oraz wodno - ściekowej. Działania podejmowane w tym celu wyeliminują możliwość przedostania się do środowiska wodnego i gruntowego substancji będących potencjalnym zagrożeniem. Planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne dają gwarancję prawidłowego funkcjonowania obiektu drogowego i w znacznym stopniu ograniczają negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

Zaproponowany wariant zapewnia minimalny, niekorzystny wpływ inwestycji na środowisko, zarówno na etapie przygotowania przedsięwzięcia, jak i jego eksploatacji.

Na etapie budowy nastąpi emisja hałasu związana z pracą ciężkich maszyn oraz przemieszczaniem się samochodów o dużym tonażu, przewożącym ładunki. Realizacja etapów prac budowlanych wiąże się z wykorzystaniem urządzeń o znacznej emisji hałasu/mocy akustycznej np.: wyrównywanie spychaczem, młotów wibracyjnych, frezarek. W trakcie realizacji przedsięwzięcia w rejonie jego lokalizacji mogą wystąpić okresowe zakłócenia akustyczne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu, przejazdami pojazdów transportujących urządzenia przeznaczone do montażu oraz materiały budowlane. Wszystkie źródła hałasu na etapie realizacji będą źródłami ruchomymi. Zarówno ich miejsce, jak i czas pracy zależą będzie od stanu zaawansowania prac budowlanych, potrzeb transportowych, potrzeb przeładunkowych. W przeważającym okresie czasu będą prowadzone jednocześnie prace budowlane, rozbiórkowe i prace ziemne, jednakże w różnych miejscach terenu inwestycji.

Hałas wszystkich prac budowlanych będzie hałasem okresowym, charakteryzować go będzie duża dynamika zmian i odwracalność (zaniknie bezpośrednio po zakończeniu robót). Emisja hałasu może zostać ograniczona m.in. poprzez stosowanie sprawnych maszyn i pojazdów o niskim poziomie emisji hałasu do środowiska.

Eksploatacja inwestycji będzie powodowała hałas, pochodzący z poruszających się pojazdów. Celem określenia zakresu oddziaływania hałasu drogowego dla przedmiotowej inwestycji, wykonano analizy równoważnego poziomu dźwięku (A) programem SoundPLAN. Oddziaływania skumulowane planowanego przedsięwzięcia z przedsięwzięciami już funkcjonującymi dotyczyć będą głównie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska.

Istniejące drogi gminne będą oddziaływać jedynie lokalnie, w miejscu przecięcia się z analizowaną drogą. Z uwagi na niewielkie natężenie ruchu, nie stanowią istotnego źródła emisji hałasu do środowiska, tym samym nie będzie prowadzić do istotnego kumulowania się oddziaływań. Do największych kumulacji dojdzie w zakresie emisji hałasu przedmiotowej drogi oraz linii kolejowej nr 93, dlatego też przedstawiona w raporcie analiza akustyczna, uwzględnia oddziaływania skumulowane z linią kolejową nr 93, przechodzącą równolegle po północnej stronie inwestycji.

Wartości emisji dźwięku posłużyły do wyznaczenia rozkładu równoważnego poziomu dźwięku (A) dla projektowanego przedsięwzięcia dla horyzontów czasowych na rok oddania inwestycji do użytku 2025 oraz 2035, czyli po 10 latach eksploatacji.

Wg danych przyjętych w raporcie, natężenie ruchu pojazdów na obwodnicy wahać się będzie w zakresie: 8947 – 9167 pojazdów/d przy udziale pojazdów ciężkich 7,42 – 7,61 % w roku 2025 oraz 11376 – 11656 pojazdów/d przy udziale pojazdów ciężkich 7,42 – 7,60 % w roku 2035.

Przeprowadzona analiza równoważnego poziomu dźwięku (A) dla zamierzonego przedsięwzięcia w obu horyzontach czasowych wykazała dla budynków chronionych, iż ponadnormatywne wartości hałasu będą przekroczone, z uwagi na co istnieje potrzeba stosowania środków ochronnych tj. ekranów akustycznych. Wariant bez zastosowania zabezpieczeń będzie oddziaływał negatywnie na 8 budynków mieszkalnych jednorodzinnych i 1 w zabudowie mieszkaniowo – usługowej, będących w zakresie realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na konieczność zastosowania środków minimalizujących oddziaływanie akustyczne z przedmiotowej drogi, dla zagrożonych budynków zaplanowano wykonanie 4 odcinków

ekranów akustycznych o całkowitej długości ok. 1066 m, o parametrach oraz lokalizacji wskazanych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Po zastosowaniu powyższych środków minimalizujących zanieczyszczenie hałasem, nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Na etapie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza będzie miała charakter niezorganizowany. Głównymi czynnikami mającymi wpływ na zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego w fazie budowy będą pył powstający przy pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne, wycinkę, prace rozbiórkowe i budowlane; wtórne pylenie, szczególnie w suche dni, wynikające z użycia materiałów budowlanych o tendencji do pylenia oraz z ruchem sprzętu po nawierzchniach zapylonych; spaliny pochodzące z silników pracujących maszyn i środków transportu; substancje odorotwórcze, których emisja związana będzie z układaniem mas bitumicznych.

Najbardziej jednak istotne jest zwiększenie emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych z maszyn budowlanych takich jak: duże pojazdy specjalistyczne (koparko - ładowarka, spychacz, walec, rozściełacz), sprzęt drobny (piła spalinowa, agregaty prądotwórcze, płyty wibracyjne); środków transportu przewożących materiały budowlane.

Emisja będzie najbardziej odczuwalna w najbliższej odległości od źródła, a jej wielkość maleć będzie, wraz ze wzrostem odległości od niej. W wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów mechanicznych do środowiska dostawać się będą zanieczyszczenia gazowe, głównie tlenki azotu (największy udział NO₂), tlenki siarki (największy udział SO₂), tlenek węgla (CO), benzen oraz zanieczyszczenia pyłowe, pochodzące ze ścierania się układów hamulcowych oraz powierzchni po której pojazdy się poruszają (największy udział PM₁₀).

Emisja zanieczyszczeń ograniczona zostanie do placu budowy, w obrębie którego będzie odbywać się większość czynności mogących być źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska. Rozkład przestrzenny i czasowy, jak również natężenie, będzie ściśle uzależnione od rodzaju wykonywanych prac i ich natężenia, szybkości przesuwania się frontu robót, a także warunków atmosferycznych. Oddziaływanie na etapie budowy na powietrze ma charakter krótkotrwały oraz niewielki zasięg przestrzenny. Czas emisji będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji inwestycji emisje substancji generowane będą w wyniku spalania paliw w silnikach poruszających się pojazdów.

Do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza wykorzystano program komputerowy „Operat FB”. Wyniki przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających dla obu horyzontów czasowych tj. 2025 r. i 2035 r. wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia wartości dopuszczalnych. Wyniki stężeń wszystkich zanieczyszczeń są niskie, a maksymalne stężenia analizowanych substancji nie będą wykroczać poza pas drogowy tj. działkę należącą do Inwestora.

Wody opadowe i roztopowe z planowanej obwodnicy, poprzez spadki poprzeczne i podłużne, ujęte będą głównie za pomocą przydrożnych otwartych rowów trawiastych (które częściowo zostaną wykonane jako rowy retencyjno – infiltracyjne), a na niewielkich odcinkach (w rejonie skrzyżowań, zatok autobusowych i odcinków, gdzie realizowane będą chodniki) kanalizacją deszczową. Również wody opadowe pochodzące z wiaduktu nad bocznica kolejową ujęte będą w szczelny system kanalizacji opadowej.

Na poniższych odcinkach przydroże rowy trawiaste zostaną wykonane, jako retencyjno – infiltracyjne:

- strona lewa: km ok.: 1+155 do 1+379, 1+407 do 1+766, 1+783 do 2+782,

- strona prawa: km ok.: 1+155 do 1+369; 1+407 do- 1+767; 1+783 do 2+795.

Na odcinkach rowów retencyjno - infiltrujących projektuje się przegrody filtracyjne, umożliwiające zwiększenie retencji i infiltracji wód opadowych, a także studnie chłonne o średnicy $\varnothing 1500$ i głębokości ok. 2 - 4 m, w rozstawie średnio co ok. 100 m. Każda ze studni będzie posiadała warstwę drenażową, składającą się z kilku poziomów kruszywa o różnej frakcji. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, dno studni znajdować się będzie min. 1,5 m powyżej poziomu wód podziemnych. Na odcinku ok. 1+400 do 1+650 zrezygnowano z realizacji studni chłonnych, ze względu na niekorzystne warunki gruntowo – wodne, tj. tereny o płytkim zaleganiu wód gruntowych.

Dodatkowo, w km ok. 1+812 przewiduje się realizację zbiornika retencyjno - infiltracyjnego o pojemności ok. 554 m^3 i wymiarach ok. 60×8 m, głębokości minimalnej: 1,5 m i nachyleniu skarp co najmniej 1:1,5.

„Zwykłe” rowy posiadać będą szerokość w dnie 0,4 m oraz nachylenie skarp 1;1,5, natomiast retencyjno - infiltrujące co najmniej 1,0 m, a nachylenie skarp 1:1,5.

Wody opadowe z przedmiotowej obwodnicy odprowadzane będą głównie do ziemi za pomocą przydrożnych rowów retencyjno – infiltracyjnych oraz zbiornika retencyjno – infiltracyjnego w km 1+812. Częściowo odprowadzane będą także do istniejącej kanalizacji deszczowej w ul. Św. Wojciecha oraz systemu odwodnienia istniejącego układu drogowego, z którym krzyżować się będzie projektowana obwodnica.

Zgodnie z informacjami podanymi w raporcie, prognozowane stężenia zawiesiny ogólnej w wodach opadowych, w perspektywie 2035 roku przekroczą wartości dopuszczalne do wprowadzania do wód powierzchniowych lub do ziemi, tj. 100 mg/dm^3 określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. Natomiast prognozowane stężenia wartości substancji ropopochodnych wyniosą ok $8,14 \text{ mg/dm}^3$, a więc nie przekroczą wartości dopuszczalnej (15 mg/dm^3).

Podczyszczanie wód opadowych, gwarantujące redukcję zawiesiny do poziomu dopuszczalnego, zachodzić będzie w przydrożnych rowach trawiastych oraz osadnikach na wpustach deszczowych kanalizacji opadowej.

Zgodnie z przedłożonymi informacjami, przy przyjęciu deszczu $h=600$ mm i czasie trwania 15 minut, do poszczególnych odbiorników odprowadzane będą następujące ilości wód opadowych z przedmiotowej obwodnicy:

- istniejącej kanalizacji opadowej w ul. Św. Wojciecha - ok. $156 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- rowów retencyjno – infiltracyjnych – ok. $342,65 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- zbiornika retencyjno – infiltracyjnego – ok. $35,32 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- przepustu pod DW 933 - ok. $157,21 \text{ dm}^3/\text{s}$,

Jak wynika z raportu, zarówno rowy infiltracyjne, jak i zbiornik infiltracyjny posiadać będą wystarczającą zdolność chłonną do przyjęcia ww. ilości wód opadowych. W przypadku kanalizacji w ulicy Św. Wojciecha ilości wód opadowych z obwodnicy nie będą przekraczać maksymalnej ilości ustalonej przez właściciela tej kanalizacji, tj. $160 \text{ dm}^3/\text{s}$. Z kolei w związku z odprowadzaniem wód opadowych do przepustu pod DW 933, w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się przebudowę przepustu ze średnicy $\varnothing 800$ mm do $\varnothing 1000$ mm, gdyż w stanie istniejącym nie mógłby pomieścić zwiększonego dopływu wód opadowych.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo wodnego i powierzchni ziemi przed negatywnym wpływem na etapie realizacji inwestycji, przewiduje się m.in. następujące rozwiązania:

- zaplecza techniczne i bazy materiałowe lokalizowane będą w pierwszej kolejności na terenach już zagospodarowanych, poza bezpośrednim sąsiedztwem cieków wodnych oraz poza obszarami o płytki zaleganiu wód gruntowych;
- zaplecza, miejsca postoju maszyn, miejsca tankowania i bazy materiałowe będą wyposażone w sorbenty do neutralizacji ewentualnych rozlewów substancji niebezpiecznych;
- w przypadku rozlewu substancji niebezpiecznych, zanieczyszczona warstwa gruntu zostanie niezwłocznie zebrana i przekazana do zagospodarowania podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia;
- miejsca postoju maszyn i składowania materiałów mogących powodować zanieczyszczenie gleb i wód oraz odpady lokalizowane będą na szczelnych nawierzchniach utwardzonych;
- teren budowy zostanie wyposażony w urządzenia sanitarne dla potrzeb pracowników budowlanych, a ich zawartość regularnie wywożona do oczyszczalni ścieków;
- do prac budowlanych wykorzystywany będzie wyłącznie sprawny sprzęt.

Zgodnie z informacjami podanymi w raporcie, ze względu na niewielkie wykopy w wąskim zakresie, nie przewiduje się stałego odwadniania wykopów budowlanych, a jedynie okresowe odpompowanie wód opadowych w przypadku wystąpienia intensywnych opadów. W takiej sytuacji wody z odwodnienia będą odprowadzane do istniejących rowów. Realizacja inwestycji nie będzie się wiązać ze zmianami stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.

Przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie:

- Wisła od Białej do Przemszy i kodzie: PLRW20001921199. Jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała zły potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Jest to JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2027 r.
- Młynówka Oświęcimska i kodzie: PLRW2000232115969. Jest to sztuczna część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała potencjał ekologiczny poniżej dobrego oraz stan chemiczny dobry. Jest to JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2021 r.

Inwestycja znajduje się również na terenie jednolitej części wód podziemnych o numerze: PLGW2000157, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny oraz słaby stan ilościowy. Jest to JCWPd zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się odprowadzania ścieków do ziemi, nie przewiduje się poboru wód podziemnych, ani wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, jak również strefami ochronnymi ujęć wód. Planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016, poz. 1911).

Zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia powstawały będą odpady.

Na etapie realizacji inwestycji zakłada się powstawanie odpadów o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 02 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 81, 17 02 01, 17 02 03, 17 04 05, 17 04 11, 17 05 04, 20 02 01, 20 03 01. Gromadzenie odpadów będzie zapewnione w

- kontenerach metalowych lub plastikowych (15 01 01, 15 01 02, 15 02 03),
- kontenerach metalowych typu MULDA lub miejscach magazynowania przeznaczonych do czasowego gromadzenia odpadu przed wywozem pojazdem wannowym 917 01 01, 17 01 02),
- kontenerach metalowych typu MULDA lub metalowych o pojemności 10, 20, 30 m³ (17 01 81, 17 02 01, 17 02 03),
- kontenerach metalowych typu MULDA (17 04 05, 17 04 11),
- kontenerach metalowych typu MULDA, w workach z tworzywa sztucznego (liście) (20 02 01).

Powstające odpady będą segregowane i magazynowane w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez podmioty uprawnione. Odpady niebezpieczne, jakie mogą pojawić się w ramach robót budowlanych, będą segregowane w sposób izolowany (np. poprzez zastosowanie atestowanych pojemników), celem ich odbioru przez specjalistyczne firmy, zajmujące się ich unieszkodliwianiem.

Eksploatacja inwestycji wiąże się z powstawaniem zarówno odpadów innych niż niebezpieczne, jak i odpadów niebezpiecznych, których źródłem mogą być zarówno zdarzenia drogowe, prace porządkowe, czyszczenie urządzeń typu osadniki, jak również sami użytkownicy drogi. Wszelkie odpady będą usuwane na bieżąco przez uprawnione firmy, zajmujące się utrzymaniem czystości na terenie pasa drogowego. Odpady te będą magazynowane w kontenerach metalowych typu MULDA, w workach z tworzywa sztucznego (02 01 80*, 16 02 03*, 16 81 01*, 20 02 01) lub zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady o kodzie 13 05 02*, pochodzące z czyszczenia osadników nie będą magazynowane, lecz na bieżąco wywożone przez wykonawcę usługi.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w odległości ok. 130 m od obszaru natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009. Zgodnie z planem zadań ochronnych, ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 30 stycznia 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017, poz. 861) ww. obszar obejmuje kompleksy stawów hodowlanych w dolinie górnej Wisły, położone po obu stronach rzeki. Wisła ma tutaj naturalny charakter, meandruje i w jej dolinie znajduje się znaczna ilość niewielkich starorzeczy. Przedmiotami ochrony w obszarze są gatunki ptaków: perkozek (*Tachybaptus ruficollis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), zausznik (*Podiceps nigricollis*), krakwa (*Anas strepera*), głowienka (*Aythya ferina*), czernica (*Aythya fuligula*), kokoszka (*Gallinula chloropus*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybrida*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), bąk (*Botaurus stellaris*), bączek (*Ixobrychus minutus*), ślepowron

(*Nycticorax nycticorax*), mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*), krwawodziób (*Tringa totanus*), śmieszka (*Larus ridibundus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), zimorodek (*Alcedo atthis*).

Za główne zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 uznano m.in.: całkowite zaniechanie prowadzenia gospodarki stawowej w całych kompleksach stawów lub ich części, powodujące zmniejszenie siedlisk dogodnych dla ptaków, zmniejszenie powierzchni siedlisk ptaków takich jak: szuwary, płyty roślinności wynurzonej o liściach pływających, zakrzewienia i zadrzewienia na wyspach, groblach i wzdłuż cieków wodnych oraz wysp na stawach na skutek działalności człowieka, drapieżnictwo ze strony gatunków rodzimych (lis, dzik) i obcych w naszej faunie (szop pracz, norka amerykańska, jenot), polowania prowadzone w obrębie kompleksów stawów hodowlanych, mogące przyczynić się do przypadkowego zabicia ptaków z gatunków chronionych, zranienia, płoszenia czy strat w lęgach w przypadku przebywania młodych ptaków na stawach w trakcie sierpniowych polowań.

Dla poszczególnych przedmiotów ochrony w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 30 stycznia 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017, poz. 861) określono szczegółowe cele ochrony. I tak dla ślepowrona, krakwy, głowienki, czernicy, śmieszki zausznika bąka i bączka wskazano konieczność utrzymania na poziomie właściwym (FV) wskaźnika parametru stanu siedliska – wielkość oraz parametru szanse zachowania gatunku. Utrzymanie stanu ochrony gatunku w zakresie wskaźnika parametru stan siedliska – jakość na poziomie nie pogorszonym (co najmniej U1). Dla perkozka, perkoza dwuczubego i kokoszki wskazano konieczność utrzymania na poziomie właściwym (FV) wskaźników parametry stan siedliska oraz parametru szanse zachowania gatunku. Dla krwawodzioba, rybitwy rzecznej i rybitwy białowąsej wskazano konieczność utrzymania stanu ochrony gatunku w zakresie parametru stan siedliska oraz szanse zachowania gatunku na poziomie nie pogorszonym (co najmniej U1). Dla mewy czarnogłowej i zimorodka za celowe uznano utrzymanie na poziomie właściwym (FV) wskaźnika parametru stanu siedliska – wielkość oraz utrzymanie stanu ochrony gatunku w zakresie wskaźnika parametru stan siedliska – jakość oraz parametru szanse zachowania gatunku na poziomie nie pogorszonym (U1). Dla rybitwy czarnej wskazano konieczność utrzymania stanu ochrony gatunku w zakresie parametru stanu siedliska na poziomie nie pogorszonym (co najmniej U1). Dla wszystkich przedmiotów ochrony wskazano konieczność zmniejszenia negatywnego oddziaływania czynników wpływających na populacje gatunków.

Zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody, zabrania się (...) podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. W rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 definiuje się jako oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania, które pogarszają stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpływają znacząco negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar lub pogarszają integralność obszaru oraz jego powiązania z innymi obszarami (art. 3 ust. 1 pkt 17).

W przypadku zastosowania przezroczystych lub półprzezroczystych ekranów akustycznych, dla zapewnienia jak najlepszej widoczności dla ptaków, należy zastosować

ekrany z poziomymi, czarnymi pasami o szerokości 2 mm w odstępach 28-30 mm, bądź ekrany z pionowymi pasami koloru białego lub czarnego o szerokości 2 cm w odstępach co 10 cm. Większe odstępy między pasami niż 10 cm są niedopuszczalne.

Według przedłożonego uzupełnienia raportu planuje się nasadzenie 645 szt. drzew. Jako kompensację przyrodniczą rozumie się zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Pojęcie to zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 8 z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2020 poz. 1219 ze zm.) dalej: POŚ.

Art. 75 POŚ stanowi, iż w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Z kompensacją przyrodniczą będziemy mieli do czynienia w przypadku, gdy ochrona elementów przyrodniczych podczas wykonywania robót budowlanych nie będzie możliwa.

Co istotne, zakres kompensacji przyrodniczej ustala się przed zaistnieniem niekorzystnych zmian w środowisku, tutaj w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej na podstawie art. 71 UOUŚ. Należy zaznaczyć, że wprowadzenie nasadzeń od strony obszaru Natura 2000 pozwoli ograniczyć możliwe oddziaływania (hałas, zapylenie) na siedliska ptaków podlegające ochronie w tym obszarze.

Według danych „Inwentaryzacji przyrodniczej ptasich obszarów Natura 2000” przedsięwzięcie realizowane będzie w odległości ok. 130 m od zbiorników wodnych mogących być siedliskami lęgowymi ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Stawy w Brzeszczach PLB120009, w tym m.in. perkoza dwuczubego, krakwy, czernicy i kokoszki. Gatunki te w okresie lęgowym występują na jeziorach, stawach i innych zbiornikach wodnych, których brzegi są porośnięte szuwarami i mają dużą powierzchnię otwartego lustra wody. Jednym z zagrożeń dla tych gatunków jest utrata siedlisk lęgowych w wyniku likwidacji lub zmniejszenia powierzchni zajętej przez szuwary, zwłaszcza trzcinowe, na stawach i innych zbiornikach wodnych.

A zatem w ramach zachowania różnorodności biologicznej, zminimalizowania oddziaływania na siedliska ptaków, a także zachowania terenów biologicznie czynnych w mieście ważnych np. w okresach występowania deszczy nawalnych, czy okresów suszy należy nasadzić drzewa i krzewy w stosunku 1:0,5 w ilości odpowiadającej wielkości planowanej wycinki drzew i krzewów. Nasadzenia te należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy i wykonać w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień, materiałem nasadzeniowym zgodnym ze składem gatunkowym siedlisk występujących na tym terenie.

Biorąc pod uwagę fakt, iż pomiędzy planowaną drogą, a obszarem Natura 2000 funkcjonuje linia kolejowa oraz zostaną wprowadzone nasadzenia kompensujące wycinkę drzew, nie przewiduje się możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, możliwości uszczuplenia siedlisk, ani możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

Z fazą realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia związane jest ryzyko uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych prac. Szczególną uwagę trzeba zwrócić na drzewa nie przeznaczone do

usunięcia, które rosną w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy, prace należy prowadzić tak, aby nie spowodować ich uszkodzenia, zwłaszcza otarcie kory i uszkodzeń systemu korzeniowego. W tym wypadku stosowane będą specjalne osłony dla poszczególnych drzew. Miejsca o wysokich walorach przyrodniczych – tj. stanowisko występowania rośliny chronionej: salwinia pływająca (*Salvinia natans*) należy dodatkowo wygradzić i oznakować.

Na odcinku od ok. 1+405 do 1+650 po stronie prawej projektowanej drogi należy zastosować ścianki szczelne, w celu zahamowania napływu wód do systemu odwadniania drogi. Ścianki należy wbić na etapie przystąpienia do realizacji robót ziemnych celem ograniczenia napływu wód na teren budowy i będą pozostawione w gruncie tak, by na etapie eksploatacji drogi ograniczały możliwość osuszania przyległego do drogi terenu podmokłego.

Określono również warunki mające na celu ochronę zwierząt przed nieumyślnym ich zabijaniem w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Narzucone działania minimalizujące (lokalizacja zaplecza budowy, dróg tymczasowych poza siedliskami stanowiącymi miejsca rozrodu i przebywania płazów, prowadzenie nadzoru herpetologicznego przez cały okres aktywności gadów i płazów od połowy marca do połowy listopada) na całym odcinku winny zapewnić maksymalną ochronę ich siedlisk.

Realizacja prac budowlanych będzie wiązała się z zagrożeniem wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. Zjawisko to może być wynikiem zajęcia terenu oraz prac związanych z przygotowaniem placu budowy, wykonywaniem robót ziemnych na obszarach o warunkach siedliskowych dogodnych do rozrodu i wychowu młodych, budową obiektów budowlanych, a także wycinką drzew i krzewów w okresie wegetacyjnym. Mając na uwadze powyższe analizowano zasadność skutecznego zabezpieczenia placu budowy, przed przedostaniem się na jego teren małych zwierząt, w tym płazów. Za zasadne tutaj organ uznał wprowadzenie do decyzji obowiązku zastosowania rozwiązań chroniących małe zwierzęta. Zgodnie z zasadą przeczności, w sytuacji wystąpienia intensywnej migracji płazów należy zabezpieczyć place budowy, wygradzeniem tymczasowym, mającym na celu ochronę przed przedostawaniem się płazów i gadów w obręb prowadzonych prac budowlanych. Przyjęto, bowiem, że nie można wykluczyć możliwości pojawienia się płazów i gadów w obrębie inwestycji podczas prowadzenia prac, szczególnie podczas ich migracji. Zapobieganie to przypadkom zabijania zwierząt w czasie budowy, bowiem w okresie prowadzenia prac i tak ta migracja zostanie zakłócona. Natomiast prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić mogą do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach ww. grupy zwierząt, wskazano konieczność prowadzenia prac w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk i zalewisk oraz obowiązek wygradzenia głębokich wykopów. Mając jednak na względzie technologię i zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), nie zawsze jest możliwe uniknięcie powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą, dodatkowo wprowadzono obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach.

Terenami newralgicznymi na przebiegu przedsięwzięcia są odcinki korytarzy ekologicznych, przecinanych przez planowaną drogę. Analiza oddziaływania projektowanej inwestycji na drożność regionalnych korytarzy ekologicznych wykazała, że funkcje ekologiczne tych struktur mogą zostać zachowane. Zatem trzy obiekty inżynierskie zostaną dostosowane do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, a mianowicie przepusty w km proj.

0+870 i 1+774 dla małych zwierząt oraz w km proj. 2+832 – 2+898 wiadukt dla dużych zwierząt. Ponadto zostaną wprowadzone trwałe płotki ochronno – naprowadzające w km 1+400 – 1+980 (dla przepustu w km 1+774) oraz w km lokalnym istniejącej DW933 1+174 – 1+289, które w celu zapewnienia ich trwałości i funkcjonalności winny być wykonane z trwałych elementów (prefabrykatów betonowych, blachy nierdzewnej itp.).

Wskazano na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prowadzonego przez właściwych specjalistów, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanych decyzji. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do warunków wskazanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie, by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej.

W świetle art. 52 ustawy o ochronie przyrody ochronie podlegają siedliska występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zgodnie z tym przepisem zabrania się niszczenia ich gniazd, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień. Zaznaczyć należy, że w rozumieniu art. 5 pkt 18 ww. ustawy siedliskiem przyrodniczym jest obszar występowania roślin, zwierząt lub grzybów w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. W przypadku konieczności zniszczenia siedlisk gatunków chronionych lub naruszenia obowiązujących wobec nich zakazów to naruszenie tego zakazu wymaga uzyskania, w trybie art. 56 ust. 2 ww. ustawy, zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska i zgodę tą należy uzyskać przed przystąpieniem do robót powodujących to naruszenie.

W ocenie organu zebrany materiał pozwolił na określenie środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W myśl art. 82 UWOŚ w niniejszej decyzji po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określono:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
- 2) warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji (użytkowania),
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Nie nałożono dodatkowego obowiązku działań obejmujących zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Nie stwierdzono potrzeby wykonania kompensacji przyrodniczej.

W niniejszej decyzji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 UWOŚ, gdyż posiadane na etapie wydawania niniejszej decyzji dane na temat przedsięwzięcia są wyczerpujące i pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko.

Nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Nie określono wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ ze względu na znaczną odległość od granic państwa oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono ryzyka oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej

Polskiej, a co za tym idzie nie przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono również konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art. 62 ust. 1 UUOŚ w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zostały zbadane również poniższe zagadnienia:

- bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - d) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa wyżej,
 - f) dostępność do złóż kopaliny;
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wymagany zakres monitoringu.

W decyzji określono warunki w fazie realizacji i eksploatacji (użytkowania) przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 UUOŚ, w szczególności w zakresie: zabezpieczenia powietrza atmosferycznego, zabezpieczenia przed hałasem, zabezpieczenia środowiska gruntowo, ochrony przed odpadami, czy ochrony środowiska przyrodniczego.

Warunki/wymagania/działania zawarte w niniejszej decyzji są sformułowane na podstawie danych zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnieniach, który został w toku postępowania wnikliwie zweryfikowany. Treść decyzji uwzględnia stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie .

Analiza przedłożonego wniosku oraz raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wraz z aneksami (suplementami) wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 UUOŚ charakterystyka przedsięwzięcia została zawarta w załączniku do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54), za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

mgr Rafał Rostecki

/podpis elektroniczny/

Niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej na mocy art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a.,
3. OO.AM. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu,
2. Dyrektor Zarząd Zlewni w Katowicach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.