Katowice, 08 sierpnia 2024

WOOŚ.420.52.2023.AM.30

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) - dalej Kpa oraz art. 71 ust. 1, art 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.1112) - dalej ustawa oos, po rozpatrzeniu wniosku z 14.12.2023 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4 w Warszawie, działającego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu DN500; MOP 8,4 MPa relacji Skoczów-Komorowice-Oświęcim - Etap IVa od ZZU Komorowice (bez ZZU) do Stare Bielsko – odc. 3,5”.
2. Ustalić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
3. Zaplecza budowy należy lokalizować w granicach pasa montażowego, w pierwszej kolejności na terenach przekształconych antropogenicznie. W szczególności zaplecza budowy należy lokalizować:
4. w odległości minimum 50 m od cieków wodnych, z wyjątkiem niezbędnej infrastruktury do wykonania przewiertu (np. pod ciekami),
5. poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (w rejonie przekroczenia rzeki Białej),
6. poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu,
7. poza obszarami cennymi przyrodniczo:

* km 1,60-1,65 obustronnie – sąsiedztwo koryta rzeki Białej,
* km 2,97-3,50 obustronnie - siedliska 9170/9110.

1. Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.
2. Przed rozpoczęciem robót, przy udziale specjalisty botanika, należy w sposób widoczny oznaczyć w terenie zbiorowiska o charakterze siedlisk przyrodniczych:
3. w km od 1,60 do 1,65 - sąsiedztwo koryta rzeki Białej,
4. w km od 2,97 do 3,50 - siedliska 9170/9110.

Oznakowanie należy wykonać przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 – 10 cm, która zostanie wykonana wokół pni/pnia drzew lub rozpięta pomiędzy wbitymi w ziemię palikami na wysokości 1-1,5 m. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia taśmę należy usunąć.

1. Należy zawęzić pas budowlano-montażowy, z uwagi na ochronę terenów cennych przyrodniczo tj. zbiorowisk o charakterze siedlisk przyrodniczych oraz doliny cieku – rzeki Białej, w lokalizacjach określonych w tabeli nr 1.

Tabela nr 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Orientacyjna szerokość pasa montażowego | | Orientacyjny km projektowanego gazociągu | | Uzasadnienie zawężania pasa montażowego |
| zawężenie | strona | od | do |
| 1 | 8 m | obustronnie | 1,56 | 1,70 | dostęp do terenu w celu wykonania metody bezwykopowej, obszar cenny przyrodniczo rzeka Biała |
| 2 | od 12 m do 24 m | L | 2,96 | 3,01 | przekroczenie metodą bezwykopową, obszar cenny przyrodniczo siedlisko 9170/9110 |
|  | 33 m | obustronnie | 3,01 | 3,04 | przekroczenie metodą bezwykopową, obszar cenny przyrodniczo siedlisko 9170/9110 |
|  | 12 m | obustronnie | 3,04 | 3,50 | przekroczenie metodą bezwykopową, obszar cenny przyrodniczo siedlisko 9170/9110 |

1. Należy przeprowadzić gazociąg metodą bezwykopową w miejscach przekroczenia cieków wodnych, rzek, rowów, siedlisk przyrodniczych zgodnie z tabelą nr 2:

Tabela nr 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Orientacyjny km gazociągu | Element środowiska przyrodniczego |
| 1 | 1,28 | rów |
| 2 | 1,58 | rów |
| 3 | 1,60 – 1,65 | koryto rzeki Białej |
| 4 | 2,08 | rów |
| 5 | 2,96 - 3,50 | siedliska 9170/9110 |
| 6 | 3,05 | rów |
| 7 | 3,31 | rów |
| 8 | 3,36 | rów |

1. Prace w rejonie cieków wodnych należy prowadzić z zastosowaniem następujących rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów i zasypywaniem cieków oraz zanieczyszczeniem ich wód:
2. nie dopuszcza się ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieku,
3. nie dopuszcza się wjeżdżania do cieku sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji,
4. lokalizowanie mas ziemi z wykopów wymagających czasowego magazynowania, materiałów budowlanych i odpadów powinno być wykonane w odległości nie mniejszej niż 50 m od brzegów cieku.
5. Wody z odwodnienia wykopów oraz prób hydraulicznych należy odprowadzać do cieków w sposób ograniczający ryzyko rozmywania brzegów, zrywania dna i ewentualnego zmętnienia, np. poprzez tymczasowe zabezpieczenie skarp i dna płytami, które należy usunąć po zakończeniu zrzutu wód, ułożenie rur wprowadzających wodę do odbiorników pod kątem 45o, wykorzystanie wielu wylotów odprowadzanej wody lub zastosowanie metody natryskowej (rozdeszczowanie).
6. Przy przekraczaniu rowów przydrożnych i melioracyjnych metodą wykopu otwartego, należy:
7. po zakończeniu prac ukształtowanie dna i skarp rowów przywrócić do stanu pierwotnego, w przypadku konieczności zastosowania umocnień należy użyć materiału pochodzenia naturalnego, tj. kamienia, faszyny, darniny, natomiast skarpy rowów należy zahumusować oraz zabezpieczyć przy użyciu biowłókniny z nasionami traw,
8. wszelkie pryzmy materiałów (np. ziemi i kruszyw), wykorzystywanych do bieżących prac przy przekraczaniu rowów metodą wykopu otwartego zabezpieczyć przed rozmywaniem siatkami lub matami zabezpieczającymi.
9. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy: botaniczny, entomologiczny, herpetologiczny, ornitologiczny oraz teriologiczny czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych roślin i zwierząt, w tym gniazda znajdujące się na ziemi, w koronach drzew, itp. W przypadku ich stwierdzenia specjaliści z ww. nadzoru przyrodniczego zadecydują o dalszym sposobie postępowania, tj. m.in. o przesadzeniu/przeniesieniu ich w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom.
10. Przed rozpoczęciem prac ziemnych, należy ściągnąć warstwę humusową w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w pryzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie pryzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych. Po zakończeniu prac budowlanych wykonane wykopy należy zasypać wcześniej wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi. Wierzchnią warstwę wykonać z uprzednio odłożonego i zabezpieczonego humusu.
11. Powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, powinny zostać ukształtowane/odkładane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom (jaskółka brzegówka, żołna, zimorodek) ich zasiedlenie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0º do max. 70º lub należy przykrywać je geowłókniną.
12. W przypadku prac prowadzonych w sąsiedztwie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia należy je zabezpieczyć przed ewentualnymi uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:
13. pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych,
14. zachowane drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robót budowlanych, gdzie nie są planowane prace/ przejazdy sprzętu mechanicznego w obrębie rzutu koron, wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m. Dokładne miejsce i sposób wykonania zabezpieczeń określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie,
15. korzenie odsłonięte w czasie wykopów należy, w miarę możliwości ręcznie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,
16. w obrębie rzutu korony i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie można dokonywać zmian poziomu podłoża poprzez nasypywanie warstw gleby oraz stosować otwartego ognia,
17. po zakończeniu prac, zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
18. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin należy eliminować je pod nadzorem botanicznym, w następujący sposób:
19. usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
20. dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
21. po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
22. ziemię zawierającą diaspory czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny. Nie należy przemieszczać mas ziemnych zawierających elementy roślin inwazyjnych, za wyjątkiem przemieszczania w celu utylizacji,
23. narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz sprzęt wykorzystywany do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac.
24. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
25. Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę teriologa (chiropterologa) oraz entomologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i chronionych owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
26. Nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót ziemnych należy usunąć z terenu planowanej inwestycji niską roślinność zielną pod nadzorem przyrodniczym - botanicznym oraz zoologicznym (ornitologicznym, herpetologicznym i teriologicznym), który uprzednio winien dokładnie skontrolować teren pod kątem występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia terenu przez zwierzęta lub też ich przeniesienia/przesadzenia osobników oraz zniszczenia siedlisk zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami na czynności podlegające zakazom.
27. W przypadku konieczności prowadzenia prac w porze nocnej (np. przy pracach wiertniczych) należy stosować oświetlenia placu budowy w postaci lamp LED o ciepłej barwie światła tj. ok. 3300 K i kierunkowej wiązce światła lub oświetlenia sodowego w szczelnych obudowach.
28. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzenia prac ziemnych:
29. przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych i średnich zwierząt,
30. prace muszą być prowadzone również w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni np. z desek. Miejsca zastosowania elementów umożliwiających ucieczkę zwierząt powinien wskazać nadzór herpetologiczny oraz teriologiczny,
31. plac budowy, w tym wykopy, należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów, poprzez:
32. montaż w okresie od 15 lutego do 31 października, w każdym roku trwania budowy, pod nadzorem herpetologicznym, ogrodzeń tymczasowych w przebiegu granicy inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągiem, aby zagwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów. Wygrodzenie wykonane powinno zostać z geotkaniny lub siatki stalowej o oczkach maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o szerokości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami. Ogrodzenia należy bezwzględnie zastosować w następujących lokalizacjach:

* km 2,95-3,05, 3,53-3,76 obustronnie - miejsce realizacji metody bezwykopowej,
* km. 3,55-3,60 strona prawa - miejsce ułożenia liry,

1. przy zakładaniu wygrodzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich przebiegu różnic w wysokościach terenu, zagłębień, rowów, itp. i je wygrodzić w taki sposób, aby uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac budowy,
2. co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia tymczasowe pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
3. doszczegółowienia miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania ogrodzenia powinien dokonać ekspert z nadzoru herpetologicznego,   
   z uwzględnieniem aktualnych warunków pogodowych i terenowych, a także aktywności migracji poszczególnych gatunków płazów,
4. w przypadku wykorzystania szczelnych ścianek do tymczasowego zabezpieczenia terenu należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną,
5. teren budowy należy regularnie kontrolować (z udziałem pełniącego nadzór herpetologa), z uwzględnieniem rowów, wykopów, kolein oraz innych miejsc, mogących stanowić pułapki dla płazów — w okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 września do 31 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie,
6. kontrolę placu budowy pod kątem zasiedlenia przez płazy i gady należy przeprowadzić również po zainstalowaniu tymczasowych wygrodzeń herpetologicznych, a przed rozpoczęciem robót budowlanych oraz przed: rozpoczęciem odmulania dna cieków przed zrzutem wód z odwodnienia, przystąpieniem do przejścia przez rowy wykopem otwartym, zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), itd. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem herpetologa, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
7. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
8. botanicznym – cały obszar inwestycji, w tym:
9. kontrola terenu budowy pod kątem występowania gatunków roślin chronionych,
10. oznaczenie w terenie zbiorowisk o charakterze siedlisk przyrodniczych,
11. kontrola zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do usunięcia,
12. identyfikacja i wykluczenie terenów z lokalizacji zapleczy budowy, poza wymienionymi w pkt II.1 decyzji ,
13. identyfikacja i nadzór nad usuwaniem gatunków inwazyjnych roślin,
14. herpetologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
15. identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,
16. wskazanie lokalizacji oraz kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów,
17. kontrola placu budowy (w tym wykopy, prace odwodnieniowe, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, rowy, itp.) – w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
18. identyfikacja i wykluczenie terenów z możliwości lokalizacji zapleczy budowy,
19. ornitologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
20. kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni,
21. kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania dziupli oraz gniazd ptaków wśród roślinności drzewiastej, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji,
22. entomologicznym:
23. kontrola drzew o pierśnicy powyżej 50 cm w trakcie wycinki zieleni, pod kątem występowania potencjalnych siedlisk chronionych bezkręgowców,
24. identyfikacja i wykluczenie terenów z możliwości lokalizacji zapleczy budowy,
25. teriologicznym, w tym chiropterologicznym:
26. identyfikowanie obecności gatunków chronionych ssaków na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji, podejmowanie i koordynacja działań związanych z ochroną teriofauny oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie,
27. kontrola i wyznaczanie terminów wycinki drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami, o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem potencjalnych siedlisk chronionych gatunków ssaków (nietoperzy),
28. kontrola sposobu wykonania wykopów (skarpowanie/pochylnie), umożliwiających samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt.
29. Urządzenia melioracji wodnej, kolidujące z planowanym przedsięwzięciem, które zostaną uszkodzone podczas prac budowalnych, należy odbudować/ przebudować. w niezbędnym zakresie z zachowaniem ich parametrów technicznych.
30. W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego należy:
31. zaplecza techniczne, miejsca postoju i tankowania pojazdów oraz lokalizacji kontenerów na odpady niebezpieczne i miejsca magazynowania materiałów budowlanych wyposażyć w utwardzoną i szczelną nawierzchnię (np. płyty betonowe, folia geoizolacyjna przykryta warstwą piasku). W miejscach, gdzie będą odbywały się wymiany płynów eksploatacyjnych w maszynach, dodatkowo zastosować tzw. wannę wychwytującą, którą należy opróżniać bez możliwości wycieku substancji do gruntu i wód,
32. magazynować odpady niebezpieczne w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód i ziemi np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach, na uszczelnionym podłożu, w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków – w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych,
33. materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego tj. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające, magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu,
34. zaplecza budowy, miejsca postoju maszyn i magazynowania materiałów budowlanych i odpadów wyposażyć w sorbenty w ilościach i rodzajach właściwych do rodzaju zagrożenia mogącego wystąpić w sytuacji awaryjnej,
35. podjąć niezwłoczne działania w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów),
36. zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
37. Roboty budowlane należy prowadzić w porze dziennej (6.00 – 22.00), z wyjątkiem prac związanych z metodą bezwykopową HDD (lub inną równoważną metodą) przekroczenia drogi krajowej - ul. Warszawskiej w km od ok. 3,03 do 3,53 gazociągu, które wykonywane będą również w porze nocnej.
38. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej na terenach podlegających ochronie akustycznej należy zastosować tymczasowe ekrany akustyczne w lokalizacjach wskazanych w Tabeli nr 3 poniżej:

Tabela nr 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Orientacyjny kilometraż projektowanego gazociągu | Działanie minimalizujące |
| 1 | 0,31 - 0,65 | Tymczasowe ekrany akustyczne o wysokości minimalnej 3 m i długości ok. 34 m (w km ok. 0,37 – 0,41) |
| 2 | 1,15 – 1,41 | Wał ziemny o wysokości minimalnej 1,5 m na długości ok. 53 m (w km ok. 1,34 – 1,40) / tymczasowy ekran akustyczny o wysokości nie mniejszej niż 3 m, na odcinku łącznie o długości ok. 60 m (w km ok. 1,30 – 1,34 oraz na odcinku stanowiącym przyłącze do ZZU Komorowice 10) |
| 3 | 2,13 – 2,30 | Wał ziemny o minimalnej wysokości 1,5 m na odcinku o długości ok. 110 m (w km ok. 2,14 – 2,23) |
| 4 | 2,31 – 2,49 | Wał ziemny o minimalnej wysokości 1,5 m na odcinku o długości ok. 120 m (w km ok. 2,34 – 2,49) |
| 5 | 2,49 – 2,75 | Dwa tymczasowe ekrany akustyczne na granicy pasa montażowego o łącznej długości ok. 49 m i wysokości ok. 6 m (w km ok. 2,61 – 2,66). |
| 6 | 2,75 – 2,95 | Wał ziemny o minimalnej wysokości 1,5 m na odcinku o długości ok. 180 m (w km ok. 2,77 – 2,95) |
| 7 | 3,70 – 3,80 | Tymczasowe ekrany akustyczne o wysokości minimalnej 3 m i długości ok. 70 m (w km ok. 3,73 – 3,78) |
| 8 | 3,81 – 4,57 | Tymczasowe ekrany akustyczne o wysokości minimalnej 3 m i długości ok. 430 m (w km ok. 3,81 – 4,25) |

1. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 14.12.2023 r., znak GBO/SKO IVa- 167/2023, Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4 w Warszawie działając poprzez pełnomocnika, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (dalej RDOS w Katowicach) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu DN500; MOP 8,4 MPa relacji Skoczów-Komorowice-Oświęcim - Etap IVa od ZZU Komorowice (bez ZZU) do Stare Bielsko – odc. 3,5”.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako instalacja do przesyłu gazu inna niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków (przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko).

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji ww. przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 38 ust. 2 lit. n ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 924), dalej zwaną inwestycją w zakresie terminalu.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest RDOS w Katowicach.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP), sporządzoną w grudniu 2023 r. przez zespół autorski Górniczego Biura Projektów PANGAZ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, wraz z załącznikami do niej,
2. mapy przedstawiające dane sytuacyjne i wysokościowe, w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia,
3. mapy sytuacyjno- wysokościowe z zaznaczonym terenem przedsięwzięcia oraz obszarem jego oddziaływania,
4. pełnomocnictwa,
5. dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez dalej RDOS w Katowicach oraz w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

We wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarto również wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Katalog przesłanek uzasadniających nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności jest zamknięty, a zatem jedynie wzgląd na dobra i wartości określone w wyżej przywołanym [art. 108 § 1](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(108)par(1)&cm=DOCUMENT) Kpa zobowiązuje organ administracji publicznej do nadania decyzji takiego rygoru. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji zarówno w chwili jej wydania, jak i po jej wydaniu, w formie postanowienia (art. 108 § 2 Kpa).

Jako uzasadnienie wniosku o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wskazano spełnienie trzech z ww. przesłanek wynikających z przepisów Kpa, a mianowicie ważny interes społeczny, konieczność zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz wyjątkowo ważny interes strony.

Przedmiotowa inwestycja objęta jest przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Ustawa ta określa zasady przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji w zakresie terminalu wymaganych ze względu na istotny interes bezpieczeństwa państwa oraz inwestycji towarzyszących. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego gazociągu pozwoli na przyspieszenie procesu uzyskiwania decyzji następczych (tj. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, decyzji o pozwoleniu na budowę), przez co wpłynie korzystnie na planowe i terminowe zrealizowanie inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu zapewnienie zwiększenia zdolności systemowej oraz bezpieczeństwa dostaw paliw gazowych do istniejących i przyszłych odbiorców przemysłowych i indywidualnych. Inwestycja będzie stanowiła element infrastruktury gazowej Polski, przebudowywanej w związku z realizacją terminalu gazu skroplonego LNG w Świnoujściu. Jej realizacja przyczyni się do prawidłowego i efektywnego wykorzystania gazu zregazyfikowanego w terminalu LNG oraz wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego kraju, a także regionu. Planowany gazociąg relacji Skoczów – Komorowice – Oświęcim, którego częścią jest objęty wnioskiem odcinek IVa, będzie źródłem dostaw gazu dla rejonu Podbeskidzia oraz rezerwowym źródłem dla aglomeracji śląskiej. Ponadto, zlokalizowany zostanie w strefie nadgranicznej, w związku z czym możliwe będzie jego potencjalne wykorzystanie w dywersyfikacji dostaw gazu z systemu przesyłowego w Czechach. Realizacja infrastruktury gazowej da możliwość podłączenia się do sieci odbiorcom indywidualnym i przemysłowym. Zwiększy się dostępność paliwa gazowego dla odbiorców, co z kolei będzie skutkować zwiększeniem atrakcyjności terenów inwestycyjnych, umożliwi lokalizowanie nowych i rozwój istniejących przedsiębiorstw, do których funkcjonowania niezbędne jest wykorzystanie gazu ziemnego w procesach technologicznych lub do celów grzewczych. Czynniki te mogą wpłynąć pozytywnie na potencjał inwestycyjny regionu oraz jego dalszy rozwój.

W toku postępowania strony wniosły uwagi i zastrzeżenia co do zasadności nadania rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji. W piśmie z 1.04.2024 r. znajdującym się w aktach sprawy strony podniosły, że brak jest przesłanek do nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Jako argumenty wskazano m. in. narażenie Skarbu Państwa na straty finansowe spowodowane długotrwałą procedurą związaną z realizacją gazociągu Skoczów – Komorowice – Oświęcim, brak odbiorców przemysłowych i indywidualnych w związku z przepisami prawa dotyczącymi ograniczenia wykorzystania paliw kopalnych, brak elektrowni gazowych na terenie województwa śląskiego, szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi spalania gazu ziemnego oraz brak uzasadnienia interesu społecznego z uwagi na powyższe, a także brak uwzględnienia interesu obywateli w przedmiotowym postępowaniu.

RDOS w Katowicach analizując wniosek o nadanie rygoru, a także treść złożonych do niego uwag, wziął pod uwagę również zapisy rozporządzenia Rady (UE) 2023/2878 z dnia 18 grudnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 833/2014 dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie. Rozporządzenie to wprowadziło tzw. XII pakiet sankcji, w tym zakaz wszelkich dostaw gazu płynnego LPG z Federacji Rosyjskiej (FR) do Polski. Oznacza to, że LPG importowane z Rosji będzie musiało zostać całkowicie zastąpione paliwem z innych kierunków. Po wygaśnięciu okresu przejściowego dostawy LPG do Polski będą kierowane głównie poprzez morskie terminale przeładunkowe w Szczecinie, Gdańsku i Gdyni oraz drogą kolejową, w tym z portów ARA: Amsterdam-Rotterdam-Antwerpia, które są zdolne do przyjęcia dużych tankowców. Duże uzależnienie polskiego rynku od importu LPG z kierunku wschodniego oznacza, iż reorganizacja kierunku dostaw będzie wymagała znacznych inwestycji i zaangażowania ze strony sektora LPG, właśnie m.in. w rozbudowę infrastruktury mającej obsługiwać morskie dostawy gazu LPG. Działania te wymagają rozbudowy odpowiedniej infrastruktury przesyłowej pozwalającej na przesył gazu z północy kraju do pozostałych jego części.

Biorąc pod uwagę powyższe tut. organ uznał, że wniosek inwestora spełnia przesłanki art. 108 § 1 Kpa, w szczególności zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz interesu społecznego i postanowił jak w sentencji (pkt III).

Należy podkreślić, że nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 Kpa nie jest jednoznaczne ze stwierdzeniem jej ostateczności. Uzyskanie przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rygorem natychmiastowej wykonalności na realizację inwestycji, nie ogranicza prawa stron do skarżenia decyzji i weryfikacji jej prawidłowości przez organ odwoławczy.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu), działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy oos oraz art. 49 Kpa tut. organ obwieszczeniem z 21.12.2023 r., znak WOOŚ.420.52.2023.AM.1 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i kolejnych jego etapach, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów. Wszystkie obwieszczenia wydane w toku postępowania zamieszczane były na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przekazywane były do Urzędu Miasta w Bielsku-Białej, gdzie były ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty. Następnie obwieszczenia zwracane były do tut. organu z adnotacją o sposobach i terminach upublicznienia ich treści.

Pismem z 21.12.2023 r., znak WOOŚ.420.52.2023.AM.2, RDOS w Katowicach, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tut. organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W trakcie postępowania wyjaśniającego przedstawiony materiał dowodowy był kilkukrotne uzupełniany, co było również związane z licznymi uwagami i zastrzeżeniami składanymi przez strony postępowania.

RDOS w Katowicach wzywał do złożenia uzupełnień i wyjaśnień kolejno pismami z: 4.01.2024 r., 7.02.2024 r., 9.02.2024 r., 26.02.2024 r., 5.03.2024 r., 18.03.2024 r., 9.04.2024 r., 20.05.2024 r. Wezwania obejmowały swym zakresem rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, informacje dotyczące powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowego sposobu ich wykorzystywania i pokrycia nieruchomości szatą roślinną, rozwiązania chroniące środowisko i działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko oraz ograniczenie uciążliwości podczas prac budowlanych. W ww. wezwaniach organ zwracał się również o dodatkowe informacje w zakresie uwag składanych przez strony postępowania, które w dużej mierze dotyczyły zastrzeżeń co do lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.

Pełnomocnik inwestora dwukrotnie - pismami z 13.03.2024 r oraz z 30.04.2024 r. zwracał się do tut. organu z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia dokumentacji z uwagi na skomplikowany charakter sprawy spowodowany licznymi uwagami składanymi przez strony.

Stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia, w odpowiedzi na wezwania RDOS w Katowicach, składane były kolejno: 1.02.2024 r. (pismo z 1.02.2024 r., GBP/SKO IVa -216/2024), 13.05.2024 r. (pismo z 10.05.2024 r., GBP/SKO IVa -248/2024), 24.05.2024 (pismo z 24.05.2024 r., GBP/SKO IVa -248/2024, pismo z 24.05.2024 r., GBP/SKO IVa -261/2024), 5.06.2024 r. (pismo z 4.06.2024 r., GBP/SKO IVa -264/2024).

Złożone przy wniosku o wydanie decyzji dokumenty, uzupełnienia i wyjaśnienia, w tym ujednolicona wersja karty informacyjnej przedsięwzięcia, a także uzyskane w toku postępowania opinie, były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu i zebraniu kompletnej w ocenie tut. organu dokumentacji, RDOS w Katowicach wystąpił z wnioskiem do organów opiniujących na podstawie przepisów art. 64 ustawy oos.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy oos RDOS w Katowicach wnioskiem z 7.06.2024 r., znak WOOŚ.420.52.2023.AM.22, wystąpił do Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach w opinii z 20.06.2024 r., znak

CK.ZZŚ.4901.118.2024.KR stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił warunki jego realizacji. Mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie prac budowlanych, warunki te zostały uwzględnione w sentencji decyzji w pkt II.21, poza tymi, które wynikają bezpośrednio z obowiązujących przepisów prawa. I tak w sentencji nie ujęto warunku dotyczącego uzyskania zgód wodnoprawnych, a także ograniczenia czasu prowadzenia prac odwodnieniowych, ograniczenia wpływu tych prac do terenu działki inwestycyjnej i odprowadzania wód z odwodnienia w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich i niezmieniający stanu wody w gruncie. Powyższe wymagania wynikają bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478). Nie uwzględniono także warunku dotyczącego minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni na potrzeby zapleczy budowy i bazy materiałowo – sprzętowej co wynika m.in. z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54).

Z opinii z 20.06.2024 r. wynika, że z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz jednolitych części wód podziemnych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478), ustanowionowionych w Planie gospdoarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), co szerzej uzasadniono dalej w niniejszej decyzji.

Jednocześnie, w związku z art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy oos RDOS w Katowicach wnioskiem z 7.06.2024 r., znak: WOOŚ.420.52.2023.AM.23 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii w zakresie jw.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej z 14.06.2024 r., znak NS-NZ.9022.26.9.2024, opowiedział się za odstąpieniem od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

RDOS w Katowicach zapewnił możliwość czynnego udziału stronom na każdym etapie postępowania, spełniając tym samym wymóg art. 10 § 1 Kpa. Zgodnie z art. 7 Kpa, w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Odpowiadając na kolejne składane uwagi i wnioski RDOS w Katowicach udzielał stosownych wyjaśnień co do charakteru prowadzonego postępowania, kolejno w pismach z: 12.02.2024 r. (znak WOOŚ.420.52.2023.AM.6, znak WOOŚ.420.52.2023.AM.7), 21.02.2024 r. (znak WOOŚ.420.52.2023.AM.10), 11.03.2024 r. (znak WOOŚ.420.52.2023.AM.14), 13.03.2024 r. (znak WOOŚ.420.52.2023.AM.15), jednocześnie informując w jaki sposób strony mogą skutecznie składać uwagi również za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W pismach z 16.02.2024 r. (znak WOOŚ.420.52.2023.AM.8) oraz z 19.02.2024 r. (znak WOOŚ.420.52.2023.AM.9), w odpowiedzi na złożone wnioski o przyznanie uprawnień strony w przedmiotowym postępowaniu, tut. organ wyjaśnił komu przysługuje przymiot strony w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z liczbą składanych przez strony postępowania uwag i wniosków RDOS w Katowicach w kolejnych obwieszczeniach zawiadamiał strony o przysługujących im prawach wynikających z art. 10 § 1 i 73 § 1 Kpa:

1. obwieszczeniem z 23.02.2024 r., znak WOOŚ.420.52.2023.AM.11, tut. organ zawiadomił w jaki sposób został określony krąg stron postępowania i komu przysługuje przymiot strony w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z ustawą ooś, możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości wypowiadania się w przedmiotowej sprawie,
2. obwieszczeniem z 20.03.2024 r., znak WOOŚ.420.52.2023.AM.18, tut. organ zawiadomił, że składane przez strony uwagi i wnioski znajdują się aktach sprawy i stanowią część materiału dowodowego, że o wszelkich podjętych czynnościach organ informuje poprzez obwieszczenie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiadania się w przedmiotowej sprawie.

Organ administracji publicznej, na podstawie przepisów Kpa, jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, w tym złożone przez strony postępowania uwagi i wnioski w zakresie objętym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Do tut. organu strony postępowania składały licznie uwagi i wnioski, które zostały zgromadzone w aktach sprawy oraz przeanalizowane w zakresie jaki umożliwia postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa i zgromadzony materiał dowodowy. Ich treść udostępniona została pełnomocnikowi w celu uzyskania przez tut. organ dodatkowych wyjaśnień oraz dokładnego scharakteryzowania stanu faktycznego. Wszystkie uwagi i wnioski zostały zebrane w bloki tematyczne, a ich analizę przedstawiono poniżej.

1. Przebieg trasy projektowanego gazociągu w wariancie przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia złożonej przy wniosku o wydanie decyzji z 14.12.2023 r.

Uwagi dotyczące proponowanego przez inwestora przebiegu gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa relacji Skoczów – Komorowice – Oświęcim, odcinek IVa, składali mieszkańcy nieruchomości położonych przy ulicach: Trawiastej, Napędowej, Chochołowskiej, Jęczmiennej, Bestwińskiej, Botanicznej i Żeglarskiej w Bielsku – Białej. Nieruchomości te znajdują się w większości przypadków w granicach terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W treści uwag podnoszono brak zasadności realizacji przedsięwzięcia w nowym przebiegu w szczególności w odniesieniu do przebiegu gazociągu Skoczów – Komorowice - Oświęcim, który był przedmiotem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez RDOS w Katowicach 20.05.2015 r. (znak WOOŚ.4210.16.2013.AM.48) oraz wyrażano sprzeciw wobec realizacji inwestycji we wskazanym przez inwestora przebiegu trasy. Ponadto, strony postępowania wskazywały na ograniczenia możliwości inwestycyjnych, ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości oraz ograniczenie prawa własności właścicieli działek, na terenie których będzie realizowane przedsięwzięcie. Wskazywano również alternatywne propozycje przebiegu trasy gazociągu.

Przy projektowaniu, budowie, przebudowie sieci gazowej służącej do transportu gazu ziemnego stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640). Inwestor jest zobowiązany przepisami prawa do uwzględnienia szeregu uwarunkowań, w tym dotyczących ochrony środowiska, ochrony przeciwpożarowej, infrastruktury i zabudowy terenu.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nowy przebieg gazociągu, odbiegający od wariantu, dla którego inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 2015 r. wynika m. in. z faktu, że od czasu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla całości inwestycji pn.: „Gazociąg Skoczów – Komorowice – Oświęcim – wykonanie prac planistycznych” na analizowanym odcinku zmieniło się zagospodarowanie terenu. Poprowadzenie gazociągu na odcinku IVa po pierwotnie zakładanej trasie jest niemożliwe ze względu na rozwój miasta Bielsko-Biała i znaczące zmiany, jakie zaszły w zagospodarowaniu terenu na przestrzeni lat, jakie upłynęły od wydanej decyzji. Tym samym pojawiły się utrudnienia realizacyjne na trasie gazociągu, które nie pozwalają na spełnienie warunków technicznych wynikających z przepisów prawa, jakim muszą odpowiadać projektowane sieci gazowe. Pierwotnie zakładana trasa przebiega obecnie przez tereny wysoko zurbanizowane, zabudowane, w skład których wchodzą m.in. hale produkcyjne, zakłady przemysłowe, parkingi oraz gęsta zabudowa jednorodzinna. Ponadto w miejscu skrzyżowania projektowanego gazociągu z ulicą Bestwińską występuje szereg infrastruktury technicznej, której przekroczenie jest niezgodne z obowiązującym ustawodawstwem m.in. ze względu na brak zachowania wymaganych odległości pionowych, poziomych, kątów skrzyżowania oraz lokalizacji obiektów budowlanych w strefie kontrolowanej gazociągu.

Ponadto, w odniesieniu do zapisów ww. rozporządzenia, przy przekraczaniu elementów infrastruktury technicznej muszą być zachowane określone odległości pionowe, poziome oraz kąty skrzyżowań.

W piśmie z 10.05.2024 r., GBP/SKO IVa - 248/2024, wyjaśniono dodatkowo, że wybór nowej trasy gazociągu jest wynikiem analizy uwarunkowań terenowych, istniejącej zabudowy oraz dokumentów planistycznych, bezpieczeństwa użytkowania, możliwości technicznych realizacji inwestycji, warunków technicznych od administratorów sieci krzyżujących się lub przebiegających równolegle do projektowanego gazociągu oraz stopnia ingerencji we własność prywatną. W treści odpowiedzi odniesiono się także do przebiegu gazociągu proponowanego przez strony postępowania wskazując na brak możliwość realizacji przedsięwzięcia w wariancie innym niż proponowany w dokumentacji sprawy z uwagi na powyższe. Jednocześnie RDOS w Katowicach jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest związany zakresem wniosku o wydanie decyzji złożonym przez inwestora, w tym w zakresie lokalizacji i zakresu planowanego przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest dla inwestora co do zasady jednym z pierwszych etapów przygotowania planowanej inwestycji i odgrywa bardzo istotną rolę, wpływa bowiem nie tylko na uwarunkowania w zakresie jej lokalizacji czy charakterystyki, ale przede wszystkim przesądza o samej możliwości jej realizacji. Decyzja ta pełni rolę rozstrzygnięcia prejudycjalnego względem ewentualnego przyszłego zezwolenia na realizację przedsięwzięcia, a określone w niej środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia nie mogą być na dalszych etapach procesu inwestycyjnego modyfikowane. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie narusza prawa własności, nie daje też inwestorowi żadnych praw do terenu, na którym planuje on realizację przedsięwzięcia (por.: wyrok WSA z 18.09.2018 r., II SA/Gd 341/18). Określa natomiast wpływ przedsięwzięcia na środowisko i wymagania jakie powinny być spełnione, aby minimalizować skutki negatywnego wpływu czynników szkodliwych.

Realizacja przedsięwzięcia polegająca na budowie gazociągu niewątpliwie prowadzi do ograniczenia korzystania z nieruchomości, na terenie których będzie prowadzona, na etapie budowy oraz na etapie eksploatacji. O ile etap prac budowlanych jest etapem przejściowym i ograniczonym w czasie, o tyle eksploatacja gazociągu wiąże się z długotrwałymi ograniczeniami związanymi z koniecznością wyznaczenia strefy kontrolowanej dla planowanego gazociągu. Jak wynika z ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. strefa kontrolowana to obszar wyznaczony po obu stronach osi gazociągu, którego linia środkowa pokrywa się z osią gazociągu, w którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się transportem gazu ziemnego podejmuje czynności w celu zapobieżenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłowe użytkowanie gazociągu. Strefa kontrolowana dla projektowanego gazociągu wyniesie 8 m (po 4 m od osi gazociągu). W strefach kontrolowanych, zgodnie z przepisami szczegółowymi, należy kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie, a także nie należy w jej granicach wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Ograniczenia będą obejmować także:

1. zachowanie odległości 3,0 m w przypadku sadzenia drzew licząc od osi gazociągu do pni drzew,
2. w przecinkach leśnych powinien być wydzielony pas gruntu bez drzew i krzewów o szerokości minimum po 2,0 m z obu stron od osi gazociągu,
3. konieczność uzgadniania z operatorem gazociągu zamiaru prowadzenia wszelkich

prac w strefach kontrolowanych.

Jak wyjaśniono w piśmie z 10.05.2024 r. w celu minimalizacji ograniczeń związanych z budową gazociągu podjęto szereg działań m.in. optymalizację trasy gazociągu, uwzględnienie uwag stron postępowania (w miarę możliwości), wypłatę odszkodowania dla właścicieli gruntów.

Idąc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Inwestor tj. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. przy udziale projektanta przeprowadził w dniach 31.01.2024 r. i 06.02.2024 r. konsultacje społeczne mające na celu omówienie trasy gazociągu, wyjaśnienie możliwych wariantów lokalizacji gazociągu oraz pozyskanie opinii od właścicieli działek prywatnych.

Uwagi i wnioski złożone przez mieszkańców częściowo zostały uwzględnione. Nie wszystkie zastrzeżenia i wnioski składane przez strony postępowania mogły zostać wzięte pod uwagę, co wynika np. z ograniczeń technicznych, przepisów prawa oraz dokumentów planistycznych (np. lokalizacja trasy na terenie działki nr 360/20 w rejonie ul. Botanicznej wynika z konieczności zachowania odpowiedniego kąta przecięcia z planowaną drogą ujętą w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego; na działce nr 1563/1 zlokalizowana będzie z kolei komora nadawcza dla metody bezwykopowej przekroczenia ul. Bestwińskiej). Tam, gdzie było to możliwe, przebieg gazociągu został zaprojektowany możliwie najbliżej granicy działek, przez które przebiega tak, aby w jak najmniejszym stopniu została ograniczona możliwość ich późniejszego zagospodarowania (m. in. teren działki nr 1428/1, 1578/3, 1578/6, 458/56, 458/57, 458/59, 458/60, 458/63, 458/64). Przy piśmie z 10.05.2024 r., GBP/SKO IVa - 248/2024, w Załączniku nr 1 przedstawiono wykaz działek, których właściciele złożyli do RDOS w Katowicach zastrzeżenia co do przebiegu projektowanego gazociągu wraz z uzasadnieniem możliwości lub braku możliwości zmiany przebiegu inwestycji.

Inwestor zaproponował korektę przebiegu planowanego przedsięwzięcia oraz szerokości pasa montażowego w wybranych lokalizacjach, co przedstawiono w ujednoliconej wersji karty informacyjnej przedsięwzięcia złożonej wraz z załącznikami przy piśmie z 10.05.2024 r., GBP/SKO IVa - 248/2024. Wprowadzone zmiany były wynikiem licznych uwag złożonych przez strony w toku postępowania oraz uwag i wniosków złożonych podczas konsultacji społecznych, które inwestor przeprowadził w styczniu i lutym 2024 r. Trasa została skorygowana w taki sposób, aby zapewnić mniejszą ingerencję w teren nieruchomości oraz zminimalizować ograniczenia w zagospodarowaniu terenu działek.

Zmiana objęła punkt początkowy projektowanej trasy gazociągu, który został przesunięty w kierunku zachodnim w związku z czym punkt styku gazociągów będzie na granicy działek nr 1337/6 i 1336/1.

Korekty dokonano na odcinku gazociągu w km od 1,11 do km 1,32, w rejonie ul. Trawiastej poprzez przesunięcie trasy w kierunku północnych granic działek tak, aby możliwie jak najbardziej ograniczyć oddziaływanie inwestycji na dotychczasowy sposób użytkowania terenu, a także ominąć instalację fotowoltaiczną na działce nr 505/26 obręb Komorowice Krakowskie. Trasa gazociągu w tym rejonie została zaprojektowana za istniejącymi zabudowaniami mieszkalnymi, przy granicy z działką sąsiednią i w zbliżeniu do istniejącej linii WN 110 kV, w związku z czym nie przewiduje się, aby budowa gazociągu wpłynęła znacząco na ograniczenie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu. Gazociąg zostanie wykonany metodą bezwykopową, w związku z czym nie będzie fizycznej ingerencji sprzętem budowlanym na teren działek 505/32, 505/34, 505/28, 505/26. Trasa gazociągu została również przesunięta w kierunku północnym w granicach działki nr 505/24. Na działce tej zostanie zlokalizowana komora odbiorcza dla metody bezwykopowej.

Dokonano korekty lokalizacji komory nadawczej metody bezwykopowej na miejsce nieutwardzone na działce nr 458/55 (teren HBM Properties Sp. z o.o.) w celu zminimalizowania oddziaływania w użytkowaniu terenu na czas budowy gazociągu. Teren ten, poza zakończeniu prac, zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu sprzed budowy.

Na terenie działki nr 458/54 zoptymalizowano szerokość pasa montażowego poprzez maksymalne ograniczenie jego szerokości w celu zminimalizowania zajętości terenu na etapie budowy.

Zmiana trasy została przeprowadzona także w km od 3,55 do km 4,47. Na tym odcinku trasa gazociągu została przesunięta w kierunku wschodnich granic działek tak, aby zminimalizować ograniczenie w dotychczasowym użytkowaniu terenu.

1. Wniosek z 28.02.2024 r. o przyjęcie żądania zmiany trasy przebiegu gazociągu.

W punkcie powyżej szeroko odniesiono się do uzasadnienia proponowanego przebiegu trasy gazociągu. W lokalizacjach, w których było to możliwe, w wyniku licznych uwag i wniosków, inwestor dokonał korekty przebiegu lub zadecydował o zastosowaniu metody bezwykopowej realizacji inwestycji w celu zminimalizowania ingerencji przedsięwzięcia w teren nieruchomości, na których będzie realizowana, co również omówiono wyżej. Jak wyjaśniono w piśmie z 10.05.2024 r. trasa gazociągu jest trasą optymalną pod względem bezpieczeństwa użytkowania, ochrony przyrody, możliwości technicznych realizacji inwestycji oraz w jak najmniejszym stopniu ingeruje we własność prywatną.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest dla planowanego przedsięwzięcia określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.), na wniosek inwestora, który określa zakres i wskazuje lokalizację zamierzenia.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest związany treścią wniosku i nie może ingerować w jego treść, w tym w zakres i lokalizację przedsięwzięcia. Organ w toku postępowania identyfikuje możliwe negatywne skutki dla środowiska związane z realizacją przedsięwzięć, a także, jeśli jest to konieczne, określa istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Zarządzającym wnioskiem w postępowaniu prowadzonym wyłącznie na żądanie uprawnionego podmiotu jest ten podmiot, który do chwili ostatecznego zakończenia sprawy decyzją administracyjną, ma prawo nie tylko modyfikować żądanie wyrażone we wniosku, ale również wniosek ten skutecznie cofnąć. Nie może tego dokonać inna strona postępowania czy też organ właściwy do wydania decyzji.

W związku z powyższym wniosek nie został uwzględniony.

1. Konieczność zasięgnięcia przez RDOS w Katowicach opinii Ministra Obrony Narodowej i Państwowej Straży Pożarnej.

Zasady i tryb postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określają przepisy ustawy oos. Art. 64 ust 1 ustawy oos określa w sposób jednoznaczny organy, których opinia co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagana. Opinie te zostały uzyskane w toku postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji (opinia sanitarna z 14.06.2024 r., znak NS-NZ.9022.26.9.2024/ opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 20.06.2024 r., znak CK.ZZŚ.4901.118.2024.KR), a tym samym RDOS w Katowicach wypełnił ustawowy obowiązek. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że inwestor jest zobowiązany przepisami szczegółowymi ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r., do uwzględnienia przy projektowaniu i budowie sieci gazowej wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony przeciwpożarowej, a także ochrony infrastruktury i zabudowy terenu. W związku z powyższym wniosku nie uwzględniono.

1. Przebudowa sieci melioracyjnej, która może zostać zburzona podczas realizacji przedsięwzięcia; budowa sieci melioracyjnej w strefie kontrolowanej gazociągu i jej obsługa przez operatora gazociągu; nałożenie na inwestora obowiązków wynikających z ustawy Prawo wodne; konieczność wykonania przez inwestora inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej uszkodzonej melioracji.

Uwaga została częściowo uwzględniona. Inwestor został zobowiązany do odbudowy urządzeń melioracyjnych w przypadku ich uszkodzenia na etapie realizacji przedsięwzięcia (pkt II.20 decyzji). Inwestor nie planuje budowy nowych urządzeń melioracyjnych w strefie kontrolowanej gazociągu, a jedynie odbudowę istniejących urządzeń kolidujących z projektowanym gazociągiem, które mogą zostać uszkodzone podczas prac budowlanych. Jak wynika z KIP, urządzenia melioracyjne zostaną odbudowane i doprowadzone do stanu użyteczności jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych. Dodatkowo wskazano, że na odcinkach występowania urządzeń drenarskich głębokość ułożenia gazociągu będzie odpowiednio większa, tak by możliwa była odbudowa tych urządzeń. Zatem inwestor przewidział rozwiązania dotyczące urządzeń melioracyjnych kolidujących z planowanym przedsięwzięciem.

Utrzymanie urządzeń wodnych, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2023 r., poz. 1478) należy do ich właścicieli i polega na eksploatacji, konserwacji oraz remontach w celu zachowania ich funkcji. Utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych konkretnie należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy - do tej spółki lub tego związku spółek wodnych. Tut. organ nie znalazł podstaw prawnych, aby nałożyć na inwestora obowiązek przedłożenia dokumentacji powykonawczej uszkodzonej melioracji oraz utrzymywania urządzeń melioracji wodnych, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi. Przepisy ustawy wskazują zakres prac, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na zasadach określonych w ustawie. Należą do nich m. in. wykonanie urządzeń wodnych i prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe rurociągów i przewodów w rurociągach osłonowych. Jak wynika z art. 234 ww. ustawy właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich, odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie. Na właścicielu gruntu ciąży także obowiązek usunięcia przeszkód oraz zmian w odpływie wody, powstałych na jego gruncie na skutek przypadku lub działania osób trzecich, ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Obowiązki wynikające bezpośrednio z przepisów prawa nie mogą stanowić warunków decyzji.

Przy piśmie z 4.06.2024 r., znak GBP/SKO IVa – 264/2024 przedstawiono pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 20.12.2023 r., znak GL.ZPU.2.520.109.2023.PS/22225, w którym zamieszczono zalecenia dotyczące planowanego przedsięwzięcia, w tym wskazano m. in. na możliwość przebudowy rowów kolidujących z inwestycją oraz przekroczenia rzeki Białej po uprzednim uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego. Ponadto, w toku postępowania uzyskano opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 20.06.2024 r., znak CK.ZZŚ.4901.118.2024.KR, w której wskazano, na konieczność odbudowy urządzeń sieci drenarskich uszkodzonych w trakcie wykopów. Warunek II.20 decyzji odnosi się szerzej do urządzeń melioracyjnych, które w przypadku ich uszkodzenia inwestor przebuduje lub odbuduje w niezbędnym zakresie.

1. Zapewnienie na etapie budowy bezawaryjnego i nowoczesnego sprzętu budowlanego.

Obowiązki związane z zapewnieniem sprawnego technicznie sprzętu budowlanego wynikają z obowiązujących przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. z 2003 r. Nr 47 poz. 401). Zgodnie z jego zapisami maszyny i inne urządzenia techniczne, podlegające dozorowi technicznemu, mogą być używane na terenie budowy tylko wówczas, jeżeli wystawiono dokumenty uprawniające do ich eksploatacji. Maszyny i inne urządzenia techniczne powinny być utrzymywane w stanie zapewniającym ich sprawność. W piśmie z 10.05.2024 r. również odniesiono się do tej kwestii. Wyjaśniono, że podczas prac budowlanych będzie prowadzona stała kontrola stanu technicznego środków transportu i urządzeń wykorzystywanych w trakcie budowy. Sprzęt budowlany będzie podlegał regularnym konserwacjom i przeglądom technicznym. Roboty budowlane prowadzone będą przy użyciu sprawnego sprzętu budowlanego i sprawnych pojazdów. Pracownicy zaangażowani w budowę gazociągu będą odpowiednio przeszkoleni w obsłudze i bezpiecznym użytkowaniu sprzętu budowlanego. Naprawy sprzętu mechanicznego oraz tankowanie pojazdów prowadzone będzie w miejscach do tego celu wcześniej przygotowanych (utwardzonych i uszczelnionych) i wyznaczonych na terenie baz lub/i zapleczy budowy w obrębie pasa montażowego.

W związku z powyższym, tut. organ kwestię tą uznał za wyjaśnioną.

1. Zastrzeżenia co do warunków terenowych oraz wodnych na głębokości 4 m pod powierzchnią terenu, gdzie posadowiony będzie gazociąg (rejon ul. Trawiastej i działki nr 505/59), wpływie warunków wodnych na stan techniczny planowanego rurociągu oraz konieczności odwodnienia na etapie budowy.

Jak wyjaśniono w piśmie z 10.05.2024 r. dokładna głębokość posadowienia gazociągu zostanie określona m.in. po wykonaniu badań geotechnicznych, prac odkrywkowych na istniejącej infrastrukturze technicznej oraz pozyskaniu wszystkich niezbędnych opinii i uzgodnień z gestorami sieci. Gazociąg układany będzie pod ziemią, z zachowaniem minimalnego przykrycia 1,2 m. Na odcinkach występowania urządzeń drenarskich głębokość ułożenia gazociągu będzie odpowiednio większa, tak by możliwa była odbudowa tych urządzeń. W rejonie ul. Trawiastej, równolegle do działki nr 505/59 gazociąg realizowany będzie metodą bezwykopową. W miejscach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych, przed wykonaniem wykopu, zakłada się lokalne odwodnienia. Wybór metody odwodnienia zależny będzie od rodzaju gruntu i głębokości posadowienia rurociągu -zestawami igłofiltrów montowanymi przed rozpoczęciem wykopu lub metodą bezpośrednią tzw. powierzchniową w trakcie głębienia wykopu za pomocą pomp spalinowych. Warunki prowadzenia prac odwodnieniowych, w tym ilości odprowadzanej wody z poszczególnych odwadnianych odcinków, miejsca zrzutu odpompowywanych wód, sposoby zabezpieczeń odbiorników i jakości ich wód będą uzgodnione z administratorami cieków i odbywać się będą na warunkach określonych w uzyskanych przez inwestora pozwoleniach wodnoprawnych.

Projektowane obniżenie zwierciadła wody podziemnej w związku z pracami odwodnieniowymi będzie miało wyłącznie charakter ilościowy, co oznacza, że nie nastąpi zmiana właściwości chemicznych pobieranej wody.

Projektowany gazociąg jest zagrożony korozją elektrochemiczną ziemną w związku z jego posadowieniem w gruncie, w którym panują zróżnicowane warunki. W celu zabezpieczenia antykorozyjnego zastosowana zostanie ochrona bierna gazociągu, ochrona katodowa i ochrona przed prądem przemiennym. Dodatkowo rury zastosowane do budowy gazociągu będą zabezpieczone antykorozyjnie wewnętrznie farbą epoksydową.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, częstotliwość awarii gazociągów na skutek korozji jest obecnie na poziomie porównywalnym do częstotliwości awarii spowodowanych przyczyną zewnętrzną, choć konsekwencje awarii na skutek korozji są znacznie łagodniejsze. Na przestrzeni ostatnich 10 lat głównymi przyczynami awarii gazociągów były przyczyny zewnętrzne, korozja, wady konstrukcyjne i ruchy gruntu stanowiąc odpowiednio 27%, 27%, 16% i 16%. Obecnie stosowane w budowie gazociągów nowe rozwiązania, w tym m.in. nowe materiały o wysokiej wytrzymałości, nowe technologie, monitoring stanu technicznego, monitoring otoczenia gazociągów zapewniają coraz większe bezpieczeństwo ich eksploatacji. Ponadto, na etapie eksploatacji gazociągu, operator gazociągu w ramach planowanych czynności będzie wykonywał badania i pomiary w czynnej ochronie przeciwkorozyjnej w celu zapewnienia jego bezpiecznego użytkowania.

W ocenie tut. organu powyższe wyjaśnienia są wyczerpujące.

1. Lokalizacja gazociągu na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego projektowany gazociąg znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego zdefiniowanego w art. 16 pkt 34 lit. a i b ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne - o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi p=1% (tj. o prawdopodobieństwie wystąpienia wody 100-letniej) i o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi p=10% (tj. o prawdopodobieństwie wystąpienia wody 10-letniej) wzdłuż rzeki Białej. Przepisy prawa dopuszczają lokalizację inwestycji w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią pod warunkiem uzyskania stosownych pozwoleń. Inwestor zobowiązany jest przepisami ustawy Prawo wodne do uzyskania pozwoleń wodnoprawnych m. in. na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe oraz lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. W pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych i innych robót, cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, w tym niezbędne przedsięwzięcia ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. Również na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokonywana jest analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne oraz rozwiązań chroniących środowisko. Jak wynika a karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz dodatkowych wyjaśnień złożonych w piśmie z 10.05.2024 r. rzeka Biała będzie przekraczana metodą bezwykopową w km ok. 1,6 projektowanego gazociągu. W rejonie przekroczenia rzeka Biała ma charakter uregulowany, z wałami przeciwpowodziowymi wzdłuż koryta. Prace budowlane będą wykonywane poza okresem występowania stanów powodziowych. W przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzeki roboty zostaną wstrzymane, a maszyny zostaną usunięte z miejsc objętych powodzią w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed możliwością zanieczyszczenia. Wszystkie maszyny i urządzenia wykorzystywane na etapie budowy będą stale kontrolowane pod kątem stanu technicznego. Komory nadawcza i odbiorcza konieczne do wykonania metody bezwykopowej przekroczenia cieku zlokalizowane zostaną poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego. Na terenie zalewowym nie będzie odbywał się ruch pojazdów oraz nie będą lokalizowane zaplecza budowy, miejsca tankowania i naprawy sprzętu budowlanego, a także miejsca magazynowania odpadów, co organiczny możliwość przenikania do środowiska ewentualnych zanieczyszczeń (pkt II.1 a i b decyzji). Biorąc powyższe pod uwagę, organ uznał tą kwestię za wyjaśnioną.

1. Lokalizacja przedsięwzięcia częściowo w zasięgu GZWP nr 448.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia inwestycja znajduje się częściowo (na długości ok. 1,04 km) na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 448 Dolina rzeki Biała, w rejonie koryta rzeki Białej. Wody występujące w obszarze ww. zbiornika na ogół nie nadają się do celówsocjalno-bytowych bez prostego uzdatniania. GZWP nr 448 Dolina rzeki Biała nie stanowi podstawowego źródła zaopatrzenia w wodę

gospodarstw indywidualnych oraz zakładów przemysłowych. Woda na cele pitne, bytowe i technologiczne dla aglomeracji miasta Bielsko-Biała oraz sąsiednich miejscowości pochodzi z ujęć wód powierzchniowych zlokalizowanych poza granicami tego zbiornika. Projektowany gazociąg zlokalizowany będzie poza obszarem ujęć wód podziemnych i ich stref

ochronnych. Jak wynika z dokumentacji najbliżej położone ujęcie wód powierzchniowych, z którego prowadzony jest pobór wód powierzchniowych z rzeki Białej za pośrednictwem istniejącego ujęcia brzegowego zlokalizowane jest w odległości ok. 128 m na północ od planowanej inwestycji. Przepisy prawa nie wykluczają realizacji inwestycji z uwagi na lokalizację w rejonie głównych zbiorników wód podziemnych.

Przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na stan wód podziemnych zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Przesył gazu odbywa się w hermetycznym środowisku, w którym gaz nie ma kontaktu z otoczeniem, w związku z czym podczas prawidłowej eksploatacji planowanego gazociągu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na wody podziemne. Ponadto, na etapie realizacji, przewiduje się wprowadzenie rozwiązań mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń.

Źródłem oddziaływania na wody podziemne podczas prac budowlanych może być m. in. praca maszyn i urządzeń oraz sytuacje awaryjne, przekraczanie cieków, miejscowe odwodnienie wykopów na trasie projektowanego gazociągu. Ww. zagrożenia zostaną zminimalizowane przez właściwą organizację zaplecza budowy i miejsc postoju maszyn i urządzeń, stałą kontrolę stanu technicznego środków transportu i urządzeń wykorzystywanych w trakcie budowy, ograniczenie zajętości terenów biologicznie czynnych, korzystanie z istniejącego układu komunikacyjnego. Zaplecze budowy będzie wyposażone w sorbenty do zbierania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W sytuacjach awaryjnych zostaną podjęte natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Dodatkowo miejsca tankowania pojazdów oraz lokalizacji kontenerów na odpady niebezpieczne zostaną utwardzone i wykonane z zastosowaniem szczelnej nawierzchni, np. płyty betonowe, folia geoizolacyjna przykryta warstwą piasku. W miejscach, gdzie będą odbywały się wymiany płynów eksploatacyjnych w maszynach, dodatkowo zastosowana zostanie tzw. wanna wychwytująca. Rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne na czas prowadzonych prac ujęto w pkt I.21 decyzji.

Przekroczenie rzeki Białej prowadzone będzie metodą bezwykopową, w trakcie której stosowana będzie płuczka wiertnicza posiadająca odpowiednie atesty. Płuczka pracować będzie w obiegu zamkniętym, co zapewni ochronę przed przedostaniem się do wód i gruntu oraz maksymalne wykorzystanie płuczki. Jak wyjaśniono w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w trakcie wiercenia pod przeszkodami takimi jak cieki mogą zostać naruszone warstwy wodonośne występujące poniżej dna cieku. Metody bezwykopowe wykonywane pod ciekami będą trwały możliwie krótko, zatem potencjalne oddziaływanie będzie krótkotrwałe i stosunki wodne powrócą do stanu sprzed wykonywania prac. Przewiduje się, że kontakt hydrauliczny i stosunki hydrologiczne warstw wodonośnych, naruszone w wyniku wiercenia oraz umieszczenia rurociągu pod dnem cieków zostaną odbudowane w sposób samoistny po kilku tygodniach. W miejscach płytkiego zalegania wód gruntowych, na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, prowadzone będzie lokalne odwodnienie wykopu powodujące krótkotrwałe zaburzenie warunków hydrogeologicznych w miejscu wykonywania odwodnienia. Obniżenie zwierciadła wody podziemnej wokół wykopów będzie miało wyłącznie charakter ilościowy, lokalny i będzie ograniczone w czasie.

W związku z powyższym, tut. organ uznał tą kwestię za wyjaśnioną.

1. Wycinka drzew (w tym przy ul. Trawiastej w przydomowych ogródkach) oraz wpływ na występujące na trasie gazociągu gatunki zwierząt.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania wycinki drzew i krzewów w pasie montażowym. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z realizacją inwestycji wymagana będzie wycinka lasów prywatnych o powierzchni ok. 0,19 ha. Poza terenami leśnymi usuniętych zostanie ok. 500 szt. drzew i ok. 2558 m2 krzewów. Największy obszar zadrzewiony na trasie projektowanego gazociągu to siedlisko 9170/9110 (obejmujący swym zasięgiem lasy prywatne), który zostanie przekroczony przy zastosowaniu metody bezwykopowej. Dzięki takiemu rozwiązaniu ubytek w drzewostanie zostanie ograniczony do niezbędnego minimum, a wycinka drzew nastąpi jedynie w rejonie placu maszynowego.

Uwagi stron dotyczące ograniczenia skali wycinki oraz zapewnienia ochrony występującym w zasięgu oddziaływania inwestycji przedstawicieli fauny zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Projektowany gazociąg w km 1,1-1,3 (rejon ul. Trawiastej) zostanie wykonany metodą bezwykopową co pozwoli na ograniczenie bezpośredniej ingerencji prac budowlanych na terenie nieruchomości znajdujących się w tej lokalizacji. Po wybudowaniu gazociągu dopuszcza się możliwość sadzenia w strefie kontrolowanej krzewów, których system korzeniowy nie będzie naruszał bezpieczeństwa użytkowania gazociągu.

Na dalszym etapie prac projektowych inwestor przewiduje wystąpienie do Wojewody Śląskiego o odstępstwo od przepisu §10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie polegającego na „pozostawieniu istniejącego zadrzewienia w odległości mniejszej niż 3,0 m od osi projektowanego gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa w jego strefie kontrolowanej” w przypadku drzew w km gazociągu od ok. 1,15 do 1,28. Powyższe odstępstwo pozwoli na zachowanie drzew na działkach osób prywatnych położonych przy ul. Trawiastej. Dzięki uzyskanemu odstępstwu wycinka zostanie zminimalizowana.

W przypadku zastosowana metody bezwykopowej (np. HDD lub innej równoważnej) na terenach leśnych, nie ma konieczności wycinania drzew i krzewów na trasie gazociągu i w strefie kontrolowanej - zgodnie w § 20 ust. 2 ww. rozporządzenia: „Jeżeli gazociąg na terenach leśnych jest budowany za pomocą przewiertu sterowanego, nie jest wymagane wycinanie drzew i krzewów. W takim przypadku gazociąg należy ułożyć poniżej poziomu systemu korzeniowego drzew.” Wyżej wymieniona metoda HDD (lub inna równoważna) zostanie zastosowana przy przekroczeniu drogi krajowej ul. Warszawskiej w km ok. 3,00 do 3,50. W przypadku drzew i krzewów, które na powyższym odcinku gazociągu nie znajdują się na terenach leśnych (oznaczonych w ewidencji jako Ls) uzyskane zostanie odstępstwo od przepisu § 10 ust. 4 ww. rozporządzenia. Uzyskanie odstępstwa pozwoli na zachowanie drzew i krzewów w danej lokalizacji.

Na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza stanowiąca podstawę do wytypowania zagrożonych grup zwierząt, w stosunku do których zaplanowano działania minimalizujące.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie jego budowy. W sentencji decyzji wskazano warunki m. in. dotyczące prowadzenia wycinki drzew i krzewów, zabezpieczenia drzew i krzewów w rejonie prac, a także rozwiązania mające na celu ochronę przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt (pkt II.12, II.14, II.18). W pkt II.19 decyzji nakazano, aby prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym obejmującym nadzór botaniczny, herpetologiczny, ornitologiczny, entomologiczny i teriologiczny. W ocenie tut. organu, warunki określone w niniejszej decyzji pozwolą na ograniczenie negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko i przy ich zastosowaniu nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływało na elementy przyrodnicze, w tym siedliska, faunę oraz florę.

1. Likwidacja drzewostanu po północnej stronie GPZ Komorowice.

Po północnej stronie GPZ Komorowice na działce nr 1371/8 zostanie wyciętych kilka pojedynczych drzew (3 szt.) znajdujących się w pasie montażowym inwestycji. Skala wycinki jest więc niewielka. Sposób zagospodarowania działki, poza wyznaczoną dla gazociągu strefą kontrolowaną, nie zmieni się. W sentencji decyzji wskazano rozwiązania mające na celu ochroną przedstawicieli fauny i flory przed negatywnym oddziaływaniem prac budowlanych (pkt II.12, II.18, II.19). W ocenie tut. organu powyższe wyjaśnienia są wystarczające.

1. Wycinka drzew między ul. Warszawską, a ul. Botaniczną oraz zniszczenie siedlisk przyrodniczych.

Wycinka drzew i krzewów została omówiona w pkt 9, a także poniżej w uzasadnieniu decyzji. W sentencji w pkt II.12, II.14, II.15 nałożono warunki dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów w rejonie prowadzonych prac, prowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym oraz kontroli drzew przeznaczonych do usunięcia pod kątem występowania gatunków chronionych. W celu ochrony zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych określono warunek II.3 dotyczący oznakowania zbiorowisk o charakterze przyrodniczym oraz wyłączono tereny cenne przyrodniczo spod lokalizacji zapleczy budowy (pkt II.1 d). Dodatkowo w pkt II.4 decyzji wskazano lokalizacje, gdzie należy zawęzić szerokość pasa montażowego w celu ograniczenia oddziaływania na siedlisko 9170/9110 w rejonie km 2,96 – 3,01 projektowanego gazociągu. W sentencji decyzji określono także szereg rozwiązań mających na celu ochronę przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzonych prac, w tym sposoby zabezpieczenia placu budowy przed możliwością przedostania się małych i średnich zwierząt oraz kontrolę placu budowy pod kątem ich obecności (pkt II.18). W ocenie tut. organu są to warunki pozwalające skutecznie ograniczyć oddziaływanie na faunę i florę w rejonie planowanej inwestycji, w tym również w rejonie odcinka między ul. Warszawską, a ul. Botaniczną. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz załączników graficznych wynika, że odcinek gazociągu pomiędzy ul. Warszawską, a ul. Botaniczną, w km od 3,03 do 3,53 zostanie wykonany metodą bezwykopową. Metoda ta pozwala na ograniczenie skali wycinki drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia. Zgodnie w § 20 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie nie ma konieczności wycinania drzew na terenach leśnych (również w strefie kontrolowanej) w przypadku zastosowana metody bezwykopowej przekroczenia lasów. Dodatkowo, na tym odcinku, inwestor przewiduje uzyskanie odstępstwa od przepisu § 10 ust. 4 ww. rozporządzenia co pozwoli na zachowanie drzew i krzewów w danej lokalizacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie tut. organu przy zachowaniu warunków określonych w decyzji, oddziaływanie na środowisko, w tym na faunę i florę zostanie ograniczone etapie realizacji przedsięwzięcia.

1. Niekorzystne oddziaływanie w związku z lokalizacją gazociągu w sąsiedztwie stacji elektroenergetycznej 220/110 kV i linii elektroenergetycznej, w tym zagrożenie dla życia ludzi.

Przy projektowaniu i budowie sieci gazowej służącej do transportu gazu ziemnego stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Jak wyjaśniono w piśmie z 10.05.2024 r. projektowany gazociąg nie stanowi zagrożenia dla istniejącej infrastruktury technicznej, w tym dla prawidłowego funkcjonowania stacji elektroenergetycznej 220/110 kV. Planowana trasa gazociągu została zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi ustawami, rozporządzaniami i warunkami technicznymi.

Przepisy ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. określają szczegółowo m. in. odległości poziome rzutu fundamentu słupa linii elektroenergetycznej od ścianki gazociągu, kąt skrzyżowania gazociągu stalowego z linią elektroenergetyczną napowietrzną dla gazociągu ułożonego w gruncie, odległość granicy strefy kontrolowanej gazociągu stalowego od rzutu skrajnego przewodu linii elektroenergetycznej napowietrznej oraz odległość pionową ścianki gazociągu układanego nad gruntem od przewodów linii elektroenergetycznej w skrajnych warunkach zwisu dla linii elektroenergetycznej. Przepisy nie wykluczają zatem możliwości realizacji przedsięwzięcia w otoczeniu stacji elektroenergetycznych czy linii elektroenergetycznych pod warunkiem spełnienia technicznych wymagań lokalizacyjnych.

Inwestor jest zobowiązany przepisami prawa do uwzględnienia szeregu uwarunkowań, w tym dotyczących ochrony środowiska, ochrony przeciwpożarowej, infrastruktury i zabudowy terenu. Zakres decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie obejmuje badania zgodności inwestycji z wymaganiami technicznymi wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że gazociąg będzie zabezpieczony przed korozją ochroną bierną, ochroną katodową i ochroną przed prądem przemiennym, stosownie do zidentyfikowanych zagrożeń oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w przepisach prawa, rozporządzaniach i warunkach technicznych. Ochrona katodowa stanowi jeden z najskuteczniejszych sposobów stosowanych w celu zabezpieczenia konstrukcji stalowych przed korozją elektrochemiczną.

W piśmie z 10.05.2024 r. dodatkowo wyjaśniono, że do budowy gazociągu zostaną zastosowane rury stalowe pokryte fabrycznie powłoką izolacyjną typu 3LPE klasy B3 wg PN-EN ISO 21809-1 oraz dla metod bezwykopowych wykonywanych bez dodatkowej rury osłonowej rury stalowe pokryte wzmocnioną powłoką 3LPP klasa C3 o grubość min. 8 mm.

W celu oceny szczelności fabrycznej powłoki izolacyjnej oraz izolacji nakładanej na placu budowy, przed zasypaniem cały gazociąg zostanie przebadany przy pomocy defektoskopu iskrowego o odpowiednio dobranym napięciu – 25 kV (zgodnie z normą

PN-EN ISO 21809-1).

Projektowane są punkty pomiarowe na gazociągu, które umożliwią wykonywanie pomiarów potencjału w celu oceny skuteczności działania ochrony katodowej. Jak wynika z wyjaśnień wszystkie punkty pomiarowe zostaną wyposażone w połączenie umożliwiające pomiar potencjału względem stałej elektrody odniesienia umieszczonej tuż przy ściance rurociągu lub elektrody przenośnej umieszczonej na powierzchni ziemi.

Po zakończeniu prac budowlanych i montażowych gazociąg będzie poddany próbom ciśnieniowym, wytrzymałości oraz szczelności.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa oraz utrzymania należytego stanu technicznego sieci przesyłowej służby eksploatacyjne operatora gazociągu realizują planowe czynności w ramach jego eksploatacji, do których należą m.in.:

1. działania prewencyjne w postaci kontroli stref oraz trasy gazociągów z ziemi i z powietrza przy użyciu śmigłowca,
2. badania i pomiary posadowienia gazociągów w gruncie ze szczególnym uwzględnieniem miejsc skrzyżowań z przeszkodami terenowymi,
3. czyszczenie i badanie gazociągów tłokami,
4. utrzymanie w należytym stanie strefy kontrolowanej nad gazociągami (wycinka krzewów i samosiejek),
5. przeglądy i konserwacja elementów sieci przesyłowej,
6. sprawdzanie działania i konserwacja armatury i napędów armatury,
7. badania i pomiary w czynnej ochronie przeciwkorozyjnej.

Częstość występowania zdarzeń awaryjnych w systemach przesyłowych gazu

ziemnego jest stosunkowo niewielka co wynika to m.in. z jakości stosowanych materiałów oraz kontroli organizacji i prowadzenia prac budowlanych i spawalniczych przy wykonywaniu

gazociągów, a także stosowania zaawansowanych technologicznie procedur kontrolnych i badawczych w trakcie eksploatacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie tut. organu kwestia ta została wyjaśniona.

1. Odległość gazociągu od budynków mieszkalnych, w tym stworzenie zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Planowany gazociąg musi spełniać warunki bezpiecznego użytkowania, nie może stwarzać zagrożenia pożarowego oraz nie może powodować innych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Jak wynika z § 13 ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. gazociąg należy projektować i budować w sposób zapewniający wytrzymałość i szczelność, z uwzględnieniem sił działających na gazociąg związanych z jego budową, warunkami środowiskowymi i klimatycznymi oraz lokalizacją, a także z występującym w nim ciśnieniem oddziałującym na poszczególne elementy gazociągu podczas przeprowadzania prób wytrzymałości i szczelności oraz jego użytkowania.

Do budowy gazociągu wykorzystane zostaną nowe materiały o wysokiej wytrzymałości, nowe technologie, a monitoring stanu technicznego pozwoli na zapewnienie bezpieczeństwa jego eksploatacji. W pkt 10 decyzji powyżej opisano czynności, jakie na etapie eksploatacji gazociągu będzie podejmował operator w celu zapewnienia jego bezpiecznego użytkowania.

Dla planowanego gazociągu wyznaczona zostanie strefa kontrolowana o szerokości 8 m. Istotą określenia stref kontrolowanych gazociągów jest optymalne wykluczenie ryzyka naruszenia życia, zdrowia czy mienia, w związku z funkcjonowaniem obiektu w niedopuszczalnej odległości od poprowadzonego gazociągu. Jak wynika z przepisów szczegółowych ww. rozporządzenia odległość projektowanego gazociągu od innych obiektów budowlanych nie może być mniejsze niż połowa szerokości strefy kontrolowanej na terenie zaliczonym do pierwszej klasy lokalizacji. Trasa projektowanego gazociągu zalicza się do terenów pierwszej klasy lokalizacji, a więc minimalna odległość obiektów budowlanych od osi gazociągu nie może być mniejsza niż 4 m. Analiza przedstawionych materiałów, w tym załączników graficznych przedstawiających planowany przebieg gazociągu, wykazała, że żaden obiekt mieszkalny nie znajduje się w mniejszej odległości niż dopuszczają przepisy prawa.

Zakres decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie obejmuje badania zgodności inwestycji z wymaganiami technicznymi wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa. Inwestor jest zobowiązany do zaprojektowania przebiegu przedsięwzięcia m. in. zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

W ocenie tut. organu kwestia ta została wyjaśniona.

1. Wątpliwości co do skali map będących składową dokumentacji sprawy.

W piśmie z 10.05.2024 r. wyjaśniono, że wszystkie mapy zasadnicze w skali 1:1000 do celów projektowych zostały pozyskane w wersji elektronicznej z Wydziału Geodezyjno-Kartograficznego Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej, który jest odpowiedzialny za prowadzenie tych zasobów dla przedmiotowego regionu. W związku z powyższym tut. organ nie znalazł podstaw do podważenia jakości przedstawionego materiału dowodowego.

1. Wyznaczenie tymczasowego dojścia do drogi publicznej w związku z realizacją inwestycji na działce przy ul. Żeglarskiej 36 B oraz uciążliwości związane z realizacją inwestycji.

Jak wynika z zebranego materiału dowodowego planowany gazociąg będzie realizowany w sąsiedztwie budynku mieszkalnego przy ul. Żeglarskiej 36 B w Bielsku – Białej (ok. km 1,5 gazociągu). Budynek ten znajduje się w odległości ok. 32 m od osi gazociągu i ok. 18 m od granicy pasa montażowego. Prace budowlane w tej lokalizacji będą obejmowały:

1. wykonanie przekroczenia bezwykopowego pod rzeką Biała np. metodą mikrotunellingu - w związku z czym zostanie wykonany tymczasowy plac maszynowy do przeprowadzenia prac przewiertowych,
2. wykonanie układki gazociągu w wykopie otwartym - w związku z czym w granicach pasa montażowego zostaną wykonane prace ziemne polegające m.in. na zdjęciu humusu, wykonaniu wykopu do projektowanej rzędnej posadowienia gazociągu, pracach spawalniczych i odbiorowych rurociągu, zasypaniu gazociągu i odtworzeniu terenu do stanu pierwotnego. W związku z powyższym poza granicami pasa montażowego nie przewiduje się możliwości negatywnego odziaływania na istniejące obiekty budowlane.

Dodatkowo, jak wyjaśniono w piśmie z 4.06.2024 r., znak GBP/SKO IVa – 264/2024, projektowany gazociąg od km ok. 1,5 do km 1,7 układany będzie metodą bezwykopową, w związku z czym hałas będzie generowany tylko punktowo w km 1,7 podczas prac związanych z wyjściem głowicy wiertniczej do komory odbiorczej. Pozostały odcinek gazociągu układany będzie metodą wykopu otwartego. W razie wystąpienia uciążliwości akustycznych związanych z prowadzonymi pracami budowlanymi przewiduje się działania minimalizujące, które polegać będą na usypaniu od strony budynków mieszkalnych wału ziemnego o minimalnej wysokości 1,5 m na odcinku o długości ok. 50 - 70 m (w km 1,50 – 1,56 obustronnie) z ziemi wydobytej z wykopu pod układkę gazociągu. Alternatywnie, mogą zostać wykorzystane tymczasowe mobilne systemy ekranów dźwiękochłonnych o wysokości nie mniejszej niż 3 m na odcinku o długości ok. 30 m (południowa strona gazociągu) i 70 m (północna strona gazociągu). Dodatkowo prace związane z łączeniem kolejnych elementów rurociągu wykonywane będą w namiotach spawalniczych co ograniczy występowanie uciążliwości.

Jak wynika z wyjaśnień z 10.05.2024 r. nie jest możliwe zagwarantowanie dojazdu do nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Żeglarskiej 36b i służebności przejazdu po drodze zlokalizowanej na działce nr 584/24 obr. Komorowice Krakowskie będącej własnością firmy AQUA. Podczas budowy dojazd do budynku zlokalizowanego przy ul. Żeglarskiej 36b będzie zapewniony, tak jak to miało miejsce dotychczas, z ul. Żeglarskiej poprzez działkę nr 505/73 i dalej nr 524 obręb Komorowice Krakowskie. Jedynie na czas montażu jednej sztangi rury przez istniejącą formalną drogę do budynku mieszkalnego planowane jest ograniczenie czasowe w jej wykorzystaniu. Sytuacja ta będzie jednak krótkotrwała, a Właściciele zostaną odpowiednio wcześniej powiadomieni o takiej sytuacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie tut. organu powyższe zastrzeżenia składane przez stronę zostały wyjaśnione.

1. Wniosek o cofnięcie wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

Inwestor w swoim wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 14.12.2023 r., znak GBP/SKO IVa – 167/2023 dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa od ZZU Komorowice (bez ZZU) do Stare Bielsko, Etap IVa, jednocześnie zwrócił się do RDOS w Katowicach o nadanie jej rygoru natychmiastowej wykonalności i przedstawił stosowane uzasadnienie.

Zgodnie z art. 108 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. Co do spełnienia przesłanek do nadania rygoru niniejszej decyzji organ odniósł się powyżej w treści uzasadnienia.

Gospodarzem wniosku w postępowaniu prowadzonym wyłącznie na żądanie uprawnionego podmiotu jest ten podmiot, który do chwili ostatecznego zakończenia sprawy decyzją administracyjną, ma prawo nie tylko modyfikować żądanie wyrażone we wniosku, ale również wniosek ten skutecznie cofnąć. Nie może tego dokonać inna strona postępowania.

Zastrzeżenia stron co do zasadności nałożenia rygoru natychmiastowej wykonalności zostały omówione wyżej w uzasadnieniu. Biorąc powyższe pod uwagę, wniosek nie został uwzględniony.

1. Istniejąca zabudowa i sposób zagospodarowania działki nr 505/59.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek inwestora dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, które zostały wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana na wniosek inwestora, działającego przez pełnomocnika, z 14.12.2023 r., znak GBP/SKO IVa – 167/2023 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym (dalej: MOP) 8,4 MPa i średnicy nominalnej DN500 o długości ok. 4,6 km, zlokalizowanego na terenie województwa śląskiego, w powiecie Bielsko-Biała, w gminie m. Bielsko-Biała. Zakres przedsięwzięcia określa inwestor na etapie sporządzania wniosku i tym zakresem organ właściwy do wydania decyzji jest związany.

24.06.2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo Miejskiego Zarządu Dróg w Bielsku-Białej (pismo z 19.06.2024 r., IP.421.112.1.2024.RZ) informujące o kolizji gazociągu (przed zmianą jego przebiegu) z inwestycją drogową pn.: „Rozbudowa ulicy Rudawka i ulicy Hodowców wraz z włączeniem do drogi ekspresowej S52 w Bielsku – Białej – etap I” oraz konieczności uwzględnienia decyzji będących w obrocie prawnym, w tym uzgodnieniem pomiędzy Miejskim Zarządem Dróg w Bielsku – Białej, a inwestorem. Po zapoznaniu się z treścią pisma oraz zgromadzonym materiałem dowodowym ustalono, że uwagi nie dotyczą projektowanego odcinka gazociągu IVa. Ul. Rudawka w Bielsku – Białej znajduje się w odległości ponad 2,5 km od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Tut. organ analizował zasadność przeprowadzenia dowodu z oględzin w przedmiotowej sprawie. Brzmienie art. 85 § 1 Kpa wskazuje wyraźnie na to, że przeprowadzenie oględzin ma charakter fakultatywny i zależy od uznania organu prowadzącego postępowanie O przeprowadzeniu dowodu z oględzin decyduje organ, a nie subiektywne przekonanie strony o takiej potrzebie. Trzeba podkreślić, że wykorzystanie tego środka dowodowego jest zasadne, gdy dla prawidłowego załatwienia sprawy, ze względu na poziom jej skomplikowania, wymagane są wiadomości, którymi nie dysponuje organ.

RDOS w Katowicach w toku postępowania wyjaśniającego zebrał i przeanalizował materiał dowodowy, który zawiera m. in. ortofotomapy z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia i obszarem jego oddziaływania. Ortofotomapy, a także dane przestrzenne będące w posiadaniu tut. organu pozwalają na dokładną analizę przebiegu planowanej inwestycji z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania terenu, na którym prowadzone będą prace. Należy zauważyć, że projektowany gazociąg będzie realizowany w części metodą wykopu otwartego, a częściowo metodami bezwykopowymi i nie obejmuje budowy żadnych obiektów kubaturowych na powierzchni. Dowody w postaci złożonych przez wnioskodawcę map i ortofotomap winny być w pierwszej kolejności rozpatrzone przez organ. W ocenie tut. organu przeprowadzenie dowodu z oględzin nie wpłynęło by na przyspieszenie postępowania ani nie dostarczyło by istotnego dla sprawy materiału dowodowego, który miał by wpływ na rozstrzygnięcie decyzji.

RDOS w Katowicach rozpatrywał także zasadność przeprowadzenia rozprawy administracyjnej. Zgodnie z art. 89 § 1 Kpa organ administracji publicznej przeprowadzi, z urzędu lub na wniosek strony, w toku postępowania rozprawę, w każdym przypadku, gdy zapewni to przyspieszenie lub uproszczenie postępowania lub gdy wymaga tego przepis prawa. Wniosek o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w postępowaniu administracyjnym nie wiąże organu. Rozprawa ma służyć organowi do jak najpełniejszego ustalenia stanu faktycznego sprawy, zwłaszcza gdy wymaga tego udział świadków, biegłych lub przeprowadzenie oględzin. Jej celem nie jest więc wyjaśnianie stronom postępowania przesłanek, którymi kieruje się organ, ani polemika z jego stanowiskiem. Organ administracji jest obowiązany przeprowadzić rozprawę, gdy zapewni to przyspieszenie lub uproszczenie postępowania. Ocena czy przeprowadzenie rozprawy przyczyni się do przyspieszenia lub uproszczenia postępowania, należy do prowadzącego je organu.

Biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy oraz składane uwagi i wnioski stron postępowania, w ocenie tut. organu przeprowadzenie rozprawy administracyjnej nie spowodowałoby przyspieszenia ani uproszczenia postępowania. Strony na każdym etapie postępowania miały możliwość zapoznania się ze zgromadzonym materiałem, składania uwag i wniosków. Większość z nich miała charakter sprzeciwu wobec wskazanej lokalizacji inwestycji. Wszystkie uwagi i wnioski były analizowane i rozpatrywane przez RDOS w Katowicach. Inwestor, w miejscach w których było to możliwe pod kątem technicznym, dokonał korekt przebiegu gazociągu co zostało omówione w pkt 1.

Należy również mieć na uwadze, że planowane przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego, objętą przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Przeprowadzenie dowodu z oględzin w terenie oraz rozprawy administracyjnej, w ocenie tut. organu, nie przyspieszyłoby postępowania oraz nie dostarczyłoby istotnego dla sprawy dodatkowego materiału dowodowego, a jedynie wpłynęłoby na wydłużenie czasu procedowania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 12 § 1 Kpa organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia. W ocenie tut. organu zebrany materiał dowodowy jest wystarczający do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia stosowanych rozwiązań chroniących środowisko.

RDOS w Katowicach zebrał i przeanalizował materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie i na tej podstawie określił w pkt II decyzji warunki realizacji przedsięwzięcia przy zachowaniu których jego oddziaływanie na środowisko będzie możliwie jak najbardziej ograniczone.

RDOS w Katowicach nie jest organem administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego. W kompetencji tut. organu nie leży ocena i analiza działań i zamierzeń nie powiązanych z planowanym przedsięwzięciem będącym przedmiotem decyzji.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, RDOS w Katowicach zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebranym materiałem dowodowym i złożenia ewentualnych uwag, obwieszczeniem z 4.07.2024 r., znak: WOOŚ.420.52.2023.AM.26. Do dnia wydania niniejszej decyzji zainteresowane strony zapoznawały się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w siedzibie organu oraz wniosły następujące uwagi i wnioski:

1. Wniosek o zawieszenie postępowania ze względu na toczące się postępowanie w prokuraturze rejonowej w Bielsku-Białej pod nadzorem prokuratury krajowej.

RDOS w Katowicach jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa od ZZU Komorowice (bez ZZU) do Stare Bielsko, Etap IVa, na wniosek inwestora. Zasady udziału prokuratora w postępowaniu administracyjnym określa Dział IV Kodeksu postępowania administracyjnego. Do dnia wydania niniejszej decyzji, prokurator nie włączył się do udziału w niniejszym postępowaniu. Sam fakt prowadzenia postępowania w prokuraturze rejonowej nie jest przesłanką do zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której procedowanie oparte jest na przepisach prawa m. in. ustawy ooś i Kpa. Wynik postępowania prokuratorskiego nie jest zagadnieniem wstępnym ani stanowiskiem wymaganym przed wydaniem decyzji. W związku z tym wniosku w tym brzmieniu nie uwzględniono.

1. Nałożenie na inwestora obowiązku przebudowy urządzeń melioracji szczegółowej, która ulegną zniszczeniu na etapie budowy.

Kwestie te poruszane były w uwagach składanych przez strony postępowania i były przedmiotem analizy RDOS w Katowicach. Zagadnienia te zostały omówione wyżej w uzasadnieniu decyzji (w pkt 4), w części przedstawiającej analizę złożonych uwag i wniosków. W związku z powyższym treści tej nie powtórzono.

1. Nałożenie na inwestora obowiązku wykonania inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej uszkodzonej melioracji oraz wybudowania w strefie kontrolowanej gazociągu nowej melioracji oraz jej obsługę przez operatora gazociągu.

Zagadnienia te również były poruszane w uwagach i wnioskach składanych przez strony postępowania na różnych etapach postępowania i były przedmiotem analizy RDOS w Katowicach. Zostały one omówione wyżej w uzasadnieniu decyzji (w pkt 4), w części przedstawiającej analizę złożonych uwag i wniosków. W związku z powyższym treści tej nie powtórzono.

1. Utrata prawa własności do nieruchomości, możliwości zagospodarowania.

Nabywanie tytułu prawnego do nieruchomości oraz realizacja inwestycji w zakresie terminalu regulowane jest przepisami ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu i nie jest przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak wyjaśniono wyżej w uzasadnieniu decyzji, w pkt 1 w części przedstawiającej analizę złożonych uwag i wniosków, realizacja przedsięwzięcia polegająca na budowie gazociągu niewątpliwie prowadzi do ograniczenia korzystania z nieruchomości w związku z koniecznością wyznaczenia strefy kontrolowanej dla planowanego gazociągu, dla której obowiązują odpowiednie ograniczenia dotyczące jej sposobu zagospodarowania wynikające z przepisów szczegółowych – rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.

1. Żądanie od organu nałożenia na inwestora zabezpieczenia finansowego z tytułu utraty prawa własności.

Przedmiotem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest określenie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia obejmującego budowę gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa od ZZU Komorowice (bez ZZU) do Stare Bielsko, Etap IVa. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie reguluje w żaden sposób stosunków własności do nieruchomości, a także kwestii odszkodowań i zabezpieczeń finansowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Ustawa ta określa zasady, na których przyznawane jest odszkodowanie za nieruchomości, użytkowanie wieczyste oraz ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości. Zgodnie z art. 23 ust. 12 ww. ustawy, obowiązek zapłaty odszkodowań obciąża inwestora. Inwestor, na podstawie odrębnego porozumienia zawartego z wojewodą, może pokryć koszty ustalenia wysokości odszkodowań.

1. Wniosek o zmianę trasy przebiegu gazociągu, w tym realizację w wariancie, dla którego inwestor uzyskał już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla inwestycji pn. „Gazociąg Skoczów – Komorowice – Oświęcim – wykonanie prac planistycznych”, którego częścią jest analizowany etap IVa, została wydana przez RDOS w Katowicach decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 20.02.2015 r., znak WOOŚ.4210.16.2013.AM.48., zmieniona decyzją z 21.12.2016 r., znak WOOŚ.4210.27.2016.AM.11. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zobowiązuje inwestora do realizacji przedsięwzięcia. Decyzja ta pełni rolę rozstrzygnięcia prejudycjalnego względem ewentualnego przyszłego zezwolenia na realizację przedsięwzięcia. Zmiana lokalizacji inwestycji wymaga uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co ma miejsce w przedmiotowym w przypadku. Przepisy prawa umożliwiają inwestorowi realizację przedsięwzięcia w wybranym wariancie, dla którego uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków dotyczących zmiany przebiegu projektowanego gazociągu został szeroko omówiony w uzasadnieniu decyzji powyżej, w pkt 1 i pkt 2 w części przedstawiającej analizę złożonych uwag i wniosków. W związku z powyższym treści tej nie powtórzono.

1. Wniosek o wystąpienie o opinię do Ministerstwa Obrony Narodowej.
2. Kwestia ujęć wód podziemnych i lokalizacji gazociągu w zbiorniku wód podziemnych.
3. Niezgodność skali mapy ze skalą mapy z zasobu geodezji Urzędu Miasta w Bielsku-Białej.
4. Uzyskanie opinii Państwowej Straży Pożarnej.
5. Wniosek o wycofanie wniosku o nadanie decyzji rygoru o natychmiastowej wykonalności.

Wnioski o takiej treści zostały złożone wcześniej w toku postępowania. W związku z powyższym odniesień do nich nie powtórzono – znajdują się one powyżej w treści uzasadnienia.

1. Zagrożenie dla środowiska wynikające z istnienia na trasie projektowanego gazociągu kolektorów ściekowych na terenie działki nr 505/24.

Przepisy ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. określają szczegółowo m. in. odległości jakie muszą być zachowane przy skrzyżowaniach gazociągów z elementami infrastruktury. Inwestor zobowiązany jest zatem przepisami prawa do zaprojektowania gazociągu w sposób zgodny z przepisami szczegółowymi, w tym do uwzględnienia warunków geologicznych, hydrologicznych, wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony przeciwpożarowej, ochrony środowiska i ochrony zabytków oraz infrastrukturę i zabudowę terenu przy projektowaniu, budowie sieci gazowej, a także jej przebudowie.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny przekazał do wiadomości RDOS w Katowicach pismo z 16.07.2024 r., znak NS-NZ.9022.26.9.2024, przy którym przekazał całość posiadanych akt do Głównego Inspektora Sanitarnego w związku z odwołaniem od opinii sanitarnej wydanej dla planowanego przedsięwzięcia (opinia z 14.06.2024 r., znak NS-NZ.9022.26.9.2024). Należy zaznaczyć, że treść odwołania nie jest znana tut. organowi i nie zostało ono złożone za jego pośrednictwem. Ponadto, należy zauważyć, że od opinii sanitarnej nie przysługują żadne środki odwoławcze. Zakończenie postępowania przez GIS nie ma wpływu na wydanie niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Przepis ten nie ma zastosowania do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych, do których zgodnie z art. 59 a) ust. 4 pkt 6 należą inwestycje w zakresie terminalu realizowane na podstawie [ustawy](https://sip.lex.pl/#/document/17546217?cm=DOCUMENT) z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu) w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w [art. 2 ust. 2](https://sip.lex.pl/#/document/17546217?unitId=art(2)ust(2)&cm=DOCUMENT) tej ustawy, oraz inwestycji towarzyszących, o których mowa w [art. 38](https://sip.lex.pl/#/document/17546217?unitId=art(38)&cm=DOCUMENT).

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym (dalej: MOP) 8,4 MPa i średnicy nominalnej DN500 o długości ok. 4,6 km. Planowany odcinek IVa stanowi część gazociągu relacji Skoczów – Komorowice – Oświęcim i realizowany będzie na terenie m. Bielsko-Biała, w województwie śląskim.

Planowane zmierzenie nie obejmuje realizacji nowych obiektów kubaturowych, a jedynie wykonanie nowego odcinka gazociągu od ZZU Komorowice (bez ZZU) do Stare Bielsko. W km ok. 1,52 projektowanego gazociągu planowane jest dodatkowo wykonanie odejścia w kierunku południowym o średnicy DN100, w celu połączenia planowanej inwestycji z ZZU Komorowice 10.

Projektowany gazociąg będzie spełniał wymagania techniczne określone przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, dla przedmiotowej inwestycji zostanie wyznaczona na czas eksploatacji strefa kontrolowana o szerokości 8 m (po 4 m w obie strony od osi gazociągu). W strefie tej m. in. nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Ponadto w strefie kontrolowanej nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3 m licząc od osi gazociągu do pni drzew.

Przedsięwzięcie będzie źródłem oddziaływania na środowisko przede wszystkim na etapie budowy. Realizacja zamierzenia będzie źródłem przejściowego, ograniczonego w czasie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Rozwiązania organizacyjne i technologiczne mające na celu ograniczenie ewentualnych uciążliwości podczas prac budowlanych zostały ujęte w warunkach decyzji w pkt II, opisane niżej w uzasadnieniu, a także w charakterystyce przedsięwzięcia.

W związku z realizacją inwestycji konieczne będzie zajęcie terenu na czas budowy i przyszłej eksploatacji inwestycji. Powierzchnia zajmowanego terenu na potrzeby pasa montażowego wyniesie ok. 11 ha.

Nastąpi przekształcenie powierzchni terenu oraz usunięcie pokrywy roślinnej w obrębie pasa montażowego. Będzie to miało na celu umożliwienie budowy gazociągu, wykonania wykopu, składowania ziemi, spawania rur, przeprowadzenia prób ciśnieniowych gazociągu i zasypania wykopu.

Na czas budowy planuje się wyznaczenie tymczasowych pasów montażowych o szerokości od ok. 8 m do 41 m (lokalnie do 75 m), a na terenach rolnych o szerokości ok. 30 m. Szerokość pasa będzie dostosowana do lokalnych warunków, istniejącej infrastruktury technicznej, zabudowy mieszkaniowej, terenów przemysłowych oraz obszarów cennych przyrodniczo. Przy przejściach bezwykopowych przez rzekę, drogi i infrastrukturę kolejową szerokość pasa montażowego będzie dostosowana do przyjętej metody bezwykopowej. Miejsca, w których pas może zostać poszerzony lub zawężony wskazano w Tabeli nr 4 w charakterystyce przedsięwzięcia.

Teren pasa montażowego będzie wykorzystywany do składowania humusu, ruchu maszyn i pojazdów, na potrzeby placu maszynowego i montażowego, wykonania wykopu i zasypania gazociągu.

Dojazd do pasa montażowego w okresie realizacji gazociągu oraz rozwózki rur będzie się odbywał z wykorzystaniem istniejącego układu komunikacyjnego poprzez wykonanie tymczasowych zjazdów z dróg publicznych lub gminnych na teren pasa. Ze względu na specyfikę budowy inwestycji zakłada się wykonanie tymczasowej drogi technologicznej, zlokalizowanej w pasie montażowym wzdłuż osi gazociągu służącej do rozwózki rur, wykonania wykopów otwartych, prac spawalniczych i innych niezbędnych czynności koniecznych do wybudowania gazociągu. Tymczasowe drogi technologiczne, po zakończeniu prac realizacyjnych, zostaną rozebrane. Na wykonawcy spoczywa obowiązek rozebrania zjazdów tymczasowych oraz przywrócenia terenu do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac realizacyjnych. Po zakończeniu budowy wykonawca ma obowiązek uporządkować powierzchnię pasa montażowego oraz przywrócić teren do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych.

Prace budowlane zostaną wykonane w większości metodą wykopu otwartego, w związku z czym konieczne będzie zdjęcie i odłożenie wierzchniej warstwy gleby (humusu), a następnie wykonanie wykopów. W celu ochrony istniejącej biologicznie czynnej warstwy gleby przed zniszczeniem, zostanie ona zebrana oraz zabezpieczona przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną. Właściwym jest składowanie humusu w pryzmach o lekko wklęsłej powierzchni, w celu lepszego przyjmowania wód opadowych, co zostało określone w pkt II.10 decyzji. Pozwoli to na zachowanie biologicznie czynnych, zewnętrznych warstw gleby i umożliwi ich późniejsze wykorzystanie. Powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, powinny zostać również ukształtowane/odkładane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0º do max. 70º lub należy przykrywać je geowłókniną (pkt II.11). Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) po zakończeniu budowy odłożona wcześniej warstwa ziemi zostanie wykorzystana do rekultywacji terenu, a teren przywrócony do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego. Uniemożliwienie zasiedlenia hałd ziemi lub humusu, które zostaną ponownie wykorzystane, pozwoli na zapewnienie właściwej ochrony gatunków ptaków, które preferują tego typu siedliska.

Dodatkowo negatywne oddziaływanie na środowisko może być związane z funkcjonowaniem zaplecza budowy (skład materiałów, odpadów i maszyn). Zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowe lokalizowane będą w obrębie pasa montażowego. Lokalizowane będą głównie na terenach rolnych, niezabudowanych, w możliwie największym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej. W celu ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze autorzy KIP wskazali miejsca, gdzie nie będą lokalizowane zaplecza budowy ani bazy materiałowo – sprzętowe. Wykluczenia będą służyły ochronie koryta rzeki Białej czy też stwierdzonych siedlisk 9170/9110 (9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio- Carpinetum);* 9110 - Kwaśne buczyny *(Luzulo-Fagion*) – kwaśna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae-Fagetum))*. Pozwoli to na zminimalizowanie ryzyka zanieczyszczenia wód oraz zniszczenia cennych obszarów przyrodniczych. W oparciu o powyższe określono warunek w pkt II.1 decyzji. Wskazano także, aby miejsca zapleczy budowy lokalizowane były w pierwszej kolejności na terenach antropogenicznie przekształconych w odległości minimum 50 m od cieków wodnych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu. Ponadto na placu budowy obecny ma być nadzór przyrodniczy, który dysponując wiedzą o aktualnych warunkach terenowych będzie oceniał zagrożenie i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, z możliwości lokalizacji zapleczy budowy (pkt II.2 decyzji).

Podczas przeprowadzonych badań terenowych, w granicach terenu inwestycji zidentyfikowano zbiorowiska o charakterze siedlisk przyrodniczych. Inwestycja przebiega także przez cenne przyrodniczo koryto rzeki Białej. Z uwagi na powyższe sformułowano warunek (pkt II.3 decyzji), aby przed rozpoczęciem robót, przy udziale specjalisty botanika, w sposób widoczny oznaczyć je w terenie. Oznakowanie należy wykonać przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 – 10 cm, która zostanie wykonana wokół pni/pnia drzew lub rozpięta pomiędzy wbitymi w ziemię palikami na wysokości 1-1,5 m. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia taśmę należy usunąć. W pkt II.4 decyzji (Tabela nr 1) wskazano kilometraże gazociągu, w których należy zawęzić pas montażowy z uwagi na ochronę cennych przyrodniczo terenów tj. zbiorowisk o charakterze siedlisk przyrodniczych oraz doliny cieku – rzeki Białej. Takie rozwiązanie pozwoli na ograniczenie przekształcenia, możliwości zniszczenia oraz bezpośredniej ingerencji na zidentyfikowanych na trasie gazociągu terenach cennych przyrodniczo.

Zgodnie z informacjami zawartymi w zebranej dokumentacji prace ziemne przy terenach cennych przyrodniczo prowadzone będą metodą bezwykopową. Powyższa metoda przeprowadzenia gazociągu będzie wykorzystana w miejscach przekroczenia rowów, koryta rzeki Białej oraz siedlisk 9170/9110, zgodnie z tabelą nr 2, pkt II. 5 niniejszej decyzji. Jak wskazano w uzupełnieniu do KIP, do przekroczeń bezwykopowych mogą zostać zastosowane metody - mikrotuneling, przewiert, metody HDD lub metody równoważne. Jak wynika z KIP, przewiert HDD będzie prowadzony w jednym miejscu – przy przekroczeniu rzeki Białej. W charakterystyce przedsięwzięcia w Tabeli nr 5 przedstawiono miejsca, w których przekroczenie przeszkód terenowych będzie wykonane przy zastosowaniu metod bezwykopowych.

Na etapie budowy oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne może być związane m. in. z pracą maszyn i urządzeń, przekraczaniem cieków, miejscowym odwodnieniem wykopów, poborem i zrzutem wody potrzebnej do wykonania hydraulicznych prób szczelności i wytrzymałości.

Planowany gazociąg przecina na swoim przebiegu cieki wodne i rowy, które zostały zidentyfikowane w KIP, w tym rzekę Białą. W km od 1,6 do km 1,65 gazociąg będzie przekraczał rzekę Białą metodą bezwykopową, a więc bez bezpośredniej ingerencji w stan koryta. Metoda bezwykopowa przekroczenia cieku nie powoduje niszczenia brzegów i porastających je roślinności. Podczas realizacji przekroczenia cieku tą metodą wymagana będzie natomiast budowa komór: nadawczej i odbiorczej, które muszą być szczelne i odwadniane.

Ochrona cieków wraz z ich otuliną biologiczną jest ważnym elementem minimalizowania negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko przyrodnicze. Miejsca te stanowią bowiem siedliska specyficznej, związanej z wodami fauny i flory, są cenną ostoją różnorodności biologicznej, spełniają również funkcję lokalnych szlaków migracji roślin i zwierząt. Z tego względu prace w obrębie oraz bliskim sąsiedztwie cieków powinny być prowadzone ze szczególną ostrożnością. Tut. organ w pkt II.6 decyzji określił zasady prowadzenia prac w rejonie cieków wodnych, służące ich ochronie przed zasypywaniem oraz niszczeniem ich brzegów oraz możliwością zanieczyszczenia wód. Nie dopuszcza się zatem ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieku, wjeżdżania do cieku sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji, a także składowania mas ziemi z wykopów wymagających czasowego magazynowania, materiałów budowlanych i odpadów w odległości nie mniejszej niż 50 m od brzegów cieku. Odległość min. 50 m w ocenie tut. organu będzie wystarczająca, aby w razie np. ewentualnych wycieków szkodliwych substancji podjąć działania niezbędne ich usunięcia oraz zapobiegnięcia przedostaniu się ich do cieków.

Trzy rowy znajdujące się w przebiegu gazociągu, zostaną przekroczone metodą wykopu otwartego. Jak wskazano w dokumentacji są to obiekty bez zieleni towarzyszącej w postaci szuwarów czy zieleni nawodnej, na których nie zidentyfikowano siedlisk zwierząt chronionych. Należy jednak pamiętać, że mogą one stanowić lokalne szlaki migracji małych zwierząt, w tym płazów. Ponadto nadmierne zamulenie wód w rowach wpadających do cieków naturalnych spowodować może spływ wody niosącej zwiększone ilości zawiesiny do tych ostatnich. Aby ograniczyć efekt zamulenia wód na etapie realizacji inwestycji nakazano zatem aby pryzmy materiałów (np. ziemi i kruszyw), wykorzystywanych do bieżących prac, przy przekraczaniu rowów metodą wykopu otwartego zostały zabezpieczone przed rozmywaniem siatkami lub matami zabezpieczającymi. Zgodnie z KIP po dokonaniu przekroczenia, ukształtowanie dna i skarp rowów zostanie przywrócone do stanu jak najbardziej zbliżonego do pierwotnego, natomiast umocnienia zostaną wykonane z materiału naturalnego tj. kamienia łamanego, faszyny, biowłókniny z wszytymi nasionami traw. W ocenie tut. organu taka konstrukcja koryt rowów zapewni możliwość dalszej migracji małych zwierząt wzdłuż i w poprzek rowów, nie będą one bowiem stanowiły bariery ani pułapki dla drobnej fauny. W oparciu o powyższe w pkt II.8 decyzji określono warunki, które należy zastosować przy przekraczaniu rowów metodą wykopu otwartego oraz wykonaniu ich umocnień.

Projektowany gazociąg będzie realizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego zdefiniowanego w art. 16 pkt 34 lit. a i b ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne – o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi p=1% (tj. o prawdopodobieństwie wystąpienia wody 100-letniej) i o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi p=10% (tj. o prawdopodobieństwie wystąpienia wody 10-letniej). W związku z powyższym, na etapie budowy, zostaną wprowadzone odpowiednie rozwiązania mające na celu ochronę wód i gruntów przed przedostaniem się zanieczyszczeń w przypadku wystąpienia wód z koryta. Przede wszystkim ww. obszary znajdują się wzdłuż rzeki Białej, której koryto będzie przekraczane metodą bezwykopową po uzyskaniu przez inwestora stosownych pozwoleń. Komory nadawcza i odbiorcza konieczne do wykonania metody bezwykopowej przekroczenia cieku zlokalizowane zostaną poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego. Prace budowlane będą wykonywane poza okresem występowania stanów powodziowych, a w przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzeki roboty zostaną wstrzymane, a maszyny zostaną usunięte z miejsc objętych powodzią. Na terenie zalewowym nie będzie odbywał się ruch pojazdów oraz nie będą lokalizowane zaplecza budowy, miejsca tankowania i naprawy sprzętu budowlanego, a także miejsca magazynowania odpadów, co organiczny możliwość przenikania do środowiska ewentualnych zanieczyszczeń. W pkt II.1 a) i b) określono warunki dotyczące lokalizowania zapleczy budowy w rejonach cieków oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, które w ocenie tut. organu pozwolą na zapewnienie właściwych warunków ochrony wód powierzchniowych przed ewentualnym niekorzystnym oddziaływaniem.

W miejscach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych, planuje się wykonanie odwodnienia terenu przed wykonaniem wykopu. Odwodnienie wykonywane będzie w zależności od rodzaju gruntu i głębokości posadowienia rurociągu zestawami igłofiltrów lub metodą bezpośrednią tzw. powierzchniową w trakcie głębienia wykopu za pomocą pomp spalinowych. Projektowane obniżenie zwierciadła wody podziemnej wokół wykopów będzie miało wyłącznie charakter ilościowy i nie będzie skutkować zmianą właściwości chemicznych pobieranej wody. Przewiduje się, że wpływ prac odwodnieniowych na warunki hydrogeologiczne będzie lokalny i krótkotrwały.

Odbiornikami wód z odwodnień będą najbliższe cieki. Odprowadzane wody będą podczyszczane w specjalnych urządzeniach (np. osadnikach) przed odprowadzeniem do cieku. Warunki prowadzenia prac odwodnieniowych, w tym ilości odprowadzanej wody z poszczególnych odwadnianych odcinków, miejsca zrzutu odpompowywanych wód, sposoby zabezpieczeń odbiorników i jakości ich wód zostaną uzgodnione z administratorami cieków i odbywać się będą na warunkach określonych w stosowanych pozwoleniach wymaganych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

Po zakończeniu prac montażowych gazociąg będzie poddany próbom wytrzymałościowym oraz szczelności. Jak wynika z KIP woda potrzebna to przeprowadzenia hydraulicznych prób szczelności i wytrzymałości oraz sporządzenia płuczki pobrana zostanie z rzeki Białej na podstawie pozwoleń wodnoprawnych uzyskanych na późniejszym etapie projektowym, a w przypadku braku takiej możliwości z sieci wodociągowej. Warunki odprowadzania wód z prób hydraulicznych, w tym jakość odprowadzanych wód również zostaną określone w pozwoleniu wodnoprawnym. Jako rozwiązanie alternatywne dopuszcza się także możliwość wywozu wody wykorzystanej do prób na oczyszczalnię ścieków.

Ewentualne odprowadzanie do cieków wód pochodzących z odwadniania wykopów i prób hydraulicznych skutkować może rozmywaniem ich brzegów, zrywaniem dna i zmętnieniem ich wód. W pkt II.7 decyzji nakazano zatem, aby w takich przypadkach dążyć do ograniczenia tego zjawiska poprzez zastosowanie jednej lub kilku z dostępnych i powszechnie stosowanych metod takich jak: tymczasowe zabezpieczenie skarp i dna płytami, które należy usunąć po zakończeniu zrzutu wód, ułożenie rur wprowadzających wodę do odbiorników pod kątem 45o, wykorzystanie wielu wylotów odprowadzanej wody lub zastosowanie metody natryskowej (rozdeszczowanie). Woda pochodząca z prób hydraulicznych, przed odprowadzeniem do odbiornika będzie oczyszczana w osadniku.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed przedostawaniem się zanieczyszczeń na etapie budowy w warunkach decyzji wskazano odpowiednie rozwiązania jak utwardzenie miejsc tankowania pojazdów oraz lokalizacji kontenerów na odpady niebezpieczne (pkt I.21 decyzji). Odpady będą magazynowane selektywnie, w wyznaczonych miejscach, odpowiednio zabezpieczonych przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód i gruntu. Biorąc pod uwagę powyższe, a także stosowanie sprawnego sprzętu budowlanego, zaopatrzenie zaleczy budowy w sorbenty oraz ograniczenia związane z ich lokalizacją stwierdzono, że środowisko gruntowo-wodne będzie odpowiednio chronione przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

1. RW200000211329 Młynówka Komorowicka,
2. RW20000421149 Biała,
3. RW200006211549 Łękawka.

Inwestycja zlokalizowana będzie także w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 157 w regionie wodnym Małej Wisły oraz na niewielkim odcinku (ok. 1,04 km) w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 448 – Dolina rzeki Biała.

Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia, rozwiązania projektowe związane z przekraczaniem cieków wodnych, zaplanowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 20.06.2024 r., a także warunki decyzji w szczególności określone w pkt II.1 a i b, II.6, II.7 i II.21 stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji na elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne JCWP oraz nie wpłynie na bilans ilościowy oraz elementy fizykochemiczne JCWPd w rejonie, których będzie realizowana.

Jak wynika z zebranego materiału dowodowego, w otoczeniu inwestycji stwierdzono miejsca występowania płazów. Omawiany teren jest przekształcony antropogenicznie, jednak trasa gazociągu przebiega także w sąsiedztwie siedlisk o podwyższonych walorach przyrodniczych. Są to siedliska istotne w skali lokalnej tj. tereny leśne, cieki wodne, szlaki migracji i miejsca występowania chronionych gatunków zwierząt. W związku z powyższym w KIP przedstawiono działania ograniczające negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Warunki te zostały doprecyzowane przez tut. organ i zawarte w sentencji decyzji w pkt II. W ocenie tut. organu zapewnią one skuteczną ochronę walorów przyrodniczych na etapie budowy gazociągu.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał usunięcia roślinności, w tym wycinki drzew i krzewów na obszarze pasa montażowo-budowlanego. Zgodnie z danymi przedstawionymi w KIP, przewiduje się wycięcie drzew znajdujących się na terenie lasów prywatnych – ok. 0,19 ha. Tereny lasów prywatnych znajdują się w km od ok. 2,96 do ok. 3,23 oraz w km od ok. 3,38 do ok. 3,49.

Poza terenami leśnymi do usunięcia zostanie przeznaczonych ok. 500 szt. drzew i ok. 2558 m2 krzewów. Prace utrzymaniowe będą polegać na regularnym usuwaniu nalotu drzew i krzewów na powierzchni strefy kontrolowanej. Należy zaznaczyć, iż w ramach przedsięwzięcia przewidziano działania służące maksymalnemu ograniczeniu strat roślinności drzewiastej. Na terenach leśnych wycinka zostanie ograniczona do minimum i związana będzie głównie z przygotowaniem placu maszynowego do przekroczenia bezwykopowego. Zgodnie w § 20 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie nie ma konieczności wycinania drzew na terenach leśnych (również w strefie kontrolowanej) w przypadku zastosowana metody bezwykopowej przekroczenia lasów co skutecznie ograniczy skalę wycinki w związku z realizacją przedsięwzięcia. Największy obszar zadrzewiony znajdujący się na trasie projektowanego gazociągu stanowi siedlisko 9170/9110 (obejmuje swym zasięgiem lasy prywatne). Zostanie przekroczony przy zastosowaniu metody bezwykopowej (w km od ok. 2,97 do km ok. 3,50). Dzięki takiemu rozwiązaniu ubytek w drzewostanie zostanie ograniczony do niezbędnego minimum, a wycinka drzew prowadzona będzie jedynie w obszarze placu maszynowego. Po wybudowaniu gazociągu i przywróceniu terenu do stanu pierwotnego w strefie kontrolowanej bez drzew utrzymywany będzie pas gruntu o szerokości 3 m licząc od osi gazociągu. Dla gazociągu układanego w przecinkach leśnych powinien być wydzielony pas gruntu bez drzew i krzewów o szerokości minimum po 2,0 m z obu stron osi gazociągu, licząc od osi gazociągu do pni drzew lub do krzewów. Ponadto, jak wynika z uzupełnień do KIP inwestor zakłada wystąpienie o uzyskane odstępstwa od przepisu § 10 ust. 4 ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, co pozwoli na zachowanie drzew w strefie kontrolowanej w wybranych lokalizacjach, w tym w rejonie siedliska 9170/9110.

W KIP wskazano warunki dotyczące zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi, mogącymi nastąpić w trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych. Warunki te zostały doszczegółowione przez tut. organ w pkt II.12 decyzji w celu ograniczenia ryzyka uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w sąsiedztwie planowanych prac.

W otoczeniu inwestycji stwierdzono występowanie gatunków roślin inwazyjnych obcego pochodzenia m. in. rdestowiec ostrokończysty i nawłoć kanadyjską i późną. Stanowią one duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością ograniczają jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. W ramach nadzoru botanicznego na etapie realizacji zamierzenia narzucony został zatem obowiązek kontroli terenu inwestycji, pod kątem występowania gatunków roślin inwazyjnych oraz nadzór nad ich usuwaniem, zgodnie z zasadami określonymi w pkt II.13.

W ocenie tut. organu usunięcie roślinności, w tym wycinka drzew nie spowoduje znaczących zmian w uwarunkowaniach krajobrazowych, przyrodniczych i siedliskowych w skali lokalnej ani regionalnej. Z analizy ortofotomap wynika, że w sąsiedztwie pasa montażowego oraz w najbliższej okolicy występuje bowiem znaczna ilość zadrzewień, które pozostaną w stanie nienaruszonym. Wycinka zieleni nie zagrozi również lokalnym populacjom zwierząt związanych z zadrzewieniami oraz nie wpłynie znacząco na właściwy stan ochrony gatunków. Zwierzęta będą mogły przenieść się poza obszar prowadzonych robót, w inne tereny dogodne do zakładania lęgów, rozrodu, żerowania czy odpoczynku. W sąsiedztwie inwestycji, znajduje się bowiem szereg biotopów, nie objętych wpływem planowanego przedsięwzięcia, gdzie będą mogły znaleźć korzystne warunki bytowania.

Samo prowadzenie wycinki drzew stanowić może jednak zagrożenie dla zwierząt, w tym m.in. ptaków. Zgodnie z przedstawionymi w KIP wynikami inwentaryzacji przyrodniczej, w otoczeniu terenu inwestycji odnotowano występowanie licznych gatunków ptaków. Działania minimalizujące negatywne oddziaływanie zamierzenia na ptaki powinny koncentrować się na niedopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. W tym celu w pkt II.14 nakazano, aby wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. Pozwoli to uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia drzewostanu przez ornitofaunę oraz zminimalizować możliwość zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych już drzew. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda oraz uzyskania zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Ponadto w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania wycinki drzew na faunę, drzewa o pierśnicy powyżej 50 cm powinny zostać skontrolowane również przez chiropterologa oraz entomologa. W trakcie przeprowadzonej kontroli terenowej nie stwierdzono zimowisk oraz kolonii lęgowych nietoperzy czy też siedlisk chronionych gatunków owadów saproksylicznych. Nie mniej jednak, z uwagi na wyjątkową trudność w weryfikacji drzew w kompleksach leśnych stwierdza się, że obszary te mogą stanowić potencjalnie dogodne zimowiska oraz siedliska dla pojedynczych osobników. Ponadto należy wziąć pod uwagę, że na obszarze województwa śląskiego nietoperze notowane są w obrębie niemal wszystkich większych kompleksów leśnych - mogą one bowiem stanowić ich schronienia. Konieczność wspomnianej kontroli została zatem określona w pkt II.15 niniejszej decyzji. Ponadto w pkt II.17 określono warunek, zgodnie z którym w przypadku konieczności prowadzenia prac w porze nocnej (np. przy pracach wiertniczych) placu budowy będzie oświetlony przy użyciu lamp LED o ciepłej barwie światła (ok. 3300 K) i kierunkowej wiązce światła. Wykorzystanie tego typu oświetlenia pozwoli na zmniejszenie skutków oddziaływania oświetlenia na owady (ograniczy ich przywabianie nocą), w efekcie też na polujące na nie nietoperze.

W pkt II.16 decyzji określono warunek obligujący wykonawcę do usunięcia z terenu inwestycji roślinności zielnej, po uprzedniej kontroli tych powierzchni przez nadzór przyrodniczy, w tym ornitologiczny, herpetologiczny oraz teriologiczny. Pozwoli to na zminimalizowanie ryzyka zniszczenia lęgów ptaków zakładających gniazda na ziemi, jak również osobników i siedlisk innych małych zwierząt, takich jak płazy i ssaki (np. zając szarak).

Etap realizacji inwestycji może stanowić zagrożenie dla małych zwierząt, również ze względu na znaczny zakres koniecznych do wykonania robót ziemnych. Grupą zwierząt szczególnie narażoną na oddziaływania powodowane przez prowadzone prace ziemne, w tym związane z usuwaniem wierzchniej warstwy gruntu czy wykonywaniem głębokich wykopów są płazy. Dzieje się tak, ponieważ zwierzęta te odbywają sezonowe migracje, a jednocześnie posiadają ograniczone zdolności pokonywania przeszkód terenowych i niewielką mobilność.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP na terenie inwestycji stwierdzono występowanie czterech gatunków płazów oraz dwóch gatunków gadów. Żaby z grupy zielonych oraz żaba trawna i ropucha szara były gatunkami stwierdzanymi najczęściej i w szerokim rozpowszechnieniu. Podobnie było w przypadku jaszczurki zwinki. W przebiegu gazociągu stwierdzono kilka szlaków migracji płazów, w tym m.in. w sąsiedztwie koryta rzeki Biała oraz wzdłuż niewielkiego cieku na terenie leśnym przy DK1. Z tego względu w pkt II.18 decyzji określono szczegółowe warunki służące zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania etapu realizacji przedsięwzięcia na zwierzęta. Działania te będą szczególnie skuteczne w odniesieniu do płazów, ale wiele z nich będzie sprzyjało również ochronie innych małych zwierząt. W pkt II.18 decyzji zawarto szereg rozwiązań jakie powinny zostać zastosowane na etapie prowadzenia prac budowlanych w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt, w tym montaż wygrodzeń tymczasowych we wskazanych lokalizacjach i kontrole terenu budowy pod katem obecności zwierząt, w szczególności płazów i gadów. Na podstawie wskazań pochodzących z przeprowadzonej na potrzeby KIP inwentaryzacji przyrodniczej wytypowano miejsca, gdzie zastosowane zostaną tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne (zgodnie z pkt II.18.3 a). Wskazano także, że wszyscy pracownicy muszą zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia zwierząt na terenie budowy, a prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający ich spontaniczne przemieszczanie się ze stref zagrożenia. Jednocześnie na budowie, w trakcie etapu realizacji, zatrudniony zostanie nadzór herpetologiczny, którego zadaniem będzie m. in. bieżąca weryfikacja skuteczności zastosowanych działań oraz ewentualne dostosowanie rozmieszczenia wygrodzeń oraz lokalizacji pułapek w postaci wiader, zależnie od warunków pogodowych i rzeczywistego nasilenia migracji płazów w rejonie przedsięwzięcia. Herpetolog będzie mógł zatem zadecydować o wprowadzaniu dodatkowych wygrodzeń lub zmian w przebiegu istniejących, w miejscach, gdzie jest to konieczne. W decyzji określone zostały również parametry jakie powinny mieć wygrodzenia herpetologiczne, aby skutecznie spełniały swoją rolę. Kontrola placu budowy pod kątem zasiedlenia przed płazy będzie dokonywana również przed zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją rowów i ewentualnych zastoisk wodnych, jeżeli takie powstaną na terenie inwestycji pomimo podejmowanych środków zaradczych. Powyższe działania pozwolą na ograniczenie zabijania zwierząt w czasie budowy.

W pkt II.19 decyzji wskazano, aby prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone były pod nadzorem przyrodniczym botanicznym, herpetologicznym, ornitologicznym, entomologicznym oraz teriologicznym (w tym chiropterologicznym). Określono także szczegółowy zakres obowiązków dla każdego z nadzorów oraz ramy czasowe.

Ponadto, należy zaznaczyć, że Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Ze względu na skalę wycinki, a także liczne występowanie inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia na terenie oraz w sąsiedztwie terenu inwestycji, konieczny będzie nadzór eksperta z dziedziny botaniki. Botanik będzie obecny podczas wykonywania prac związanych z zabezpieczeniem drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz identyfikacją w terenie zarówno chronionych jak i inwazyjnych gatunków roślin. Wskaże on również dalszy sposób postępowania. Powołanie nadzoru przyrodniczego ma również na celu zapewnienie skutecznej ochrony grup zwierząt najbardziej narażonych na zwiększoną śmiertelność podczas realizacji przedsięwzięcia: płazów, ze względu na szeroki zakres planowanych prac ziemnych oraz ptaków, nietoperzy czy też owadów, ze względu na zaplanowaną wycinkę zieleni. Materiał wyjściowy do wytypowania zagrożonych grup zwierząt, w stosunku do których zaplanowano działania minimalizujące, stanowiły wyniki przedstawionej w KIP inwentaryzacji przyrodniczej. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie faunę do minimum.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie jej realizacji. Warunki określone w niniejszej decyzji służą zminimalizowaniu negatywnego wpływu przedsięwzięcia i przy ich zastosowaniu nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływało na elementy przyrodnicze, w tym cieki wraz z ich biologiczną otuliną, siedliska, faunę ani florę. Uciążliwości etapu realizacji przedsięwzięcia będą mieć charakter tymczasowy, lokalny, ograniczony do czasu prowadzenia prac. W fazie eksploatacji inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko przyrodnicze, gazociąg stanowi bowiem infrastrukturę podziemną, nie stanowiącą bariery w terenie ani nie generującą istotnych zagrożeń, uwzględniając również oddziaływania skumulowane. Teren w obrębie pasa montażowo-budowlanego zostanie uporządkowany i przywrócony do poprzedniego użytkowania. W związku z tym odstąpiono od określenia warunków odnośnie do eksploatacji zamierzenia.

Planowany gazociąg przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny przemysłowe, tereny rolne oraz użytki łąkowo – pastwiskowe. Gazociąg będzie przekraczał istniejące w terenie elementy infrastruktury technicznej m. in. drogi, linie elektroenergetyczne i telekomunikacyjne, sieci gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne. Warunki skrzyżowań gazociągu z elementami infrastruktury wynikają z przepisów ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r.

Podczas fazy budowy planowanego gazociągu oddziaływanie na klimat akustyczny terenów sąsiadujących, w tym terenów zabudowy mieszkaniowej, będzie zależało przede wszystkim od organizacji robót na czas budowy. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu przez pojazdy i urządzenia budowlane. Podczas prac realizacyjnych źródłami hałasu będą przede wszystkim place budowy gazociągu układanego metodą wykopową oraz metodą bezwykopową, a także środki transportu dowożące sprzęt i materiały. Praktycznie nie ma możliwości zastosowania zabezpieczeń, które całkowicie ograniczą negatywne oddziaływanie w fazie budowy, a odpowiednia organizacja prac oraz zastosowanie nowych maszyn z niskim poziomem dźwięku pozwoli na ograniczenie oddziaływania akustycznego.

Gazociąg będzie realizowany poprzez montaż odcinków roboczych o długości ok. 100 m, a więc uciążliwości towarzyszące prowadzonym pracom będą przesuwać się wraz z frontem robót. Podczas realizacji metod bezwykopowych przejścia gazociągu pod przeszkodami terenowymi, głównym źródłem uciążliwości będą prace związane z wejściem głowicy wiertniczej do komory odbiorczej.

Uciążliwości akustyczne związane z budową będą miały charakter tymczasowy i ustąpią w momencie ukończenia prac budowlanych.

W KIP oraz złożonych uzupełnieniach wskazano lokalizacje terenów podlegających ochronie akustycznej objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz ustalonych na podstawie stanowiska Prezydenta Miasta Bielska – Białej (pismo z 19.03.2024 r.) w trybie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Z uwagi na fakt, że gazociąg będzie realizowany w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, w tym podlegającej ochronie akustycznej, w pkt II.22 decyzji określono warunek zgodnie z którym roboty budowlane należy prowadzić w porze dziennej (6.00 – 22.00). Wyjątkiem będą prace związane z wykonaniem przekroczenia ul. Warszawskiej w km od ok. 3,03 do 3,53 gazociągu, które prowadzone będą również w porze nocnej. Przekroczenie drogi w tym miejscu zostanie wykonane metodą bezwykopową HDD (lub inną równoważną metodą), przy której wymagane jest technologiczne zachowanie ciągłości robót.

Plac maszynowy zlokalizowany będzie po stronie wschodniej w odległości ok. 28 m od najbliżej położonego budynku mieszkalnego (w kierunku północnym) i to on będzie generował uciążliwość akustyczną. Zlokalizowany będzie w otoczeniu lasu, w zagłębieniu terenu, w otoczeniu rowu. Ukształtowanie terenu oraz okoliczny las będzie stanowić naturalną barierę chroniącą najbliższą zabudowę mieszkaniową przed hałasem towarzyszącym prowadzonym pracom budowlano-montażowych. W związku z powyższym nie planuje się zastosowania w tym miejscu dodatkowych rozwiązań w postaci np. tymczasowych ekranów akustycznych.

Na etapie realizacji inwestycji przewidziano stosowanie następujących działań minimalizujących uciążliwości towarzyszące pracom budowlano – montażowym:

1. stosowanie tymczasowego ekranowania od strony zabudowy mieszkaniowej przy wykorzystaniu np. odkładów ziemi, niepracujących maszyn, kontenerów (biurowych, magazynowych, socjalnych),
2. stosowanie tymczasowych ekranów akustycznych o wysokości nie mniejszej niż 3 m,
3. wykorzystywanie sprawnych technicznie z maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu,
4. ograniczenie jałowej pracy silników (przestrzeganie zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy),
5. maksymalnie ograniczenie czasu budowy poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego – prace będą prowadzone w porze dziennej, jedynie prace prowadzone w zakresie metody bezwykopowej HDD lub innej równoważnej (przy przekroczeniu drogi krajowej - ul. Warszawskiej) będą wykonywane w porze nocnej,
6. w miejscach prowadzenia prac metodą bezwykopową w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej urządzenia typu sprężarki, pompy itp. wyposażone zostaną w obudowy dźwięko-izolacyjne.

W przypadku, gdy gazociąg będzie prowadzony w bliskości istniejącej zabudowy mieszkaniowej, w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej planuje się zastosowanie tymczasowego ekranowania przy użyciu maszyn znajdujących się w pasie montażowym, a niewykonujących żadnej pracy w danym momencie oraz przy wykorzystaniu innych obiektów zlokalizowanych w pasie montażowym (np. kontenerów). Zarówno obiekty, jak i nieużywane maszyny, będą w miarę możliwości lokalizowane od strony występowania najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Również składowanie ziemi z wykopów po stronie istniejącej zabudowy mieszkalnej, wpłynie na ograniczenie niekorzystnego oddziaływania na klimat akustyczny terenów sąsiadujących z terenem prowadzenia prac.

W pkt II.23 (Tabela nr 3) wskazano tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których należy zastosować tymczasowe ekrany akustyczne lub wały ziemne w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej na etapie realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie w uzupełnieniu do KIP wskazano rozwiązania minimalizujące uciążliwość akustyczną, które zostaną zastosowane również w przypadku realizacji prac w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej nie będących terenami chronionymi akustycznie. Rozwiązania te zostaną wprowadzone w przypadku wystąpienia znaczącej uciążliwości akustycznej podczas prowadzonych prac w celu ochrony najbliższych budynków mieszkalnych.

Zaplanowano usypanie wałów ziemnych od strony zabudowy o minimalnej wysokości 1,5 m lub alternatywnie – zastosowanie tymczasowych ekranów akustycznych o wysokości minimum 3 m (Tabela nr 6 w charakterystyce przedsięwzięcia). Dodatkowo prace związane z łączeniem elementów wykonywane będą w namiotach spawalniczych.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że zaproponowane rozwiązania pozwolą na ograniczenie uciążliwości akustycznej towarzyszącej pracom budowlano – montażowym na najbliższych terenach zabudowy mieszkaniowej.

Eksploatacja gazociągu nie wiąże się z zapotrzebowaniem na wodę, paliwa, surowce i materiały. Prawidłowa eksploatacja sieci gazowej nie będzie wiązała się z emisją substancji i energii do środowiska, w tym hałasu, ścieków czy zanieczyszczeń do powietrza, a więc z oddziaływaniem na jego poszczególne elementy. W związku powyższym nie określono w decyzji warunków dla etapu eksploatacji inwestycji.

Emisja gazu do powietrza może mieć miejsce jedynie w sytuacjach awaryjnych - w wyniku rozszczelnienia gazociągu na elementach łączeniowych lub większych awarii technologicznych. Aby nie dopuścić to wystąpienia takich sytuacji gazociąg poddawany jest próbom szczelności i wytrzymałości przed oddaniem do użytkowania oraz okresowym przeglądom i kontrolom technicznym. Projektowany gazociąg zostanie wyposażony w zabezpieczenie antykorozyjne, system ochrony katodowej oraz system monitoringu. W przypadku wykrycia sytuacji awaryjnej uszkodzony odcinek gazociągu zostanie automatycznie wyłączony z eksploatacji.

Planowany gazociąg wysokoprężny ma w założeniu spełniać warunki bezpiecznego użytkowania, nie stwarzać zagrożenia pożarowego oraz nie powodować innych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie. Dla zapewnienia bezpieczeństwa oraz utrzymania należytego stanu technicznego sieci przesyłowej służby eksploatacyjne operatora gazociągu realizują planowe czynności w ramach eksploatacji gazociągów, do których należą m.in.: kontrola stref oraz trasy gazociągów z ziemi i z powietrza przy użyciu śmigłowca, badania i pomiary posadowienia gazociągów w gruncie ze szczególnym uwzględnieniem miejsc skrzyżowań z przeszkodami terenowymi, czyszczenie i badanie gazociągów tłokami, utrzymanie w należytym stanie strefy kontrolowanej nad gazociągami (wycinka krzewów i samosiejek), przeglądy i konserwacja elementów sieci przesyłowej, sprawdzanie działania i konserwacja armatury i napędów armatury, badania i pomiary w czynnej ochronie przeciwkorozyjnej. Projektowany gazociąg będzie objęty całodobowym monitoringiem zapewnionym przez operatora sieci, powalającym na podjęcie natychmiastowych działań w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami górskimi, poza obszarami ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych, obszarami ochrony uzdrowiskowej i uzdrowiskami, obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, terenami i obszarami górniczymi. Na trasie planowanego gazociągu nie występują osuwiska oraz tereny predysponowane do wystąpienia ruchów masowych ziemi.

Analizowane przedsięwzięcie przebiega poza formami ochrony przyrody i korytarzami ekologicznymi. Najbliższymi w stosunku do terenu realizacji inwestycji formami ochrony przyrody są (w odległości do 5 km):

* 1. zespół przyrodniczo-krajobrazowy Sarni Stok (odległość ok. 1,2 km),
  2. obszar chronionego krajobrazu Podkępie (odległość ok. 2,2 km),
  3. obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 (odległość ok. 4,9 km),
  4. pomniki przyrody – najbliższy w odległości ok. 950 m,
  5. użytek ekologiczny Czechowicka Dolina Jaskrów (odległość ok. 3,7 km).

Obszar Dolina Górnej Wisły PLB240001 obejmuje Zbiornik Goczałkowicki oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły położone między Skoczowem a Czechowicami-Dziedzicami. Występuje tutaj większość rzadkich gatunków ptaków w tym wymienione w Załączniku I Dyrektywy Komisji Europejskiej 79/409/EEC. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus,* A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A022 Bączek *Ixobrychus minutus*, A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A029 Czapla purpurowa *Ardea purpura*, A043 Gęgawa *Anser anser,* A051 Krakwa *Anas strepera*, A055 Cyranka *Anas querquedula*, A056 Płaskonos *Anas* *clypeata*, A059 Głowienka *Aythya ferina*, A061 Czernica Aythya fuligula, A123 Kokoszka *Gallinula* *chloropus*, A136 Sieweczka rzeczna *Charadrius* *dubius*, A162 Krwawodziób *Tringa* tetanus, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A179 Śmieszka *Chroicocephalus* *ridibundus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A196 Rybitwa białowąsa *Chlidonias* *hybrida*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A321 Muchołówka białoszyja *Ficedula* *albicollis*.

Wyżej wymieniony obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313). Dla obszaru Dolina Górnej Wisły PLB240001 ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/dolina-gornej-wisly-plb240001>], zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 7 grudnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001]. Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak: WPN.6320.2.2023.MA z 25.01.2023 r. poinformował o przystąpieniu do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w odległości ok. 4,9 km od najbliższej granicy ww. obszaru Natura 2000. Tym samym przebieg gazociągu nie koliduje ze stanowiskami/miejscami lęgowymi gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony analizowanej ostoi, a inwestycja nie wpłynie na nie negatywnie. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zniszczenia siedlisk przedmiotów ochrony - ich stan, jak i perspektywy ich ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji, ani eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia ze względu na jego odległość od siedlisk i zasięg możliwych oddziaływań związanych z zamierzeniem. Oddziaływanie robót w ramach analizowanej inwestycji będzie krótkotrwałe. Teren, na którym prowadzona będzie budowa infrastruktury gazociągu będzie zajęty jedynie czasowo. Zatem zasięg i skala oddziaływania przedsięwzięcia są ograniczone. Ze względu na znaczną odległość prace prowadzone w ramach przedsięwzięcia nie spowodują zmiany powierzchni ani przekształcenia charakteru i struktury siedlisk gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Biorąc pod uwagę dużą odległość inwestycji – od ok.0,95 km do 3,7 km od pozostałych form ochrony przyrody t.j.: obszaru chronionego krajobrazu Podkępie (odległość ok. 2,2 km), zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Sarni Stok (odległość ok. 1,2 km), pomników przyrody – najbliższy w odległości ok. 950 m, oraz użytku ekologicznego Czechowicka Dolina Jaskrów (odległość ok. 3,7 km), a także rodzaj i zakres przedsięwzięcia, którego oddziaływanie na środowisko na etapie eksploatacji nie będzie znaczące w stosunku do stanu istniejącego, ograniczoną, lokalną i tymczasową skalę oddziaływania na środowisko na etapie jej realizacji należy uznać, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ww. formy ochrony przyrody.

Tut. organ przeanalizował środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia - w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji. Opierając się na całości zgromadzonego materiału, w tym KIP wraz z jej uzupełnieniami oraz danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego (geoportal) - uznano, że ze względu na rodzaj i charakterystykę inwestycji oraz jej lokalizację i aktualny stan środowiska przyrodniczego na terenie realizacji przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania, a także możliwości ograniczenia tego oddziaływania, dla przedmiotowego zamierzenia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w pkt II decyzji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Eksploatacja gazociągu będzie związana z długotrwałymi ograniczeniami związanymi z koniecznością wyznaczenia strefy kontrolowanej dla planowanego gazociągu, w czym przejawiać się będzie ograniczenie praw właścicieli do nieruchomości. Kwestie nabywania tytułu do nieruchomości, jak i odszkodowań, reguluje ustawa o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu i nie stanowi to przedmiotu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W toku postępowania analizowano liczne uwagi i wnioski stron postępowania, które wyrażały sprzeciw wobec planowanego przebiegu trasy gazociągu, co zostało omówione wyżej w uzasadnieniu niniejszej decyzji. RDOS w Katowicach zwracał się kilkukrotnie do inwestora o przeanalizowanie możliwości zmiany projektowanej trasy gazociągu. Tam, gdzie było to możliwe, przebieg gazociągu został zaprojektowany możliwie najbliżej granicy działek, przez które przebiega tak, aby w jak najmniejszym stopniu została ograniczona możliwość ich późniejszego zagospodarowania.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowane oddziaływania na środowisko występujące na etapie jego budowy i eksploatacji stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na klimat i nie będzie powodować zmian klimatu. Jednocześnie w KIP analizowano oddziaływanie zmian klimatu na planowane przedsięwzięcie i wrażliwość planowanej infrastruktury na zagrożenia z nimi związane. Z uwagi na fakt, że gazociąg będzie ułożony w wykopie, nie przewiduje się, aby zmiany klimatu i towarzyszące im ekstremalne zjawiska pogodowe mogły znacząco oddziaływać na inwestycję na etapie eksploatacji. W związku z realizacją gazociągu częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zastosowane zostaną obciążniki.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy państwa (ok. 25 km od planowanego zamierzenia) i zasięg bezpośredniego oddziaływania ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa prowadzonych prac budowlanych, nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.

1. skalę planowanego przedsięwzięcia – inwestycja obejmuje budowę gazociągu wysokiego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym (dalej: MOP) 8,4 MPa i średnicy nominalnej DN500 o długości ok. 4,6 km,
2. rodzaj planowanego przedsięwzięcia – inwestycja obejmuje budowę rurociągu posadowionego w ziemi i nie obejmuje budowy żadnych obiektów kubaturowych naziemnych,
3. możliwość zastosowania rozwiązań minimalizujących oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, ujętych w warunkach określonych w pkt II decyzji,
4. emisje i występowanie innych uciążliwości – przedsięwzięcie będzie źródłem przejściowego oddziaływania na środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia. Gazociąg podczas normalnej eksploatacji nie będzie źródłem oddziaływań na poszczególne elementy środowiska,
5. różnorodności biologicznej – analiza materiału dowodowego, w tym wyników inwentaryzacji przyrodniczej wykazała, że przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w pkt II decyzji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze,
6. ograniczone oddziaływanie tylko do czasu prowadzenia prac budowlanych, dla których w pkt II określono warunki minimalizujące występowanie uciążliwości na terenach sąsiadujących,
7. brak powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań,
8. usytuowanie przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody i korytarzami ekologicznymi, a także poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami górskimi, poza obszarami ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych, obszarami ochrony uzdrowiskowej i uzdrowiskami, obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz poza terenami zabudowanymi – nie przewiduje się wyburzeń obiektów budowlanych,
9. brak negatywnego oddziaływania na możliwość osiągniecia celów środowiskowych określonych dla JCW, w rejonie których będzie zlokalizowane przedsięwzięcie,

tut. organ, po zasięgnięciu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jednocześnie określając warunki jego realizacji mające na celu ochronę zasobów przyrodniczych.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2

Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia

odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż

w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia

Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu

się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się

ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest

niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu

administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest

zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa

do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki

pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce

pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. –

Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora

świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii

Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego

Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze

Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne

o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Katowicach

dr Mirosława Mierczyk-Sawicka

podpisano elektronicznie

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik inwestora:

Górnicze Biuro Projektów PANGAZ Sp. z o.o.

31-202 Kraków, ul. Bratysławska 2/7

1. WOOŚ aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy oos)

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
2. Zarząd Zlewni w Katowicach

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

1. Starosta Bielski

Kopia: (zgodnie z art. 19 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r.

o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego

gazu ziemnego w Świnoujściu)

1. Minister Infrastruktury

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

gł. specjalista