# **Raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego**

# **za IV kwartał 2019 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | www.muzeach |
| **Wnioskodawca** | Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego |
| **Beneficjent** | Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie |
| **Partnerzy** | Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN, Muzeum Lubelskie w Lublinie, Muzeum Narodowe w Szczecinie, Muzeum-Zamek w Łańcucie |
| **Źródło finansowania** | Program Operacyjny Polska Cyfrowa, Działanie 2.3 – Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego, Poddziałanie 2.3.2 – Cyfrowe udostępnianie zasobów kultury  Wkład własny finansowany z części budżetowej nr 24 oraz budżetów JST |
| **Całkowity koszt**  **projektu** | 12 172 215,58 zł (wartość początkowa: 12 168 309,23 zł) |
| **Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne** | 10 980 688,81 zł |
| **Okres realizacji**  **projektu** | od 01-04-2019 do 31-03-2022 |

## **Otoczenie prawne** <maksymalnie 1000 znaków>

### Przedmiotowy projekt może być realizowany w istniejącym otoczeniu prawnym. Realizacja projektu nie wymaga wprowadzenia dodatkowych regulacji prawnych

## **Postęp finansowy**

| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków wydatkowanych** | **Wartość środków zaangażowanych** |
| --- | --- | --- |
| 25,00% | 1. 26,73%  2. 0,00%  3. 26,13% | 49,78% |

### **Postęp rzeczowy** <maksymalnie 5000 znaków>

**Kamienie milowe**

Uwaga: W raporcie wskazano kamienie milowe zgodnie z zaakceptowanym przez KRMC opisem założeń projektu oraz zgodnie ze studium wykonalności projektu stanowiącym załącznik do umowy o dofinansowanie. W tabeli 18 wniosku o dofinansowanie, a w konsekwencji w załączniku nr 6 Harmonogramu Projektu wyznaczający Kamienie milowe wskazano błędnie zbyt dużo pozycji, z których nie wszystkie mają w projekcie rangę kamieni milowych. Obecnie procedowana jest poprawka tabeli 18 wniosku o dofinansowanie. IP przekazała informację, ze wprowadzenie poprawki będzie możliwe, zaleciło jednak wprowadzenie w harmonogram dodatkowych zmian, o które beneficjent nie wnioskował. Obecnie zmiana jest procedowana przez ekspertów IP. Po otrzymaniu ostatecznej decyzji od Instytucji Pośredniczącej odnośnie wnioskowanej poprawki komplet dokumentów w tej sprawie zostanie przekazany do KRMC.

| **Nazwa** | **Powiązane wskaźniki projektu [[1]](#footnote-1)** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia milowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Zakończenie dostaw i odbiorów infrastruktury IT do digitalizacji i udostępniania zasobów kultury przez muzea uczestniczące w projekcie (dostawa zakupionych w ramach przetargi elementów infrastruktury) | -- | 09-2019 |  | w trakcie realizacji  Planowany przez Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie zakup podłogi technicznej i systemu gaszenia ze względu na konieczność integracji z systemami funkcjonującymi w budynku zmienił kategorię z zakupu dostaw na usługę budowlaną, co powoduje konieczność wydłużenia procedur wyłonienia wykonawcy oraz uzyskania niezbędnych pozwoleń. Muzeum Narodowe w Szczecinie wyłoniono wykonawcę i realizuje prace adaptacyjne. Muzeum-Zamek w Łańcucie oczekuje na zatwierdzenie zmian w zakresie zadania 8 przesłanych przez Lidera do IP w sierpniu br. W związku z powyższym złożono wniosek do IP o przesunięcie kamienia milowego (na etapie oceny przez ekspertów zewnętrznych). Jednocześnie znaczna część dostaw sprzętu już się odbyła i projekt może być realizowany, a przesunięcie kamienia milowego nie wpłynie negatywnie na realizację celów i osiągnięcie wskaźników realizacji projektu. |
| Zakończenie szkoleń pracowników instytucji partnerskich z zakresu zarządzania projektami, systemów informacji przestrzennej, bezpieczeństwa sieci, zarządzania odwzorowaniem barwy | -- | 06-2020 |  | w trakcie realizacji |
| Zakończenie prac nad ujednoliceniem haseł słownikowych w zakresie udostępnianym we wspólnej multiwyszukiwarce | -- | 06-2020 |  | planowany |
| Dostosowanie stron internetowych lub API stron instytucji: Muzeum Narodowego w Szczecinie, Muzeum Lubelskiego w Lublinie i Muzeum – Zamku w Łańcucie do udostępnia zbiorów muzealnych w formie cyfrowej. | -- | 09-2021 |  | planowany |
| Zakończenie procesu digitalizacji obiektów muzealnych zaplanowanych do udostępnienia w ramach cyfrowych kolekcji muzealnych partnerów | KPI 2 (7173 szt.)  KPI 7 (3,3 TB) | 01-2022 |  | w trakcie realizacji |
| Opracowanie metadanych, opisów popularyzatorskich oraz tłumaczeń dla zdigitalizowanych zbiorów do udostępnienia on-line | KPI 3 (9510 szt.) | 02-2022 |  | w trakcie realizacji |
| Uruchomienie wspólnej wyszukiwarki oraz uaktualnionych o nowe zbiory cyfrowych kolekcji muzealnych partnerów projektu | KPI 1 (5 szt.)  KPI 3 (9510 szt.)  KPI 4 (1 szt.)  KPI 5 (5 szt.)  KPI 8 (0,3 TB) | 03-2022 |  | planowany |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

| **Nazwa** | **Jedn. miary** | **Wartość**  **docelowa** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego | szt. | 5 | 03-2022 | 0 |
| Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | 7 173 | 01-2022 | 574 |
| Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | 9 510 | 03-2022 | 0 |
| Liczba utworzonych API | szt. | 1 | 03-2022 | 0 |
| Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API | szt. | 1 | 03-2022 | 0 |
| Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | 186 000 | 03-2023 | 0 |
| Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego | TB | 3,3 | 01-2022 | 0,36 |
| Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego | TB | 0,3 | 03-2022 | 0 |
| Liczba wygenerowanych kluczy API | szt. | 1 | 03-2023 | 0 |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| nie dotyczy |  |  |  |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Obiekty muzealne Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie z zespołów: 1/ grafiki, 2/ rzemiosła artystycznego Dalekiego Wschodu, 3/ szkła, 4/ porcelany miśnieńskiej, 5/ variów, 6/ emalii europejskich, 7/ mebli, 8/ zegarów, 9/ malarstwa: francuskiego, niderlandzkiego, włoskiego i polskiego, 10/ sztuki starożytnej, 11/ przyborów kominkowych, 12/ wnętrz pałacu, 13/ rzeźby parkowej. | 01-2022 |  | brak |
| Obiekty muzealne Muzeum Narodowego w Szczecinie z 45zespołów, m. in.: grafiki, rysunki, ikonografia, medale, monety, pieczęcie, pieniądz papierowy, zbiory archeologiczne, rzeźby i dokumentacje archiwalne. | 01-2022 |  | brak |
| Obiekty muzealne Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN w Warszawie z zespołów: sztuka, komiks, etnografia, pamiątki rodzinne Żydów Polskich, Kolekcji “Sprawiedliwi”, Kolekcji “Gina i Marek Szwarcowie”, Kolekcji “Świat Teodora Boka” oraz Kuczki. | 01-2022 |  | brak |
| Obiekty muzealne Muzeum Lubelskiego w Lublinie z 30 zespołów, tj. m. in.: obrazów, rzeźb, rycin, archiwaliów, fotografii, map, monet, pocztówek zabytkowych, globusów, medali, zegarów, szkła i ceramiki. | 01-2022 |  | brak |
| Obiekty muzealne Muzeum – Zamku w Łańcucie z 19 zespołów, tj. m. in. pojazdów, rzeźb, ceramiki, szkła, malarstwa, mebli, metali, zegarów, fotografii i pocztówek zabytkowych. | 01-2022 |  | brak |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5) <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów** |
| --- | --- | --- | --- |
| Strona internetowa z multiwyszukiwarką pozwalającą na przeszukiwanie baz danych wszystkich instytucji partnerskich i zintegrowanie publikowanych zasobów (2D, 3D, RTI, Gigapixel, GIS) | 03-2021 |  | system iArt – podłączenie baz danych wdrożonego u Partnerów systemu do multiwyszukiwarki |
| API wspólnego systemu multiwyszukiwarki | 03-2021 |  | brak |
| Istniejący Geoportal Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie rozbudowany w ramach projektu o dane dotyczące 17 pomieszczeń pałacu | 10-2021 |  | gis.muzeum-wilanow.pl – zasilenie danymi i integracja z istniejącym systemem |
| Geoportal Muzeum Narodowego w Szczecinie prezentujący zasoby archeologiczne i toponomastyczne | 10-2021 |  | brak |
| Geoportal Muzeum-Zamku w Łańcucie prezentujący dane dotyczące zamku i pomieszczeń w zamku | 10-2021 |  | brak |
| Zbiory cyfrowe Muzeum Narodowego w Szczecinie – publikacja obiektów na stronie internetowej instytucji | 01-2022 |  | strona www instytucji – konieczne dostosowanie strony www do publikacji zbiorów |
| Zbiory cyfrowe Muzeum Lubelskiego w Lublinie – publikacja obiektów na stronie internetowej instytucji | 01-2022 |  | strona www instytucji – konieczne dostosowanie strony www do publikacji zbiorów |
| Zbiory cyfrowe Muzeum-Zamku w Łańcucie– publikacja obiektów na stronie internetowej instytucji | 01-2022 |  | strona www instytucji – konieczne dostosowanie strony www do publikacji zbiorów |
| Publikacja 133 obiektów 3D w serwisie Sketchfab.com | 01-2022 |  | Sketchfab.com – wykorzystanie istniejącego systemu, w którym Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie publikuje modele 3D |

1. **Ryzyka**  <maksymalnie 2000 znaków>

**Ryzyka wpływające na realizację projektu**

| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarzadzania ryzykiem** |
| --- | --- | --- | --- |
| wzrost kosztów projektu (zmiana sytuacji na rynku dla kluczowych dla realizacji projektu materiałów i usług) | duża | średnie | poszukiwanie dodatkowych źródeł finansowania, rzetelne przygotowywanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, konstruowanie budżetów rezerwowych, odpowiednia strategia współpracy z dostawcami; szczegółowa specyfikacja ograniczy niepewność po stronie dostawców/ wykonawców i pozwoli na dokładniejsze przygotowanie ofert, a tym samym minimalizację nakładów; bez zmian |
| nierzetelne wykonanie umów przez firmy zewnętrzne | duża | średnie | rzetelna specyfikacja zakresu usługi, uzgodniona metoda weryfikacji usługi, stała kontrola nad pracami wykonawcy; odpowiednio wczesne wykrycie ewentualnych nieprawidłowości, gwarantujące czas reakcję; bez zmian |
| niewywiązanie się z obowiązków partnerów projektu | duża | średnie | dobrze przygotowana umowa partnerska, wspólna metodologia zarządzania projektem;  wypracowano procedury, pozwalające na terminowe przygotowywanie rozliczeń; bez zmian |
| opóźnienia administracyjne (przetargi, pozwolenia, certyfikaty, zachowanie procedur administracyjnych) | duża | niskie | Dobrze przygotowany harmonogram czasowy projektu; systematyczne raportowanie i weryfikacja realizacji zakresu projektu; cykliczna weryfikacja postępu prac i wspólne dla partnerstwa zgłaszanie ewentualnych wniosków o zmiany; bez zmian |
| brak odpowiedniej infrastruktury sprzętowej (m.in. sieci, stanowisk komputerowych) | duża | średnie | zapewnienie odpowiedniego zaplecza sprzętowego oraz osób nadzorujących projekt od strony infrastruktury technicznej; zapewnienie wystarczającej infrastruktury; bez zmian |
| niezrealizowanie harmonogramu spowodowane czynnikiem ludzkim (np. zwolnieniami lekarskimi) | duża | średnie | Odpowiednia organizacja zespołu projektowego, którego członkowie będą w stanie przejąć dodatkowe obowiązki, redundancja kluczowych stanowisk, pozyskanie i wyszkolenie dodatkowej kadry; efektywne zastępstwa nieobecnych pracowników; bez zmian |
| kłopoty z komunikacją pionową i poziomą w instytucji | średnia | średnie | systematyczne raportowanie i weryfikacja realizacji zakresu projektu, uzgodniony kanał komunikacyjny w zespole; sprawny przepływ informacji; bez zmian |
| zmiana struktury danych źródłowych | średnia | niskie | bieżący monitoring zgodności API, ewentualne dostosowywanie multiwyszukiwarki do API systemów ewidencyjnych w ramach prac związanych z utrzymaniem multiwyszukiwarki; wczesne wykrycie ewentualnych niezgodności pozwalające na ich eliminację na etapie produkcji; bez zmian |
| nieskuteczności i niepowodzenia we wdrażaniu nowych technologii | duża | niskie | adekwatne zaplanowanie rozwoju projektu pod względem technologicznym, dopasowanie technologii do potrzeb instytucji, silny system kontroli postępów i skuteczności wdrożenia nowych rozwiązań; bieżący monitoring postępu prac pozwalający na wczesne wykrycie trudności i reakcję; bez zmian |
| zmiany w technologii, problemy sprzętowe | duża | niskie | dopasowanie technologii do potrzeb instytucji, prawidłowe konstruowanie umów z firmami zewnętrznymi; wspólnie określone wymagania technologiczne dla partnerów; bez zmian |
| problemy techniczne z systemami zewnętrznymi do rozliczeń i ogłaszania zamówień publicznych | średnia | średnie | sprawna komunikacja z partnerami i IP, opracowanie rozwiązań alternatywnych; uporządkowana korespondencja z partnerami i IP; bez zmian |
| zdarzenia losowe, decyzje personalne Dyrekcji, zaangażowanie członków zespołu projektowego do innych zadań, nadmiar bieżących obowiązków, nałożenie się zadań bieżących pracowników z zadaniami w projekcie | średnia | średni | określenie zastępstw, reorganizacja zadań kwartalnych; nadanie priorytetów działania dla projektu; wystarczające zasoby do prawidłowej realizacji projektu; bez zmian |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
| Niskie zainteresowanie odwiedzaniem zasobów muzeów w konsorcjum projektowym | średni | średnie | Udostępnienie zasobów na zewnętrznych portalach internetowych, promocja multiwyszukiwarki oraz włączanie do projektu kolejnych instytucji kultury |
| Problemy z finansowaniem efektów projektu w okresie trwałości | niski | średnie | Pozyskiwanie dofinansowania ze środków MKiDN/od sponsorów na dalszą digitalizację i udostępnianie zasobów w formie cyfrowej. Odpowiednie planowanie budżetów muzeów w kolejnych latach. |
| Problemy z utrzymaniem udostępnionych zasobów cyfrowych przez pojedyncze muzea w konsorcjum | średni | niskie | Dobrze skonstruowana umowa partnerska, wzajemne wsparcie i współpraca muzeów, wykorzystanie systemów ewidencyjnych do publikacji wybranych danych |
| Niekompetentna kadra sprawująca opiekę nad efektami projektu | średni | niskie | szkolenia i kursy dla personelu, monitoring wykonywanych obowiązków przez pracowników. |

1. **Wymiarowanie systemu informatycznego**

<Wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2020 r.>

1. **Dane kontaktowe:**

Michał Ochremiak, Dział Dokumentacji i Cyfryzacji, mochremiak@muzeum-wilanow.pl, 785905723

~~Załącznik nr 1~~

~~Wzór raportu z wymiarowania systemu informatycznego~~ – nie dotyczy

1. Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE [↑](#footnote-ref-1)