Warszawa, 1 kwietnia 2020 r.

 

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

|  |  |
| --- | --- |
|   |  WNP-S.4131.2.2020 |

 **Rada Gminy Wilga**

 **ul. Warszawska 38**

 **08-470 Wilga**

 **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. 506, z późn. zm.)

 **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXII/117/20 Rady Gminy Wilga z dnia 2 marca 2020 r. *w sprawie skargi złożonej przez mieszkańca Gminy na działalność Wójta Gminy Wilga,* **w części określonej w § 2.**

 **Uzasadnienie**

Rada Gminy Wilga w dniu 2 marca 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXII/117/20 *w sprawie skargi złożonej przez mieszkańca Gminy na działalność Wójta Gminy Wilga.* Jako podstawę prawną do podjęcia niniejszej uchwały wskazano art. 15 i art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zwanej dalej „u.s.g.”, oraz art. 229 (omyłkowo przywołano art. 299) i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), zwanej dalej „k.p.a.”

Uchwała została doręczona organowi nadzoru przez Wójta Gminy Wilga przy piśmie z dnia 5 marca 2020 r. (data wpływu 6 marca 2020 r.).

W § 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Wilga postanowiła:

*„W ramach kompetencji nadzorczych zobowiązać Wójta Gminy Wilga do:*

1. *Ściągnięcia zaległości wraz z należnymi odsetkami (opłaty zgodnej z uchwałami dot. opłat na zajęcie pasa drogi gminnej) za bezumowne korzystanie z pasa drogi przez jej użytkownika.*
2. *Wezwania użytkownika drogi gminnej o nr. ewidencyjnym 33/2, położonej
w miejscowości Mariańskie Porzecze do jej wydania właścicielowi – Gminie Wilga – nawet poprzez wytoczenie na drodze sądowej actio rei vindicatio.”.*

Przywołane w podstawie prawnej przepisy, a zwłaszcza art. 18 b ust 1 u.s.g.
w akapicie cyt. „*Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych*” dają Radzie pełne prawo do oceny słuszności zarzutów podnoszonych
w skardze. Rada dokonała takiej oceny zgodnie z procedurą zawartą w Statucie, a konkluzję oceny zawarła w § 1 uchwały. Konkluzja ta nie budzi zastrzeżeń organu nadzoru.

 W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że § 2 uchwały podjęto
**z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 2 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym w związku
z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.**

 W cytowanym § 2 Rada Gminy Wilga zobowiązała Wójta do podjęcia konkretnych działań narzucając mu zakres działania oraz sposób i formy ich realizacji.

 Należy mieć na uwadze, że według art. 18 ust. 1 u.s.g. do uchwałodawczej właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Z kolei art. 15 ust. 1 tej ustawy stanowi, że organem stanowiącym i kontrolnym jest rada gminy. Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy, organem wykonawczym jest natomiast wójt (burmistrz, prezydent miasta), który wykonuje uchwały rady gminy, a do jego zadań należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał (art. 30 ust. 2 pkt 2 u.s.g.).

 Zgodnie z orzecznictwem sądowo-administracyjnym, określenie sposobu wykonania uchwały obejmuje między innymi wskazanie środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustalenie form i metod wykonania uchwały lub jej poszczególnych elementów. Oznacza to, że do zadań Wójta należy decydowanie przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków oraz w jakim trybie mają być zrealizowane zadania wynikające z uchwały. Stanowisko to zostało potwierdzone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2010 r. (II AS/GO 1011/09).

 Skoro sprawa wykonywania uchwał, w tym także ustalenia sposobu realizacji takich aktów, należy wyłącznie do wójta, zasadne jest twierdzenie, że narzucenie Wójtowi przez Radę Gminy sposobu wykonywania uchwały stanowi istotne naruszenie art. 30 ust. 2 pkt 2 u. s. g.

 W tym miejscu zauważyć należy, iż treść kwestionowanego § 2 jest niczym innym jak wydaniem przez Radę Gminy Wilga polecenia służbowego Wójtowi. Żaden przepis u.s.g nie daje Radzie Gminy kompetencji wydawania poleceń służbowych. Zatem uchwalenie § 2 przedmiotowej uchwały zostało dokonane bez podstawy prawnej, a to jest przekroczeniem konstytucyjnej zasady działania organów administracyjnych wyłącznie na podstawie i w granicach prawa, określonej art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

 Wobec powyższego stwierdzić należy, że uchwała XXII/117/20 Rady Gminy Wiga
z dnia 2 marca 2020 r. *w sprawie skargi złożonej przez mieszkańca Gminy na działalność Wójta Gminy Wilga,* w części określonej w § 2 podjęta została przez Radę Gminy
z przekroczeniem upoważnień ustawowych poprzez ingerencję w kompetencję organu wykonawczego, czym istotnie naruszono prawo .

 **Mając na uwadze powyższe stwierdzam nieważność części uchwały wskazanej
w *petitum* rozstrzygnięcia.**

 Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona
za pośrednictwem organu, skarżone orzeczenie wydał.

 Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały w części objętej rozstrzygnięciem, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.