



Przewodniczący

Warszawa, 9 czerwca 2020 r.

Sygn. akt **KR III R 7/20**

IK: 1311808

ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2018 r. poz. 2267) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 9 czerwca 2020 r., sygn. akt KR III R 7/20

zawiadamiam następujące strony:

1. Miasto Stołeczne Warszawy reprezentowane przez Prezydenta m.st. Warszawy,
2. Barbarę Wacławę Żochowską,
3. Rafała Korneliusza Jaszewskiego,
4. Macieja Łukasza Kochanowskiego,
5. Marię Kochanowską,
6. Krzysztofa Romana Daszkiewicza-Bortnowskiego,
7. Barbarę Iwonę Daszkiewicz-Bortnowską,
8. Barbarę Żukowską,
9. Marzenę Iwonę Miturę,
10. Violetę Knapik,
11. Ryszarda Rutkowskiego,
12. Michała Górskiego,
13. Małgorzatę Joannę Boszko,
14. Krzysztofa Boszko,
15. Pawła Dzwoneckiego,
16. Janusza Romana Marcinkowskiego,
17. Izabelę Annę Wolak Marcinkowską,
18. Wojciecha Mariana Mazura,
19. Marzennę Elżbietę Peryt,

20. Bogdana Mariana Przesmyckiego,
21. Krzysztofa Nowaka,
22. Milenę Nowak,
23. Marcina Teodorczuka,
24. Magdalenę Teodorczuk,
25. Urszulę Dźwilewską,
26. Małgorzatę Sypiańską,
27. Piotra Kryszczuka,
28. Małgorzatę Bartoszewską,
29. Dorotę Solińską-Przybysz,
30. Iwonę Marzenę Węgrzyk,
31. Krzysztofa Baka,
32. Ninę Siegel,
33. Małgorzatę Jolantę Markowską,
34. Dariusza Bartczaka,
35. Katarzynę Bartczak,
36. Dagmarę Justynę Pilzek,
37. Agnieszkę Morgaś-Tarnowską,
38. Marka Kądziałę,
39. Joannę Dobrzyńską,
40. Annę Witek,
41. Jolantę Tryc,
42. Piotra Smugę,
43. Zbigniewa Romana Białek,
44. Andrzeja Zdzisława Białek,
45. Krystynę Łewkut,
46. Marka Jaworskiego,
47. Wiktora Poźniaka,
48. Monikę Poźniak,
49. Rafała Bielińskiego,
50. Józefa Zawiślińskiego,
51. Dariusza Zawiślińskiego,
52. Piotra Zawiślińskiego,
53. Krzysztofa Wąsowskiego,

54. Alinę Wąsowską,

55. Michała Woszczyzna,

56. Mirosława Janusza Żurawia

57. Prokuratora Regionalnego w Warszawie

o wszczęciu w dniu 9 czerwca 2020 r. z urzędu postępowania rozpoznawczego w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 22 kwietnia 2015 r. nr 220/GK/DW/2015 dotyczącej nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Grochowskiej 230a (dawne ozn. hip. W-1116 „Kolonia Ołdakowizna”), stanowiącej działkę ewidencyjną nr 126 z obrębu 3-04-06, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w Warszawie XV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą WA6M/00040923/7.

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta



Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2267, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256):

§ 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

§ 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1513 z późn. zm.) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1513 z późn. zm.) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.