



Ministerstwo Rozwoju,  
Pracy i Technologii

Olga Semeniuk  
Podsekretarz Stanu

Data: 15 czerwca 2021  
Znak sprawy: DGC-IV.0033.30.2021

**Pan**  
**Jacek Paziewski**  
**Sekretarz**  
**Komitetu Rady Ministrów**  
**do spraw Cyfryzacji**  
**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

**Dotyczy:** uwag MRPiT do opisu założeń projektu informatycznego pn. Centrum Reputacyjne Komunikacji Elektronicznej (CRKE)

**Szanowny Panie Sekretarzu,**

w odpowiedzi na pismo DAIP.WOKRM.0102.151.1.2021 przekazującego do zaopiniowania przez osoby uczestniczące w posiedzeniach Komitetu opis założeń projektu informatycznego pn. Centrum Reputacyjne Komunikacji Elektronicznej (CRKE) uprzejmie informuję, iż Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii nie posiada wiedzy od Przedsiębiorstw Telekomunikacyjnych (PT) nt. problemów naruszeń bezpieczeństwa i integralności sieci oraz usług bądź incydentów zagrażających cyberbezpieczeństwu. Niemniej jednak, dzielimy wątpliwości przytoczone przez Radę Architektury IT. Najważniejszą, z punktu widzenia MRPiT, uwagą jest uwaga nt. zasadności projektu - tworzony system jest dobrowolny i przez to nie ma pewności, że Przedsiębiorstwa Telekomunikacyjne będą chciały korzystać z CRKE. Dodatkowo, w ślad za uwagą RA IT: *„Poza tym, brak jest informacji czy sektor PT zgłaszał potrzeby, które ma zaspokoić projekt i czy UKE omawiał propozycje projektu z zainteresowanymi tj. przedstawicielami PT/organizacjami PT oraz czy zostały podjęte jakieś wzajemne ustalenia. Przed podjęciem projektu należy zatem określić i uzgodnić warunki funkcjonowania ISAC ze środowiskiem PT.”*

Mając na uwadze powyższe, poddajemy do rozważenia, przed wydaniem decyzji pozytywnej, przedstawienie przez UKE listu intencyjnego podpisanego przez PT, w którym byłaby deklaracja przystąpienia PT do CRKE.

MRPiT poddaje pod rozagę również uregulowanie zasad współpracy podmiotów, w tym Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych, przed rozpoczęciem projektu. W tym zakresie MRPiT również podziela stanowisko zespołu zadaniowego "Rady Architektury IT" i wskazuje, że jeśli nie przewiduje się wprowadzenia określonych obowiązków na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących to PT mogą nie być zainteresowani ujawnieniem incydentów organowi kontrolnemu, by nie narazić się na ewentualny zarzut braku należytej staranności przy świadczeniu usług.

Ponadto w ocenie MRPiT zasadne jest także określenie zasad bezpiecznej wymiany informacji między profesjonalistami z PT, w tym w zakresie dzielenia się specjalistyczną wiedzą oraz budowania kompetencji z obszaru bezpieczeństwa sieci i usług oferowanych przez PT.

Biorąc również pod uwagę fakt, iż RA IT nie podjęła rekomendacji na temat projektu, a w trakcie głosowania wszyscy członkowie wstrzymali się od głosu, zwracamy się z zapytaniem czy przekazanie do opiniowania do resortów opisu założeń niniejszego projektu informatycznego jest zasadne bez rekomendacji RA IT?

Dziękuję za uwzględnienie.

**Z poważaniem**  
Olga Semeniuk  
Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

Sprawę prowadzi: Anna Herman  
E-mail: [anna.herman@mrpit.gov.pl](mailto:anna.herman@mrpit.gov.pl)  
Telefon: 22 411 98 22