|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Ustosunkowanie się Beneficjenta** |
| 1.1. | MC | Poz. Źródło finansowania | Jako źródło środków na współfinansowanie wskazano „Środki własne Beneficjenta, pochodzące z budżetu państwa” | W przypadku środków z budżetu państwa, zgodnie ze wzorem raportu, należy wskazać odpowiednią część budżetową.  Proszę o weryfikację i wprowadzenie korekty zapisu. | **Beneficjent uwzględnił uwagę** – Po zweryfikowaniu zapisów w poz. Źródło finansowania, Beneficjent usunął fragment o środkach własnych Beneficjenta, pochodzących z budżetu państwa, ponieważ jest to oczywista omyłka pisarska, spowodowana niezamierzoną niedokładnością. Jedynym źródłem finansowania Projektu są środki pochodzące z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, II Osi Priorytetowej E-administracja i otwarty rząd, Działania 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego, Poddziałania 2.3.1 Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki (typ II projektu: cyfrowe udostępnienie zasobów nauki).  W pozycji 4.3 doprecyzowano pochodzenie środków w celu zapewnienia trwałości projektu „Środki własne Beneficjenta, pozyskane na podstawie art.2 ust 4. Ustawy o instytutach badawczych” |
| 1.2. | MC | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | W tabeli wykazano nieprawidłowy katalog pozycji kosztowych. | Proszę o weryfikację i zastosowanie katalogu pozycji kosztowych określonego we wzorze raportu. | **Beneficjent uwzględnił uwagę** – Po zweryfikowaniu zapisów w poz. 4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych, Beneficjent zastosował katalog pozycji kosztowych, określony we wzorze raportu. |
| 2.1. | MNiSW | - | Przedmiot oraz zakres projektu są zbliżone do projektu Zintegrowane wirtualne Herbarium Pomorza Herbarium Pomeranicum. | Proszę o przeprowadzenie pogłębionej analizy w zakresie zbieżności obu projektów oraz możliwości współpracy w celu optymalizacji kosztów i efektów projektów | **Beneficjent uwzględnił uwagę** – Beneficjent zadeklarował w poz. 1.2 Opis stanu obecnego, że zaprosi do współpracy wnioskodawcę projektu Herbarium Pomeranicum w celu budowy w ramach Projektu CERES jednego portalu udostępniania danych. |
| 3.1. | Rada Architektury IT | - | Rada Architektury IT zaleca współpracę z projektem Herbarium Pomeranicum. Rozważenie możliwości budowy jednego portalu udostępniana danych. | |
| 3.2. | Rada Architektury IT | - | Rada Architektury IT zaleca współpracę z projektem Kronik@ poprzez aktywne uczestniczenie w przygotowywaniu standardów opisu danych naukowych. | | **Beneficjent uwzględnił uwagę** – Beneficjent zadeklarował w poz. 1.2 Opis stanu obecnego, że będzie aktywnie uczestniczyć w przygotowaniu standardów opisu danych naukowych w ramach współpracy z Projektem Kronik@. |
| 3.3. | Rada Architektury IT | - | Rada Architektury IT zaleca zweryfikowanie możliwości przechowywania danych w systemie Kronik@. | | **Beneficjent uwzględnił uwagę** – Beneficjent zadeklarował w poz. 1.2 Opis stanu obecnego, że będzie przechowywał dane w systemie Kronik@ poprzez integrację na poziomie wymiany obiektów bezpośrednio w bazie danych oraz na poziomie API. |