

Olsztyn, 24 października 2022 r.

WIN-VIII.803.2.15.2022

Szanowny Pan
Artur Urbański
Zastępca Prezydenta Miasta Ełku

INFORMACJA
POKONTROLNA Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI
EX-POST ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Numer i tytuł projektu: **LT-PL-5R-358 – Transgraniczna społeczność zrozumienia**
2. Numer i tytuł postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **O-ZP.271.15.2022, Transgraniczna społeczność zrozumienia - wyposażenie kuchni Ełckiego Centrum Rewitalizacji Społecznej „Stajnia” w ramach projektu „Transgraniczna społeczność zrozumienia realizowanego z Programu Interreg V-A Litwa-Polska 2014-2020**
3. Tryb postępowania: **tryb podstawowy bez możliwości prowadzenia negocjacji (artykuł 275 punkt 1)**
4. Rodzaj zamówienia: usługa/**dostawa**/robota budowlana
5. Ustalenia:

Przeanalizowano prawidłowość przeprowadzenia przez Gminę Miasto Ełk postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Transgraniczna społeczność zrozumienia - wyposażenie kuchni Ełckiego Centrum Rewitalizacji Społecznej „Stajnia” w ramach projektu „Transgraniczna społeczność zrozumienia realizowanego z Programu Interreg V-A Litwa-Polska 2014-2020” w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019, ze zm.), dalej ustawa Pzp.

Wartość szacunkowa zamówienia nie przekroczyła progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp. Zamówienie zostało ujęte pod poz. 1.2.1 w Planie postępowania o udzielenie zamówień na rok 2022 Gminy Miasta Ełk opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej BZP) pod numerem 2022/BZP 00002775/03/P w dniu 08.02.2022 r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Ełk. Przed rozpoczęciem wykonywania czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania osoby wymienione w art. 56 ust. 3 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w wyżej wymienionym ustępie skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu.

Zamawiający w dniu 11.03.2022 r. zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w BZP pod numerem 2022/BZP 00082677/01. Treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://miniportal.uzp.gov.pl> od dnia 8.02.2022 r. Zamówienie nie zostało podzielone na części. Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na wyżej wymienionej stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp. W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 25.02.2022 r. do godziny 9:00 do Zamawiającego wpłynęło pięć ofert. Zamawiający nie wymagał aby oferty były zabezpieczone wadium. Informacja z otwarcia ofert została opublikowana zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy Pzp. Członkowie komisji przetargowej oraz inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu na podstawie art. 56 ust. 1 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu. Kierownik Zamawiającego powierzył wykonywanie zastrzeżonych dla siebie czynności innej osobie na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w związku z art. 266 ustawy Pzp odrzucił złożoną w odpowiedzi na ogłoszenie ofertę firmy DAITO Kamil Wiszniewski, Piotr Bogacewicz s.c., 15-542 Białystok, bowiem Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie (07.04.2022 r.) oświadczeń składanych na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp dotyczących wspólników spółki cywilnej. Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów opisanych w SWZ. Informacja o wyborze oferty została przekazana zgodnie z art. 253 ustawy Pzp. W dniu 25.04.2022r. zawarł umowę nr 10/SR/2022 z Wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, tj. UNIGASTRO Sp. z o.o. mającym siedzibę we Wrocławiu przy ul. Międzyzleskiej 6C. Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało zamieszczone w BZP pod numerem 2022/BZP 00305749/01 w dniu 16.08.2022 r. Zamawiający zastosował tryb podstawowy udzielania zamówienia bez możliwości prowadzenia negocjacji, zapewnił jednakowe traktowanie potencjalnych Wykonawców poprzez opublikowanie zamówienia zgodnie z warunkami ustawy Pzp. Zamawiający nie określił warunków udziału w postępowaniu oraz nie wymagał od Wykonawców podmiotowych środków dowodowych.

Krajowy Kontroler stwierdził, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Krajowy Kontroler nie ma zastrzeżeń do sposobu komunikacji przez Zamawiającego kluczowych informacji związanych z prowadzonym postępowaniem, jak również z jego rozstrzygnięciem. Kryteria oceny ofert były określone prawidłowo i nie zostały zmienione na etapie oceny ofert. Zakres żądanych od wykonawców oświadczeń i dokumentów był zgodny z zapisami SWZ. Nie dopatrzone się także naruszeń w zakresie wyznaczania terminów przez Zamawiającego.

Krajowy Kontroler pismem WIN-VIII.803.2.15.2022 z dnia 30.09.2022 r. zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o złożenie wyjaśnień. Zamawiający pismem RRG.FP.042.3.5.2021.EP z dnia 5.10.2022 r. złożył stosowne wyjaśnienia.

Krajowy Kontroler potwierdził zachowanie przejrzystości w wyżej wymienionym postępowaniu. Dokumentacja przetargowa przekazana przez Zamawiającego zawiera pełen ślad rewizyjny.

6. Ocena: **pozytywna/negatywna**
7. Metoda ustalenia wydatków niekwalifikowalnych¹: **nie dotyczy**

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146, ze zm.) Gmina Giżycko ma prawo do zgłoszenia Kontrolerowi Krajowemu umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma.

Z poważaniem

z up. Wojewody
Warmińsko-Mazurskiego
Izabela Sielicka-Werner
Zastępca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Nieruchomości
/podpisano elektronicznie/

¹ W przypadku negatywnej oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego