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| ***Zestawienie uwag nieuwzględnionych w ramach konsultacji publicznych i opiniowania*** *projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokumentów związanych z czynnościami spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych sporządzanych na informatycznych nośnikach danych (RD372)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa** | § 1 pkt 2 projektu | Jedyna uwaga dotyczy projektowanego brzmienia § 3 nowelizowanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2017 r.  Kasa Krajowa pragnie zauważyć, że w przytoczonym przepisie - inaczej niż to ma miejsce w przypadku adresowanej do banków analogicznej regulacji zawartej w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie dokumentów związanych z czynno*ś*ciami bankowymi, sporządzanych na informatycznych no*ś*nikach danych,* użyty został spójnik „albo" (nie zaś spójnik „lub").  W ocenie Kasy Krajowej w projektowanym § 3 spójnik „albo" powinien zostać zastąpiony spójnikiem „lub", analogicznie jak to ma miejsce w rozporządzeniu adresowanym do banków. O ile po stronie kasy istotnie konkretny dokument będzie opatrywany albo podpisem elektronicznym albo pieczęcią elektroniczną, to, mając na uwadze czynności prawne dwustronne, może zaistnieć sytuacja, w której kasa w przypadku sporządzania danego dokumentu posłuży się pieczęcią elektroniczną, a druga strona (członek kasy) złoży podpis elektroniczny. Proponowane zmiany nie powinny zatem wykluczać możliwości użycia przez członka kasy podpisu elektronicznego przy jednoczesnym użyciu przez kasę - w odniesieniu do tej samej czynności - pieczęci elektronicznej.  Aktualnie proponowane brzmienie § 3, w którym użyty został spójnik „albo" mogłoby tymczasem nasuwać wątpliwości interpretacyjne co do prawnej dopuszczalności zaistnienia takiej sytuacji na gruncie proponowanego zapisu. | 2) §3 otrzymuje brzmienie:  „§ 3. *Utworzenie i utrwalenie nast*ę*puje przez zapisanie w dokumencie elektronicznym danych związanych z jedną lub wieloma czynno*ś*ciami kas oraz jego opatrzenie podpisem elektronicznym lub piecz*ę*cią elektroniczną.”;”.* | Uwaga nieuwzględniona  Zarówno spójnik „albo”, jak i spójnik „lub” są spójnikami rozłącznymi. W opinii Ministerstwa Finansów spójnik „lub” może być jednak z językowego punktu widzenia rozumiany jako alternatywa rozłączna lub łączna, dlatego zastosowanie spójnika „albo”, który wprost wskazuje na wzajemne wykluczanie się, jest prawidłowe. Dodatkowo w Uzasadnieniu do projektu rozporządzenia zamieszczono wyjaśnienie uzupełniające, że w przypadku czynności prawnych wielostronnych, każda ze stron może dany dokument opatrzyć tylko w jeden wybrany przez siebie sposób. |