



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 16 sierpnia 2022 r.

Znak: K-2.431.1.32.2022.7.ML-J

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Gminy Warnice, zwana dalej <i>Radą</i> , Warnice 66, 74-201 Warnice
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Marek Brodowski
Okres objęty kontrolą	od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 17 czerwca 2022 r.
Kontrolujący	Pani Monika Leńczuk-Janus – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; Pani Justyna Pintowska – starszy inspektor w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.
Nr upoważnienia	Nr 52/22 z dnia 10 czerwca 2022 r.
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), zwanej dalej <i>Kpa</i> .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	20 – 24 czerwca 2022 r.
Rodzaj i tryb kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
Ustalenia kontroli:	
Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Gminy Warnice wprowadzony uchwałą Nr XIV/76/2015 z dnia 27 listopada 2015 r. Rady Gminy Warnice,	

z późniejszymi zmianami (zwany dalej *Statutem*). Zapisy działu VIIa ww. Statutu określają uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji skarg, wniosków i petycji, do czego zobowiązuje art. 18b ustawy o samorządzie gminnym¹. Zgodnie z § 48 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Warnice (stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 2/2022 Wójta Gminy Warnice z dnia 5 stycznia 2022 r.²) obsługę Rady zapewnia stanowisko ds. obsługi Biura Rady Gminy, funduszu sołectkiego i zdrowia.

(dowód: akta kontroli, str. 13-24)

Obywatele w sprawach skarg i wniosków przyjmowani byli przez Przewodniczącego Rady Gminy Warnice (zwanego dalej *Przewodniczącym*) w każdy poniedziałek w godz. 16.00 – 17.00. Czas pracy Urzędu obsługującego podmiot kontrolowany w wymienionym dniu był następujący: 8.00 – 16.00. Informacja o godzinach przyjęć interesantów opublikowana została na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Warnice oraz wywieszona na tablicy informacyjnej w budynku Urzędu. Przewodniczący oświadczył, że *do Biura Rady Gminy nie wpłynęły żadne sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do organu gminy*. Powyższe ustalenia odpowiadały dyspozycji art. 253 § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 32)

Rejestr skarg i wniosków prowadzony wspólnie dla organu stanowiącego i wykonawczego Gminy Warnice (zwany dalej *RSiW*) w analizowanym okresie zawierał 11 skarg, z czego 6 rozpatrzyła Rada, tj.:

- w 2018 r. – 3 skargi,
- w 2019 r. – 1 skarga,
- w 2020 r. – nie odnotowano skarg i wniosków,
- w 2021 r. – 2 skargi³,
- w 2022 r. (do dnia 17 czerwca) – brak wpływu skarg i wniosków.

W okresie objętym kontrolą, do podmiotu kontrolowanego nie wpłynęły żadne wnioski.

W toku kontroli analizie poddano wszystkie ww. sprawy, których sygnatury i numery w RSiW ujęte zostały w poniższej Tabeli.

Lp.	Sygnatura sprawy / numer w RSiW	Lp.	Sygnatura sprawy / numer w RSiW	Lp.	Sygnatura sprawy / numer w RSiW
2018 r.					
1	Brak/ 1/2018	2	BRG.1511.2.2018 3/2018	3	BRG.0561.1.2019 4/2018
2019 r.					
4	BRG.0004.01.2020.EP 2/2019				
2020 r.					
2021 r.					
5	Brak/ 2/2021	6	Brak/ 3/2021		

(dowód: akta kontroli str. 25-28)

- Na podstawie przedłożonego RSiW oraz dokumentacji skargowej, mając na względzie **realizację art. 254 Kpa** stwierdzono, że:

¹ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.).

² Wcześniej obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu wprowadzony zarządzeniem Nr 39/2012 z dnia 29 czerwca 2012 r. (z późn. zm.) oraz Nr 10/2020 z dnia 13 marca 2020 r. (z późn. zm.) Wójta Gminy Warnice.

³ Rada rozpatrzyła 2 skargi na Komendanta Straży Gminnej (uchwała Nr XXVIII/163/2021 z 30 września 2021 r. oraz Nr XXVIII/162/2021 z dnia 30 września 2021 r.), które rozstrzygnięciami nadzorczymi (P-1.4131.331.2021.AS oraz P-1.4131.330.2021.AS) unieważnił Wojewoda Zachodniopomorski. W ocenie organu nadzoru Rada Gminy nie była uprawniona do rozpatrzenia przedmiotowych skarg, gdyż organem właściwym do ich załatwienia był Wójt.

- podmiot kontrolowany nie nadawał pismom wystosowywanym do skarżących sygnatur właściwych dla postępowań skargowo - wnioskowych określonych w rozporządzeniu w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁴,
- RSiW za rok 2021 nie zawierał informacji dotyczących przebiegu załatwienia skarg (poz. 5, 6 w Tabeli).

Szczegółowy opis stwierdzonego uchybienia ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz uchybienia.*

Analiza spraw ujętych w Tabeli wykazała, że 4 skargi podlegały załatwieniu przez Radę (poz. 1 – 4), a 2 w wyniku rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Zachodniopomorskiego (P-1.4131.331.2021.AS oraz P-1.4131.330.2021.AS) Rada powinna przekazać wg właściwości do załatwienia przez Wójta (poz. 5 i 6).

Do wszystkich przeanalizowanych spraw kontrolujący wnieśli uwagi.

Wyniki kontroli wykazały, że:

- rozpatrując skargę ujętą w poz. 1 w Tabeli, która złożona została przez radnego, nie powiadomiono skarżącego w ciągu 14 dni o stanie jej rozpatrzenia, do czego zobowiązuje art. 237 § 2 Kpa;
- skargę wniesioną przez dyrektora szkoły na Wójta (poz. 2 w Tabeli) Rada pozostawiła bez rozpatrzenia, co jest niezgodne z art. 223 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 Kpa;
- informując o przedłużeniu terminu załatwienia skargi (poz. 3 w Tabeli) organ nie pouczył skarżącą o prawie do wniesienia ponaglenia, do czego obliuguje art. 36 w związku z art. 237 § 4 Kpa;
- zawiadomień o sposobie załatwienia skargi (poz. 3, 4 w Tabeli) oraz zawiadomienia o przedłużeniu terminu na załatwienie skargi (poz. 3 w Tabeli) podmiot kontrolowany dokonał po terminie wskazanym w art. 237 Kpa;
- w aktach dwóch spraw (poz. 5, 6 w Tabeli) dotyczących skarg na Komendanta Straży Gminnej³ brak było pism przekazujących przedmiotowe skargi na podstawie art. 231 Kpa do Wójta, jako organu właściwego do ich rozpatrzenia.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz uchybienia.*

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz uchybienia:

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono następujące:

uchybienie:

- ✓ w sprawach objętych kontrolą za lata 2018 - 2022 przy rejestracji oraz nadawaniu sygnatury postępowaniom skargowym nie były stosowane zasady określone w rozporządzeniu ws. instrukcji kancelaryjnej, ponadto RSiW za rok 2021 nie zawierał informacji dotyczących przebiegu załatwienia skarg (poz. 5, 6 w Tabeli).
Przewodniczący poinformował, że *pracownik odpowiedzialny za prowadzenie Rejestru Skarg i Wniosków pominął oznaczenie sygnaturami pism w roku 2021 przez niedopatrzenie. (...) Brak adnotacji w rejestrze Skarg i Wniosków w zakresie stanu załatwienia przedmiotowej skargi wynika z niedopełnienia obowiązków przez pracownika ds. obsługi sekretariatu, który w zakresie*

⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67), zwane dalej *rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej*.

obowiązków ma prowadzenie ewidencji skarg i wniosków wpływających do Urzędu. Jednocześnie pragnę zauważyć, że ww. braki w rejestrze Skarg i Wniosków w zakresie stanu załatwienia przedmiotowej skargi zostały już uzupełnione.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że prawidłowe sygnatury nie zostały nadane żadnemu postępowaniu skargowemu prowadzonemu w okresie kontrolowanym, tj. w latach 2018 - 2022. W trzech przypadkach sygnatur nie nadano w ogóle (poz. 1,5, 6 w Tabeli), a w trzech innych – nadano je błędnie (poz. 2, 3, 4 w Tabeli).

Zgodnie z rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej dla skarg i wniosków podlegających załatwieniu/rozpatrzeniu przez organ winny być stosowane następujące symbole klasyfikacyjne:

- 1510, tj. skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio,
- 1511, tj. skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości.

W myśl § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia ws. instrukcji kancelaryjnej, znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy i zawiera oznaczenie komórki organizacyjnej, symbol klasyfikacyjny z instrukcji kancelaryjnej, kolejny numer sprawy oraz cztery cyfry roku kalendarzowego, w którym dana sprawa się rozpoczęła. Przyjęcie takiej numeracji stanowi wypełnienie ww. przepisów oraz pozwala na jednoznaczne odtworzenie przebiegu sprawy. Tym samym wszelkie pisma składane i kierowane do organów władzy publicznej powinny być rejestrowane i przechowywane w sposób umożliwiający późniejszą weryfikację prawidłowości działań organu w danej sprawie. Właściwe rejestrowanie skarg nie tylko ułatwia późniejszą kontrolę, ale także porządkuje system ich rozpatrywania, co przekłada się m.in. na terminowość ich załatwiania oraz wspomaga nadzór.

(dowód: akta kontroli, str. 25-28, 32-35)

nieprawidłowości:

- ✓ rozpatrując skargę ujętą w poz. 1 w Tabeli, która złożona została przez radnego, nie powiadomiono skarżącego w ciągu 14 dni o stanie jej rozpatrzenia, do czego zobowiązuje art. 237 § 2 Kpa;

Przewodniczący wyjaśnił, że skarga z dnia 30.03.2018 r. złożona przez radnego na sołtysa została oficjalnie wycofana w dniu 27.04.2018 r. podczas sesji Rady Gminy Warnice. Nieoficjalnie jednak radny poinformował mnie, że zamierza wycofać skargę na sesji dużo wcześniej. W związku z posiadaną wiedzą o zamiarze wycofania skargi przez radnego nie dopełniłem obowiązku wynikającego z art. 237 § 2 Kpa.

Wniesione wyjaśnienia nie zostały uwzględnione przez kontrolujących z uwagi na fakt, że ustawodawca konstruując przepisy Kpa, w tym te zawarte w Dziale VIII, nie pozostawił uznaniu żadnego organu kwestii dochowania lub nie, formalnego załatwiania spraw. W związku z powyższym, w myśl art. 237 § 2 Kpa (...) *radni, którzy wnieśli skargę we własnym imieniu albo przekazali do załatwienia skargę innej osoby, powinni być zawiadomieni o sposobie załatwienia skargi, a gdy jej załatwienie wymaga zebrania dowodów, informacji lub wyjaśnień - także o stanie rozpatrzenia skargi, najpóźniej w terminie czternastu dni od dnia jej wniesienia albo przekazania.*

(dowód: akta kontroli, str. 33, 36-43)

- ✓ skargę wniesioną przez dyrektora szkoły na Wójta (poz. 2 w Tabeli) Rada pozostawiła bez rozpatrzenia, co jest niezgodne z art. 223 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 Kpa;

W piśmie BRG.1511.2.2018 z dnia 23 października 2018 r. skierowanym do skarżącej Przewodniczący poinformował, że (...) po dokonaniu analizy przedmiotowej skargi przez komisję zostało stwierdzone, że skarga na działania Wójta Gminy Warnice dotyczy wielu zdarzeń, które miały miejsce przez ostatnie dwa lata w stosunku do Dyrektora szkoły. Mając na uwadze, że jest to skarga wielowątkowa dot. wielu zdarzeń oraz działań podejmowanych wobec

Dyrektora szkoły oraz ze względu na konieczność przeprowadzenia długiego postępowania oraz przesłuchania wielu świadków Rada Gminy nie jest w stanie ocenić rzetelnie i sprawiedliwie przed końcem obecnej kadencji przedmiotowej skargi i stwierdzić jej zasadność (...).

W toku kontroli Przewodniczący poinformował, że skarga nie została rozpatrzona przez Radę pomimo przeanalizowania jej przez Komisję Rewizyjną, jak i Komisję socjalną, ze względu na wielowątkowość skargi (...).

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji RP). W postępowaniu skargowym obowiązuje zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi. I tak, przepis art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wprost wskazuje, że **rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta** (...). Powyższe znajduje potwierdzenie w art. 229 pkt 3 Kpa, zgodnie z którym *jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy*. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że Rada pozostawiając skargę bez rozpatrzenia nie dopełniła spoczywającego na niej obowiązku nałożonego przepisami prawa. W tym miejscu podkreślić także należy, że w przedmiotowej sprawie zupełnie bez znaczenia pozostają argumenty przywołane przez Przewodniczącego o wielowątkowości i złożoności skargi, potrzebie długiego czasu na jej rozstrzygnięcie czy też zbliżający się koniec kadencji Rady. Przypomnieć w tym miejscu należy, że zgodnie z § 59 ust. 2 pkt 5 Statutu⁵ Komisja Rewizyjna w przypadku spraw trudnych i skomplikowanych w celu rzetelnego wykonywania powierzonych jej czynności, miała prawo zasięgnięcia opinii ekspertów.

Ponadto, zespół kontrolny zwraca także uwagę na brak podstaw prawnych do wystosowania pisma BRG.1511.2.2018 z dnia 23 października 2018 r. przez Przewodniczącego do skarżącej, ponieważ nie posiadał on w tym zakresie delegacji, gdyż Rada w przedmiotowej sprawie nie wyraziła swojego stanowiska w formie uchwały. W przypadku rady gminy, która jest organem kolegialnym, wyrażenie stanowiska może nastąpić wyłącznie w takiej formie. Wynika to z faktu, że adresatem skargi jest zawsze organ, którym w omawianej sprawie niewątpliwie była Rada jako organ stanowiący. Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie prac rady oraz prowadzenie obrad rady. Natomiast z treści wyżej wskazanych przepisów Kpa wynika, że właściwym do formułowania rozstrzygnięć w sprawie skargi jest organ gminy, którym jest rada – a nie przewodniczący rady, który nie posiada statusu organu.

(dowód: akta kontroli, str. 33, 44-54)

- ✓ informując o przedłużeniu terminu załatwienia skargi (poz. 3 w Tabeli) organ nie pouczył skarżącej o prawie do wniesienia ponaglenia, do czego obliguje art. 36 w związku z art. 237 § 4 Kpa;

Przewodniczący wyjaśnił, że brak informacji o prawie do wniesienia ponaglenia wynika z niedopatrzenia pracownika ds. obsługi Biura Rady Gminy.

Przypomnieć należy, że zgodnie z art. 36 § 1 Kpa, o każdym przypadku niezłatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz **pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia**.

(dowód: akta kontroli, str. 33, 57)

- ✓ zawiadomień o sposobie załatwienia skarg (poz. 3, 4 w Tabeli) oraz zawiadomienia

⁵ W brzmieniu do dnia 9 listopada 2018 r., tj. do dnia wejścia w życie zmian do Statutu wprowadzonych Uchwałą Nr XLIX/247/2018 Rady Gminy Warnice z dnia 28 września 2019 r.

o przedłużeniu terminu na załatwienie skargi (poz. 3 w Tabeli) podmiot kontrolowany dokonał po terminie wskazanym w art. 237 Kpa;

W przedmiotowej sprawie Przewodniczący poinformował, że w ww. przypadkach niedotrzymanie terminu, o którym mowa w art. 237 Kpa wynikało z *niedopatrzenia pracownika oraz zmian personalnych na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy Warnice*.

W myśl art. 237 § 1 *organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a zgodnie z § 4 tego artykułu, w razie niezalatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38.*

(dowód: akta kontroli, str. 33-34, 57-63, 68-73)

- ✓ w aktach dwóch spraw (poz. 5, 6 w Tabeli) dotyczących skarg na Komendanta Straży Gminnej brak było pism przekazujących przedmiotowe skargi na podstawie art. 231 Kpa do Wójta, jako organu właściwego do ich rozpatrzenia.

Przewodniczący w złożonych wyjaśnieniach wskazał, że *zapisy art. 229 i art. 231 Kpa nie określają formy przekazania skargi do organu właściwego. Mając na uwadze rozmiar Urzędu Gminy Warnice brak było racjonalnego uzasadnienia do tworzenia odrębnych pism zawiadamiających organ właściwy o fakcie, o którym wiedzę już posiadał, w wyniku dekretoowania korespondencji.*

Wyjaśnienia wniesione przez Przewodniczącego nie mogą zostać uwzględnione przez kontrolujących. Zgodnie z art. 231 Kpa, *jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.* W przedmiotowej sytuacji brak zachowania przez Radę formy pisemnej dokonanych czynności administracyjnych uniemożliwił kontrolę przebiegu i terminów ich załatwienia.

Kodeks postępowania administracyjnego wprost nakłada na organy administracji publicznej obowiązek, który wymaga, aby sprawy administracyjne były załatwiane w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego (art. 14 Kpa). Powyższe wynika z faktu, że tylko dzięki temu, że wszystkie pisma i inne dokumenty w postępowaniu administracyjnym mają formę pisemną, jesteśmy w stanie każdorazowo wskazać przyjęty tryb postępowania w ich załatwieniu. Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje co prawda sytuację, kiedy można od zasady pisemności odstąpić. Sprawy mogą być załatwiane ustnie, gdy przemawia za tym interes strony, a przepis prawa się temu nie sprzeciwia. Należy jednak podkreślić, że pomimo iż kodeks przewiduje odstąpienie od formy pisemnej, to jednak nakazuje, aby treść oraz istotne motywy takiego załatwienia były utrwalone w aktach w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji. Oznacza to, że żadna czynność w postępowaniu administracyjnym nie może zostać dokonana bez jakiegokolwiek wzmianki, niezależnie od wielkości danego urzędu.

(dowód: akta kontroli, str. 34-35, 74-108)

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Przewodniczący, pismem z dnia 22 czerwca 2022 r. złożył wyjaśnienia w zakresie objętym niniejszą kontrolą. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli, str. 32-35)</p>
Ocena obszaru kontroli	W zakresie sposobu przyjmowania i załatwiania skarg ujętych w Tabeli w: <ul style="list-style-type: none">➤ <i>poz. 1, 3-6 – pozytywna z nieprawidłowościami,</i>➤ <i>poz. 2 – negatywna.</i>

Wpis do książki kontroli	3/2022
Podsumowanie ustaleń dokonanych w podmiocie kontrolowanym	<p>Obszar kontroli:</p> <p>Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:</p> <p><u>uchybie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przy rejestracji oraz nadawaniu sygnatury postępowaniom skargowym nie były stosowane zasady określone w rozporządzeniu ws. instrukcji kancelaryjnej, ponadto w dwóch pozycjach RSiW nie odnotowano informacji dotyczących przebiegu załatwienia skarg, co było niezgodne z dyspozycją art. 254 Kpa; <p><u>nieprawidłowości:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozpatrując skargę złożoną przez radnego, nie dochowano terminu 14 dni na poinformowanie skarżącego o stanie jej rozpatrzenia, do czego zobowiązuje art. 237 § 2 Kpa; - 1 skarga została pozostawiona bez rozpatrzenia, co było niezgodne z art. 223 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 Kpa; - informując o przedłużeniu terminu załatwienia 1 skargi organ nie pouczył o prawie do wniesienia ponaglenia, do czego obliguje art. 36 w związku z art. 237 § 4 Kpa; - 2 zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg oraz 1 zawiadomienie o przedłużeniu terminu na załatwienie skargi zostały wystosowane po terminie wskazanym w art. 237 Kpa; - w przypadku 2 skarg, w których podmiot kontrolowany nie był właściwy do ich rozpatrzenia, Rada dokonała przekazania 9bez zachowania formy wynikającej z art. 231 oraz przepisów ogólnych Kpa.
Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania	<p>W ocenie zespołu kontrolującego Rada podjęła skuteczne działania mające na celu zapewnienie przyjmowania mieszkańców Gminy Warnice w sprawie skarg i wniosków. Stwierdzone uchybie i nieprawidłowości w sposobie ich przyjmowania i załatwiania wskazują na potrzebę dołożenia większej staranności w realizacji przedmiotowego zadania poprzez podjęcie działań mających na celu uzupełnienie i zaktualizowanie wiedzy pracowników w zakresie obowiązujących przepisów Kpa, a także zwiększenie nadzoru nad realizacją przedmiotowego zadania. Podkreślenia wymaga fakt, że organ administracji publicznej, który jest wybierany w wyborach powszechnych, zobowiązany jest kierować się w toku prowadzonych postępowań przede wszystkim zasadą praworządności (art. 7 Kpa) oraz zasadą pogłębiania zaufania obywateli do władzy publicznej (art. 8 § 1 Kpa). W związku z powyższym w ocenie kontrolujących niedopuszczalne jest pozostawienie skargi bez rozpatrzenia, gdyż stanowi to naruszenie fundamentalnych zasad funkcjonowania organu administracji publicznej.</p>
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none"> - stosować zasady określone w rozporządzeniu ws. instrukcji kancelaryjnej przy rejestracji oraz nadawaniu sygnatury postępowaniu skargowemu lub wnioskowemu oraz odnotowywać w RSiW informacje dotyczące przebiegu załatwienia

	<p>skargi/wniosku, zgodnie z dyspozycją art. 254 Kpa;</p> <ul style="list-style-type: none"> – dochowywać terminu 14 dni na poinformowanie radnego o stanie rozpatrzenia jego sprawy, do czego zobowiązuje art. 237 § 2 Kpa; – rozpatrywać zgodnie z art. 223 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 Kpa wszystkie skargi wpływające do organu; – informować o prawie do wniesienia ponaglenia w przypadku niezakończona sprawy w terminie, do czego obliguje art. 36 w związku z art. 237 § 4 Kpa; – zawiadamić o sposobie załatwienia skargi lub o przedłużeniu terminu na jej załatwienie, zgodnie z dyspozycją art. 237 Kpa; – przekazywać skargi, w których organ nie jest właściwy do rozpatrzenia, zachowując formę wynikającą z art. 231 Kpa oraz przepisów ogólnych Kpa.
<p>Pouczenie</p>	<ul style="list-style-type: none"> – od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p style="text-align: center;">z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p style="text-align: center;">Tomasz Wójcik I WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p>