



PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Jan Nowak

Warszawa, 10-07-2023

Sygn./znak DOL.401.273.2023.WL.MM

Sz. P
Marlena Małąg
Minister Rodziny i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z dnia 03.07.2023 r. (data wpływu 03.07.2023 r.) znak: DRP-VIII.0210.15.2023 dziękuję za przedstawione wyjaśnienia w związku z opinią Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych do **projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie komisji wojewódzkich do spraw służby zastępczej i komisji do spraw służby zastępczej.**

Uprzejmie informuję, że z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 24.04.2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.Urz.UE L 119 z 04.05.2016, str.1 z późn.zm.) (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) w odniesieniu do przedstawionych wyjaśnień wskazać trzeba następującą argumentację.

Cenne jest wyjaśnienie projektodawcy, że „zaproponowany zakres sprawozdania z działalności komisji wojewódzkiej dotyczy jedynie danych statystycznych i w żaden sposób nie odnosi się do jakichkolwiek danych osobowych, które mogłyby być zawarte w końcowym sprawozdaniu” a „projekt przewiduje, że sprawozdanie będzie zawierało informację o liczbie m.in. posiedzeń odbytych w danym roku, czy liczbie wydanych orzeczeń.”. Niemniej jednak zakres informacji pozostaje ujęty w proponowanym przepisie w katalogu otwartym. Istotne jest także wyjaśnienie projektodawcy co do tego, że „zakres danych osobowych znajdujących się na liście obecności osób biorących udział w

posiedzeniach komisji będzie ograniczał się do podania imienia i nazwiska, żadne inne dane nie będą w tym przypadku podawane”.

Przedstawianie tych wyjaśnień nie zostało jednak połączone ze zmianą opiniowanych jednostek redakcyjnych projektowanego rozporządzenia, uwagi organu pozostają zatem aktualne.

Organ nadzorczy przyjmuje jednocześnie wyjaśnienie projektodawcy w odniesieniu do uwagi o „braku regulacji dotyczących ustalenia okresu retencji danych”, jako przekraczającej zakres przedmiotowy delegacji ustawowej i stosowaniu w tym zakresie przez wojewódzkie urzędy pracy przepisów dotyczących obiegu dokumentów i archiwizacji.

Z wyrazami szacunku,
z up. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji
Monika Krasieńska

/ - dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym /