

Łódź, dnia 06 listopada 2023 r.

ŁPWIS.OOP.1611.4.2023.AR

**Pani  
Katarzyna Marczak  
Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny  
w Bełchatowie  
Powiatowa Stacja  
Sanitarno-Epidemiologiczna  
w Bełchatowie  
97-400 Bełchatów  
ul. Okrzei 49**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) art. 10 i art. 8a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 338, z późn. zm.) oraz Wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego do planowania działalności w Państwowej Inspekcji Sanitarnej na 2023 rok w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bełchatowie, 97-400 Bełchatów, ul. Okrzei 49, w dniach **od 14 września 2023 r. do 13 października 2023 r.** przeprowadzona została kontrola przez:

- [imię] – Kierownika Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego - Przewodniczącą Zespołu kontrolującego,
- [imię] – Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia,
- [imię] – Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia,
- [imię] – Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia,
- [imię] – Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia,
- [imię] – Asystenta w Oddziale Nadzoru nad Chemikaliami,
- [imię] – Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Higieny Środowiska,
- [imię] – Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Higieny Środowiska,
- [imię] – Młodsze asystenta w Oddziale Nadzoru Epidemiologii,
- [imię] – Młodsze Asystenta w Oddziale Promocji Zdrowia, Komunikacji Społecznej i Higieny Dzieci i Młodzieży,

- Starszego asystenta w Oddziale Promocji Zdrowia, Komunikacji Społecznej i Higieny Dzieci i Młodzieży
- Starszego asystenta - Wieloosobowe Stanowisko Pracy ds. Systemu Jakości.

w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łodzi.

w zakresie:

- 1) przedmiot kontroli: prawidłowość realizacji zadań nałożonych na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bełchatowie ustawą z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 338, z późn. zm.) oraz innymi ustawami mającymi zastosowanie w działalności Państwowej Inspekcji Sanitarnej w tym ustawą o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.).
- 2) okres objęty kontrolą: od dnia od dnia 01 stycznia 2021 r. do dnia 14 września 2023 r. *(w zakresie epidemiologii, dla wybranych zagadnień, okres objęty kontrolą: od dnia 01 stycznia 2018 r. do dnia 14 września 2023 r.)*.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność ocenia się: **pozytywnie** na podstawie następujących ustaleń:

#### **Bezpieczeństwo Żywności i Żywienia:**

Zakresem kontroli objęto nw. zagadnienia za 2021 r., 2022 r. i okres od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r.

Na podstawie sprawdzonej dokumentacji zakładów produkcji i obrotu żywnością oraz materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością (tj. automat do lodów, wytwórnia lodów, ciastkarnia, piekarnia, restauracja, sklep spożywczy, sklep mięsny, blok żywienia w przedszkolu, 2 apteki, zakład wprowadzający do obrotu suplementy diety produkowane na zlecenie w zatwierdzonych zakładach zewnętrznych, 2 gospodarstwa rolne) dokonano następujących ustaleń:

Działalność w zakresie nadzoru nad obiektami w 2021 r., 2022 r. i w okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r.

W 2021 r. pod nadzorem PPIS w Bełchatowie znajdowały się 992 zakłady produkcji i obrotu żywnością oraz materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością, w tym 35 gospodarstw prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia roślinnego. W ww. obiektach zaplanowano 336 kontroli (w tym 5 kontroli w gospodarstwach rolnych). Skontrolowano 137 obiektów, przeprowadzono 223 kontrole, w tym 100 kontroli planowanych oraz 123 kontrole nieplanowane. Nie przeprowadzono pozostałych kontroli zaplanowanych w obiektach m.in. z uwagi na zaangażowanie pracowników przeprowadzających urzędowe kontrole żywności w działania związane ze zwalczaniem epidemii koronawirusa oraz z powodu zlikwidowania zakładów lub zawieszenia działalności. Wydano 21 decyzji administracyjnych. Nałożono 28 mandatów karnych na sumę 5 900,00 zł.

W 2022 r. pod nadzorem PPIS w Bełchatowie znajdowały się 984 zakłady produkcji i obrotu żywnością oraz materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością, w tym 40 gospodarstw prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia roślinnego.

W ww. obiektach zaplanowano 395 kontroli (w tym 3 kontrole w gospodarstwach rolnych). Skontrolowano 276 obiektów, przeprowadzono 481 kontroli, w tym 206 kontroli planowanych oraz 275 kontroli nieplanowanych.

Wydano 46 decyzji administracyjnych, w tym 4 decyzje czasowego unieruchomienia i przerwania produkcji. Nałożono 31 mandatów karnych na sumę 8 050, 00 zł.

W okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. pod nadzorem PPIS w Bełchatowie znajdowały się 984 zakłady produkcji i obrotu żywnością oraz materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością, w tym 41 gospodarstw prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia roślinnego. W ww. okresie zaplanowano 270 kontroli (w tym 2 kontrole w gospodarstwach rolnych). Skontrolowano 184 obiekty, przeprowadzono 486 kontroli, w tym 184 kontrole planowane oraz 302 kontrole nieplanowane.

Wydano 42 decyzje administracyjne. Nałożono 60 mandatów karnych na sumę 16 500, 00 zł.

Stan sanitarny nadzorowanych obiektów oceniany był zgodnie z aktualnymi procedurami urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Sprawdzenie dokumentacji działalności kontrolnej (kompletności, sposobu prowadzenia, w tym poprawności merytorycznej)

Prowadzone są rejestry:

- rejestr zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej,
- harmonogram nadzoru nad obiektami,
- rejestr interwencji,
- rejestr pobranych próbek,
- rejestr protokołów pobrania próbek,
- rejestr protokołów kontroli – prowadzony przez każdego z pracowników,
- rejestr mandatów karnych – prowadzony przez każdego z pracowników,
- rejestr decyzji administracyjnych,
- rejestr ocen jakości zdrowotnej środków spożywczych oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością

Rejestry prowadzone są na bieżąco, prawidłowo.

Stosowane formularze protokołów kontroli sanitarnej i protokołów pobrania próbek są zgodne ze wzorami stanowiącymi załączniki do obowiązujących procedur.

Sprawdzenie decyzji administracyjnych:

- dokumentacja sprawy,
- tryb przygotowywania,
- terminowość wydawania,
- prawidłowość sporządzania pod względem formalnym i merytorycznym,
- dowody doręczenia stronie.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że PPIS w Bełchatowie na podstawie art. 61 § 4 Kpa informuje stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz przestrzega przepisu art. 10 Kpa.

Stwierdzono, że decyzje administracyjne wydawane są na podstawie obowiązujących przepisów prawnych krajowych i wspólnotowych. Sporządzane są prawidłowo pod względem formalnym i merytorycznym.

Wydawane decyzje administracyjne są opatrzone podpisem i pieczęcią radcy prawnego, przesyłane są odbiorcom listem poleconym - za potwierdzeniem odbioru lub odbierane są bezpośrednio przez przedsiębiorców w siedzibie PSSE w Bełchatowie za potwierdzeniem odbioru.

Z prowadzonego rejestru oraz przedłożonej dokumentacji wynika, że terminowość sprawdzania wykonania obowiązków określonych w wydanych decyzjach administracyjnych jest prawidłowa.

Sprawdzono 6 losowo wybranych decyzji administracyjnych (w tym 2 decyzje płatnicze).

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### Nadzór nad realizacją systemu kontroli wewnętrznej, w tym zasad GHP/GMP, HACCP w obiektach produkcji i obrotu żywnością ze szczególnym uwzględnieniem ich dokumentowania

Z dokumentacji wynika, iż podczas kontroli sanitarnych przeprowadzanych w zakładach produkcji i obrotu żywnością dokonywano oceny wdrożenia zasad GHP/GMP oraz weryfikacji prawidłowości funkcjonowania procedur opartych na zasadach HACCP, ze szczególnym uwzględnieniem sprawdzenia czy przedsiębiorcy właściwie przeprowadzili analizę zagrożeń i zidentyfikowali krytyczne punkty kontroli, czy prowadzony jest ich monitoring oraz czy do procedur HACCP zostały włączone w stosownych przypadkach przepisy *rozporządzenia Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (ze zmianami)*.

Sprawdzono losowo wybranych 11 protokołów kontroli sanitarnych zakładów produkcji i obrotu żywnością oraz zakładów żywienia zbiorowego.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### Nadzór nad zakładami produkującymi żywność RTE

Sprawdzono dokumentację 3 obiektów:

- 1) Zakład produkcji i sprzedaży lodów z automatu
- 2) Wytwórnia lodów
- 3) Ciastkarnia

##### 1) Zakład produkcji i sprzedaży lodów z automatu

został zatwierdzony decyzją PPIS w Bełchatowie znak: PPIS-HŻ-4602/1/z/15 z dnia 14.04.2015 r. do prowadzenia działalności w zakresie produkcji i sprzedaży lodów z automatu, sprzedaży lodów gałkowych dostarczanych z zewnątrz oraz w okresie zimowym do produkcji i sprzedaży dań typu fast-food przygotowywanych z gotowych półproduktów i wydawanych w opakowaniach jednorazowego użytku.

#### Kontrole planowane zgodnie z harmonogramem i wykonane

W 2021 r. zaplanowano 1 kontrolę – czerwiec 2021 r.

Kontroli nie wykonano z uwagi na zaangażowanie pracowników przeprowadzających urzędowe kontrole żywności w działania związane ze zwalczaniem epidemii koronawirusa.

W 2021 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2022 r. zaplanowano 1 kontrolę – czerwiec 2022 r.

Nie przeprowadzono kontroli, ponieważ w/w punkt w 2022 r. był zamknięty - adnotacja z dnia 14.06.2022 r.

W 2022 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.



W 2023 r. zaplanowano 1 kontrolę – czerwiec 2023 r.

Wykonano - 07.06.2023 r. (kontrola kompleksowa)

Ryzyko dla ww. zakładu oceniono jako średnie.

W 2023 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

### 2) Wytwórnia lodów

została zatwierdzona decyzją PPIS w Bełchatowie znak: PPIS-HŻ-4601/1/z/19 z dnia 13.05.2019 r. do prowadzenia działalności w zakresie produkcji i sprzedaży lodów z automatu, lodów rzemieślniczych, napojów Granita i Lemoniada z koncentratów, deserów z gotowych półproduktów, herbaty, kawy i czekolady z automatu na wynos w naczyniach jednorazowego użytku oraz sprzedaży gotowych artykułów spożywczych (tj. kanapek i wyrobów półcukierniczych i cukierniczych).

#### Kontrole planowane zgodnie z harmonogramem i wykonane

W 2021 r. zaplanowano 1 kontrolę – lipiec 2021 r.

Kontroli nie wykonano z uwagi na zaangażowanie pracowników przeprowadzających urzędowe kontrole żywności w działania związane ze zwalczaniem epidemii koronawirusa.

W 2021 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2022 r. zaplanowano 1 kontrolę – czerwiec 2022 r.

Wykonano - 04.08.2022 r. (kontrola kompleksowa)

Ryzyko dla ww. zakładu oceniono jako wysokie.

W 2022 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2023 r. zaplanowano 1 kontrolę – sierpień 2023 r.

Wykonano - 26.07.2023 r. (kontrola kompleksowa)

Ryzyko dla ww. zakładu oceniono jako wysokie.

W 2023 r. zaplanowano pobranie:

- 10 próbek lodów na bazie mleka do badań w kierunku parametrów mikrobiologicznych w miesiącu lipcu.

W dniu 26.07.2023 r. pobrano:

- 5 próbek lodów gałkowych śmietankowych,

- 5 próbek lodów gałkowych waniliowych

do badań mikrobiologicznych w kierunku obecności *Salmonella* w 25 g, liczby *Listeria monocytogenes* w 1 g (protokół pobrania próbek żywności nr 45/BŻ/2023 z dnia 26.07.2023 r.)

Próbki nie zostały zakwestionowane.

### 3) Ciastkarnia

zakład został zatwierdzony decyzją PPIS w Bełchatowie znak: PPIS-HŻ/4610/1/z/09 z dnia 23.09.2009 r. do prowadzenia działalności w zakresie produkcji wyrobów ciastkarskich oraz decyzją znak: PPIS.BŻ.9025.1.10.2023 z dnia 12.04.2023 r. zmieniającą ww. decyzję w części dot. zakresu zatwierdzenia zakładu o produkcję i sprzedaż pieczywa oraz wyrobów piekarniczych.

#### Kontrole planowane zgodnie z harmonogramem i wykonane

W 2021 r. zaplanowano kontrolę – wrzesień 2021 r.

Wykonano - 21.10.2021 r. (kontrola kompleksowa)

Ryzyko dla ww. zakładu oceniono jako wysokie.

W 2021 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2022 r. nie planowano kontroli.

W 2022 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2023 r. zaplanowano kontrolę – marzec 2023 r.

Wykonano - 02.03.2023 r. (kontrola kompleksowa)

Ryzyko dla ww. zakładu oceniono jako wysokie.

W 2023 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

Z dokumentacji dot. ww. obiektów tj.:

1) Zakład produkcji i sprzedaży lodów z automatu

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/72/46/22 z dnia 01.07.2022 r.

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/83/49/23 z dnia 07.06.2023 r.

2) Wytwórnia lodów

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/83/39/22 z dnia 04.08.2022 r.

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/83/68/23 z dnia 26.07.2023 r.

3) Ciastkarnia

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/40/78/21 z dnia 21.10.2021 r.

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/40/18/23 z dnia 02.03.2023 r.

- protokół kontroli sanitarnej sprawdzającej Nr BŻ/97/18/23 z dnia 28.03.2023 r.

wynika, że w czasie kontroli sanitarnych w zakładach, w których prowadzona jest produkcja żywności gotowej do spożycia zwracano uwagę na jakość zdrowotną stosowanych do produkcji surowców i dodatków do żywności, warunki przechowywania żywności, prawidłowość prowadzonych procesów technologicznych, w tym stosowania dodatków do żywności zgodnie z przepisami *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności*, prowadzoną w zakładach dokumentację dot. realizacji przez przedsiębiorców obowiązku wynikającego z art.18 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności*, a także dokumentację dot. realizacji zasad GHP/GMP oraz systemu HACCP.

Podczas kontroli sanitarnych przeprowadzanych w ww. zakładach dokonywano oceny wdrożenia zasad GHP/GMP oraz weryfikacji prawidłowości funkcjonowania procedur opartych na zasadach HACCP, ze szczególnym uwzględnieniem sprawdzenia czy przedsiębiorcy właściwie przeprowadzili analizę zagrożeń i zidentyfikowali krytyczne punkty kontroli, czy prowadzony jest ich monitoring oraz czy do procedur HACCP zostały włączone w stosownych przypadkach przepisy *rozporządzenia Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005 r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2005 r. str. 1 z późn. zm.)*.

W protokołach z kontroli sanitarnych zakładów stosujących w produkcji środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego uwzględniano informacje odnośnie prawidłowości dokumentacji wymaganej przepisami weterynaryjnymi.

Z dokumentacji wynika, że w czasie kontroli stosowano wzorcowane termometry w celu sprawdzenia prawidłowości przechowywania artykułów łatwo ulegających zepsuciu oraz odnotowywano w protokołach kontroli dokonanie weryfikacji prowadzonych zapisów w ramach realizacji zasad GHP/GMP.

Podczas kontroli sanitarnych przeprowadzanych w zakładach produkujących żywność RTE sprawdzano, opracowane w ramach kontroli wewnętrznej, harmonogramy poboru próbek wyrobów gotowych oraz wyniki badań wyrobów, wykonywanych przez przedsiębiorców

m.in. w kierunku zgodności z kryteriami określonymi w *rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (ze zmianami)*, a także wyniki badań wymazów z obszaru produkcji np.:

#### 1) Zakład produkcji i sprzedaży lodów z automatu

- sprawozdanie z badań nr 22576-06-23P z dnia 03.07.2023 r. (dot. wyrobu gotowego pn. Lody z automatu) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, liczba *Enterobacteriaceae* w 1 g i obecność *Listeria monocytogenes* w 25g)

- sprawozdanie z badań nr 22577-06-23P z dnia 03.07.2023 r. (dot. wyrobu gotowego pn. Lody z automatu) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, liczba *Enterobacteriaceae* w 1 g i obecność *Listeria monocytogenes* w 25g)

#### 2) Wytwórnia lodów

- sprawozdanie z badań nr: O/0/09/2022/221/M/1 z dnia 29.09.2022 r. (dot. wyrobu gotowego pn. Lody gałkowe) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, liczba *Enterobacteriaceae* w 1 g i liczba *Listeria monocytogenes* w 1g)

- sprawozdanie z badań nr: O/0/09/2022/220/M/2 z dnia 29.09.2022 r. (dot. wyrobu gotowego pn. Lody gałkowe) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, liczba *Enterobacteriaceae* w 1 g i liczba *Listeria monocytogenes* w 1g)

#### 3) Ciastkarnia

- sprawozdanie z badań nr 38268-06-21P-> 38272-06-21P z dnia 28.06.2021 r. (dot. wyrobu gotowego pn. *Ciasto bananowe*) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, liczba *Enterobacteriaceae* w 1 g, obecność *Listeria monocytogenes* w 25g)

- sprawozdanie z badań nr 38273-06-21C -> 38275-06-21C z dnia 28.06.2021 r. wymazu z powierzchni (nóż, stół produkcyjny, blacha do ciasta) w kierunku obecności *Listeria monocytogenes*.

Próbki wyrobów gotowych zbadane w ramach kontroli wewnętrznej w przedmiotowych zakładach spełniały wymagania *rozporządzenia Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005 r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (ze zmianami)*.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji tj.

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/83/49/23 z dnia 07.06.2023 r.  
dot. Zakładu produkcji i sprzedaży lodów z automatu

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/83/39/22 z dnia 04.08.2022 r.

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/83/68/23 z dnia 26.07.2023 r.  
dot. Wytwórni lodów

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/40/78/21 z dnia 21.10.2021 r.

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/40/18/23 z dnia 02.03.2023 r.  
dot. Ciastkarni

stwierdzono, że podczas kontroli w nadzorowanych zakładach wykorzystywane były listy pytań kontrolnych odpowiednio: dla zakładów produkcji i obrotu żywnością w zakresie spełniania kryteriów mikrobiologicznych, listy pytań kontrolnych dla zakładów produkcji żywności stosujących dodatki do żywności, listy pytań kontrolnych dla zakładów produkcji żywności w zakresie zanieczyszczeń.

Z dokumentacji dot. nadzoru nad blokiem żywienia w Przedszkolu wynika, iż w dniu 24.10.2022 r. przedstawiciele PPIS w Bełchatowie przeprowadzili kontrolę sanitarną w ww. placówce (protokół kontroli sanitarnej nr BŻ/72/83/22), w której prowadzona jest produkcja posiłków od surowca do gotowej potrawy (śniadania, obiady i podwieczorki).

Z protokołów kontroli wynika, iż stan sanitarno-higieniczny i techniczny pomieszczeń i wyposażenia ww. zakładu w dniach kontroli nie budził zastrzeżeń. W obiekcie opracowano i wdrożono procedury i instrukcje z zakresu GHP/GMP oraz systemu HACCP. Zapisy w rejestrach oraz monitorowanie punktów krytycznych prowadzone są systematycznie.

W trakcie przeprowadzonych kontroli dokonano oceny jadłospisów, które były prawidłowo zestawione pod względem odżywczym zgodnie z zasadami racjonalnego żywienia oraz wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie grup środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży w jednostkach systemu oświaty oraz wymagań, jakie muszą spełniać środki spożywcze stosowane w ramach żywienia zbiorowego dzieci i młodzieży w tych jednostkach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1154).

Jadłospisy dostępne były na tablicy ogłoszeń w korytarzu. Informacje zawarte w jadłospisach były zgodne z wymaganiami *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (...)* (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011 r., str. 18 z późn. zm.).

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### Urzędowe kontrole w zakresie zanieczyszczeń mikrobiologicznych i chemicznych w żywności.

Próbki środków spożywczych do badań laboratoryjnych w ramach urzędowej kontroli i monitoringu w zakresie zanieczyszczeń w żywności pobierane były zgodnie z Planem pobierania próbek do badania żywności w ramach urzędowej kontroli i monitoringu na 2021 r., 2022 r. i 2023 r.

Próbki środków spożywczych nietrwałych mikrobiologicznie pobierane w nadzorowanych obiektach dowożone są do laboratorium PSSE w Piotrkowie Trybunalskim w termotorbach z monitorowaną temperaturą własnym środkiem transportu lub samochodem do przewozu próbek nietrwałych mikrobiologicznie należącym do WSSE w Łodzi.

Pracownicy przeprowadzający urzędowe kontrole żywności wyposażeni są w:

- termometry ze świadectwem wzorcowania, służące do dokonywania weryfikacji prawidłowości przechowywania artykułów łatwo ulegających zepsuciu i prowadzonych zapisów w ramach realizacji zasad GHP/GMP w nadzorowanych obiektach (obecnie na stanie znajduje się 5 termometrów),
- termotorby (obecnie na stanie znajdują się 3 termotorby),
- odpowiedni sprzęt do pobierania próbek żywności w kierunku zanieczyszczeń.

W 2021 r. do badań mikrobiologicznych pobrano 98 próbek środków spożywczych, próbek nie kwestionowano.

Do badań w kierunku oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe u bakterii zoonotycznych i komensalnych pobrano 2 próbki surowego mięsa wieprzowego oraz wołowego. W wyniku badań z próbek nie wyizolowano bakterii *E. coli* wytwarzających ESBL, AmpC ani *E. coli* wytwarzających karbapenemazy.

Do badań fizyko-chemicznych pobrano ogółem 61 próbek środków spożywczych. Próbek nie kwestionowano.

W 2022 r. do badań mikrobiologicznych pobrano 66 próbek żywności. Próbek nie kwestionowano.



- W wyniku badań próbki środka spożywczego pn. „Ciastko sernik ze śmietaną” stwierdzono liczbę przypuszczalnych *Bacillus cereus* w dwóch próbkach w ilości mniejszej niż  $4 \times 10^1$  jtk/g, w jednej próbce  $6,5 \times 10^1$  jtk/g, w dwóch próbkach  $< 10$  jtk/g (protokół pobrania próbek żywności nr 50/BŻ/2022 z dnia 03.08.2022 r., sprawozdanie z badań Nr OL-HŻ-N/128/2022 z dnia 08.08.2022 r.). O przedmiotowej sprawie PPIS w Bełchatowie poinformował PPIS w Wieluniu -właściwego terenowo z uwagi na siedzibę zakładu produkcyjnego.

Do badań w kierunku oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe u bakterii zoonotycznych i komensalnych pobrano 2 próbki surowego mięsa indyczego oraz mięsa brojlerów. W wyniku badań z obu próbek wyizolowano bakterie *E. coli* odporne na cefalosporyny.

- W próbce środka spożywczego pn. „Filet z indyka” wyizolowano bakterie *E. coli* odporne na cefalosporyny (protokół pobrania próbek żywności nr 79/BŻ/2022 z dnia 29.11.2022 r., sprawozdanie z badań Nr P/22/44720 z dnia 16.12.2022 r.). O przedmiotowej sprawie PPIS w Bełchatowie poinformował właściwego terenowo Powiatowego Lekarza Weterynarii w Tarnowskich Górach oraz w Wieluniu.

- W próbce środka spożywczego pn. „Filet z kurczaka” wyizolowano bakterie *E. coli* odporne na cefalosporyny (protokół pobrania próbek żywności nr 3/BŻ/2022 z dnia 22.03.2022 r., sprawozdanie z badań Nr P/22/18186 z dnia 07.06.2022 r.). O przedmiotowej sprawie PPIS w Bełchatowie poinformował właściwego terenowo Powiatowego Lekarza Weterynarii w Wieluniu.

Do badań fizyko-chemicznych pobrano ogółem 67 próbek środków spożywczych. Pod względem przebadanych parametrów zdyskwalifikowano 2 próbki:

- W próbce środka spożywczego pn. „Grapefruit czerwony” stwierdzono przekroczenie NDP pozostałości pestycydu - chlorpiryfosu metylowego (protokół pobrania próbek żywności nr 15/BŻ/2022 z dnia 02.05.2022 r., sprawozdanie z badań Nr 222/22/ZZ/N/0250 z dnia 20.05.2022 r.). W związku z powyższym przesłano powiadomienie informacyjne w ramach funkcjonowania systemu RASFF. O przedmiotowej sprawie PPIS w Bełchatowie poinformował PPIS w Sosnowcu właściwego terenowo ze względu na siedzibę dystrybutora oraz PPIS w Krakowie właściwego terenowo ze względu na siedzibę importera kwestionowanych owoców. W dniu 20.05.2022 r. przeprowadzono kontrolę w sklepie spożywczym, w którym pobrano próbkę przedmiotowych grapefruitów. W toku kontroli nie stwierdzono w obrocie handlowym ani na stanie magazynowym kwestionowanych owoców. Zostały one we wcześniejszym terminie sprzedane klientom indywidualnym.

- W próbce środka spożywczego pn. „Cytryny” stwierdzono przekroczenie NDP pozostałości pestycydu - buprofezyny (protokół pobrania próbki żywności nr 81/BŻ/2022 z dnia 06.12.2022 r., sprawozdanie z badań nr WSSE.DLHŻ.9051.1180.2.2022 z dnia 19.12.2022 r.). W związku z powyższym przesłano powiadomienie informacyjne w ramach funkcjonowania systemu RASFF. Ponadto przeprowadzono kontrolę u dostawcy przedmiotowych cytryn tj. w hurtowni owocowo-warzywnej, podczas której nie stwierdzono w obrocie handlowym ani na stanie magazynowym kwestionowanych owoców. O przedmiotowej sprawie PPIS w Bełchatowie poinformował PPIS w Warszawie -właściwego terenowo ze względu na siedzibę importera kwestionowanych cytryn.

W okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. do badań mikrobiologicznych pobrano 67 próbek środków spożywczych, z czego zakwestionowano 1 próbkę:

- W 1 z 5 pobranych próbek produktu pn. „Filet z kurczaka” stwierdzono obecność bakterii *Salmonella Enteritidis* w 25g produktu (protokół pobrania próbek żywności nr 3/BŻ/2023 z dnia 08.03.2023 r., sprawozdanie z badań nr OL-HŻ.9051.20.2023 z dnia 13.03.2023 r.).

W związku z powyższym przesłano powiadomienie informacyjne w celu zwrócenia uwagi w ramach funkcjonowania systemu RASFF. O przedmiotowej sprawie PPIS w Bełchatowie powiadomił Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łasku - właściwego terenowo ze względu na siedzibę producenta zakwestionowanego produktu.

Do badań w kierunku oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe u bakterii zoonotycznych i komensalnych pobrano 1 próbkę surowego mięsa wołowego. W wyniku badań z próbki nie wyizolowano bakterii *E. coli* wytwarzających ESBL, AmpC ani *E. coli* wytwarzających karbapenemazy.

Do badań fizyko-chemicznych pobrano ogółem 61 próbek środków spożywczych. Próbek nie kwestionowano.

Ze sprawdzonej dokumentacji (7 protokołów pobrania próbek żywności) wynika, iż:

- próbka środka spożywczego do badań w kierunku zawartości mikotoksyn pobrana została zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 401/2006 z dnia 23 lutego 2006 r. ustanawiającym metody pobierania próbek i analizy do celów urzędowej kontroli poziomów mikotoksyn w środkach spożywczych (Dz. Urz. UE L 70 z 09.03.2006 r., str.12, z późn. zm.)*,

- próbka środka spożywczego do badań w kierunku zawartości azotanów pobrana została zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 1882/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r. ustanawiającym metody pobierania próbek i analizy do celów urzędowej kontroli poziomów azotanów w niektórych środkach spożywczych (Dz. Urz. UE L 364 z 20.12.2006 r. str. 25)*,

- próbki środków spożywczych do badań w kierunku zawartości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA), zawartości metali szkodliwych dla zdrowia oraz zawartości 3-MCPD i estrów glicydołu pobrane zostały zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 333/2007 z dnia 28 marca 2007 r. ustanawiającym metody pobierania próbek i analizy do celów kontroli poziomów pierwiastków śladowych i zanieczyszczeń procesowych w środkach spożywczych (Dz. Urz. UE L 88/29 z 29.03.2007 r. z późn. zm.)*,

- próbka środka spożywczego do badań w kierunku pozostałości pestycydów pobrana została zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 października 2007 r. w sprawie pobierania próbek żywności w celu oznaczania poziomów pozostałości pestycydów (Dz. U. Nr 207, z dnia 9 listopada 2007 r., poz. 1502)*,

- próbki żywności do badań mikrobiologicznych pobrane zostały zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005 r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2005 r. z późn. zm.)*.

Stwierdzono następujące uchybienie:

W ocenach jakości środków spożywczych Nr 35/21 z dnia 22.07.2021r. dot. próbki pn. „Olej rzepakowy” pobranej do badań w kierunku zawartości estrów 3-MCPD i estrów glicydołu oraz Nr 40/23 z dnia 11.07.2023r. dot. próbki pn. „Mleko w proszku pełne 26% tłuszczu” pobranej do badań w kierunku zawartości mikotoksyn (Aflatoksyna M<sub>1</sub>) nie odniesiono się do prawidłowości oznakowania ww. produktów zgodnie z *rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu*

*Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.).*

Kontrole mięsa i jego przetworów w zakresie znakowania i substancji dodatkowych, przeprowadzane w obiektach obrotu żywnością

Ze sprawdzonych losowo 4 protokołów kontroli sanitarnych przeprowadzonych w obiektach obrotu żywnością wynika, iż podczas kontroli dokonano sprawdzenia prawidłowości znakowania mięsa oraz jego przetworów, nie stwierdzając nieprawidłowości w powyższym zakresie.

**W 2021 r.** do badań laboratoryjnych w kierunku substancji dodatkowych pobrano 2 próbki przetworów mięsnych, które nie zostały zakwestionowane.

**W 2022 r.** do badań w ww. kierunku pobrano również 2 próbki przetworów mięsnych, które nie zostały zakwestionowane.

**W okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r.** nie pobierano próbek przetworów mięsnych do badań w kierunku substancji dodatkowych.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Nadzór nad realizacją przez przedsiębiorców obowiązku wynikającego z art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności

Na podstawie sprawdzonej dokumentacji zakładów produkujących i wprowadzających do obrotu środki spożywcze stwierdzono, że nadzór nad realizacją przez przedsiębiorców obowiązku wynikającego z art.18 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności*, prowadzony jest prawidłowo.

W losowo sprawdzonych 9 protokołach kontroli sanitarnych zamieszczone były informacje dotyczące prowadzonej identyfikacji odpowiednio: dostawców surowców/ produktów i odbiorców produktów.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Nadzór nad produkcją pierwotną produktów pochodzenia niezwierzęcego

PPIS w Belchatowie dokonał rejestracji 41 podmiotów prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia niezwierzęcego i wprowadzających je na rynek, w tym w ramach dostaw bezpośrednich zbóż i/lub owoców i/ lub warzyw. Zarejestrowane podmioty to przede wszystkim producenci warzyw i/lub owoców, w tym owoców miękkich oraz ziemniaków i zbóż.

W harmonogramie kontroli na 2021 r. zaplanowano 5 kontroli sanitarnych gospodarstw rolnych (w tym 3 zgodnie z Planem działania na 2021 r. dotyczącym produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego realizowanym w ramach porozumienia z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie współdziałania Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego)

W 2021 r. przeprowadzono 3 kontrole produkcji pierwotnej, w tym 1 kontrolę wspólnie z przedstawicielem Inspekcji Ochrony Środowiska, 2 kontrole z przedstawicielem Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Pobrano 2 próbki owoców i warzyw

(1 próbkę czarnej porzeczki do badań w kierunku zawartości metali szkodliwych dla zdrowia i zanieczyszczeń biologicznych, 1 próbkę pomidorów do badań w kierunku pozostałości pestycydów i zanieczyszczeń biologicznych) w ramach realizacji Planu działania na 2021 r. oraz 1 próbkę borówek amerykańskich do badań w kierunku zawartości metali szkodliwych dla zdrowia i zanieczyszczeń biologicznych. Próbki nie zostały zakwestionowane.

Ponadto przeprowadzono 1 kontrolę sanitarną tematyczną z przedstawicielem Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w związku z pismem dotyczącym jabłek z „przerywek”.

W harmonogramie kontroli na 2022 r. zaplanowano 3 kontrole sanitarne gospodarstw (w tym 2 zgodnie z Planem działania na 2022 r.).

W 2022 r. przeprowadzono 5 kontroli produkcji pierwotnej, w tym 2 kontrole wspólnie z przedstawicielem Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Pobrano 1 próbkę borówki amerykańskiej do badań w kierunku zawartości metali szkodliwych dla zdrowia i zanieczyszczeń biologicznych w ramach realizacji Planu działania na 2022 r. Próbkę nie została zakwestionowana.

Dodatkowo przeprowadzono 3 kontrole produkcji pierwotnej, w trakcie których pobrano do badań laboratoryjnych 2 próbki owoców (1 próbkę malin, 1 próbkę gruszek) w kierunku pozostałości pestycydów i zanieczyszczeń biologicznych. Próbki nie zostały zakwestionowane.

W harmonogramie kontroli w okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. zaplanowano 2 kontrole sanitarne gospodarstw zgodnie z Planem działania na 2023 r.

W analizowanym okresie przeprowadzono 3 kontrole produkcji pierwotnej, w tym 1 kontrolę wspólnie z przedstawicielem Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa i 1 kontrolę z przedstawicielem Inspekcji Ochrony Środowiska. Pobrano 3 próbki (1 próbkę ogórków, 1 próbkę śliwek, 1 próbkę borówek amerykańskich) do badań w kierunku pozostałości pestycydów i zanieczyszczeń biologicznych w ramach realizacji Planu działania na 2023 r.

W czasie kontroli zwracano uwagę na przestrzeganie wymagań higienicznych na etapie produkcji pierwotnej, a w szczególności na źródła wody oraz sposób nawadniania upraw, monitorowanie jakości wody pochodzącej z ujęcia lokalnego, przestrzeganie zasad dobrej praktyki higienicznej i dobrej praktyki rolniczej z uwzględnieniem harmonogramów planowanych badań właścicielskich produktów pochodzenia roślinnego w kierunku pozostałości pestycydów, zawartości metali szkodliwych dla zdrowia.

Podczas dokonywania wpisu do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej przedstawiciele PPIS w Bełchatowie informowali producentów produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego o wymaganiach higieniczno-sanitarnych obowiązujących na etapie produkcji pierwotnej, o zagrożeniach oraz możliwościach wystąpienia zanieczyszczeń w owocach miękkich patogennymi drobnoustrojami na etapie produkcji pierwotnej, o konieczności zapewnienia dostępu do toalet stałych lub przenośnych oraz dostępu do czystej bieżącej wody do mycia rąk, o konieczności przeprowadzania badań właścicielskich w kierunku pozostałości pestycydów i zawartości metali szkodliwych dla zdrowia.

Ponadto na stronie internetowej PSSE w Bełchatowie zamieszczono informacje dotyczące obowiązku składania przez podmioty prowadzące produkcję pierwotną wniosków o wpis do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Z dokumentacji wynika, iż podczas kontroli sprawdzano czy podmioty prowadzące produkcję pierwotną produktów pochodzenia niezwierzęcego przestrzegają wymagań określonych w załączniku I do rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia



29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004 r. str. 1 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13 t.34, str. 319.) - sprawdzono dokumentację 2 gospodarstw.

Podczas kontroli przeprowadzanych w gospodarstwach rolnych wykorzystano „Listę pytań kontrolnych dla podmiotów prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia roślinnego”.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### Nadzór nad suplementami diety, żywnością specjalnego przeznaczenia oraz żywnością wzbogacaną

Na terenie objętym nadzorem przez PPIS w Bełchatowie brak jest wytwórni suplementów diety, żywności specjalnego przeznaczenia oraz żywności wzbogacanej. W rejestrze zakładów prowadzonym przez PPIS w Bełchatowie zamieszczone są 53 obiekty, których znaczną część sprzedaży stanowią suplementy diety oraz żywność specjalnego przeznaczenia, w tym: 34 apteki ogólnodostępne, 3 punkty apteczne, 12 sklepów zielarsko-medycznych oraz 4 obiekty prowadzące sprzedaż na odległość.

Zgodnie z uzyskaną informacją w 2021 r. w zakresie nadzoru nad suplementami diety, żywnością specjalnego przeznaczenia i środkami spożywczymi wzbogacanymi przeprowadzono 10 kontroli w obiektach wprowadzających do obrotu ww. produkty, oceniono łącznie 10 suplementów diety nie stwierdzając nieprawidłowości w ich oznakowaniu.

W 2022 r. w zakresie nadzoru nad suplementami diety, żywnością specjalnego przeznaczenia i środkami spożywczymi wzbogacanymi przeprowadzono 22 kontrole w obiektach wprowadzających do obrotu ww. produkty, oceniono łącznie 22 suplementy diety nie stwierdzając nieprawidłowości w ich oznakowaniu.

W okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. w powyższym zakresie przeprowadzono 15 kontroli w obiektach wprowadzających do obrotu ww. produkty, oceniono łącznie 17 suplementów diety nie stwierdzając nieprawidłowości w ich oznakowaniu.

#### Sprawdzono dokumentację apteki 1

Z dokumentacji wynika, iż przedstawiciel PPIS w Bełchatowie przeprowadził w przedmiotowym obiekcie kontrolę sanitarną w dniu 15.09.2021 r. (protokół Nr BŻ/40/61/21) w związku z powiadomieniem RASFF dot. suplementu diety.

W toku kontroli ustalono, że apteka została poinformowana przez dostawcę o wycofaniu ww. produktu i zgodnie z dokumentem wycofania Nr 192325/NRA/2021 z dnia 02.09.2021 r. dokonano zwrotu ww. produktu w ilości 3 opakowań do hurtowni.

Nieprawidłowości w dokumentacji nie stwierdzono.

#### Sprawdzono dokumentację apteki 2

Z dokumentacji wynika, iż przedstawiciel PPIS w Bełchatowie przeprowadził w przedmiotowym obiekcie kontrolę sanitarną w dniu 04.04.2023 r. (protokół Nr BŻ/97/22/23) w związku z pismem PPIS w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 30.03.2023 r. znak: ON-HŻ.9020.199.2023.MWW dot. wycofania z obrotu i zakazu wprowadzania do obrotu suplementu diety.

W toku kontroli nie stwierdzono przedmiotowego produktu na stanie magazynowym obiektu, ostatnie opakowanie zostało sprzedane w 2022 r.

Nieprawidłowości w dokumentacji nie stwierdzono.

#### Sprawdzono dokumentację zakładu wprowadzającego do obrotu suplementy diety produkowane na zlecenie w zatwierdzonych zakładach zewnętrznych

Z dokumentacji wynika, PPIS w Bełchatowie w związku pismami ŁPWIS z dnia 06.12.2021 r. znak: ŁPWIS.NSHŻ.1411.1.198.2021.PKM i Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 30.11.2021 r. znak: BŻ.SD.441.230.2021.1 w sprawie interwencji konsumenckiej dot. sprzedaży produktów niedopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, niebezpiecznych dla zdrowia oraz środków zabronionych oraz dot. oferty sprzedaży suplementu diety „X” za pośrednictwem portalu Allegro, której nazwa wskazywała, iż produkt może zawierać w składzie SARM, pismem z dnia 14.12.2021 r. znak: PPIS.BŻ.9011.166.21 wezwał przedsiębiorcę do osobistego stawiennictwa w PSSE w Bełchatowie celem złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Prezentacja i reklama suplementu diety „X” oferowanego do sprzedaży przez użytkownika: Shop\_be4fit była sukcesywnie monitorowana przez przedstawicieli PPIS w Bełchatowie, co potwierdzono wydrukami ofert suplementu diety „X” m.in. z dnia 17.12.2021 r., 21.12.2021 r., 28.12.2021 r., 05.01.2022 r., 07.01.2022 r., 02.02.2022 r., 04.02.2022 r., 01.03.2022 r., 07.03.2022 r., 14.03.2022 r., 29.03.2022 r., 05.05.2022 r.

W dniu 20.12.2021 r. w siedzibie PSSE w Bełchatowie stawił się pełnomocnik przedsiębiorcy, który przedłożył opakowanie suplementu diety „X” oznakowanego w języku angielskim. Ponadto e-mailem z dnia 21.12.2021 r. przekazał organowi wzór oznakowania suplementu diety „X” w języku polskim, z którego wynikało, że w skład produktu wchodzi: L-arginina, kofeina bezwodna, beta-alanina, standaryzowany ekstrakt z nasion guarany (*Paullinia cupana* H.B.K.), standaryzowany ekstrakt z owoców buzdyganka ziemnego (*Tribulus terrestris*), cynk, witaminę B6 i B12. W składzie produktu nie zadeklarowano obecności SARM.

PPIS w Bełchatowie, w związku z pismem ŁPWIS z dnia 04.01.2022 r. znak: ŁPWIS.NSHŻ.1411.1.198.2021.PKM oraz pismem PSSE w Koszalinie z dnia 31.12.2021r. znak: HŻ.9011.2.119.2021.6 dot. nieprawidłowości stwierdzonych w oznakowaniu suplementów diety „X” oraz „Y”, pismem z dnia 05.01.2022r. znak: PPIS.BŻ.9011.1.22 poinformował przedsiębiorcę o nieprawidłowościach stwierdzonych w prezentacji i reklamie ww. suplementów diety „X” i „Y” na portalu aukcyjnym Allegro, wskazując na naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 lit a, art. 7 ust. 3, art. 7 ust. 4, art. 14 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (...) (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011 r., str. 18 z późn. zm., zwanego dalej rozporządzeniem nr 1169/2011) poprzez umieszczenie informacji wprowadzającej w błąd co do właściwości środka spożywczego oraz przypisywanie środkowi spożywczemu właściwości zapobiegania chorobom i odwoływania się do takich właściwości oraz art. 52a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2022r. poz. 2132, zwanej dalej ubżż) poprzez umieszczenie oświadczeń zdrowotnych niespełniających wymagań określonych w rozporządzeniu (WE) Nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (Dz. Urz. UE. L 404 z 30.12.2006, str. 9 z późn. zm., zwanym dalej rozporządzeniem nr 1924/2006), jak również w przypadku produktu „Y” – art. 48 ust. 2 ubżż z uwagi na brak oznakowania w języku polskim. PPIS w Bełchatowie polecił poprawić sposób prezentacji i reklamy przedmiotowych suplementów diety oraz przedłożyć poprawione treści w siedzibie PSSE w Bełchatowie.

Podobnie jak w przypadku suplementu diety „X”, prezentacja i reklama suplementu diety „Y” oferowanego do sprzedaży przez użytkownika: Shop\_be4fit była sukcesywnie monitorowana przez przedstawicieli PPIS w Bełchatowie, co potwierdzono wydrukami ofert m.in. z dnia: 07.01.2022 r., 01.03.2022 r., 05.05.2022 r., 06.05.2022 r.

W dniu 10.02.2022 r. przedstawiciel PPIS w Bełchatowie podjął próbę przeprowadzenia kontroli w zakładzie podanym na opakowaniu suplementu diety „X”. Na miejscu

stwierdzono, że we wskazanej lokalizacji nie jest prowadzona działalność polegająca na produkcji lub magazynowaniu suplementów diety.

W dniu 28.02.2022 r. PPIS w Bełchatowie pismem znak: PPIS.BŻ.9011.14.22 na podstawie art. 61 § 4 Kpa zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dostosowania znakowania, prezentacji i reklamy suplementów diety „X” i „Y” oferowanych przez Stronę na portalu aukcyjnym Allegro, do aktualnie obowiązujących przepisów prawa żywnościowego. Ponadto na podstawie art. 10 Kpa PPIS w Bełchatowie powiadomił o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym oraz wypowiedzenia się w zakresie prowadzonego postępowania oraz zgłoszenia stosownych żądań.

W e-mailu z dnia 03.03.2022 r. Strona poinformowała, że przedmiotowe suplementy diety produkowane są na zlecenie, natomiast magazynowane są w odpowiednich warunkach w miejscu zamieszkania pełnomocnika oraz pracowników zajmujących się dystrybucją. Strona przedłożyła certyfikat jakości wydany przez producenta dla produktu w formie kapsulek, w opakowaniach jednostkowych 30 szt., zawierającego kofeinę i *Tribulus terrestris* (parametry czystości mikrobiologicznej oraz zawartość metali ciężkich –zgodne z wymaganiami).

PPIS w Bełchatowie pismem z dnia 18.03.2022 r. znak: PPIS.BŻ.9011.14.22 na podstawie art. 10 K.p.a. powiadomił Stronę o zgromadzeniu materiału dowodowego, na podstawie którego zostanie wydana decyzja administracyjna w sprawie sposobu znakowania, prezentacji i reklamy suplementów diety „X” i „Y”, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym oraz złożenia stosownych żądań i wniosków.

PPIS w Bełchatowie w piśmie z dnia 27.05.2022 r. znak: PPIS.BŻ.9011.26.22 zwrócił uwagę, że suplement diety „X” zgodnie z informacją przekazaną przez pełnomocnika Strony jest produkowany na zlecenie. Zgodnie z certyfikatem jakości z dnia 01.12.2019 r. wydanym przez producenta produkt zawiera w składzie kofeinę oraz *Tribulus terrestris*, natomiast zgodnie z informacją zamieszczoną przez Stronę w internetowej prezentacji i reklamie oraz w oznakowaniu produktu produkt zawiera w składzie ponadto: L-argininę, beta-alaninę, taurynę, standaryzowany ekstrakt z nasion guarany, cynk, witaminę B6 i B12. Mając na uwadze powyższe organ zobowiązał Stronę do niezwłocznego wyjaśnienia rozbieżności w składzie przedmiotowego produktu.

W e-mailu z dnia 03.06.2022 r. Strona wyjaśniła m.in., że aktualnie w obrocie znajduje się wyłącznie produkt o składzie zgodnym z powiadomieniem GIS z dnia 11.03.2019 r. oraz ww. certyfikatem jakości producenta. Strona omyłkowo przedstawiła organowi nieaktualną etykietę. Aktualna etykieta suplementu diety „X” została przekazana w dniu 16.06.2022 r.

PPIS w Bełchatowie decyzją z dnia 12.05.2022 r. znak: PPIS.BŻ.9022.4.22 zobowiązał Stronę do dostosowania znakowania oraz prezentacji i reklamy suplementów diety „X” i „Y” do obowiązujących przepisów prawa żywnościowego w terminie do dnia 30.06.2022 r.

Ponadto PPIS w Bełchatowie pismem z dnia 07.07.2022 r. znak: PPIS.BŻ.9011.40.22 poinformował Stronę o dokonaniu przeglądu kwestionowanej prezentacji i reklamy przedmiotowych suplementów diety, załączając upoważnienie do przeprowadzenia kontroli Nr 567/22 z dnia 07.07.2022 r.

Na podstawie wydruków aukcji z portalu Allegro.pl z dnia 07.07.2022 r. przedstawiciel PPIS w Bełchatowie stwierdził m.in. następujące nieprawidłowości w prezentacji i reklamie nw. suplementów diety (protokół kontroli sprawdzającej Nr BŻ/40/48/22 z dnia 08.07.2022 r.):

- 1) odnośnie suplementu diety pn.: „X”: wprowadzanie konsumenta w błąd co do składu produktu (art. 7 ust. 1 lit. a, art. 7 ust 2 w związku z art. 7 ust. 4 rozporządzenia nr 1169/2011), brak wykazu składników produktu (art. 14 ust. 1 w związku z art. 9 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1169/2011), zastosowanie w prezentacji oświadczenia zdrowotnego odnoszącego się do całego produktu, a nie do jego składników (naruszenie

art. 52a ubżz w związku z niespełnieniem wymagań art. 5 rozporządzenia nr 1924/2006), brak zamieszczenia obowiązkowych informacji określonych w art. 10 ust. 2 rozporządzenia nr 1924/2006 w związku z zastosowaniem w prezentacji i reklamie produktu oświadczeń zdrowotnych (art. 52a ubżz w związku z niespełnieniem wymagań art. 10 ust. 2 rozporządzenia nr 1924/2006).

- 2) odnośnie suplementu diety pn.: „Y”: brak wykazu składników produktu (art. 14 ust. 1 w związku z art. 9 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1169/2011), zastosowanie w prezentacji oświadczeń zdrowotnych, odnoszących się do całego produktu, a nie do jego składników (art. 52a ubżz w związku z niespełnieniem wymagań art. 5 rozporządzenia nr 1924/2006), brak zamieszczenia obowiązkowych informacji określonych w art. 10 ust. 2 rozporządzenia nr 1924/2006 w związku z zastosowaniem w prezentacji i reklamie produktu oświadczeń zdrowotnych (art. 52a ubżz w związku z niespełnieniem wymagań art. 10 ust. 2 rozporządzenia nr 1924/2006).

Protokół kontroli sprawdzającej Nr BŻ/40/48/22 z dnia 08.07.2022 r. został przesłany drogą elektroniczną pełnomocnikowi Strony w dniu 04.08.2022 r., który po zapoznaniu się z nim nie wniósł uwag i zastrzeżeń.

W związku z wnioskiem Strony zawartym w e-mailu z dnia 24.09.2022 r., PPIS w Bełchatowie decyzją z dnia 13.10.2022 r. znak: PPIS.BŻ.9022.4.22 zmienił decyzję własną z dnia 12.05.2022 r. przedłużając termin wykonania obowiązku poprawy znakowania, prezentacji i reklamy przedmiotowych suplementów diety do dnia 20.10.2022 r.

W dniu 04.11.2022 r. PPIS w Bełchatowie, w piśmie znak: PPIS.BŻ.9011.67.22, poinformował Stronę o dokonaniu przeglądu prezentacji i reklamy przedmiotowych suplementów diety, załączając upoważnienie do przeprowadzenia kontroli Nr 1066/22 z dnia 04.11.2022 r.

Na podstawie wydruków z portalu Allegro.pl z dnia 04.11.2022 r. przedstawiciel PPIS w Bełchatowie stwierdził w prezentacji i reklamie ww. suplementów diety m.in. zamieszczenie w sposób niedokładny ostrzeżeń dotyczących zastosowanych składników, tj. buzdyganka naziemnego (*Tribulus terrestris* L.) i kofeiny, wynikających z Uchwał Zespołu ds. Suplementów Diety dla tych składników. Ponadto stwierdzono wskazanie nieprawidłowej nazwy zastosowanego dodatku do żywności – substancji przeciwbrylającej, tj. podano „sole magnezów tłuszczowych”, a powinno być „sole magnezowe kwasów tłuszczowych”, zgodnie z rozporządzeniem nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. UE L 354 z 31.12.2018 r. str.16 z późn. zm., zwanego dalej rozporządzeniem nr 1333/2008).

Dodatkowo przedstawiciel PPIS w Bełchatowie dokonał oceny znakowania nw. suplementów diety na podstawie przedstawionych przez Stronę w PSSE w Bełchatowie opakowań produktów „X” (nr partii P/001 i data minimalnej trwałości 12.2023) oraz „Y” (nr partii P/001 i data minimalnej trwałości 12.2023), stwierdzając, że w wykazie składników zastosowano nazwę substancji dodatkowej - „barwnik żelazawy”, która nie figuruje w wykazie barwników zgodnie z rozporządzeniem nr 1333/2008. W przypadku oznakowania suplementu diety „Y” dodatkowo stwierdzono zamieszczenie w wykazie składników: na butelce określenia - „standaryzowany ekstrakt z *terrestris terrestris* L.”, zaś na kartoniku zwrot - „standaryzowany ekstrakt z *terrestris* L.”, co mogło wprowadzać konsumenta w błąd co do składu przedmiotowego produktu i naruszało art. 7 ust. 1 lit. a i art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 1169/2011 (protokół kontroli sprawdzającej Nr BŻ/40/93/22 z dnia 04.11.2022 r.). Polecono dokonać poprawy ww. prezentacji i reklamy oraz oznakowania przedmiotowych suplementów diety.

PPIS w Bełchatowie, celem weryfikacji wykonania obowiązku dostosowania prezentacji i reklamy oraz znakowania suplementów diety „X” i „Y” do aktualnie obowiązujących przepisów prawa żywnościowego, w dniu 11.01.2023 r. pismem znak: PPIS.BŻ.9011.3.2.2023 poinformował Stronę o dokonaniu przeglądu prezentacji i reklamy



oraz oznakowania przedmiotowych suplementów diety, załączając upoważnienie do przeprowadzenia kontroli Nr 7/23 z dnia 09.01.2023 r.

W dniu 11.01.2023 r. i 12.01.2023 r. przedstawiciel PPIS w Bełchatowie wykonał wydruki z portalu Allegro.pl prezentacji i reklamy suplementów diety „X” oraz „Y”, a następnie dokonał ich oceny (protokół kontroli sprawdzającej Nr BŻ/40/2/23 z dnia 11.01.2023 r.), stwierdzając, że w prezentacji i reklamie uzupełniono brakujące informacje dotyczące składu obu suplementów diety.

Ponadto przedstawiciel PPIS w Bełchatowie dokonał oceny wzorów oznakowania przedmiotowych produktów przedłożonych przez Stronę drogą elektroniczną w dniu 10.01.2023 r., stwierdzając poprawę nazwy łacińskiej zastosowanego w składzie buzdyganka naziemnego.

Jednocześnie przedstawiciel PPIS w Bełchatowie w ww. protokole kontroli sprawdzającej polecił Stronie uzupełnienie w prezentacji i reklamie dotyczącej obu suplementów diety ostrzeżenia dla konsumenta dotyczącego kofeiny obecnej w składzie przedmiotowych produktów w zakresie zapisu, że *„produktu nie należy spożywać z innymi produktami będącymi źródłem kofeiny lub innych składników o podobnym działaniu”*.

PPIS w Bełchatowie skierował do ŁPWIS wniosek o nałożenie kary pieniężnej Nr 1/2022 z dnia 12.04.2022 r. znak: PPIS.BŻ.9022.1.22.

Jednocześnie PPIS w Bełchatowie decyzjami Nr 26/BŻ/23 z dnia 08.02.2023 r. znak: PPIS.BŻ.9020.137.22, Nr 47/BŻ/22 z dnia 29.07.2022 r. znak: PPIS.BŻ.9020.27.22 oraz Nr 81/BŻ/22 z dnia 13.10.2022 r. znak: PPIS.BŻ.9020.53.22 obciążył Stronę opłatami za czynności wykonane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ramach urzędowej kontroli żywności w zakresie przeglądu stron internetowych na portalu aukcyjnym Allegro.

Ponadto w dniu 07.10.2022 r. przedstawiciele PPIS w Bełchatowie pobrali próbki suplementów diety „X” oraz „Y” do badań w kierunku zawartości niedeklarowanych substancji aktywnych farmakologicznie oraz substancji zabronionych (protokół pobrania próbek Nr 64/BŻ/2022). W wyniku badań nie stwierdzono niezgodności (protokół badań Narodowego Instytutu Leków NI-0858-22 z dnia 24.11.2022r). PPIS w Bełchatowie wydał oceny jakości środka spożywczego Nr 7/23 dot. suplementu diety „X” oraz 8/23 dot. suplementu diety „Y”, w których stwierdził, że oznakowanie produktów jest nieprawidłowe z uwagi na fakt, że występują niezgodności odnośnie nazw składników, natomiast informacje na temat żywności nie mogą wprowadzać konsumenta w błąd.

W związku z powyższym PPIS w Bełchatowie skierował do ŁPWIS wniosek o wymierzenie przedsiębiorcy kary pieniężnej na podstawie art. 103 ust 1 pkt 1, art. 103 ust. 1 pkt 1b lit a i c ubżż.

Nieprawidłowości w dokumentacji nie stwierdzono.

Zgodnie z uzyskaną informacją, nadzór nad suplementami diety i żywnością specjalnego przeznaczenia polega także na przeprowadzaniu kontroli w związku z powiadomieniami w ramach systemu RASFF dot. produktów stwarzających zagrożenie dla zdrowia ludzi oraz pismami Głównego Inspektora Sanitarnego wskazującymi na nieprawidłowości w składzie oraz oznakowaniu ww. produktów.

W 2021 r. do badań laboratoryjnych oraz w kierunku oznakowania pobrano 2 próbki suplementu diety, 16 próbek żywności specjalnego przeznaczenia, których nie kwestionowano.

W 2022 r. do badań laboratoryjnych oraz w kierunku oznakowania pobrano 7 próbek suplementów diety oraz 7 próbek żywności specjalnego przeznaczenia, których również nie kwestionowano.

Natomiast w okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. do badań laboratoryjnych oraz w kierunku oznakowania pobrano 5 próbek suplementów diety, których także nie kwestionowano.

## Sprawdzono:

- protokół pobrania próbek żywności Nr 3/BŻ/2021 z dnia 22.03.2021 r. dot. próbki suplementu diety pobranej do badań w kierunku oznakowania oraz zawartości witamin rozpuszczalnych w tłuszczach A, D, E oraz próbki suplementu diety pobranej do badań w kierunku oznakowania oraz zawartości składników mineralnych, witaminy C, witamin z grupy B, sprawozdanie z badań Nr LZ-LFZ-133,134/2021 z dnia 22.06.2021 r. i oceny jakości środka spożywczego 22/21 oraz 23/21 z dnia 16.07.2023 r.
- protokół pobrania próbek żywności Nr 17/BŻ/2021 z dnia 01.06.2021 r. dot. próbki suplementu diety pobranej do badań w kierunku oznakowania oraz zawartości białka, sprawozdanie z badań Nr LF.9051.2.318.21 z dnia 23.06.2021 r. i ocenę jakości środka spożywczego 36/21 z dnia 26.07.2023 r.
- protokół pobrania próbek żywności Nr 27/BŻ/21 z dnia 30.06.2021 r. dot. próbki żywności specjalnego przeznaczenia - preparatu do początkowego żywienia niemowląt, pobranej do badań w kierunku oznakowania, organoleptyki oraz zawartości metali szkodliwych dla zdrowia (ołów, kadm, rtęć), sprawozdanie z badań Nr WSSE.DLHŻ.9051.353.2021 i Nr WSSE.DLHŻ.9051.353.1.2021 z dnia 13.07.2021 r. oraz ocenę jakości środka spożywczego Nr 33/21 z dnia 22.07.2021 r.
- protokół pobrania próbek żywności Nr 5/BŻ/2022 z dnia 29.03.2022 r. dot. próbki żywności dla niemowląt i małych dzieci pobranej w celu oceny oznakowania, organoleptyki oraz zawartości azotanów, sprawozdanie z badań Nr OL-HŻ-N/10/2022 z dnia 08.04.2022 r. i ocenę jakości środka spożywczego 11/22 z dnia 26.04.2022 r.
- protokół pobrania próbek żywności Nr 20/BŻ/2022 z dnia 12.05.2022 r. dot. próbki suplementu diety pobranej w celu oceny oznakowania oraz zawartości witamin rozpuszczalnych w tłuszczach A, D, E, sprawozdanie z badań Nr LZ/910/N/2022 z dnia 02.06.2022 r. i ocenę jakości środka spożywczego 37/22 z dnia 08.08.2022 r.
- protokół pobrania próbek żywności Nr 21/BŻ/2022 z dnia 12.05.2022 r. dot. próbki suplementu diety pobranej do badań w kierunku oznakowania oraz zawartości witaminy D, sprawozdanie z badań Nr LZ/912/N/2022 z dnia 06.06.2022 r. i ocenę jakości środka spożywczego Nr 35/22 z dnia 08.08.2022 r.

Stwierdzono uchybienia:

Na podstawie sprawdzonych 6 protokołów pobrania próbek żywności, 7 ocen jakości środka spożywczego stwierdzono, iż:

- w 2 ocenach jakości środka spożywczego (Nr 36/21 z dnia 26.07.2021 r., Nr 37/22 z dnia 08.08.2022 r.), pomimo oceny suplementów diety pod kątem zastosowanych oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych, nie powołano rozporządzenia Nr 1924/2006 oraz/lub rozporządzenia Komisji (UE) nr 432/2012 z dnia 16 maja 2012 r. ustanawiającego wykaz dopuszczonych oświadczeń dotyczących żywności, innych niż oświadczenia odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci (Dz. U. L. 136 z 25.2.2012 s.1), zwanego dalej rozporządzeniem nr 432/2012,
- w ocenie jakości środka spożywczego Nr 33/21 z dnia 22.07.2021 r. dot. próbki żywności specjalnego przeznaczenia - preparatu do początkowego żywienia niemowląt nie powołano rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 609/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie żywności przeznaczonej dla niemowląt i małych dzieci (...) (Dz. Urz. UE L 181 s. 35 z 29.06.2013 z późn. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem nr 609/2013, ani rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2016/127 z dnia 25 września 2015 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 609/2013 w odniesieniu do szczegółowych wymogów dot. składu preparatów do początkowego żywienia niemowląt i preparatów do dalszego żywienia niemowląt (...) (Dz. Urz. UE L 25 s. 1 z 02.02.2016, z późn. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem nr 2016/127,

- w ocenie jakości środka spożywczego Nr 11/22 z dnia 26.04.2022 r. dot. próbki żywności specjalnego przeznaczenia – produktu uzupełniającego dla niemowląt i małych dzieci w części dotyczącej powołanych podstaw prawnych, w oparciu o które dokonano oceny oznakowania ww. produktów nie powołano rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 września 2010 r. w sprawie środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1026 z późn. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 16 września 2010 r.

Prawidłowość znakowania suplementów diety, żywności specjalnego przeznaczenia oraz środków spożywczych wzbogacanych sprawdzano również podczas kontroli obiektów wprowadzających do obrotu ww. produkty.

Z losowo sprawdzonych 8 protokołów kontroli sanitarnych wynika, że nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania suplementów diety:

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/83/25/21 z dnia 20.07.2021 r. dot. sklepu spożywczego,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/87/146/21 z dnia 17.11.2021 r. dot. sklepu spożywczego,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/40/89/21 z dnia 19.11.2021 r. dot. sklepu spożywczego,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/40/10/22 z dnia 21.03.2022 r. dot. sklepu spożywczego,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/72/101/22 z dnia 02.12.2022 r. dot. sklepu spożywczego,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/72/20/23 z dnia 09.03.2023 r. dot. sklepu spożywczego,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/87/59/23 z dnia 02.08.2023 r. dot. sklepu spożywczego,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/83/78/23 z dnia 14.08.2023 r. dot. supermarketu.

Zgodnie z uzyskaną informacją w 2021 r., 2022 r. oraz w okresie 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. prowadzono również nadzór nad przestrzeganiem wymagań w odniesieniu do sprzedaży internetowej suplementów diety oraz żywności specjalnego przeznaczenia pod kątem zgodności z obowiązującym prawem żywnościowym w szczególności pod kątem obecności w ofertach sprzedaży produktów zawierających nieautoryzowane składniki stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka oraz pod kątem prawidłowości prezentacji i reklamy.

W 2021 r. w powyższym zakresie dokonano przeglądu stron internetowych oceniając ogółem 25 produktów, nie stwierdzając nieprawidłowości (np. adnotacje z dnia: 09.07.2021 r., 23.07.2021 r., 17.08.2021 r.).

Zgodnie z wyjaśnieniami w 2022 r. w omawianym zakresie dokonano przeglądu stron internetowych oceniając ogółem 6 produktów (np. adnotacja z dnia 23.09.2022 r.) nie stwierdzając nieprawidłowości, za wyjątkiem prezentacji i reklamy suplementu diety, który był oferowany do sprzedaży na portalu aukcyjnym Allegro. W wyniku dokonanej oceny stwierdzono wprowadzanie do obrotu ww. suplementu diety za pośrednictwem strony internetowej (pośrednictwo w sprzedaży bez etapu magazynowania) bez złożenia wniosku o wpis do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, w trybie i na zasadach określonych w art. 63 ubż.



W związku z powyższym PPIS w Bełchatowie skierował do ŁPWIS wnioski o wymierzenie przedsiębiorcy kary pieniężnej na podstawie art. 103 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 103 ust. 2 pkt. 2 ubż.

W okresie 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. w omawianym zakresie dokonano przeglądu stron internetowych oceniając ogółem 10 produktów (np. adnotacja z dnia 30.01.2023 r., 21.07.2023 r.). Zgodnie z uzyskaną informacją we wskazanym okresie dokonywano przeglądu stron internetowych w związku z pismami Głównego Inspektora Sanitarnego zobowiązującymi do przeglądu ofert sprzedaży m.in. produktów na pasożyty czy boreliozę.

W ww. okresie podczas przeglądu stron internetowych stwierdzono nieprawidłowości dot.:

- suplementu diety oferowanego na portalu aukcyjnym Allegro. Analiza treści zamieszczonych na stronie internetowej w zakresie prezentacji i reklamy ww. produktu wykazała m.in. naruszenie przepisów prawa w zakresie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności.

W związku z powyższym, PPIS w Bełchatowie skierował do ŁPWIS wnioski o wymierzenie przedsiębiorcy kary pieniężnej na podstawie art. 103 ust. 1 pkt 1 oraz art. 103 ust. 1 pkt 1b lit c ubż.

- suplementu diety oferowanego poprzez media społecznościowe - Facebook. Analiza treści zamieszczonych na stronie internetowej w zakresie prezentacji i reklamy suplementów diety wykazała naruszenie m.in. przepisów prawa w zakresie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności.

W związku z powyższym PPIS w Bełchatowie skierował do ŁPWIS wnioski o wymierzenie przedsiębiorcy kary pieniężnej.

Wyrywkowo sprawdzono adnotacje oraz załączone do nich print screeny lub wydruki ze stron internetowych z dnia: 09.07.2021 r., 23.07.2021 r., 17.08.2021 r., 23.09.2022 r. 30.01.2023 r., 21.07.2023 r.

Z adnotacji z dnia 17.08.2021 r., 23.07.2021 r. wynika, iż przedstawiciel PPIS w Bełchatowie dokonał oceny oznakowania produktu (na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 października 2007 r. w sprawie składu oraz oznakowania suplementów diety (Dz. U. z 2018 r. poz. 1951)) oraz art. 9 lub art. 9 i art. 12 rozporządzenia nr 1169/2011, nie stwierdzając nieprawidłowości, bez dokonania oceny treści prezentacji i reklamy ww. suplementu diety zamieszczonej w Internecie, której wydruk został załączony do adnotacji, w świetle art. 7, art. 14 w związku z art. 9 rozporządzenia nr 1169/2011 oraz art. 52a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia i rozporządzenia nr 1924/2006.

Natomiast z adnotacji z dnia 09.07.2021 r. i 23.07.2021 r. wynika, iż przedstawiciel PPIS w Bełchatowie podczas dokonywanej oceny prezentacji i reklamy nie uwzględnił przepisów art. 7 oraz art. 14 w związku z art. 9 rozporządzenia nr 1169/2011 i nie stwierdził nieprawidłowości w przedmiotowej prezentacji, podczas gdy:

- w prezentacji dołączonej do adnotacji z dnia 09.07.2023 r. brak było obowiązkowych informacji wynikających z art. 14 ust. 1 w związku z art. 9 ust. 1 lit. h ww. rozporządzenia nr 1169/2011, tj. adresu podmiotu prowadzącego przedsiębiorstwo spożywcze, o którym mowa w art. 8 ust. 1
- w prezentacji dołączonej do adnotacji z dnia 23.07.2021 r. stwierdzono zamieszczenie określenia „*dawkowanie*” charakterystycznego dla produktów leczniczych, co stanowi wprowadzenie konsumenta w błąd poprzez przypisywanie środkowi spożywczemu właściwości leczniczych (naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 lit. a i b, art. 7 ust. 3 w związku z art. 7 ust. 4 rozporządzenia nr 1169/2011)

Ponadto adnotacje z dnia 23.09.2022 r., 30.01.2023 r. i 21.07.2023 r. nie zawierały załącznika w postaci wydruku, ani print screen w wersji elektronicznej, weryfikowanych stron internetowych, na których nie stwierdzono produktów objętych prowadzonym postępowaniem.

Stwierdzono uchybienie:

W niektórych przypadkach niewnikliwie przeprowadzano weryfikację informacji zamieszczanych w prezentacji i reklamie produktów na stronach internetowych pod kątem zgodności z przepisami prawa żywnościowego. Ponadto w sporządzanych adnotacjach wskazywano, iż dokonano oceny oznakowania suplementów diety z powołaniem przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 października 2007 r. w sprawie składu oraz oznakowania suplementów diety, bez dokonania oceny prezentacji i reklamy w kontekście art. 7 oraz art. 14 w związku z art. 9 rozporządzenia nr 1169/2011.

Nadzór nad żywnością zawierającą GMO ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowości znakowania

Zgodnie z uzyskanymi informacjami na terenie nadzorowanym przez PPIS w Bełchatowie znajdują się zakłady produkcyjne stosujące składniki potencjalnie zmodyfikowane genetycznie.

W związku z powyższym w zakładach produkcji żywności pobierano próbki do badań w kierunku GMO, zgodnie z *Zaleceniem Komisji nr 2004/787/WE z dnia 04.10.2004 r. w sprawie wytycznych technicznych w zakresie pobierania próbek i wykrywania organizmów zmodyfikowanych genetycznie oraz materiałów produkowanych z organizmów zmodyfikowanych genetycznie lub w składzie produktów w kontekście rozporządzenia 1830/2003/WE.*

W 2021 r. pobrano 2 próbki żywności (chrupki kukurydziane, kotlety sojowe a' la schabowe) do badań laboratoryjnych w kierunku obecności materiału genetycznie zmodyfikowanego, które nie zostały zakwestionowane.

W 2022 r. pobrano również 2 próbki żywności (koncentrat białka sojowego, kaszę kukurydzianą drobną) do badań laboratoryjnych w kierunku obecności materiału genetycznie zmodyfikowanego, które nie zostały zakwestionowane.

W okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. pobrano także 2 próbki żywności (chrupki kukurydziane, bezglutenowe biszkopty z galaretką o smaku pomarańczowym w czekoladzie) do badań laboratoryjnych w kierunku obecności materiału genetycznie zmodyfikowanego, które nie zostały zakwestionowane.

Sprawdzono losowo 3 protokoły pobrania próbek żywności oraz 3 oceny jakości środka spożywczego:

- 1) protokół Nr 2/BŻ/2021 z dnia 16.03.2021 r. dot. próbki produktu pn. Chrupki kukurydziane, pobranej w wytwórni chrupek, ocena jakości środka spożywczego Nr 7/21 z dnia 27.04.2021 r.
- 2) protokół Nr 19/BŻ/2023 z dnia 09.05.2023 r. dot. próbki produktu pn. Chrupki kukurydziane, pobranej w zakładzie ciastkarskim, ocena jakości środka spożywczego Nr 34/23 z dnia 10.07.2023 r.
- 3) protokół Nr 18/BŻ/2023 z dnia 09.05.2023 r. dot. próbki produktu pn. Bezglutenowe biszkopty z galaretką o smaku pomarańczowym w czekoladzie, pobranej w hipermarkecie, ocena jakości środka spożywczego Nr 35/23 z dnia 10.07.2023 r.,

z których wynika, iż ww. próbki pobrane zostały zgodnie z *Zaleceniem Komisji nr 2004/787/WE z dnia 04.10.2004 r. w sprawie wytycznych technicznych w zakresie pobierania próbek i wykrywania organizmów zmodyfikowanych genetycznie oraz materiałów produkowanych z organizmów zmodyfikowanych genetycznie lub w składzie produktów w kontekście rozporządzenia 1830/2003/WE.*

Ze sprawdzonych losowo 3 protokołów kontroli sanitarnych przeprowadzonych w zakładach produkcji żywności wynika, iż nie stwierdzono stosowania w procesie produkcyjnym składników potencjalnie zmodyfikowanych genetycznie.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Nadzór nad przestrzeganiem przez przedsiębiorców wymagań w zakresie informowania konsumentów na temat składu żywności nieopakowanej, w tym informowania o obecności alergenów

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w trakcie przeprowadzanych kontroli w nadzorowanych obiektach sprawdzano czy przestrzegane są wymagania w zakresie informowania konsumentów na temat składu żywności nieopakowanej, w tym informowania o obecności alergenów i nie stwierdzono niezgodności (sprawdzono 10 protokołów kontroli).

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Terminowość rozpatrywania spraw, wniosków i skarg zgłaszanych do PPIS w Bełchatowie oraz egzekwowanie udokumentowanych naruszeń obowiązujących przepisów prawnych w nadzorowanych obiektach

W 2021 r. do Sekcji BŻŻ i PK w Bełchatowie wpłynęło 26 interwencji, które dotyczyły m. in:

- wprowadzania do obrotu środków spożywczych o zmienionych cechach organoleptycznych oraz po upływie terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości,
- nieprawidłowego stanu sanitarno-higienicznego oraz technicznego zakładu (m.in. brak ciepłej wody w zakładzie żywienia zbiorowego zamkniętego),
- nieprawidłowego postępowania z odpadami,
- obecności zanieczyszczeń biologicznych w żywności (larwy w kiełbasie wiejskiej, robaki w śledziach),
- obecności zwierząt domowych (psów) na terenie sklepu spożywczego,
- obecności gryzoni na terenie sklepu spożywczego,
- braku higieny sprzedaży żywności,
- braku segregacji asortymentowej żywności w urządzeniach chłodniczych,
- wykorzystywania do produkcji posiłków w zakładzie żywienia zbiorowego zamkniętego środków spożywczych po upływie terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości,
- nieprawidłowego sposobu żywienia dzieci w przedszkolu,
- wprowadzania do obrotu mięsa, wędlin i alkoholu w domu prywatnym,
- braku aktualnych orzeczeń lekarskich do celów sanitarno-epidemiologicznych osób zatrudnionych w obrocie środkami spożywczymi.

W 2022 r. wpłynęły 24 interwencje, które dotyczyły m. in:

- wprowadzania do obrotu środków spożywczych o zmienionych cechach organoleptycznych oraz po upływie terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości,
- nieprawidłowego stanu sanitarno-higienicznego i technicznego zakładu,

- nieprawidłowego postępowania z odpadami,
- obecności muchy w posiłku,
- nieprawidłowych warunków przechowywania żywności, braku segregacji asortymentowej żywności w urządzeniach chłodniczych,
- braku higieny sprzedaży,
- wykorzystywania do produkcji posiłków w obiekcie środków spożywczych o niewłaściwej jakości zdrowotnej,
- niewłaściwych warunków transportu żywności w zakładzie żywienia zbiorowego zamkniętego (szkoła podstawowa),
- nieprawidłowego oznakowania produktu wprowadzanego do obrotu,
- prowadzenia działalności w zakresie niezgodnym z decyzją o zatwierdzeniu zakładu,
- braku aktualnych orzeczeń lekarskich do celów sanitarno-epidemiologicznych osób zatrudnionych w obrocie środkami spożywczymi.

W okresie 01.01.2023 r. – 13.09.2023 r. zarejestrowano 22 interwencje, które dotyczyły:

- wprowadzania do obrotu środków spożywczych o zmienionych cechach organoleptycznych oraz po upływie terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości,
- nieprawidłowego stanu sanitarno-higienicznego i technicznego zakładu i jego wyposażenia (brudne kosze i wózki dla klientów oraz lodówki, brak ciepłej wody),
- nieprawidłowego postępowania z odpadami oraz nieczystościami płynnymi,
- obecności gryzoni w restauracji,
- obecności much i pajaków w zakładzie,
- obecności zwierząt domowych (psy) w sklepie spożywczym oraz w stołówce w szkole podstawowej,
- nieprawidłowego przechowywania pączków i bułek słodkich bez zabezpieczenia przed zanieczyszczeniami zewnętrznymi,
- przechowywania gotowych posiłków (kanapek) poza urządzeniem chłodniczym,
- wykorzystywania do produkcji posiłków w restauracji środków spożywczych o niewłaściwej jakości zdrowotnej oraz po upływie terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości,
- wprowadzania do obrotu środków spożywczych bez oznakowania terminem przydatności do spożycia lub datą minimalnej trwałości,
- prowadzenia działalności w zakresie niezgodnym z decyzją o zatwierdzeniu zakładu,
- braku aktualnych orzeczeń lekarskich do celów sanitarno-epidemiologicznych osób zatrudnionych w obrocie środkami spożywczymi.

Wyrywkowo sprawdzono sposób rozpatrzenia 5 interwencji dot.:

wystąpienia dolegliwości żołądkowo-jelitowych po spożyciu smażonego kurczaka i kebabu oraz prowadzenia działalności w zakresie niezgodnym z decyzją o zatwierdzeniu zakładu małej gastronomii,

1. wprowadzania do obrotu w supermarkecie śledzi solonych, w których stwierdzono obecność robaków,
  - niewłaściwego stanu sanitarno-higienicznego i technicznego bloku żywieniowego w szkole podstawowej oraz wykorzystywania do produkcji posiłków środków spożywczych o niewłaściwej jakości zdrowotnej,
2. stwierdzenia obecności muchy w posiłku oraz braku odzieży ochronnej u personelu w restauracji,
3. niewłaściwego stanu sanitarno-higienicznego, wprowadzania do obrotu środków spożywczych o zmienionych cechach organoleptycznych, nieprzestrzegania zasad higieny przez personel w sklepie spożywczym.



Stwierdzono, że interwencje zostały rozpatrzone w terminie niezwłocznym i prawidłowo. Skarżących, którzy podali dane osobowe poinformowano o podjętych działaniach w związku z wniesioną interwencją.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### Ocena działań podejmowanych w ramach funkcjonowania systemu RASFF

W PSSE w Bełchatowie powołany jest zespół ds. zbierania i przekazywania informacji w ramach systemu RASFF oraz zespół ekspertów dokonujących wstępnej charakterystyki ryzyka.

W Sekcji BŻŻ i PK dostępny jest „Przewodnik nt. kwalifikowania zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa żywności oraz materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością do zgłoszenia w ramach sieci RASFF z podziałem na rodzaj powiadomienia dla organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej szczebla powiatowego i wojewódzkiego” opracowany przez Zakład Bezpieczeństwa Żywności Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny” oraz Wytyczne dot. działania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ramach sieci powiadamiania i współpracy w Polsce, zatwierdzone przez Głównego Inspektora Sanitarnego, przygotowane przez Departament Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia GIS.

W Sekcji BŻŻ i PK prowadzony jest rejestr powiadomień o niebezpiecznych produktach żywnościowych w ramach funkcjonowania systemu RASFF, na bieżąco uaktualniany.

Sprawdzono wrywkowo prawidłowość prowadzonych działań, w przypadku otrzymania powiadomienia alarmowego lub informacyjnego o niebezpiecznym produkcie.

W 2021 r.

- sezam łuskany a<sup>o</sup> 200 g – zakwestionowany z uwagi na stwierdzenie obecności *Salmonella* z gr. C1 w 1 z 5 pobranych próbek produktu - powiadomienie alarmowe nr 2021.19 z dnia 15.06.2021 r., zgłoszone przez Mazowieckiego PWIS,
- papryka słodka mielona a<sup>o</sup> 200g - zakwestionowana z uwagi na stwierdzenie obecności *Salmonella spp.* w 1 z 5 próbek produktu - powiadomienie alarmowe nr 2021.04 z dnia 18.05.2021 r., przekazane przez Dolnośląskiego PWIS we Wrocławiu,
- mięso mielone z kurczaka świeże - zakwestionowane z uwagi na stwierdzenie obecności enterotoksyn gronkowcowych w 25 g w 4 z 5 badanych próbek produktu oraz *Salmonella* z gr. 08 w 25 g w 1 z 5 badanych próbek produktu - powiadomienie alarmowe nr 2021.5 z dnia 11.06.2021 r. zgłoszone przez ŁPWIS,
- serki o różnych smakach - zakwestionowane z uwagi na wykrycie tlenu etylenu w mączce chleba świętojańskiego (E410) użytej do produkcji ww. serków - uzupełniające powiadomienie alarmowe nr 2021.3719-fup3, zgłoszone przez Świętokrzyskiego ŁPWIS,
- konserwy rybne: tuńczyk w zalewie z olejem roślinnym i wodą, tuńczyk w sosie własnym – zakwestionowane z uwagi na stwierdzenie przekroczenia NDP kadmu na poziomie  $0,142 \pm 0,020$  mg/kg - powiadomienie informacyjne nr 2262/1/GrIW/2021, przekazane przez Granicznego Lekarza Weterynarii w Gdyni.

W 2022 r.

- talerz z melaminy - zakwestionowany ze względu na stwierdzenie przekroczenia limitu migracji specyficznej (SML) formaldehydu - powiadomienie alarmowe nr 2022.25 z dnia 22.09.2022 r. przekazane przez Podkarpackiego PWIS,

- papryka czerwona – zakwestionowana z uwagi na stwierdzenie przekroczenia najwyższego dopuszczalnego poziomu pozostałości pestycydu chlorpiryfosu - powiadomienie informacyjne nr 2022.1 przekazane przez Wielkopolskiego PWIS,
- szklanki 250 ml – zakwestionowane ze względu na stwierdzenie migracji ołowiu (średnia zawartość ołowiu w badanej próbce – 738,5 mg/l) i kadmu (średnia zawartość kadmu w badanej próbce – 58,2 mg/l) - powiadomienie alarmowe nr 2022.43 z dnia 17.08.2022 r., przekazane przez Mazowieckiego PWIS,
- pasta migdałowa - zakwestionowana ze względu na stwierdzenie obecności ciała obcego pochodzenia nieorganicznego (kawałki tworzywa sztucznego) – powiadomienie alarmowe nr 2022.026 z dnia 24.03.2022 r. przekazane przez Śląskiego PWIS.

W okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r.

- rumianek herbatka ziołowa - zakwestionowana z uwagi na stwierdzenie przekroczenia najwyższego dopuszczalnego poziomu sumy alkaloidów pirolizydynowych na poziomie 648 +/- 98 µg/kg - powiadomienie informacyjne w celu podjęcia działań z dnia 12.05.2023 r. (iRASFF 611098), przekazane przez Małopolskiego PWIS,
- filet z kurczaka - zakwestionowany z uwagi na stwierdzenie obecności *Salmonella Enteritidis* w 25 g w 1 z 5 próbek produktu - powiadomienie informacyjne w celu zwrócenia uwagi nr 2023.4 z dnia 14.03.2023 r., zgłoszone przez ŁPWIS,
- szarpak do maszynki – zakwestionowany z uwagi na skargę konsumencką dotyczącą stwierdzenia znaczących zmian organoleptycznych (potwierdzonych badaniem laboratoryjnym) ww. produktu - powiadomienie informacyjne w celu zwrócenia uwagi nr 2023.022 z dnia 09.03.2023 r., przekazane przez Śląskiego PWIS.

U odbiorców zakwestionowanych produktów, będących przedmiotem powiadomienia w systemie RASFF, przeprowadzono niezwłocznie działania kontrolne bądź postępowania wyjaśniające w celu ustalenia czy produkty niebezpieczne znajdują się w obrocie handlowym. W przypadku stwierdzenia w obrocie zakwestionowanych produktów podejmowano działania zgodnie z ustawowymi kompetencjami. Monitorowano również sposób postępowania z wycofaną masą towarową.

Informacje o wynikach przeprowadzonego postępowania przekazywano w wyznaczonym terminie do WSSE w Łodzi.

Dokumentacja prowadzona w sposób uporządkowany, umożliwiając prześledzenie toku postępowania.

Podejmowane działania były zgodne z obowiązującą procedurą funkcjonowania systemu RASFF.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### Ocena realizacji porozumienia pomiędzy Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bełchatowie i Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Bełchatowie

W 2021 r., 2022 r. i w okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. współpraca z Inspekcją Weterynaryjną prowadzona była w oparciu o porozumienie zawarte w dniu 16 listopada 2018 r. o współdziałaniu i współpracy pomiędzy Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bełchatowie a Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Bełchatowie.

Pod wspólnym nadzorem Państwowej Inspekcji Sanitarnej i Inspekcji Weterynaryjnej w Bełchatowie znajduje się 6 zakładów (zakład garmażeryjny, zakład produkcji koncentratów, zakład mieszania ziarna, 2 zakłady produkcji ziół i przypraw, skup ziarna)

W 2021 r. zgodnie z planem przeprowadzono wspólnie z Inspekcją Weterynaryjną 2 kontrole tj. w zakładzie garmażeryjnym i zakładzie koncentratów.

W ramach współpracy przekazano do Powiatowego Lekarza Weterynarii 6 interwencji dot. m.in.

- nielegalnego uboju zwierząt i wyrobu wędlin,
- niewłaściwej jakości mięsa,
- obecności gryzoni w zakładzie przetwórstwa mięsnego,
- jaj wycofanych z obrotu.

W 2022 r. w ramach współpracy przekazano do Powiatowego Lekarza Weterynarii informację dot. wykorzystywania ziarna konopi do produkcji mieszanek dla ptaków.

W okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. zgodnie z planem przeprowadzono wspólnie z Inspekcją Weterynaryjną 2 kontrole: w zakładzie garmażeryjnym i w zakładzie mieszania ziarna.

W analizowanym okresie w ramach współpracy przekazano do Powiatowego Lekarza Weterynarii informację dot. wykorzystywania w gospodarstwie rolnym ziarna pszenicy, zakupionej z Ukrainy i przeznaczonej na cele techniczne.

Od Inspekcji Weterynaryjnej w Bełchatowie otrzymano informacje dotyczące wstrzymania działalności w zakresie wprowadzania i przetwarzania surowca mięsnego w zakładzie garmażeryjnym do czasu uzyskania wyniku badania wody stwierdzającego, iż woda używana w zakładzie jest zdatna do spożycia przez ludzi oraz wprowadzania do sieci sklepów ciepłych wyrobów produkowanych w zakładzie mięsnym.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### Nadzór nad materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością

W 2021 r., 2022 r. i 2023 r. pod nadzorem PSSE w Bełchatowie znajdowała się 1 wytwórnia materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. W latach 2021- 2022 nie planowano oraz nie przeprowadzono kontroli w przedmiotowym zakładzie z uwagi na zaangażowanie pracowników Sekcji Bezpieczeństwa Żywności, Żywnienia i Produktów Kosmetycznych PSSE w Bełchatowie w działania związane ze zwalczaniem epidemii koronawirusa.

Z przedstawionych dokumentów – m.in. harmonogramów nadzoru nad obiektami wynika, iż ostatnia kontrola sanitarna kompleksowa w omawianej wytwórni odbyła się w dniu 14.01.2020 r. Następną kontrola sanitarna w ww. wytwórni zaplanowana została na miesiąc listopad 2023 r.

W 2021 r. do badań laboratoryjnych pobrano:

- 1 próbkę (kubek z melaminy) do badań w kierunku migracji formaldehydu oraz oznakowania,
  - 1 próbkę (szklanka) do badań w kierunku migracji kadmu i ołowiu, w tym z obszaru obrzeża oraz oznakowania,
  - 1 próbkę (kubeczki z tworzywa sztucznego) do badań w kierunku migracji globalnej,
- Ww. próbek nie kwestionowano.

W 2022 r. do badań laboratoryjnych pobrano:

- 1 próbkę (talerz z melaminy) - w kierunku migracji formaldehydu oraz oznakowania,

- 1 próbkę (kubek ceramiczny) - w kierunku migracji kadmu i ołowiu, w tym z obszaru obrzeża oraz oznakowania,
  - 1 próbkę (szklanki) - w kierunku migracji ołowiu i kadmu oraz oznakowania.
- Ww. próbek nie kwestionowano.

W okresie 01.01.2023 r. – 13.09.2023 r. do badań laboratoryjnych pobrano:

- 1 próbkę (szklanki) - w kierunku migracji kadmu i ołowiu oraz oznakowania.
- Ww. próbek nie kwestionowano.

Sprawdzono:

- protokół pobrania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością Nr 12/BŻ/2021 z dnia 17.05.2021 r. dot. próbki kubka z melaminy pobranej do badań laboratoryjnych w kierunku migracji formaldehydu i oznakowania oraz ocenę jakości zdrowotnej wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością Nr 1/BŻ/21 z dnia 23.06.2021 r.,
- protokół pobrania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością Nr 18/BŻ/2021 z dnia 01.06.2021 r. dot. próbki szklanki pobranej do badań laboratoryjnych w kierunku migracji kadmu i ołowiu, w tym z obszaru obrzeża i oznakowania oraz ocenę jakości zdrowotnej wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością Nr 5/BŻ/21 z dnia 23.06.2021 r.,
- protokół pobrania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością Nr 42/BŻ/2021 z dnia 07.09.2021 r. dot. próbki kubeczków z tworzywa sztucznego pobranej do badań laboratoryjnych w kierunku migracji globalnej oraz ocenę jakości zdrowotnej wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością Nr 7/BŻ/21 z dnia 20.10.2021 r.,
- protokół pobrania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością Nr 25/BŻ/2022 z dnia 30.05.2022 r. dot. próbki talerza z melaminy pobranej do badań laboratoryjnych w kierunku migracji formaldehydu i oznakowania oraz ocenę jakości zdrowotnej wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością Nr 1/BŻ/22 z dnia 13.06.2022 r.,
- protokół pobrania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością Nr 34/BŻ/2022 z dnia 20.06.2022 r. dot. próbki kubka ceramicznego pobranej do badań laboratoryjnych w kierunku migracji kadmu i ołowiu, w tym z obszaru obrzeża i oznakowania oraz ocenę jakości zdrowotnej wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością Nr 2/BŻ/22 z dnia 09.08.2022 r.,
- protokół pobrania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością Nr 34/BŻ/2022 z dnia 20.06.2022 r. dot. próbki szklanek pobranej do badań laboratoryjnych w kierunku migracji kadmu i ołowiu i oznakowania oraz ocenę jakości zdrowotnej wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością Nr 3/BŻ/22 z dnia 09.08.2022 r.,
- protokół pobrania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością Nr 34/BŻ/2023 z dnia 26.06.2023 r. dot. próbki szklanek pobranej do badań laboratoryjnych w kierunku migracji kadmu i ołowiu i oznakowania oraz ocenę jakości zdrowotnej wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością Nr 1/BŻ/23 z dnia 12.07.2023 r.

Stwierdzono następujące uchybienie:

- 1) W części ww. ocen nie przywołano odpowiedniego aktu prawnego odnoszącego się do danego rodzaju materiału lub wyrobu bądź przywołano niewłaściwe akty prawne:
  - w ocenie jakości próbki kubeczków z tworzywa sztucznego Nr 7/BŻ/21 z dnia 20.10.2021 r. nie przywołano aktu prawnego dotyczącego materiałów i wyrobów



z tworzyw sztucznych tj. rozporządzenia Komisji (WE) Nr 10/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością (*Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2011 r. str. 1 z późn. zm.*),

- w ocenach jakości: próbki talerza z melaminy Nr 1/BŻ/22 z dnia 13.06.2022 r. oraz próbki kubka z melaminy Nr 1/BŻ/21 z dnia 23.06.2023 r. przywołano akt prawny nie dotyczący wyrobów z tworzyw sztucznych tj. rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie wykazu substancji, których stosowanie jest dozwolone w procesie wytwarzania lub przetwarzania materiałów i wyrobów z innych tworzyw niż tworzywa sztuczne przeznaczonych do kontaktu z żywnością (*Dz. U. z 2008 r. nr 17, poz. 113*),
  - w ocenie jakości próbki szklanek Nr 5/BŻ/21 z dnia 23.06.2021 r. przywołano akt prawny nie dotyczący wyrobów szklanych tj. rozporządzenie Komisji (WE) Nr 10/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością (*Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2011 r. str. 1 z późn. zm.*).
- 2) W ocenach jakości próbki kubka z melaminy Nr 1/BŻ/21 z dnia 23.06.2021 r., próbki kubeczków z tworzywa sztucznego Nr 7/BŻ/21 z dnia 20.10.2021 r., próbki szklanki Nr 5/BŻ/21 z dnia 23.06.2021 r. w miejscu publikacji ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia wpisano tj. *Dz. U. z 2020 r., poz. 2021*, natomiast w dniu wydania ww. ocen zostały już opublikowane zmiany do ww. ustawy – tj. *Dz. U. z 2020 r. poz. 2021 z późn. zm.*
- 3) W ocenie jakości próbki szklanki Nr 5/BŻ/21 z dnia 23.06.2021 r. wpisano nieprawidłowo, iż ww. próbka została pobrana w ramach kontroli urzędowej, natomiast w protokole pobrania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością Nr 18/BŻ/2021 z dnia 01.06.2021 r. widnieje prawidłowy zapis, iż omawiana próbka została pobrana w ramach monitoringu. Zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego do pobierania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w 2021 r. wyroby szklane należało pobierać w ramach monitoringu.

Ponadto na podstawie skontrolowanej dokumentacji (5 protokołów kontroli sanitarnych) stwierdzono, że podczas kontroli sanitarnych w zakładach produkcji i obrotu żywnością wykorzystano listę pytań kontrolnych dla zakładów stosujących materiały i wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością np.:

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/40/36/22 z dnia 24.05.2022 r. dot. zakładu konfekcjonowania,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/40/78/21 z dnia 21.10.2021 r. dot. ciastkarni,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/72/41/22 z dnia 14.06.2022 r. dot. zakładu konfekcjonowania,
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/72/83/23 z dnia 28.08.2023 r. dot. supermarketu,
- protokół kontroli sanitarnej Nr HŻ/72/57/22 z dnia 30.08.2022 r. dot. zakładu piekarniczo-ciastkarskiego.

Nieprawidłowości w dokumentacji nie stwierdzono.

#### Szkolenia pracowników przeprowadzających urzędowe kontrole żywności (zewnętrzne i wewnętrzne)

W 2021 r. pracownicy PSSE w Bełchatowie przeprowadzający urzędowe kontrole żywności uczestniczyli on-line w 9 szkoleniach zewnętrznych (7 zorganizowanych przez WSSE w Łodzi i 2 zorganizowanych przez Główny Inspektorat Sanitarny), po których przeprowadzono szkolenia kaskadowe.

Ponadto pracownicy uczestniczyli w szkoleniu prowadzonym przez radcę prawnego nt. „Prowadzenia postępowania administracyjnego zgodnie z KPA.”

W 2022 r. pracownicy PSSE w Bełchatowie przeprowadzający urzędowe kontrole żywności uczestniczyli w 8 szkoleniach zewnętrznych (7 szkoleniach (6 on-line) zorganizowanych przez WSSE w Łodzi oraz 1 szkoleniu on-line zorganizowanym przez Główny Inspektorat Sanitarny), po których przeprowadzono szkolenia kaskadowe.

W okresie od 01.01.2023 r. do 13.09.2023 r. pracownicy uczestniczyli w 7 szkoleniach zewnętrznych (4 szkoleniach on-line zorganizowanych przez WSSE w Łodzi oraz 1 szkoleniu on-line zorganizowanym przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy, 1 szkoleniu on-line zorganizowanym przez GIJHARS i 1 szkoleniu zorganizowanym przez CKiW), po których przeprowadzono szkolenia kaskadowe.

Wszystkie szkolenia dokumentowane są notatkami sporządzanymi po szkoleniu, materiały ze szkolenia dołączane są do notatek.

W celu samokształcenia pracownicy mają możliwość korzystania ze zbioru aktualnych przepisów prawnych oraz dokumentów zawierających opinie i wyjaśnienia.

Sprawdzono wrywkowo dokumentację dot. 3 szkoleń:

- Szkolenie zewnętrzne przeprowadzone w dniu 2.06.2021 r. przez WSSE w Łodzi (on-line) nt. „Suplementy diety: rejestr produktów, wymagania, problemy. Procedury urzędowej kontroli żywności. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2017/625 w sprawie kontroli urzędowych”.
- Szkolenie zewnętrzne przeprowadzone w dniu 25.02.2021 r. przez WSSE w Łodzi (on-line) nt. „RASFF - najistotniejsze informacje, omówienie spraw problemowych”.
- Szkolenie zewnętrzne przeprowadzone w dniu 20.12.2022 r. przez WSSE w Łodzi (on-line) nt.:
  - 1) „Wytyczne dot. działania sieci powiadamiania i współpracy w Polsce”
  - 2) „Nowe przepisy unijne dot. materiałów i wyrobów z recyklingu”
  - 3) „Nowe wymagania dot. eksportu żywności do państw trzecich”.

Dokumentacja zawierała program szkolenia, notatkę służbową, materiały szkoleniowe i listę obecności.

W prowadzonej dokumentacji szkoleń nie stwierdzono nieprawidłowości.

### **Higiena Środowiska:**

Kontrola dotyczyła prowadzonego przez Oddział Nadzoru Higieny Środowiska nadzoru nad warunkami pracy pracowników narażonych na czynniki rakotwórcze lub mutagenne, biologiczne i inne występujące w środowisku pracy, postępowań w związku ze stwierdzonymi przekroczeniami normatywów higienicznych dla czynników szkodliwych występujących w środowisku pracy (chemiczne, fizyczne), nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej m.in. w zakresie postępowania z odpadami, w tym odpadami medycznymi oraz postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi oraz rozpatrywaniem interwencji od mieszkańców powiatu.

Ocenę powyższych zagadnień oparto o przedstawioną do wglądu dokumentację dotyczącą higieny pracy i higieny komunalnej obejmującą okres od 01.01.2022 r. do 30.06.2023 r.

W zakresie higieny komunalnej dokonano:

- oceny prawidłowości prowadzonego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej m.in. w zakresie postępowania z odpadami, w tym odpadami medycznymi oraz postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi.

W ramach oceny prowadzonego przez PPIS w Bełchatowie bieżącego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej, w tym nad postępowaniem z odpadami i zwłokami dokonano przeglądu dokumentacji za okres 01.01.2022 r. - 30.06.2023 r. następujących obiektów:

1. Szpital Wojewódzki w Bełchatowie,
2. Zakład pogrzebowy w Bełchatowie,
3. Zakład kosmetyczny w Bełchatowie.

Szpital Wojewódzki w Bełchatowie.

W 2022 r. obiekt został skontrolowany w dniu 21.10.2022 r. – sporządzono 2 protokoły kontroli:

- w zakresie oceny gospodarki odpadami medycznymi - nr *HK/95/110/22* z załącznikiem „Schemat do kontroli odpadów medycznych u wytwórcy”,
- w zakresie oceny zaplecza szpitalnego - nr *HK/95/111/22* z załącznikiem *F/1/HK*.

W 2023 r. obiekt został skontrolowany w dniu 01.06.2023 r. – sporządzono 2 protokoły kontroli:

- w zakresie oceny gospodarki odpadami medycznymi - nr *HK/95/76/23* z załącznikiem „Schemat do kontroli odpadów medycznych u wytwórcy”,
- w zakresie oceny zaplecza szpitalnego - nr *HK/98/63/23* z załącznikiem *F/1/HK*.

W toku kontroli z 2022 r. ustalono:

Według sprawozdania złożonego przez podmiot do Marszałka Województwa Łódzkiego za 2021 r. w szpitalu powstały odpady medyczne o kodach: 18 01 02 \* (części ciała, worki po preparatach krwi itp.), 18 01 03 \* (igły, strzykawki, rękawiczki jednorazowego użytku, materiały opatrunkowe), 18 01 82 \* (pozostałości z żywienia pacjentów z oddziału zakaźnego), 18 01 06 \* (chemikalia niebezpieczne), 18 01 04 (inne niż wymienione w 180103\*).

Szpital posiadał opracowaną procedurę dotyczącą gospodarki odpadami oraz instrukcje stanowiskowe dotyczące zasad selektywnego zbierania odpadów medycznych.

Odpady medyczne na stanowiskach pracy zbierane były do worków foliowych w odpowiednich kolorach tj.: czerwonych (w przypadku odpadów zakaźnych), żółtych (w przypadku chemikaliów), innego koloru niż czerwony lub żółty (w przypadku pozostałych odpadów medycznych) oraz sztywnych pojemnikach jednorazowego użycia. Worki i pojemniki posiadały prawidłowe oznakowanie tj.: kod odpadów w nim przechowywanych, nazwa wytwórcy odpadów medycznych, numer REGON wytwórcy odpadów medycznych, KRS, data i godzina rozpoczęcia użytkowania worka/pojemnika, data i godzina zamknięcia worka/pojemnika. Na stanowiskach pracy worki lub pojemniki z odpadami pozostawały do 72 godzin. Następnie wewnętrznym środkiem transportu przewożone były do magazynu odpadów medycznych znajdującego się na terenie szpitala, gdzie pozostawały do czasu odbioru przez wyspecjalizowaną firmę, z którą obiekt kontrolowany posiadał podpisaną umowę tj. ECO-ABC w Bełchatowie (okazano do wglądu umowę oraz faktury za odbiór odpadów). Magazyn odpadów posiadał wydzielone boksy zgodnie z zasadami sortowania odpadów. Odpady medyczne o kodzie 18 01 02\* do czasu odbioru przez ww. firmę przechowywane były w przenośnym urządzeniu chłodniczym, które znajdowało się w magazynie odpadów medycznych. Magazyn wyposażony był w klimatyzator, w dniu kontroli w temperatura wynosiła 10°C. Odpady medyczne przechowywane były w magazynie nie dłużej niż 72 h.

Za odbiór odpadów komunalnych odpowiadał Urząd Miasta w Bełchatowie – przedstawiono do wglądu zawiadomienie o zmianie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W zakresie postępowania z odpadami szpital prowadził rejestry m.in.: mycia i dezynfekcji magazynu odpadów, temperatur w magazynie odpadów, wymiany filtrów i przeglądów klimatyzacji w magazynie odpadów, dezynfekcji wózków do przewozu odpadów.

W szpitalu funkcjonował zakład patomorfologii, w którym wykonywane były sekcje sądowo-lekarskie pacjentów zmarłych w szpitalu oraz dzieci martwo urodzonych. Szpital posiadał opracowane procedury dotyczące postępowania ze zwłokami.

Ustalono, iż po śmierci pacjenta, pielęgniarka po dokonaniu toalety pośmiertnej umieszcza zwłoki w pokrowcu (worku), po czym środkiem transportu wewnętrznego przewozi ciało do pomieszczenia Post Mortem, a następnie do zakładu patomorfologii. Zakład patomorfologii wyposażony był w chłodnię - łącznie na 12 miejsc oraz zamrażarkę na 3 miejsca.

W dniu kontroli temperatura w chłodniach wynosiła 4°C i 5°C, zamrażarka była wyłączona (brak przechowywanych zwłok). Prosektura sekcyjna wyposażona była w lampę bakteriobójczą UV. Pomieszczenia zakładu patomorfologii posiadały podłogi oraz ściany o łatwo zmywalnych powierzchniach, odpornych na działanie środków dezynfekcyjnych oraz okna zabezpieczone siatkami przeciw owadom.

W zakresie postępowania ze zwłokami podmiot prowadził rejestry m.in.: mycia i dezynfekcji chłodni i zamrażarki do przechowywania zwłok, pracy lamp UV, pomiaru temperatur w chłodniach, mycia i dezynfekcji pomieszczenia Post Mortem, mycia i dezynfekcji wózka do przewozu zwłok, dezynfekcji w pracowni histopatologii.

Ustalenia w zakresie postępowania z odpadami i ze zwłokami dokonane przez PPIS w toku kontroli z 2023 r. nie zmieniły się w stosunku do ustaleń z 2022 r.

W toku kontroli przeprowadzonych w 2022 r. i 2023 r. nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie postępowania z odpadami oraz zwłokami.

Zakład pogrzebowy w Bełchatowie.

W 2023 r. obiekt został skontrolowany w dniu 21.06.2023 r. – sporządzono protokół nr *HK/95/84/23* z załącznikami *F/13/HK* i *F/14/HK*.

Z protokołu kontroli wynika, że podmiot prowadził usługi pogrzebowe z zakresu: przechowywania zwłok, przygotowania zwłok do pochówku, utrwalania zwłok, ekshumacji, kremacji, transportu zwłok, organizacji ceremonii pogrzebowych i konsolacji, sprzedaży trumien i kwiatów.

Obiekt posiadał chłodnię na przechowywanie 10 ciał oraz mroźnię na 4 miejsca. W dniu kontroli w chłodni stwierdzono prawidłową temperaturę tj. 4°C, natomiast mroźnia była wyłączona w uwagi na brak przechowywanych ciał. W zakładzie pogrzebowym przeprowadzane były sekcje sądowo-lekarskie zgodnie z umową podpisaną z Prokuraturą Rejonową w Piotrkowie Trybunalskim. Sekcje oraz mycie zwłok wykonywane były na specjalnym stole ze stali nierdzewnej, wyposażonym w armaturę sanitarną z odpływem kanalizacyjnym w posadzce.

Podmiot posiadał 12 samochodów do transportu zwłok. Mycie i dezynfekcja środków transportu zwłok odbywały się w pomieszczeniach garaży. Zakład miał opracowaną instrukcję dezynfekcji i mycia pojazdów.

Pomieszczenia, w których prowadzono przygotowanie zwłok do pochówku oraz ich przechowywanie posiadały podłogi oraz ściany łatwo zmywalne do wysokości 2 m oraz zabezpieczenia przed dostępem zwierząt i owadów.

Odpady niebezpieczne odbierane były przez specjalistyczną firmę ECO-ABC z Bełchatowa – przedstawiono do wglądu umowę oraz faktury za odbiór odpadów niebezpiecznych.

Za odbiór odpadów komunalnych odpowiadał Urząd Miasta w Bełchatowie – przedstawiono do wglądu potwierdzenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.



Nieczystości płynne, pochodzące z pomieszczeń: sekcji i mycia zwłok, ubierania zwłok, chłodni oraz garaży były dezynfekowane podchlorynem sodu dozowanym automatycznie, a następnie poprzez separator odprowadzane do zbiorników bezodpływowych. Podmiot posiadał umowę na odbiór ścieków ze specjalistyczną firmą.

Podmiot prowadził rejestry: mycia i dezynfekcji chłodni i prosektorium, temperatur w chłodni, mycia i dezynfekcji pojazdów, pracy lamp UV.

W toku kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.

Zakład kosmetyczny w Bełchatowie.

W 2022 r. obiekt został skontrolowany w dniu 06.07.2022 r. – sporządzono protokół nr *HK/95/62/22* z załącznikiem *F/15/HK*.

W toku kontroli ustalono, iż podmiot miał opracowaną instrukcję postępowania z odpadami niebezpiecznymi. Odpady te gromadzone były w zamykanych pojemnikach, zaopatrzonych w worki foliowe, a ostre narzędzia w pojemnikach szczelnych, nienasiąkliwych bez możliwości ponownego otwarcia. Podmiot posiadał podpisaną umowę ze specjalistyczną firmą ECO-ABC z Bełchatowa na odbiór ww. odpadów - przedstawiono do wglądu kartę przekazania odpadów niebezpiecznych oraz fakturę za ich odbiór.

Odpady komunalne gromadzone były w pojemnikach, które w dniu kontroli były w dobrym stanie sanitarno-technicznych i sanitarno-porządkowym. Opłata za odbiór odpadów komunalnych zawarta była w czynszu za lokal – przedstawiono oświadczenie właściciela posesji o ponoszeniu przez właścicielkę zakładu kosmetycznego kosztów za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Narzędzia wielokrotnego użytku sterylizowane były w obiekcie przy użyciu autoklawu Roverben. Proces skuteczności sterylizacji kontrolowany był za pomocą wskaźników fizycznych, chemicznych oraz biologicznych. Prowadzono rejestr sterylizacji. Zakład posiadał opracowaną procedurę zapewniającą ochronę przed zakażeniami i chorobami zakaźnymi.

W toku kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.

– oceny rozpatrywanych interwencji od mieszkańców powiatu.

W 2022 r. do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bełchatowie wpłynęły 44 interwencje, w tym 3 zostały przekazane do właściwych organów, a w 2023 r. (do 30.06) wpłynęło 31 interwencji, żadnej nie przekazano do innych organów. Interwencje których przedmiot nie obejmował kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej przekazano do: Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Powiatowego Inspektora Weterynarii, Urzędów Gmin.

Sekcja Higieny Komunalnej PSSE w Bełchatowie prowadzi rejestr wpływających interwencji od mieszkańców powiatu bełchatowskiego.

W ramach oceny rozpatrywanych przez PPIS w Bełchatowie interwencji zgłoszonych przez mieszkańców powiatu sprawdzono dokumentację 2 spraw:

1. Anonimowa interwencja zgłoszona telefonicznie przez mieszkańca Bełchatowa w dniu 06.12.2022 r. w sprawie plamy oleju na rzece Rakówka w Bełchatowie na odcinku od ul. Włókniarzy do ul. Pileckiego.

Sporządzono protokół przyjęcia interwencji. W toku kontroli przeprowadzonej dnia 06.12.2022 r. przez przedstawicieli PPIS w obecności funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Bełchatowie (*nr protokołu nr HK/68/127/22*) ustalono, iż woda w rzece na odcinku od al. Wyszyńskiego do Stawu Miejskiego była mętna, widoczne były smugi. W dalszej części rzeki na zgłoszonym odcinku nie stwierdzono zanieczyszczeń. Przedstawiciele PPIS sporządzili dokumentację fotograficzną.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej, w związku z czym sprawę przekazano do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska - Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim.

1. Interwencja zgłoszona telefonicznie przez mieszkankę Bełchatowa w dniu 24.05.2023 r. w sprawie nieprzyjemnego zapachu wydobywającego się z mieszkania na jednym z osiedli w Bełchatowie oraz zagrożenia z powodu obecności insektów w tym mieszkaniu. Sporządzono protokół przyjęcia interwencji. W toku kontroli bloku mieszkalnego przeprowadzonej w dniu 02.06.2023 r. przez przedstawicieli PPIS w obecności przedstawicieli spółdzielni mieszkaniowej (*nr protokołu HK/68/38/23*) ustalono, iż na klatce schodowej, w tym przy zgłoszonym mieszkaniu nie były wyczuwalne nieprzyjemne zapachy. Nie skontrolowano przedmiotowego mieszkania z powodu braku możliwości dostania się do lokalu. Przeprowadzono rozmowy z mieszkańcami 6 pobliskich mieszkań, spośród których mieszkańcy 4 lokali zgłosili obecność nieprzyjemnego zapachu wydobywającego się z przedmiotowego mieszkania, nie potwierdzili natomiast obecności insektów. Na podstawie wyjaśnień udzielonych przez przedstawicieli spółdzielni mieszkaniowej ustalono, że w ww. mieszkaniu mieszka osoba starsza będąca pod opieką MOPS w Bełchatowie.

Pismem z dnia 16.06.2023 r. PPIS powiadomił MOPS o zaistniałej sytuacji polecając podjęcie działań zgodnych z kompetencjami. MOPS pismem z dnia 26.06.2023 r. poinformował PPIS, iż w dniu 19.06.2023 r. dokonał rozpoznania i podjął stosowne działania, ale odmówił podania szczegółowych informacji z uwagi na przepisy RODO.

PPIS w Bełchatowie pismem z dnia 21.06.2023 r. powiadomił osobę wnoszącą interwencję o sposobie jej rozpatrzenia.

#### Wnioski:

Na podstawie ocenionej dokumentacji: obiektów użyteczności publicznej i rozpatrywanych interwencji od mieszkańców powiatu stwierdzono, że:

- nadzór PPIS w Bełchatowie nad obiektami użyteczności publicznej, postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi oraz rozpatrywaniem interwencji od mieszkańców powiatu prowadzony był prawidłowo.

#### Stwierdzone uchybienia:

brak

#### Zalecenia pokontrolne:

brak

#### W zakresie higieny pracy dokonano:

- oceny prawidłowości prowadzonego postępowania w związku ze stwierdzonymi przekroczeniami normatywów higienicznych dla czynników szkodliwych występujących w środowisku pracy (chemiczne, fizyczne)

Kontrola obejmowała sprawdzenie poprawności prowadzonego postępowania w związku ze stwierdzonymi przekroczeniami normatywów higienicznych dla czynników szkodliwych występujących w środowisku pracy, pod względem formalnym i merytorycznym prowadzonych działań kontrolnych i postępowań administracyjnych (z uwzględnieniem trybu przygotowania, terminowości oraz dowodów doręczenia) w sprawowanym nadzorze nad warunkami pracy pracowników narażonych na szkodliwe czynniki występujące w środowisku pracy w okresie od 01.01.2022 r. do 30.06.2023 r.

Informację o przekroczeniu normatywu higienicznego dla hałasu PPIS w Bełchatowie uzyskał podczas kontroli zakładu produkcji wyrobów stalowych - Protokół kontroli nr HPDP/88/11/22 z dnia 17.05.2022 r. W związku z faktem wystąpienia przekroczenia normatywu higienicznego dla hałasu na stanowiskach pracy PPIS w Bełchatowie wszczął postępowanie administracyjne zakończone wydaniem decyzji opłatowej (nr PPIS.HPDP.Op.9020.62.2022 z dn. 04.07.2022 r.) oraz decyzji nakazującej obniżenie poziomu ekspozycji na hałas do poziomów bezpiecznych na stanowiskach pracy (nr PPIS.HPDP.9020.62.2022 z dn. 04.07.2022 r.) z terminem wykonania do dnia 30.06.2023 r. Postępowanie administracyjne prowadzone było zgodnie z zapisami w Kpa z zachowaniem właściwego trybu postępowania, terminowości. Wykonanie nałożonych decyzją administracyjną obowiązków ma zostać potwierdzone podczas kontroli sprawdzającej w najbliższym czasie.

W toku kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.

- oceny prawidłowości prowadzonego nadzoru nad warunkami pracy pracowników narażonych na szkodliwe dla zdrowia czynniki biologiczne, czynniki rakotwórcze lub mutagenne i inne czynniki występujące w środowisku pracy

Kontrola obejmowała sprawdzenie poprawności pod względem formalnym i merytorycznym prowadzonych działań kontrolnych i postępowań administracyjnych (z uwzględnieniem trybu przygotowania, terminowości oraz dowodów doręczenia) w sprawowanym nadzorze nad warunkami pracy pracowników narażonych na czynniki szkodliwe występujące w środowisku pracy w okresie od 01.01.2022 r. do 30.06.2023 r. Ocenę powyższych zagadnień oparto o przedstawioną do wglądu dokumentację – Protokół kontroli nr HPDP/88/27/22 z dnia 02.12.2022 r. dotyczący działalności Oddziału Urazowo-Ortopedycznego szpitala.

W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono, że osoby kontrolujące posiadały upoważnienie do wykonywania czynności kontrolnych spełniające zapisy art. 49 w związku z art. 45 w/w ustawy oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 195, z późn. zm.).

Ustalenia z kontroli były dokumentowane w protokole z kontroli oraz w formularzach wynikających z tematyki kontroli i występujących zagrożeń tj. F/HP/01 *Charakterystyka ogólna kontrolowanego zakładu pracy*, F/HP/02 *Ocena realizacji ogólnych wymogów w kontrolowanych zakładach pracy*, F/HP/03 *Ocena realizacji wymogów w zakresie występowania w środowisku pracy szkodliwych czynników biologicznych oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki*, F/HP/04 *Ocena realizacji wymogów w zakresie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy*, F/HP/09 *Ocena realizacji wymogów w zakresie stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin*. Protokół zawierał niezbędne informacje o kontrolowanym zakładzie, prowadzonej działalności, liczbie zatrudnionych pracowników, czynnikach szkodliwych występujących na stanowiskach pracy. Zastosowane formularze były wypełnione właściwie. Do formularzy załączone zostały kopie: wykazu stosowanych środków chemicznych, rejestru czynników biologicznych.

W toku kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.

Wnioski:

brak

Stwierdzone uchybienia:

brak

### **Nadzór nad Chemikaliami:**

Kontrola dotyczyła oceny przez Oddział Nadzoru nad Chemikaliami prawidłowości prowadzonego nadzoru nad przestrzeganiem krajowych i unijnych wymogów prawnych dotyczących konfekcji i wprowadzania do obrotu produktów biobójczych i wyrobów kosmetycznych.

Ocenę powyższych zagadnień oparto o przedstawioną do wglądu dokumentację obejmującą okres od 01.01.2022 r. do 31.08.2023 r., w tym ocenę:

- Realizacja planów zasadniczych przedsięwzięć.
- Zasady opracowywania wykazu obiektów podlegających kontroli
- Harmonogramu nadzoru nad obiektami i poboru prób oraz sposób ich realizacji.
- Rejestry i ewidencje – sprawdzenie: kompletności i sposobu ich prowadzenia.
- Decyzje i postanowienia administracyjne – sprawdzenie: dokumentacji sprawy, trybu przygotowania, terminowości wydawania, prawidłowości sporządzania pod względem formalnym i merytorycznym oraz dowodów doręczenia stronie.
- Kontrole – sprawdzenie planowania i trybu zlecenia, sposobu prowadzenia, obiegu dokumentacji kontrolnej, wykonania zaleceń pokontrolnych oraz rozliczenia pracowników z działalności kontrolnej.

W PSSE w Bełchatowie nadzór nad wprowadzaniem do obrotu produktów biobójczych sprawuje Sekcja Higieny Pracy i Higieny Dzieci i Młodzieży w zakresie Higieny Pracy, która od 1 marca 2023 roku prowadzi równoległe z Sekcją Bezpieczeństwa Żywności, Żywnienia i Produktów Kosmetycznych nadzór nad produkcją i wprowadzaniem do obrotu produktów kosmetycznych.

#### Ocena realizacji planów zasadniczych przedsięwzięć, zasady opracowywania wykazu obiektów podlegających kontroli, harmonogram kontroli nad obiektami i pobór prób.

Harmonogram kontroli jest opracowywany ze względu na potrzeby przeprowadzenia kontroli w danym roku, obiekty uwzględnione w harmonogramie były kontrolowane zgodnie z planem, co było systematycznie odnotowane. W związku z napływającymi zgłoszeniami były realizowane dodatkowo kontrole pozaplanowe.

W okresie objętym kontrolą harmonogram poboru prób wyrobów kosmetycznych był realizowany prawidłowo. Prób nie kwestionowano. Nie stosowano również karama mandatowego.

#### Ocena prowadzonych rejestrów i ewidencji – sprawdzenie: kompletności i sposobu ich prowadzenia.

W zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu produktów biobójczych oraz produktów kosmetycznych rejestry (rejestr kontroli obiektów podlegających kontroli, rejestr pracowników przeprowadzających kontrolę, rejestr poboru próbek kosmetycznych) są prowadzone systematycznie i prawidłowo. Rejestry pracowników przeprowadzających kontrolę zawierają: wpis o dacie kontroli, imię i nazwisko pracownika, nr protokołu kontroli, nazwę i adres obiektu kontrolowanego, uwagi (nr upoważnienia), zatwierdzenie wykonania kontroli przez kierownika.

#### Ocena przeprowadzonych kontroli, w tym dokumentacji sprawy, zachowania terminowości, przestrzegania wymogów formalnych i merytorycznych przy wydawanych decyzjach, postanowieniach oraz wykonanie zaleceń pokontrolnych.



Sprawdzono wybraną dokumentację pod względem formalnym i merytorycznym z prowadzonego nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu produktów biobójczych i wyrobów kosmetycznych na podstawie przedstawionej dokumentacji.

Ocenę powyższych zagadnień oparto o dokumentację z kontroli przeprowadzonych wobec czterech podmiotów gospodarczych – Protokół kontroli Nr HPDP/96/22/22 z dnia 12.09.2022 r., Protokół kontroli Nr HPDP/96/35/22 z dnia 09.11.2022 r., Protokół kontroli Nr HPDP/96/14/23 z dnia 13.04.2023 r. i Protokół kontroli Nr HPDP/96/24/23 z dnia 07.06.2023 r.

W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono, że zgodnie z protokołem Nr HPDP/96/22/22 z dnia 12.09.2022 r. kontrola dotyczyła wprowadzania do obrotu produktu biobójczego. Osoby kontrolujące posiadały upoważnienia do przeprowadzenia czynności kontrolnych, których zakres był zgodny z przedmiotem kontroli.

Ustalenia z kontroli były dokumentowane w protokole kontroli, który zawierał niezbędne informacje o: kontrolowanym zakładzie, zakresie przedmiotowym kontroli oraz wprowadzonym do obrotu produkcie. Dokumentami ocenianymi w trakcie kontroli była karta charakterystyki wprowadzanego do obrotu produktu biobójczego.

Stwierdzone w czasie kontroli nieprawidłowości zostały wpisane w części III pkt 3 ww. protokołu, zaś w pkt 4 pn. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski podmiot gospodarczy został zobowiązany, cyt. *„Niezwłocznie poinformować Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bełchatowie o sposobie załatwienia sprawy poprzez przedłożenie do wglądu dokumentów potwierdzających jego wykonanie”*.

W czasie kontroli wypełniono formularze wynikające z tematyki kontroli.

PPIS w Bełchatowie zgodnie z *art. 10 § 2 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.)* odstąpił od zasady czynnego udziału strony w postępowaniu, sporządzając stosowną adnotację, zgodnie z *art. 72 Kpa*.

Decyzja administracyjna wydana przez PPIS w Bełchatowie w dniu 13.09.2022 r. nałożyła obowiązek na stronę oraz konieczność poinformowania o jego wykonaniu organ I instancji. Obowiązek wykonania decyzji został zrealizowany przez podmiot (protokół przekazania produktów z dnia 22.09.2022 r.).

Dokumentacja zgromadzona w sprawie zawiera potwierdzenia odbioru przez stronę. Prowadzone postępowanie administracyjne było prawidłowe i było prowadzone z zachowaniem terminowości sprawy.

Drugi protokół kontroli Nr HPDP/96/35/22 z dnia 09.11.2022 r., został sporządzony w wyniku kontroli przeprowadzonej w sprawie wprowadzania do obrotu substancji chemicznych.

Podmiot gospodarczy otrzymał zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia kontroli, zgodnie z *art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 06.03.2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 221)*. Zawiadomienie zawiera, m.in. wskazanie zakresu przedmiotowego kontroli (*art. 48 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy*).

Osoby kontrolujące posiadały upoważnienia do przeprowadzenia czynności kontrolnych, którego jednym z elementów jest określenie zakresu przedmiotowego kontroli, zgodnie z *art. 49 ust. 7 pkt 6 ustawy Prawo przedsiębiorców*.

Zarówno zakres określony w upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli, jak i zakres przedmiotowy podany w zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli nie dotyczą zagadnień, które zostały skontrolowane. Kontrolą objęto kosmetyki, w zakresie wykraczającym poza obowiązki wynikające z *ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1816)*.

Ustalenia z kontroli były dokumentowane w protokole, w który zawarto informacje dotyczące kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące kontroli, w tym zakres przedmiotowy dotyczący wprowadzania do obrotu substancji chemicznych oraz produktów

biobójczych oraz wyniki kontroli ze wskazaniem pkt 4 protokołu kontroli pn. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski znalazł się zapis o treści: cyt. „*Niezwłocznie poinformować Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bełchatowie o usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości poprzez przedłożenie do wglądu dokumentów potwierdzających jego wykonanie*”. Nie określono zalecenia dla podmiotu kontrolowanego, które ma zostać wykonane.

PPIS w Bełchatowie zgodnie z art. 10 § 2 ustawy z dnia 14.06.1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) odstąpił od zasady czynnego udziału strony w postępowaniu, sporządzając stosowną adnotację, zgodnie z art. 72 *Kpa*.

Decyzja administracyjna wydana przez PPIS w Bełchatowie w dniu 18.11.2022 r. nałożyła obowiązek na stronę oraz konieczność poinformowania o jego wykonaniu organ I instancji. Obowiązek wykonania decyzji został zrealizowany przez podmiot w zakresie wycofania ze sprzedaży w sklepach kwestionowanych produktów.

Dokumentacja zgromadzona w sprawie zawiera potwierdzenia odbioru przez stronę. Prowadzone postępowanie administracyjne było prawidłowe i było prowadzone z zachowaniem terminowości sprawy.

Następna z kontroli była wynikiem otrzymania pisma Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie z dnia 08.03.2023 r., znak: HP.9022.3.31.2023 i decyzją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie z dnia 06.03.2023 r. znak: HP.9020.2.15.2023 nakazującą zaprzestania udostępniania na rynku produktów kosmetycznych zawierających w swoim składzie substancję zakazaną.

Sporządzono protokół kontroli Nr HPDP/96/14/23 z dnia 13.04.2023 r., który zawierał informacje o wysłanym w dniu 17.03.2023 r. do podmiotu zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 06.03.2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 221) oraz posiadany przez osobę kontrolującą upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli, wydanym zgodnie z art. 49 ustawy *Prawo przedsiębiorców*.

W toku kontroli ustalono, że podmiot jako wytwórca produktów kosmetycznych przestrzega stosowania substancji zawartych w *Załączniku II rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych*. Jak wynika z protokołu kontroli Nr HPDP/96/14/23 z dnia 13.04.2023 r. nieprawidłowości nie stwierdzono, w związku z powyższym nie wydano zaleceń pokontrolnych, nie wypełniono także załączników do protokołu.

Dokumentacja zgromadzona w sprawie zawiera potwierdzenia odbioru przez stronę.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bełchatowie zgodnie z harmonogramem w okresie od 01.01.2023 r. do 31.08.2023 r. dokonał kontroli w jednym ze wskazanych zakładów w zakresie wykazu stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin wraz z kartami charakterystyki.

Sporządzono protokół kontroli Nr HPDP/96/24/23 z dnia 07.06.2023 r., który zawierał informacje o otrzymanym w dniu 12.05.2023 r. przez kontrolowanego zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 06.03.2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 221) w przedmiocie stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin na podstawie *Rozporządzenia Komisji (UE) 2020/878 z dnia 18 czerwca 2018 r. zmieniające załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów* oraz posiadanych przez osoby kontrolujące

upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli, wydanych zgodnie z *art. 49 ustawy Prawo przedsiębiorców*.

W części III pkt 2 protokołu kontroli opisano mieszaniny chemiczne, które sprawdzono pod względem zgodności oznakowania z informacjami zawartymi w karcie charakterystyki oraz zmianami zawartymi w *załączniku II Rozporządzenia Komisji (UE) 2020/878*. Nieprawidłowości nie stwierdzono, w związku z powyższym nie wydano zaleceń pokontrolnych.

W czasie kontroli wypełniono formularze wynikające z tematyki kontroli.

Dokumentacja zgromadzona w sprawie zawiera potwierdzenia odbioru przez stronę. Prowadzone postępowanie administracyjne było prawidłowe i było prowadzone z zachowaniem terminowości sprawy.

#### Wnioski:

- Zakres kontroli nie jest tożsamy z zakresem określonym w Zawiadomieniu o zamiarze jej przeprowadzenia oraz w Upoważnieniu do przeprowadzenia czynności kontrolnych.
- W przypadku stwierdzonych uchybień nie sformułowano zaleceń dla podmiotu kontrolowanego w protokołach kontroli.

#### **Zapobiegawczy Nadzór Sanitarny:**

W pionie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bełchatowie kontroli zostały poddane następujące zagadnienia:

##### 1) Realizacja planów zasadniczych zamierzeń

Zasadnicze zamierzenia realizowane są zgodnie z zamierzeniami przewidzianymi w 2022 i 2023 roku.

##### 2) Sposób prowadzenia rejestru spraw:

Rejestr spraw prowadzony jest tematycznie, w formie papierowej, na bieżąco, w sposób prawidłowy.

##### 3) Sprawdzenie dokumentacji spraw, trybu przygotowania, terminowości wydawania, prawidłowości sporządzenia pod względem formalnym i merytorycznym stanowisk, dowodów doręczenia stronie.

Do PPIS w Bełchatowie (zwanego dalej PPIS w Bełchatowie) w kontrolowanym okresie tj. od 01.11.2022 r. do 14.09.2023 r. wpłynęło 12 wniosków dotyczących projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (w tym: 8 wniosków w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozach oddziaływania na środowisko do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, 3 wnioski o zaopiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz 1 o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest w trakcie realizacji). Ponadto w kontrolowanym okresie wpłynęły 3 wnioski dotyczące projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (w tym: 1 wniosek w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do przedmiotowego projektu i 2 wnioski o zaopiniowanie projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy; nie wpłynęły natomiast wnioski o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów studiów). Na wszystkie wnioski została udzielona odpowiedź.

Podczas kontroli zapoznano się ze stanowiskami PPIS w Bełchatowie w sprawach: 1 uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 1 uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, 1 opinii o projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i 1 opinii o projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Do PPIS w Bełchatowie w kontrolowanym okresie wpłynęło 45 wniosków w sprawie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz 13 wniosków o zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, informację o nim oraz o przeznaczeniu terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, PPIS w Bełchatowie nie widział potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w przypadku 40 przedsięwzięć, natomiast dla 4 przedsięwzięć stwierdził potrzebę przeprowadzenia tego postępowania, jeden wniosek jest w trakcie realizacji. Podczas kontroli zapoznano się z aktami 6 spraw dotyczących postępowań w sprawie ocen oddziaływania na środowisko (2 opinie o braku zasadności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, 2 opinie o zasadności przeprowadzenia przedmiotowej oceny oraz 2 opinie o warunkach realizacji przedsięwzięć).

Nie skontrolowano decyzji stwierdzających spełnianie wymagań sanitarno - lokalowych dla potrzeb rejestracji obiektów, w których ma być prowadzona opieka nad dziećmi w wieku do lat 3, ponieważ w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bełchatowie wydawane są one przez oddział Higieny Dzieci i Młodzieży

W kontrolowanym okresie do PPIS w Bełchatowie wpłynęło 70 zawiadomień o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do jego użytkowania w trybie art. 56 Prawa budowlanego, po rozpatrzeniu których przeprowadzono 29 wizji lokalnych i zajęto 29 stanowisk. Podczas kontroli zapoznano się z aktami 3 spraw.

Po skontrolovaniu akt ww. spraw wydanych w okresie od 01.11.2022 r. do 14.09.2023 r. stwierdzono, iż działania PPIS w Bełchatowie w dziedzinie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego realizowane są prawidłowo: tryb postępowania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa tj. ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.) oraz ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, ze zm.) - stanowiska sporządzane były właściwie pod względem merytorycznym, posiadały formę i treść odpowiadającą wymogom, zawierały wskazanie podstawy prawnej, zajmowane były terminowo i doręczane były stronom postępowania.

### **Epidemiologia:**

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności Zastępcy Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bełchatowie oraz pracowników Sekcji Epidemiologii i Statystyki w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej (PSSE) w Bełchatowie.

W PSSE w Bełchatowie zatrudniony jest w Sekcji Epidemiologii i Statystyki Zastępca PPIS w Bełchatowie oraz 4 osoby w Sekcji Epidemiologii i Statystyki:

- 2 osoby zatrudnione na stanowisku asystenta,
- 1 osoba zatrudniona na stanowisku starszego asystenta,
- 1 osoba zatrudniona na starszy technik.



W trakcie kontroli sprawdzono zagadnienia dotyczące:

- nadzoru epidemiologicznego nad zakażeniami i chorobami zakaźnymi,
- nadzoru sanitarnego nad podmiotami leczniczymi.

Kontrolowane zagadnienia obejmowały okres od dnia 01.01.2022 r. do dnia 14.09.2023 r., dla wybranych zagadnień od dnia 01.01.2018 r. do dnia 14.09.2023 r.

W zakresie nadzoru epidemiologicznego nad zakażeniami i chorobami zakaźnymi sprawdzono sposób prowadzenia nadzoru epidemiologicznego nad ostrymi porażeniami wiotkimi u dzieci w wieku do 15 lat, nadzoru epidemiologicznego nad zbiorowymi zatruciami pokarmowymi i zakażeniami jelitowymi, nadzoru epidemiologicznego nad zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 oraz nadzoru epidemiologicznego nad gruźlicą, a także działania mające na celu obowiązkowe i terminowe zgłaszanie zakażeń i chorób zakaźnych przez podmioty lecznicze mieszczące się na terenie powiatu bełchatowskiego.

PPIS w Bełchatowie pisemnie informował Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie o konieczności wzmożonego nadzoru nad ostrymi porażeniami wiotkimi u dzieci do 15 lat. W przesłanych pismach PPIS w Bełchatowie poinformował o konieczności zgłaszania przypadków OPW u dzieci do 15 lat do właściwego PPIS. PPIS w Bełchatowie kierował również takie pisma do innych podmiotów leczniczych na terenie powiatu bełchatowskiego.

PSSE w Bełchatowie dwie osoby wyznaczone są jako koordynatorzy do spraw ostrych porażen wiotkich (OPW) na terenie powiatu bełchatowskiego. W zakresie obowiązków tych koordynatorów jest stały cotygodniowy kontakt z ordynatorem Oddziału Pediatrycznego ww. szpitala w celu pozyskania informacji o podejrzeniach OPW i cotygodniowa sprawozdawczość w formie przesyłania raportu OPW, czyli informacji o przypadkach OPW w danym okresie sprawozdawczym. Osoby te zostały zgłoszone do Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W kontrolowanym okresie według oświadczeń pracowników PSSE w Bełchatowie nie były zgłaszane podejrzenia zbiorowych zatruc pokarmowych i zakażeń jelitowych. Ostatnie ogniska zatruc pokarmowych na terenie powiatu bełchatowskiego były zgłoszone do PPIS w Bełchatowie w 2018 r. W ogniskach tych zachorowały 4 osoby i 6 osób. Wystąpiły one po spożyciu potraw domowych.

PPIS Bełchatowie podejmował również działania mające na celu pozyskiwanie próbek w celu sekwencjonowania genomu wirusa SARS-CoV-2 wysyłając pisma do podmiotów leczniczych na nadzorowanym terenie. Podjął współpracę z podmiotami leczniczymi na podległym terenie w zakresie pobierania wymazów od pacjentów z rozpoznaniem zakażeniem wirusem SARS-CoV-2, w celu wykonania badania PCR i sekwencjonowania genomu wirusa u tych pacjentów. PSSE w Bełchatowie dostarcza do podmiotów leczniczych próbki do pobierania wymazów, a próbki dostarczane są do laboratorium WSSE w Łodzi transportem PSSE w Bełchatowie.

Z terenu powiatu bełchatowskiego do sekwencjonowania genomu wirusa SARS-CoV-2 w laboratorium WSSE w Łodzi w 2022 r. przekazano 121 próbek z Oddziału Obserwacyjno – Zakaźnego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Pawła II w Bełchatowie i 4 próbki z innych podmiotów leczniczych (Nocna i Świąteczna Pomoc). W roku 2023 do dnia kontroli przekazano 35 próbek do dnia kontroli.

W zakresie nadzoru epidemiologicznego nad gruźlicą nadzór nad osobami z kontaktu z chorymi i dokumentacja prowadzone są prawidłowo. Na terenie powiatu bełchatowskiego w kontrolowanym okresie tj od. 2018 r. do dnia kontroli nie odnotowano zachorowań na gruźlicę w skupiskach dzieci i młodzieży, osób starszych i przewlekle chorych. Nie odnotowano też przypadków gruźlicy lekoopornej.

Zgłoszenia do PPIS w Bełchatowie zachorowań na choroby zakaźne przesyłane są w dniu rozpoznania. O terminowości zgłaszania zakażeń i chorób zakaźnych pracownicy Sekcji

Epidemiologii i Statystyki PSSE w Bełchatowie przypominają personelowi medycznemu podczas przeprowadzanych kontroli sanitarnych, telefonicznie i pismami kierowanymi zarówno do kierowników podmiotów leczniczych, jak i do dyrekcji Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Pawła II w Bełchatowie.

PPIS w Bełchatowie przypominał podmiotom leczniczym na podległym terenie o zgłaszaniu podejrzeń i zachorowań na choroby zakaźne oraz o zgłaszaniu dodatknych wyników badań w kierunku biologicznych czynników chorobotwórczych pismami (10 pism w okresie 2022 r.-2023 r.) PPIS w Bełchatowie zwykle co kilka miesięcy wysyła do kierowników podmiotów leczniczych i dyrekcji Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Pawła II w Bełchatowie pisma przypominające o zgłaszaniu podejrzeń i zachorowań na choroby zakaźne oraz zgłaszaniu dodatknych wyników badań w kierunku biologicznych czynników chorobotwórczych.

W zakresie nadzoru nad podmiotami leczniczymi sprawdzono harmonogramy kontroli. W roku 2022 zaplanowano 105 kontroli, zgodnie z harmonogramem wykonano 96 kontroli, 9 kontroli nie wykonano ze względu na zamknięcie podmiotów leczniczych. Ponad plan w związku z kontrolami sprawdzającymi, w związku z ogniskiem zakażeń wirusem SARS-CoV-2 w Szpitalu Wojewódzkim im. Jana Pawła II w Bełchatowie oraz w związku z nowo otwartymi podmiotami leczniczymi wykonano 10 kontroli. W bieżącym roku zaplanowano 86 kontroli, do dnia kontroli wykonano 56 kontroli.

PPIS w Bełchatowie w latach 2018-2022 przeprowadzał 1 kontrolę rocznie z zakresu działań zapobiegających przenoszeniu zakażeń i chorób zakaźnych w Szpitalu Wojewódzkim im. Jana Pawła II w Bełchatowie. W 2023 r. w powyższym zakresie przeprowadzono dwie kontrole w marcu i w maju.

W kontrolowanym okresie do PPIS w Bełchatowie nie wpłynęły skargi i interwencje dotyczące się funkcjonowania podmiotów leczniczych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Należy podkreślić, że PPIS w Bełchatowie sprawował bardzo dobry nadzór epidemiologiczny nad zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 w latach 2022 – 2023.

### **Promocja Zdrowia, Komunikacja Społeczna i Higiena Dzieci i Młodzieży:**

Celem kontroli była ocena pracy pracownika zatrudnionego na Samodzielnym Stanowisku Pracy ds. Oświaty Zdrowotnej i Promocji Zdrowia PSSE w Bełchatowie w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 13 września 2023 r., oraz pracowników Sekcji Higieny Pracy i Higieny Dzieci i Młodzieży w zakresie Higieny Dzieci i Młodzieży PSSE w Bełchatowie w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 13 września 2023 r.

Podczas kontroli stwierdzono:

- *Pion Oświaty Zdrowotnej i Promocji Zdrowia*  
 Dokumentacja poszczególnych interwencji programowych i nieprogramowych prowadzona jest zgodnie z zaleceniami. Sprawozdania z realizacji interwencji programowych i nieprogramowych przesyłane były do OPZiHDM WSSE zgodnie z ustalonymi terminami.  
 Na podstawie dokumentacji PSSE w Bełchatowie od 1 stycznia 2022 r. do 13 września 2023 r. realizowane były następujące interwencje programowe:
  1. Ogólnopolski Program Edukacyjny „Trzymaj formę!”
  2. Program edukacyjny „Skąd się biorą produkty ekologiczne”
  3. Program Antytytoniowy Edukacji Zdrowotnej „Bieg po zdrowie”
  4. Krajowy Program Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczenia AIDS

5. Program Przedszkolnej Edukacji Antytytoniowej „Czyste powietrze wokół nas”
6. Program edukacyjny „Znamie! Znam je?”
7. Program edukacyjny „Podstępne WZW”
8. Program edukacyjny „Wybierz życie – pierwszy krok”
9. Program Edukacyjny „ARS, czyli jak dbać o miłość?”
10. Wojewódzka Kampania Profilaktyczna „Dopalaczom mówimy STOP – wybieramy zdrowie”.

Podczas kontroli zapoznano się z dokumentacją Wojewódzkiej Kampanii Profilaktycznej „Dopalaczom mówimy STOP – wybieramy zdrowie”, programu edukacyjnego „Podstępne WZW” realizowanych w roku szkolnym 2022/2023 oraz z dokumentacją realizacji interwencji nieprogramowych „Światowy Dzień bez Tytoniu” w roku 2023 oraz „Bezpieczne ferie” (Akcja zima) w latach 2022 i 2023.

– *Pion Higieny Dzieci i Młodzieży*

Podczas kontroli dokonano oceny następujących zagadnień, mających istotne znaczenie dla ustaleń kontroli:

1. realizacji planów zasadniczych przedsięwzięć (sprawdzenie zapisów w harmonogramie kontroli oraz analiza dokumentacji wybranych placówek);
2. ocenę sposobu prowadzenia postępowania pokontrolnego, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami (w tym postępowania administracyjnego);
3. prowadzenia postępowania, w związku ze zgłoszonymi skargami;
4. realizacji oceny higienizacji procesu nauczania.

Pod nadzorem znajduje się 126 stałych placówek oświatowo-wychowawczych i opiekuńczych oraz placówki sezonowe, związane z organizowanym na terenie powiatu bełchatowskiego wypoczynkiem zimowym i letnim dla dzieci i młodzieży (w 2023 r. skontrolowano 57 turnusów wypoczynku zimowego i letniego).

W Harmonogramie na 2023 r. zaplanowano przeprowadzenie 130 kontroli – do dnia 13 września 2023 r. zrealizowano ich 116 (w tym 8 związanych z wydaniem opinii przed rozpoczęciem funkcjonowania placówki). Zapoznano się z dokumentacją 5 placówek – czynności kontrolne nad znajdującymi się pod nadzorem placówkami oświatowymi i opiekuńczym realizowane są zgodnie z planem. Dokumentacja prowadzona jest w sposób prawidłowy i staranny, zawiera komplet dokumentów zgodnie z przedmiotem kontroli, protokoły sporządzone były we właściwy sposób, do szczegółowego udokumentowania kontrolowanych zagadnień wykorzystano właściwe formularze systemu zarządzania jakością.

Nie dokonano oceny prawidłowości postępowania PPIS w Bełchatowie w zakresie prowadzonego postępowania pokontrolnego w związku ze stwierdzonymi w obiektach nieprawidłowościami (wydawanych zaleceń, decyzji administracyjnych i zmiany decyzji w trybie art. 155 Kpa), z uwagi na niewydawanie ich przez PPIS w Bełchatowie w okresie objętym kontrolą.

W 2023 r. nie zgłoszono do PPIS w Bełchatowie próśb o interwencję dot. niewłaściwych warunków w placówkach oświatowo-wychowawczych, natomiast w 2022 r. wpłynęły 2 takie wnioski. Po przeanalizowaniu dokumentacji 1 placówki należy stwierdzić, że PPIS w Bełchatowie w prawidłowy sposób rozpatrzył zgłoszony anonimowy wniosek o interwencję.

Pracownicy pionu higieny dzieci i młodzieży w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bełchatowie we właściwy sposób realizują ocenę higieny procesu nauczania. Przeglądy rozkładów zajęć lekcyjnych pod kątem higieny pracy umysłowej dokonywane są podczas kontroli sanitarnych w szkołach, zaś w 2022 r. dokonano ocen dostosowania mebli szkolnych do zasad ergonomii w 7 placówkach, zaś od początku 2023 r. do dnia kontroli dokonano ocen dostosowania mebli szkolnych do zasad ergonomii w 43 placówkach (3 żłobkach, 26 przedszkolach i 14 szkołach) – na podstawie

oceny dokumentacji 2 placówek stwierdzono, iż prowadzona jest ona w sposób prawidłowy.

#### Wnioski:

##### *–Pion Oświaty Zdrowotnej i Promocji Zdrowia*

Interwencje programowe i nieprogramowe realizowane są prawidłowo.

Widoczna w dokumentacji współpraca z instytucjami i organizacjami lokalnymi pozwala na realizację zadań z zakresu zdrowia publicznego oraz ich promocji w środowisku lokalnym.

Dokumentacja dotycząca realizacji działań z zakresu oświaty i promocji zdrowia prowadzona jest prawidłowo, zgodnie z wymogami.

##### *–Pion Higieny Dzieci i Młodzieży*

W toku czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości w ocenianym zakresie zagadnień realizowanych przez pracowników pionu higieny dzieci i młodzieży w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bełchatowie.

#### System Zarządzania:

Przedmiotem kontroli była realizacja auditów wewnętrznych, działań korygujących i zapobiegawczych, udzielanie odstępstw oraz przeprowadzanie przeglądu zarządzania w działalności kontrolnej PSSE w Bełchatowie w okresie od 01 stycznia 2022 r. do 31 sierpnia 2023 r.

Zadania do realizacji przez Samodzielne Stanowisko Pracy ds. Systemu Jakości (GSJ) powierzone zostały Pani Natalii Kajdaniak - osobie zatrudnionej w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bełchatowie w Sekcji Higieny Pracy i Higieny Dzieci i Młodzieży, na stanowisku Asystenta w zakresie Higieny Pracy.

Podczas kontroli dokonano przeglądu dokumentacji:

- 1) z wszystkich auditów wewnętrznych przeprowadzonych w ocenianym okresie – dokumentacja z 6 auditów wewnętrznych;
- 2) z wszystkich działań korygujących i zapobiegawczych podjętych w ocenianym okresie – dokumentacja z 7 działań korygujących i 2 działań zapobiegawczych;
- 3) z wszystkich Przeglądów Zarządzania przeprowadzonych w ocenianym okresie – dokumentacja z 2 przeglądów.

Ad. 1) Ocenie poddano „Roczne programy auditów wewnętrznych”, w którym ujęto audyty wewnętrzne zaplanowane do realizacji w 2022 i 2023 r. Programy zostały opracowane przez GSJ i zatwierdzone przez Dyrektora PSSE w Bełchatowie. Zaplanowane w programie audyty wewnętrzne, obejmowały wszystkie elementy systemu zarządzania, wynikające z normy PN-EN ISO/IEC 17020:2012.

W obu Rocznych programach auditów wewnętrznych dwukrotnie ujęto Samodzielne Stanowisko Pracy ds. Systemu Jakości (jako komórkę zaplanowaną do auditu) – w ramach auditu z poziomu WSSE w Łodzi oraz jako komórkę zaplanowaną do auditu przez GSJ. Ze względu na to, że obszary zaplanowane do auditów przez GSJ PSSE w Bełchatowie realizowane są corocznie podczas auditów z poziomu WSSE w Łodzi zbędnym jest ujmowanie w Rocznych programach auditów wewnętrznych dwóch odrębnych auditów na tym stanowisku.



Przeprowadzone audyty wewnętrzne zostały właściwie udokumentowane. Z zapisów wynika, że dokumentacja opracowana została terminowo i odzwierciedla przebieg działań auditowych. Wszystkie próbki auditowe zebrane zostały zgodnie z celem i zakresem auditów. Raporty z auditów zawierają opis zebranych dowodów z auditu i ich obiektywną ocenę. Przeprowadzone audyty wewnętrzne ujęte zostały w prowadzonych przez GSJ „Rejestrach auditów wewnętrznych”, odpowiednio na 2022 i 2023 rok. Audyty wewnętrzne przeprowadzone zostały przez wykwalifikowany personel PSSE w Bełchatowie o udokumentowanych kompetencjach w tym zakresie. Nie zaistniała potrzeba przeprowadzenia auditów doraźnych, poza programami auditów. Z wynikami przeprowadzonych auditów wewnętrznych zapoznani zostali pracownicy PSSE w Bełchatowie, odpowiedzialni za auditowane obszary.

Ad. 2) W okresie objętym kontrolą, jednostka kontrolowana zidentyfikowała 7 niezgodności, które stwierdzone zostały pozaauditowo (w trakcie bieżącej pracy) i dotyczyły obszarów: metod kontroli, pobierania próbek i zapisów. Niezgodności zostały zarejestrowane i właściwie udokumentowane. Z dokumentacji wynika, że dokonano analizy przyczyn niezgodności i zaplanowano stosowne działania korygujące. W stosunku do wszystkich niezgodności wykonano zaplanowane działania korygujące, a w stosunku do 6 niezgodności dokonano ich oceny, oceniając je jako skuteczne.

W okresie objętym kontrolą podjęto 2 działania zapobiegawcze, które dotyczyły zaktualizowania dokumentów regulujących nadzór nad wykonywaniem szczepień ochronnych i nadzór nad preparatami szczepionkowymi oraz opisujących zasady przyjmowania, przechowywania, transportu i wydawania preparatów szczepionkowych. Działania podjęte zostały na podstawie analizy sprawozdania z kontroli problemowej ŁPWIS przeprowadzonej w dn. 30.03.2022 r. oraz na podstawie analizy zgłoszenia personelu PSSE w Bełchatowie. Podjęte działania zapobiegawcze zostały zarejestrowane i właściwie udokumentowane. Z dokumentacji wynika, że zaplanowane działania zapobiegawcze zostały wykonane i ocenione jako skuteczne.

W okresie objętym kontrolą nie udzielano odstępstw od wymagań dokumentów opracowanych i funkcjonujących w PSSE w Bełchatowie i nie wnioskowano do ŁPWIS o udzielenie odstępstw od dokumentacji działalności kontrolnej PIS woj. łódzkiego. Założone zostały „Rejestry wniosków o odstępstwo” odpowiednio na 2022 i 2023 rok.

Ad. 3) W celu zapewnienia stałej przydatności i adekwatności wdrożonego w działalności kontrolnej systemu zarządzania, kierownictwo PSSE w Bełchatowie przeprowadza przeglądy zarządzania. Ocenie poddano dokumentację z przeglądów przeprowadzonych w 2022 i 2023 r. Z dokumentacji wynika, że Przegląd zarządzania zostały prawidłowo przeprowadzone i udokumentowane, z zachowaniem terminowości wymaganej Procedurą Ogólną PO/N – 09. Podczas obu przeglądów dokonano 5 ustaleń: 2 ustalenia na Przeglądzie Zarządzania przeprowadzonym w 2022 roku i 3 ustalenia na Przeglądzie Zarządzania przeprowadzonym w 2023 roku. Wszystkie ustalenia zostały udokumentowane w „Kartach ustaleń z przeglądu zarządzania” sporządzonych na nieaktualnym wydaniu Załącznika Nr 3 do PO/N – 09 – wydanie 2 z dn. 28.03.2018 r.

Zarówno ustalenia dokonane podczas Przeglądu Zarządzania w 2022 roku, jak i ustalenia dokonane podczas Przeglądu Zarządzania w 2023 roku, powinny być udokumentowane na Załączniku Nr 3 do PO/N – 09 – wydanie 3 z dn.25.09.2019 r.

Mając na uwadze powyższe, w kontrolowanych obszarach stwierdza się zgodność sprawdzanej dokumentacji z wymaganiami zawartymi w następujących dokumentach obowiązujących w okresie objętym kontrolą:

- Procedurze Ogólnej Systemu Zarządzania - PO/N-08 „Audit wewnętrzny”:
  - wyd. nr 8 z dnia 04.03.2021 r. – obowiązujące w roku 2022 (do 12.01.2023 r.),
  - wyd. nr 9 z dnia 10.01.2023 r. – obowiązujące od 13.01.2023 r. do 17.08.2023 r.,
  - wyd. nr 10 z dn. 07.08.2023 r. – obowiązujące od 18.08.2023 r.

- Procedurze Ogólnej Systemu Zarządzania - PO/N-10 „Działania korygujące i zapobiegawcze”:
  - wyd. nr 4 z dnia 25.09.2019 r. – obowiązujące w 2022 roku i w 2023 r. (do dnia 17.08.2023 r.),
  - wyd. nr 5 z dnia 07.08.2023 r. – obowiązujące w 2023 r. (od dnia 18.08.2023 r.).
- Procedurze Ogólnej Systemu Zarządzania – PO/N-09 „Przegląd zarządzania”:
  - wyd. nr 5 z dnia 25.09.2019 r. – obowiązujące w 2022 roku i w 2023 r. (do dnia 17.08.2023 r.)

z wyłączeniem obszaru Procedury Ogólnej PO/N – 09, w którym stwierdzono nieprawidłowość.

Ponadto wskazuje się następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W trakcie kontroli kompleksowej w obszarze dokumentowania ustaleń z Przeglądów Zarządzania PSSE w Bełchatowie stwierdzono:

### NIEPRAWIDŁOŚĆ

Ustalenia dokonane podczas Przeglądu Zarządzania Nr 1/2022 przeprowadzonego w dniu 11.03.2022 r. oraz podczas Przeglądu Zarządzania Nr 1/2023 przeprowadzonego w dniu 22.03.2023 r., zostały udokumentowane w „Kartach ustaleń z przeglądu zarządzania” sporządzonych na nieaktualnym wydaniu Załącznika Nr 3 do PO/N – 09 – wydanie 2 z dn. 28.03.2018 r.

Zarówno ustalenia dokonane podczas Przeglądu Zarządzania Nr 1/2022, jak i ustalenia dokonane podczas Przeglądu Zarządzania Nr 1/2023, powinny być udokumentowane na Załączniku Nr 3 do PO/N – 09 – wydanie 3 z dn.25.09.2019 r.

za którą odpowiedzialność ponosi: - osoba realizująca zadania Samodzielnego Stanowiska Pracy ds. Systemu Jakości, zatrudniona w PSSE w Bełchatowie w Sekcji Higieny Pracy i Higieny Dzieci i Młodzieży, na stanowisku Asystenta w zakresie Higieny Pracy.

Jednocześnie należy nadmienić, że zgodnie z treścią Regulaminu Organizacyjnego PSSE w Bełchatowie „*Powiatową Stacją kieruje Dyrektor, który organizuje pracę Powiatowej Stacji i odpowiada za całokształt jej działalności*”.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod numerem 71.

W Projekcie wystąpienia pokontrolnego dokonano następujących sprostowań: na stronie 40 zdanie w brzmieniu: „*Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności Kierownika Sekcji Epidemiologii i Statystyki oraz pracowników Sekcji Epidemiologii i Statystyki Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Bełchatowie*” zastąpiono zdaniem w brzmieniu: *Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności Zastępcy Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bełchatowie oraz pracowników Sekcji Epidemiologii i Statystyki Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Bełchatowie*”.

### **Zalecenia pokontrolne:**

W zakresie Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia:

1. W ocenach jakości zdrowotnej materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością należy powoływać właściwe akty prawne, podawać prawidłowo miejsce publikacji danego aktu prawnego, z uwzględnieniem późniejszych zmian oraz prawidłowo wskazywać, czy próbka została pobrana w ramach kontroli urzędowej, monitoringu czy kontroli urzędowej i monitoringu.

2. W przypadku pobierania próbek żywności do badań laboratoryjnych należy, zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego, dokonywać rutynowej oceny znakowania w zakresie bezpieczeństwa żywności (identyfikowalność, termin przydatności do spożycia/ data minimalnej trwałości, alergeny tam gdzie to właściwe).
3. W ocenach jakości zdrowotnej środków spożywczych w przypadku dokonywania oceny oznakowania produktów z grupy:
  - suplementów diety pod kątem zastosowanych oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych, należy powoływać rozporządzenie nr 1924/2006 oraz (w uzasadnionych przypadkach) rozporządzenie nr 432/2012,
  - żywności specjalnego przeznaczenia, z kategorii produktów uzupełniających dla niemowląt i małych dzieci należy powoływać rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 16 września 2010r. obowiązujące do czasu wejścia w życie aktu prawnego delegowanego,
  - żywności specjalnego przeznaczenia, z kategorii produktów do początkowego i dalszego żywienia niemowląt należy powoływać rozporządzenie nr 609/2013 oraz rozporządzenie nr 2016/127.
4. Należy wnikliwie przeprowadzać weryfikację informacji zamieszczanych w prezentacji i reklamie produktów na stronach internetowych pod kątem zgodności z przepisami prawa żywnościowego, w tym również art. 7 oraz art. 14 w związku z art. 9 rozporządzenia nr 1169/2011, załączając wydruki lub print screen w wersji elektronicznej z weryfikowanych stron internetowych.

#### W zakresie Nadzoru nad Chemikaliami


1. Zakres przedmiotowy kontroli winien być zgodny z zakresem określonym w Zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli, na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy z dnia 06.03.2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 221) oraz w Upoważnieniu do przeprowadzenia czynności kontrolnych, zgodnie z art. 49 ust. 9 ustawy Prawo przedsiębiorców.
2. Organ kontrolujący winien sprecyzować zalecenia pokontrolne w protokole kontroli, zgodnie z § 16 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11.12.2012 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów prowadzących bazy danych w zakresie ochrony zdrowia (Dz. U. z 2012 r. poz. 1458).

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam Pani Katarzynie Marczak - Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bełchatowie podjęcie działań w celu wyeliminowania opisanych wyżej nieprawidłowości, lub usprawnienia funkcjonowania działalności jednostki kontrolowanej.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oczekuję od Pani w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

ŁÓDZKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTORAT SANITARNY

  
.....  
(podpis i pieczęć LPWIS)

dr n. o zdrowiu Małgorzata Widawska

