

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Teklusia PLH160017 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1130) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Teklusia PLH160017, zwanego dalej obszarem Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), zwanej dalej „ustawą”, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000. Tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Zgodnie z § 6 rozporządzenia obejmuje on dokonanie następujących czynności:

- 1) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych oraz przedmiotów ochrony obszaru;
- 2) sformułowanie założeń do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 3) podanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 4) identyfikację zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar;
- 5) sformułowanie projektu planu zadań ochronnych
- 6) uzgodnienie, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy.

Przy czym uzgodnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy nie dokonuje się, gdyż przepis ten został uchylony (art. 1 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw - Dz. U. Nr 224, poz. 1337).

Sporządzający projekt zmiany planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekt zmiany planu zadań ochronnych oraz zmieniony plan zadań ochronnych może być zamieszczony w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt zmiany planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2023 r. poz. 190) i może być przedmiotem opiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 ustawy).

Od czasu ustanowienia w 2016 r. planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 przedmioty ochrony obszaru nie uległy zmianie; teren objęty projektem zmiany planu zadań ochronnych pozostaje bez zmian w stosunku do zapisów zmienianego aktu.

Zgodnie z opracowanymi założeniami zmiana zapisów planu zadań ochronnych dotyczy aktualizacji celów działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 poprzez zmianę brzmienia załącznika nr 4 do ww. zarządzenia. Zmiana ta wynika z potrzeby zapewnienia ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla zachowania których wyznaczono przedmiotowy obszar, prowadzącej do utrzymania lub polepszenia stanu ich ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu.

Cele działań ochronnych określono biorąc pod uwagę zidentyfikowane zagrożenia i zestawy wskaźników stanu ochrony, opisane w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Analizę zasadności przyjętych celów działań ochronnych przedstawia poniższa tabela.

Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel działań ochronnych	Uzasadnienie przyjętego celu
6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 0,43 ha siedliska, tj. oceny FV.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2015)
Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk w obszarze średniego stopnia fragmentacji płatów (płaty kilkunastoarowe), tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) struktura przestrzenna płatów ukształtowana została m. in. przez panujące w obszarze warunki hydrologiczne. Stąd aktualną ocenę wskaźnika należy traktować jako referencyjną.
Gatunki typowe	Utrzymanie w obrębie przynajmniej 1 stanowiska w obszarze występowania co najmniej 3 gatunków typowych, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) gatunkami typowymi dla łąk zmiennewilgotnych w obszarze są: <i>Molinia caerulea</i> , <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Carex tomentosa</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Juncus conglomeratus</i> . Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych na 1 stanowisku wskaźnik oceniono na U1 a na 2 na U2. W związku z ubóstwem gatunkowym płatów siedliska w obszarze oceny na poszczególnych stanowiskach należy traktować jako referencyjne.
Gatunki dominujące	Utrzymanie w obrębie przynajmniej 1 stanowiska w obszarze dominacji gatunków łąkowych – braku gatunków o pokryciu większym niż 50 % (do 3 w skali Brauna-Blanqueta), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012), uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych na 1 stanowisku wskaźnik oceniono na FV a na 2 na U1.
Obce gatunki inwazyjne	Osiągnięcie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze braku gatunków inwazyjnych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 2 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na FV a na 1 stanowisku na U1.
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Osiągnięcie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze braku gatunków ekspansywnych lub pokrycia gatunków ekspansywnych mniejszego niż 10 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 2 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na U1 a na 1 stanowisku na U2.
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze pokrycia krzewów i podrostów drzew mniejszego niż 5 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012).
Wojłok (martwa materia organiczna)	Osiągnięcie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze grubości warstwy nierozłożonej materii organicznej odkładającej się ponad poziomem próchnicznym mniejszej niż 2 cm, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 2 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na FV a na 1 stanowisku na U1.

Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U2.	W związku z ubóstwem gatunkowym płatów siedliska w obszarze ocenę U2 należy traktować jako referencyjną.
6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 36 ha siedliska, tj. oceny FV.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2015)
Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie w obrębie 100 % powierzchni siedliska w obszarze braku fragmentacji, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).
Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie w obrębie 2 stanowisk w obszarze więcej niż 4 gatunków charakterystycznych dla siedliska, tj. oceny FV i w obrębie 2 stanowisk występowania co najmniej 3 gatunków typowych dla siedliska, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) siedlisko reprezentowane jest w obszarze przez łąki rajgrasowe <i>Arrhenatherum elatioris</i> . Na 2 stanowiskach wskaźnik oceniono na FV, na 2 na U1 i na pozostałych dwóch na U2. Zróżnicowanie gatunkowe wynika z różnych warunków siedliskowych na poszczególnych stanowiskach, a nie ze sposobu gospodarowania na nich. Stąd oceny dla poszczególnych stanowisk traktowane są jako referencyjne. Gatunkami typowymi dla łąk świeżych w obszarze są: <i>Galium mollugo</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Knautia arvensis</i> .
Gatunki dominujące	Osiągnięcie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze braku gatunków panujących lub status dominanta osiągnięty przez gatunki charakterystyczne dla siedliska., tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 5 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na FV a na 1 stanowisku na U1.
Obce gatunki inwazyjne	Osiągnięcie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze braku gatunków inwazyjnych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 4 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na FV a na 2 stanowiskach na U1.
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Osiągnięcie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze braku gatunków ekspansywnych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 5 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na FV a na 1 stanowisku na U1.
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Osiągnięcie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze pokrycia krzewów i podrostów drzew mniejszego niż 1 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 5 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na FV a na 1 stanowisku na U1.
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Osiągnięcie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze płatów dobrze zachowanych stanowiących nie mniej niż 80 % powierzchni transektu, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 5 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na FV a na 1 stanowisku na U1.
Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze grubości warstwy nierozłożonej materii	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).

	organicznej odkładającej się ponad poziomem próchnicznym mniejszej niż 2 cm, tj. oceny FV.	
Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U1.	Pomimo oceny U2 wskaźnika kardynalnego „gatunki charakterystyczne” na 2 stanowiskach, w dokumentacji planu zadań ochronnych (2015) przyznano siedlisku ocenę ogólną U1. Wzięto pod uwagę dobry stan zachowania płatów oraz to, że zróżnicowanie gatunkowe wynika z różnych warunków siedliskowych na poszczególnych stanowiskach, a nie ze sposobu gospodarowania na nich. Stan ten przyjęto jako referencyjny.
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 3,8 ha, tj. oceny FV.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2015)
Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie na co najmniej 75% stanowisk w obszarze typowej kombinacji florystycznej, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) gatunkami typowymi dla siedliska w obszarze są: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> . W drzewostanie dominuje dąb szypułkowy i lipa drobnolistna. W podszyciu dominuje podrost gatunków tworzących drzewostan oraz czeremcha zwyczajna.
Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej sporadycznego występowania niecierpka drobnokwiatowego (nie więcej niż 2 % pokrycia transektu), tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając brak skutecznych metod zwalczania niecierpka drobnokwiatowego. Gatunek ten zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) odpowiada za ocenę wskaźnika. Na 2 stanowiskach wskaźnik oceniono na U1, na 2 pozostałych na U2.
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze jednolitego, starego drzewostanu lub struktury zróżnicowanej ze zwartym starym drzewostanem zajmującym od 10 % do 50 % powierzchni płatu siedliska, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do poprawy stanu ochrony w zakresie struktury pionowej i przestrzennej roślinności.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze większego niż 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze pojedynczego naturalnego odnowienia, nie	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z informacją uzyskaną z Leśnego Zakładu Doświadczalnego Siemianice w

	reagującego na luki, tj. oceny U1.	obecnej fazie rozwoju drzewostanów grądowych w obszarze nie jest możliwe naturalne odnawianie się gatunków grądowych w stopniu umożliwiającym osiągnięcie oceny FV. Stąd nie ma możliwości poprawy oceny w okresie obowiązywania planu.
Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze braku gatunków obcych lub ich udziału nie przekraczającego 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze minimum 3 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) wskaźnik oceniono na U1 na 1 stanowisku. Na pozostałych 3 stanowiskach wskaźnik oceniono na U2. Okres obowiązywania planu może być zbyt krótki, żeby osiągnąć ocenę U1 lub FV na 50 % stanowisk w obszarze.
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze od 10 do 20 m ³ martwego drewna na 1 ha, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) wskaźnik oceniono na U1 na 1 stanowisku. Na pozostałych 3 stanowiskach wskaźnik oceniono na U2. Okres obowiązywania planu może być zbyt krótki, żeby osiągnąć ocenę U1 lub FV na 50 % stanowisk w obszarze.
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze ponad 20 szt. drzew biocenotycznych na 1 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Dokumentacja planu zadań ochronnych (2015) nie zawiera oceny tego wskaźnika. W 2019 roku wykonano monitoring stanu ochrony na 25 % siedliska, w trakcie którego przedmiotowy wskaźnik oceniono na FV.
Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku innych zniekształceń, w tym zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Ogólny cel ochrony	Utrzymanie stanu właściwego (FV)	
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 7 ha, tj. oceny FV.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2015)
Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie w obrębie co najmniej 2 stanowisk siedliska w obszarze typowej kombinacji florystycznej, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) gatunkami typowymi dla siedliska w obszarze są: <i>Majanthemum bifolium</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Dryopteris carthusiana</i> , <i>Polytrichastrum formosum</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Festuca</i>

		<i>ovina.</i>
Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie na 3 stanowiskach siedliska w obszarze dominacji gatunków typowych dla siedliska we wszystkich warstwach, przy zachowanych naturalnych stosunkach ilościowych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Udział dębu w drzewostanie	Utrzymanie na 3 stanowiskach siedliska w obszarze ponad 70 % udziału dębu w drzewostanie, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Udział sosny w drzewostanie	Utrzymanie na 3 stanowiskach siedliska w obszarze udziału sosny w drzewostanie mniejszego niż 10 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Osiągnięcie na 3 stanowiskach siedliska w obszarze udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie mniejszego niż 10 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 1 stanowisku w obszarze wskaźnik oceniono na FV a na 2 stanowiskach na U1.
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Osiągnięcie na 3 stanowiskach siedliska w obszarze udziału dębu czerwonego i innych gatunków obcych geograficznie w drzewostanie mniejszego niż 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) na 1 stanowisku w obszarze wskaźnik oceniono na FV, na 1 stanowisku oceniono na U1 i na 1 stanowisku na U2.
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie na 2 stanowiskach siedliska w obszarze od 10 do 20 m ³ martwego drewna na 1 ha powierzchni siedliska, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych w 2015 r. na wszystkich 3 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na U2. Z przeprowadzonego w 2019 r. monitoringu stanu ochrony wynika, że ocena wskaźnika na 2 stanowiskach uległa poprawie do U1. Okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do dalszej poprawy oceny wskaźnika.
Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie w obrębie co najmniej 1 stanowiska siedliska w obszarze od 3 do 5 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha powierzchni siedliska, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych w 2015 r. na wszystkich 3 stanowiskach w obszarze wskaźnik oceniono na U1. Z przeprowadzonego w 2019 r. monitoringu stanu ochrony wynika, że ocena wskaźnika została utrzymana na 1 stanowisku a na pozostałych dwóch uległa obniżeniu do U2. Okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do poprawy obniżonych ocen wskaźnika.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 1 stanowiska siedliska w obszarze mniejszego niż 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat, ale większego niż 50 % udział drzew starszych	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012), uwzględniając lokalne uwarunkowania. Okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do poprawy oceny wskaźnika.

	niż 50 lat, tj. oceny U1.	
Naturalne odnowienie dębu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 1 stanowiska siedliska w obszarze liczniejszego niż pojedyncze odnowienia dębu, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 1 stanowiska siedliska w obszarze jednolitego, starego drzewostanu lub struktury zróżnicowanej ze zwartym, starym drzewostanem zajmującym od 10 do 50 % powierzchni, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012), uwzględniając lokalne uwarunkowania. Okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do poprawy oceny wskaźnika.
Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 2 stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej nie bardzo ekspansywnego występowania niecierpka drobnokwiatowego, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012), uwzględniając brak skutecznych metod zwalczania niecierpka drobnokwiatowego.
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki nitrofilne, okrajkowe, porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	Utrzymanie w obrębie co najmniej 2 stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej podwyższonego udziału ekspansywnych gatunków rodzimych (apofitów) w runie, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012), uwzględniając brak skutecznych metod ograniczenia ekspansji trzcinnika piaskowego i jeżyn możliwych do zastosowania w okresie obowiązywania planu.
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem	Utrzymanie w obrębie co najmniej 2 stanowisk siedliska w obszarze braku zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 2 stanowisk siedliska w obszarze braku innych zniekształceń (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9190 (2012).
Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadawalającym (U1).	Na obecną ogólną ocenę stanu ochrony siedliska decydujący wpływ ma ocena wskaźnika związanego z wielkowymiarowym martwym drewnem. Ponieważ okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do poprawy oceny przedmiotowego wskaźnika, nie będzie także możliwa poprawa oceny ogólnej.
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 9,9 ha, tj. oceny FV.	Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2015)
Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze typowej kombinacji florystycznej dla łągi, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) gatunkami typowymi dla siedliska w obszarze są: <i>Urtica dioica</i> ,

		<i>Impatiens noli-tangere, Circaea lutetiana, Athyrium filix-femina, Lysimachia vulgaris, Padus avium, Lysimachia vulgaris</i> . Drzewostan buduje olsza czarna i jesion wyniosły.
Gatunki dominujące	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska (bez dominacji faćjalnej), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) wskaźnik oceniono na FV na 2 stanowiskach. Na pozostałych 2 stanowiskach wskaźnik oceniono na U1.
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 3 stanowisk siedliska w obszarze braku gatunków obcych lub ich udziału nie przekraczającego 1 % pod warunkiem braku młodego pokolenia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) wskaźnik oceniono na FV na 3 stanowiskach z 4 w obszarze.
Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 2 stanowisk siedliska w obszarze sporadycznego występowania niecierpka drobnokwiatowego, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku silnie ekspansywnego występowania apofitów, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 20 m ³ martwego drewna na 1 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze powyżej 5 sztuk martwego drewna wielkowymiarowego na 1 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze przewodnienia podłoża, umożliwiającego rozwój siedliska, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Wiek drzewostanu	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze udziału drzew starszych niż 100 lat mniejszego niż 20 % (ale udziału drzew starszych niż 50 lat większego niż 50 %), tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Okres obowiązywania planu jest zbyt krótki, żeby mogło dojść do poprawy stanu ochrony w zakresie wieku drzewostanu.
Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze zróżnicowanej, wielogeneracyjnej struktury drzewostanu, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Naturalne odnowienie	Utrzymanie w obrębie co najmniej 25 % stanowisk siedliska	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).

drzewostanu	w obszarze obfitego, naturalnego odnowienia, tj. oceny FV.	
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie w obrębie co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Inne zniekształcenia	Utrzymanie w obrębie co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze braku innych zniekształceń płatów siedliska, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012).
Ogólny cel ochrony	Utrzymanie stanu właściwego (FV)	

Przystępując do prac nad projektem zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia, podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 25.03.2022 r. do 29.04.2022 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu 25.03.2022 r. oraz opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. 25.03.2022 r. w opolskim wydaniu Gazety Wyborczej.

Realizując obowiązek wynikający z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy, projekt zarządzenia został przekazany przy piśmie nr WPN.6320.2.2023 z 2 marca 2023 r. zidentyfikowanym zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 06.06.2023 r. do 27.06.2023 r., umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 06.06.2023 r. r. oraz opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w opolskim wydaniu Gazety Wyborczej w dniu 06.06.2023 r.

Wypracowany projekt zmiany planu zadań ochronnych ujęto w publicznie dostępnym wykazie danych (ekoportal).

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych nie złożono uwag i wniosków.

Informacje o konieczności zmian w ustanowionych planach zadań ochronnych dla opolskich obszarów Natura 2000 w zakresie celów działań ochronnych i sposobu dokonywania tych zmian przedstawiono członkom Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu. Na posiedzeniu 20 maja 2022 r. nie wnieśli oni uwag w tym zakresie.

Projekt niniejszego aktu prawa miejscowego został uzgodniony przez Wojewodę Opolskiego (pismo nr IN.III.710.9.2023.PW z 1 sierpnia 2023 r.).

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.