



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 17 stycznia 2025 r.

WONS-OŚ.420.27.2024.AJ.6

## DECYZJA Nr 1/2025 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – zwanej dalej Kpa, art. 75 ust. 7 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą oos, w związku z § 3 ust. 1 pkt 72 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Małgorzaty Kosmacz, działającej z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Poprawa dostępu do portu morskiego w Szczecinie – budowa mijanki dla statków na torze wodnym Świnoujście -Szczecin**”,

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i ustalam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia:**

1. Zaprojektować i wykonać prace czerpalne związane z poszerzeniem i skarpowaniem toru wodnego, wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne, w szczególności w sposób powodujący jak najmniejszą ingerencję w brzegi wysp.
2. Zabrania się ingerowania w strefę brzegową poza wyznaczonymi odcinkami planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku uszkodzenia brzegu poza miejscem realizacji inwestycji należy niezwłocznie podjąć działania naprawcze w celu odtworzenia uszkodzonego odcinka do stanu przed uszkodzeniem.
3. Wydobywanie urobku poprzedzić badaniami chemicznymi osadów.
4. Usuwać na bieżąco z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w wyniku prowadzonych prac pogłębiarskich.
5. Prace pogłębiarskie związane z poszerzeniem i skarpowaniem toru wodnego prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku prowadzenia ww. prac w okresie lęgowym ptaków (uzasadnionego względami technologicznymi), prace poprzedzić oględzinami

ornitologicznymi i wykonać pod nadzorem środowiskowym, po ewentualnym uzyskaniu odstępstw od zakazów, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

6. Prace czerpalne na kolejnych wydzielonych odcinkach toru należy prowadzić od początku do końca, w możliwie krótkim czasie, tak aby zapewnić jednorazową ingerencję w dno na danym odcinku, po zakończeniu której będzie mogła nastąpić stopniowa i niezakłócana kolejnymi ingerencjami w dno odbudowa makrozoobentosu.
7. W okresie migracji ichtiofauny, tj. od 1 września do 30 listopada oraz od 1 marca do 30 kwietnia prace czerpalne prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
8. Prace skutkujące naruszeniem brzegu należy wykonać poza okresem rozrodczym i migracyjnym płazów.
9. Prace o znacznej uciążliwości akustycznej należy prowadzić w porze dziennej z wykorzystaniem jednostek pływających i sprzętu o niskich parametrach emisji hałasu w celu zminimalizowania negatywnego wpływu hałasu na faunę morską (w szczególności ichtiofaunę, ptaki, ssaki).
10. Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP należy:
  - a) Zachować reżim technologiczny stosując maszyny, pojazdy i urządzenia sprawne technicznie, bez wycieku oleju, płynów samochodowych, paliwa oraz utrzymanie czystości;
  - b) Prace prowadzić w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi;
  - c) Prace czerpalne prowadzić w warunkach atmosferycznych umożliwiających precyzyjne prowadzenie ww. prac i ograniczenie stopnia zmętnienia wody i zasięgu rozprzestrzeniania się zawiesiny osadów w górę Odry;
  - d) Zakazuje się zrzucania ścieków i odpadów do wód;
  - e) Zapewnić stosowną ilość zapór przeciwrozlewowych oraz sorbentów (w szczególności odpowiednich do likwidacji rozlewów na wodzie), niezbędnych do wykorzystania w przypadku niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.
11. Zgodnie z opinią Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie należy:
  - a) Wszelkie prace wykonywać przy użyciu sprzętu i maszyn w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawanych kontrolom;
  - b) W przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych w trakcie prowadzonych prac niezwłocznie i na bieżąco usuwać powstałe zanieczyszczenia z powierzchni wody stosując mechaniczne sposoby ich zbierania z powierzchni wody oraz sorbenty, natomiast w przypadku stosowanie środków innych niż mechaniczne, usuwanie zanieczyszczeń z powierzchni wód morskich jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie - zgodnie z zapisami w § 6 rozporządzenia rady ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2022 r. poz. 216);
  - c) Powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Szczecin, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszarów wód lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services) o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich;
  - d) Prowadzić właściwą gospodarkę odpadową i ściekową, w szczególności:
    - organizować prace w taki sposób, by zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów;
    - wytwarzane odpady magazynować w sposób selektywny, niezagrożający środowisku

- morskiemu i w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie wywieźć na ląd i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki, a następnie przekazywać je uprawnionemu odbiorcy, a wszelkie zanieczyszczenia z jednostek wykonujących prace przekazywać do portowych urzędów odbiorczych z jednoczesnym udokumentowaniem każdej z tych operacji zgodnie z właściwymi przepisami;
  - prace nie mogą spowodować zanieczyszczenia wód przyległego akwenu oraz pozostawienia przeszkód podwodnych na dnie akwenu;
- e) Przy prowadzeniu prac, przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia;
- f) Przedsięwzięcie powinno być realizowane i eksploatowane w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi.
- g) Należy użytkować sprzęt i jednostki pływające zapewniające ograniczenie emisji hałasu i zanieczyszczeń, w pełni sprawne technicznie.

### Uzasadnienie

W dniu 05 grudnia 2024 r. Pani Małgorzata Kosmacz działająca z pełnomocnictwa Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Poprawa dostępu do portu morskiego w Szczecinie – budowa mijanki dla statków na torze wodnym Świnoujście -Szczecin”. Do wniosku dołączono m.in.:

- 5 egzemplarzy karty informacyjnej przedsięwzięcia (październik 2024 r.) w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych,
- wypisy z ewidencji gruntów,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 44/16 obręb Police 17,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 44/37, 44/38, 44/39, 44/50 obręb Police 17,
- informację o planie zagospodarowania wód morskich dla działki nr 4/15 obręb Zalew Szczeciński oraz braku ww. planu dla pozostałych działek,
- pełnomocnictwo dla Pani Małgorzaty Kosmacz do reprezentowania Urzędu Morskiego w Szczecinie w przedmiotowej sprawie.

Ponadto w dniu 12 grudnia 2024 r. uzupełniono wniosek o brakujące wypisy z ewidencji gruntów oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie realizowane będzie w części na obszarze morskim, dlatego też zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. c i 75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, tutejszy organ określił krąg stron postępowania oraz pismem z dnia 16 grudnia 2024 r., znak: WONS.420.27.2024.AJ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów i dowodów. Uznając, że przedłożona dokumentacja daje podstawę do rozstrzygnięcia, czy dla planowanej inwestycji wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, tutejszy organ na podstawie art.

64 ustawy ooś, pismami z dnia 16 grudnia 2024 r. (znak: WONS.420.27.2024.AJ.2, WONS.420.27.2024.AJ.3, WONS.420.27.2024.AJ.4), wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W toku postępowania Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie pismem z dnia 20 grudnia 2024 r, znak: ONS.ZNS.403.33.2024 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wskazując, że przeprowadzone analizy w przedłożonej dokumentacji wykazały, że realizacja zamierzenia nie powinna naruszyć warunków higienicznych oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 20 grudnia 2024 r., znak WŚ.52010.32.24.AZ(3) odnosząc się do obszaru morskiego również wskazał na brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wskazując, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu morskiego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem. Jednocześnie, w trosce o zgodne z obowiązującymi przepisami zabezpieczenie środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami, ustalił warunki, które uwzględnione zostały w niniejszej decyzji. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW Wody Polskie pismem z dnia 19 grudnia 2024 r., znak S.RZŚ.0155.53.2024.KK, zawiadomił o przekazaniu dokumentacji do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie, wskazując ten organ jako właściwy do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie. Pismem z dnia 30 grudnia 2024 r., znak: SZ.ZZŚ.4901.184.2024.JP Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, określając jednocześnie warunki chroniące środowisko gruntowo-wodne, które zostały uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Tutejszy organ przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ww. ustawy, po czym mając na uwadze zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jak również opinie ww. organów, postanowił o odstąpieniu od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem. Jednocześnie określone zostały konieczne działania mające na celu unikanie, zapobieganie i ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji tutejszy organ zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zawiadomieniem z dnia 08 stycznia 2025 r., znak: WONS.420.27.2024.AJ.5, zapewnił stronom możliwość zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin na powyższe. We wskazanym terminie żadna ze stron nie zgłosiła się do tutejszego urzędu, aby zapoznać się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją. W wyznaczonym przez organ terminie nie wpłynęły również żadne uwagi ani wnioski, dlatego też bazując na zgromadzonym materiale dowodowym, tutejszy organ postanowił wydać niniejszą decyzję.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 Kpa stanowiący, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji oraz na podstawie zebranego podczas postępowania materiału dowodowego, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś, zgodnie z którym w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polega na budowie mijanki dla statków na torze wodnym Świnoujście-Szczecin, wchodzącym w skład infrastruktury zapewniającej dostęp do portów Świnoujście i Szczecin. Zakres przedsięwzięcia obejmuje wykonanie prac pogłębiarskich i wystawienie nowego oznakowania nawigacyjnego. W związku z realizacją przedsięwzięcia, wzdłuż istniejącego toru wodnego Świnoujście-Szczecin na odcinku km 44,0 – km 49,5, dojdzie do pogłębienia i poszerzenia lateralnego toru wodnego w Kanale Polickim na długości 5,32 km. Ww. odcinek toru wodnego w Kanale Polickim zostanie pogłębiony do głębokości 12,5 m i poszerzony. Urobek pochodzący z realizacji przedsięwzięcia planuje się odłożyć na pozostające w dysponowaniu i użytkowane przez Inwestora istniejące pole refulacyjne – wyspę W28.

Inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie działek nr: 44/50, 44/37, 44/39, 44/38, 44/16 obręb Police 17, gmina Police, powiat policki oraz działki nr 4/15 obręb Zalew Szczeciński, gmina Stepnica, powiat goleniowski. Obszar realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w Kanale Polickim. W obszarze realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest morski tor wodny, stanowiący morską drogę wodną o długości 5,12 km. Szczegółowy zakres przedsięwzięcia przedstawiony został w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji pn. „Charakterystyka przedsięwzięcia”.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym, tutejszy organ w pierwszej kolejności dokonał kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w myśl obowiązujących przepisów. Jak wynika z zakresu planowanego przedsięwzięcia realizacja inwestycji będzie wiązała się z ingerencją w strefę brzegową istniejących wysp. W związku z powyższym, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) przedsięwzięcie wpisuje się do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. jako przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianą strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ przed wydaniem wnioskowanej decyzji zobowiązany jest do zbadania zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak wynika z przedłożonych dokumentów działka nr 44/16 obręb Police 17 zlokalizowana jest w granicy terenu, dla którego zgodnie z Uchwałą nr XII/82/2011 Rady Miejskiej w Policach z dnia 27 września 2011 r. został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „PORT I”. Zgodnie z powyższym aktem prawa miejscowego przedmiotowa działka znajduje się w granicy terenu elementarnego oznaczonego symbolami: 12 Prt 36 PI, który przeznaczony jest pod tereny infrastruktury portowej oraz 12 Prt 63 WM i 12 Prt 64 WM z przeznaczeniem pod tereny wód powierzchniowych morskich – docelowo tereny morskich wód wewnętrznych. Tereny przeznaczone do włączenia do akwatorium portowego z dopuszczeniem zmiany przebiegu linii brzegowej oraz granicy portu morskiego w Policach. W ustaleniach dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu elementarnego 12 Prt 36 PI wskazano, że dopuszcza się zmianę istniejącej linii brzegowej i budowę umocnionych nabrzeży dla potrzeb portu. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić zgodność projektowanego przedsięwzięcia z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z informacją Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, działka nr 4/15 obręb Zalew Szczeciński, gmina Stepnica położona jest w granicach polskich obszarów morskich objętych ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Szczecińskiego, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. (Dz. U. poz. 2621). Wymieniona działka zlokalizowana jest na akwenach oznaczonych w Planie symbolami ZSZ.31.T o funkcji podstawowej: transport oraz ZSZ.59.R o funkcji podstawowej: rybołówstwo. Planowane przedsięwzięcie nie stoi w sprzeczności zarówno z ustaleniami ogólnymi planu

zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Szczecińskiego, jak i ustaleniami szczegółowymi dla terenów elementarnych.

Przebudowa odcinka toru wodnego polegać będzie na pracach czerpalnych, wybraniu za pomocą pogłębiarki materiału zalegającego na dnie toru, a następnie na jego dostarczeniu z wykorzystaniem pogłębiarki do miejsca składowania. Prace czerpalne zostaną wykonane przy wykorzystaniu pogłębiarki ssącej lub czerpakowej. Działanie pogłębiarki ssącej polega na tym, że urobek zasysany jest wraz z wodą przez pompę piaskową. Pogłębiarka wieloczerpakowa odspaja i podnosi grunt za pomocą łańcucha czerpakowego. Technologia wykonania prac czerpalnych została dostosowana do rodzaju prac - wybranie urobku za pomocą pogłębiarki i zrzucie urobku z pogłębiarki do morza, w związku z czym projekt nie podlega wariantowaniu technologicznemu. Jako wariant alternatywny wskazano odkład urobku pochodzącego z prac czerpalnych na polu odkładu D, zlokalizowanym w odległości ok. 30 km od nowoprojektowanego toru. Natomiast wariant przyjęty przez inwestora zakłada odkład urobku na wyspie W28, zlokalizowanej w odległości ok. 17 km od nowoprojektowanego toru. W związku z powyższym wariant realizacyjny jest najbardziej optymalny pod względem środowiskowo-przyrodniczym oraz ekonomicznym.

Zasadniczym celem inwestycji jest trwałe utrzymanie dostępności od strony morza portu w Policach oraz poprawa bezpieczeństwa dostępu do portu w Szczecinie. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja zamierzenia umożliwi mijanie się jednostek pływających poruszających się na torze wodnym Świnoujście-Szczecin i zapewni sprawny dostęp dużych statków do portu w Szczecinie. Na odcinek toru wodnego w Kanale Polickim zostanie skierowany ruch dużych statków zawijających do portów w Szczecinie i w Policach podczas, gdy odcinek toru wodnego Świnoujście-Szczecin zostanie przeznaczony dla statków wychodzących z portów w Szczecinie i w Policach. W ten sposób dojdzie do rozdzielenia ruchu dużych statków dla statków zmierzających do portu w Szczecinie i dla statków wychodzących z portu w Szczecinie.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do atmosfery. Głównym źródłem emisji hałasu będą silniki spalinowe jednostek pływających – pogłębiarek, holowników - wykorzystywanych do prac pogłębiarskich i odkładu urobku. Szacuje się, że poziom mocy akustycznej napędów ww. jednostek pływających będzie mieścił się w granicach ok. 109 dB. Inwestycja realizowana będzie w znacznej odległości od najbliższych zabudowań mieszkalnych. Obszar oddziaływania przedsięwzięcia w przeważającej części stanowią tereny przemysłowe, nieużytki oraz tereny zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych. Wobec powyższego uznaje się, że realizacja inwestycji nie będzie wywierała negatywnego wpływu na lokalną społeczność. Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych do powietrza będą silniki spalinowe jednostek pływających – pogłębiarek, holowników - wykorzystywanych do prac czerpalnych i odkładu urobku. Ww. jednostki pływające i sprzęt stanowią źródło emisji gazów spalinowych, takich jak: tlenki azotu (NO<sub>x</sub>), wśród których dominują: dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>), tlenki siarki (SO<sub>x</sub>), z przewagą dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenki węgla oraz węglowodory i pyły. Ze względu na skalę, wielkość i charakter planowanego do realizacji przedsięwzięcia szacuje się, że wielkość emisji spalin w fazie prac czerpalnych i odkładu urobku będzie niewielka i pozostaje bez znaczenia dla stanu środowiska. Emisja spalin spowodowana pracą ciężkiego sprzętu będzie miała charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpi zaraz po zakończeniu prac czerpalnych. W celu ograniczenia ww. uciążliwości prace czerpalne wykonywane będą z wykorzystaniem sprawnych, wydajnych, w dobrym stanie technicznym jednostek pływających i sprzętu charakteryzującego się niską emisją hałasu i spalin do powietrza. Sprzęt i środki transportu używane podczas realizacji inwestycji będą poddawane systematycznym kontrolom stanu technicznego. Prace prowadzone będą w warunkach atmosferycznych, pozwalających na ich precyzyjne wykonanie, zgodnie z wybraną technologią. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia Inwestor będzie cyklicznie prowadził prace czerpalne mające na

celu utrzymanie głębokości technicznych na torze wodnym. Podczas wykonywania ww. prac będą występowały oddziaływania związane z emisją hałasu do środowiska oraz zanieczyszczeń i pyłów do powietrza analogiczne do tych, jakie występują obecnie w trakcie cyklicznie wykonywanych w ramach działań statutowych podczyszczeniowych utrzymawczych prac czerpalnych na istniejącym torze wodnym w Kanale Polickim. Analizę oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi przeprowadził Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwagi na brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda słodka wykorzystywana na cele socjalno-bytowe dostarczana będzie na statek do zbiorników na wodę pitną z przyłącza wodociągowego zlokalizowanego w porcie. Ścieki generowane głównie przez załogę jednostek pływających będą odpowiednio magazynowane i zabezpieczone na statkach, zgodnie z obowiązującym na jednostce pływającej planem zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem morza, a następnie będą odbierane i utylizowane przez uprawnione podmioty. Podczas prac realizacyjnych istnieje ryzyko wystąpienia awarii jednostek pływających wykorzystywanych do prac czerpalnych i odkładu urobku w wyniku ich kolizji, czy zatonięcia. W następstwie ww. zdarzeń może dojść do wycieków substancji ropopochodnych takich jak: oleje napędowe, hydrauliczne, transformatorowe, smarowe, benzyna, z rozszczelnionych zbiorników znajdujących się na ww. jednostkach. Z uwagi na objętości ww. substancji znajdujących się na jednostkach wykorzystywanych do prac inwestycyjnych (m.in. zbiorniki na paliwo, zbiorniki na substancje zaolejone) nie przewiduje się, aby mogło dojść do rozlewu większego niż rozlew I stopnia, tj. rozlewu wielkości do 20 m<sup>3</sup>. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia jednostki pływające zostaną wyposażone w odpowiednią ilość zapór przeciwolejowych na wodzie, zapobiegających niekontrolowanemu wyciekowi substancji ropopochodnych. W przypadku zaistnienia wycieku powstałe zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte z powierzchni wody przez wykonawcę. Powstałe w jego wyniku odpady zostaną przekazane firmie posiadającej zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie ich odbierania, transportu, unieszkodliwiania i utylizacji. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie powstanie obiekt będący źródłem emisji ścieków do środowiska.

W trakcie realizacji prac inwestycyjnych gospodarka odpadami będzie prowadzona w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz zdrowia i życia ludzi, a także w sposób zgodny z przepisami dot. ochrony środowiska i planami gospodarki odpadami. W toku wykonywanych prac wydobyty zostanie urobek, który zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020 r. poz. 10) kwalifikuje się jako odpad o kodzie 17 05 06 tj. urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05\*. Z informacji zawartych w kip wynika, że przeciętna roczna wielkość wydobytego urobku w pracach utrzymawczych na istniejącym torze wodnym w Kanale Polickim wynosi 13350 m<sup>3</sup>. Na podstawie doświadczenia Inwestora w wykonywaniu prac utrzymawczych torów wodnych ustalono, że po pogłębieniu i poszerzeniu odcinka toru, szacunkowa wielkość wydobytego urobku wyniesie 32250 m<sup>3</sup>. Wyniki archiwalne badań urobku pobranego z miejsca realizacji przedsięwzięcia (Sprawozdania z przeprowadzonych analiz ilościowo -jakościowych parametrów osadów dennych – tor wodny w Kanale Polickim w ramach zadania pn. Pobór i badanie gruntu z dna torów wodnych w 2023 r.) wskazywały, że zanieczyszczenia urobku nie przekraczają wartości dopuszczalnych dla zanieczyszczeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. 2015 poz. 796). Przed przystąpieniem do prac czerpalnych urobek zostanie poddany ponownym badaniom chemicznym osadów. W przypadku, gdy urobek okaże się zanieczyszczony, zgodnie z obowiązującymi przepisami zostanie zutylizowany. Niezanieczyszczony urobek pochodzący z prac czerpalnych wykonywanych w ramach realizacji przedsięwzięcia planuje

się odłożyć do morza na pozostające w dysponowaniu i użytkowane przez Inwestora pole refulacyjne – wyspę W28. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania innych odpadów.

Przedsięwzięcie położone jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Teren objęty wnioskiem położony jest w obrębie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):

- RW60001519954 - Kanał Policki. Przedmiotowa JCWP to sztuczna część wód. Dla przedmiotowej JCWP nie można dokonać oceny potencjału ekologicznego (brak badań biologicznych w JCWP). Przedmiotowa JCWP jest monitorowana. Wskaźniki determinujące potencjał ekologiczny i stan chemiczny nie zostały określone. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, eksploatacja zasobów wodnych (zrzuty, pobory, przerzuty). Dla przedmiotowej JCWP stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny. Dla przedmiotowej JCWP nie ustanowiono odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych.

- RW6000121999 – Odra od Bukowej do ujścia. Przedmiotowa JCWP to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym z uwagi na zły potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Zły potencjał ekologiczny determinują wskaźniki takie jak: azot ogólny, azot azotanowy, fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna, zaś poniżej dobrego stan chemiczny determinują wskaźniki takie jak: benzo(a)piren, fluoranten; bromowane difenyletery, HBCDD. Dla przedmiotowej JCWP stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Przedmiotowa JCWP jest monitorowana. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to: PREJA\_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA\_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe), PRESJA\_HYMO: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odry w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odry w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono do roku 2027r., substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r. Dla danej JCWP ustanowiono derogację z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- TW60001WB2 – Zalew Szczeciński. Przedmiotowa JCWP to naturalna część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, dla której stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Słaby stan ekologiczny determinują wskaźniki takie jak: OWO, azot amonowy, fosfor og., fosfor fosf., fitoplankton, makroglony, makrobezkręgowce, ichtiofauna, zaś poniżej dobrego stan chemiczny determinują wskaźniki takie jak: PFOS; Bromowane difenyletery, Rtęć, Heptachlor. Przedmiotowa JCWP jest monitorowana. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to: źródło presji troficznych: zrzut ścieków komunalnych; źródło presji hydromorfologicznych: wskaźnik zmian



odporności ekosystemu na presje hydromorfologiczne < 10%; źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - depozycja atmosferyczna; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, ESMiz, Indeks B, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku istotnym dla jesiotra; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym od ujścia z Zalewu Szczecińskiego do ujścia do Bałtyku (troć wędrowną) oraz dobry stan chemiczny. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono do roku 2027r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039. Dla danej JCWP ustanowiono derogację z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Teren objęty wnioskiem położony jest w obrębie zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd):

- GW60003. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, dla której nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

- GW60007. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, dla której nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Analizę w zakresie wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne przeprowadził Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie stwierdzając, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. Powyższy organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną w swojej opinii wskazał warunki niezbędne do realizacji przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Ze względu na częściową lokalizację terenu inwestycyjnego na obszarze morskim, konieczna była analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do obszaru morskiego, która przeprowadzona została przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Zgodnie z opinią ww. organu, planowane przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać, ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu wodnego obszaru objętego jego realizacją. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje także naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach. Przedstawione przez inwestora sposoby i rozwiązania powinny zminimalizować potencjalne skutki oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym ekosystem wodny – na etapie realizacji przedsięwzięcia i po jego zakończeniu. Niemniej jednak realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji wymaga wdrożenia warunków ograniczających oddziaływanie na obszar morski, które określone zostały w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Odnosząc się do usytuowania obszaru objętego wnioskiem względem form ochrony przyrody, teren planowanej inwestycji znajduje się w granicach następujących obszarów Natura 2000: obszaru ptasiego Zalew Szczeciński PLB320009 oraz obszaru siedliskowego Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018.

Obszar Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 został ustanowiony jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004 r.nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z *dniem*

wejsia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r, Nr 25, poz. 133). Zgodnie z SDF (aktualizacja grudzień 2023 r.) obszar ten wyznaczony został w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków ptaków i ich siedlisk. Obszar ten jest bardzo ważną ostoja ptaków wodnoblotnych, przede wszystkim w okresie wędrówek i zimą. Na obszarze tym występuje co najmniej 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są: trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, płaskonos *Anas clypeata*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, ogorzałka *Aythya marila*, gągoł *Bucephala clangula*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łyska *Fulica atra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, mewa mała *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, podróżniczek *Luscinia svecica*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, kropiatka *Porzana porzana*, ohar *Tadorna tadorna*, czajka *Vanellus vanellus*. W celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.3. Celami ochrony dla ww. gatunków jest w szczególności osiągnięcie lub utrzymanie parametrów dotyczące stanu populacji (liczebność danego gatunku) i stanu siedliska (utrzymanie powierzchni dogodnych żerowisk i miejsc odpoczynku z uwzględnieniem naturalnych procesów). Należy wskazać, iż obecnie dla obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009, trwa procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego. W związku z tym brak jest obowiązującego planu ochrony dla tego obszaru. Na potrzeby ustanowienia ww. planu zostały wykonane opracowania, w których znajdują się informacje dotyczące charakterystyki obszaru, rozmieszczenia przedmiotów ochrony czy identyfikacji zagrożeń. Zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej dla: obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009, obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 obszaru specjalnej ochrony siedlisk Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 (Szczecin, grudzień 2012) oraz map rozmieszczenia zinwentaryzowanych siedlisk i gatunków (wg stanu na dzień 11 lipca 2013 r.), jak również dostępne dane w tutejszym organie wskazują, że w miejscu realizacji planowanych prac oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie występują miejsca bytowania następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, tj. trzciniak, podróżniczek, krakwa, brzęczka, łyska, wąsatka, mewa mała, gęgawa.

W granicach obszaru Natura 2000 wykonane zostaną prace pogłębiarskie w obrębie istniejącego toru wodnego zlokalizowanego w Kanale Polickim, na odcinku od km 0,00 do km 5,32 toru, do uzyskania rzędnej toru o głębokości do 12,5 m. W zasięgu realizacji przedsięwzięcia zlokalizowane są wyspy Długi Ostrów, Mały Karw i Wielki Karw, stanowiące potencjalne miejsce odpoczynku, żerowania i lęgu fauny. Przewiduje się, iż w związku z realizacją przedsięwzięcia dojdzie do zmniejszenia powierzchni wysp Długi Ostrów i Wielki Karw o ok. 3% względem ich powierzchni całkowitej wynoszącej 828 911,8 m<sup>2</sup>. Powierzchnia wysp podlegająca usunięciu w związku z realizowanymi pracami czerpalnymi wyniesie ok. 30 332 m<sup>3</sup>. Konieczność zmniejszenia powierzchni wysp podyktowana jest względami technicznymi dotyczącymi poszerzeniem toru wodnego.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w toku przeprowadzonych badań inwentaryzacyjnych, na wyspie Wielki Karw, po zachodniej stronie Szerokiego Nurtu Odry, głównie wzdłuż brzegów zaobserwowano obecność następujących gatunków ptaków: kukułka, wodnik, potrzos, brzęczka,

piecuszek, kapturka, piegża, słowik szary, trzcinniczek. Natomiast na wyspie Długi Ostrów, po zachodniej stronie Szerokiego Nurta Odry, głównie wzdłuż brzegów odnotowano obecność następujących gatunków: kukułka, potrzos, piecuszek, raniuszek, trzcinniczek, trzciniak. Jednakże najwięcej gatunków stwierdzono na przelotach nad nurtem rzeki, są to: bielaczek, czernica, gągoł, głowienka, krzyżówka, nurogęś, świstun, kaczki, kormoran, czajka, czapla biała, czapla siwa, gęgawa, gęś nieoznaczona, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, mewa nieoznaczona, mewa siodłata, mewa siwa, mewa srebrzysta, śmieszka, rybitwa rzeczna, perkoz dwuczuby, perkozek, żuraw, łyska, siewka nieoznaczona, krwawodziób, bielik, błotniak stawowy, jastrząb, kania ruda, myszołów, pustułka, rybołów, siniak, grzywacz, szpak, kruk, sroka, wrona siwa. Biorąc pod uwagę krótki czas realizacji przedsięwzięcia, niewielką liczbę jednostek pływających wykorzystywanych do wykonywania prac czerpalnych i odkładczych oraz powolne ich przemieszczanie się, nie przewiduje się znacznych oddziaływań związanych z realizacją przedsięwzięcia na populację ww. gatunków. Niemniej jednak, w celu zminimalizowania oddziaływań prowadzonych prac na stwierdzone gatunki ornitofauny, prace pogłębiarskie związane z poszerzeniem i skarpowaniem toru wodnego należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku prowadzenia ww. prac w okresie lęgowym ptaków (uzasadnionego względami technologicznymi), prace należy poprzedzić oględzinami ornitologicznymi i wykonać pod nadzorem środowiskowym, po ewentualnym uzyskaniu odstępstw od zakazów, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

W stosunku do omawianego obszaru Natura 2000 przeanalizowano możliwy wpływ planowanych prac budowlanych i eksploatacji planowanego projektu na ten obszar uwzględniając zidentyfikowane istniejące i potencjalne zagrożenia względem gatunków stanowiących przedmiot ochrony ww. obszaru. Uwzględniono również ogólne kierunki możliwych prac inwestycyjnych, które mogłyby wpłynąć na cele ochrony, spójność i integralność obszaru Natura 2000. Z przeprowadzonej analizy wynika, że obszar realizacji, eksploatacji i oddziaływania przedsięwzięcia poddawany jest ciągłym presjom antropogenicznym. W obszarze realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie zlokalizowany jest morski tor wodny, codziennie eksploatowany przez jednostki pływające. Na ww. torze wodnym cyklicznie prowadzone są utrzymaniowe prace czerpalne, mające na celu utrzymanie głębokości technicznych toru. W związku z powyższym, ptaki znajdujące się w okolicach toru stale poddawane są presji wynikającej z użytkowania i utrzymywania toru. Pomimo istnienia ww. czynników, obszar Zalewu Szczecińskiego nadal stanowi dogodne warunki dla ich bytowania, co oznacza, że ptaki są przyzwyczajone do obecności łodzi, statków i barek, albo zupełnie im one nie przeszkadzają. Dodatkowo z uwagi na występowanie wielu dogodnych warunków do bytowania dla przedmiotów ochrony poza zasięgiem oddziaływania inwestycji, w obrębie obszaru Natura 2000 nie przewiduje się aby etap realizacji inwestycji oraz jego późniejsza eksploatacja, stanowiły zagrożenie dla stanu zachowania ww. przedmiotów ochrony. Potencjalnymi zagrożeniami wynikającymi z realizacji przedsięwzięcia w stosunku do omawianych przedmiotów ochrony są: płoszenie związane z pracami pogłębiarskimi, transportem refulatu, przebywanie w okolicy toru wodnego specjalistycznego ciężkiego sprzętu – mogące przyczynić się do porzucenia lęgów przez ptaki; utrata powierzchni żerowania i odpoczynku, utrata powierzchni lęgowej spowodowana usunięciem części linii brzegowej Wysp: Wielki Karw i Długi Ostrów oraz możliwe zanieczyszczenie akwenu substancjami ropopochodnymi w wyniku niekontrolowanego wycieku ze sprzętu prowadzącego prace inwestycyjne. Dokonując analizy wpływu planowanego projektu nie stwierdzono jego istotnego negatywnego wpływu na elementy środowiska przyrodniczego objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000. Niemniej jednak inwestor przewidział rozwiązania chroniące środowisko w odniesieniu do elementów przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009, celem utrzymania obecnego stanu ich zachowania, które zostały uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji. Biorąc pod uwagę zakres i skalę przedsięwzięcia oraz zidentyfikowane zagrożenia wynikające z realizacji przedsięwzięcia, jak

również przewidziane ww. działania ograniczające w odniesieniu do elementów przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński należy uznać, iż realizacja projektu nie stanowi zagrożenia dla tymczasowych celów ochrony ustalonych dla ww. przedmiotów ochrony. Utrata 3 % powierzchni względem powierzchni całkowitej wysp Długi Ostrów, Wielki Karw i Mały Karw oraz względem pozostałych wysp zlokalizowanych w Obszarze Specjalnej Ochrony Zalew Szczeciński PLB320009 jest niewielka, w związku z czym ww. oddziaływanie należy uznać jako nieistotne.

Obszar Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L 12/383). Obszar ten został powołany rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Odry i Zalew Szczeciński (PLH320018). Obszar ten obejmuje teren położony u ujścia rzeki Odry zawierający również jej dolny odcinek, Zalew Szczeciński, Wyspę Chrząszczewską i Zalew Kamiński. Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (aktualizacja grudzień 2023) przedmiotami ochrony obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 są następujące siedliska: 1130 ujścia rzek, 1150 zalewy i jeziora przymorskie (laguny), 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1310 śródlądowe błotniste solniska z solirodem (*Salicornion ramosissimae*), 1330 solniska nadmorskie, 1340 śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz następujące gatunki zwierząt i ich siedliska: parposz *Alosa fallax*, boleń pospolity *Aspius aspius*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, ciosa *Pelecus cultratus*, minóg morski *Petromyzon marinus*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh. Należy wskazać, iż obecnie dla obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, trwa procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego. W związku z tym brak jest obowiązującego planu ochrony dla tego obszaru. Na potrzeby ustanowienia ww. planu ochrony zostały wykonane opracowania, w których znajdują się informacje dotyczące charakterystyki obszaru, rozmieszczenia przedmiotów ochrony czy identyfikacji zagrożeń. Do najważniejszych zagrożeń obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński należą: nadmierna eksploatacja populacji np. ryb, zaśmiecanie, składowanie odpadów, zanieczyszczenie wód i powietrza oraz presja związana z rozwojem turystyki i rekreacji.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, na obszarze wysp wyróżniono dwa główne typy siedlisk roślinnych, oba zaliczane do klasy *Phragmitetea*, czyli zbiorowisk szuwarowych. Na większości powierzchni dominuje szuwar trzciny pospolitej (*Phragmitetum*). Zidentyfikowany

został również niewielki fragment szuwaru wielkoturzycowego, z turzycą zaostrzoną (*Caricetum gracilis*). Żadne z tych siedlisk nie jest objęte ochroną w ramach obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018.

Zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej dla: obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009, obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 obszaru specjalnej ochrony siedlisk Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, Szczecin, grudzień 2012) oraz map rozmieszczenia zinwentaryzowanych siedlisk i gatunków (wg stanu na dzień 11 lipca 2013 r.), jak również dostępne dane w tutejszym organie wskazują, iż planowane prace pogłębiarskie w rzece Odra ingerują częściowo w siedlisko przyrodnicze: 1150 zalewy i jeziora przymorskie (laguny), jak również siedliska bytowania takich gatunków ryb jak: parposz, minóg rzeczny oraz minóg morski, dla których rzeka Odra jest ważnym korytarzem migracji. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się zmniejszenia powierzchni ww. siedliska. Realizacja przedsięwzięcia przewiduje wykonanie wyłącznie prac czerpalnych, których zasięg oddziaływania obejmuje obszar ww. siedliska o powierzchni ok. 27,68 ha. Powierzchnia siedliska zajęta pod wykonanie prac czerpalnych i zasięgu ich oddziaływania stanowi 0,07 % całkowitej powierzchni siedliska występującego w Specjalnym Obszarze Ochrony Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Biorąc pod uwagę powyższe oraz krótki czas realizacji przedsięwzięcia, oddziaływanie na siedlisko 1150 zalewy i jeziora przymorskie uznaje się za ograniczone w czasie i nieistotne.

Dane dotyczące fauny bezkręgowej występującej w nurcie i litoralu Kanału Polickiego wskazują na zróżnicowaną strukturę bentosu w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W wyniku przeprowadzonych badań zidentyfikowano łącznie 17 taksonów makrobezkręgowców. W odniesieniu do herpetofauny, na wyspie Wielki Karw zidentyfikowano miejsce występowania pojedynczego osobnika gatunku żaby wodnej (*Pelophylax esculentus*), natomiast na wyspie Długi Ostrów pojedynczego osobnika gatunku jaszczurki żyworodnej (*Zootoca vivipara*). Na wschodnim brzegu Szerokiego Nurtu Odry stwierdzono występowanie stanowiska cennego dla żaby wodnej (*Pelophylax esculentus*) i żaby jeziorkowej (*Pelophylax lessonae*). Przeprowadzone badania wód Kanału Polickiego, pod względem występowania ichtiofauny, wykazały występowanie 6 gatunków ryb, w tym 2 gatunki z rodziny karpowatych (płoc, leszcz), 3 gatunki z rodziny okoniowatych (okoń, sandacz, jazgarz) i jeden gatunek z babkowatych (babka bycza). Ponadto w toku inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na modernizacji toru wodnego Świnoujście – Szczecin do głębokości 12,5 m, po zachodnich stronach Szerokiego Nurtu Odry odłowiono 3 osobniki kozy. Koza, jak wszystkie gatunki z rodzaju Cobitidae, jest objęta w wodach polskich ochroną ścisłą. Jest również gatunkiem wymienionym w Dyrektywie UE i Konwencji Berneńskiej. Nie jest jednak obecnie zagrożona wyginięciem (kategoria LC – najmniejszej troski).

Na obszarze objętym badaniami nie stwierdzono miejsc o szczególnym znaczeniu dla ryb, które mogą być wykorzystane jako tarliska. Cały odcinek ujściowy Odry w rejonie toru wodnego Świnoujście – Szczecin jest od dawna poddany silnej antropopresji poprzez zagospodarowanie nabrzeży oraz intensywny ruch jednostek pływających. Ze względu na wykorzystanie badanego obszaru przez statki nie stwierdzono tutaj miejsc atrakcyjnych do bytowania i żerowania. Etap realizacji inwestycji związany będzie głównie ze wzmożonym ruchem jednostek pływających, obecnością ludzi oraz emisją hałasu co może oddziaływać na stwierdzone gatunki fauny. Prognozuje się, iż po wykonaniu zamierzonych prac budowlanych uprzednio przepłószone ryby będą mogły wykorzystywać analizowany obszar w dotychczasowy sposób. W celu minimalizacji realizacji przedsięwzięcia na stwierdzone gatunki zwierząt nałożono na inwestora warunki ograniczające

negatywny wpływ inwestycji na faunę, w tym: prowadzenie prac czerpalnych w okresie migracji ichtiofauny, tj. od 1 września do 30 listopada oraz od 1 marca do 30 kwietnia, pod nadzorem przyrodniczym oraz wykonywanie prac skutkujących naruszeniem brzegu poza okresem rozrodczym i migracyjnym płazów. W związku z realizacją przedsięwzięcia planuje się wystawienie nowego oznakowania nawigacyjnego. Obszar realizacji przedsięwzięcia stanowi infrastrukturę zapewniającą dostęp do portów morskich Świnoujście-Szczecin. Oznakowanie nawigacyjne jest nieodzownym wyposażeniem ww. infrastruktury. Oznakowanie nawigacyjne zostanie wykonane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa w tym zakresie. Wobec powyższego uznaje się, że nowoprojektowane oznakowanie nawigacyjne nie zakłóci walorów krajobrazowych i jest zgodne z przeznaczeniem obszaru, na którym będzie wykonane.

Obszar oddziaływania, w tym obszar realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami lub strefami objętymi ochroną w zakresie dóbr kultury czy zabytków. W związku z powyższym planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób negatywnie oddziaływała na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.

Realizacja inwestycji nie będzie przyczyniała się do zmian lub nasilenia się zmian klimatu, które mogłyby wpływać na utratę różnorodności biologicznej oraz przyczyniać się do zmiany użytkowania terenów sąsiednich.

Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.).

W zasięgu realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia nie są realizowane ani nie są planowane do realizacji żadne przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie stwierdza się kumulacji oddziaływań.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granicy, co wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy organ stwierdził, że zamierzone przedsięwzięcie **nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**, dlatego też postanowił jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji Stronie służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Wnioskodawca został zwolniony z uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji, zgodnie z art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Sylwia Jurzyk-Nordlów  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

## Otrzymują:

- |   |       |
|---|-------|
| 1. Pani Małgorzata Kosmacz (pełnomocnik Urzędu Morskiego w Szczecinie)                                  | ePUAP |
| 2. Skarb Państwa- Starosta Policki, ul. Tanowska 8, 72-010 Police                                       | PURDE |
| 3. Urząd Morski w Szczecinie, Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin                                   | PURDE |
| 4. Gmina Police, ul. Stefana Batorego 3, 72-010 Police  | ePUAP |
| 5. Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” Spółka Akcyjna, ul. Kuźnicka 1, 72-010 Police                 | PURDE |
| 6. Zarząd Morskiego Portu Police Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kuźnicka 1, 72-010 Police | PUH   |

## Do wiadomości:

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin | ePUAP. |
| 2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin                       | PURDE  |
| 3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin                                       | PURDE  |