



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.607.2022

Łódź, 9 czerwca 2022 r.

**Rada Miejska
w Poddębicach**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIII/400/22 Rady Miejskiej w Poddębicach z 27 kwietnia 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu, w części obejmującej:

- § 2 załącznika Nr 2 do uchwały;
- § 5 lit. a załącznika Nr 2 do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LIII/400/22 z 27 kwietnia 2022 r. Rada Miejska w Poddębicach wyznaczyła miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz przyjęła regulamin określający zasady tego handlu, stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały, zwany dalej Regulaminem.

Wojewoda Łódzki pismem z 18 maja 2022 r., znak: PNIK-I.4131.607.2022, zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności ww. uchwały, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 11 maja 2022 r. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły treści § 2 oraz § 5 lit. a Regulaminu. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Rada Miejska w Poddębicach nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia i nie złożyła wyjaśnień w tejże sprawie.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W ocenie organu nadzoru przy podejmowaniu § 2 oraz § 5 lit. a Regulaminu doszło do przekroczenia delegacji ustawowej określonej w treści art. 5 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. poz. 2290), zwanej dalej ustawą o ułatwieniach w prowadzeniu handlu przez rolników. Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 5 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu przez rolników polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy (rady miejskiej) nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

W § 2 Regulaminu zapisano, że w miejscu wyznaczonym do prowadzenia handlu, bez opłaty targowej mogą być sprzedawane produkty rolne lub spożywcze oraz wyroby rękodzieła wytworzone w gospodarstwie rolnym, z wykorzystaniem własnego wyposażenia Rolników dokonujących sprzedaży, w tym z pojazdów. W ocenie organu nadzoru powyższy przepis Regulaminu stanowi niedozwoloną modyfikację art. 16 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.). Zgodnie z art. 16 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w aktualnym brzemieniu, zwalnia się z opłaty targowej rolników i ich domowników prowadzących w piątki i soboty handel w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu przez rolników. Przepis § 2 Regulaminu stanowi także niedozwoloną modyfikację art. 4 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu przez rolników, zgodnie z którym przedmiotem handlu na wyznaczonych miejscach, o których mowa w art. 3 ust. 1, mogą być tylko produkty rolne lub spożywcze oraz wyroby rękodzieła wytworzone w gospodarstwie rolnym.

W § 5 lit. a Regulaminu zakazano sprzedaży i spożywania napojów alkoholowych. Zakaz sprzedaży alkoholu zamieszczony w § 5 lit. a Regulaminu narusza art. 5 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu przez rolników w zw. z art. 9⁶ i art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1119 z późn. zm.). W art. 9⁶ o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, określono gdzie mogą być usytuowane punkty sprzedaży detalicznej napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Z kolei art. 12 ust. 3 o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przewiduje, że ustalenie zasad usytuowania miejsc sprzedaży na terenie gminy następuje na podstawie uchwały podjętej w trybie ww. ustawy. Przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi określają już zatem zasady wyznaczenia miejsc sprzedaży napojów alkoholowych. Zakaz spożywania alkoholu w miejscu publicznym, a takim miejscem niewątpliwie jest targowisko gminne, jest już natomiast wprowadzony w art. 14 ust. 2a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w opisaney części jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Burmistrz Poddębic