



**Protokół z XII posiedzenia Zespołu do Spraw Romskich  
Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych**

**Warszawa, 11 marca 2011 r.**

**Część wstępna**

W dniu 11 marca 2011 r. w Warszawie odbyło się XII posiedzenie Zespołu do Spraw Romskich Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, zwanego dalej „Zespołem”. Lista obecności w załączeniu.

Posiedzenie Zespołu otworzył Pan Tomasz Siemoniak, który poprowadził dalszą część spotkania wraz z Panem Romanem Chojnackim.

**Porządek obrad**

1. Zatwierdzenie protokołu z X posiedzenia Zespołu do Spraw Romskich.
2. Rozpatrzenie wniosku przedstawicieli społeczności romskiej w KWRiMNiE ws. organizacji wyjazdowego posiedzenia Zespołu do Spraw Romskich w związku z obchodami Międzynarodowego Dnia Pamięci o Zagładzie Romów.
3. Plany rządu RP odnośnie poruszenia problematyki romskiej podczas polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej w okresie lipiec-grudzień 2011 r.
4. Zatwierdzenie harmonogramu prac Zespołu do Spraw Romskich na rok 2011.
5. Przedstawienie aktualnych informacji na temat stanu przygotowań Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 i promocji spisu w środowiskach mniejszości narodowych i etnicznych.
6. Informacja nt. opinii Ministra Pracy i Polityki Społecznej odnośnie projektu *Założenia do programu wspierania aktywizacji Romów na rynku pracy*.
7. Informacja na temat Decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie podziału środków przeznaczonych na realizację zadań *Programu na rzecz społeczności romskiej Polsce* w 2011 r.
8. Informacja nt. powołania obserwatorów do Komisji Oceny Projektów dla Poddziałania 1.3.1 PO KL.
9. Projekt przygotowania ulotki informacyjnej odnośnie roli edukacji wczesnoszkolnej, skierowanej do środowiska romskiego.

10. Sprawy **WYBÓR** **MINISTERSTWO** **OPRAW WĘWĘTRZNYCH** **I ADMINISTRACJI**  
Sekretariat Departamentu Wydział Religijny  
 oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych

2011-08-11

P-2618-204.

W/DD/ .....

DWR

MINISTERSTWO OPRAW WĘWĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI KANCELARIA GŁÓWNA	
-16-	
Wpłynęło dn. ....	10.03.2011....
Nr. ....	8-61-8600/.....

Pan Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu MSWiA, zwrócił się do członków Komisji Wspólnej z prośbą o ich obecność podczas posiedzeń. W szczególności odniósł się do nieobecności na posiedzeniach Komisji Wspólnej Pana Roberta Bładycza. Poprosił też o zastępstwo w przypadku braku możliwości uczestnictwa w spotkaniach. Minister T. Siemoniak poprosił o przeanalizowanie możliwości modyfikacji relacji między Rządem a mniejszością romską w ramach Zespołu. Zwrócił też uwagę na możliwość wykreowania innej, nowej formy reprezentacji, która w pełniejszym stopniu odzwierciedlałaby dążenia, interesy, postulaty i interwencje środowiska romskiego.

Pan Roman Chojnacki zaznaczył, że osobiście wysyłał prośby o udział Pana R. Bładycza w posiedzeniach Komisji Wspólnej. Ponadto zwrócił uwagę, iż na niedostatecznej frekwencji swoich przedstawicieli, wiele tracą sprawy romskie.

Pan Robert Bładycz usprawiedliwił swoją nieobecność m.in. chorobą oraz innymi obowiązkami.

Pan Karol Kwiatkowski dodał, iż nieobecność R. Bładycza oraz R. Chojnackiego podczas posiedzeń Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych nie sprzyja interesom Romów.

Pan Roman Chojnacki zaapelował o skupienie się na konkretnej pracy i osiągnięciu zamierzonego celu.

Pan Stanisław Stankiewicz, w związku z wywołaniem przez T. Siemoniaka tematu nieobecności przedstawicieli romskich na posiedzeniach KWRMNiE, zauważył, że Zespół ma do odegrania dużą rolę, zwłaszcza wobec zbliżającej się prezydencji Polski i incydentów antyromskich w Europie.

#### **Ad. 1**

Pan Roman Chojnacki zwrócił się do członków Zespołu z prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag do protokołu z XI posiedzenia Zespołu.

Pani Sylwia Maroń zaapelowała do członków Zespołu o szczegółową analizę treści Protokołów i ewentualną weryfikację ich zapisów. Uwagą tą nawiązała do pisma, które otrzymała od pełnomocnika prawnego Zarządu Głównego Stowarzyszenia Romów w Polsce, reprezentowanego przez Pana Romana Kwiatkowskiego, po czym odczytała jego treść. W ww. piśmie radca prawny SRWP poinformowała Panią S. Maroń, że jego mocodawca, Pan R. Kwiatkowski zlecił kancelarii prowadzenie sprawy o naruszenie dóbr osobistych, publiczne pomówienie oraz zarzuty korupcji. Powodem tej czynności miałyby być wypowiedź Pani S. Maroń podczas VIII posiedzenia Zespołu do Spraw Romskich Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych w dniu 9 września 2009 r.

o następującej treści „ ... Pani Sylwia Maroń poprosiła – aby z uwagi na niemal równe rozłożenie głosów za i przeciw odwołaniu Pana Romana Chojnackiego – rozważyć możliwość wystąpienia do organizacji romskich, które nie brały udziału w konsultacjach, z prośbą o wypowiedzenia się odnośnie wniosku Stowarzyszenia Romów w Polsce. Poinformowała również zebranych, że z jej wiedzy wynika, iż Prezes SRwP dopuszczał się manipulacji w przypadku stowarzyszeń romskich o mniejszym potencjale. Bezpośrednio kontaktował się z organizacjami, które nie znają szczegółów sprawy oraz – poprzez propozycję świadczenia pomocy – próbował wpłynąć na wynik głosowania ...” Wobec powyższego Pani M. Maroń została wezwana do wskazania dowodów na podstawie, których użyła ww. stwierdzeń. Ponadto, została wezwana do podpisania i złożenia we właściwych organach Państwa tekstu oświadczenia, które zostanie przekazane do MSWiA, z wnioskiem o załączenie na stronie internetowej. W przypadku niepodpisania przez Panią S. Maroń ww. oświadczenia zawierającego przeprosiny, zostanie wniesiona sprawa do Sądu. Pani S. Maroń odczytała pismo skierowane do Sekretarza Stanu w MSWiA Pana Tomasza Siemoniaka, w którym wyraża oburzenie wobec ataku i zastraszenia, jakie odczuła ze strony Pana R. Kwiatkowskiego. Pani S. Maroń stwierdziła, iż tego typu zarzuty mogą rzutować na swobodę wypowiedzi i dyskusji w czasie posiedzeń Zespołu.

Pan Tomasz Siemoniak przypomniał, że protokoły ze spotkań podlegają opiniowaniu przez członków Zespołu przed ich opublikowaniem. Pan T. Siemoniak poprosił o otwartą dyskusję na posiedzeniach Zespołu.

Pani Sylwia Maroń zwróciła uwagę, że Romowie zaczynają występować przeciwko sobie do sądów, co jest sprzeczne z romskimi zasadami.

Pan Roman Chojnacki zauważył, że w państwie demokratycznym również Romowie mogą występować przeciwko sobie do sądów i nie widzi w tym nic niestosownego. Jednocześnie zapewnił Panią S. Maroń, że jeśli zajdzie taka potrzeba otrzyma odpowiednie wsparcie.

Pani Sylwia Maroń podniosła, że najpoważniejszym problemem jest obecnie działalność Stowarzyszenia Romów w Polsce, które koncentruje się na atakowaniu prac Zespołu do Spraw Romskich, w celu rozbicia jego działalności.

Pan Janusz Kamiński wniósł o niezajmowanie się pojedynczymi sprawami.

Pan Andrzej Mirga zauważył jednak, że należy zwracać uwagę na takie sytuacje, tym bardziej, że nie jest to jednostkowy przypadek i następują ataki na pełnomocników, w stylu podobnym do przypadku Pani S. Maroń. Ważne, aby nie poddawać się podobnym praktykom i nie ulegać zastraszaniu, bo efektem byłoby ograniczenie swobodnej wypowiedzi.

Pan Marian Gil opowiedział o swej sprawie przeciwko Panu R. Kwiatkowskiemu, któremu wytoczył proces, został bowiem napadnięty i pobity przez jego współpracowników. Poinformował, że, pomimo iż proces ten trwał 5 lat, nie boi się i apeluje o to samo do pozostałych prezesów romskich.

Pan Roman Chojnacki ponownie zwrócił się do członków Zespołu z prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag do protokołu z IX posiedzenia Zespołu. Wobec braku uwag protokół został zatwierdzony.

## **Ad. 2**

Pan Roman Chojnacki poinformował, że zostało wystosowane stosowne pismo z wnioskiem o podniesienie rangi obchodów Międzynarodowego Dnia Pamięci o Zagładzie Romów.

Pani Elżbieta Radziszewska poinformowała, że po wystąpieniu Panów R. Chojnackiego i R. Bładycza z prośbą o podjęcie działań zmierzających do podniesienia rangi obchodów Międzynarodowego Dnia Pamięci o Zagładzie Romów, zwróciła się do Pana Marka Asta, Przewodniczącego Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych Sejmu RP z propozycją ustanowienia przez Sejm RP dnia 2 sierpnia oficjalnym dniem upamiętniającym zagładę Romów. W wyniku wspólnych uzgodnień po opracowaniu przez zespół roboczy projekt uchwały zostanie zgłoszony przez Komisję Mniejszości Narodowych i Etnicznych do Marszałka Sejmu RP. Pani Minister wyraziła nadzieję na przyjęcie uchwały w spokoju politycznym. W przypadku zatwierdzenia przez Sejm RP przedmiotowej uchwały kolejnym działaniem będzie próba o przeniesienie powyższej kwestii na poziom Unii Europejskiej, aby oficjalnie Parlament Europejski, w ślad za Parlamentem Polskim, ustanowił dzień 2 sierpnia Międzynarodowym Dniem Pamięci o Zagładzie Romów. Wspomniała również o korespondencji i kontaktach roboczych z Przewodniczącym Parlamentu Europejskiego Panem prof. Jerzym Buzkiem i zapewniła, że jest on otwarty na sprawy romskie. Z kolei w kwestii zorganizowania obchodów w 2011 roku w ramach Prezydencji, poinformowała o planowanym spotkaniu z dyrektorem Muzeum Auschwitz - Birkenau mającym na celu uzgodnienie wspólnych działań pomiędzy MSWiA, KPRM oraz Muzeum. Ponadto Pani E. Radziszewska dodała, że Sekretarz Stanu w MSZ Pan Mikołaj Dowgielewicz, również pozytywnie odniósł się do ww. działań związanych z obchodami w Oświęcimiu.

Pan Tomasz Siemoniak prosił o zajęcie stanowiska odnośnie wyjazdowego posiedzenia Zespołu do Spraw Romskich.

Pan Stanisław Stankiewicz poparł przyjęcie przez Sejm RP uchwały, jednocześnie jednak uznał uroczyste spotkanie Zespołu za niewystarczające uczczenia pamięci o zagładzie

Romów. Zauważył też, że dotychczasowe obchody były niewystarczające i nie oddawały wagi problemu. Zaproponował zorganizowanie w różnych miejscach w Polsce, związanych z historią Romów, uroczystości w trakcie których zostałyby zapalone znicze, które następnie, symbolicznie przetransportowane zostałyby do Oświęcimia i tam zapalone, jako jeden znicz.

Pan Andrzej Mirga poparł ideę pana S. Stankiewicza, proponując rozszerzenie jej na inne kraje europejskie.

Pani Sylwia Maroń odczytała projekt uchwały Zespołu do Spraw Romskich Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Pan Janusz Kamiński poparł inicjatywę, jednocześnie jednak zwrócił uwagę na brak wcześniejszej korespondencji przesyłającej projekt uchwały, co uniemożliwiło dokładne zapoznanie się z nią. Poprosił też o ustalenia, kto będzie głównym organizatorem obchodów.

Pan Roman Chojnacki poinformował, że pomimo zaplanowanego w dniu wczorajszym spotkania, mającego na celu omówienie szczegółów związanych z projektem uchwały, z uwagi na brak stawiennictwa osób zainteresowanych, nie odbyło się ono.

Pani Elżbieta Radziszewska również poparła pomysł zaproponowany przez Pana Stankiewicza, zauważając w nim dodatkowo wymiar duchowy. Zaznaczyła, że uroczyste posiedzenie Zespołu planowane jest w dniu 1 sierpnia, a jego charakter w żaden sposób nie rzutuje na ewentualny „marsz gwiazdzisty”, o którym mówił Pan S. Stankiewicz. Podkreśliła, że są to dwie niezależne uroczystości.

Pan Karol Kwiatkowski zaproponował wyłonienie grupy roboczej do zredagowania projektu uchwały z osób znajdujących się na sali. Zwrócił też uwagę na możliwość objęcia uroczystości honorowym patronatem Prezydenta RP Pana Bronisława Komorowskiego.

Pani Sylwia Maroń podkreśliła, że organizatorem obchodów jest Zespół Romski. Zapytała też o rolę Stowarzyszenia Romów w Polsce i Pana Romana Kwiatkowskiego w działaniach związanych z obchodami, bo wie, iż Pan R. Kwiatkowski otrzymał dotację na ten cel.

Pan Karol Kwiatkowski zauważył, że za wcześnie, aby tak ważne obchody w Oświęcimiu były objęte patronatem przez sam Zespół.

Pani Krystyna Markowska zapytała o rozwiązanie organizacyjne łączące konferencję i uroczystości w sytuacji, gdy poprzedni organizator, czyli SRwP, nie zrezygnuje z organizacji uroczystości. Zauważyła, iż nie chce, aby ten dzień stał się dniem konfliktu dwóch organizatorów i dwóch patronatów.

Pan Tomasz Siemoniak poinformował, że w jego ocenie nikomu nie można zabronić świętowania, a Ministerstwo SWiA nie będzie nikomu stawiało w tym przeszkód. Dodał też, iż nie widzi w tym nic złego, aby odbyły się dwie niezależne uroczystości.

Pani Elżbieta Radziszewska zaznaczyła, że w ubiegłym roku odbyły się pod pomnikiem w Oświęcimiu dwie uroczystości, na których osobiście była. Zwróciła się do organizacji romskich, aby z kolei one zwróciły się do różnego rodzaju podmiotów międzynarodowych takich jak UE, Rada Europy itp. o możliwość ich patronatów nad uroczystościami w Oświęcimiu, organizowanymi przez Zespół Romski.

Pan Andrzej Mirga zgodził się z Panią Minister E. Radziszewską. Jednocześnie zauważył, że wygłoszenie uchwały podczas obchodów przyniesie dalece idące korzyści podnoszące ich rangę.

Pan Stanisław Stankiewicz zaproponował, aby MSWiA zwróciło się do Stowarzyszenia Romów w Polsce, jako organizatora obchodów w Oświęcimiu, o przekazanie informacji o programie uroczystości. Nadmienił, że dotychczasowy organizator skupiał się na uroczystościach lokalnych.

Pani Krystyna Markowska zaproponowała podjęcie pracy nad uchwałą, a także zwrócenie się Zespołu do SRwP.

Pan Roman Chojnacki wyjaśnił, że uroczystości nie kolidują ze sobą, ponieważ odbywają się o innych godzinach.

Pan Janusz Kamiński zaproponował zaproszenie Pana R. Kwiatkowskiego na zebranie Zespołu w celu ustalenia obchodów uroczystości. Stwierdził, że powaga sytuacji i przyświecająca im idea powinny wziąć górę nad dotychczasowymi nieporozumieniami.

Pan Dobiesław Rzemieniewski odnosząc się do regulaminu i panujących zasad, stwierdził, że projekt uchwały jest na tyle dopracowany, że nadaje się do dalszego rozesłania. Zaproponował dwutygodniowy okres na zgłaszanie uwag.

Pan Andrzej Mirga zauważył, że jeżeli będzie zgoda na dwie oddzielne uroczystości to należy zacząć to realizować, a nie wdawać się w problematyczną polemikę.

Pan Dobiesław Rzemieniewski zaproponował, żeby każdy członek Zespołu otrzymał w poniedziałek po spotkaniu tekst w wersji elektronicznej i dwa tygodnie na wprowadzenie uwag. Na podstawie uwag zostanie sporządzony nowy tekst, który zostanie powtórnie rozesłany. Ma być to finalna wersja uchwały akceptowalna przez każdą ze stron. Pan Dobiesław Rzemieniewski przychylił się do propozycji Pana prof. A. Mirgi o wyłonienie kilkusobowej grupy roboczej będącej komitetem organizacyjnym.

Pani Wiesława Kostrzewa-Zorbas zaapelowała o pośpiech w wyborze grupy roboczej.

Pan Karol Kwiatkowski stwierdził, że okres dwutygodniowy na poprawki jest zbyt długi, wystarczy ok. 2- 3 dni, a osoby, które się nie wypowiedzą się pisemnie nie powinny zabierać głosu w dalszych dyskusjach. Finalnie prosił jednak o tydzień.

### **Ad. 3**

Pani Elżbieta Radziszewska stwierdziła, że uroczystości będą miały miejsce w czasie Prezydencji i jeżeli zostanie stworzony harmonogram dwudniowych obchodów, to zostaną one wpisane do kalendarza prezydencji. Poinformowała także o planowanej w ramach polskiej prezydencji Platformie Romskiej. W jej trakcie toczyła się będzie dyskusja o tym, co w sprawie Romów mogą zrobić rządy, ale również, co sami Romowie mogą zrobić dla siebie. Pani E. Radziszewska przypomniała, że 5 kwietnia 2011 r. w Łazienkach Królewskich odbędzie się spotkanie „Być Romką w XXI w.” Zasugerowała, aby w trakcie posiedzenia Platformy Romskiej w Brukseli poruszyć temat kobiet romskich.

Pan Tomasz Siemoniak zaproponował zapoznanie się z materiałami Prezydencji Węgierskiej, która jest aktywna w sprawach romskich. Zaproponował obycie spotkania w szerszej formule z udziałem MSWiA, Ministra M. Dowgielewicza i przedstawicieli Zespołu ds. Romskich. Celem spotkania ma być dopracowanie formuły i treści, która będzie przedstawiona w trakcie Platformy Romskiej w Brukseli. Pan T. Siemoniak zwrócił również uwagę, że planowana jest kolejna edycja konferencji w Lublinie, której istotnym elementem będzie problematyka romska.

Pan Stanisław Stankiewicz zauważył, że jego zdaniem nie należy oglądać się na Prezydencję Węgierską, gdyż ma ona nie najlepsze oceny. Chciałby, aby Polska pokazała coś nowego, aby program polski był drogowskazem dla poczynań innych krajów.

Pan Andrzej Mirga prosił, aby spotkanie z Ministrem M. Dowgielewiczem odbyło się jak najszybciej.

Pan Roman Chojnacki zaproponował zmianę porządku obrad i przeniesienie pkt 8 w miejsce pkt 4.

### **Ad. 8**

Pan Mariusz Kasprzyk podziękował za uwzględnienie jego prośby o zmianę porządku obrad. Poinformował, że w październiku 2010 r. MSWiA przesłało do Władzy Wrażliwej Programy Europejskie pismo zawierające propozycję powołania do Komisji Oceny Projektów PO KL tzw. „komponentu romskiego” trzech obserwatorów reprezentujących społeczność romską. 15 października 2010 r. WWPE skierowała do instytucji pośredniczącej tj. MPiPS, prośbę o dołączenie do składu Komisji Oceniającej Projekty przedstawicieli strony romskiej. Pozytywna odpowiedź została przekazana w dniu 27 października 2010 r. i została ona przekazana MSWiA. Następnie 30 grudnia 2010 r. została przekazana informacja o zaproponowanej przez Zespół kandydaturze Pani Joanny Chojnackiej, Pani Ewy Krzyżanowskiej oraz Pana Janusza Kamińskiego. Pan M. Kasprzyk poinformował, że pod

koniec marca ukaże się ogłoszenie o kolejnym naborze projektów, a na początku maja powinno się odbyć pierwsze posiedzenie nowego Komitetu Oceniającego Projekt. Skład ww. komisji powołuje Dyrektor Władzy Wdrażającej Programy Europejskie po uzyskaniu akceptacji DWRMNiE MSWiA. Pan M. Kasprzyk przypomniał, że obserwatorzy w ramach Komisji Oceny Projektów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki mają dostęp do dokumentów związanych z oceną i są zobligowani do zachowania całkowitej poufności danych i informacji zawartych w dokumentach związanych z oceną. Informacje o przebiegu i wynikach oceny są poufne do momentu ogłoszenia wyników. Wszyscy łącznie z obserwatorami podpisują deklarację poufności, która w sytuacji naruszenia może stanowić podstawę do wykluczenia ze składu Komisji Oceniającej.

Pan Karol Kwiatkowski zapytał o zakres uprawnień obserwatorów, tj. czy będą oni mogli napisać sprawozdanie lub raport z prac Komisji Oceniającej i czy będą mogli oceniać prace gremium oceniającego.

Pan Mariusz Kasprzyk wyjaśnił, że gdyby obserwatorzy zauważyliby nieprawidłowości to powinni zgłosić je instytucjom nadrzędnym, takich jak Instytucja Pośrednicząca II stopnia, czyli Władzy Wdrażającej Programy Europejskie, a gdyby to nie poskutkowało to z kolei Instytucji Pośredniczącej, tj. MPiPS oraz Instytucji Zarządzającej, czyli Ministerstwu Rozwoju Regionalnego.

Pan Stanisław Stankiewicz zapytał o ocenę wniosków Centralnej Rady Romów, której jest członkiem. Poinformował, że zostały złożone trzy projekty, jednak zostały odrzucone. Stwierdził, że efekty działania projektów innych organizacji, które otrzymują dotacje, po ich realizacji nie są odczuwalne przez środowiska romskie.

Pan Karol Kwiatkowski uznał, że romskie organizacje są dyskryminowane, a przy wyborze organizacji nie zawsze wygrywa lepsza. Wyraził nadzieję, że obserwatorzy pomogą w odpowiednim wyselekcjonowaniu i doborze właściwych osób z doświadczeniem we współpracy ze społecznością romską.

Pani Karolina Kwiatkowska poprosiła o danie szansy osobom i organizacjom, które jeszcze nie mają doświadczenia, jeżeli chodzi o środki unijne, a które sprawdziły się w innych działaniach. Zadała również pytanie, na jakiej zasadzie wybierane są projekty, które są prezentowane na spotkaniu Zespołu ds. Romskich.

Pan Marian Gil stwierdził, że złożony przez niego projekt dostał zbyt małą liczbę punktów, a po poprawkach liczba punktów została jeszcze bardziej obniżona. Stwierdził, że został zaproszony do Władzy Wdrażającej w celu dokonania kolejnych poprawek, po czym jego projekt dostał jeszcze mniejszą liczbę punktów. Jednocześnie stwierdził, że więcej projektów nie będzie pisał.



Pani Krystyna Markowska poprosiła o zapoznanie się Zespołu z uwagami osób oceniających. Poinformowała, iż głęboko wierzy, że osoby oceniające wnioski dobrze znają się na tematyce romskiej. Stwierdziła, że należy wierzyć w swój wniosek i bronić go. Do asesorów zwróciła się z prośbą, że jeżeli piszą uwagi to, żeby robili to w sposób jasny dla czytających.

Pan Karol Kwiatkowski zgodził się z Panią K. Markowską w sprawie zawitych uwag wypisywanych przez asesorów podczas oceniania projektów. Zasugerował zorganizowanie dla nich szkolenia z zakresu kultury romskiej, w celu rzetelniejszych ocen. Stwierdził, że nie chce pieniędzy od Ministerstwa, jeżeli koncepcja projektu zostanie całkowicie zmieniona przez osoby oceniające ze względu na brak jego zrozumienia.

Pani Ewa Krzyżanowska stwierdziła, że Romowie są dyskryminowani, ponieważ mimo dokonania korekty projekty są odrzucane, co jest oznaką dyskryminacji. Stwierdziła, że asesorzy nie znają kultury, zasad i obyczajów romskich.

Pan Janusz Kamiński wyraził ubolewanie z powodu otrzymanej odpowiedzi, w której stwierdzono, że jego wniosek można traktować, jak brudnopis. Podważył pracę asesorów i ich kwalifikacje. Drugą poruszoną sprawą były budżety projektów, które w ocenie Pana Kamińskiego powinny podlegać negocjacom.

Pani Dorota Dobrzyńska poprosiła o bardziej wnikliwe wczytywanie się w zasady dokonywania wyboru projektów PO KL i wytyczne konkursowe. Stwierdziła, że wielokrotnie mylone są podstawowe pojęcia, informując, że nie ma już asesorów, a obecnie oceny projektów dokonują eksperci.

Pan Karol Kwiatkowski poprosił o ustosunkowanie się do omawianych kwestii. Wyjaśnił, że sam nie pisze projektów, lecz ma do tego celu wykwalifikowanego człowieka, który uwzględnia jego pomysły i dopasowuje projekt do kryteriów oceny.

Pan Mariusz Kasprzyk podziękował za komentarze, lecz wyjaśnia, że nie jest w stanie ustnie odpowiedzieć na wszystkie zadane pytania. Stwierdził, że problemy dotyczą wielu dziedzin, lecz są często mylone różne sprawy. Zauważył, że dzięki Ministerstwu SWiA istnieje „komponent romski”, że część zasad, to zasady unijne, a np. liczba znaków w rubryce jest narzucona przez Instytucję Zarządzającą PO KL. Zapewnił, że zostały podjęte odpowiednie kroki w celu uniknięcia w przyszłości nieodpowiednich komentarzy przy ocenianiu projektów. Stwierdził, że komentarze powinny mieć charakter merytoryczny, niemówiący, że coś jest źle, lecz wyjaśniający, dlaczego jest źle. Zgodził się z uwagami dotyczącymi niejasnego języka używanego w ocenach projektów. Wyjaśnił, że eksperci oceniający są ekspertami niezależnymi i nie ma ich w Polsce zbyt wielu. Poinformował, że dofinansowanych zostało 51 projektów z 200 złożonych.

Pan Marian Gil podał przykład projektu, na ocenę, którego czekał ok. 11 miesięcy.

Pan Mariusz Kasprzyk odpowiedział, że jeżeli jest to prawda, to jest to skandal.

Pan Stanisław Stankiewicz stwierdził, że są miejsca w Polsce gdzie władze lokalne odrzucają projekty romskie ze względu na nieprzychylny elektorat.

Pani Karolina Kwiatkowska podziękowała, że jest „komponent romski”. Jednocześnie poprosiła o informowanie o dostępności środków w celu uniknięcia nadaremnej pracy i straty czasu.

Pan Mariusz Kasprzyk odpowiedział, że środki zostały rozdysponowane w czasie poprzedniej tury.

Pan Janusz Kamiński zgłosił problem ciągłych zmian wytycznych do projektów.

Pan Dobiesław Rzemieniewski zauważył, że eksperci są najwybitniejszymi fachowcami w Polsce w przedmiotowej dziedzinie. Poinformował, że wśród składanych wniosków znajdują się z pewnością takie, które niezależnie od liczby wniesionych poprawek nie mają szans na dofinansowanie, bo są za słabe. Zauważył kilka problemów, między innymi słaby przepływ informacji pomiędzy osobami, które oceniają wnioski, a beneficjentami, jak również zaadoptowane z Brukseli uniwersalne procedury stworzone na potrzeby wszystkich programów. Powoduje to wiele problemów i frustracji. Poprosił o wykorzystanie polskiej prezydencji do tego, aby przedstawić Unii Europejskiej problem nieefektywności narzucanych procedur. Zapewnił, że wśród pracowników MSWiA, jak również Władzy Wdrażającej, społeczność romska ma oddanych przyjaciół.

#### **Ad. 5**

Pan Radosław Stępień, Dyrektor Departamentu Badań Demograficznych GUS kierujący grupą roboczą do spraw Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań poinformował o notatce GUS, która została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych w dniu 7 lutego 2011 r. Poinformował też o funkcjonowaniu w telewizji i radio spotów reklamowych dotyczących spisu powszechnego, skierowanych do mniejszości narodowych i zachęcał do samospisu internetowego.

Pan Stanisław Stankiewicz zapytał o osoby, które nie zostaną wylosowane do spisu powszechnego. Poinformował, że społeczności romskie nie mają szerokiego dostępu do internetu. Zasugerował rozwieszanie plakatów z przykładowym hasłem: „Nie bój dać się spisać”. Zwrócił uwagę, że należy poświęcić więcej uwagi specyfice romskiej przed spisem. Zauważył, że większość Romów, których nie odwiedzi rachmistrz spisowy nie zostanie spisana.

Pan Roman Chojnacki zasugerował rozdanie ulotek dotyczących spisu romskim władzom lokalnym i w ten sposób rozprawienie ich w danym regionie.

Pan Janusz Kamiński zapytał, czy z rachmistrzem może iść lider romski, ponieważ bez niego rachmistrz może nie dotrzeć do Romów.

Pan Józef Różański odpowiada, że odpowiedzialność leży także po stronie organizacji romskich i to one są bezpośrednio stroną zainteresowaną.

Pan Radosław Stępień poinformował o możliwości użycia infolinii do spisu, czyli przez telefon, gdzie będzie ankieter. Poparł pomysł z liderem romskim.

Pan Dobiesław Rzemieniewski stwierdził, że będzie problem ze spisem społeczności romskiej. Zaproponował, aby struktury romskie doprowadziły do samospisu. Sugerował, aby władze romskie na wyższym szczeblu uruchomiły lokalne władze tak, aby te dotarły do osad i domów romskich w celu rzetelnego spisu Romów.

#### **Ad 4.**

Pan Roman Chojnacki zwrócił się do członków zespołu z prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag do harmonogramu prac zespołu do spraw romskich na 2011 r. Wobec braku uwag harmonogram został wstępnie przyjęty.

#### **Ad 7.**

Pan Józef Różański poinformował, że w dniu 16 lutego 2011 r. Minister SWiA zatwierdził podział środków na realizację *Programu na rzecz społeczności romskich w Polsce* w 2011 r. Do wojewodów zostały złożone 1044 wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę ponad 30 mln zł. Dofinansowanie otrzymało 589 zadań, czyli 56%.

Pan Karol Kwiatkowski poprosił o wyjaśnienie kwestii dotacji dla Fundacji „Prom”, która w latach 2007-2009 dostała dofinansowanie ze środków budżetowych na wszystkie projekty, które złożyła do *Programu*..

Pan Roman Chojnacki stwierdził, że w przyszłym roku należy zaprosić przedstawicieli Fundacji „Prom” i wyjaśnić sytuację.

Pani Agnieszka Gajewska poinformowała, że wnioski nie są oceniane ilościowo tylko jakościowo.

Pan Marian Gil zadał pytanie o zapewnienie płynności prowadzenia świetlicy. Stwierdził, że ze względu na brak płynności finansowej jest zmuszony do ciągłej zmiany nauczycieli, co źle wpływa na dzieci.

Pan Józef Różański odpowiedział, że uwarunkowane jest to rokiem budżetowym, który trwa od stycznia do grudnia.

Pan Marian Gil zakwestionował wysokość środków otrzymywanych na prowadzenie świetlicy. Stwierdził, że jeżeli Urząd Miasta nie przekaże pieniędzy, będzie musiał zamknąć świetlicę.

Pan Janusz Kamiński stwierdził, że należy prosić władze Polski o zwiększenie środków na rzecz społeczności romskich oraz zwrócić uwagę, że rok budżetowy nie pokrywa się z rokiem szkolnym. Zapytał również czy można otrzymać finansowanie w styczniu lub w lutym.

Pani Krystyna Markowska stwierdziła, że w województwie łódzkim jest zachowana ciągłość finansowania. Dodała, że procedura składania wniosków jest znana, więc nie ma powodu do ponownych rozmów na ten temat. Rozumie sposób przydzielania pieniędzy i docenia jasne stawianie spraw.

Pani Agnieszka Gajewska poprosiła, aby Zespół reprezentował wszystkich zarówno tych, którzy dostali dotacje, jak również tych, którzy ich nie dostali.

Pan Karol Kwiatkowski stwierdził, że w związku z problemem z płynnością finansową można porozumieć się z gminą. Zachęcił do korzystania z subwencji oświatowej.

Pani Joanna Chojnacka poinformowała, że szczegółowo analizuje dotacje przyznawane w ramach *Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce*. Z jej obserwacji wynika, że romskie organizacje pozarządowe otrzymują mniej środków, niż pozostali wnioskodawcy. Zaapelowała o zmianę proporcji w udzielaniu dotacji – więcej środków powinno być kierowanych do organizacji romskich. Zauważyła, że firma Pani Karoliny Kwiatkowskiej oraz stowarzyszenie Pani Krzyżanowskiej nie otrzymały żadnych środków na realizację zadań w 2011 r. Podkreśliła, że rządowy *Program* powinien być realizowany przede wszystkim przez Romów. Należy również położyć nacisk na zatrudnianie Romów przy realizacji *Programu*. Zaproponowała także, aby zrezygnować z przekazywania wyciągów z KRS wraz z wnioskami i zastąpić je oświadczeniami potwierdzającymi zgodność danych. Dane dotyczące zarządu organizacji dostępne są m.in. w Internecie.

Pan Stanisław Stankiewicz poruszył temat pracy urzędników i stanowisk pracy dla Romów. Prosił o zastanowienie się nad priorytetami przy składaniu projektów.

Pan Dobiesław Rzemieniewski podziękował za wypowiedź Pani K. Markowskiej, stwierdzającej, że nie ma zastrzeżeń do procedury. Potwierdził, że niekiedy dotacja nie zostaje przyznana, pomimo przeprowadzenia negocjacji i dokonania korekty wniosku. Związane jest to ograniczonymi środkami, którymi dysponuje MSWiA. W sprawie finansowania zadań *Programu* od początku roku stwierdził, że wiąże się to ze specyfiką ustawy o finansach publicznych i finansowanie może rozpocząć się wtedy, gdy Sejm RP przyjmie ustawę budżetową na dany rok, a Prezydent ją podpisze. Kolejna kwestia to

finansowanie wielu wniosków jednego podmiotu. Oceniany jest nie podmiot, ale wniosek i bywa tak, że jeden podmiot składa kilka, bardzo dobrych wniosków.

**Ad 6.**

Pan Dobiesław Rzemieniewski poinformował o skierowaniu pisma do MPiPS, które jednak stwierdziło, że w ocenie Ministerstwa nie ma potrzeby utworzenia takiego stanowiska. Poinformował o przesłaniu szczegółowej korespondencji w celu ustaleń, co do stworzenia stanowiska konsultanta romskiego.

Pan Józef Różański podziękował pracownikom za opracowanie założeń do wspierania Romów na rynkach pracy.

**Ad 9.**

Pan Dobiesław Rzemieniewski poparł pomysł Pana A. Mirgi, aby zachęcać rodziny romskie do edukacji wczesnoszkolnej.

Pani Wiesława Kostrzewa-Zorbas poinformowała, że Pan A. Mirga zwrócił się jednocześnie do Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania z tym samym problemem.

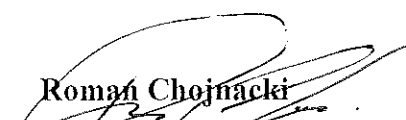
Pani Wiesława Kostrzewa-Zorbas poinformowała, że MEN przychylił się do pomysłu i proponuje pracować nad broszurą skierowaną do rodziców romskich na temat korzyści płynących z oświaty wszystkich szczebli edukacji. Zadeklarowała, że może się tym zająć, nie przesądzając, kto będzie liderem.


Pan Dobiesław Rzemieniewski zgłosił propozycję o podanie osób ze strony romskiej, które mogłyby wejść w skład grupy roboczej.

**Ad 10.**

Pani Karolina Kwiatkowska złożyła ofertę zaproszenia do Radomia asystentów, którzy mają problem z korzystaniem z subwencji oświatowej i którzy nie mogą uzyskać informacji na temat wielkości subwencji oświatowej w swoich miastach. Prezydent Radomia zgodził się pokryć część kosztów goszczenia gości.

Posiedzenie Zespołu do Spraw Romskich zamknął Pan Józef Różański

  
**Roman Chojnacki**  
Członek Komisji

  
**Tomasz Słoboniarz**  
Współprzewodniczący Komisji