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Pieczątka Zachodniopomorskiego Państwowego

Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHP.1611.2.2022 Szczecin, dn. 11 stycznia 2023r. (znak sprawy)

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:
Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Świnoujściu, ul. Dąbrowskiego 4,
72-600 Świnoujście
2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę:
* Milena Kolasa – starszy asystent Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie
– kierownik zespołu kontrolującego,
* Michał Lont – młodszy asystent Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie,
1. Nr upoważnienia kontrolera /kontrolerów: ZPWIS.057.4.18.2022 z dn. 25.10.2022r.
2. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli. *(imię nazwisko, stanowisko służbowe),*
* Agnieszka Szpyt – Starszy Asystent na Samodzielnym Stanowisku Pracy ds. Higieny Pracy Oddziału Nadzoru Sanitarnego
1. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym: art. 6 ust.5 pkt. 1 oraz art. 16 Ustawy o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz. U. z 2020 poz. 224)
2. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 26.10.2022r.
3. Okres objęty kontrolą: 04.01.2020r. - do dnia kontroli.
4. Zakres kontroli: Ocena działalności w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie chorób zawodowych.
5. Akty prawne na podstawie, których dokonano ustaleń w toku kontroli:
* ustawa z dnia 15.07.2011r. *o kontroli w administracji rządowej* (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 224);
* ustawa z dnia 14.06.1960r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz.
U. z 2022r., poz. 2000), dalej *Kpa*;
* ustawa z dnia 26.06.1974r. *Kodeks Pracy* (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1510)
* ustawa z dnia 14.03.1985r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (t.j. Dz. U. z 2021r.,
poz. 195);
* rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30.06.2009r. *w sprawie chorób zawodowych* (Dz.
U. z 2022r., poz. 1836);
* rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 01.08.2002r. *w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób* (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1379 z późn. zm.);
* rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. *w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych
w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE* (dalej Rozporządzenie RODO);
* ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* (t.j. Dz.U. z 2021, nr 2070 z późn. zm.).
1. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru:

**REALIZACJA ZALECEŃ Z POPRZEDNIEJ KONTROLI:**

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej Samodzielnego Stanowiska Pracy ds. Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej (dalej PSSE) w Świnoujściu, stwierdzono wykonanie zaleceń wydanych po kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w dniu 28.06.2018r.

**Działalność PSSE w Świnoujściu oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.**

**REJESTRY I EWIDENCJE – SPRAWDZENIE:**

1. Kompletności – rejestry i ewidencje prowadzone na podstawie obowiązujących przepisów oraz przyjęte wewnętrznie do prowadzenia, w tym rejestry obiektów: w kontrolowanym obszarze w wersji elektronicznej prowadzony jest rejestr z zakresu chorób zawodowych, wynikający z procedury PON-09;
2. sposobu ich prowadzenia, w tym poprawności merytorycznej i rzetelności: rejestr prowadzony jest rzetelnie i poprawnie pod względem merytorycznym. Wpisy do rejestru dokonywane są na bieżąco, przez pracownika kontrolowanego obszaru;
3. przypisania personalnej odpowiedzialności za prowadzenie rejestrów i ewidencji: odpowiedzialność personalna za prowadzenie rejestru określona została w postaci odpowiedniego zapisu w rejestrze.

**Działalność PSSE w Świnoujściu oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.**

**SPRAWDZENIE PROWADZENIA POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI MERYTORYCZNEJ:**

1. Dokumentacjisprawy – dokumentacja spraw gromadzona jest w sposób umożliwiający kontrolę ich przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania. Zgodnie z art. 66a § 1 *Kpa* do akt sprawy prowadzonych postępowań administracyjnych załączane są metryki sprawy, które prowadzone są prawidłowo. W metrykach wskazuje się zgodnie z art. 66a § 2 *Kpa* wszystkie osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym oraz określa wszystkie podejmowane przez te osoby czynności.
2. Terminowości wydawania – postępowania prowadzone są w sposób terminowy, sprawy załatwiane są w terminie określonym w art. 35 *Kpa.* W przypadku przekroczenia
30-dniowego terminu, zawiadamiano strony postępowania o przyczynie zwłoki, wskazywano nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczano o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 *Kpa*. **Wyjątek stanowi postępowanie zakończone decyzją znak HP.2332.2.2020, nr 4/2020 z dnia 05.08.2020r., która nie została wydana
w terminie określonym przez organ w zawiadomieniu o zmianie terminu załatwienia sprawy z dnia 08.04.2020r. Nie zawiadomiono stron postępowania o przyczynie kolejnej zwłoki a także, nie wskazano nowego terminu załatwienia sprawy** **oraz nie pouczono
o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 *Kpa*.**

Dowody:

* dokumentacja sprawy (zawiadomienie o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy znak PPS-NS-HP/410/1681/20 z dnia 08.04.2020r. wraz z pot. odb.; decyzja znak HP.2332.2.2020, nr 4/2020 z dnia 05.08.2020r.).
1. Prawidłowości sporządzenia pod względem formalnym i merytorycznym: prowadząc postępowania w sprawie choroby zawodowej stosuje się zasadę jawności wszczętego postępowania wobec wszystkich stron w danej sprawie. W zawiadomieniach
o wszczęciu postępowania administracyjnego prawidłowo przywołano art. 61 § 1 i 4 *Kpa*. Decyzje spełniają wymagania art. 107 § 3 *Kpa*, zawierają uzasadnienie prawne oraz faktyczne, wydane są w oparciu o całokształt zebranego materiału dowodowego.
2. Dowodów doręczenia stronie– decyzje oraz pisma dostarczane są stronom prawidłowo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z art. 39 *Kpa*.
3. Inne wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego:

Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* zapewnia się stronom czynny udział w prowadzonym postępowaniu. Przed wydaniem decyzji wskazywany jest stronom 7 dniowy termin na zapoznanie z zebranym materiałem dowodowym, który jest wystarczający do zapoznania z aktami sprawy, dostarczenia dowodów lub złożenia wyjaśnień.

W ramach prowadzonego postępowania przeprowadzana jest ocena narażenia zawodowego oraz sporządzane karty oceny narażenia zawodowego zgodne z formularzem określonym w rozporządzeniu *w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób.*

W przypadku decyzji o stwierdzeniu choroby zawodowej terminowo sporządzono karty stwierdzenia choroby zawodowej.

**Z analizy poddanej podczas kontroli dokumentacji wynika, iż wskazując stronom przyczynę niezałatwienia sprawy w terminie, nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 *Kpa* wskazuje się niepełne informacje dot. wniesienia ponaglenia tj. brak wskazania, iż ponaglenie winno zawierać uzasadnienie.**

Dowody:

* pismo znak PPS-NS-HP/410/2494/20 z dnia 12.05.2020r.;
* pismo znak PPS-NS-HP/410/878/20 z dnia 04.03.2020r.;
* pismo znak PPS-NS-HP/410/879/20 z dnia 04.03.2020r.;
* pismo znak PPS-NS-HP/410/1680/20 z dnia 08.04.2020r.;
* pismo znak HP.2332.1.2021 z dnia 29.07.2021r.;
* pismo znak HP.2332.3.2021 z dnia 14.10.2021r.;
* pismo znak HP.2332.1.2022 z dnia 16.03.2022r.

**Analiza dokumentacji wykazała również, iż pomimo braku prawnego wskazania do dokonywania takiej czynności niezasadnie przesłano do wiadomości** **Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Szczecinie (dalej WOMP w Szczecinie)** **oraz Państwowej Inspekcji Pracy (dalej PIP) zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego.**

Dowody:

* zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak HP.2332.1.2022 z dnia 18.02.2022r.;
* zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak PPS-NS-HP/410/A.S./1866/20 z dnia 15.04.2020r.;
* zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak HP.2332.3.2021 z dnia 15.09.2021r.

**Ponadto wskazać należy, iż w dokumentacji** **dotyczącej prowadzonych nw. postępowań:**

* **w sprawie choroby zawodowej dot. I.M-Sz.;**
* **w sprawie choroby zawodowej dot. Z.P.;**
* **w sprawie choroby zawodowej dot. I.A.,**

**w pierwszej korespondencji Organ poinformował strony postępowania, iż cyt.: „informacja dotycząca przetwarzania i ochrony danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.swinoujscie.pis.gov.pl lub w siedzibie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świnoujściu”. Powyższe informacje dot. przetwarzania danych osobowych są niepełne, nie wypełniają obowiązku nałożonego na organ na mocy art. 13 Rozporządzenia RODO.**

Dowody:

* zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak HP.2332.1.2022 z dnia 18.02.2022r.;
* zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak HP.2332.1.2021 z dnia 01.07.2021r.;
* zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak PPS-NS-HP/410/A.S./1866/20 z dnia 15.04.2020r.

**W analizowanej dokumentacji dotyczącej choroby zawodowej znak HP.2332.1.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świnoujściu (dalej PPIS w Świnoujściu) po otrzymaniu zwrotu zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego adresowanego do Szkoły Podstawowej we Wiardunkach z adnotacją cyt.: „adresat nieznany”, nie podjął działań zmierzających do prawidłowego ustalenia obecnego statusu tego podmiotu. Samo stwierdzenie pracownika operatora pocztowego cyt.: „adresat nieznany”, nie może być wystarczającą przesłanką do wydania decyzji umarzającej. Tym samym** **doszło co najmniej do naruszenia przepisów art. 7 oraz art. 77 *Kpa*, bowiem organ nie przeprowadził wnikliwie postępowania wyjaśniającego tj. nie podjął wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego.**

Dowody:

* dokumentacja sprawy (decyzja znak HP.2332.1.2022, nr 1/22 z dnia 17.03.2022r.; zwrot korespondencji – data wpływu do PSSE w Świnoujściu 16.02.2022r.).

**Ponadto z analizy dokumentacji poddanej kontroli wynika, iż PPIS w Świnoujściu przesłał skierowanie na badanie w związku z podejrzeniem choroby zawodowej do WOMP
w Szczecinie bez sporządzenia kart oceny narażenia zawodowego (dalej KONZ) ze wszystkimi stronami postępowania podczas, gdy mając na uwadze zmianę przepisów rozporządzenia *w sprawie chorób zawodowych* z dnia 23.06.2021r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1287 wejście w życie 15.07.2021r.), wprowadzających nowe brzmienie przepisu § 4 ust. 1
tj. „właściwy państwowy inspektor sanitarny, który otrzymał zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej, wszczyna postępowanie, w szczególności przeprowadza ocenę narażenia zawodowego oraz sporządza kartę oceny narażenia zawodowego, którą wraz ze skierowaniem na badania przekazuje do jednostki orzeczniczej I stopnia”.**

Dowody:

* pismo znak HP.2332.1.2022 z dnia 03.03.2022r. wraz ze skierowaniem na badania w związku z podejrzeniem choroby zawodowej;
* pismo znak HP.9011.1.44.2021 z dnia 16.09.2021r. wraz ze skierowaniem na badania
w związku z podejrzeniem choroby zawodowej.

**Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 39** **§ 1 *Kpa* organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy
z dnia 18 listopada 2020 r. *o doręczeniach elektronicznych* chyba, że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu, tym samym nieprawidłowym jest doręczanie za pośrednictwem operatora pocztowego pism, w tym decyzji, do jednostek zobligowanych do posiadania elektronicznej skrzynki podawczej na mocy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.***

W stanie prawnym obowiązującym w okresie prowadzonych postępowań odpowiednio:

* art. 391 *Kpa* (t.j. Dz. U. z 2020., poz. 256);
* art. 39 § 1 *Kpa* (wprowadzony Dz. U. z 2020., poz. 2320);
* art. 39 § 1 *Kpa* (Dz. U. 2022., poz.2000).

Dowody:

* pismo znak HP.2332.1.2022 z dn. 03.03.2022r.;
* decyzja znak HP.2332.2.2020 z dn. 05.08.2020r.;
* pismo znak HP.2332.1.2021 z dn. 23.08.2021r.;
* pismo znak HP.9011.1.44.2021 z dnia 16.09.2021r.;
* decyzja znak HP.2332.1.2021 z dn. 06.10.2021r.;
* decyzja znak PPS-NS-HP/600/410/2/A.S./20 z dn. 28.05.2020r.

**Działalność PSSE w Świnoujściu oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami w powyższym zakresie.**

1. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

***W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące spostrzeżenia:***

1. Niezasadnie przesłano do wiadomości WOMP w Szczecinie oraz PIP zawiadomienia
o wszczęciu postępowania administracyjnego dotyczącego podejrzenia choroby zawodowej, pomimo braku prawnego wskazania do dokonywania takiej czynności.

***W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące uchybienia:***

1. W pismach, w których pouczano stronę o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 *Kpa* wskazywano niepełne informacje, w stosunku do informacji wynikających z art. 37 *Kpa* tj. brak poinformowania stron, iż ponaglenie powinno zawierać uzasadnienie. Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 37 § 2 *Kpa* ponaglenie zawiera uzasadnienie.
2. Skierowanie na badania w sprawie podejrzenia choroby zawodowej zostało przesłane do WOMP w Szczecinie bez przeprowadzenia wywiadu i sporządzenia KONZ ze wszystkimi stronami.
3. W analizowanej dokumentacji dotyczącej postępowań w sprawie podejrzenia choroby zawodowej, informacje dot. przetwarzania danych osobowych są niepełne, nie wypełniają obowiązku nałożonego na organ na mocy art. 13 rozporządzenia RODO.

***W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące nieprawidłowości:***

1. Prowadząc postępowania administracyjnego w sprawie choroby zawodowej naruszono art. 7 oraz art. 77 *Kpa*, bowiem organ nie przeprowadził wnikliwie postępowania wyjaśniającego tj. nie podjął wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego.
2. Brak poinformowania stron postępowania o zmianie terminu jego zakończenia, co stanowi naruszenie art. 36 § 1 *Kpa* zgodnie, z którym o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.
3. Doręczanie pism/decyzji za pośrednictwem operatora pocztowego do jednostek zobligowanych do posiadania elektronicznej skrzynki podawczej na mocy ustawy z dnia 17.02.2005r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne*.

Stwierdzone w toku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości mogą skutkować zarzutem nieprawidłowo kierowanej korespondencji do podmiotów publicznych, nieprawidłowo prowadzonego postępowania administracyjnego oraz być podstawą do wniesienia przez strony postępowania zasadnego ponaglenia w związku z brakiem poinformowania
o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania. Ponadto mogą skutkować stwierdzeniem w postępowaniu odwoławczym wadliwości prowadzonego postępowania lub wadliwego rozpatrzenia sprawy.

1. Uwagi wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień):

PPIS w Świnoujściu pismem znak HP.160.46.2022 z dnia 27.12.2022r. nie wniósł zastrzeżeń do treści przesłanego projektu wystąpienia pokontrolnego. Przesłał natomiast informację dot. podjętych działań, w związku z powyższym odstąpiono od wyznaczania terminu złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

**zalecam:**

1. W pismach pouczających o prawie do wniesienia ponaglenia informować strony postępowania, iż ponaglenie winno zawierać uzasadnienie, zgodnie z art. 37 § 2 *Kpa*.
2. Skierowania na badania w sprawie podejrzenia chorób zawodowych przesyłać do WOMP po przeprowadzeniu wywiadu i sporządzeniu KONZ ze wszystkimi stronami postępowania.
3. Informację dotyczącą przetwarzania danych osobowych dostarczać zgodnie z art. 13 rozporządzenia RODO.
4. Postępowanie administracyjne w sprawie chorób zawodowych prowadzić zgodnie z art. 7 oraz art. 77 *Kpa*.
5. Prowadzić postępowania administracyjne terminowo kierując się zasadami określonymi w art. 35 i 36 *Kpa*.
6. Doręczać pisma/decyzje do jednostek zobligowanych do posiadania elektronicznej skrzynki podawczej na mocy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne*, za pośrednictwem ww. skrzynki.

Jednocześnie wyznaczam termin – dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

*……………………………………………………………………………*

*podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego )*