

**PROTOKÓŁ NR. 5/2013**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH**  
**W DNIU 29.05.2013 r. , godz. 10.30.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 24.04.2013 r.
4. Omówienie zagadnień:
  - 4.1. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody badania skuteczności produktów biobójczych BioG B 201-02a, wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)
  - 4.2. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania komarów, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (B/I/4/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)
  - 4.3. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania mrówek, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (B/I/11/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)
  - 4.4. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metodyki określającej skuteczność przynęt żelowych w zwalczaniu karaczanów w odniesieniu do produktu [REDAKTOWANE], wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)
  - 4.5. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania meszek, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (do oprysku otoczenia, w którym przebywają ludzie) (B/I/13/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)
  - 4.6. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci repelentu przeznaczonego do odstraszenia komarów w warunkach terenowych (B/R/4/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 19)
  - 4.7. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody określającej skuteczność preparatu zwalczającego mech i/lub glony i/lub porosty z elementów architektonicznych i zabezpieczającego je przed ponownym porastaniem – badanie terenowe (B/I/9/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 10)
  - 4.8. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania pajaków do stosowania na zewnątrz pomieszczeń (B/3/I/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)
  - 4.9. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania kleszczy stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (gazowanie przestrzeni) (B/I/10/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)
  - 4.10. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody badań JIS Z 2801:2000 dla produktów [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] w zakresie działania bakteriobójczego w PT 9, wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu firmy [REDAKTOWANE]
  - 4.11. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody badań SN 195 921 dla produktów [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] w zakresie

- działania grzybobójczego w PT 9, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]
- 4.12. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody badań SNV 195 920 dla produktów [REDACTED] oraz [REDACTED] w zakresie działania bakteriobójczego w PT 9, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]
- 4.13. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody badania skuteczności dla produktów z grupy 10 w oparciu o istniejące normy m.in.. EN 15457, EN 15458, British Standard 3900 (1989) G6, wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED]
- 4.14. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktów biobójczych KES-01/2013 „metoda badania skuteczności produktów biobójczych zawierających pyretroidy w bombce aerozolowej przeznaczonych do zwalczania moli”, wniosek [REDACTED] (PT 18)
- 4.15. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności glonobójczej produktów z serii [REDACTED] przeznaczonych do dezynfekcji wody we wszystkich typach akwariów słodkowodnych, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 2)
- 4.16. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności wg IBRG P00-009.1 w zakresie grupy 6 dla produktów z serii [REDACTED], wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]
- 4.17. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności wg D 2574-97 w zakresie grupy 6 dla produktów z serii [REDACTED] wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]
- 4.18. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności owadobójczej (MB-011 Ocena biologiczna produktu biobójczego przeciwko molom) formułacji produktu o kodzie [REDACTED] wobec moli i ich larw, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)
- 4.19. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności owadobójczej (MB-006 Ocena biologiczna aerozolu) formułacji produktu o kodzie [REDACTED] wobec owadów biegających, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)
- 4.20. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności owadobójczej (MB-007 Ocena biologiczna produktu stosowanego powierzchniowo w dużej kabinie (30 m<sup>3</sup>) formułacji produktu o kodzie [REDACTED] wobec much, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)
- 4.21. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności (MB-012 Ocena biologiczna aerozolu w kabinie Peet Grady (6 m<sup>3</sup>) formułacji produktu o kodzie [REDACTED] wobec owadów latających takich jak muchy, komary i inne mniejsze owady latające, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)
- 4.22. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności owadobójczej (MB-005 Ocena biologiczna aerozolu w dużej kabinie (30m<sup>3</sup>) formułacji produktu o kodzie [REDACTED] wobec owadów latających takich jak muchy, komary i inne



- mniejsze owady latające, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)
- 4.23. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności (Metoda testowa dla aerozolu) formułacji produktu o kodzie [REDACTED] wobec owadów latających takich jak muchy, osy, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)
- 4.24. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności formułacji produktu o kodzie [REDACTED] w celu zwalczania mrówek *Lasius niger* - badania terenowe, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)
- 4.25. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności formułacji produktu o kodzie [REDACTED] w celu zwalczania mrówek *Lasius niger* - badania laboratoryjne, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)
- 4.26. Przedstawienie opinii w sprawie modyfikacji normy EN 1656, EN 14349, EN 1657 w odniesieniu do produktów mających zastosowanie w PT 3, stosowanych w celu utrzymania higieny weterynaryjnej w miejscach hodowli, przetrzymywania i transportu zwierząt dla produktu [REDACTED], wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 3)
- 4.27. Przedstawienie opinii w sprawie nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktów oraz sprawozdań z badań skuteczności (środki konserwujące warstwę powłoki oraz środki konserwacji w dziedzinie murarstwa: PT 7 i PT 10) w związku z rejestracją produktu dyspersyjnego [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED]
- [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie metody badania skuteczności produktów biobójczych [REDACTED], [REDACTED] i [REDACTED] przeciwko bakteriom fitopatologicznym, przeznaczonych do dezynfekcji obiektów ogrodniczych takich jak: szklarnie, tunele, magazyny oraz narzędzi i urządzeń ogrodniczych poza cyklami hodowlanymi roślin., wniosek [REDACTED]
- [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie metody badania skuteczności produktów biobójczych [REDACTED], [REDACTED] i [REDACTED] przeciwko grzybom fitopatologicznym, przeznaczonych do dezynfekcji obiektów ogrodniczych takich jak: szklarnie, tunele, magazyny oraz narzędzi i urządzeń ogrodniczych poza cyklami hodowlanymi roślin., wniosek [REDACTED]
- [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie metody badania skuteczności produktów biobójczych [REDACTED], [REDACTED] i [REDACTED] przeciwko wirusom roślinnym, przeznaczonych do dezynfekcji obiektów ogrodniczych takich jak: szklarnie, tunele, magazyny oraz narzędzi i urządzeń ogrodniczych poza cyklami hodowlanymi roślin., wniosek [REDACTED]
- 4.31. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności formułacji 2% cyromazyna wobec owadów latających takich jak muchy, w związku z rejestracją produktu [REDACTED], wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)
- 4.32. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności formułacji 1% azametiphos wobec owadów latających takich jak muchy, w związku z rejestracją

produktu [REDAKTOWANO] wniosek [REDAKTOWANO] w imieniu firmy [REDAKTOWANO] (PT 18)

- 4.33. Przedstawienie opinii w sprawie metodyki badania skuteczności produktów biobójczych wobec owadów latających takich jak muchy, w związku z rejestracją produktów [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], wniosek [REDAKTOWANO] w imieniu firmy [REDAKTOWANO] (PT 18)

5. Wolne wnioski.

Aneks 1 do „Nieznormalizowanej metodyki terenowych badań skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do odstraszania komarów KES-05/2010”, wniosek [REDAKTOWANO]

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

Prof. dr hab. Barbara Gworek,  
Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD,  
Mgr inż. Krzysztof Guttman,  
Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka  
Dr. n. wet. Marek Lipiec  
Prof. dr hab. Barbara Różalska  
Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:

Barbara Jaworska–Luczak - Wiceprezes Pionu Produktów Biobójczych  
Marek Juszczuk - Naczelnik Wydziału Badań Skuteczności  
Katarzyna Kluczkowska-Szymonik - pracownik Departamentu Prawnego  
Agnieszka Maruszewska-Kucharska – pracownik Sekretariatu

**Omówienie przebiegu posiedzenia**

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia**

Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Barbara Gworek

**Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego**

Prof. Gworek, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpiła do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 24.04.2013**

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 24.04.2013 zaakceptowano jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4. Omówienie zagadnień**

4.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktów biobójczych BioG B 201-02a, wniosek firmy [REDAKTOWANO]

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**



Błędy merytoryczne w tabeli przedstawiającej kryteria skuteczności (niezamknięty górny przedział czasowy efektu knock-down, znak wskazuje na dowolność przyjęcia maksymalnego czasu wystąpienia efektu knock-down; rozbieżność podanego odsetka śmiertelności w rubryce dotyczącej oceny po 2 h (100%) i po 24/48h (>50%) w przypadku badania karaluchów orientalnych). W badaniach nie podano liczby organizmu docelowego- pluskiew.

Uchwała przyjęta jednomyślnie (7 głosów za)

4.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania komarów, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (B/I/4/2013), wniosek firmy [REDACTED] (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Po ponownym przeanalizowaniu wszystkich wersji przedstawionej metodyki Komisja uznała, że nie jest ona wystarczająca do samodzielnego badania produktu z grupy PT 18. Nieuzasadniony jest nowo wprowadzony w pkt 3.1 metody zapis, iż „redukcja ukąszeń świadczy o zabicu owadów” – brak jasności odnośnie redukcji liczby ukąszeń (w wyniku działania biobójczego, czy też repellentnego preparatu). Przedstawiona metodyka może być zastosowana do badań terenowych, potwierdzających stwierdzone uprzednio biobójcze działanie produktu.

Uchwała została podjęta 5 głosami przy 2 wstrzymujących się.

4.3 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania mrówek, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (B/I/11/2013), wniosek firmy [REDACTED]. (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta 6 głosami za, przy jednym wstrzymującym się.

4.4 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność przynęt żelowych w zwalczaniu karaczanów w odniesieniu do produktu [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED] (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metodyki określającej skuteczność przynęt żelowych w zwalczaniu karaczanów w odniesieniu do produktu [REDAKTOWANE], wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)

4.5 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania meszek, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (do oprysku otoczenia, w którym przebywają ludzie) (B/I/13/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Komisja uznała, że nie jest ona wystarczająca do samodzielnego badania produktów z grupy PT 18. Nieuzasadniony jest umieszczony w pkt 3.1 zapis, iż „redukcja lądowań świadczy o zabiciu meszek”. Przedstawiona metodyka może być zastosowana do badań terenowych, potwierdzających stwierdzone uprzednio biobójcze działanie produktu.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.6 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci repelentu przeznaczonego do odstraszania komarów w warunkach terenowych (B/R/4/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 19)

#### **Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda zakłada różne czasy pomiarów działania produktu w badaniu kontrolnym (do 5 min.) i w czasie podanym dla badania produktu biobójczego (obligatoryjnie 1 min.)

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.7 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność preparatu zwalczającego mech i/lub glony i/lub porosty z elementów architektonicznych i zabezpieczającego je przed ponownym porastaniem – badanie terenowe (B/I/9/2013), wniosek firmy [REDAKTOWANE] (PT 10)

#### **Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metodykę należy uzupełnić. Do wzoru tabeli do zamieszczenia wyników testu wprowadzić wymaganie określenia:

- rodzaju materiału i struktury powierzchni;
- rodzajów zwalczanych organizmów

Komisja wyraża pogląd, iż wyznaczona powierzchnia o wielkości 10 cm<sup>2</sup> jak również przyjęte kryterium skuteczności (70%) są niewystarczające.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.



4.8 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania pajaków do stosowania na zewnątrz pomieszczeń (B/3/I/2013), wniosek firmy [REDACTED]. (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

W metodyce nie podano:

- liczby i gatunków pajaków w pojemnikach, również w kontroli.
- minimalnej liczby pajaków w pojedynczym teście.
- objętości pojemników.
- uzasadnienia wykonania doświadczenia na powierzchni 500 m<sup>2</sup>
- informacji o sposobie użytkowania powierzchni doświadczenia.
- sposobu aplikacji preparatu (czy na organizm zwalczany czy na otoczenie).
- czasu, po którym ma być osiągnięta założona skuteczność (70%).
- dopuszczalnej śmiertelności w kontroli.

Wyjaśnienia wymaga zapis w pkt 2.2.2 „działa m.in. na pająki”.

Komisja zwróciła uwagę, na ustawę o ochronie przyrody i jej akty wykonawcze w kontekście zastosowania produktu w środowisku naturalnym.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.9 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę określającą skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania kleszczy stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (gazowanie przestrzeni) (B/I/10/2013), wniosek firmy [REDACTED] (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

W metodyce nie podano:

- pory roku badania
- minimalnej liczby kleszczy w kontroli
- postaci rozwojowej kleszcza
- objętości pojemników
- uzasadnienia wykonania doświadczenia na powierzchni 500 m<sup>2</sup>
- informacji o sposobie użytkowania powierzchni doświadczenia.
- sposobu aplikacji preparatu (czy na organizm zwalczany czy na otoczenie).
- czasu, po którym ma być osiągnięta założona skuteczność (70%).
- dopuszczalnej śmiertelności w kontroli.

Zdaniem Komisji liczba organizmów wykorzystanych w badaniu jest niewystarczająca.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.10 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badań JIS Z 2801:2000 dla produktów [REDACTED]

oraz [REDACTED] w zakresie działania bakteriobójczego w PT 9, wniosek w imieniu firmy [REDACTED]

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 9

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.11 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje [REDACTED] w zakresie działania grzybobójczego w PT 9, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 9

Uchwała została podjęta 6 głosami za przy 1 wstrzymującym się – źle sformułowany wzór obliczania skuteczności działania preparatu.

4.12 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badań SNV 195 920 dla produktów [REDACTED] oraz [REDACTED] w zakresie działania bakteriobójczego w PT 9, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 9

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.13 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania skuteczności dla produktów z grupy 10 w oparciu o istniejące normy m.in. EN 15457, EN 15458, British Standard 3900 (1989) G6, wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED]

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 10



Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.14 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania skuteczności produktów biobójczych KES-01/2013 „metoda badania skuteczności produktów biobójczych zawierających pyretroidy w bombce aerozolowej przeznaczonych do zwalczania moli”, wniosek [REDACTED] (PT 18)

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego  
w gr. PT 18

Uchwała została podjęta 6 głosami za przy 1 wstrzymującym się – brak jasności czy metoda dotyczy działania zabezpieczającego, czy zwalczania moli. Nie podano sposobu wykorzystania wyników z badań kontrolnych.

4.15 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności glonobójczej produktów z serii [REDACTED] przeznaczonych do dezynfekcji wody we wszystkich typach akwariów słodkowodnych, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 2)

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

W metodyce nie podano kryteriów skuteczności oraz dopuszczalnej redukcji organizmów w kontroli dla uznania ważności testu.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.16 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności wg IBRG P00-009.1 w zakresie grupy 6 dla produktów z serii [REDACTED], wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego  
w gr. PT 6

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.17 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności wg D 2574-97 w zakresie grupy 6 dla produktów z serii [REDACTED], wniosek [REDACTED]

██████████ w imieniu firmy ██████████

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 6

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.18 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności owadobójczej (MB-011 Ocena biologiczna produktu biobójczego przeciwko molom) formułacji produktu o kodzie ██████████ wobec moli i ich larw, wniosek ██████████ w imieniu firmy ██████████ (PT 18)

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.19 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności owadobójczej (MB-006 Ocena biologiczna aerozolu) formułacji produktu o kodzie ██████████ wobec owadów biegających, wniosek ██████████ w imieniu firmy ██████████ (PT 18)

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.20 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności owadobójczej (MB-007 Ocena biologiczna produktu stosowanego powierzchniowo w dużej kabinie (30 m<sup>3</sup>) formułacji produktu o kodzie ██████████ wobec much, wniosek ██████████ w imieniu firmy ██████████ (PT 18)

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18



Uchwała została podjęta 6 głosami za przy 1 wstrzymującym się – niezgodność opisu metodycznego ze sprawozdaniem – w metodyce 100 organizmów, badano 50. Kryteria dotyczą śmiertelności, w wynikach sprawozdawczych porażenia.

4.21 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności (MB-012 Ocena biologiczna aerozolu w kabinie Peet Grady (6 m<sup>3</sup>) formulacji produktu o kodzie [REDACTED] wobec owadów latających takich jak muchy, komary i inne mniejsze owady latające, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta jednomyślnie

4.22 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności owadobójczej (MB-005 Ocena biologiczna aerozolu w dużej kabinie (30m<sup>3</sup>) formulacji produktu o kodzie [REDACTED] wobec owadów latających takich jak muchy, komary i inne mniejsze owady latające, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.23 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności (Metoda testowa dla aerozolu) formulacji produktu o kodzie [REDACTED] wobec owadów latających takich jak muchy, osy, wniosek Pani [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.24 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności formulacji produktu o kodzie [REDACTED] w celu zwalczania mrówek *Lasius niger* -badania terenowe, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.25 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności formulacji produktu o kodzie [REDAKTOWANE] w celu zwalczania mrówek *Lasius niger* - badania laboratoryjne, wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu firmy [REDAKTOWANE] (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta 6 głosami za przy 1 wstrzymującym się – brak minimalnej liczby owadów poddanych pojedynczemu badaniu.

4.26 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje modyfikację normy EN 1656, EN 14349, EN 1657 w odniesieniu do produktów mających zastosowanie w PT 3, stosowanych w celu utrzymania higieny weterynaryjnej w miejscach hodowli, przetrzymywania i transportu zwierząt dla produktu [REDAKTOWANE], wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu firmy [REDAKTOWANE] (PT 3)

#### **Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 3

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.27 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania skuteczności produktów oraz sprawozdań z badań skuteczności (środki konserwujące warstwę powłoki oraz środki konserwacji w dziedzinie murarstwa: PT 7 i PT 10) w związku z rejestracją produktu dyspersyjnego [REDAKTOWANE], wniosek firmy [REDAKTOWANE]

#### **Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

W metodyce nie podano:

- wielkości wzrostu organizmów w badaniu kontrolnym dla uznania ważności testu
- minimalnych wymagań dla uznania działania produktu biobójczego za wystarczający



Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.28 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych nie zaopiniowała metodyki badania skuteczności produktów biobójczych [REDAKT], [REDAKT] i [REDAKT] przeciwko bakteriom fitopatologicznym, przeznaczonych do dezynfekcji obiektów ogrodniczych takich jak: szklarnie, tunele, magazyny oraz narzędzi i urządzeń ogrodniczych poza cyklami hodowlanymi roślin., wniosek [REDAKT]

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Komisja uznała, że ze względu na wskazane w metodyce organizmy docelowe jest to środek ochrony roślin.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.29 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych nie zaopiniowała metodyki badania skuteczności produktów biobójczych [REDAKT], [REDAKT] i [REDAKT] przeciwko grzybom fitopatologicznym, przeznaczonych do dezynfekcji obiektów ogrodniczych takich jak: szklarnie, tunele, magazyny oraz narzędzi i urządzeń ogrodniczych poza cyklami hodowlanymi roślin., wniosek [REDAKT]

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Komisja uznała, że ze względu na wskazane w metodyce organizmy docelowe jest to środek ochrony roślin.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

4.30 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych nie zaopiniowała metodyki badania skuteczności produktów biobójczych [REDAKT], [REDAKT] i [REDAKT] przeciwko wirusom roślinnym, przeznaczonych do dezynfekcji obiektów ogrodniczych takich jak: szklarnie, tunele, magazyny oraz narzędzi i urządzeń ogrodniczych poza cyklami hodowlanymi roślin., wniosek [REDAKT]

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Komisja uznała, że ze względu na wskazane w metodyce organizmy docelowe jest to środek ochrony roślin

Uchwała została podjęta jednomyślnie

4.31 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności formułacji 2% cyromazyna wobec owadów latających takich jak muchy, w związku z rejestracją produktu [REDAKT], wniosek [REDAKT] w imieniu firmy [REDAKT] (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta 6 głosami za przy 1 wstrzymującym się – zbyt lakoniczny opis w metodyce.

4.32 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności formułacji 1% azametiphos wobec owadów latających takich jak muchy, w związku z rejestracją produktu [REDACTED], wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta 6 głosami za przy 1 wstrzymującym się – zbyt lakoniczny opis w metodyce.

4.33 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktów biobójczych wobec owadów latających takich jak muchy, w związku z rejestracją produktów [REDACTED], wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED] (PT 18)

#### **Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 18

Uchwała została podjęta 5 głosami za przy 2 wstrzymujących się – zbyt lakoniczny opis liczenia much w oborze.

4.34 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje Aneks 1 do „Nieznormalizowanej metodyki terenowych badań skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do odstraszania komarów KES-05/2010”, wniosek [REDACTED]

#### **Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. PT 19

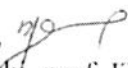



Uchwała została podjęta 6 głosami za przy 1 wstrzymującym się – brak wyjaśnienia dotyczącego różnych formułacji produktu.

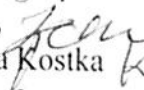
**Ad. 5. Wolne wnioski**


Omówienie uchwały Komisji nr 75/2013 z dnia 29.05.2013 dotyczącej negatywnego zaopiniowania metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego w postaci aerozolu do zwalczania komarów, stosowanego na zewnątrz pomieszczeń (B/I/4/2013), wniosek firmy [REDACTED] (PT 18)


**Członkowie Komisji**


Prof. dr hab. Barbara Gworek, 

Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD, 

Mgr inż. Krzysztof Guttman, 

Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka 

Dr. n. wet. Marek Lipiec 

Prof. dr hab. Barbara Różalska 

Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz 