

PS-III.9514.34.2021

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹, w związku z § 1 i § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych², Ewa Osenkowska – inspektor wojewódzki oraz Paulina Błażewicz – inspektor wojewódzki Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie³ przeprowadzili w dniach 22.11.2021 r. – 10.12.2021 r. w trybie zdalnym, wynikającym z Zarządzenia Nr 145 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia kontroli zdalnej tj. bez osobistej obecności kontrolerów, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego, w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowanie ewentualnych zaleceń pokontrolnych, kontrolę okresową w jednostce Spółdzielnia WULKAN, z siedzibą przy ul. Poprzecznej 11, 10-282 Olsztyn, posiadającej status zakładu pracy chronionej, zwanej dalej: „zakładem pracy chronionej”, „zakładem” lub „spółdzielnią”.

Wyniki przeprowadzonej kontroli przedstawiono szczegółowo w protokole kontroli z dnia 27 grudnia 2021 r., podpisanym w dniu 05.01.2022 r. przez Kierownika podmiotu kontrolowanego – nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przedmiot kontroli obejmował spełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy o rehabilitacji, tj.:

1. zatrudniania nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie:
 - a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo

¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 573 (zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”).

² Dz. U. z 2013 r. poz. 29 (zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie kontroli”).

³ Na podstawie upoważnień Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15 listopada 2021 r. FK IV.0030.867.2021 i FK-IV.0030.868.2021.

- b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (w stosunku do ogółu zatrudnionych);
2. czy obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych, a także spełniają wymagania dostępności do nich;
 3. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych;
 4. dopełnienia obowiązku przedstawienia wojewodzie półrocznych informacji dot. spełnienia ww. warunków, zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy o rehabilitacji i dopełnienia obowiązku wynikającego z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2, tj. utworzenia Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (ZFRON), posiadania Regulaminu dla Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (funkcjonującego w celu prawidłowego wykorzystania środków tego funduszu, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2015 poz. 1023 ze zm.), prowadzenia ewidencji środków ZFRON.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2021 r. do 22 listopada 2021 r. (tj. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych).

W badanym obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości dot. zapisów art. 28 ust. 1 pkt 2 i art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji :

Zgodnie z oświadczeniem Pracodawcy, stanowiącym akta kontroli, w okresie objętym kontrolą zakład użytkował następujące obiekty i pomieszczenia zlokalizowane pod adresem:

1. 14-100 Ostróda, ul. Czarnieckiego 40,
2. 11-400 Kętrzyn, ul. Limanowskiego 10,
3. 11-500 Giżycko, ul. Dąbrowskiego 2B,
4. 87-100 Toruń, ul. Dziewulskiego 39.

Główna siedziba Spółdzielni Wulkan znajduje się pod adresem: 10-282 Olsztyn, ul. Poprzeczna 11.

W celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), w odniesieniu do ww. użytkowanych obiektów i pomieszczeń, przeprowadzona została przez Państwową Inspekcję Pracy, Inspektora Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Olsztynie, kontrola w siedzibie Spółdzielni Wulkan w dniach 17,20,21,22,23.09.2021 r. w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy, w szczególności

stanu bezpieczeństwa i higieny pracy. Na dowód powyższego Pracodawca przedstawił protokół Nr rej. 100060-53-K036-Pt/21 z dnia 23.09.2021 r., stanowiący akta kontroli.

W wyżej cytowanym protokole PIP znajduje się m.in. zapis: „Ze sporządzonego przez pracodawcę wykazu użytkowanych aktualnie obiektów i pomieszczeń wynika, że zakład posiada budynki biura i szwalni w Olsztynie przy ul. Poprzecznej 11 oraz jednostki organizacyjne poza siedzibą zlokalizowane w Ostródzie, Giżycku, Kętrzynie (szwalnia) oraz w Toruniu.

Obiekt

w Toruniu ma od 2021 r. zmieniony adres biura (wcześniej była to ul. Lubicka 44/5) obecnie to ul. Dziewulskiego 33 (ulożony na I piętrze, powierzchnia ok. 55 m²). Dotąd pracodawca nie wystąpił do inspektora pracy o stwierdzenie czy obiekt i pomieszczenia, w nowej lokalizacji, odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz czy uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz czy spełniają wymagania dostępności do nich. W oddziale w Toruniu zatrudnionych jest 52 pracowników, w tym 2 wykonują pracy w biurze oddziału (1 pracownik z niepełnosprawnościami), pozostałe osoby świadczą pracę na terenie działania innych podmiotów gospodarczych (ochrona osób i mienia).”

Jednocześnie na powyższą okoliczność Państwowa Inspekcja Pracy, Inspektor Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy, Oddział w Toruniu, pismem z dnia 27.09.2021r. znak: OL-0060.53.36.2021.6 (pismo znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III. 9514.30.2021), poinformowała Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego, że zakład pracy chronionej „Wulkan” użytkuje w ramach prowadzenia zakładu pracy chronionej, pomieszczenia zlokalizowane w Toruniu przy ulicy Dziewulskiego 39. W piśmie zaznaczono, że Pracodawca nie zwracał się do PIP o stwierdzenie czy pomieszczenia te odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa pracy. Pracodawca dopiero po wspomnianej kontroli PiP zwrócił się o kontrolę ww. pomieszczeń, która odbyła się w dniach 19,26.10.2021 r.

Przeprowadzone czynności kontrolne PIP zostały odnotowane w protokole kontroli z dnia 26.10.2021 r. Ne rej. 020193-53-K032-Pt/21 i wykazały, że cyt. „użytkowane przez zakład pracy pomieszczenia pracy zlokalizowane w oddziale spółdzielni przy ul. Dziewulskiego 39 w Toruniu, odpowiadają wymaganiom, o których mowa w art 28 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. 2021r, poz.573)”

W ww. protokole, dostarczonym przez zpch Wulkan do tut. Urzędu, jako dokument stanowiący akta kontroli przeprowadzanej w dniach 22.11.2021 r. -10.12.2021 r. przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego, w zakresie spełniania przez zakłady pracy chronionej warunków określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, zawarty został ponadto zapis, cyt.: „w trakcie kontroli inspektorowi pracy nie okazano decyzji Wojewody Warmińsko–Mazurskiego, rozszerzającej status zakładu

pracy chronionej ww. Spółdzielni o kontrolowaną jednostkę organizacyjną, tj. o Oddział Spółdzielni w Toruniu zlokalizowany przy ul. Dziewulskiego 39 w Toruniu (87-100 Toruń). Z informacji przekazanych w trakcie kontroli m.in. przez Dyrektora Oddziału w Toruniu Henryka Norkowskiego wynika, że podmiot nie posiada takiej decyzji”.

Należy zatem przyjąć, że w okresie, którego dotyczyły czynności kontrolne Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w zpch Wulkan, tj. od 01.01.2021r. do podpisania przez PiP protokołu z kontroli pomieszczeń użytkowanych przez Spółdzielnię Wulkan w Toruniu, czyli do 26.10.2021 r, Pracodawca nie spełniał obowiązku nałożonego art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji. Nie wypełnił też obowiązku poinformowania wojewody o każdej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o którym mowa w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji

Mając na uwadze powyższe okoliczności Przewodniczący zespołu kontrolującego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniu 03.12.2021 r. rozmowę telefoniczną z Panią Ewą Przybylską, Kierownikiem Działu Kadrowo - Płacowego w Spółdzielni Wulkan, w wyniku której uzyskał informację, że przyczyną niezgłoszenia do Wojewody rozszerzenia działalności statusowej ww. zakładu pracy chronionej na Toruń ul. Daszyńskiego było cyt.: „*zapomnienie o konieczności poinformowania ww. organu o prowadzeniu w tym mieście Oddziału zakładu pracy chronionej.*” Uzyskano ponadto informację, że Oddział ten działa już od 2014 r. Jednocześnie rozmówczyni zadeklarowała, że Spółdzielnia jak najszybciej wystosuje oficjalne pismo do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego informujące o rozszerzeniu działalności, celem dokonania zmian w decyzji. Dodatkowo przypomniano Pracodawcy w rozmowie, o konieczności załączenia odpowiednich dokumentów m.in. dowodu opłaty skarbowej za wydanie decyzji (notatka z rozmowy telefonicznej w dniu 03.12.2021 r. z Ewą Przybylską, Kierownikiem Działu Kadrowo - Płacowego w Spółdzielni Wulkan znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III. 9514.34.2021).

Należy zaznaczyć, że do dnia sporządzenia protokołu nie wpłynęła żadna oficjalna informacja w powyższej sprawie.

Pomimo ww. informacji, uzyskanych w rozmowie telefonicznej, Przewodniczący zespołu kontrolującego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie dodatkowo wystosował pismo w dniu 03.12.2021 r. znak: PS-III.9514.34.2021 z prośbą o udzielenie pisemnych wyjaśnień w sprawie (pismo znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod ww. znakiem sprawy).

Udzielając pisemnych wyjaśnień, Prezes Zarządu Spółdzielni Wulkan pismem z dnia 06.12.2021 r. znak: L.dz. - 0054/2021 wyraził m.in. swoją opinię cyt.: „*Oddział Terenowy w Toruniu zajmuje się wyłącznie usługami ochrony mienia. Zgodnie z treścią art 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku p rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych potrzebę zbadania czy obiekty użytkowane przez zakład*

pracy odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz czy uwzględniają niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz czy spełniają wymagania dostępności do nich o czym mówi zapis art 28 ust 2 wyżej cyt. ustawy nie dotyczą osób zatrudnionych w dozorcze i ochronie mienia.”

Prezes Spółdzielni Wulkan, w ww. piśmie udzielił ponadto informacji m.in. potwierdzającej, że w okresie statusowego działania Spółdzielni, cyt.: „*niektóre oddziały Spółdzielni ulegały likwidacji a inne były powoływane, m.in. zlikwidowany został oddział w Biskupcu czy w Ełku a powołany został do życia oddział w Toruniu. Ten ostatni funkcjonuje od 2014 roku.*”, nadmieniając, że cyt.: „*w naszej ocenie nie mamy obowiązku zgłaszania podjętych w tej sprawie decyzji Panu Wojewodzie*”.

Kontrolujący nie uwzględnili powyższych wyjaśnień. O ile zamknięcie, którejs z filii Spółdzielni nie wpływa ona bezpośrednio na posiadanie statusu zakładu pracy chronionej (przy zachowaniu ustawowych wskaźników zatrudnienia), to rozszerzenie działalności wiąże się z zagospodarowaniem na potrzeby Spółdzielni dodatkowych pomieszczeń, które każdorazowo wymagają wydania opinii przez PIP. Tym samym, jest to okoliczność mająca wpływ na posiadanie statusu zpch, i jako taka powinna zostać zgłoszona wojewodzie.

W odniesieniu do wspomnianej rozmowy telefonicznej z Kierownikiem Działu Kadrowo - Płacowego w Spółdzielni Wulkan i uzyskanych w jej wyniku informacji, dot. przeoczenia przez Spółdzielnię konieczności zgłoszenia zmian stanu faktycznego zakładu (tj. rozszerzenia działalności) przypomniano jednocześnie, że zgodnie z art. 30 ust. 4 cytowanej wyżej ustawy prowadzący zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej jest obowiązany poinformować wojewodę o każdej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o których mowa odpowiednio w art. 28, art. 29 i art. 33 ust. 1 i 3, w terminie 14 dni od daty tej zmiany.

Dodatkowo, nawiązując do pisemnych wyjaśnień Prezesa Zarządu, przypomniano w tejsze rozmowie zapisy ustawy o rehabilitacji (...) które stanowią, że aby uzyskać status, a co za tym idzie go utrzymać, należy m.in. zgodnie z art. 28 ustawy o rehabilitacji, spełnić m.in. warunek stwierdzenia, na wniosek pracodawcy, przez Państwową Inspekcję Pracy, czy obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy:

- a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy,
- b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Wyjaśniono, że zgodnie z art. 28 ust. 2 ww. ustawy, o ile warunek stwierdzenia, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy uwzględniaj potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich nie dotyczy osób

zatrudnionych w dozorcze i ochronie mienia, tak warunek stwierdzenia, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy jest obowiązkowy (obligatoryjny) do spełnienia dla wszystkich pracodawców prowadzących zakład pracy chronionej.

Ponadto podkreślono w rozmowie, że każda decyzja przyznająca status wydawana jest na podstawie stanu faktycznego, jaki zgłosi pracodawca Wojewodzie składając wniosek, aktualnego w dacie wydania decyzji. Na podstawie zgłoszonych przez Pracodawcę okoliczności sprzyjających przyznania statusu zpch (spełnienia warunku dla uzyskania statusu), potwierdzonych wymaganą dokumentacją, nadane zostają uprawnienia do prowadzenia zakładu. Wszelkie zmiany wymagają zgłoszenia Wojewodzie, co wynika z art. 30 ust. 4 pkt. 1 ustawy, w celu weryfikacji pod kątem spełnienia określonych ustawowo warunków i ewentualnego uchylenia bądź zmiany wydanej w tym zakresie decyzji. Uprawnienia wynikające z decyzji nadającej status zpch zostają cofnięte w razie niespełnienia, któregośkolwiek z warunków i obowiązków, o których mowa w m.in. art. 28 ustawy o rehabilitacji (...) od dnia ich niespełnienia. Podkreślić należy, że nadanie statusu zakładu pracy chronionej Spółdzielni Wulkan w 1992 r. nie oznacza zupełnej dowolności w działalności przedsiębiorstwa, ponieważ nadal podlega obwarowaniom określonym w ustawie, nad spełnianiem których nadzór sprawuje wojewoda.

Reasumując wyniki przeprowadzonej kontroli należy stwierdzić naruszenie warunków określonych w art. 28 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w szczególności poprzez nieuzyskanie opinii Państwowej Inspekcji Pracy w momencie rozpoczęcia użytkowania pomieszczeń znajdujących się przy ul. Dziewulskiego 39 w Toruniu, w odniesieniu do art. w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji. Bezsprzeczne jest, że prowadzący ZPCh Spółdzielnię Wulkan nie wystąpił, zgodnie z art. 28 ust. 2 ww. ustawy do Państwowej Inspekcji Pracy o potwierdzenie spełnienia warunku określonego w art. 28 ust. 1 pkt 2 tejże ustawy. Wobec braku opinii Państwowej Inspekcji Pracy wobec lokalizacji przy ul. Dziewulskiego 39 w Toruniu, nie sposób stwierdzić, czy Spółdzielnia Wulkan od 2014 roku spełniała ww. wymagany warunek określony przepisami.

Jednocześnie należy stwierdzić naruszenie obowiązku wynikającego z art. 30 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy, tj. niepoinformowanie wojewody o zmianie dotyczącej spełnienia warunków.

Wobec powyższej nieprawidłowości, po przekazaniu podpisanego protokołu z kontroli, Prezes Zarządu Spółdzielni Wulkan, pismem z dnia 12-01-2022 r., znak: NKP /30/2022 poinformował o rozszerzeniu działalności statusowej Zakładu o Oddział Spółdzielni w Toruniu, zlokalizowany przy ul. Dziewulskiego 39, zwracając się jednocześnie z prośbą do Wojewody o wydanie w tej sprawie stosownej decyzji.

Na wniosek strony, w dniu 20 stycznia 2022 roku została wydana Spółdzielni Wulkan decyzja zmieniająca w części dotyczącej miejsc prowadzenia działalności, uwzględniająca zmianę stanu faktycznego.

Biorąc pod uwagę dopełnienie obowiązku poinformowania wojewody o zmianie działalności Zakładu odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych w tym zakresie, niemniej stwierdzona nieprawidłowość ma wpływ na ocenę kontrolowanego zakresu.

Podkreślić należy, że zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy o rehabilitacji, wojewoda podejmuje decyzję stwierdzającą utratę przyznanego statusu zakładu pracy chronionej lub zakładu aktywności zawodowej w razie niespełniania warunków lub obowiązków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1–3 lub art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 lub odpowiednio art. 28 ust. 1 pkt 1–3, art. 29 lub art. 30 ust. 2b, z dniem zaprzestania spełniania jakiegokolwiek z tych warunków lub obowiązków.

„Zakład pracy (pracodawca) uzyskuje status zakładu pracy chronionej na podstawie decyzji przyznającej ten status (art. 30 ust. 1 ustawy), która ma charakter konstytutywny. Skutki wynikające z decyzji konstytutywnej mogą być jednakże unicestwione decyzją deklaratoryjną, jeżeli są spełnione przesłanki przewidziane prawem. Decyzja taka może pozbawić statusu zakładu pracy chronionej od dnia, w którym pracodawca przestał spełniać przesłanki wymagane prawem dla posiadania tego statusu. Jak wynika bowiem z art. 30 ust. 4 ustawy, pracodawca jest zobowiązany do zawiadomienia organu administracyjnego o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 ustawy. Jeżeli tego nie czyni, to musi ponosić konsekwencje wynikające z naruszenia przez niego prawa. Nie może on korzystać z przywilejów przysługujących zakładom pracy chronionej, jeżeli nie spełnia wymaganych prawem warunków. Korzystanie z nieuzasadnionych przywilejów jest sprzeczne z zasadą równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP). (Wyrok SN z dnia 20 lutego 2002 r. III RN 2/01)”

Niemniej „Sankcja” w postaci decyzji stwierdzającej z mocą wsteczną utratę statusu zakładu pracy chronionej, musi być stosowana przez organy administracji rozważnie, z uwzględnieniem indywidualnych okoliczności odnoszących się do badanego podmiotu, stopnia jego zawinienia i wagi naruszenia przepisów prawa, podjętych czynności zaradczych. Uwzględnić również trzeba zasadę pewności obrotu oraz ewentualne skutki jakie mogą wystąpić w następstwie cofnięcia nadanego uprzednio statusu. (Wyrok WSA w Warszawie z dnia 22 maja 2017 r. VI SA/Wa 2484/16)”

Tym samym Wojewoda Warmińsko – Mazurski, posiłkując się przywołanym powyżej orzeczeniem sądu wziął pod uwagę skutki związane z cofnięciem statusu zakładu pracy chronionej. Dokonano porównania wagi naruszenia ustawy z konsekwencjami decyzji stwierdzającej utratę tego statusu. Ewentualna decyzja ws. utraty statusu zakładu pracy chronionej stanowiłaby zbyt dużą dolegliwość nie tylko dla Pracodawcy, ale może przede wszystkim dla zatrudnianych przez niego 415 osób niepełnosprawnych.

Analizując zatem całokształt pracy kontrolowanego zakładu pracy chronionej, biorąc pod uwagę wyniki kontroli w pozostałym kontrolowanym zakresie wskazującym, iż

Spółdzielnia Wulkan prowadzi działalność w sposób prawidłowy należy uznać, że stwierdzenie utraty statusu zakładu pracy chronionej przez Pracodawcę, wywołałoby niekorzystne konsekwencje zarówno w zakresie interesów strony, jak i w szeroko rozumianej sferze publicznej.

Uwzględniając przedstawione powyżej nieprawidłowości, funkcjonowanie kontrolowanej jednostki oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

ZALECENIE POKONTROLNE

- 1. Każdorazowe i terminowe realizowanie obowiązku, o którym mowa w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji, tj. informowanie wojewody o każdej zmianie dotyczącej spełniania i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1–3 lub art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1, w terminie 14 dni od daty tej zmiany.**
- 2. Każdorazowe uzyskiwanie opinii Państwowej Inspekcji Pracy w sytuacji rozszerzenia działalności Spółdzielni, i związanego z tym użytkowania nowych pomieszczeń/obiektów, w których to pracę świadczą osoby niepełnosprawne.**

Niniejsze wystąpienie pokontrolne zostało Państwu przekazane na podstawie § 17 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 29) ⁴ w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości i celu wyeliminowania stwierdzonego zagrożenia dla prawidłowej realizacji warunków i obowiązków określonych w ustawie.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Anna Słowińska
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej**

⁴ Zgodnie z § 17 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia „wystąpienie pokontrolne zawiera ocenę kontrolowanej działalności, wynikającą z ustaleń opisanych w protokole kontroli, a także uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub naruszeń prawa. Kierownik podmiotu kontrolowanego, w terminie wyznaczonym w wystąpieniu pokontrolnym, zawiadamia organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań”.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2622142.6982351.6157701
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne Wulkan.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne Wulkan
Sygnatura dokumentu	PS-III.9514.34.2021
Data dokumentu	2022-02-16
Skrót dokumentu	C88C9A4E15FE459B9CDD984C285ED686ECA5F6BC
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2022-02-16 11:46:43
Podpisane przez	Anna Marta Słowińska DYREKTOR WYDZIAŁU

EZD 3.104.37.37.31187

Data wydruku: 2022-02-18

Autor wydruku: OSENKOWSKA EWA (inspektor wojewódzki)