



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.66.2022.JK.11
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 17.03.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawa o oś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Grzegorza Kloskowskiego oraz Pani Agnieszki Kloskowskiej z dnia 28.10.2022 r. (wpływ 02.11.2022 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce ewidencyjnej nr 232/52 położonej w obrębie ewidencyjnym Dziemiany, gmina Dziemiany, powiat kościerski”, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.490.10.2023.AK z dnia 24.01.2023 r.;

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce ewidencyjnej nr 232/52 położonej w obrębie ewidencyjnym Dziemiany, gmina Dziemiany, powiat kościerski”.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 1. **etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:**
 - na etapie realizacji inwestycji:
 - a) wycinkę drzew oraz prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października;
 - b) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
 - c) w sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekiem substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego;

- d) miejsce prac kontrolować pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
- e) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć na czas prac przed mechanicznymi uszkodzeniami.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 02.11.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Grzegorza Kloskowskiego oraz Pani Agnieszki Kloskowskiej z dnia 28.10.2022 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOS*, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 232/52 obręb ewidencyjny Dziemiany nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt c cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami*”

oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu : c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.66.2022.JK.2 z dnia 14.12.2022 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportel* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 670/2022, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy OOŚ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.66.2022.JK.5. z dnia 3 stycznia 2023 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach pismem z dnia 24 stycznia 2023 r., znak GD.ZZŚ.1.490.10.2023.AK „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego,
2. Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach,
3. W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego,
4. Prace związane z przekształcaniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia,
5. Ostateczną decyzję związaną ze zmianą sposobu użytkowania gruntu polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny wyda Starosta Kościerski.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach stwierdził, że „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- pkt 1 pokrywa się z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 4 oraz 5 ma charakter informacyjny lub pouczenia.

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 oraz 3, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

i zważył co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na części działki ewidencyjnej nr 232/52 położonej w obrębie ewidencyjnym Dziemiany, gmina Dziemiany, powiat kościerski. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 0,1158 ha. Działkę stanowi las LsVI o powierzchni 0,1158 ha. Strefę buforową wokół przedsięwzięcia od strony wschodniej stanowi wąski pas gruntu leśnego, który jest pozbawiony typowej roślinności leśnej – stanowi dojazd do budynku mieszkalnego na dz. nr 232/51. Od strony południowej droga, a dalej zabudowa mieszkaniowa. Od północy teren przedsięwzięcia graniczy z gruntami rolnymi. Jedynie od zachodu bufor stanowi las (sosna w wieku ok. 33 lat).

Omawiana powierzchnia leśna objęta jest ustaleniami Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa dla obrębu ewidencyjnego Dziemiany, gm. Dziemiany. Zgodnie z UPUL omawiany las stanowi bór mieszany świeży w wieku 80 lat, na którym gatunkiem panującym jest sosna przy udziale 10.

Przez teren działki nr 232/52, obręb ewidencyjny Dziemiany, gm. Dziemiany przebiegają dwie linie energetyczne: jedna w południowej jej części, druga natomiast przecina ją na skos z zachodniego krańca nieruchomości do jej północno-wschodniego narożnika. Na znacznej powierzchni nieruchomości widoczne są ślady zniszczeń spowodowanych huraganowym wiatrem, który miał miejsce w 2017 r. Na działce 232/52 położonej w Dziemianach zniszczeniu uległo większość powierzchni lasu (ok. 80%). Nieruchomość tylko na niewielkiej powierzchni (ok. 0,015 ha), w północnej jej części pokryta jest drzewostanem sosnowym w wieku ok. 80 lat. Pozostała część pozbawiona jest drzew w tej klasie wieku ze względu na wspomniane zniszczenia pohuraganowe lub z uwagi na przebiegające przez nieruchomość linie energetyczne (linie nn / sn).

Na miejscu usuniętych drzew (wykonano wyrąb sanitarny po 2017 r.) w południowej części nieruchomości obserwuje się wzrost młodych drzew gatunków liściastych (w wieku do ok. 10 lat). Zadrzewienie na omawianym terenie ma jednak luźne zwarcie, z wyraźną luką w centralnej części. Pas terenu przy wspomnianych napowietrznych liniach energetycznych pow. ok. 0,03 ha również nie jest pokryty drzewostanem wysokim a roślinnością charakterystyczną dla dna lasu.

Wnioskodawca jest właścicielem gruntów rolnych usytuowanych na:

- dz. nr 413/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Czarniż, gm. Brusy, powiat chojnicki,
- dz. nr 273/1, 275, 278, 280 i 672/1 położonych w obrębie ewidencyjnym Huta, gm. Brusy, powiat chojnicki

Łączna powierzchnia użytków rolnych wynosi 1,24 ha, w tym:

- grunty orne: 0,83 ha,
- użytki zielone: 0,41 ha.

W 2022 r. wykorzystanie gruntów rolnych w gospodarstwie Wnioskodawcy przedstawia się następująco:

- TUZ – 0,41 ha,
- kukurydza na zielonkę – 0,83 ha.

W kolejnych latach Wnioskodawca ma zamiar przebranżwić i rozwinąć specjalizację gospodarstwa rolnego w zakresie uprawy krzewów owocowych, m.in. uprawa maliny, borówki amerykańskiej. Produkcja i sprzedaż wyprodukowanych owoców będzie się odbywać w ramach

rolniczego handlu detalicznego. Uprawa wymienionych gatunków krzewów owocowych jest możliwa na glebach bardzo kwaśnych (pH 3,5 - 4,5 w przypadku borówki amerykańskiej) lub kwaśnych (pH 5,5-6 w przypadku maliny), lekko przepuszczalnych i próchnicznych. Posiadane użytki rolne (wymienione powyżej) nie spełniają wymagań dla uprawy krzewów owocowych.

Istnieje zatem potrzeba pozyskania gruntu rolnego, na którym możliwa będzie realizacja planowanej produkcji rolnej. Jedną z możliwości pozyskania gruntu rolnego pod planowaną działalność jest jego dzierżawa. Jednakże w warunkach gminy Brusy oraz sąsiednich gmin ze względu na duże zainteresowanie taką formą władania, możliwość dzierżawy gruntu rolnego jest mocno ograniczona lub praktycznie niemożliwa. W efekcie tego jedyną możliwością jest zmiana gruntu leśnego na grunt rolny.

Wobec powyższego Wnioskodawca uznał za niezbędne zmianę posiadanego lasu usytuowanego na 232/52 położonej w Dziemianach na grunt rolny, ponieważ:

- warunki glebowe omawianego gruntu będą odpowiednie dla planowanego zamierzenia w zakresie uprawy krzewów owocowych,
- grunt rolny o powierzchni ok. 0,10 ha zapewni wystarczającą wielkość produkcji w ramach RHD (na pozostałej, północnej części nieruchomości będzie pozostawiony istniejący drzewostan o charakterze zadrzewienia śródpolnego),
- część terenu nieruchomości stanowi pasy ochronne przy liniach energetycznych (ok. 0.03 ha) i jest pozbawiony drzewostanu (nie stanowi lasu gospodarczego),
- usytuowanie plantacji krzewów owocowych we wsi Dziemiany będzie sprzyjało zbytowemu plodom w miejscu ich wyprodukowania.

Zasadniczym elementem realizacji przedsięwzięcia będzie wycinka drzewostanu w planowanym zakresie co będzie możliwe w oparciu o przepisy ustawy o lasach lub w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody (po uprzednim przekwalifikowaniu gruntu na grunt rolny).

Prace leśne będą wykonywane przy użyciu specjalistycznych maszyn i urządzeń leśnych t.j.

- wycinka przy użyciu pił motorowych drzew stanowiących warstwę podszytową (przed huraganem);
- zwózka drewna na stopy - ciągnikiem do nasiębniernej zrywki drewna;
- drobne cięcia drzew przy użyciu pił motorowych;
- zrębkowanie gałęziówki przy użyciu rębaka.

Pozyskane drewno (opałowe) oraz zrębków będzie wywiezione pojazdami ciężarowymi i ciągnikami.

W celu rekultywacji terenu na potrzeby uprawy roli w ramach obecnie prowadzonego gospodarstwa rolnego zostaną wykonane następujące czynności:

- wykarczowanie - usunięcie karp (karp - pozostały po ścięciu drzewa pniak wraz z systemem korzeniowym);
- wykonanie zrębkowania pozyskanej karpiny lub jej sprzedaż;
- pozostałości leśne (korzenie, resztki gałęzi i kłód drewna) na powierzchniach zostaną rozdrobnione przy użyciu mulczera leśnego - maszyny przeznaczonej do niszczenia pozostałości leśnych o grubości do 30 cm i pozostawione do naturalnego rozkładu;

- dalej zabiegi agrotechniczne obejmujące m.in. zastosowanie nawozu naturalnego (obornika), przykrycie nawozu ziemią, itd.

Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery, powstałe na etapie realizacji to przede wszystkim:

- ✓ gazy spalinowe pochodzące z pracy maszyn – pił spalinowych, ciągników, samochodów ciężarowych itp.;
- ✓ pył opadający i zawieszony powstały w trakcie ruchu pojazdów.

Charakter tych emisji będzie niezorganizowany, a czas działania ograniczony. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie - ze względu na swoją krótkookresowość - nieznacząca dla środowiska i nie pogorszy trwale stanu aerosanitarne go (środowiska) w rejonie przedsięwzięcia.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko Wnioskodawca podejmie działania, do których należą m.in.:

- przed przystąpieniem do robót wszyscy pracownicy przydzieleni przez Wykonawcę do wykonywania prac będą przeszkoleni w kwestiach związanych z ochroną środowiska przy realizowanej inwestycji (w tym.: sposobie zabezpieczenia drzew planowanych do pozostawienia oraz gatunków chronionych, sposobie zagospodarowania odpadów itp.);
- prowadzenie dozoru nad prowadzonymi pracami w zakresie poprawności i stanu wykonanych zabezpieczeń drzew;
- prowadzenie robót leśnych i prac rekultywacyjnych poza okresami migracji płazów i gadów przypadającymi na miesiące kwiecień, maj, czerwiec i wrzesień;
- zabezpieczyć na terenie przedsięwzięcia indywidualnie wykopy, rowy przed możliwością wpadania do nich zwierząt, w szczególności płazów, gadów. Wykonać tymczasowe płotki ochronne wysokości ok. 50 cm zapobiegające przedostanie się herpetofauny w obręb prowadzonych prac;
- porządek na terenie przedsięwzięcia utrzymany będzie dzięki np. odpowiedniej ilości pojemników na odpady, z podziałem na odpady bytowe oraz odpady niebezpieczne, a także sanitariatów;
- niewykorzystywanie dla celów rekultywacji gruntów/ziemi zanieczyszczonej gatunkami obcymi i inwazyjnymi (gatunków takich w obrębie przedsięwzięcia nie stwierdzono);
- w przypadku stwierdzenia gatunków chronionych będących w kolizji z planowaną inwestycją uzyskane zostaną przez inwestora odpowiednie decyzje zezwalające na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych od organów ochrony środowiska;
- drzewa i krzewy sąsiadujące z planowaną inwestycją zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem;
- prace leśne (np. wycinka drzew, karczowanie, praca przy użyciu mulczera leśnego) należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 01 marca do 31 sierpnia,
- wszelkie prace związane z przygotowaniem gruntu do rolniczego użytkowania nie będą wykraczać poza teren wydzielony pod planowane przedsięwzięcie,

- prace będą prowadzone w sposób płynny, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia hałasu i dewastacji zespołów roślinnych.

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Działka, na której Wnioskodawca przewiduje przedsięwzięcie, zgodnie z KIP, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla tego terenu nie obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy wydana w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.*).

Rozpatrzono trzy warianty przedsięwzięcia bazujące na kryterium powierzchni oraz lokalizacji:

Wariant I

Wariant zakładający wykorzystanie całej powierzchni działki nr 232/52 tj. 0,1158 ha. Wymagałoby to usunięcie również drzewostanu w wieku ok. 80 lat, usytuowanego w północnej części nieruchomości na terenie o silnym nachyleniu (północny stok). Jednakże ze względu na słabe nasłonecznienie uprawa krzewów w tej części nieruchomości byłaby bezcelowa.

Wariant II – wariant wybrany.

Wariant zakładający zmianę całej powierzchni działki nr 232/52 tj. 0,1158 ha na grunt rolny, z tym że na powierzchni ok. 0,016 ha pozostałoby zadrzewienie. Największym argumentem przemawiającym za realizacją przedsięwzięcia w wybranym wariantcie jest fakt, że inwestycja umożliwi zagospodarowanie gruntu leśnego na grunt rolny przy stosunkowo niewielkim nakładzie w zakresie prac agrotechnicznych (rekultywacyjnych). Dodatkowo wykorzystana będzie również powierzchnia zlokalizowana przy liniach energetycznych. Fizyczne pokrycie krzewami i drzewami na nieruchomości (przy uwzględnieniu drzew pozostawionych w północnej części działki) będzie większe niż dotychczas. Wydaje się, że realizacja tego wariantu jest nie tylko najkorzystniejsza ze względów ekonomicznych, ale również środowiskowych. Tym bardziej, że proponowana plantacja krzewów docelowo będzie również schronieniem dla małych gatunków ptaków oraz źródłem pokarmu w okresie jesieni.

Warianty III.

Pozyskanie gruntu rolnego, na którym możliwa będzie realizacja planowanej uprawy krzewów owocowych. Rozpatrywane możliwości pozyskania gruntu rolnego pod planowaną działalność to zakup gruntu rolnego lub jego dzierżawa. Jednakże w warunkach gminy Brusy oraz sąsiednich gmin ze względu na duże zainteresowanie gruntami rolnymi, możliwość zakupu gruntu lub dzierżawy gruntu rolnego jest mocno ograniczona lub praktycznie niemożliwa. Dodatkowo możliwość dzierżawy, ze względu na fakt zamiaru prowadzenia plantacji wieloletniej jest niewskazaną formą władania gruntem.

Wniosek:

Rozpatruje się zasadniczo dwa warianty przedsięwzięcia bazujące na kryterium powierzchni (W I i W II; W III - lokalizacyjny jest nierealny). Wybrany przez Inwestora Wariant II jest przy obecnym poziomie wiedzy oraz technologii stosowanych w tego rodzaju przedsięwzięciach wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Bory Tucholskie PLB220009** są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszyc *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujęciowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009) nie wynika, aby na przedmiotowej działce stwierdzono stanowiska lęgowych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000, dlatego też przedmiotowe zamierzenie nie stanowi zagrożenia dla zachowania ich populacji.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (*Pomor. z 2015 r. poz. 1161; zm.: Pomor. z 2022 r. poz. 2612*) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i

fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. W celu zminimalizowania oddziaływania na awifaunę tutejszy organ nałożył na Wnioskodawcę warunek prowadzenia prac leśnych związanych z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

Wnioskowana działka znajdują się na terenie Lipuskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdzie obowiązują przepisy Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942 ze zm.*).

Przedsięwzięcie objęte analizą stanowi grunt leśny o powierzchni 0,1158 ha i wraz z niewielką powierzchnią na dz. nr 232/51 (pow. ok. 0,0250 m²) stanowi grunt na wschodnim skraju zwartej powierzchni leśnej. Omawiana powierzchnia leśna otoczona jest gruntami użytkowymi rolniczo oraz terenami zabudowy mieszkaniowej. Grunt leśny na dz. nr 232/51 pozbawiony jest w całości roślinności leśnej (w tym runa leśnego) i wykorzystywany jest jako teren dojazdu do budynku mieszkalnego. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia ok. 0,016 ha pokryty będzie drzewostanem sosnowym. Pozostała część, będąca elementem przedsięwzięcia będzie zakrzewiona (krzewy owocowe).

Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję od 5 lat pozbawiony jest drzewostanu na skutek zniszczeń powstałych na skutek huraganu oraz z uwagi na przebiegające przez nieruchomość linie energetyczne. Na miejscu usuniętych drzew (wykonano wyrąb sanitarny po 2017 r.) w południowej części nieruchomości obserwuje się wzrost młodych drzew gatunków liściastych (w wieku do ok. 10 lat). Zadrzewienie na omawianym terenie ma jednak zwarcie luźne, z wyraźną luką w centralnej części. Docelowe zagospodarowanie powierzchni przedsięwzięcia jako plantacji krzewów owocowych w praktyce stanowić będzie obszar buforowy (ekotonowy) przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej. Przyczyni się także do powstania bazy pokarmowej dla ptaków gniazdujących oraz w czasie ich migracji.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na gruncie leśnym usytuowanym na pograniczu z zabudową mieszkaniową, na której pojawiają się gatunki synantropijne roślin, zwierząt i grzybów. Omawiana powierzchnia w przypadku ewentualnego zachowania jako teren leśny, ze względu na luźne zwarcie powstałego naturalnego odnowienia –wymagałaby przebudowy: wycinki drzew oraz wykonania nasadzeń.

Planowane przedsięwzięcie będzie stanowić strefę ekotonową, co będzie sprzyjać pojawianiu się większej liczby ptaków. Malina oraz borówka amerykańska, pomimo ich wykorzystania do produkcji owoców, będą stanowiły gatunki domieszkowe (jako domieszka biocenotyczna) przy zwartej powierzchni lasu. Realizacja w wybranym wariantcie pozwoli zachować spójność przestrzenną ekosystemów leśnych w OChK.

Z uwagi na przeznaczenie niewielkiego, praktycznie wylesionego fragmentu lasu (0,1158 ha) na użytek rolny położonego na skraju kompleksu leśnego nie przewiduje się znaczącego wpływu na ten kompleks. Las ten składający się głównie z sosny nie stanowił cennego zbiorowiska leśnego, ponieważ był pochodzenia antropogenicznego. Ponadto w dużej mierze został on zniszczony podczas nawałnicy w 2017 r. Nie stwierdzono tu też występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin cennych pod względem przyrodniczym. Zmiana przedmiotowego fragmentu lasu na użytek rolny nie wpłynie negatywnie na pełnioną funkcję dla tego obszaru jako schronienia dla przemieszczających się zwierząt.

Zatem, z uwagi na zakres i charakter zaplanowanych prac, zamierzenie nie będzie sprzeczne z zakazami ww. uchwały. Ponadto realizacja przedsięwzięcia nie będzie sprzeczna z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych, które zostały określone w § 2 ww. uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Zakres inwestycji wskazuje, iż nie będzie oddziaływać na ekosystemy terenów chronionych w Lipuskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W otoczeniu miejsca lokalizacji przedsięwzięcia znajdują się następujące formy ochrony przyrody i krajobrazu:

- Wdzydzki Park Krajobrazowy – ok. 0,40 km na północ od inwestycji,
- Otulina Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego – ok. 0,06 km na wschód od inwestycji,
- Północny Obszar Chronionego Krajobrazu – ok. 2,45 km na zachód od inwestycji,
- OSO Wielki Sandr Brdy PLB22001 – ok. 8,1 km na zachód od inwestycji,
- SOO Jeziora Wdzydzkie PLH220034 – ok. 3,35 km na wschód od inwestycji,
- SOO Młosino-Lubnia PLH220077 – ok. 4,5 km na południe od inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższy, korytarz Bory Tucholskie GKPn-16 usytuowany jest w odległości ok. 55 m na zachód od przedsięwzięcia. Inwestycja na etapie realizacji i eksploatacji, ze względu na bliskość zabudowy mieszkaniowej oraz drogi, nie powinna spowodować zaburzeń w migracji zwierząt i dyspersji innych gatunków. Realizacja nie naruszy ciągłości korytarzy ekologicznych oraz nie wpłynie na ich drożność.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie **nie narusza przepisów w tym zakresie.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW200025294379 – „Wda do wypływu z jez. Wdzydze”, określonej jako silnie zmieniona część wód, monitorowanej, o typologii 25 – cieki łączące jeziora, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrej jakości stanu chemicznego. Stan ww. wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475),

- podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200028, zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znacząco ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.66.2022.JK.9 z dnia 10.02.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

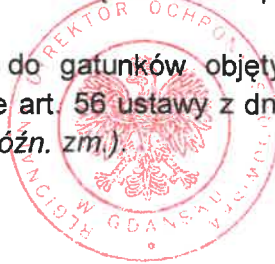
Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.*).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Kloskowski;
2. Pani Agnieszka Kloskowska;
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie;
4. RDOŚ aa

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.66.2022.JK.11

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na części działki ewidencyjnej nr 232/52 położonej w obrębie ewidencyjnym Dziemiany, gmina Dziemiany, powiat kościerski. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 0,1158 ha. Działkę stanowi las LsVI o powierzchni 0,1158 ha. Strefę buforową wokół przedsięwzięcia od strony wschodniej stanowi wąski pas gruntu leśnego, który jest pozbawiony typowej roślinności leśnej – stanowi dojazd do budynku mieszkalnego na dz. nr 232/51. Od strony południowej droga, a dalej zabudowa mieszkaniowa. Od północy teren przedsięwzięcia graniczy z gruntami rolnymi. Jedynie od zachodu bufor stanowi las (sosna w wieku ok. 33 lat).

Omawiana powierzchnia leśna objęta jest ustaleniami Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa dla obrębu ewidencyjnego Dziemiany, gm. Dziemiany. Zgodnie z UPUL omawiany las stanowi bór mieszany świeży w wieku 80 lat, na którym gatunkiem panującym jest sosna przy udziale 10.

Przez teren działki nr 232/52, obręb ewidencyjny Dziemiany, gm. Dziemiany przebiegają dwie linie energetyczne: jedna w południowej jej części, druga natomiast przecina ją na skos z zachodniego krańca nieruchomości do jej północno-wschodniego narożnika. Na znacznej powierzchni nieruchomości widoczne są ślady zniszczeń spowodowanych huraganowym wiatrem, który miał miejsce w 2017 r. Na działce 232/52 położonej w Dziemianach zniszczeniu uległo większość powierzchni lasu (ok. 80%). Nieruchomość tylko na niewielkiej powierzchni (ok. 0,015 ha), w północnej jej części pokryta jest drzewostanem sosnowym w wieku ok. 80 lat. Pozostała część pozbawiona jest drzew w tej klasie wieku ze względu na wspomniane zniszczenia pohuraganowe lub z uwagi na przebiegające przez nieruchomość linie energetyczne (linie nn / sn).

Na miejscu usuniętych drzew (wykonano wyrąb sanitarny po 2017 r.) w południowej części nieruchomości obserwuje się wzrost młodych drzew gatunków liściastych (w wieku do ok. 10 lat). Zadrzewienie na omawianym terenie ma jednak luźne zwarcie, z wyraźną luką w centralnej części. Pas terenu przy wspomnianych napowietrznych liniach energetycznych o pow. ok. 0,03 ha również nie jest pokryty drzewostanem wysokim a roślinnością charakterystyczną dla dna lasu.

Wnioskodawca jest właścicielem gruntów rolnych usytuowanych na:

- dz. nr 413/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Czarnizu, gm. Brusy, powiat chojnicki,

- dz. nr 273/1, 275, 278, 280 i 672/1 położonych w obrębie ewidencyjnym Huta, gm. Brusy, powiat chojnicki

Łączna powierzchnia użytków rolnych wynosi 1,24 ha, w tym:

- grunty orne: 0,83 ha,
- użytki zielone: 0,41 ha.

W 2022 r. wykorzystanie gruntów rolnych w gospodarstwie Wnioskodawcy przedstawia się następująco:

- TUZ – 0,41 ha,
- kukurydza na zielonkę – 0,83 ha.

W kolejnych latach Wnioskodawca ma zamiar przebranzowić i rozwinąć specjalizację gospodarstwa rolnego w zakresie uprawy krzewów owocowych, m.in. uprawa maliny, borówki amerykańskiej. Produkcja i sprzedaż wyprodukowanych owoców będzie się odbywać w ramach rolniczego handlu detalicznego. Uprawa wymienionych gatunków krzewów owocowych jest możliwa na glebach bardzo kwaśnych (pH 3,5 - 4,5 w przypadku borówki amerykańskiej) lub kwaśnych (pH 5,5-6 w przypadku maliny), lekko przepuszczalnych i próchnicznych. Posiadane użytki rolne (wymienione powyżej) nie spełniają wymagań dla uprawy krzewów owocowych.

Istnieje zatem potrzeba pozyskania gruntu rolnego, na którym możliwa będzie realizacja planowanej produkcji rolnej. Jedną z możliwości pozyskania gruntu rolnego pod planowaną działalność jest jego dzierżawa. Jednakże w warunkach gminy Brusy oraz sąsiednich gmin ze względu na duże zainteresowanie taką formą władania, możliwość dzierżawy gruntu rolnego jest mocno ograniczona lub praktycznie niemożliwa. W efekcie tego jedyną możliwością jest zmiana gruntu leśnego na grunt rolny.

Wobec powyższego Wnioskodawca uznał za niezbędne zmianę posiadanego lasu usytuowanego na 232/52 położonej w Dziemianach na grunt rolny, ponieważ:

- warunki glebowe omawianego gruntu będą odpowiednie dla planowanego zamierzenia w zakresie uprawy krzewów owocowych,
- grunt rolny o powierzchni ok. 0,10 ha zapewni wystarczającą wielkość produkcji w ramach RHD (na pozostałej, północnej części nieruchomości będzie pozostawiony istniejący drzewostan o charakterze zadrzewienia śródpolnego),
- część terenu nieruchomości stanowi pasy ochronne przy liniach energetycznych (ok. 0.03 ha) i jest pozbawiony drzewostanu (nie stanowi lasu gospodarczego).
- usytuowanie plantacji krzewów owocowych we wsi Dziemiany będzie sprzyjało zbytowi płodów w miejscu ich wyprodukowania.

Zasadniczym elementem realizacji przedsięwzięcia będzie wycinka drzewostanu w planowanym zakresie co będzie możliwe w oparciu o przepisy ustawy o lasach lub w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody (po uprzednim przekwalifikowaniu gruntu na grunt rolny).

Prace leśne będą wykonywane przy użyciu specjalistycznych maszyn i urządzeń leśnych t.j.


- wycinka przy użyciu pił motorowych drzew stanowiących warstwę podszytową (przed huraganem);
- zwózka drewna na stopy - ciągnikiem do nasiębiernej zrywki drewna;
- drobne cięcia drzew przy użyciu pił motorowych;
- zrębkowanie gałęziówki przy użyciu rębaka.

Pozyskane drewno (opałowe) oraz zrębków będzie wywiezione pojazdami ciężarowymi i ciągnikami.

W celu rekultywacji terenu na potrzeby uprawy roli w ramach obecnie prowadzonego gospodarstwa rolnego zostaną wykonane następujące czynności:

- wykarczowanie - usunięcie karp (karpa - pozostały po ścięciu drzewa pniak wraz z systemem korzeniowym);
- wykonanie zrębkowania pozyskanej karpiny lub jej sprzedaż;
- pozostałości leśne (korzenie, resztki gałęzi i kłód drewna) na powierzchniach zostaną rozdrobnione przy użyciu mulczera leśnego - maszyny przeznaczonej do niszczenia pozostałości leśnych o grubości do 30 cm i pozostawione do naturalnego rozkładu;
- dalej zabiegi agrotechniczne obejmujące m.in. zastosowanie nawozu naturalnego (obornika), przykrycie nawozu ziemią, itd.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia na obecnym etapie prognozuje się zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko w zakresie ochrony wód powierzchniowych, podziemnych i środowiska przyrodniczego. W pozostałych istotnych zakresach – powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny – nie prognozuje się wystąpienia znaczących oddziaływań, powodujących konieczność stosowania technicznych rozwiązań chroniących środowisko.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

