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1. **Wstęp**

Podstawę niniejszego opracowania stanowią wyniki z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratorów oświaty w roku szkolnym 2019/2020, przekazane ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania, zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego   
(t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1551).

Materiał zawiera uogólnione informacje zbiorcze dotyczące wyników analizy jakościowej danych z trzech form nadzoru pedagogicznego: ewaluacji zewnętrznej, kontroli doraźnej i wspomagania.

Zbiorcze dane ilościowe dotyczące zaplanowanych i zrealizowanych ewaluacji zewnętrznych, z podziałem na typy szkół i rodzaje placówek, zawiera załącznik nr 1 (Tabela Excel).

Należy zaznaczyć, że z powodu pandemii wywołanej przez wirus SARS-CoV-2, Minister Edukacji Narodowej pismem z 24.03.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.33.2020.EL) polecił kuratorom oświaty zawiesić do odwołania realizację planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2019/2020, opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy – Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 22 sierpnia 2019 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.72.2019.DB). Wznowienie ich realizacji nastąpiło 24 lipca 2020 r. (pismem, o sygn.: DKO-WNP.4092.33.2020.DB z dnia 24 lipca 2020) w zakresie dotyczącym monitorowania. W rezultacie, żadne z szesnastu kuratoriów oświaty (KO) nie zrealizowało zaplanowanej liczby badań ewaluacyjnych, kontroli planowych oraz monitorowania kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych.

1. **Ewaluacja**
   1. **Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych\***

*\* Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2019/2020 zawiera załącznik nr 1 (tabela Excel).*

**2.2. Wyniki ewaluacji planowych**

**2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek**

***Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek***:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **142** | **26** | | | **-** | | **-** | | | **153** | | **161** | | | **-** | | **4** | | | **22** |
| *\* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II. Przedszkola specjalne\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **-** | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** |
| *\* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III. Szkoły podstawowe\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **46** | **44** | | | **23** | | **107** | | | **107** | | **107** | | | **13** | | **18** | | | **21** |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV. Licea ogólnokształcące\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **35** | **24** | | | **2** | | **35** | | | **34** | | **37** | | | **8** | | **13** | | | **-** |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V. Technika\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **14** | **-** | | | **3** | | **37** | | | **34** | | **38** | | | **4** | | **11** | | | **-** |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VI. Branżowe szkoły I stopnia\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **2** | **11** | | | **5** | | **22** | | | **22** | | **22** | | | **-** | | **-** | | | **1** |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VII. Szkoły specjalne\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **-** | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VIII. Szkoły policealne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **29** | **27** | | | **1** | | **3** | | | **1** | | **-** | | | **1** | | **1** | | | **1** |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymagania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | |
| liczba | - | | | **17** | | | | | **17** | | | | - | | | | | - | | |
| X. Biblioteki pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | |
| liczba | **-** | | | **21** | | | | | **21** | | | |  | | | | | **21** | | |
| XI. Placówki oświatowo-wychowawcze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | |
| liczba | **-** | | | **-** | | | | | **-** | | | | **-** | | | | | **-** | | |
| XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **-** | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **4** | | **-** | | | **4** |
| XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | | 6. | | 7. | | | 8. | |
| liczba | **-** | | **10** | | | **-** | | **15** | | | **10** | | | **9** | | **6** | | | **19** | |
| \* *szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | |
| liczba | **-** | | | **-** | | | | | **-** | | | | **-** | | | | | **-** | | |

**2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań**

**Przedszkola** **i inne formy wychowania przedszkolnego\***

*\* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Wymagania wskazane przez MEN w kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa** | |
| ***1.*** | ***Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się***  *(Przeprowadzono 161 badań w 16 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę. |
| 1. Współpraca nauczycieli podczas planowania i organizowania procesów dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych sprzyja rozwojowi wychowanków i podnoszeniu poziomu organizacyjnego przedszkola. 2. Systemowe monitorowanie osiągnięć dzieci umożliwia ocenę skuteczności podejmowanych działań, formułowane wnioski wykorzystywane są w planowaniu i doskonaleniu procesów wspomagania rozwoju i edukacji dzieci. 3. Stosowanie przez nauczycieli różnorodnych form i metod pracy dostosowanych do indywidualnych potrzeb i możliwości dzieci sprzyja ich wszechstronnemu rozwojowi. 4. Powszechne i systemowe diagnozowanie potrzeb oraz możliwości psychofizycznych dzieci stanowi podstawę planowania działań edukacyjnych, wychowawczych i terapeutycznych, podejmowanych przez nauczycieli i specjalistów. 5. Podejmowane działania i stosowane metody pracy są adekwatne do indywidualnych potrzeb edukacyjnych i rozwojowych oraz możliwości dzieci. 6. Stosowane rozwiązania organizacyjne oraz metody i formy pracy z dziećmi sprzyjają procesowi uczenia się. | 13  12  7  5  3  3 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę. |
| 1. Zbyt często stosowane formy pracy z całą grupą nie uwzględniają zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych, rozwojowych i psychofizycznych dzieci.  2. Zbyt mała różnorodność stosowanych metod pracy i powielanie tych samych wzorców nie sprzyjają rozwijaniu aktywności i samodzielności poznawczej dzieci.  3. Zdarza się, że nauczyciele w niewielkim stopniu angażują się w pracę zespołową.  4. Nie zawsze stosowane sposoby wykorzystania wniosków z prowadzonych diagnoz potrzeb przedszkolaków sprzyjają efektywnej indywidualizacji pracy z dziećmi oraz stosowaniu nowatorskich form, metod pracy i środków dydaktycznych.  5. Niedostosowanie stopnia trudności zadań do poziomu percepcji dzieci utrudnia odnoszenie sukcesów na miarę ich możliwości oraz nie motywuje do efektywnej pracy. | 5  5  3  2  2 |
| ***2.*** | ***Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji***  *(Przeprowadzono 161 badań w 16 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Systematycznie prowadzone rozpoznanie potrzeb i możliwości dzieci oraz formułowane na tej podstawie wnioski są wykorzystywane do planowania różnorodnych form pomocy psychologiczno- pedagogicznej, w tym zajęć specjalistycznych, adekwatnych do potrzeb dzieci, jak również do realizowanych na bieżąco przez nauczycieli i specjalistów działań edukacyjnych**.** 2. Działania podejmowane przez pracowników przedszkoli zaspokajają potrzeby rozwojowe i edukacyjne dzieci, co pozytywnie wpływa na wzrost ich wiedzy, rozwój umiejętności oraz wzmacnia poczucie wiary we własne możliwości. 3. Nauczyciele stosują różnorodne metody pracy uwzgledniające zróżnicowane potrzeby i możliwości psychofizyczne dzieci. 4. Rodzice wskazują na wysoki stopień akceptacji i zadowolenia z udzielanego dzieciom wsparcia. | 16  11  3  2 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. W opinii rodziców, przedszkola nieregularnie/rzadko przekazują informacje o potrzebach i możliwościach dzieci. 2. W pojedynczych przypadkach wskazuje się na: brak powszechności diagnozowania potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych dzieci, zbyt niską efektywność działań przedszkoli w zakresie wspierania rozwoju zainteresowań i uzdolnień dzieci oraz eliminowania dysfunkcji, brak powszechności prowadzenia wspomagania rozwoju dzieci. | 2  1 |
| ***3.*** | ***Rodzice są partnerami przedszkola***  *(Przeprowadzono 161 badań w 16 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Przedszkola są otwarte na inicjatywy rodziców, tworzą warunki do dobrej współpracy w zakresie wymiany informacji o potrzebach dzieci, ich trudnościach, zainteresowaniach i uzdolnieniach, co służy rozwojowi dzieci i przedszkoli. 2. Rodzice uczestniczą w procesach decyzyjnych dotyczących działalności przedszkoli i rozwoju ich dzieci oraz uczestniczą w podejmowanych działaniach. 3. Przedszkola pozyskują opinie rodziców, wykorzystując je w planowaniu i realizacji zadań. | 16  9  7 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Przedszkola odnoszą zbyt małą skuteczność działań podejmowanych (przez nauczycieli) w celu zwiększenia zaangażowania rodziców w funkcjonowanie przedszkoli oraz zapewnienia im warunków do współdecydowania w sprawach związanych ze wspomaganiem rozwoju i edukacji ich dzieci. 2. Partycypacja rodziców w procesie decyzyjnym i działaniach podejmowanych przez przedszkola nie jest powszechna**.** 3. W opinii rodziców zbyt rzadko nauczyciele rozmawiają z nimi o możliwościach i potrzebach rozwojowych dzieci oraz sposobach radzenia sobie w sytuacjach trudnych**.** | 9  6  3 |
| **L.p.** | **Wymagania wybrane przez kuratorów oświaty (ewaluacje problemowe)** | |
| ***1.*** | ***Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się***  *(Przeprowadzono 2 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Współpraca nauczycieli w procesie wspomagania rozwoju i edukacji dzieci, systematyczne planowanie, monitorowanie i doskonalenie procesów edukacyjnych sprzyja harmonijnemu rozwojowi dzieci i osiąganiu sukcesów edukacyjnych i wychowawczych.  2. Systemowe i zespołowe planowanie procesów wspomagania rozwoju i edukacji dzieci, ich monitorowanie oraz wdrażanie formułowanych wniosków przyczynia się do wzrostu efektywności podejmowanych przez nauczycieli działań wspierających. | 1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy przedszkoli w tym wymaganiu.* |  |
| ***2.*** | ***Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji***  *(Przeprowadzono 2 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Przedszkola organizują różnorodne zajęcia wspierające rozwój dzieci, adekwatnie do rozpoznanych potrzeb. | 1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy przedszkoli w tym wymaganiu.* |  |
| ***3.*** | ***Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.***  *(Przeprowadzono 16 badań w 3 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej wychowania przedszkolnego oraz wykorzystują je w zabawie. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć dzieci jest powszechne, co sprzyja podejmowaniu działań adekwatnych do rozpoznanych możliwości przedszkolaków. 3. Podstawa programowa wychowania przedszkolnego jest realizowana z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji**.** | 3  2  2 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy przedszkoli w tym wymaganiu.* |  |
| ***4.*** | ***Przedszkole w planowaniu uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych***  *(Przeprowadzono 4 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Przedszkola prowadzą badania wewnętrzne i zewnętrzne. | 1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Obserwacje zajęć w przedszkolach nie wskazują na powszechne wykorzystywanie wniosków z prowadzonych badań. | 1 |
| ***5.*** | ***Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi***  *(Przeprowadzono 12 badań w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Dyrektorzy podejmują działania zapewniające dzieciom właściwe warunki do wszechstronnego i harmonijnego rozwoju. 2. W przedszkolach opracowano procedury bezpieczeństwa, pracownicy znają zasady postępowania w sytuacjach zagrożenia. 3. Działania ukierunkowane na szeroką współpracę z instytucjami i organizacjami zewnętrznymi sprzyjają rozwojowi dzieci. 4. W procesie zarządzania wykorzystywane są wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. W oparciu o nie planowane i podejmowane są działania, także w zakresie wspomagania zewnętrznego. | 2  2  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
|  | 1. Niektórzy ankietowani rodzice wskazują na występowanie braków w wyposażeniu przedszkoli w pomoce i środki dydaktyczne oraz skromne wyposażenie placów zabaw. Wskazują również na potrzebę zadbania o renowację urządzeń do zabaw ruchowych w ogrodzie oraz przycięcie drzew. | 1 |
| **L.p.** | **Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)** | |
|  | W okresie od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. nie zaplanowano i nie prowadzono ewaluacji całościowych. |  |

**Przedszkola** **specjalne**

W okresie od 1 września 2019 roku do 31 sierpnia 2020 roku nie zaplanowano i nie prowadzono ewaluacji w przedszkolach specjalnych.

**Szkoły podstawowe\***

*\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Wymagania wskazane przez MEN w kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa** | |
| ***1.*** | ***Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne***  *(Przeprowadzono 107 badań w 16 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Uczniowie, rodzice i pracownicy szkół przestrzegają ustalonych zasad postępowania i współżycia oraz partycypują w ich ustalaniu. 2. Podejmowane w szkołach działania wychowawcze i profilaktyczne, mające na celu eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie pożądanych zachowań; zapewniają uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne. 3. W szkołach ocenia się skuteczność podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych i stosownie do potrzeb wprowadza modyfikacje. | 11  10  7 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Działania podejmowane przez szkoły nie zapewniają powszechnego poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. Zdarzają się przypadki: agresji fizycznej, słownej, cyberprzemocy, obrażania, wyśmiewania lub wykluczania czy nierównego traktowania przez nauczycieli. 2. Uczniowie i rodzice nie mają poczucia wpływu na obowiązujące w szkołach zasady zachowania i wzajemnych relacji. 3. Szkoły nie dokonują oceny skuteczności podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych oraz nie modyfikują ich. 4. Obserwowany jest brak systemowości w monitorowaniu, ewaluacji, modyfikowaniu działań wychowawczych i profilaktycznych podejmowanych przez szkoły. | 16  4  2  1 |
| ***2.*** | ***Szkoła wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji***  *(Przeprowadzono 107 badań w 16 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele podejmują skuteczne działania na rzecz przezwyciężania trudności wynikających ze społecznej sytuacji uczniów. 2. W szkołach rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów oraz ich sytuację społeczną. 3. Nauczyciele indywidualizują proces uczenia się uczniów, udzielając im wsparcia adekwatnego do rozpoznanych potrzeb. 4. Oferta zajęć rozwijających uzdolnienia, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i zajęć specjalistycznych pozwala uczniom na przezwyciężenie trudności i rozwijanie ich zainteresowań. 5. Współpraca szkół z podmiotami działającymi w środowisku lokalnym sprzyja pełniejszemu zaspokajaniu potrzeb uczniów. 6. Nauczyciele kształtują u uczniów umiejętność uczenia się. 7. Procesy edukacyjne są spójne z warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej. Angażowanie uczniów w działania patriotyczne, prospołeczne i proekologiczne sprzyja kształtowaniu pożądanych postaw. | 10  9  7  5  3  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. W opinii rodziców i uczniów podejmowane przez nauczycieli działania mające na celu rozpoznawanie indywidualnych możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich potrzeb rozwojowych nie mają charakteru systemowego i powszechnego. 2. W ocenie rodziców, zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia oraz zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze organizowane dla uczniów nie zawsze są adekwatne do ich potrzeb i zainteresowań. 3. Indywidualizacja procesu edukacyjnego nie jest zjawiskiem powszechnym, poprawy wymaga również adekwatność udzielanego wsparcia do rozpoznanych potrzeb i sytuacji społecznej uczniów. 4. Nie wszystkie szkoły posiadają satysfakcjonującą rodziców ofertę zajęć świetlicowych. 5. Szkoły w zbyt małym stopniu współpracują z rodzicami na rzecz rozwoju zainteresowań i pasji uczniów. | 13  9  8  1  1 |
| ***3.*** | ***Rodzice są partnerami szkoły lub placówki***  *(Przeprowadzono 107 badań w 16 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Szkoły pozyskują opinie i sugestie rodziców na temat swoich działań i wykorzystują je do planowania pracy dydaktyczno-wychowawczej oraz wprowadzania zmian organizacyjnych. 2. Nauczyciele współpracują z rodzicami na rzecz rozwoju i zaspokajania zdiagnozowanych potrzeb uczniów. 3. Rodzice partycypują w podejmowaniu decyzji dotyczących działań realizowanych w szkołach i aktywnie w nich uczestniczą, co korzystnie wpływa na rozwój uczniów. | 12  11  10 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. W opinii rodziców, nie wszystkie szkoły (lub w zbyt małym stopniu) angażują rodziców we współpracę na rzecz rozwoju uczniów. 2. Nie wszyscy rodzice korzystają z możliwości współdecydowania w sprawach szkolnych oraz uczestniczą w realizacji działań jakie oferują im nauczyciele. 3. Współpraca kadry pedagogicznej i rodziców realizowana jest głównie w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego**.** 4. W opinii rodziców udzielane przez nauczycieli wsparcie nie obejmuje wszystkich uczniów, a zajęcia organizowane w ramach świetlicy szkolnej nie zaspokajają w pełni potrzeb uczniów (np. w zakresie zapewnienia pomocy w nauce oraz rozwoju zainteresowań). 5. Część rodziców oczekuje większych możliwości wpływu na sposób funkcjonowania szkół. | 8  3  2  2  1 |
| ***4.*** | ***Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (w szkołach dla dorosłych)***  *(Przeprowadzono 6 badań w 3 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele współpracują przy planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych. 2. Nauczyciele podczas zajęć dbają o dobrą atmosferę pracy i podejmują działania mające na celu kształtowanie u słuchaczy umiejętności uczenia się. 3. Nauczyciele planują i organizują procesy edukacyjne adekwatnie do potrzeb słuchaczy, co sprzyja ich rozwojowi. 4. Podczas zajęć stwarza się słuchaczom możliwość powiązania wiedzy z różnych dziedzin i wskazuje na jej zastosowanie w życiu codziennym. | 3  3  2  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. W opinii uczniów organizacja zajęć w małym stopniu wpływa na ich zainteresowanie tematem, czy chęć zaangażowania się w proces uczenia się i planowania dalszej nauki. 2. Organizacja zajęć nie zawsze umożliwia uczniom łączenie różnych dziedzin wiedzy i nie zawsze sprzyja lepszemu rozumieniu otaczającego świata. 3. Nauczyciele w zbyt wąskim zakresie różnicują metody nauczania i zbyt rzadko stosują metody aktywizujące. | 3  2  1 |
| ***5.*** | ***Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej (w szkołach dla dorosłych)***  *(Przeprowadzono 6 badań w 3 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. W realizacji podstawy programowej szkoły uwzględniają osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Wszyscy nauczyciele monitorują i analizują nabywanie wiedzy i umiejętności przez słuchaczy. 3. Procesy edukacyjne w dużej mierze uwzględniają warunki i sposoby realizacji podstawy programowej. 4. We współpracy z instytucjami zewnętrznymi (ośrodkiem szkolenia i wychowania ochotniczych hufców pracy) podejmowane są starania w celu przezwyciężania trudności słuchaczy wynikających z ich sytuacji społecznej. | 3  2  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Działania podejmowane przez nauczycieli na podstawie wdrażanych wniosków w niewielkim stopniu przyczyniają się do poprawy efektów kształcenia. 2. Szkoły dysponują słabym wyposażeniem w środki dydaktyczne. | 1  1 |
| ***L.p.*** | ***Wymagania wybrane przez kuratorów oświaty (ewaluacje problemowe)*** | |
| ***1.*** | ***Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się***  *(Przeprowadzono 40 badań w 8 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele tworzą atmosferę sprzyjającą uczeniu się, oceniają uczniów zgodnie z przyjętymi zasadami, a przekazywana uczniom informacja zwrotna motywuje ich do dalszego rozwoju. 2. Współpraca nauczycieli przy planowaniu i organizowaniu procesów edukacyjnych oraz przy rozwiązywaniu problemów służy rozwojowi uczniów i szkoły. 3. Nauczyciele planują i organizują procesy edukacyjne, a prowadzone przez nich działania uwzględniają potrzeby uczniów. 4. W trakcie prowadzonych zajęć uczniowie poznają stawiane przed nimi cele i formułowane wobec nich oczekiwania. 5. Nauczyciele stosują różnorodne metody i formy pracy dostosowane do potrzeb i możliwości uczniów. | 8  5  3  3  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Uczniowie w niewielkim stopniu mają możliwość wpływania na organizację i przebieg zajęć, co znacznie utrudnia kształtowanie postawy odpowiedzialności za własny rozwój. 2. W procesie oceniania uczniowie nie otrzymują użytecznej, wzmacniającej i motywującej informacji zwrotnej. 3. Dominacja tradycyjnych (podających) metod pracy na zajęciach nie zachęca uczniów do aktywnego udziału w procesie kształcenia. 4. Uczniowie nie zawsze rozumieją/poznają cele zajęć, kryteria świadczące o ich osiągnięciu oraz stawiane przed nimi oczekiwania. 5. Brak powszechności działań nauczycieli w zakresie stosowania korelacji międzyprzedmiotowej oraz wskazywania na związki między zdobywaną wiedzą i umiejętnościami a praktyką życia codziennego, utrudnia uczniom zrozumienie otaczającego świata. 6. Nauczyciele zbyt rzadko rozmawiają z uczniami na temat ich zainteresowań, zdolności i trudności w uczeniu się, co znacznie utrudnia dostosowanie metod i form pracy do potrzeb uczących się. | 5  4  3  3  3  1 |
| ***2.*** | ***Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne***  *(Przeprowadzono 2 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Podejmowane w szkołach działania w ramach programu wychowawczo-profilaktycznego są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów i problemów wynikających ze środowiska lokalnego. 2. Rodzice pozytywnie oceniają skuteczność i trafność podejmowanych w szkołach działań organizacyjnych, wychowawczych i profilaktycznych. 3. W opinii rodziców i uczniów w szkołach panuje dobra atmosfera. | 1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Część uczniów doświadcza agresji słownej.  2. Według znacznej grupy uczniów, nie mają oni wpływu na tworzenie katalogu właściwych zachowań. | 1  1 |
| ***3.*** | ***Uczniowie są aktywni***  *(Przeprowadzono 23 badania w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele motywują uczniów do aktywnego uczenia się i wspierają ich w trudnych sytuacjach, tworząc atmosferę sprzyjającą uczeniu się. 2. Uczniowie są aktywni i zaangażowani w przedsięwzięcia organizowane przez szkołę, sami podejmują i realizują działania na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły i środowiska. 3. Uczniowie współpracują ze sobą w realizacji działań i w rozwiązywaniu problemów. | 2  2  2 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Nauczyciele w trakcie zajęć w małym zakresie motywują uczniów do prezentowania własnych uzdolnień oraz przedstawiania swoich pomysłów. 2. Brak jest powszechności w motywowaniu uczniów do aktywnego udziału w zajęciach lekcyjnych. 3. Brak jest powszechności realizacji przez uczniów ich własnych pomysłów i zaangażowania w pracę w samorządzie uczniowskim. | 1  1  1 |
| ***4.*** | ***Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej***  *(Przeprowadzono 38 badań w 3 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele na bieżąco monitorują i analizują poziom wiadomości i umiejętności każdego ucznia oraz wdrażają wnioski z tych analiz, które przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się. 2. Nauczyciele, planując proces dydaktyczny, bazują na osiągnięciach uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz wynikach prowadzonych diagnoz.   3. Realizacja procesów edukacyjnych odbywa się w oparciu o określone w podstawie programowej warunki i sposoby jej realizacji. | 3  3  2 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Nauczyciele nierównomiernie kształcą umiejętności uczniów zawarte w podstawie programowej. 2. Podstawa programowa realizowana jest z wykorzystaniem tylko niektórych warunków i sposobów jej realizacji, co  głównej mierze spowodowane jest niewystarczającym wyposażeniem pracowni. 3. Uczniowie w niewielkim stopniu angażują się w zajęcia pozalekcyjne. | 1  1  1 |
| ***5.*** | ***Szkoła organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych***  *(Przeprowadzono 18 badań w 3 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Wdrażane przez nauczycieli wnioski wynikające z monitorowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się. 2. Szkoły systematycznie analizują wyniki egzaminów zewnętrznych, wyniki ewaluacji wewnętrznej oraz innych badań diagnostycznych.   2. Modyfikacja działań podejmowanych na podstawie wniosków z egzaminów zewnętrznych przyczynia się do sukcesów edukacyjnych uczniów. | 3  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy szkół w tym wymaganiu.* |  |
| ***6.*** | ***Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi***  *(Przeprowadzono 21 badań w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Szkoły, adekwatnie do potrzeb, podejmują współpracę z podmiotami zewnętrznymi, co integruje środowisko lokalne i przyczynia się do wzajemnego rozwoju.  2. W procesie zarządzania szkołami wykorzystywane są wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.  W oparciu o nie planowane są i podejmowane działania, także w zakresie wspomagania zewnętrznego.  4. Podejmowane przez dyrektorów działania zarządcze są adekwatne do potrzeb społeczności szkolnej oraz warunków uczenia się/nauczania i wychowania. | 1  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy szkół w tym wymaganiu.* |  |
| **L.p.** | **Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez kuratorów oświaty (w ujęciu kompleksowym)** | |
|  | W okresie od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. nie prowadzono ewaluacji całościowych. |  |

**Licea ogólnokształcące\***

*\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Wymagania wskazane przez MEN w kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa** | |
| ***1.*** | ***Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne***  *(Przeprowadzono 34 badania w 14 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Działania szkół zapewniają uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, a relacje pomiędzy członkami społeczności szkolnej oparte są na szacunku i zaufaniu. 2. Podejmowane w szkołach działania wychowawcze i profilaktyczne są dostosowane do potrzeb uczniów i lokalnego środowiska i służą kształtowaniu pożądanych postaw młodzieży oraz zapobieganiu zachowaniom ryzykownym. 3. Analiza prowadzonych w szkołach działań wychowawczych i profilaktycznych oraz refleksja nad ich efektami umożliwiają dokonywanie koniecznych modyfikacji, wzmacnianie pożądanych postaw i eliminowanie zagrożeń. 4. Szkoły podejmują działania wychowawcze i profilaktyczne będące odpowiedzią na potrzeby uczniów i zagrożenia występujące w środowisku lokalnym. 5. Szkoły eliminują potencjalne zagrożenia poprzez zapewnianie uczniom różnorodnych form aktywności. 6. Obowiązujące w szkołach zasady zachowania są znane, respektowane i ustalane przez społeczność szkolną. | 11  8  4  4  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Brak jest powszechności przekonania uczniów i rodziców o wpływie na obowiązujące w szkołach zasady zachowania i wzajemnych relacji. 2. Pojawiają się wśród uczniów niewłaściwe (wobec siebie) zachowania oraz przypadki agresji werbalnej. 3. Uczniowie doświadczają czasem przemocy werbalnej ze strony nauczycieli lub innych pracowników szkoły. 4. Ocena działań profilaktycznych nie jest prowadzona w sposób systemowy, opiera się na intuicyjnym i doraźnym analizowaniu ich atrakcyjności oraz adekwatności do zdiagnozowanych potrzeb uczniów. 5. Brak jest satysfakcjonującego zaangażowania rodziców we współpracę ze szkołami w realizacji założeń programu wychowawczo-profilaktycznego. 6. Nie wszyscy nauczyciele kształtują u uczniów umiejętności mediacji w rozwiązywaniu konfliktów. | 5  5  1  1  1  1 |
| ***2.*** | ***Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji***  *(Przeprowadzono 34 badania w 14 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele w różnorodny sposób wykorzystują w bieżących działaniach edukacyjnych informacje z przeprowadzonego rozpoznania potrzeb uczniów, udzielają indywidualnego wsparcia, stosują zróżnicowane metody i formy pracy. 2. Nauczyciele współpracują z różnymi instytucjami, w celu skuteczniejszej pomocy uczniom w przezwyciężaniu trudności wynikających z ich sytuacji społecznej. 3. Nauczyciele diagnozują możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się i sytuację społeczną uczniów. 4. Tworzona przez szkoły oferta zajęć wyrównawczych, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia jest adekwatna do rozpoznanych potrzeb uczniów. 5. Nauczyciele angażują uczniów w procesy analizy działań wychowawczo – profilaktycznych. 6. Współdziałanie kadry pedagogicznej i specjalistów ukierunkowane jest na zaspokajanie potrzeb uczniów oraz przyczynia się do rozwoju ich zainteresowań i pasji. 7. Nauczyciele podczas zajęć edukacyjnych tworzą atmosferę sprzyjającą uczeniu się. | 8  6  5  3  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. W opinii rodziców i uczniów rozpoznawanie potrzeb i możliwości uczniów nie jest powszechne. Nauczyciele rzadko podejmują rozmowę na temat potrzeb i możliwości uczących się, ich zainteresowań, zdolności, trudności w nauce oraz sposobów uczenia się. 2. Oferta zajęć pozalekcyjnych nie jest powszechnie konsultowana z uczniami i nie zawsze dostosowana do ich potrzeb i zainteresowań. 3. W trakcie zajęć dydaktycznych nauczyciele w ograniczonym stopniu uwzględniają indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia. 4. Oferta zajęć pozalekcyjnych organizowanych w szkołach nie w pełni odpowiada zainteresowaniom i potrzebom uczniów. | 8  3  2  1 |
| ***3.*** | ***Rodzice są partnerami szkoły***  *(Przeprowadzono 34 badania w 14 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Szkoły, we współpracy z rodzicami, podejmują adekwatne do potrzeb i skuteczne działania pomocowe na rzecz dzieci. 2. Szkoły pozyskują opinie rodziców na temat swojej pracy i wykorzystują je do doskonalenia procesów edukacyjnych. 3. Rodzice współdecydują w sprawach szkoły i uczestniczą w podejmowanych działaniach na rzecz uczniów i szkoły. 4. Rodzice pozytywnie postrzegają systemowo prowadzone przez szkoły działania wychowawczo-profilaktyczne uwzgledniające potrzeby uczniów. 5. Uczniowie i rodzice akceptują obowiązujące w szkołach zasady zachowania i procedury postępowania. | 7  6  4  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Tylko część rodziców angażuje się w procesy decyzyjne i ma poczucie wpływu na podejmowane przez szkoły działania. 2. Współpraca nauczycieli z rodzicami w zakresie informowania o trudnościach, potrzebach rozwojowych czy sposobach uczenia się dzieci nie jest zjawiskiem powszechnym. 3. Motywacja rodziców do włączenia się w przedsięwzięcia szkolne jest niska. 4. Niewielu rodziców jest przekonanych, że ma wystarczający wpływ na życie szkoły. | 6  4  1  1 |
| ***4.*** | ***Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (w szkołach dla dorosłych)***  *(Przeprowadzono 24 badania w 11 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Na podstawie wniosków z analizy osiągnięć edukacyjnych uczniów nauczyciele dostosowują metody i formy pracy do potrzeb i możliwości słuchaczy. 2. Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu zadań, wspólnie analizują efekty swojej pracy, razem rozwiązują problemy organizacyjne i dydaktyczne. 3. Udzielanie przez nauczycieli informacji zwrotnej o postępach w nauce motywuje słuchaczy do nauki oraz pomaga w planowaniu indywidualnego rozwoju. 4. Działania nauczycieli motywują słuchaczy do nauki i tworzą atmosferę sprzyjającą uzyskiwaniu pożądanych efektów kształcenia. 5. Powszechne planowanie przez nauczycieli procesów edukacyjnych z uwzględnieniem potrzeb i możliwości słuchaczy oraz ich organizacja i realizacja oparta na zespołowym współdziałaniu, a także wzajemna pomoc i współpraca nauczycieli w rozwiązywaniu różnych problemów, podnoszą efektywność kształcenia i jakość pracy szkoły. 6. Słuchacze wysoko oceniają wsparcie jakie otrzymują od nauczycieli, zarówno w procesie edukacyjnym, jak i w trudnych dla siebie sytuacjach. 7. Organizacja procesów edukacyjnych pozwala na skuteczne angażowanie się słuchaczy w proces nauczania/uczenia się oraz na efektywne rozwiązywanie przez słuchaczy problemów z wykorzystaniem różnych dziedzin wiedzy. 8. Nauczyciele rozwijają u słuchaczy umiejętności uczenia się, w tym również umiejętność wzajemnego uczenia się. 9. Słuchacze partycypują w organizacji i przebiegu procesu uczenia się na większości przedmiotów. | 6  5  4  4  2  2  2  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Słuchacze w niewielkim stopniu mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się, co nie sprzyja kształtowaniu postawy odpowiedzialności za własny rozwój. 2. Organizacja procesów edukacyjnych rzadko sprzyja aktywności słuchaczy, również rzadko mają oni możliwość kształcenia umiejętności współpracy i uczenia się od siebie nawzajem. 3. Ocenianie i sposób formułowania informacji zwrotnej przekazywanej słuchaczom nie zawsze są użyteczne dla uczących się. 4. Organizacja współpracy pomiędzy nauczycielami nie zawsze podporządkowana jest wyznaczonym celom, co ogranicza możliwość jej wpływu na poprawę efektywności procesu edukacyjnego. 5. Działania nauczycieli w zakresie stwarzania słuchaczom możliwości wiązania różnych dziedzin wiedzy i jej praktycznego wykorzystania nie są powszechne. 6. Monitorowanie i analiza osiągnięć edukacyjnych słuchaczy i wdrażane na tej podstawie działania w niewystarczającym stopniu przekładają się na wyniki egzaminu maturalnego. | 7  5  3  3  2  1 |
| ***5.*** | ***Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej (w szkołach dla dorosłych)***  *(Przeprowadzono 24 badania w 11 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Działanie podejmowane w szkołach na podstawie monitorowania i analizy osiągnięć słuchaczy przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i poprawy jakości ich pracy. 2. Szkoły planują i organizują pracę ze słuchaczami z uwzględnieniem ich osiągnięć z poprzedniego etapu edukacyjnego. 3. Nauczyciele stwarzają atmosferę sprzyjającą uczeniu się i w sposób zrozumiały formułują oczekiwania wobec słuchaczy, co przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. 4. Szkoły realizują podstawę programową z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobu jej realizacji. | 11  7  4  3 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Nauczyciele nierównomierne i niesystematycznie kształcą umiejętności słuchaczy określone w podstawie programowej oraz kompetencje „kluczowe”. Wskazuje to na potrzebę doskonalenia zawodowego nauczycieli w zakresie stosowania metod i form pracy sprzyjających rozwijaniu kluczowych umiejętności, niezbędnych słuchaczom do rozwoju zawodowego oraz prawidłowego funkcjonowania na rynku pracy. 2. Nauczyciele podczas zajęć zbyt rzadko korzystają z pomocy dydaktycznych i stwarzają sytuacje służące kształtowaniu umiejętności myślenia naukowego, myślenia matematycznego oraz posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi. 3. Nie zawsze działania podejmowane na podstawie wniosków z monitorowania i analizy osiągnięć słuchaczy przynoszą oczekiwane efekty. 4. Nauczyciele zbyt rzadko stwarzają słuchaczom możliwość wzajemnego oceniania swoich prac i wykonywania zadań wymyślonych przez siebie. 5. Podejmowanie przez nauczycieli działań sprzyjających rozwijaniu umiejętności uczenia się słuchaczy nie jest zjawiskiem powszechnym. | 6  3  1  1  1 |
| **L.p.** | **Wymagania wybrane przez kuratorów oświaty (ewaluacje problemowe)** | |
| ***1.*** | ***Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się***  *(Przeprowadzono 11 badań w 6 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele informują słuchaczy o celach zajęć, różnicują metody i formy pracy, tworzą atmosferę życzliwości i wzajemnego szacunku, która motywuje do uczenia się oraz zwiększa aktywność słuchaczy na zajęciach. 2. Współpraca nauczycieli w zakresie planowania, organizacji i realizacji procesów edukacyjnych służy rozwojowi uczniów. 3. Nauczyciele oceniają uczniów zgodnie z przyjętymi zasadami, a udzielana przez nich informacja zwrotna pomaga uczniom uczyć się i planować własny rozwój. 4. Nauczyciele planują i organizują procesy edukacyjne, dostosowują je do potrzeb i możliwości uczniów. 5. Uczniowie uczestniczą w organizacji procesów edukacyjnych i mają możliwość wyrażania swoich opinii. | 6  6  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. W ocenie uczniów mają oni niewielki wpływ na organizację i przebieg procesu uczenia się, co nie sprzyja kształceniu postawy odpowiedzialności za własny rozwój. 2. Stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy oraz środki dydaktyczne nie zawsze są adekwatne do potrzeb uczniów, co nie sprzyja uczeniu się i nie zachęca ich do aktywności. 3. Kształtowanie u uczniów umiejętności uczenia się nie ma charakteru powszechnego, przez co uczniowie w ograniczonym zakresie korzystają z możliwości wzajemnego uczenia się oraz czerpania wiedzy z doświadczeń innych. 4. Liczba i różnorodność funkcjonujących w szkołach zespołów nauczycieli nie przekłada się na efektywność procesów edukacyjnych. 5. Formułowanie przez nauczycieli użytecznej dla uczniów informacji zwrotnej, (tj. konstruktywnej, wzmacniającej, instruktażowej, motywującej) nie jest powszechne. | 5  4  1  1  1 |
| ***2.*** | ***Uczniowie są aktywni***  *(Przeprowadzono 2 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Uczniowie współdziałają w realizacji uczniowskich inicjatyw dotyczących samorządności, organizacji imprez szkolnych oraz działalności charytatywnej.  2. Szkoły skutecznie angażują uczniów i motywują do aktywności na zajęciach pozalekcyjnych. | 1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Uczniowie nie mają realnego wpływu na organizację i przebieg zajęć, co sprawia, że ich zaangażowanie i aktywność na zajęciach jest mała. | 1 |
| ***3.*** | ***Szkoła organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych***  *(Przeprowadzono 13 badań w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele analizują wyniki egzaminów zewnętrznych i ewaluacji wewnętrznej i na tej podstawie wdrażają działania systemowe, co przyczynia się do zwiększania efektywności procesów edukacyjnych. 2. Nauczyciele rozpoznają potrzeby i zainteresowania uczniów oraz preferencje dotyczące realizacji przedmiotów w zakresie rozszerzonym i na tej podstawie wprowadzają zmiany w ofercie edukacyjnej szkół. 3. Dzięki wykorzystaniu w procesie nauczania platform edukacyjnych wzrasta motywacja uczniów do podejmowania na egzaminie maturalnym zadań w zakresie rozszerzonym. 4. Stosowane na zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych aktywizujące metody pracy przekładają się na wysoką frekwencję uczniów. | 2  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Brak jest skuteczności działań podejmowanych w celu poprawy wyników egzaminów maturalnych.  2. Wdrażane wnioski i rekomendacje z prowadzonych analiz nie zawsze przyczyniają się do osiągania wyższych wyników na egzaminie maturalnym. | 1  1 |
| ***4.*** | ***Rodzice są partnerami szkoły lub placówki***  *(Przeprowadzono 3 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Wykorzystywane są różnorodne sposoby służące pozyskiwaniu opinii rodziców na temat pracy szkoły.  2. Szkoły efektywnie współpracują z rodzicami na rzecz rozwoju uczniów. | 1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. W ocenie części rodziców, szkoła rzadko informuje ich o potrzebach i możliwościach rozwojowych dzieci. | 1 |
| ***5***. | **Szkoła współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju**  *(Przeprowadzono 8 badań w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Podejmowanie współpracy szkół z lokalnymi instytucjami i organizacjami pozaszkolnymi (w tym z partnerami zagranicznymi) ma charakter celowych i planowych działań, poprzedzonych diagnozą wzajemnych potrzeb i zasobów. Współpraca ta w znaczący sposób uzupełnia ofertę szkoły i środowiska, a przede wszystkim pozytywnie wpływa na rozwój młodzieży. | 1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy szkół w tym wymaganiu.* |  |
| **L.p.** | **Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez kuratorów oświaty (w ujęciu kompleksowym)** | |
|  | W okresie od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. nie prowadzono ewaluacji całościowych. | |

**Technika\***

*\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wymagania wskazane przez MEN w kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa** | |
| ***1.*** | ***Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne***  *(Przeprowadzono 34 badania w 14 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Działania podejmowane przez szkoły zapewniają uczniom i pracownikom bezpieczeństwo fizyczne i emocjonalne, a relacje interpersonalne są oparte na wzajemnym szacunku. 2. Podejmowane w szkołach działania wychowawcze i profilaktyczne są adekwatne do rozpoznanych potrzeb uczniów i do problemów wynikających ze specyfiki środowiska. 3. Szkoły w sposób systemowy analizują skuteczność działań wychowawczych i profilaktycznych, a w razie potrzeby wprowadzają stosowne modyfikacje. 4. Obowiązujące zasady zachowania są akceptowane i przestrzegane przez wszystkie grupy społeczności szkolnej. 5. Rodzice i uczniowie partycypują w ustalaniu zasad zachowania obowiązujących w szkołach oraz w działaniach wychowawczych i profilaktycznych. | 11  9  4  4  4 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Pomimo podejmowania przez nauczycieli różnorodnych działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego, zdarzają się przypadki niepożądanych zachowań rówieśniczych: obrażanie, wyśmiewanie, cyberprzemoc, wykluczanie z grupy. 2. Rodzice i uczniowie rzadko lub wcale nie zgłaszają̨ propozycji, dotyczących modyfikowania działań wychowawczo- profilaktycznych. 3. Działania wychowawcze i profilaktyczne podejmowane w szkołach nie są systemowe. | 4  2  1 |
| **2.** | ***Szkoła wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji***  *(Przeprowadzono 34 badania w 14 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele indywidualizują proces edukacyjny uwzględniając potrzeby rozwojowe, możliwości uczniów oraz ich sytuację społeczną. 2. Szkoły podejmują celowe działania wspierające uczniów w przezwyciężaniu trudności wynikających z ich sytuacji społecznej. 3. Nauczyciele w sposób systemowy rozpoznają indywidualne potrzeby, możliwości, sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną uczniów. 4. Nauczyciele planują i organizują zajęcia wspierające rozwój uczniów oraz zajęcia pozalekcyjne, adekwatnie do potrzeb uczniów i specyfiki szkół. 5. Współpraca szkół z instytucjami wspierającymi i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, a także pozyskiwanie do współpracy rodziców wpływa korzystnie na wszechstronny rozwój uczniów. | 8  7  6  6  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Prowadzone w szkołach rozpoznawanie możliwości, potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i sytuacji społecznej uczniów nie jest powszechne. 2. Szkoły w niewielkim stopniu pozyskują informacje od rodziców i uczniów na temat predyspozycji, uzdolnień, stylów uczenia się, potrzeb i możliwości uczniów. 3. Oferta zajęć pozalekcyjnych organizowanych przez szkoły nie w pełni odpowiada potrzebom uczniów. 4. Nauczyciele nie zawsze indywidualizują pracę z uczniami podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych. 5. Zaledwie co czwarty uczeń uczestniczy w zajęciach pozalekcyjnych. | 6  3  3  2  1 |
| ***3.*** | ***Rodzice są partnerami szkoły***  *(Przeprowadzono 34 badania w 14 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Szkoły współpracują z rodzicami w ustalaniu i realizacji działań na rzecz rozwoju ich dzieci. 2. Szkoły pozyskują opinie rodziców na temat swojej pracy i wykorzystują je w planowaniu i realizacji działań. 3. Rodzice uczestniczą w podejmowaniu decyzji i działaniach na rzecz rozwoju uczniów. Dotyczy to najczęściej uruchamiania nowych kierunków kształcenia, wyboru miejsc praktyk zawodowych i doposażenia szkół. | 9  8  7 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Jedynie niewielka grupa rodziców uczestniczy w procesach decyzyjnych, a jeszcze mniejsza w działaniach realizowanych w szkołach. Większość rodziców akceptuje propozycje działań podane przez szkoły. 2. Nauczyciele wykazują zbyt mało inicjatywy w angażowanie rodziców w działania na rzecz rozwoju uczniów i szkoły. | 7  2 |
| **L.p.** | **Wymagania wybrane przez kuratorów oświaty (ewaluacje problemowe)** | |
| ***1.*** | ***Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się***  *(Przeprowadzono 14 badań w 5 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele angażują się w pracę zespołów przedmiotowych i zadaniowych, współpracują ze sobą na etapie planowania, organizacji i realizacji procesów edukacyjnych, wspólnie rozwiązują problemy, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań. 2. Realizowane procesy edukacyjne dostosowane są do potrzeb i możliwości uczniów, umożliwiają zdobywanie i wiązanie różnych dziedzin wiedzy, odpowiednio do etapu edukacyjnego. 3. Procesy edukacyjne przebiegają w atmosferze sprzyjającej uczeniu się, z uwzględnieniem potrzeb i możliwości uczniów. 4. Nauczyciele przekazują uczniom informację zwrotną o postępach w nauce w sposób zachęcający ich do pracy. 5. W szkołach widoczna jest powszechność działań nauczycieli w zakresie rozwijania u uczniów umiejętność uczenia się. | 5  5  4  2  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Uczniowie mają niewielki wpływ na organizację i przebieg procesu edukacyjnego, szczególnie w zakresie metod i form pracy. 2. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się (w tym również w kontekście holistycznego poznawania świata, łączenia różnych dziedzin wiedzy i dostrzegania związków między „szkolną wiedzą”, a praktyką życia codziennego) nie jest zjawiskiem powszechnym. 3. Przekazywana przez nauczycieli informacja zwrotna, nie zawsze dostarcza uczniom odpowiedzi na pytanie, co powinni poprawić i w jaki sposób się dalej uczyć. 4. Preferowane przez nauczycieli metody zajęć należą przede wszystkim do grupy metod podających. 5. Niska skuteczność zapoznawania uczniów z celami uczenia się i stosowanie przez nauczycieli określonych metod i form pracy, nie służą aktywnemu udziałowi uczniów w procesie kształcenia oraz nabywaniu przez nich wiadomości i umiejętności. | 5  5  4  1  1 |
| ***2.*** | ***Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne***  *(Przeprowadzono 3 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Zdecydowana większość uczniów czuje się w swoich szkołach bezpiecznie, a panujące relacje między członkami społeczności szkolnej są określane jako życzliwe, oparte na wzajemnym szacunki i zaufaniu. 2. Szkoły rozpoznają potrzeby uczniów w zakresie wychowania i profilaktyki oraz podejmuje adekwatne działania, między innymi we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. | 1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Czasami w szkołach występują zachowania negatywne (w szczególności agresja słowna). | 1 |
| **3.** | ***Uczniowie są aktywni***  *(Przeprowadzono 3 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Szkoły organizują zajęcia pozalekcyjne, w których uczniowie chętnie uczestniczą.  2. Uczniowie współdziałają w realizacji własnych inicjatyw i przedsięwzięć dotyczących samorządności, organizacji imprez szkolnych, rozwijania sportu szkolnego oraz działalności charytatywnej. | 1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Uczniowie nie mają realnego wpływu na organizację i przebieg zajęć. | 1 |
| ***4.*** | ***Szkoła organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych***  *(Przeprowadzono 11 badań w 3 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Dzięki prowadzonym analizom zmierzającym do formułowania wniosków i rekomendacji, nauczyciele planują i podejmują działania służące podnoszeniu jakości i efektywności procesów edukacyjnych, poprawie wyników egzaminów zawodowych oraz zwiększaniu liczby uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego. 2. Działania podejmowane na podstawie wniosków z analiz wyników egzaminów zewnętrznych są monitorowane, a wprowadzane modyfikacje mają na celu poprawę efektów kształcenia. 3. Szkoły podejmują działania służące podnoszeniu kompetencji wychowawczych rodziców. | 3  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Liczba nauczycieli posiadających uprawnienia egzaminatora, szczególnie w grupie nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych oraz czynnie sprawdzających prace egzaminacyjne jest niewystarczająca. | 1 |
| ***5.*** | ***Rodzice są partnerami szkoły lub placówki***  *(Przeprowadzono 4 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Rodzice współpracują ze szkołami, włączają się w procesy decyzyjne i angażują się w realizowane działania. 2. Rodzice umożliwiają uczniom odbywanie praktyk w gospodarstwach szkoleniowych. | 1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Część rodziców nie ma potrzeby angażowania się w życie szkoły.  2. Nie wszystkie opinie rodziców są uwzględniane w organizacji pracy szkół. | 1  1 |
| **L.p.** | **Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez kuratorów oświaty (w ujęciu kompleksowym)** | |
|  | W okresie od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. nie prowadzono ewaluacji całościowych. |  |

**Branżowe szkoły I stopnia\***

*\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wymagania wskazane przez MEN w kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa** | |
| ***1.*** | ***Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne***  *(Przeprowadzono 22 badania w 8 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Szkoły realizują działania wychowawcze i profilaktyczne wynikające ze specyfiki środowiska i mające na celu wzmacnianie pożądanych zachowań oraz eliminowanie zagrożeń. 2. Realizowane w szkołach działania zapewniają uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne. 3. Relacje panujące w szkołach w większości są oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu. 4. W szkołach dokonuje się analizy skuteczności podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych. 5. Wychowawczo-profilaktyczna działalność szkół jest pozytywnie oceniana przez młodzież, rodziców i partnerów. 6. Obowiązujące w szkołach zasady postępowania są akceptowane i respektowane przez społeczność szkolną. | 7  4  3  2  2  2 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Pomimo podejmowanych przez szkoły działań wychowawczych i profilaktycznych, zdarzają się przypadki agresji werbalnej wśród młodzieży (obrażanie przez kolegów, używanie przezwisk). 2. Nie wszyscy nauczyciele przestrzegają ustalonych zasad i norm. 3. Rodzice i uczniowie rzadko (lub wcale) zgłaszają propozycje dotyczące modyfikowania działań wychowawczo – profilaktycznych, często argumentując to brakiem takiej potrzeby. | 5  2  1 |
| ***2.*** | ***Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji***  *(Przeprowadzono 22 badania w 8 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Szkoły tworzą ofertę edukacyjną dostosowaną do potrzeb uczniów, m.in. poprzez: organizowanie porad i konsultacji indywidualnych, organizację zajęć prowadzonych przez osoby z instytucji wspierających pracę szkół, zajęcia rozwijające zainteresowania i umiejętność uczenia się, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz związane z wyborem kierunku kształcenia. 2. Szkoły rozpoznają możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe i sytuację społeczną uczniów. 3. Szkoły, we współpracy z instytucjami działającymi w środowisku lokalnym, wspierają uczniów w przezwyciężaniu trudności wynikających z ich sytuacji społecznej. 4. Nauczyciele indywidualizują proces nauczania, wykorzystując informacje o możliwościach psychofizycznych i potrzebach rozwojowych uczniów. 5. Współpraca szkół z instytucjami wspierającymi i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, a także pozyskiwanie do współpracy rodziców, wpływa korzystnie na wszechstronny rozwój uczniów. | 8  5  5  3  2 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Oferta zajęć dodatkowych i pozalekcyjnych nie zawsze jest dostosowana do potrzeb i możliwości uczniów. 2. Brak jest powszechności rozpoznawania przez nauczycieli indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów (rozmów o sposobach uczenia się i trudnościach w nauce), a stosowanie metod pracy z uczniami uwzględniających indywidualizację procesu również nie ma charakteru powszechnego. 3. Szkoły zapewniają realizację zajęć wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, natomiast w niewielkim stopniu uczniowie są objęci zajęciami specjalistycznymi w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. 4. W niektórych szkołach rodzice i uczniowie nie otrzymują oczekiwanego wsparcia. | 3  3  1  1 |
| ***3.*** | ***Rodzice są partnerami szkoły lub placówki***  *(Przeprowadzono 22 badania w 8 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Szkoły stwarzają rodzicom możliwość partnerskiego współdecydowania i uczestnictwa w różnorodnych działaniach na rzecz uczniów i szkoły. 2. Szkoły pozyskują opinie rodziców na temat swojej pracy. Rodzice dostrzegają i doceniają pracę wychowawców i nauczycieli na rzecz rozwoju ich dzieci. 3. Szkoły współpracują z rodzicami na rzecz rozwoju uczniów. 4. Rodzice mają poczucie znaczenia działań wychowawczych podejmowanych w szkołach oraz działań koniecznych do przygotowania ich dzieci do funkcjonowania na rynku pracy. | 7  6  5  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Rodzice w małym stopniu zaangażowani są w życie szkoły, mimo działań nauczycieli zachęcających rodziców do aktywności w tym zakresie. 2. Rodzice rzadko korzystają z możliwości wyrażania opinii na temat funkcjonowania szkoły. 3. W opinii rodziców szkoły rzadko współpracują z nimi w ustalaniu wspólnych działań na rzecz wspierania dzieci w rozwoju zainteresowań i pasji. | 3  1  1 |
| **L.p.** | **Wymagania wybrane przez kuratorów oświaty (ewaluacje problemowe)** | |
| ***1.*** | ***Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się***  *(Przeprowadzono 2 badania w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Planowanie i organizacja procesów edukacyjnych w szkołach odpowiada zdiagnozowanym potrzebom uczniów i przyczynia się do ich rozwoju. 2. Ocenianie uczniów odbywa się zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami, motywuje uczniów do rozwoju i sprzyja kształtowaniu umiejętności uczenia się. 3. Nauczyciele stosują zróżnicowane metody i formy pracy, w tym również z wykorzystaniem technologii multimedialnych. 4. Nauczyciele uczestniczą w pracach zespołów zadaniowych, pomagają sobie wzajemnie w rozwiązywaniu różnorodnych problemów uczniów. 5. Organizacja procesów edukacyjnych umożliwia uczniom powiązanie i wykorzystanie wiedzy z różnych dziedzin nauki podczas zajęć oraz w życiu codziennym. | 2  2  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Niektórzy uczniowie wskazują, że nie wszyscy nauczyciele rozmawiają z nimi o ich zainteresowaniach, zdolnościach, trudnościach w nauce oraz o tym, w jaki sposób mają się uczyć. 2. Nauczyciele sporadycznie przedstawiają uczniom cele zajęć oraz dokonują podsumowania po ich zakończeniu. 3. Podczas zajęć nauczyciele stosują najczęściej metody podające, niewymagające od uczniów aktywności. | 1  1  1 |
| ***2.*** | ***Uczniowie są aktywni***  *(Przeprowadzono 5 badań w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Uczniowie (zachęcani przez nauczycieli) współpracują ze sobą w realizacji przedsięwzięć i rozwiązywaniu problemów oraz inicjują i realizują różnorodne działania na rzecz własnego rozwoju. 2. Nauczyciele zachęcają uczniów do aktywności na zajęciach i motywują do udziału w różnorodnych przedsięwzięciach. 3. Nauczyciele motywują uczniów do aktywnego uczenia się i wspierają ich w trudnych sytuacjach, tworząc atmosferę sprzyjającą uczeniu się. | 2  2  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Uczniowie w niewielkim stopniu korzystają z możliwości wpływu na sposób organizacji i przebieg procesu uczenia się. 2. Aktywność uczniów podczas zajęć nie jest zjawiskiem powszechnym. | 1  1 |
| ***3.*** | ***Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej***  *(Przeprowadzono 11 badań w 3 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej oraz wykorzystują je do rozwiązywania zadań zawodowych, co motywuje ich do indywidualnego rozwoju. 2. Podstawa programowa, zarówno kształcenia ogólnego jak i zawodowego w branżowej szkole I stopnia, jest realizowana z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji. 3. Podstawa programowa realizowana jest z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 4. Szkoły powszechnie monitorują i analizują nabywanie wiadomości i umiejętności przez każdego ucznia. 5. Efektywne wdrażanie wniosków z monitorowania skutkuje wysoką zdawalnością egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie. | 3  2  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Kształcenie wykorzystywania myślenia matematycznego oraz metod i narzędzi informatyki w życiu codziennym nie jest zjawiskiem powszechnym. | 1 |
| **L.p.** | **Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez kuratorów oświaty (w ujęciu kompleksowym)** | |
|  | W okresie od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. nie prowadzono ewaluacji całościowych. |  |

**Szkoły specjalne\***

*\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

W okresie od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. w szkołach specjalnych nie prowadzono badań ewaluacyjnych.

**Szkoły policealne\***

*\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wymagania wskazane przez MEN w kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa** | |
| ***1.*** | ***Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się***  *(Przeprowadzono 26 badań w 10 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych oraz wymieniają się doświadczeniami zawodowymi, co sprzyja efektywności procesu uczenia się słuchaczy. 2. Organizacja zajęć i aktywizujące metody pracy, wyposażenie szkół w sprzęt dydaktyczny oraz bardzo dobra atmosfera, składają się na wysoką jakość procesu kształcenia, sprzyjają aktywności słuchaczy i motywują ich do rozwoju. 3. Planowanie i realizacja procesów edukacyjnych uwzględnia zdiagnozowane potrzeby i możliwości słuchaczy. Stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy przyczyniają się do wzrostu wyników egzaminów zawodowych, zwiększają aktywność słuchaczy i zainteresowanie tematyką zajęć. 4. Uświadamianie słuchaczom celów zajęć i stawianych wobec nich oczekiwań oraz jasnych i zrozumiałych zasad oceniania, sprzyja przejmowaniu przez nich odpowiedzialności za własny rozwój. 5. Nauczyciele indywidualizują proces edukacyjny adekwatnie do rozpoznanych potrzeb słuchaczy. 6. Nauczyciele kształtują u słuchaczy umiejętność uczenia się oraz tworzą sytuacje umożliwiające im wzajemne uczenie się. 7. Działania szkół sprzyjają kształceniu u słuchaczy kompetencji zawodowych przydatnych na rynku pracy. 8. Nauczyciele stosują motywującą informację zwrotną. | 6  6  5  2  2  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Słuchacze mają ograniczony wpływ na organizację i przebieg procesu uczenia się. 2. Podczas zajęć nauczyciele stosują często metody podające, nie wymagające od słuchaczy większej aktywności. 3. Słuchacze dość często oczekują na gotowe rozwiązania, nie wymagające od nich aktywnego zdobywania wiedzy. | 2  2  1 |
| **2.** | ***Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej***  *(Przeprowadzono 26 badań w 10 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Szkoły prowadzą skuteczne działania w celu realizacji podstawy programowej, wyposażania słuchaczy w wiedzę i umiejętności wymagane na egzaminach zawodowych oraz przygotowania ich do funkcjonowania na rynku pracy. 2. Większość szkół monitoruje i analizuje nabywanie wiadomości i umiejętności każdego słuchacza oraz podejmuje działania adekwatne do rozpoznanych potrzeb i możliwości każdego z nich. 3. W szkołach realizuje się podstawę programową z uwzględnieniem zdobytej wiedzy na poprzednim etapie edukacji. 4. Bogate wyposażenie dydaktyczne szkół oraz dostosowywanie przez nauczycieli metod i form pracy do oczekiwań i możliwości słuchaczy umożliwiają pełną realizację podstaw programowych kształcenia w zawodach oraz mobilizują słuchaczy do aktywności podczas zajęć. 5. Szkoły tworzą warunki do nabywania kompetencji miękkich oraz umiejętności pracy w zespole. 6. Współpraca z instytucjami zewnętrznymi oraz organizacja praktycznej nauki zawodu u potencjalnych pracodawców pozwala na zapoznawanie się słuchaczy ze środowiskiem pracy. 7. Metody stosowane przez nauczycieli są akceptowane przez słuchaczy. | 7  6  5  4  2  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Szkoły nie dokonują analizy jakościowej wyników egzaminów zawodowych, a działania wdrażane w wyniku analiz tych wyników nie przyczyniają się do ich poprawy. 2. Organizacja praktycznej nauki zawodu u potencjalnych pracodawców w zbyt małym stopniu przyczynia się do poznawania środowiska przyszłej pracy słuchaczy oraz kształcenia kompetencji miękkich. 3. Trudności z poprzednich etapów kształcenia oraz przerwy w nauce utrudniają części słuchaczy odnoszenie sukcesów edukacyjnych. 4. Podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów słuchacze nie zawsze wykorzystują nabyte wiadomości i umiejętności. 5. Metody stosowane przez nauczycieli nie przyczyniają się bezpośrednio do kształcenia umiejętności uczenia się. | 2  2  1  1  1 |
| **L.p.** | **Wymagania wybrane przez kuratorów oświaty (ewaluacje problemowe)** | |
| ***1.*** | ***Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się***  *(Przeprowadzono 2 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Organizacja procesów edukacyjnych jest dostosowana do potrzeb słuchaczy, ukierunkowana na rozwój ich kompetencji i przygotowanie do egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie, co przekłada się na wysoki poziom ich zdawalności. 2. Wsparcie nauczycieli, pozytywny klimat nauczania, sposób oceniania i przekazywania informacji zwrotnej motywuje słuchaczy do pracy, wzmacnia wiarę we własne możliwości oraz pomaga pokonywać trudności i planować własny rozwój. 3. Na zajęciach praktycznych nauczyciele zawodu stosują różnorodne metody i formy pracy dostosowane do potrzeb słuchaczy. 4. Nauczyciele wspierają się w rozwiązywaniu problemów, współpracują ze sobą w zakresie planowania, organizowania, realizowania i modyfikowania procesów edukacyjnych. 5. Większość nauczycieli motywuje słuchaczy do aktywnego uczenia się i wspiera ich w trudnych sytuacjach, tworząc atmosferę sprzyjającą uczeniu się. | 1  1  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Słuchacze, w większości nie widzą potrzeby partycypowania w organizacji i realizacji procesu dydaktycznego. 2. Słuchacze w niewielkim zakresie biorą udział w organizowaniu i przebiegu procesu uczenia się, najczęściej wypowiadają się na temat terminów sprawdzianów lub egzaminów. 3. Nauczyciele teoretycznych przedmiotów zawodowych najczęściej stosują metody podające, rzadziej aktywizujące. | 1  1  1 |
| ***2.*** | ***Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne***  *(Przeprowadzono 2 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Ze względu na specyfikę szkół dla dorosłych, podejmowane działania w obszarze wychowawczo-profilaktycznym, to przede wszystkim profilaktyka uzależnień oraz promowanie zdrowego stylu życia. | 1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy szkół w tym wymaganiu.* |  |
| **L.p.** | **Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez kuratorów oświaty (w ujęciu kompleksowym)**  *(Przeprowadzono 1 badanie w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Nauczyciele podczas organizacji procesów edukacyjnych uwzględniają wnioski z doraźnie prowadzonych analiz wyników egzaminów zawodowych i własnych badań, wdrażając na ich podstawie odpowiednie działania, które są monitorowane, a w razie potrzeby modyfikowane.  2. Wypowiedzi wszystkich grup respondentów wykazują, że słuchacze czują się w szkole bezpiecznie, a zasady zachowania i wzajemnych relacji są ustalane i przestrzegane przez zdecydowaną większość członków społeczności szkolnej.  3. Nauczyciele angażują się w pracę zespołów zadaniowych, w ramach których wspólnie rozwiązują problemy edukacyjne i wychowawcze. | 1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Nauczyciele udzielają słuchaczom informacji zwrotnej, ale czynią to w sposób nieadekwatny do potrzeb słuchaczy, zarówno w zakresie sposobu przekazu, jak i treści oraz częstotliwości, co ogranicza proces uczenia się.  2. Szkoły w niepełnym zakresie monitorują i analizują osiągnięcia każdego słuchacza z uwzględnieniem jego możliwości rozwojowych oraz podejmują próby formułowania i wdrażania wniosków z tych analiz. Działania te nie przyczyniają się do istotnego wzrostu efektów uczenia się i nie zwiększają liczby słuchaczy przystępujących do egzaminów zawodowych.  3. Realizacja podstawy programowej uwzględnia osiągnięcia słuchaczy z poprzedniego etapu edukacyjnego, jednak zidentyfikowane deficyty wiedzy i umiejętności nie są wyrównywane równolegle z nauczaniem bieżącym, czego powodem są również braki w wyposażeniu wskazanym w warunkach kształcenia w poszczególnych zawodach. | 1  1  1 |

**Poradnie psychologiczno-pedagogiczne**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wymagania wybrane przez kuratorów oświaty (ewaluacje problemowe)** | |
| ***1.*** | ***Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki***  *(Przeprowadzono 17 badań w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Działania poradni realizowane są na podstawie zdiagnozowanych potrzeb osób, instytucji i organizacji korzystających z jej usług. 2. Poradnie podejmują skuteczne działania w celu zwiększenia oferty oraz poczucia równego i sprawiedliwego traktowania klientów. 3. Zachęcanie osób do własnego rozwoju przekłada się na wzrost liczby klientów korzystających z oferty poradni. 4. Warunki lokalowe i wyposażenie poradni zaspokajają oczekiwania rodziców dzieci/uczniów korzystających z zajęć w poradni. 5. Poradnie realizują działania rzetelnie i terminowo. | 2  1  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy poradni w tym wymaganiu.* |  |
| ***2.*** | ***Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju***  *(Przeprowadzono 17 badań w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Placówki współpracują ze środowiskiem lokalnym w realizacji różnorodnych działań, korzystnie wpływających na ich wzajemny rozwój. 2. Celowe i użyteczne działania prowadzone przez poradnie w ramach współpracy z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego spełniają oczekiwania partnerów. 3. Współpraca poradni z instytucjami i podmiotami działającymi w środowisku lokalnym jest celowa i umożliwia kompleksowe wsparcie dziecka i rodziny. | 2  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy poradni w tym wymaganiu.* |  |
| ***3.*** | ***Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi***  *(Przeprowadzono 17 badań w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Poradnie planują i organizują pracę w oparciu o najnowszą wiedzę pedagogiczną, adekwatnie do potrzeb odbiorców usług. 2. Istotnym elementem zarządzania stosowanym przez dyrektorów placówek jest przygotowanie pracowników do działania zgodnego z wypracowanymi wspólnie procedurami w zakresie organizacji pracy, sposobów postępowania i ochrony danych. 3. Poradnie systematycznie monitorują swoją pracę, a wnioski z monitorowania wykorzystują w procesie zarządzania. 4. Praca poradni jest pozytywnie postrzegana przez rodziców i środowisko lokalne. | 1  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy poradni w tym wymaganiu.* |  |

**Biblioteki pedagogiczne**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp**. | **Wymagania wskazane przez MEN w kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa** | |
| ***1.*** | ***Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki***  *(Przeprowadzono 21 badań w 11 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Pracownicy bibliotek pozyskują opinie na temat swojej pracy, analizują je i wprowadzają modyfikacje, które służą rozwojowi placówki oraz zaspokajają oczekiwania klientów. 2. Biblioteki zapewniają swoim klientom wysoką jakość świadczonych usług, co przyczynia się do rozwoju instytucji funkcjonujących w środowisku lokalnym oraz korzystnie oddziałuje na rozwój biblioteki - wzbogacanie oferty i poszerzanie grona odbiorców. 3. Biblioteki pedagogiczne podejmują skuteczne działania ułatwiające odbiorcom dostęp do oferty. 4. Oferta placówek zaspokaja potrzeby osób i instytucji z niej korzystających, przyczynia się do rozwoju środowiska lokalnego oraz pozwala osiągać cele statutowe. 5. Pracownicy bibliotek są otwarci na potrzeby klientów i dążą do zapewnienia wysokiej jakości usług bibliotecznych poprzez działalność edukacyjną, kulturalną, dostęp do elektronicznych źródeł informacji z jednoczesnym zachowaniem zbiorów biblioteki tradycyjnej. | 7  6  3  3  3 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Funkcjonowanie bibliotek często utrudnione jest poprzez problemy finansowe, bariery architektoniczne, lokalizacyjne (dojazd) oraz ograniczenia dla osób niewidomych i niedowidzących w dostępie do księgozbioru. 2. Zdarzają się przypadki tworzenia filii w budynkach niespełniających wymogów organizacyjnych biblioteki – brak czytelni, pomieszczeń na księgozbiór oraz stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. 3. Ograniczona jest oferta prasy i periodyków. 4. Mimo podejmowania różnorodnych działań na rzecz propagowania czytelnictwa, liczba odbiorów zwiększa się w nieznacznym stopniu.   *Uwaga: W dziewięciu kuratoriach oświaty nie wskazano słabych stron pracy bibliotek w tym wymaganiu.* | 1  1  1  1 |
| ***2.*** | ***Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju***  *(Przeprowadzono 21 badań w 11 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Placówki prowadzą aktywną współpracę z wieloma instytucjami o zasięgu lokalnym (rzadziej krajowym), która przynosi obopólne korzyści w obszarach propagowania czytelnictwa, rozwijania uzdolnień dzieci i młodzieży oraz podnoszenia kompetencji zawodowych pedagogów. 2. Pracownicy bibliotek podejmują działania promocyjne, kontaktują się z instytucjami, wychodzą z ofertą poza siedzibę biblioteki, są pozytywnie odbierani zarówno przez partnerów jak i klientów placówki, przyczyniając się do rozwoju świadomego czytelnictwa. 3. Placówki w sposób celowy i systematyczny, z uwzględnieniem specyfiki ich działania, podejmują wielokierunkową współpracę z instytucjami i organizacjami, co sprzyja konsolidacji środowiska lokalnego. 4. Biblioteki współpracują systematycznie z przedszkolami i szkołami, wspierając nauczycieli, pedagogów, wychowawców, rodziców i dzieci w procesie dydaktyczno-wychowawczym i integracyjnym. 5. Biblioteki pedagogiczne promują swoje działania z zastosowaniem technologii informacyjno-komunikacyjnej. | 8  4  3  2  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Ograniczone środki na działalność bibliotek nie pozwalają na realizację wielu zadań, w tym na rzecz promocji czytelnictwa i przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu niektórych odbiorców.   *Uwaga: W dziewięciu kuratoriach oświaty nie wskazano słabych stron pracy bibliotek w tym wymaganiu.* | 2 |
| ***3.*** | ***Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi***  *(Przeprowadzono 21 badań w 11 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Działania zarządcze dyrektorów ukierunkowane są na rozpoznanie potrzeb klientów, zapewnienie oferty odpowiedniej do oczekiwań oraz właściwych warunków do realizacji zadań statutowych. 2. Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego wykorzystywane są do podejmowania działań służących rozwojowi placówki. 3. Zarządzanie bibliotekami sprzyja ich rozwojowi i zapewnia efektywne wspomaganie szkół i innych instytucji. 4. W placówkach przestrzega się procedur w zakresie bezpieczeństwa, w tym również bezpieczeństwa danych wrażliwych. | 7  7  7  2 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Warunki lokalowe nie zawsze uwzględniają dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. 2. Zarządzanie licznymi filiami przy jednoczesnym ograniczaniu wydatków finansowych obniża jakość usług. 3. Obserwowane jest tworzenie zbyt wielu wniosków z nadzoru, które nie są wykorzystywane w planie nadzoru na nowy rok. 4. Braki wykwalifikowanej kadry powodują zakłócenia w pracy bibliotek, np. w okresie nieobecności pracownika.   *Uwaga: W sześciu kuratoriach oświaty nie wskazano słabych stron pracy bibliotek w tym wymaganiu.* | 4  1  1  1 |

**Placówki oświatowo-wychowawcze**

W okresie 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. nie prowadzono badań ewaluacyjnych.

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp**. | **Wymagania wybrane przez kuratorów oświaty (ewaluacje problemowe)** | |
| ***1.*** | ***Szkoła współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju***  *(Przeprowadzono 4 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Placówki prowadzą kształcenie w warunkach rzeczywistych.  2. Oferty placówek są dostosowane do potrzeb rynku pracy, w tym rynku lokalnego.  3. Uczestnicy szkoleń oraz partnerzy placówki mają dostęp do zewnętrznych specjalistów. | 1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy placówek w tym wymaganiu.* |  |
| ***2.*** | ***Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi***  *(Przeprowadzono 4 badania w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Placówki zapewniają warunki organizacyjne na wysokim poziomie.  2. Placówki prowadzą analizy jakościowe swojej działalności.  3. Placówki powszechnie stosują procedury i środki bezpieczeństwa. | 1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy placówek w tym wymaganiu.* |  |

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wymagania wybrane przez kuratorów oświaty (ewaluacje problemowe)** | |
| ***1.*** | ***Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej***  *(Przeprowadzono 10 badań w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Placówki powszechnie monitorują nabywanie wiadomości i umiejętności przez każdego wychowanka.  2. Placówki podejmują działania edukacyjne, adekwatne do potrzeb wychowanków, z zastosowaniem warunków i sposobów realizacji podstawy programowej.  3. Placówki stosują różnorodne metody i techniki pracy z wychowankami, sprzyjające pokonywaniu barier wynikających z ich niepełnosprawności. | 1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy placówek w tym wymaganiu.* |  |
| ***2.*** | ***Rodzice są partnerami placówki***  *(Przeprowadzono 10 badań w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Placówki współpracują z rodzicami na rzecz rozwoju uczniów/wychowanków poprzez stwarzanie odpowiednich warunków do partycypowania rodziców w procesie decyzyjnym (dotyczącym ważnych spraw), jak i w podejmowanych działaniach.  2. Placówki pozyskują opinie rodziców na temat swojej pracy i wykorzystują je do planowania oraz realizowania dalszych działań.  3. Rodzice włączają się w procesy decyzyjne dotyczące funkcjonowania placówek, szczególnie dotyczące organizacji imprez, uroczystości szkolnych i wycieczek. | 1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy placówek w tym wymaganiu.* |  |
| ***3.*** | ***Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi***  *(Przeprowadzono 19 badań w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Zarządzanie szkołami, polegające na wprowadzaniu pożądanych zmian, wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań w terapii i edukacji dzieci niepełnosprawnych oraz realizacji inicjatyw i projektów (o wymiarze lokalnym i ogólnopolskim, w partnerstwie z instytucjami i organizacjami pozarządowymi), przekłada się na rozwój uczniów w integracji ze środowiskiem społecznym.  2. Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy placówek i przyczyniają się do wprowadzania zmian w ich funkcjonowaniu; widoczna jest spójność planowania pracy z wnioskami z nadzoru.  3. Baza i wyposażenie placówek są na bieżąco unowocześniane.  4. Wdrażane wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do rozwoju placówek.  5. Dyrektorzy placówek skutecznie motywują nauczycieli do doskonalenia zawodowego. | 1  1  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Wyposażenie placówek w pomoce dydaktyczne i sprzęt jest niezadowalające. | 1 |
| ***4.*** | ***Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne***  *(Przeprowadzono 15 badań w 2 województwach)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Działania podejmowane przez placówki wynikają z potrzeb wychowanków i zagrożeń środowiska lokalnego i przekładają się na wysokie poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego wychowanków. 2. Placówki realizują spójne i różnorodne działania kształtujące pożądane zachowania, które planują w oparciu o rozpoznane potrzeby oraz możliwości dzieci i młodzieży. 3. Palcówki stosują procedury bezpieczeństwa adekwatne do rozpoznanych zagrożeń.   Wszystkie podmioty społeczności placówki uczestniczą w tworzeniu zasad zachowania. | 1  1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| 1. Pomimo podejmowanych działań mających na celu zapewnienie poczucia bezpieczeństwa część wychowanków MOS-ów doznaje przemocy rówieśniczej. | 1 |
| ***5.*** | ***Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych***  *(Przeprowadzono 6 badań w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Prowadzone w placówkach analizy wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych służą podejmowaniu działań, które przyczyniają się do rozwoju ośrodków oraz doskonalenia warsztatu pracy nauczycieli. | 1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy placówek w tym wymaganiu.* |  |
| ***6.*** | ***Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju***  *(Przeprowadzono 9 badań w 1 województwie)* | |
|  | Mocne strony pracy | Liczba KO, które wskazały mocną stronę |
| 1. Placówki we współpracy z partnerami i instytucjami środowiska lokalnego podejmują celowe działania ukierunkowane na rozwój wychowanków.  2. Współpraca placówek ze środowiskiem lokalnym jest użyteczna i wpływa na ich wzajemny rozwój.  3. Placówki we współpracy ze środowiskiem lokalnym realizują przedsięwzięcia przeciwdziałające wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych. | 1  1  1 |
| Słabe strony pracy | Liczba KO, które wskazały słabą stronę |
| *Nie wskazano słabych stron pracy placówek w tym wymaganiu.* |  |

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe**

W okresie 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. nie prowadzono badań ewaluacyjnych.

**2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych**

**2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji   
 przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek**

***Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek***:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| *\* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II. Przedszkola specjalne\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| *\* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III. Szkoły podstawowe\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | **4** | **2** | | | **2** | | **6** | | | **3** | | **5** | | | **1** | | **5** | | | **2** |
| *\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych   ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV. Licea ogólnokształcące\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | **2** | | | 0 |
| *\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych   ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V. Technika\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | **3** | | | 0 |
| *\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych   ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VI. Branżowe szkoły I stopnia\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| *\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych   ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VII. Szkoły specjalne\* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| *\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych   ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VIII. Szkoły policealne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| *\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych   ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymagania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | |
| liczba | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | |
| X. Biblioteki pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | |
| liczba | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | |
| XI. Placówki oświatowo-wychowawcze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | |
| liczba | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | |
| XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | 6. | | | 7. | | 8. | | | 9. |
| liczba | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | 2. | | | 3. | | 4. | | | 5. | | | 6. | | 7. | | | 8. | |
| liczba | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | |
| \* *szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym* *oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo  oświatowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Wymaganie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | 2. | | | | | 3. | | | | 4. | | | | | 5. | | |
| liczba | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | |

**3. Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są realizowane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

**3.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych**

W roku szkolnym 2019/2020 pracownicy kuratoriów oświaty przeprowadzili łącznie 7402

kontrole doraźne w 6686 spośród 45760 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek  będące przedmiotem kontroli\*:** | **Liczba kontroli w:** | | | | | |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci i młodzieży | | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
| szkołach podstawowych | szkołach ponadpodstawowych |
| * posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć | 124 | 219 | 50 | 9 | 7 | **409** |
| realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 60 | 257 | 126 | 10 | 13 | **466** |
| przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki | 2 | 263 | 209 | 15 | 4 | **493** |
| przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 126 | 398 | 146 | 23 | 16 | **709** |
| przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 98 | 433 | 100 | 4 | 29 | **664** |
| zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 240 | 918 | 86 | 24 | 76 | **1344** |
| * przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe | 23 | 71 | 178 | 138 | 2 | **412** |
| * przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe |  | 4 | 1 | 13 |  | **18** |
| * stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej | 9 | 58 | 3 | 1 | 8 | **79** |
| inne | 767 | 2819 | 817 | 78 | 375 | **4856** |
| *\* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów wskazano je przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.* | | | | | | |
|

**3.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych**

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w danej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić m.in.: na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką.

Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych** | **Liczba kontroli w:** | | | | | |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci  i młodzieży | | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
| szkołach podstawowych | szkołach ponadpodstawowych |
| a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od: |  | | | | | |
| organu prowadzącego szkołę lub placówkę | 23 | 65 | 23 | 14 | 7 | **132** |
| rodziców | 266 | 1131 | 262 | 0 | 43 | **1702** |
| uczniów | 14 | 81 | 54 | 14 | 3 | **166** |
| nauczycieli | 19 | 83 | 35 | 1 | 9 | **147** |
| Rzecznika Praw Obywatelskich | 0 | 9 | 5 | 0 | 0 | **14** |
| Rzecznika Praw Dziecka | 29 | 113 | 25 | 1 | 17 | **185** |
| Prokuratury | 5 | 8 | 0 | 0 | 3 | **16** |
| innych podmiotów | 77 | 238 | 134 | 46 | 54 | **549** |
| b) na skutek stwierdzenia przez kuratora oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej | 665 | 2055 | 965 | 182 | 279 | **4146** |

**3.3. Wyniki kontroli doraźnych**

***Liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia***

|  |  |
| --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek  będące przedmiotem kontroli** | **Liczba zaleceń** |
| posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć | **331** |
| realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | **488** |
| przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki | **659** |
| przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | **1001** |
| przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | **516** |
| zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | **1435** |
| przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe | **446** |
| przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe | **26** |
| Inne | **5101** |

**4. Wspomaganie**

**4.1. Informacje opisujące działania kuratorów oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek**

**4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

We wszystkich sprawozdaniach wskazuje się, że analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków, dokonywane w okresie sprawozdawczym, miały formę analiz bieżących, okresowych i całościowych.

Zakres tych analiz wynikał z tematyki kontroli, zakresu ewaluacji, zaleceń pokontrolnych, uwag oraz wniosków z ewaluacji.

W 10 sprawozdaniach wymieniono również własne zakresy analiz, tj.:

• poprawność stosowania klasyfikacji zawodów oraz realizacji podstaw programowych w zawodach;

* organizowanie dodatkowych zajęć edukacyjnych w szkołach;
* analizę zgłaszanych skarg i wniosków;
* wyniki egzaminów zewnętrznych;
* wnioski z monitorowania on-line:

*- „Prowadzenie działalności innowacyjnej w publicznych szkołach podstawowych”;*

*- „Realizacja obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w szkole podstawowej i ponadpodstawowej w roku szkolnym 2019/2020”;*

*- „Wspieranie potencjału rozwojowego uczniów i stwarzania warunków do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym”;*

*- „Przechodzenie uczniów ze szkół ogólnodostępnych do szkół specjalnych”;*

*- „Wdrażanie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego w zakresie warunków realizacji kształcenia w zawodzie”;*

*- „Monitorowanie Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych”;*

* wojewódzkie, powiatowe i gminne strategie rozwoju oświaty;
* badanie potrzeb szkoleniowych nowo powołanych dyrektorów szkół i placówek;
* badanie potrzeb dyrektorów szkół zawodowych dotyczących tematyki spotkań branżowych;
* wnioski z monitorowania pracy szkół podczas nauczania zdalnego (realizacji podstawy programowej, pomocy psychologiczno-pedagogicznej);
* wnioski z kwartalnych analiz wypadków nadzwyczajnych w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych i Młodzieżowych Ośrodkach Socjoterapii;
* wnioski z narad z dyrektorami szkół i placówek;
* wnioski z działań koordynowanych (doradztwo metodyczne, rekrutacja, konkursy i olimpiady, edukacja prozdrowotna i ekologiczna, działania na rzecz uczniów cudzoziemskich i mniejszości narodowych, edukacja europejska);
* sposób dokumentowania nadzoru pedagogicznego, informacje od rodziców uczniów;
* rodzaj podmiotów, na wniosek których prowadzono kontrole doraźne;
* spostrzeżenia kontrolujących.

We wszystkich sprawozdaniach wskazuje się, że analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego dokonywano na podstawie arkuszy zbiorczych kontroli planowych, arkuszy kontroli doraźnych oraz raportów z ewaluacji problemowych. W 7 sprawozdaniach wskazano również raporty z ewaluacji całościowych oraz inne źródła, takie jak:

- zestawienia i dane dotyczące egzaminów zewnętrznych OKE;

- dane z monitorowania;

- dane ilościowe i jakościowe zgromadzone na platformie [www.seo2.npseo.pl](http://www.seo2.npseo.pl);

- raport z realizacji programu *„Wspomaganie dyrektorów szkół podstawowych w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad procesem kształcenia” (Lubuski Kurator Oświaty);*

- protokoły kontroli, skargi, wnioski, zapytania;

- dane statystyczne zbierane przez wizytatorów;

- zestawienia zbiorcze opracowane w oparciu o sprawozdawczość dyrektorów szkół i placówek;

- spotkania z dyrektorami;

- badania edukacyjne i kwestionariusze ankiet (*Regionalny System Informacji Oświatowej- platforma autorska Kuratorium Oświaty w Rzeszowie)*

*-* zgłoszenia podmiotów zewnętrznych, w tym skargi.

We wszystkich sprawozdaniach wskazuje się, że wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego podawane są do publicznej wiadomości w formie publikacji na stronie internetowej lub podczas okresowych narad i konferencji.

W 8 sprawozdaniach podaje się inne formy, tj.:

- audycje radiowe i telewizyjne;

- konferencje z udziałem przedstawicieli OKE, jednostek samorządu terytorialnego, związków zawodowych, rad rodziców;

- sprawozdania przekazywane do urzędu wojewódzkiego, wojewódzkiego urzędu pracy, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz ministerstwa edukacji narodowej;

- konferencje prasowe kuratorów, narady wizytatorów z dyrektorami, wideokonferencje;

- stronę internetową kuratora oświaty;

- udzielanie odpowiedzi w bezpośrednich rozmowach z interesariuszami.

**4.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Tematyka konferencji** | **Liczba** | **Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami** |
|  | Wyniki nadzoru pedagogicznego, przepisy prawa i inne zadania realizowane przez kuratorów oświaty *(m.in. wytyczne w sprawie procedur opiniowania arkuszy organizacji szkół/placówek, analiza uwag i zastrzeżeń do projektów arkuszy).* | 123 | wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
|  | Funkcjonowanie szkół i placówek w warunkach pandemii. | 57 | wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
|  | Organizacja kształcenia w szkołach branżowych oraz upowszechnianie zmian w szkolnictwie zawodowym *(m.in. Europejski Tydzień Umiejętności Zawodowych).* | 54 | szkoły kształcące w zawodach, wszystkie typy szkół |
|  | Kwalifikacje, awans zawodowy i odpowiedzialność nauczycieli. | 20 | przedszkola, wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
|  | Spotkania informacyjne, nt. możliwości pozyskiwania środków w ramach FRSE oraz warsztaty i webinary na temat współpracy międzynarodowej szkół  *(m. in. Program eTwinning, Erasmus +).* | 19 | wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
|  | Doradztwo metodyczne i doskonalenie zawodowe nauczycieli. | 17 | przedszkola, wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
|  | Edukacja zdrowotna *(m.in. „Szkoła Promująca Zdrowie”, „Festiwalu Zdrowia im. Zbigniewa Kociuby”, „Dziecko z cukrzycą w szkole i przedszkolu”, „(Nie)widzialna nastoletnia depresja”, „Śląska Komórkomania”, Gala Sportu Dzieci i Młodzieży Szkolnej).* | 14 | wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
|  | Wspieranie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. | 13 | przedszkola i wszystkie typy szkół |
|  | Egzaminy zewnętrzne. | 11 | szkoły podstawowa, ponadpodstawowe, placówki oświatowe |
|  | Wychowanie ku wartościom patriotycznym *(m.in. „Nie rzucim ziemi, skąd nasz ród...”, „Najwyższa cena”, "Komuniści przeciw wolności. Stan wojenny w Polsce", „Polacy na frontach II wojny światowej”, „Porozmawiajmy o życiu”, „Narodowy Dzień Pamięci Duchownych Niezłomnych”).* | 10 | wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 11. | Bezpieczeństwo uczniów w szkole, w drodze, w sieci, podczas wypoczynku. | 9 | Przedszkola, wszystkie typy szkół |
| 12. | Wykorzystywanie nowych technologii w szkołach *(m.in. Europejski Tydzień Kodowania, Ogólnopolska Sieć Edukacyjna – OSEregio).* | 5 | publiczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe |
| 13. | Profilaktyka szkolna. | 5 | przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe |
| 14. | Miliony publikacji dla każdej szkoły - Academica – inauguracja podłączeń do zbiorów Biblioteki Narodowej. | 4 | publiczne szkoły podstawowe |
| 15. | Doradztwo zawodowe w szkole. | 4 | szkoły podstawowe i ponadpodstawowe |
| 16. | Edukacja włączająca w szkołach ogólnodostępnych. | 3 | przedszkola, wszystkie typy szkół |
| 17. | Współpraca szkół z pracodawcami. | 3 | wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 18. | Religia w szkołach. | 2 | wszystkie typy szkół |
| 19. | Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły. | 2 | Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe |
| 20. | II Podlaska Konferencja Rad Rodziców mająca na celu upowszechnienie wiedzy dotyczącej działalności rad rodziców, gospodarki finansowej oraz tworzenia programów wychowawczo-profilaktycznych. | 1 | przedszkola, wszystkie typy szkół |
| 21. | II Ogólnopolska Konferencja Naukowa Uczeń – zawodnik. Szanse i wyzwania sportu w szkołach sportowych/szkołach mistrzostwa sportowego. | 1 | szkoły podstawowe i ponadpodstawowe |
| 22. | Inspiracja, współpraca, rozwój – międzynarodowa współpraca interdyscyplinarna gwarancją rozwoju placówki edukacyjnej. | 1 | szkoły podstawowe |
| 23. | Łódzki Okrągły Stół Edukacyjny. | 1 | wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 24. | Konferencja podsumowująca IV edycję Certyfikatu Szkolnego Ogrodu Dydaktycznego. | 1 | wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 25. | Konferencja „Od idei do działania. Miejsce szkoły w organizacji wolontariatu”. | 1 | wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 26. | Kongres Mediacji Szkolnych. | 1 | szkoły podstawowe i ponadpodstawowe |
| 27. | Konferencja upowszechniająca program LOWE2 *(Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji).* | 1 | publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe |
| 28. | Podsumowanie działań w ramach akcji „Paczka na Kresy” – 2019 r. *(pomoc rodakom mieszkającym na Białorusi i Litwie).* | 1 | wszystkie typy szkół |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Tematyka narad** | **Liczba** | **Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami** |
| 1. | Zmiany w przepisach prawa oświatowego, ocena pracy dyrektora, awans zawodowy nauczycieli. | 711 | Wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 2. | Rekrutacja do szkół. | 542 | Przedszkola i wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 3. | Pomoc psychologiczno-pedagogiczna | 514 | Przedszkola i wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 4. | Funkcjonowanie przedszkoli i szkół w sytuacji zagrożenia wirusem SARS-CoV-2. | 474 | Przedszkola i wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 5. | Informacje o wynikach i wnioskach z nadzoru pedagogicznego, plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2019/2020. | 384 | Wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 6. | Kształcenie zawodowe, w tym kształcenie i dokształcanie pracowników młodocianych. | 318 | Szkoły i placówki realizujące kształcenie i dokształcanie zawodowe |
| 7. | Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły/placówki. | 201 | Przedszkola i wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 8. | Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży podczas pobytu w przedszkolu, szkole/placówce. Bezpieczeństwo w sieci. Opieka zdrowotna nad uczniami. | 174 | Publiczne i niepubliczne przedszkola, szkoły i placówki |
| 9. | Zintegrowany System Kwalifikacji. | 133 | Wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 10. | Ramowe plany nauczania dla szkół ponadpodstawowych. | 127 | Szkoły ponadpodstawowe |
| 11. | Opiniowanie arkuszy organizacyjnych, prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzaje tej dokumentacji. | 111 | Wszystkie typy szkół |
| 12. | Organizacja i bezpieczeństwo wypoczynku. | 110 | Wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 13. | Doradztwo zawodowe. | 87 | Wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 14. | Stypendia Prezesa Rady Ministrów dla uczniów. | 49 | wszystkie typy szkół i placówek |
| 15. | Autorytet, obowiązki i odpowiedzialność dyrektora i nauczycieli oraz kompetencje rady pedagogicznej. | 43 | Wszystkie typy szkół |
| 16. | Egzaminy zewnętrzne. | 37 | Wszystkie typy szkół |
| 17. | Narady w rejonach wizytacyjnych organizacji zajęć wychowania do życia w rodzinie . | 31 | publiczne i niepubliczne szkoły i placówki |
| 18. | Wychowawcza funkcja szkoły. Opracowanie i ewaluacja programów wychowawczo-profilaktycznych. | 22 | Wszystkie typy szkół |
| 19. | Relacje rodzice - szkoła, obszary współpracy, współdziałania z poszanowaniem odrębności zadań i kompetencji. | 21 | Wszystkie typy szkół |
| 20. | Szkoła Promująca Zdrowie. | 19 | Przedszkola i wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 21. | Prawa i obowiązki ucznia. | 17 | Przedszkola i wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 22. | Organizacja i przebieg konkursów przedmiotowych. | 17 | wszystkie typy szkół i placówek |
| 23. | Narady dla dyrektorów pierwszej kadencji. | 9 | Wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 24. | Edukacja włączająca. | 9 | Szkoły i placówki specjalne |
| 25. | Doradztwo metodyczne. | 8 | wszystkie typy szkół i placówek |
| 26. | Nauczanie języka mniejszości narodowej. | 7 | szkoła podstawowa |
| 27. | Mediacja i organizacja grup terapeutycznych. | 7 | szkół i placówek |
| 28. | Zmiany w przepisach prawa, funkcjonowanie szkół w okresie reformy oświaty. | 5 | przedstawiciele związków zawodowych |
| 29. | Monitoring wizyjny. Raport NIK-u o WWRD. | 4 | Wszystkie typy szkół |
| 30. | Zasady tworzenia statutów w oparciu o przepisy prawa. | 3 | wszystkie typy szkół i placówek |
| 31. | Profilaktyka uzależnień w szkołach i placówkach. | 3 | wszystkie typy szkół i placówek |
| 32. | Wybrane zagadnienia z ustawy o postępowaniu nieletnich. Obowiązki i prawa nauczycieli w związku z różnymi zachowaniami uczniów. | 2 | Przedszkola i wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 33. | Rola i zadania bibliotek szkolnych. | 2 | Wszystkie typy szkół |
| 34. | Zindywidualizowana ścieżka kształcenia. | 1 | Przedszkola i wszystkie typy szkół i rodzaje placówek |
| 35. | Wczesne wspomaganie rozwoju dzieci – ogólne zagadnienia. | 1 | Przedszkola, szkoły, placówki |
| 36. | RODO w przedszkolu - wybrane zagadnienia. Problem tzw. zgód rodziców (jednego/obojga) jako ustawowych przedstawicieli dziecka. | 1 | Wszystkie typy szkół |
| 37. | Organizacja III stopnia Wojewódzkich Konkursów Przedmiotowych. | 1 | Placówki doskonalenia nauczycieli |
| 38. | Współpraca dyrektora szkoły ze Związkiem Harcerstwa Polskiego. | 1 | Wszystkie typy szkół |
| 39. | Model „szkoły ćwiczeń” | 1 | Wszystkie typy szkół |
| 40. | Organizacja zajęć artystycznych w placówkach. | 1 | Wszystkie typy szkół |
| 41. | Dostosowanie bazy lokalowej do wymagań standaryzacji. | 1 | Wszystkie typy szkół |
| 42. | Tworzenie i wdrażanie programów nauczania w świetle zmian w przepisach prawa. | 1 | Wszystkie typy szkół |

* + 1. **Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek.**

Z analizy sprawozdań wynika, że informacje o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty wszyscy kuratorzy przekazywali w formie:

- konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek,

- informacji na stronie internetowej kuratora,

- szkoleń /spotkań o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego.

Wśród innych sposobów przekazu wymieniano również:

- bezpośrednie rozmowy z dyrektorami, nauczycielami, rodzicami (9 wskazań),

- pocztę elektroniczną (8)

- konferencje prasowe lub wideokonferencje (8),

- konsultacje telefoniczne (5),

- audycje radiowe i telewizyjne (5),

- debaty, narady, warsztaty i spotkania dotyczące edukacji (5),

- broszury, informatory, foldery informacyjne (4),

- platformę informacyjną utworzoną na stronie internetowej kuratora oświaty (3),

- publikacje prasowe (2).

**4.1.4. Inne działania wspomagające**

Pracownicy kuratoriów oświaty wspierali szkoły i placówki w realizacji podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa, wskazując najczęściej następujące działania:

1. Monitorowanie warunków i sposobu funkcjonowania przedszkoli i szkół w okresie pandemii (w tym szczegółowych rozwiązań z zakresu realizacji zdalnego nauczania, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, współpracy z rodzicami, dostępu do Internetu oraz wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość).

2. Organizowanie sieci doradztwa metodycznego i współorganizowanie szkoleń online dla nauczycieli z zakresu nauczania zdalnego, z wykorzystaniem platform/aplikacji i narzędzi multimedialnych.

3. Upowszechnianie na stronach internetowych kuratorów oświaty:

- dobrych praktyk dotyczących funkcjonowania szkół w systemie zdalnym;

- informacji o platformach edukacyjnych, aplikacjach, programach i materiałach edukacyjnych do wykorzystania podczas pracy zdalnej;

- informacji na temat ofert i propozycji firm i instytucji wspierających szkoły i nauczycieli w zakresie zdalnego nauczania;

- materiałów, komunikatów i rekomendacji Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Zdrowia oraz Głównego Inspektora Sanitarnego, dotyczących zapewnienia higienicznych i bezpiecznych warunków kształcenia uczniom i pracownikom szkół i placówek;

- bieżących informacji na temat prawnych aspektów funkcjonowania szkół i placówek w czasie kształcenia na odległość;

- oferty szkół kształcących w zawodach;

- informacji dla organizatorów wypoczynku dotyczących zasad rejestracji, przepisów związanych z bezpieczeństwem dzieci i młodzieży oraz wytycznych dla organizatorów wypoczynku w czasie trwania epidemii COVID-19.

4. Prowadzenie konsultacji i porad indywidualnych dla nauczycieli, przedstawicieli organów prowadzących oraz rodziców;

5. Konferencje, narady, warsztaty i konsultacje, które dotyczyły w szczególności nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły, pragmatyki zawodowej nauczycieli, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, szkolnictwa branżowego i doradztwa zawodowego, funkcjonowania szkół w warunkach pandemii, zmian w przepisach prawa oświatowego, rekrutacji do szkół ponadpodstawowych, prowadzenia dokumentacji pedagogicznej, organizacji świetlicy szkolnej, kształcenia dzieci cudzoziemskich i powracających z zagranicy, przestrzegania praw dziecka i ucznia, metod nauczania z wykorzystaniem nowych technologii, egzaminów zewnętrznych oraz wniosków   
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratorów oświaty.

6. Monitorowanie realizacji przez szkoły i placówki projektów dofinansowanych w ramach programów rządowych (np.: Aktywna tablica, Posiłek w szkole i w domu, Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa, Za życiem).

7. Organizacja przedsięwzięć edukacyjnych, profilaktycznych, zdrowego stylu życia, sportowych, integracyjnych i promocyjnych oraz redukujących zagrożenia w szkołach i placówkach oświatowych, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zdrowia w czasie pandemii (np. Bezpiecznie w szkole, Twoje dane – Twoja Sprawa, Festiwal Zdrowia, Kochane Pierwszaki, Zlot Szkół Promujących Zdrowie, Europejski Tydzień Sportu, Zawody Przyszłości, Polscy Olimpijczycy – Patrioci, Kongres Edukacja Przyszłości – Zawody Przyszłości, Śpiewajmy i grajmy w szkole – edukacja przez sztukę, Mury i mosty – uczeń niepełnosprawny w przedszkolu i szkole ogólnodostępnej.

8. Udzielanie odpowiedzi dyrektorom, nauczycielom i rodzicom na zapytania (pisemne, mailowe i telefoniczne) związane realizacją nauczania indywidualnego, organizacją kształcenia specjalnego i pomocą psychologiczno-pedagogiczną, awansem zawodowym nauczycieli, rekrutacją do szkół i przedszkoli, ocenianiem oraz bezpieczeństwem dzieci i uczniów w szkołach i placówkach.

9. Prowadzenie akcji informacyjnych skierowanych do dyrektorów szkół i placówek oraz organizatorów wypoczynku dzieci i młodzieży, a także do rodziców oraz osób zainteresowanych zasadami organizacji i bezpieczeństwa wypoczynku dzieci i młodzieży.

10. Koordynowanie działań związanych z:

- rekrutacją do szkół ponadpodstawowych,

- eksperymentami pedagogicznymi w szkołach i placówkach,

- organizacją i promocją kształcenia i dokształcania zawodowego młodocianych pracowników,

- funkcjonowaniem sieci szkół promujących zdrowie

12. Funkcjonowanie Rady Edukacyjnej, której zadaniem było wypracowanie metod poprawy jakości kształcenia oraz wyników egzaminów zewnętrznych.

13. Zachęcanie dyrektorów szkół i placówek oświatowych do składania wniosków o sfinansowanie zakupu laptopów, tabletów oraz dostępu do Internetu dla uczniów, którzy nie posiadają sprzętu umożliwiającego im realizację zdalnych lekcji (działanie finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020).

14. Upowszechnianie informacji o możliwościach nawiązywania przez szkoły i placówki współpracy lokalnej, regionalnej, krajowej i transgranicznej (wizyty studyjne, konferencje, seminaria kontaktowe).

15. Promowanie międzynarodowej współpracy szkół/przedszkoli poprzez upowszechnianie przykładów dobrej praktyki, ukazywanie korzyści wynikających z międzynarodowej współpracy szkół i rezultatów osiąganych w projektach, a także wpływu działań projektowych na kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów i nauczycieli.

16. Organizacja nieodpłatnego i dofinansowanego wypoczynku letniego dla dzieci   
i młodzieży oraz dofinansowanie sportowych i turystycznych imprez szkolnych   
i wojewódzkich.

17. Funkcjonowanie Regionalnych Punktów Informacyjnych Programu Erasmus+.