



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 14 marca 2024 r.

Znak: SO-1.431.1.2024.PK

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

dotyczy: kontroli przeprowadzonej 12 stycznia 2024 r. w Urzędzie Gminy w Nowym Warpnie (adres: Plac Zwycięstwa 1; 72-022 Nowe Warpno).

ZAKRES

Realizacja w 2023 r. przez Burmistrza Nowego Warpna zadań na podstawie ustawy z 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U.2022 r., poz. 1191) – zwanej dalej ustawą.

UCZESTNICZY

Kontrolujący: Jadwiga Pokora - główny specjalista w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie,

Wyjaśnień udzielała: Pani Mirosława Polito - podinspektor ds. obywatelskich.

PODSTAWA

Upoważnienie Wojewody Zachodniopomorskiego nr 1/2024 z 3 stycznia 2024 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Urzędu Miejskiego w Nowym Warpnie pod nr 1/2024.

WYNIK KONTROLI

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami¹

U S T A L E N I A

1. Zagadnienia ogólne:

Burmistrzem Nowego Warpna jest Pan Jarosław Burba.

W Urzędzie Miejskim w Nowym Warpnie sprawami ewidencji ludności zajmuje się od 9 sierpnia 2023 r. Pani Mirosława Polito – podinspektor ds. obywatelskich, która prowadzi postępowania administracyjne,

¹ * Skala ocen:

pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna

wykonuje czynności materialno-techniczne i udostępnia dane osobowe. Zastępuje ona Panią Annę Milewską – Kierownika USC, która wcześniej prowadziła te sprawy, a aktualnie przebywa na urlopie macierzyńskim.

/dowód: dokumentacja kontroli strony nr 30,32-38 i 82 /

Sprawy ewidencji ludności prowadzone są w jednym pomieszczeniu biurowym na parterze budynku Urzędu Gminy w Nowym Warpnie. W tym pomieszczeniu wykonywane są czynności materialno-techniczne z zakresu spraw meldunkowych oraz prowadzone są postępowania administracyjne. Interesanci przyjmowani są za biurkiem i nie mają dostępu do dokumentów.

W kontrolowanym okresie:

- nie zmieniano nazw ulic, ani nie zmieniono numeracji domów;
- odnotowano 12 przypadków nadania nr PESEL na wnioski;
- przyjęto 25 wniosków w sprawie zastrzeżenia nr PESEL;
- nie było skarg i wniosków w zakresie ewidencji ludności.

/dowód: dokumentacja kontroli strony nr 30, 40 i 82/

2. Zameldowania i wymeldowania:

W 2023 r. na terenie Gminy Nowe Warpno na pobyt stały zameldowało się 46 osób, a 19 osób wymeldowało się z pobytu stałego. Na pobyt czasowy zameldowało się 28 osób.

Na dzień 31 grudnia 2023 r. na terenie Gminy Nowe Warpno zameldowanych było 1471 osób, a na dzień 12 stycznia 2024 r. zameldowanych było 1470 osób.

/dowód: dokumentacja kontroli strony nr 40/

W 2023 r. w Urzędzie Gminy w Nowym Warpnie przyjęto 9 zgłoszeń zameldowania cudzoziemca na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy oraz powyżej 3 miesięcy.

/dowód: dokumentacja kontroli karta nr 40 /

Skontrolowano 102 formularze meldunkowe pod kątem właściwego ich wypełnienia.

Kontrola wykazała, że dane w nich zawarte są zgodne z danymi zamieszczonymi w rejestrze PESEL.

Stwierdzono następujące uchybienia:

- a) *Na 14 formularzach meldunkowych dot. osób małoletnich wypełniono rubrykę nr 4: Nazwisko i imię pełnomocnika. Zgodnie z art. 96 kodeksu cywilnego umocowanie do działania w cudzym imieniu może opierać się na ustawie (przedstawicielstwo ustawowe) albo na oświadczeniu reprezentowanego (pełnomocnictwo). W opisanych przypadkach formularze meldunkowe złożone zostały przez rodziców dzieci, czyli przez ich przedstawicieli ustawowych. Zatem rubryka dot. pełnomocnika powinna pozostać pusta. Dot. np. nr PESEL (...), (...), (...), (...).*
W trakcie kontroli poinformowano pracownika o sposobie wypełniania formularza dot. pełnomocników.
- b) *W kontrolowanym okresie. przyjęto 3 formularze meldunkowe na nieaktualnym druku. Wszystkie pozostałe skontrolowane formularze zostały przyjęte na prawidłowych drukach.*
- c) *Na niektórych formularzach meldunkowych brak czytelnego podpisu osoby meldującej się lub właściciela lokalu (dot. np. nr PESEL (...), (...)).*

Stwierdzono ponadto następujące nieprawidłowości:

- d) *Na 55 formularzach zgłoszenia zameldowania na pobyt stały i pobyt czasowy brak podpisu osoby meldującej się lub pełnomocnika. (dot. np. nr PESEL (...), (...), (...)).*
- e) *Na 1 formularzu zgłoszenia zameldowania na pobyt stały brak podpisu właściciela lokalu dot. nr PESEL (...). W takim przypadku formularz ten powinien stanowić podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego o zameldowanie tej osoby.*
- f) *Formularze zgłoszenia zameldowania osoby o nr PESEL (...), (...), (...), (...) i (...) zawierają dane pełnomocnika, zostały jednak podpisane przez osobę która ma zostać zameldowana, podczas gdy podpis powinien złożyć pełnomocnik.*
- g) *Przyjęto 1 zgłoszenie wymeldowania, które wpłynęło pocztą i na jego podstawie dokonano wymeldowania osoby. Stanowi to naruszenie przepisu art. 33 ust.2 i 3 ustawy, który wskazuje, że czynność wymeldowania może zostać wykonana w formie pisemnej na formularzu w organie gminy po okazaniu dowodu osobistego lub paszportu (a zatem czynność może zostać dokonana osobiście lub przez pełnomocnika), albo w formie dokumentu elektronicznego. Czynności wymeldowania można dokonać także dokonując zameldowania w nowym miejscu (dot. nr PESEL (...)).*

/dowód: dokumentacja kontroli karta nr 42-80/.

3. Postępowania administracyjne w sprawach meldunkowych:

Wg złożonego oświadczenia w kontrolowanym okresie wszczęto 4 postępowania administracyjne w sprawach meldunkowych. W tym czasie wydano 4 decyzje administracyjne- w tym 2 decyzje kończące postępowanie wszczęte w 2022r. . W toku czynności kontrolnych ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano 6 decyzji administracyjnych.

Kontrola 6 postępowań wykazała następujące uchybienia i nieprawidłowości:

- a) *W sprawie SO.5343.(...).2022/2023, SO.5343.(...).2023, SO.5343.(...).2023i wnioskodawca nie przedłożył tytułu prawnego do lokalu, a organ we własnym zakresie ustalił jedynie czy ta osoba ma tytuł prawny do lokalu. Nie ustalono natomiast czy są inni współwłaściciele, a zatem czy są inne strony tego postępowania.*
- b) *W sprawie SO.5343.(...).2023 organ nie zawiadomił wszystkich stron postępowania o jego wszczęciu – pominięto jednego ze współwłaścicieli lokalu, Uchybienie to nie powoduje nieważności decyzji, lecz może w konsekwencji skutkować w przyszłości złożeniem przez strony, które nie brały udziału w tym postępowaniu, wniosku o wznowienie tego postępowania;*
- c) *W sprawie SO.5343.(...).2023 wniosek o wymeldowanie złożył prokurator, a organ nie ustalił kto jest właścicielem lokalu. Nie wysłano też do Prokuratury zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz o innych czynnościach podejmowanych przez organ.
Z uwagi na fakt, że postępowanie to nie zostało jeszcze zakończone, pracownik organu ewidencji zobowiązał się do usunięcia tych uchybień.*
- d) *W zawiadomieniach o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy prawidłowo pouczone strony o prawie wniesienia ponaglenia. Zawiadomienia te nie zawierały jednak wskazania, że ponaglenie można wnieść na bezczynność organu lub przewlekłość postępowania (art. 37 § 1 pkt 1 i 2 Kpa).*
- e) *W sprawie SO.5343.(...).2022/2023 organ prawidłowo wystąpił do Sądu o ustanowienie kuratora dla matki i jej dziecka. Sąd ustanowił kuratora dla matki, a organ nie podjął działań celem wyjaśnienia, czy kurator ten reprezentuje też dziecko. Nie zwrócono się też do ojca dziecka, u którego ono prawdopodobnie przebywa. Natomiast w sprawie SO.5343.(...).2023 wystąpiono o kuratora dla matki i sąd ustanowił dla niej kuratora, podczas gdy postępowanie dotyczyło również dwojga jej dzieci, które nie było należycie reprezentowane w tym postępowaniu.*

- f) W sprawie SO.5343.(...).2023 sporządzono protokół przesłuchania świadka, na którym brak podpisu jednego z pracowników organu, który brał udział w przesłuchaniu, co stanowi naruszenie art. 68 § 2 Kpa..
- g) W sprawie SO.5343.(...).2023 świadek wezwany na przesłuchanie poinformował, że nie może stawić się w wyznaczonym terminie. Organ wyznaczył nowy termin stawiennictwa, jednak nie poinformował o tym fakcie stron postępowania.- co stanowi naruszenie art. 79 § 1 i 2 Kpa

/dowód: dokumentacja kontroli karta nr 30,40, 80-83/.

4. Udostępnianie danych osobowych :

W kontrolowanym okresie do organu gminy wpłynęły 17 wnioski o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL

Kontrola 10 wniosków o udostępnienie danych nie wykazała nieprawidłowości i uchybień co do sposobu ich rozpoznania.

W tym czasie wydano 2 decyzje w przedmiocie odmowy udostępnienia danych jednostkowych. Kontrola tych decyzji wykazała, że są one prawidłowe.

/dowód: dokumentacja kontroli karta nr 30,40 i 79/

Na tym zakończono kontrolę w zakresie realizacji zadań zleconych na podstawie ustawy o ewidencji ludności.

Przyczyny zaistniałych uchybień i nieprawidłowości:

Brak prawidłowego stosowania przez pracowników ewidencji ludności przepisów ustawy o ewidencji ludności i przepisów wykonawczych do tej ustawy oraz ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. Prowadzenie postępowań administracyjnych z naruszeniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego np. bez udziału wszystkich stron postępowania, narusza przepisy prawa procesowego, a tym samym podważa zaufanie obywateli do organów administracji publicznej. Może też skutkować żądaniem wznowienia postępowań prowadzonych bez udziału wszystkich stron postępowania.
2. Nieprawidłowości opisane w pkt. 2 tj. czynności meldunkowe dokonane z naruszeniem prawa, mogą skutkować koniecznością ich anulowania, jeżeli nie zostaną one usunięte.

Po przeanalizowaniu stwierdzonych uchybień oraz nieprawidłowości dot. realizacji zadań z zakresu ewidencji ludności zalecam:

1. Podjęcie działań w celu uchylenia czynności wymeldowania opisanej w pkt 2 g.
Ponieważ wymeldowanie osoby z miejsca jej pobytu stałego zostało już odnotowane w rejestrze PESEL, dlatego należy ustalić, czy ta osoba w chwili jej wymeldowania faktycznie nie zamieszkiwała w przedmiotowym lokalu, a zatem czy spełniała ona przesłankę wymeldowania. Takiego ustalenia organ gminy może dokonać wyłącznie w wyniku przeprowadzenia określonych czynności dowodowych, a takie czynności mogą zostać przeprowadzone tylko w trakcie postępowania administracyjnego o anulowanie czynności materialno-technicznej wymeldowania ww. osoby.

2. Uzupelnienie wszystkich brakujacych podpisow na formularzach meldunkowych opisanych w pkt. 2 d, e oraz f. W przypadku niemoznosci ich uzupelnienia zalecam podjecie krokow w celu anulowania czynnosci meldunkowych.
3. Przyjmowanie aktualnie obowiazujacych, prawidlowo wypefnionych i podpisanych przez wlasciwe osoby formularzy meldunkowych.
4. Przyjmowanie formularzy meldunkowych w sposob opisanych w przepisach ustawy oraz w przepisach wykonawczych.
5. Prowadzenie postepowan administracyjnych zgodnie z przepisami Kodeksu postepowania administracyjnego, w szczegolnosci wlasciwe ustalanie stron postepowania, zawiadamianie stron o podejmowanych przez organ czynnosciach dowodowych.

Jednoczesnie prosze o przedstawienie przez Pana Burmistrza w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystapienia informacji o sposobie wykonania wskazanych zaleceń, bądź o podjetych dzialaniach na rzecz ich realizacji lub o przyczynach niepodjecia takich dzialañ.

Od wystapienia pokontrolnego nie przysluguja srodki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

.....