Łódź, 28 lutego 2024 r.

 ZD-I.431.2.2023

**Pan**Grzegorz Schreiber **Marszałek Województwa Łódzkiego**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oraz w związku z art. 6 ust. 3 i art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123), Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przeprowadził kontrolę Marszałka Województwa Łódzkiego, adres siedziby: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, 90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8.

Przeprowadzoną kontrolę wpisano do książki ewidencji kontroli pod nr 22/2023 r.

Kontrola dotyczyła zbadania wykonywania przez Samorząd Województwa Łódzkiego zadania z zakresu administracji rządowej, wynikającego z art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123), polegającego na dokonywaniu przez upoważnionego przez marszałka województwa lekarza specjalistę w dziedzinie psychiatrii oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego przez innego lekarza, pielęgniarkę jednostki organizacyjnej pomocy społecznej lub kierującego akcją prowadzenia medycznych czynności ratunkowych w okresie od 1 października 2022 r. do 30 listopada 2023 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w projekcie wystąpienia pokontrolnego z 26 stycznia 2024 r., uwzględniając stanowisko wobec zastrzeżeń do przedmiotowego projektu[[1]](#footnote-2), wniesionych pismem znak: PZI.087.12.2023.SK z 9 lutego 2024 r., stosownie do art. 46 ust. 1 oraz art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej z dnia 15 lipca 2011 r., przekazuję Panu Marszałkowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**W toku kontroli ustalono, co następuje:**

Kontrolą objęty został IV kwartał 2022 r. oraz okres od 1 stycznia do 30 listopada 2023 r. Ponieważ Marszałek Województwa Łódzkiego w 2022 i 2023 roku powierzył realizację zadania, o którym mowa w art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123) różnym lekarzom specjalistom w dziedzinie psychiatrii, ustalenia z kontroli zostały opisane oddzielnie dla ww. zakresów czasowych.

Wykonywanie przez Samorząd Województwa Łódzkiego zadania z zakresu administracji rządowej wynikającego z art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego w IV kwartale 2022 roku.

W dniu 18 listopada 2021 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, opublikowano zapytanie ofertowe o sygn.: PZI.087.22.2021.SK[[2]](#footnote-3) na wykonanie zadania pn. „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę” na podstawie art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego w 2022 roku.

W ramach zapytania ofertowego wpłynęła oferta Pana Pawła Ziomki – lekarza specjalisty w dziedzinie psychiatrii, który od 2012 roku realizował ww. zadanie na podstawie upoważnienia z 28.09.2012 r. znak: ORI.087.1.144.2012[[3]](#footnote-4), wydanego przez Marszałka Województwa Łódzkiego[[4]](#footnote-5).

W 2022 roku, ponownie Marszałek Województwa Łódzkiego zlecił realizację zadania pn. „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę” Panu Pawłowi Ziomce. Strony podpisały Umowę Zlecenia nr 346/PB/2021[[5]](#footnote-6) z dnia 31 grudnia 2021 r. na okres od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022 r.

Jako swojego zastępcę na czas, gdy nie będzie mógł osobiście wykonywać czynności wynikających z umowy (np. w czasie urlopu lub nieobecności wynikającej ze zdarzeń losowych), lekarz Paweł Ziomka wskazał Pana Tomasza Rudeckiego – lekarza specjalistę w dziedzinie psychiatrii, który od 2015 roku pełnił funkcję zastępcy w realizacji ww. zadania w czasie nieobecności p. Pawła Ziomki, na podstawie upoważnienia z 16.03.2015 r. znak: ORI.087.1.58.2015[[6]](#footnote-7), wydanego przez Marszałka Województwa Łódzkiego[[7]](#footnote-8). Z Panem Tomaszem Rudeckim Marszałek Województwa Łódzkiego zawarł Umowę Zlecenia nr 347/PB/2021[[8]](#footnote-9) z dnia 31 grudnia 2021 r. na okres od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022 r.

Lekarz upoważniony – Pan Paweł Ziomka oraz jego zastępca – Pan Tomasz Rudecki, na podstawie § 1 ust. 3 i ust. 4 zawartych umów zlecenia[[9]](#footnote-10), zobowiązali się dokonywać oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego w terminie 3 dni od daty zastosowania przymusu, a w przypadku otrzymania zawiadomienia o zastosowaniu przymusu bezpośredniego w czasie uniemożliwiającym dochowanie niniejszego terminu – niezwłocznie po uzyskaniu zawiadomienia. Ponadto, Zleceniobiorcy zobowiązali się do składania wyjaśnień do Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w przypadku niedochowania 3-dniowego terminu na dokonanie oceny, a gdy przyczyna niedotrzymania ww. terminu leżała po stronie zgłaszającego, tj. jednostki organizacyjnej pomocy społecznej lub kierującego akcją prowadzenia medycznych czynności ratunkowych – do każdorazowego pouczenia o konieczności przekazania zawiadomienia bezpośrednio po zastosowaniu przymusu bezpośredniego.

W celu zapewnienia ciągłości realizacji zadania, lekarz upoważniony oraz jego zastępca zobligowani zostali do niezwłocznego przekazywania do Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego informacji o ewentualnej zmianie danych osobowych oraz danych teleadresowych dotyczących zawiadamiania o zastosowaniu przymusu bezpośredniego (§ 2 ust. 2 zawartych umów zlecenia[[10]](#footnote-11)).

Zgodnie z § 3 ust. 8, w związku z § 3 ust. 5 przedmiotowych umów zlecenia[[11]](#footnote-12), lek. Paweł Ziomka i lek. Tomasz Rudecki zobowiązani zostali do przedkładania sprawozdań z realizacji zadania za dany okres rozliczeniowy, którym jest jeden miesiąc kalendarzowy, w terminie do 7 dni po zakończeniu danego okresu rozliczeniowego (wg wzoru stanowiącego załącznik do umowy); sprawozdanie za grudzień 2022 r. Zleceniobiorcy zobowiązali się przedłożyć wraz z rachunkiem do 27 grudnia 2022 r.

**Analiza informacji zawartych w sprawozdaniu lek. Pawła Ziomki z dnia 2 listopada 2022 r.**, z realizacji zadania pn. „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę” w okresie od 1 do 31 października 2022 r.[[12]](#footnote-13) (zgodnie z założeniami określonymi w programie kontroli[[13]](#footnote-14), szczegółowej analizie poddano 50 % zgłoszonych przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego).

W okresie od 1 do 31 października 2022 r. lek. Paweł Ziomka został powiadomiony pisemnie o 16 przypadkach zastosowania przymusu bezpośredniego: 5 zgłoszeń pochodziło z jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu woj. łódzkiego, zwanych dalej „DPS”, 11 zgłoszeń z Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi, zwanej dalej „WSRM w Łodzi”.

Lekarz upoważniony pozytywnie zaopiniował 15 przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, a w jednym przypadku (zgłoszonym przez WSRM w Łodzi, poz. 9 w sprawozdaniu) odstąpił od wydania oceny, ponieważ sprawa dotyczyła przymusu „farmakologicznego”, a zgodnie z art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123), do środków przymusu bezpośredniego stosowanych przez zespoły ratownictwa medycznego zalicza się przytrzymanie lub unieruchomienie, nie zaś przymusowe podanie leku.

Łącznie, w październiku 2022 r. trzy zgłoszenia zostały przesłane do lekarza upoważnionego po terminie.

Szczegółowej analizie poddano 8 zgłoszonych przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, oznaczonych w sprawozdaniu za październik 2022 r. numerami 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 i 15. Sześć spośród kontrolowanych zgłoszeń lekarz upoważniony otrzymał w terminie umożliwiającym dotrzymanie terminu na dokonanie oceny, określonego w art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (jedno z ww. zgłoszeń nie zostało ocenione – wyjaśnienie powyżej). Dwa zgłoszenia: z DPS w Dąbrowie (nr 7 w sprawozdaniu) i z WSRM w Łodzi (nr 15 w sprawozdaniu) upoważniony lekarz otrzymał z opóźnieniem (w piątym dniu po zastosowaniu przymusu bezpośredniego), wobec czego nie dochował 3-dniowego terminu na dokonanie oceny, jednak zaopiniował zasadność zastosowania przymusu bezpośredniego bezzwłocznie, tj. w dniu otrzymania zgłoszenia. Lek. Paweł Ziomka wystosował pisma dyscyplinujące do DPS w Dąbrowie i WSRM w Łodzi, w których przypomniał o konieczności przesyłania zawiadomień o zastosowaniu przymusu bezpośredniego niezwłocznie po jego zastosowaniu.

**Analiza informacji zawartych w sprawozdaniu lek. Pawła Ziomki z dnia 1 grudnia 2022 r.,** z realizacji zadania pn. „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę” w okresie od 1 do 30 listopada 2022 r.[[14]](#footnote-15) (szczegółowej analizie poddano 50 % zgłoszonych przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego[[15]](#footnote-16)).

W okresie od 1 do 30 listopada 2022 r. lek. Paweł Ziomka został powiadomiony pisemnie o 17 przypadkach zastosowania przymusu bezpośredniego (6 zgłoszeń z DPS, 11 zgłoszeń z WSRM w Łodzi). Lekarz upoważniony pozytywnie zaopiniował 16 przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, a w jednym przypadku wydał ocenę negatywną (poz. 4 w sprawozdaniu, nie objęta szczegółową analizą – zgodnie z doborem próby opisanym w programie kontroli).

Łącznie, w listopadzie 2022 r. trzy zgłoszenia zostały przesłane po terminie.

Szczegółowej analizie poddano 9 zgłoszonych przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, oznaczonych w sprawozdaniu za listopad 2022 r. numerami 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 i 17. Osiem spośród kontrolowanych zgłoszeń lekarz upoważniony otrzymał w terminie umożliwiającym dotrzymanie 3-dniowego terminu na dokonanie oceny; jedno zgłoszenie z WSRM w Łodzi (nr 17 w sprawozdaniu) upoważniony lekarz otrzymał z opóźnieniem (w czwartym dniu po zastosowaniu przymusu bezpośredniego), wobec czego nie mógł dochować ustawowego terminu na dokonanie oceny, jednak zaopiniował zasadność zastosowania przymusu bezpośredniego bezzwłocznie, tj. w dniu otrzymania zgłoszenia. Lek. Paweł Ziomka wystosował pismo do WSRM w Łodzi, w którym przypomniał o konieczności terminowego przesyłania zawiadomień o zastosowaniu przymusu bezpośredniego.

**Analiza informacji zawartych w sprawozdaniu lek. Pawła Ziomki z dnia 23 grudnia 2022 r.**,z realizacji zadania pn. „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę” w okresie od 1 do 31 grudnia 2022 r.[[16]](#footnote-17) (szczegółowej analizie poddano 50 % zgłoszonych przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego[[17]](#footnote-18)).

Sprawozdanie za okres 1-31 grudnia 2022 r. upoważniony lekarz Pan Paweł Ziomka przekazał do Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego pismem z dnia 23 grudnia 2022 r. (data wpływu do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego: 28.12.2022 r.). Sprawozdanie obejmuje przypadki zastosowania przymusu bezpośredniego zgłoszone do dnia 21 grudnia 2022 r.

Zespół kontrolerów, w wiadomości elektronicznej z dnia 11 grudnia 2023 r.[[18]](#footnote-19), poprosił Departament Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego o przekazanie informacji, czy posiada wiedzę o ewentualnych zgłoszeniach przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, które miały miejsce po 21 grudnia 2022 r., przesłanych do upoważnionego lekarza w okresie obowiązywania umowy.

Z wyjaśnień udzielonych przez Panią Magdalenę Amrozik – Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w piśmie znak: PZI.087.12.2023.SK z 13 grudnia 2023 r.[[19]](#footnote-20)wynika, że zgodnie z § 2 ust. 1 umowy zlecenia nr 346/PB/2021 z dnia 31.12.2021 r., zawartej z Panem Pawłem Ziomką: *„Zleceniobiorca zobowiązuje się wykonywać czynności wynikające z niniejszej umowy, w terminie od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku, stanowiącym okres obowiązywania umowy"*. Rachunek za grudzień 2022 roku wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w dniu 28.12.2022 roku. Po tym terminie nie wpłynęło żadne sprawozdanie za ocenę zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego od Pana Pawła Ziomki i Departament Polityki Zdrowotnej przyjął, że nie było wówczas takich przypadków.

W sprawozdaniu za okres 1-31 grudnia 2022 r., przekazanym do DPZ pismem z 23.12.2022 r.[[20]](#footnote-21), upoważniony lekarz Pan Paweł Ziomka poinformował Departament Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, że od początku grudnia 2022 r. do momentu sporządzenia sprawozdania został powiadomiony pisemnie o 23 przypadkach zastosowania przymusu bezpośredniego (15 zgłoszeń z DPS, 8 zgłoszeń z WSRM w Łodzi). Wszystkie przypadki zastosowania przymusu bezpośredniego zostały zaopiniowane pozytywnie.

Łącznie, w grudniu 2022 r. dwa zgłoszenia zostały przesłane po terminie przez WSRM w Łodzi (poz. 2 i 22 w sprawozdaniu, nie objęte szczegółową analizą – zgodnie z doborem próby opisanym w programie kontroli; lekarz upoważniony wystosował pismo do WSRM w Łodzi, w którym przypomniał o konieczności terminowego przesyłania zawiadomień o zastosowaniu przymusu bezpośredniego).

Szczegółowej analizie poddano 12 zgłoszonych przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, oznaczonych w sprawozdaniu za grudzień 2022 r. numerami 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21 i 23. Wszystkie kontrolowane zgłoszenia lekarz upoważniony otrzymał w terminie umożliwiającym dotrzymanie 3-dniowego terminu na dokonanie oceny i w takim terminie oceny zostały wydane.

Upoważniony lekarz Pan Tomasz Rudecki, zgodnie § 3 ust. 7 podpisanej Umowy Zlecenia[[21]](#footnote-22), przekazał do Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego informację o braku wykonywania czynności związanych z dokonywaniem oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego w październiku, listopadzie oraz grudniu 2022 r. (e-mail z 2.11.2022 r., 13.12.2022 r. oraz 8.02.2023 r.).

Wykonywanie przez Samorząd Województwa Łódzkiego zadania z zakresu administracji rządowej wynikającego z art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego w okresie od 1 stycznia do 30 listopada 2023 roku.

Na podstawie dokumentów przedłożonych w trakcie kontroli, ustalono następujący przebieg działań zmierzających do wyłonienia lekarza specjalisty w dziedzinie psychiatrii do realizacji zadania pn. „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę” na podstawie art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego w 2023 roku[[22]](#footnote-23):

* w dniu 24 listopada 2022 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, opublikowano I zapytanie ofertowe o sygn.: PZI.087.21.2022.SK na wykonanie ww. zadania, z terminem składania ofert do 15 grudnia 2022 r.; w ramach zapytania ofertowego nie wpłynęła żadna oferta;
* w dniu 19 grudnia 2022 r., w BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, opublikowano II zapytanie ofertowe o sygn.: PZI.087.21.2022.SK na wykonanie ww. zadania, z terminem składania ofert do 28 grudnia 2022 r.; w ramach zapytania ofertowego nie wpłynęła żadna oferta;
* w dniu 29 grudnia 2022 r., w BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, opublikowano III zapytanie ofertowe o sygn.: PZI.087.21.2022.SK na wykonanie ww. zadania, z terminem składania ofert do 30 grudnia 2022 r.; w ramach zapytania ofertowego wpłynęła jedna oferta (lek. Roberta Janowskiego), ale zawierała błędy formalne – nie zostały złożone wymagane dokumenty;
* w dniu 3 stycznia 2023 r., w BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, opublikowano IV zapytanie ofertowe o sygn.: PZI.087.21.2022.SK na wykonanie ww. zadania, z terminem składania ofert do 5 stycznia 2023 r.; w ramach zapytania ofertowego wpłynęła jedna oferta (lek. Roberta Janowskiego), ale zawierała błędy formalne – błędnie został wskazany termin wykonania zamówienia;
* w dniu 5 stycznia 2023 r., w BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, opublikowano V zapytanie ofertowe o sygn.: PZI.087.21.2022.SK na wykonanie ww. zadania, z terminem składania ofert do 10 stycznia 2023 r.; w ramach zapytania ofertowego nie wpłynęła żadna oferta;
* w dniu 12 stycznia 2023 r., w BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, opublikowano VI zapytanie ofertowe o sygn.: PZI.087.21.2022.SK[[23]](#footnote-24) na wykonanie ww. zadania, z terminem składania ofert do 16 stycznia 2023 r.; w ramach zapytania ofertowego wpłynęła jedna oferta – lek. Roberta Janowskiego; informację o wyborze najkorzystniejszej oferty przygotowano 17.01.2023 r. i zamieszczono w BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w dniu 18.01.2023 r.[[24]](#footnote-25)

Realizację zadania, o którym mowa w art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123), w okresie od dnia podpisania umowy do 31 grudnia 2023 r., Marszałek Województwa Łódzkiego powierzył lekarzowi specjaliście w dziedzinie psychiatrii Panu Robertowi Janowskiemu, wydając stosowne upoważnienie znak: OPPII.087.1.14.2023 z 24.02.2023 r.[[25]](#footnote-26) Strony podpisały Umowę Zlecenia nr 22/PB/2023[[26]](#footnote-27) z dnia 6 marca 2023 r. na okres od 6 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

Jako swojego zastępcę na czas, gdy nie będzie mógł osobiście wykonywać czynności wynikających z umowy (np. w czasie urlopu lub nieobecności wynikającej ze zdarzeń losowych), lekarz Robert Janowski wskazał Panią Ewelinę Trząskowską – lekarza specjalistę w dziedzinie psychiatrii, której Marszałek Województwa Łódzkiego wydał upoważnienie znak: OPPII.087.1.15.2023 z 24.02.2023 r.[[27]](#footnote-28) Z Panią Eweliną Trząskowską Marszałek Województwa Łódzkiego zawarł Umowę Zlecenia nr 23/PB/2023[[28]](#footnote-29) z dnia 6 marca 2023 r. na okres od 6 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

Zespół kontrolerów zwrócił uwagę na fakt, że podpisanie umowy z lek. Robertem Janowskim nastąpiło 6 marca 2023 r., czyli po 7 tygodniach od wyboru oferty i poprosił Departament Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego o złożenie wyjaśnień, z czego wynikało opóźnienie w zawarciu umowy[[29]](#footnote-30). Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku podpisania umowy z lek. E. Trząskowską.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Panią Magdalenę Amrozik – Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej[[30]](#footnote-31), projekt umowy został przygotowany niezwłocznie po opublikowaniu w BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego informacji o wyborze oferty; projekt ten musiał przejść weryfikację Radcy Prawnego Urzędu, Wydziału Procedur Zakupowych i Analiz oraz Departamentu Finansów (przy kontrasygnacie Skarbnika Województwa Łódzkiego). W dalszej kolejności przygotowano upoważnienia Marszałka Województwa Łódzkiego dla lekarzy oceniających zasadność zastosowania przymusu bezpośredniego – Pana Roberta Janowskiego i zastępującej go Pani Eweliny Trząskowskiej. Umowy zostały podpisane w możliwie najkrótszym terminie, biorąc pod uwagę wewnętrzne procedury obowiązujące w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego, dotyczące podpisywania umów i wydawania upoważnień oraz dyspozycyjność w danym dniu lekarzy, którym zlecono wykonywanie przedmiotowego zadania.

Lekarz upoważniony – Pan Robert Janowski oraz zastępująca go lek. Ewelina Trząskowska, na podstawie § 1 ust. 3 i ust. 4 zawartych umów zlecenia[[31]](#footnote-32), zobowiązali się dokonywać oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego w terminie 3 dni od daty zastosowania przymusu, a w przypadku otrzymania zawiadomienia o zastosowaniu przymusu bezpośredniego w czasie uniemożliwiającym dochowanie niniejszego terminu – niezwłocznie po uzyskaniu zawiadomienia. Ponadto, Zleceniobiorcy zobowiązali się do składania wyjaśnień do Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w przypadku niedochowania 3-dniowego terminu na dokonanie oceny, a gdy przyczyna niedotrzymania ww. terminu leżała po stronie zgłaszającego, tj. jednostki organizacyjnej pomocy społecznej lub kierującego akcją prowadzenia medycznych czynności ratunkowych – do każdorazowego pouczenia o konieczności przekazania zawiadomienia bezpośrednio po zastosowaniu przymusu bezpośredniego.

W celu zapewnienia ciągłości realizacji zadania, lekarz upoważniony oraz jego zastępczyni zobligowani zostali do niezwłocznego przekazywania do Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego informacji o ewentualnej zmianie danych osobowych oraz danych teleadresowych dotyczących zawiadamiania o zastosowaniu przymusu bezpośredniego (§ 2 ust. 2 zawartych umów zlecenia[[32]](#footnote-33)).

Zgodnie z § 3 ust. 8, w związku z § 3 ust. 5 przedmiotowych umów zlecenia[[33]](#footnote-34), lek. Robert Janowski i lek. Ewelina Trząskowska zobowiązani zostali do przedkładania sprawozdań z realizacji zadania za dany okres rozliczeniowy, którym jest jeden miesiąc kalendarzowy, w terminie do 7 dni po zakończeniu danego okresu rozliczeniowego (wg wzoru stanowiącego załącznik do umowy); sprawozdanie za grudzień 2023 r. Zleceniobiorcy zobowiązali się przedłożyć wraz z rachunkiem do 27 grudnia 2023 r.

W toku kontroli ustalono, że od momentu podpisania umowy z lek. Robertem Janowskim w dniu 6 marca 2023 r. do rozpoczęcia czynności kontrolnych w dniu 4 grudnia 2023 r., do Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego nie wpłynęło żadne sprawozdanie ww. lekarza z realizacji zadania pn. „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę”, jak również żaden rachunek za wykonane zlecenie (zgodnie z zapisami §3 ust. ust. 5-8 Umowy Zlecenia Nr 22/PB/2023[[34]](#footnote-35), lek. Robert Janowski był zobligowany przedłożyć w tym okresie, co najmniej 8 sprawozdań i rachunków – za okres od marca do października 2023 r.; czas na przedłożenie sprawozdania i rachunku za listopad 2023 r. upływał 7.12.2023 r.).

Departament Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wielokrotnie monitował o przekazanie sprawozdań potwierdzających realizację postanowień umowy oraz dokumentów rozliczeniowych przez Pana Roberta Janowskiego. Z dokumentów przedłożonych zespołowi kontrolerów w trakcie wykonywania czynności w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego oraz przesłanych wraz z pismem znak: PZI.087.12.2023.SK z 13 grudnia 2023 r.[[35]](#footnote-36) wynika, że Departament Polityki Zdrowotnej kontaktował się w tej sprawie z p. Robertem Janowskim drogą elektroniczną (e-maile z dnia 12.04.2023 r., 28.04.2023 r. oraz z 14.09.2023 r.), za pośrednictwem poczty (pisma z 16.05.2023 r., 02.06.2023 r., 13.07.2023 r., 05.09.2023 r., 03.10.2023 r. - wezwanie, 17.10.2023 r., 09.11.2023 r., 23.11.2023 r. oraz z 29.11.2023 r.) oraz telefonicznie (notatka służbowa z dnia 11.07.2023 r.).

Ponadto, w dniu 16.08.2023 r. Departament Polityki Zdrowotnej zorganizował spotkanie, w którym uczestniczyli: p. Magdalena Amrozik – Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej, p. Joanna Aleksandrowicz – Naczelnik Wydziału Administracyjnego w ww. Departamencie oraz p. Robert Janowski – lekarz psychiatra upoważniony do oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego (notatka służbowa z dnia 16.08.2023 r.[[36]](#footnote-37)). Przedmiotem spotkania było wyjaśnienie powodów nieprzesyłania w terminie przez Pana Roberta Janowskiego rachunków i sprawozdań za realizację zadania „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę”. Upoważniony lekarz zobowiązał się do oceny wszystkich zaległych przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego do końca sierpnia 2023 r. oraz do przesłania w tym terminie do DPZ sprawozdania i rachunku za wykonane zadanie. Jednocześnie zapewnił, iż od tej chwili będzie terminowo dokonywał ocen i przesyłał rachunki i sprawozdania.

Jak już wspomniano, działania Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego okazały się nieskuteczne, gdyż upoważniony lekarz Pan Robert Janowski nie wywiązał się z zapisów zawartej umowy.

Zespół kontrolerów zwrócił się w piśmie znak: ZD-I.431.2.2023 z 4.12.2023 r.[[37]](#footnote-38) do Departamentu Polityki Zdrowotnej o wyjaśnienie, dlaczego nie została rozwiązana umowa z Panem Robertem Janowskim, wobec braku realizacji jej postanowień.

Pani Magdalena Amrozik – Dyrektor ww. Departamentu w udzielonej odpowiedzi[[38]](#footnote-39) wskazała na duży problem związany z pozyskaniem lekarzy do oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego (DPZ 6-krotnie ogłaszał zapytania ofertowe na wybór lekarza upoważnionego do oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego, co świadczy o braku zainteresowania realizacją zadania wśród lekarzy psychiatrów). Dopiero w szóstym postępowaniu złożono ofertę, która spełniała wymogi formalne i można było dokonać wyboru oferenta. Wobec trudności związanych z pozyskaniem lekarza do oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego i ryzyku, że w kolejnych postępowaniach nie wpłynie żadna oferta, nie zdecydowano się na rozwiązanie umowy z Panem Robertem Janowskim.

Zespół kontrolerów zapytał również[[39]](#footnote-40), czy Departament Polityki Zdrowotnej otrzymywał od jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu woj. łódzkiego (DPS) lub z Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi (WSRM) informacje o zawiadomieniach o zastosowaniu przymusu bezpośredniego, przekazywanych przez te jednostki do oceny upoważnionemu lekarzowi w okresie obowiązywania umowy (ewentualnie, czy DPZ sam występował do DPS-ów i/lub WSRM o uzyskanie takich informacji) oraz czy do Departamentu wpływały skargi dotyczące braku realizacji zadania przez upoważnionego lekarza, kierowane przez DPS-y lub WSRM.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Panią Magdalenę Amrozik – Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w piśmie znak: PZI.087.12.2023.SK z 13 grudnia 2023 r.[[40]](#footnote-41), Departament nie otrzymywał od DPS-ów oraz WSRM informacji o zawiadomieniach o zastosowaniu przymusu bezpośredniego, przekazywanych przez te jednostki do oceny upoważnionemu lekarzowi w okresie obowiązywania umowy, ale też nie występował do ww. jednostek o ich przekazanie. Ponadto, do Departamentu nie wpływały skargi, dotyczące braku realizacji zadania przez upoważnionego lekarza.

Kontrolujący ustalili, że w okresie obowiązywania Umowy Zlecenia nr 23/PB/2023[[41]](#footnote-42) z dnia 6 marca 2023 r., lek. Ewelina Trząskowska, zastępująca lek. Roberta Janowskiego w realizacji zadania wynikającego z art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego w razie jego nieobecności, dokonywała oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego w okresie urlopu p. R. Janowskiego, tj. od 13 do 30 lipca 2023 r. Informację o planowanym urlopie lek. Robert Janowski przekazał do Departamentu Polityki Zdrowotnej drogą elektroniczną (e-mail z 12.07.2023 r.). [[42]](#footnote-43)

**Analiza informacji zawartych w sprawozdaniu lek. Eweliny Trząskowskiej z dnia 18 sierpnia 2023 r.**,z realizacji zadania pn. „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę” w okresie od 13 do 30 lipca 2023 r.[[43]](#footnote-44) w zastępstwie za Pana Roberta Janowskiego (zgodnie z założeniami określonymi w programie kontroli[[44]](#footnote-45), szczegółowej analizie poddano 50 % zgłoszonych przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego).

W okresie od 13 do 30 lipca 2023 r. lek. Ewelina Trząskowska została powiadomiona pisemnie o 7 przypadkach zastosowania przymusu bezpośredniego (wszystkie zgłoszenia z DPS w Wojszycach); wszystkie zgłoszone przypadki zostały zaopiniowane pozytywnie.

Szczegółowej analizie poddano 4 zgłoszone przypadki zastosowania przymusu bezpośredniego, oznaczone w sprawozdaniu numerami 1, 3, 5, 7. Wszystkie kontrolowane zgłoszenia lekarz upoważniona otrzymała w terminie umożliwiającym dotrzymanie 3- dniowego terminu na dokonanie oceny i w takim terminie oceny zostały wydane.

Upoważniona lekarz Pani Ewelina Trząskowska, zgodnie § 3 ust. 7 podpisanej Umowy Zlecenia[[45]](#footnote-46), przekazała do Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego informację o braku wykonywania czynności związanych z dokonywaniem oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego w marcu, kwietniu, maju, czerwcu oraz sierpniu 2023 r., z uwagi na brak informacji o urlopie lek. Roberta Janowskiego w tym okresie (wiadomości e-mail z 28.04.2023 r., 18.05.2023 r., 13.06.2023 r., 12.07.2023 r. oraz 12.09.2023 r.). W przedłożonych zespołowi kontrolerów dokumentach nie było informacji o ocenie zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego przez lek. Ewelinę Trząskowską we wrześniu, październiku i listopadzie 2023 r. lub o braku takiej oceny (brak sprawozdań lub informacji o braku wykonywania czynności związanych z realizacją zadania w ww. miesiącach). W dokumentacji nie ma również informacji o planowanej nieobecności w tych miesiącach p. R. Janowskiego[[46]](#footnote-47).

Biorąc pod uwagę ustalenia dokonane w trakcie kontroli oraz uwzględniając stanowisko wobec zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego, wniesionych pismem znak: PZI.087.12.2023.SK z 9 lutego 2024 r., wykonywanie przez Samorząd Województwa Łódzkiego zadania z zakresu administracji rządowej, wynikającego z art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego, kontrolerzy **oceniają:**

* **w okresie od 1 października 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. pozytywnie;**
* **w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 30 listopada 2023 r. negatywnie** z uwagi na faktyczny brak realizacji zadania z zakresu administracji rządowej wynikającego z art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego w ww. okresie (z wyjątkiem oceny przez lek. Ewelinę Trząskowską 7 przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, zgłoszonych w okresie od 13 do 30 lipca 2023 r.).

 W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 30 listopada 2023 r. nie została zapewniona ciągłość w dokonywaniu oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego przez upoważnionego lekarza psychiatrę. Departament Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego podjął działania mające na celu wyłonienie lekarza specjalisty w dziedzinie psychiatrii do realizacji zadania, o którym mowa w art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego w 2023 roku już w listopadzie 2022 r. (publikacja I zapytania ofertowego w BIP), ale w związku z brakiem zainteresowania realizacją zadania ze strony lekarzy psychiatrów oraz 2-krotnym brakiem wyboru jedynej złożonej oferty z uwagi na niespełnienie wymogów formalnych (III i IV zapytanie ofertowe), ostatecznie wyboru lekarza do realizacji ww. zadania dokonano dopiero w szóstym postępowaniu (publikacja informacji w BIP o wyborze najkorzystniejszej oferty: 18.01.2023 r.).

Zespół kontrolerów zwrócił uwagę na opóźnienie w podpisaniu umowy na realizację zadania, o którym mowa w art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego w 2023 roku z lekarzem upoważnionym i jego zastępcą (umowy zostały podpisane 6 marca 2023 r., czyli po 7 tygodniach od wyboru oferty); zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Magdalenę Amrozik – Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego[[47]](#footnote-48), umowy zostały podpisane w możliwie najkrótszym terminie, biorąc pod uwagę wewnętrzne procedury obowiązujące w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego, dotyczące podpisywania umów i wydawania upoważnień oraz dyspozycyjność w danym dniu lekarzy, którym zlecono wykonywanie przedmiotowego zadania.

Nadzór Marszałka Województwa Łódzkiego nad realizacją zadania powierzonego upoważnionemu lekarzowi psychiatrze w zakresie dokonywania oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego okazał się nieskuteczny; pomimo wielokrotnych monitów Departamentu Polityki Zdrowotnej, upoważniony lekarz Pan Robert Janowski nie wywiązał się z zapisów zawartej umowy. Departament nie dysponuje również dokumentami, które potwierdzałyby wywiązanie się z zapisów umowy w miesiącach od września do listopada przez lek. Ewelinę Trząskowską.

Departament Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego nie podjął działań, mających na celu ustalenie faktycznej liczby zgłoszeń przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego przez innego lekarza, pielęgniarkę jednostki organizacyjnej pomocy społecznej lub kierującego akcją prowadzenia medycznych czynności ratunkowych, jakie pozostały bez oceny w związku z niewywiązaniem się z umowy przez lek. Roberta Janowskiego.

Pomimo braku wywiązania się przez lek. Roberta Janowskiego z zapisów Umowy Zlecenia Nr 22/PB/2023[[48]](#footnote-49), umowa ta nie została rozwiązana; zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Magdalenę Amrozik – Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, wynikało to z trudności związanych z pozyskaniem lekarza do oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego i ryzyka, że w kolejnych postępowaniach, mających na celu pozyskanie lekarza do współpracy, nie wpłynie żadna oferta. Jednocześnie Urząd nie zważył, że brak rozwiązania ww. umowy w konsekwencji również skutkuje brakiem realizacji powierzonego zadania.

W terminie objętym kontrolą, Marszałek Województwa Łódzkiego nie informował Wojewody Łódzkiego o problemach związanych z realizacją zadania z zakresu administracji rządowej, wynikającego z art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego; jednocześnie regularnie występował o uruchomienie środków finansowych na ten cel.

Osobą odpowiedzialną za nieprawidłowości stwierdzone w toku kontroli jest kierownik komórki, do której zadań – zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, wprowadzonego Uchwałą Nr 849/23 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 18 września 2023 r.[[49]](#footnote-50), należy wydawanie upoważnień dla lekarza specjalisty w dziedzinie psychiatrii do oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego. Na Departamencie Polityki Zdrowotnej, choć nie wynika to wprost z Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, ale wypływa z ustaleń poczynionych w trakcie kontroli, spoczywa również obowiązek przygotowania projektu umowy zlecenia zawieranej z lekarzem upoważnionym oraz monitorowania jej właściwego wykonania, a w konsekwencji zapewnienie realizacji zadania z zakresu administracji rządowej, o którym mowa w art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej z dnia 15 lipca 2011 r., **zalecam** wprowadzenie rozwiązań organizacyjnych, które zapewnią ciągłość realizacji zadania z zakresu administracji rządowej, wynikającego z art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123), polegającego na dokonywaniu przez upoważnionego przez marszałka województwa lekarza specjalistę w dziedzinie psychiatrii oceny zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego przez innego lekarza, pielęgniarkę jednostki organizacyjnej pomocy społecznej lub kierującego akcją prowadzenia medycznych czynności ratunkowych, w szczególności:

* usprawnią proces wyboru lekarza specjalisty w dziedzinie psychiatrii do realizacji zadania pn. „Ocena zasadności zastosowania przymusu bezpośredniego wobec osób z zaburzeniami psychicznymi przez upoważnionego przez Marszałka Województwa lekarza psychiatrę” (np. publikowanie zapytania ofertowego z większym niż dotychczas wyprzedzeniem czasowym, umożliwienie uzupełniania braków formalnych w złożonych ofertach na etapie postępowania ofertowego, rozważenie innych niż BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego kanałów dotarcia z zapytaniem ofertowym do lekarzy, którzy mogą być potencjalnie zainteresowani realizacją ww. zadania, skrócenie czasu pomiędzy wyborem realizatora zadania, a podpisaniem umowy itp.),
* pozwolą na skuteczne sprawowanie nadzoru nad wykonaniem zapisów umowy zawieranej z lekarzem upoważnionym, a tym samym nad realizacją zadania, o którym mowa w art. 18 ust. 10 pkt 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (egzekwowanie zobowiązań wynikających z zawartej umowy, ustalenie procedury na wypadek niewywiązywania się z zapisów umowy przez lekarza upoważnionego, ustalenie zakresu odpowiedzialności i zadań lekarza zastępującego lekarza upoważnionego w przypadku niewywiązywania się z zapisów umowy przez lekarza upoważnionego lub rozwiązania umowy przez jedną ze stron z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia itp.).

Zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę Pana Marszałka o przedłożenie informacji o wykonaniu zalecenia i wykorzystaniu wniosku, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.
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