

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW
PAŃSTWOWYCH W GDAŃSKU**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA LĘBORK
na okres od 01.01.2023 do 31.12.2032**



Wykonano na zlecenie

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku
Gdynia 2022

Wykonawca

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni
ul. Świętojańska 44, 81-339 Gdynia
tel. (58) 621-73-27, faks (58) 621-73-27
e-mail: sekretariat@gdynia.buligl.pl

Opracowanie:

inż. Dominik Krasnopolski

Nadzór nad opracowaniem:

mgr inż. Wojciech Zygmunt

Kontrola końcowa:

mgr inż. Janusz Kiełczewski

SPIS TREŚCI:

1.	WSTĘP	5
1.1.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	5
1.2.	Wykaz stosowanych skrótów i terminów	10
2.	INFORMACJE OGÓLNE.....	19
2.1.	Podstawy formalno-prawne.....	19
2.2.	Zakres Prognozy.....	21
2.3.	Metody zastosowane przy sporządzeniu POŚ.....	23
2.4.	Zawartość Planu Urządzenia Lasu	25
2.5.	Wskazania gospodarcze mogące wpływać na środowisko przyrodnicze i obszary Natura 2000	28
2.6.	Główne cele Planu Urządzenia Lasu	29
2.7.	Metody analizy skutków realizacji postanowień PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	31
2.8.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji PUL	33
2.9.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu PUL na środowisko ..	36
2.10.	Powiązania PUL z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ	36
3.	OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	37
3.1.	Ogólna charakterystyka warunków środowiskowych	37
3.1.1.	<i>Położenie Nadleśnictwa</i>	<i>37</i>
3.1.2.	<i>Stan posiadania</i>	<i>39</i>
3.1.3.	<i>Lesistość</i>	<i>40</i>
3.1.4.	<i>Dominujące funkcje lasu</i>	<i>40</i>
3.2.	Walory przyrodniczo – leśne Nadleśnictwa	42
3.3.	Formy ochrony przyrody występujące na gruntach i w zasięgu Nadleśnictwa ..	62
3.4.	Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną.....	102
3.5.	Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL	103
3.6.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL.....	104
4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	105
4.1.	Przewidywane oddziaływanie PUL na środowisko	105
4.1.1.	<i>Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....</i>	<i>105</i>
4.1.2.	<i>Oddziaływanie na ludzi</i>	<i>108</i>
4.1.3.	<i>Oddziaływanie na rośliny i grzyby, w szczególności na gatunki chronione</i>	<i>109</i>
4.1.4.	<i>Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione.....</i>	<i>110</i>
4.1.5.	<i>Wpływ gatunków obcych geograficznie</i>	<i>124</i>
4.1.6.	<i>Oddziaływanie na wodę.....</i>	<i>124</i>
4.1.7.	<i>Oddziaływanie na powietrze</i>	<i>125</i>
4.1.8.	<i>Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....</i>	<i>125</i>
4.1.9.	<i>Oddziaływanie na krajobraz.....</i>	<i>126</i>
4.1.10.	<i>Oddziaływanie na klimat.....</i>	<i>127</i>
4.1.11.	<i>Oddziaływanie na zasoby naturalne.....</i>	<i>128</i>
4.1.12.	<i>Wpływ cięć odnowieniowych na sąsiadujące ekosystemy.....</i>	<i>129</i>
4.1.13.	<i>Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.....</i>	<i>130</i>

4.1.14.	Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania PUL na środowisko..	130
4.2.	Przewidywane oddziaływanie PUL na obszary Natura 2000.....	132
4.3.	Oddziaływanie PUL na integralność obszarów Natura 2000.....	136
5.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PUL.....	140
5.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PUL na środowisko.....	140
5.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w PUL oraz uzasadnienie ich wyboru.....	142
6.	POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI OOŚ I DOKUMENTAMI.....	144
7.	PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU URZĄDZENIA LASU.....	145
	LITERATURA	146
	SPIS TABEL.	147
	SPIS RYCIN.	148

1. WSTĘP

Gospodarka leśna w Polsce realizowana jest zgodnie z *Ustawą o lasach*. Na poziomie Nadleśnictwa prowadzona jest według Planu Urządzenia Lasu - zwanego dalej PUL - podstawowego dokumentu gospodarki leśnej. Wszelkie zabiegi, czyli wytyczne PUL dotyczące poszczególnych wydzieleń leśnych, mogą w mniejszym lub większym stopniu wpływać na środowisko. Zgodnie z *Ustawą o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływaniu na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) zwanej dalej ustawą OOŚ, organy opracowujące projekty wymienione w art. 46 tej ustawy, są zobligowane do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania danego projektu na środowisko. Ustawa ta zobowiązuje Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe do posiadania dokumentu strategicznej oceny oddziaływania (zwanego dalej POŚ) wykonanego dla PUL danego Nadleśnictwa.

Podstawą do sporządzenia niniejszej prognozy jest umowa DA.271.1.2021 z dnia 04.05.2021, zawarta pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Gdańsku na sporządzenie projektu PUL dla Nadleśnictwa Lębork wraz z prognozą jego oddziaływania na środowisko. Treść prognozy wynika wprost z zapisów ustawy OOŚ oraz Pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr. RDOŚ-Gd-WOC.411.18.2020.MTL.1. z dnia 16.12.2020r., dotyczącego uzgodnienia przedłożonego zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do projektu PUL dla Nadleśnictwa Lębork.

1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Głównym celem opracowanej *Prognozy Oddziaływania na Środowisko* (POŚ) jest przeprowadzenie analizy zapisów projektu PUL w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, a przede wszystkim znacząco negatywnym oddziaływaniami i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu POŚ zastosowano dwie metody oceny. Pierwszą, analiza przestrzenna, polegająca na analizie danych zamieszczonych w projekcie PUL, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i warstwach numerycznych. Dane o występowaniu gatunków roślin, grzybów i zwierząt uzyskano z Nadleśnictwa (pkt 1.1 – 1.3 Instrukcji urządzania lasu, 2012 z późn. zm., dalej IUL), organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną przyrody, inwentaryzacji: LP, BULiGL podczas prac terenowych, przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i pozostałych powierzchniowych formach ochrony przyrody oraz materiałów publikowanych i niepublikowanych. Ocena wyników analiz oparto na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych

publikacjach naukowych. Przyjęto zasadę, że prezentacja wyników analiz ma formę macierzy.

Druga metoda – analiza ekspercka, polegająca na ocenie wpływu zapisów projektu PUL na potencjalne siedliska gatunków zwierząt. Ten rodzaj analizy stosowano dla gatunków zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa, w tym niezinventaryzowanych terenowo (brak danych przestrzennych). Metoda ta pozwala na ocenę wpływu projektu PUL na siedliska zwierząt a poprzez wyniki tej oceny na populacje zwierząt, o których wiemy, że bytują na danym terenie natomiast nie znamy ich rozmieszczenia w środowisku. Zasadniczo oceny dokonano dla siedlisk optymalnych. Siedliska suboptymalne oceniano pod kątem możliwości migracji gatunków.

W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskaźników gospodarczych uwzględnionych w projekcie PUL do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu PUL na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskaźników gospodarczych na środowisko oparto o informacje dotyczące rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu pul na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach i na wykresach.

PUL jest podstawowym dokumentem w prowadzeniu gospodarki leśnej, opracowywanym dla nadleśnictwa na okres 10 lat. Obowiązek posiadania PUL przez nadleśnictwo, wynika z zapisów *Ustawy o lasach* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672).

PUL dla Nadleśnictwa Lębork zawiera treści wymagane w *Instrukcji urządzania lasu* z 2012 r. z późn. zm. Składa się z:

- elaboratu – opisu ogólnego nadleśnictwa zawierającego wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, planu na kolejne 10-lecie oraz zestawień tabelarycznych i wykazów,
- opisu taksacyjnego zawierającego lokalizację drzewostanu, rodzaj użytku i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcje lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu, planowane czynności gospodarcze,

- programu ochrony przyrody, dalej POP zawierającego opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody,
- planów, zawierających rozmiar cięć rębnych, przedrębnych i hodowli (w formie wykazu), map o różnej treści i skali.

Główne cele PUL wynikają z *Ustawy o lasach* i są zebrane w *Instrukcji zarządzania lasu*. Zasadniczym celem PUL jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przez niego funkcjami lasu. Realizowany jest w ramach ustalonych celów szczegółowych.

Głównym zadaniem ochrony środowiska w zakresie objętym PUL (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonym na różnych szczeblach, należy spełnianie wymogów określonych w *Ustawie o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916), jak również spełnianie norm zawartych w dyrektywach unijnych (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, *Bońskiej*, *Berneńskiej*, *Ramsarskiej*), programach (*Polityka leśna państwa*, *Polityka ekologiczna państwa*, *Krajowy program zwiększania lesistości*, *Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej i innych*).

PUL jest powiązany z innymi dokumentami obejmującymi obszar Nadleśnictwa, a mianowicie planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000, planami ochrony parków krajobrazowych, planami ochrony rezerwatów, a także planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ww. planów z ustaleniami PUL Nadleśnictwa Lębork.

Nadleśnictwo Lębork obejmuje powierzchnię 18 842,43 ha gruntów Skarbu Państwa. Administracyjnie lasy Nadleśnictwa znajdują się w całości w województwie pomorskim, powiatach: lęborskim, wejherowskim i słupskim oraz na terenie 9 gmin: Nowa Wieś Lęborska, Wicko, Lębork, Łeba, Choczewo, Łęczyce, Cewice, Potęgowo, Główny.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Lębork znajduje się 5 rezerwatów przyrody: Czarne Bagno, Łebskie Bagno (z otuliną), Las Górkowski, Mierzeja Sarbska, Nowe Wicko; 3 obszary chronionego krajobrazu: OChK Nadmorski, OChK Pradoliny Redy – Łeby, OChK Wzgórz Lęborskich; 6 obszarów Natura 2000: PLH220045 Górkowski Las, PLH220040 Łebskie Bagno, PLH220018 Mierzeja Sarbska, PLH220023 Ostoja Słowińska, PLB220003 Pobrzeże Słowińskie, PLB990002 Przybrzeżne wody Bałtyku; 1 otulina parku narodowego (Słowińskiego Parku Narodowego) oraz 8 stref ochrony miejsc gniazdowania. Na terenie Nadleśnictwa Lębork pomniki przyrody stanowią: 30 pojedynczych drzew, 11 grup drzew i 1 głąz narzutowy. Powierzchnia starodrzewu wynosi 2304,39 ha, co stanowi 12,47% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Lasy ochronne występują na powierzchni 4 593,51 ha i stanowią 24,38% ogółu powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej Nadleśnictwa.

Średnia roczna temperatura powietrza według danych ze stacji w Lęborku w latach 2013-2022 wynosiła 9,2°C, średnia temperatura w grudniu wynosiła 2,7°C, a średnia

temperatura lipca 18,0°C. Średnia roczna suma opadów wynosiła 809,5 mm, maksimum przypada na miesiące lipiec, sierpień, wrzesień.

Nadleśnictwo położone jest częściowo w strefie nadgranicznej państwa lecz ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w PUL, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie Planu na środowisko.

Nie stwierdzono, aby działania zapisane w *projekcie* PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów, obszarów chronionego krajobrazu, otuliny parku narodowego i pomników przyrody. Wpływ ustaleń PUL na obszary Natura 2000 oraz chronione gatunki rozpatrywany był osobno.

PUL nie zawiera zapisów mogących znacząco oddziaływać na środowisko ani takich, których realizacja w istotny sposób może wpływać na obszary Natura 2000.

Sporządzanie PUL dla nadleśnictwa jest wymogiem ustawowym (art. 46 ust 1 pkt 2 *ustawy OOS*), z którego nie można zrezygnować. Brak realizacji PUL niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne oraz przyrodnicze i może spowodować niekontrolowane użytkowanie zasobów drzewnych, pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych, zniszczenie stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, ograniczenie dostarczania na rynek odnawialnego surowca jakim jest drewno, opóźnienie w procesach przebudowy drzewostanów, zarastanie siedlisk nieleśnych i inne.

W ramach oddziaływania ustaleń PUL na środowisko przeanalizowano oddziaływanie na różnorodność biologiczną na 3 poziomach: populacji, gatunkowym i ekosystemowym. W PUL zamieszczono zapisy pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, pozostawianie drzew o nietypowych cechach, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków.

- Oddziaływanie zapisów PUL na rośliny i zwierzęta przeprowadzono na podstawie analizy dla grup gatunków:
 - a) będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty,
 - b) chronione rzadkie,
 - c) chronione częste.

Generalnie nie stwierdzono, aby zapisy PUL w połączeniu z ich modyfikacjami zamieszczonymi w *Programie ochrony przyrody* mogły powodować istotne zagrożenie dla tych gatunków, przy czym pewne zagrożenia zostały wykazane, ale PUL przewiduje ich ograniczenie również na poziomie realizacji:

- oddziaływanie na wodę - ustalenia PUL nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa,
- oddziaływanie na powietrze - nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów PUL na powietrze atmosferyczne,
- oddziaływanie na krajobraz - nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów PUL na krajobraz; w ochronie krajobrazu mają pomóc zaplanowane w POP wskazania dotyczące pozostawiania kęp i biogrup na zrębach, stosowania stref ekotonowych, kształtowanie granicy polno-leśnej,

- oddziaływanie na klimat - gospodarka leśna poprzez promowanie trwałego rozwoju lasów w Polsce sprzyja zachowaniu korzystnego wpływu lasów na klimat, akumulację CO₂ oraz zapobieganie powstawaniu pożarów (jako czynnika uwalniającego CO₂),
- oddziaływanie na zasoby naturalne - głównym celem planowania urządzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości lasu z możliwością użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym odnawialnego surowca, jakim jest drewno; nie stwierdzono, aby ustalenia PUL mogły oddziaływać negatywnie na inne zasoby naturalne,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej - ponieważ na gruntach nadleśnictwa takie obiekty występują sporadycznie (inne obiekty kultury materialnej, kapliczki, krzyże), a ustalenia PUL nie odnoszą się w żaden sposób do tych obiektów, nie stwierdzono negatywnego wpływu na te elementy.

Osobnym analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń PUL na gatunki będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000, oraz na siedliska przyrodnicze. Mając na względzie potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych w całym ich zasięgu występowania (również poza obszarem Natura 2000), dokonano analizy wpływu PUL na zachowanie tych siedlisk.

Teren Nadleśnictwa położony jest w obszarach ochrony ptaków i siedlisk sieci Natura 2000. Ustalono, że PUL nie wpływa znacząco negatywnie na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. PUL w swych ustaleniach nie narusza również zachowania integralności obszarów Natura 2000.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Lębork występuje 11 typów siedlisk przyrodniczych, 3 siedliska leśne i 8 nieleśnych.

Nieleśne siedliska przyrodnicze zajmują 123,50 ha (wg PUL). W miejscach występowania tych siedlisk nie zaprojektowano zabiegów, które mogłyby naruszyć ich stan lub spowodować ich zanik. Zapisy wprowadzające modyfikację tradycyjnych sposobów gospodarowania w celu niepogarszania tych siedlisk zostały sformułowane na podstawie zaleceń umieszczonych w PZO dla obszarów Natura 2000 występujących na terenie Nadleśnictwa.

Leśne siedliska przyrodnicze wg PUL zajmują w Nadleśnictwie powierzchnię 608,13 ha. Są to: lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180), kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) (9190), bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne) (91D0). Niewielka część powierzchni siedliska 9190 planowana jest do zabiegów pielęgnacyjnych – trzebieże. Na dwóch pozostałych nie są planowane zabiegi. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te nie będą miały negatywnego wpływu na stan siedliska przyrodniczego. W programie ochrony przyrody zostały zawarte zapisy, wprowadzające modyfikację tradycyjnych sposobów gospodarowania w celu niepogorszenia stanu tych siedlisk.

Odnowień na uznanych leśnych siedliskach przyrodniczych w Nadleśnictwie Lębork nie planowano.

W związku z powyższym uznano, że ustalenia PUL nie wpływają negatywnie na siedliska przyrodnicze z Załącznika I DS.

Analizę rozwiązań alternatywnych i wybór najkorzystniejszego wariantu przeprowadzono podczas całego procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów PUL odbywał się podczas komisji założeń planu (KZP). Poddano również analizie zalecenia zawarte w planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000.

Generalnym wnioskiem wynikającym z niniejszej *Prognozy Oddziaływania na Środowisko* jest stwierdzenie, że **Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Lębork nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 występujących na obszarze realizacji PUL. Realizacja PUL nie spowoduje również negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

W niniejszej prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

Skróty nazw instytucji

BULiGL	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej,
DGLP	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych,
PIOŚ	Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, patrz również GIOŚ, WIOŚ,
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe,
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych,
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, patrz również PIOŚ,
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
IBL	Instytut Badawczy Leśnictwa,
MŚ	Ministerstwo (Klimatu i) Środowiska, ew. minister właściwy ds. środowiska,
WIOŚ	Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska, patrz również PIOŚ.

Skróty z zakresu Natura 2000 i ochrony przyrody w Polsce:

DP	Dyrektywa 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywa Ptasia,
DS	Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu, tzw. Dyrektywa Siedliskowa
DSZ	Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu,

DW	Ramowa Dyrektywa Wodna – Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
NGO	Non-Governmental Organisation – organizacje pozarządowe będące interesariuszami ws. lasów w zarządzie Nadleśnictwa, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji mających w statucie zarządzanie zasobami przyrodniczymi i/lub społecznymi,
OChK	Obszar Chronionego Krajobrazu,
OZW	Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk niemający umocowania w prawie krajowym),
OSO	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków – obszar Natura 2000 wyznaczony w oparciu o DP w celu ochrony populacji ptaków i ich siedlisk występowania,
OOŚ	Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.),
SDF	Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000,
PCzK	Polska Czerwona Księga,
PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska prowadzony przez PIOŚ, w ramach którego prowadzony jest m.in. Monitoring Przyrody,
PZO	Plan Zadań ochronnych obszaru Natura 2000,
PO	Plan Ochrony rezerwatu, obszaru Natura 2000 lub Parku Krajobrazowego,
POP	Program Ochrony Przyrody – część składowa Planu Urządzenia Lasu,
POŚ	Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu- niniejszy dokument,
PUL	Plan Urządzenia Lasu,
SDF	Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000,
SOO	Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk– obszar Natura 2000 wyznaczony w oparciu o DS. w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk występowania (poza ptakami),
SOOŚ	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko – procedura wynikająca z przepisów zawartych w OOŚ,
ZO	zadania ochronne ustanawiane dla parku narodowego lub rezerwatu przyrody.

Siedliska przyrodnicze Natura 2000:

- 1150** Laguny przybrzeżne
- 2120** Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*)
- 2130** Nadmorskie wydmy szare
- 2180** Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich
- 2190** Wilgotne zagłębienia międzywydmowe

- 3160** Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne
- 4010** Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralicis*)
- 7110** Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
- 7120** Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji
- 9190** Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)
- 91D0** Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)

Gatunki zwierząt Natura 2000:

1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	A200 Alka zwyczajna <i>Alca torda</i>
1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	A202 Nurnik zwyczajny <i>Cephus grylle</i>
1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	A207 Gołąb siniak <i>Columba oenas</i>
1088 Koziróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	A209 Sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>
1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	A210 Turkawka <i>Streptopelia turtur</i>
1097 Minóg morski <i>Petromyzon marinus</i>	A212 Kukułka <i>Cuculus canorus</i>
1099 Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i>
1103 Parposz <i>Alosa falax</i>	A218 Pójdźka <i>Athene noctua</i>
1106 Łosoś szlachetny <i>Salmo salar</i>	A219 Puszczczyk <i>Strix aluco</i>
1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	A221 Uszatka (sowa uszata) <i>Asio otus</i>
1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	A222 Uszatka błotna <i>Asio flammeus</i>
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius funereus</i>
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>
1197 Grzebieszka ziemna <i>Pelobates fuscus</i>	A226 Jerzyk <i>Apus apus</i>
1203 Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	A232 Dudek <i>Upupa epops</i>
1207 Żaba jeziorkowa <i>Pelophylax lessonae</i>	A233 Krętogłów <i>Jynx torquilla</i>
1210 Żaba wodna <i>Pelophylax esculentus</i>	A234 Lerka <i>Lallula arborea</i>
1213 Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	A235 Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>
1214 Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>	A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>
1261 Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>	A237 Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>
1308 Mopek zachodni <i>Barbastella barbastellus</i>	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>
1317 Karlik większy <i>Pipistrellus nathusii</i>	A240 Dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>
1322 Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>	A244 Dzierlatka <i>Galerida cristata</i>
1326 Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i>	A247 Skowronek <i>Alauda arvensis</i>
1327 Mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i>	A251 Jaskółka dymówka <i>Hirundo rustica</i>
1332 Karlik drobny <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	A253 Jaskółka oknówka <i>Delichon urbicum</i>
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	A255 Świergotek polny <i>Anthus campestris</i>
1351 Morświn <i>Phocoena phocoena</i>	A256 Świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i>
1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	A257 Świergotek łąkowy <i>Anthus pratensis</i>
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	A260 Pliszka żółta <i>Motacilla flava</i>
1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i>	A261 Pliszka górską <i>Motacilla cinerea</i>
1286 Gniewosz plamisty <i>Coronella austriaca</i>	A262 Pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>
2469 Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	A263 Jemiołuszka <i>Bombycilla garrulus</i>
2522 Ciosa <i>Pelecus cultratus</i>	A265 Strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>
5009 Karlik drobny <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	A266 Płochacz pokrzywnica <i>Prunella modularis</i>
5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	A269 Rudzik <i>Erithacus rubecula</i>
A001 Nur rdzawoszyi <i>Gavia stellata</i>	A270 Słowik <i>Luscinia luscinia</i>

A002 Nur czarnoszyi <i>Gavia arctica</i>	A273 Kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i>
A004 Perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i>	A274 Pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>
A005 Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>	A275 Pokląskwa <i>Saxicola rubetra</i>
A017 Kormoran zwyczajny <i>Phalacrocorax carbo</i>	A277 Białorzotka <i>Oenanthe oenanthe</i>
A021 Bąk zwyczajny <i>Botaurus stellaris</i>	A283 Kos <i>Turdus merula</i>
A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	A284 Kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>
A028 Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	A285 Drozd śpiewak <i>Turdus philomelos</i>
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	A287 Paszkot <i>Turdus viscivorus</i>
A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	A291 Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>
A036 Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	A295 Rokitniczka <i>Acrocephalus schoenobaenus</i>
A038 Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	A296 Łozówka <i>Acrocephalus palustris</i>
A039 Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>	A297 Trzcinniczek <i>Acrocephalus scirpaceus</i>
A041 Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>	A299 Zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>
A043 Gęgawa <i>Anser anser</i>	A299 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>
A050 Świstun <i>Anas penelope</i>	A308 Jarzębka <i>Sylvia nisoria</i>
A053 Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>	A308 Piegża <i>Sylvia curruca</i>
A055 Cyranka <i>Anas querquedula</i>	A309 Cierniówka <i>Sylvia communis</i>
A059 Głowienka zwyczajna <i>Aythya ferina</i>	A310 Pokrzewka ogrodowa <i>Sylvia borin</i>
A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i>	A311 Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>
A064 Łodówka <i>Clangula hyemalis</i>	A314 Świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>
A065 Markaczka zwyczajna <i>Melanitta nigra</i>	A315 Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>
A066 Uhla zwyczajna <i>Melanitta fusca</i>	A316 Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>
A067 Gągoł <i>Bucephala clangula</i>	A317 Mysikrólik <i>Regulus regulus</i>
A068 Bielaczek <i>Mergus albellus</i>	A319 Muchotówka szara <i>Muscicapa striata</i>
A070 Nurogęś <i>Mergus merganser</i>	A320 Muchotówka mała <i>Ficedula parva</i>
A072 Trzmielojad zwyczajny <i>Pernis apivorus</i>	A322 Muchotówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>
A073 Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	A324 Raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>
A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	A325 Sikora uboga <i>Poecile palustris</i>
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	A326 Czarnogłówek <i>Poecile montanus</i>
A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	A327 Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>
A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>	A328 Sosnowka <i>Periparus ater</i>
A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>	A329 Modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>
A085 Jastrząb gołębiarz <i>Accipiter gentilis</i>	A330 Sikora bogatka <i>Parus major</i>
A086 Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	A332 Kowalik <i>Sitta europaea</i>
A087 Myszolów <i>Buteo buteo</i>	A334 Pełzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>
A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	A335 Pełzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>
A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	A336 Remiz <i>Remiz pendulinus</i>
A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>	A337 Wilga <i>Oriolus oriolus</i>
A096 Pustułka <i>Falco tinnunculus</i>	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>
A099 Kobuz <i>Falco subbuteo</i>	A340 Srokosz <i>Lanius excubitor</i>
A113 Przepiórka <i>Coturnix coturnix</i>	A342 Sójka <i>Garrulus glandarius</i>
A118 Wodnik <i>Rallus aquaticus</i>	A343 Sroka <i>Pica pica</i>
A119 Krociatka <i>Porzana porzana</i>	A347 Kawka <i>Corvus monedula</i>
A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	A348 Gawron <i>Corvus frugilegus</i>
A123 Kokoszka <i>Gallinula chloropus</i>	A349 Czarnowron <i>Corvus corone</i>
A127 Żuraw zwyczajny <i>Grus grus</i>	A350 Kruk <i>Corvus corax</i>
A136 Sieweczka rzeczna <i>Charadrius dubius</i>	A351 Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>
A137 Sieweczka obrożna <i>Charadrius hiaticula</i>	A354 Wróbel <i>Passer domesticus</i>
A142 Czajka <i>Vanellus vanellus</i>	A356 Mazurek <i>Passer montanus</i>
A149 Biegus zmienny <i>Calidris alpina</i>	A359 Zięba <i>Fringilla coelebs</i>
A151 Batalion <i>Philomachus pugnax</i>	A361 Kulczyk <i>Serinus serinus</i>
A153 Kszyk <i>Gallinago gallinago</i>	A363 Dzwoniec <i>Chloris chloris</i>

A165 Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	A364 Szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>
A168 Piskliwiec <i>Actitis hypoleucos</i>	A365 Czyż <i>Spinus spinus</i>
A182 Mewa siwa <i>Larus canus</i>	A366 Makolągwa <i>Linaria cannabina</i>
A183 Mewa żółtonoga <i>Larus fuscus</i>	A372 Gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>
A184 Mewa srebrzysta <i>Larus argentatus</i>	A373 Grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>
A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>	A376 Trznadel <i>Emberiza citrinella</i>
A195 Rybitwa białoczarna <i>Sterna albifrons</i>	A381 Potrzos <i>Emberiza schoeniclus</i>
A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i>	A383 Potrzyszcz <i>Emberiza calandra</i>
A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	A391 Kormoran zwyczajny <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>

Skróty i pojęcia z zakresu leśnictwa:

Drzewostan	fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład gatunkowy, struktura, siedlisko itp.,
GIS	System Informacji Geograficznej (<i>ang. Geographic Information System</i>),
TSL	typ siedliskowy lasu – jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych określająca możliwości produkcji siedliska na w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m. makrorzeźba),
TD	Typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy. Zapisywany jest np. w postaci So-Db, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z udziałem sosny,
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu. Dokument branżowy wprowadzony Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu" (B. I. LP z 2012 r. Nr 1, poz. 4 z późn. zm.), określający sposób wykonania oraz zawartość PUL dla nadleśnictwa a także sposób przeprowadzania konsultacji społecznych; obowiązuje IUL z 2012 r. z późn. zm.,
KPZL	Krajowy program zwiększania lesistości,
KDO	Klasa do odnowienia. Zaliczane są tu drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną, ale nie spełniają kryteriów KO, tzn. wymagają uprzedniego odnowienia,
KO	Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie, na co najmniej 30% powierzchni,
KZP	Komisja Założeń Planu. Narada organizowana przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych przed rozpoczęciem prac nad PUL, mająca na celu ustalenie wytycznych do sporządzania PUL,
Miąższość (zasobność)	objętość drzew (drewna) mierzona w m ³ . Określa się ogólną miąższość drzewostanów w całym nadleśnictwie, czyli tzw. zapas drzewostanów, oraz przeciętną miąższość na 1 ha, zwaną zasobnością,
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Kolejna narada mająca na celu ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu oraz przyjęcie zaproponowanych ustaleń PUL odnośnie gospodarki na bieżące 10-lecie,
POŚ	Prognoza Oddziaływania na Środowisko PUL,
PUL	Plan Urządzania Lasu,
SIP	system informacji przestrzennej,
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych,
ZHL	Zasady hodowli lasu. Zestaw wytycznych dla leśnictwa w randze instrukcji zawierający opis czynności i postępowania w różnych aspektach gospodarki leśnej (sposoby zagospodarowania lasu, rodzaje rębni i kryteria ich stosowania, sposoby pielęgnacji lasu, sposoby odnawiania lasu itp.), obowiązuje ZHL z 2012 r.
SLMN	Standard Leśnej Mapy Numerycznej,
Wydzielenie	Inaczej pododdział - Obszar oznaczony na mapie i w opisie taksacyjnym oznaczony małą literą alfabetu łacińskiego, w stosunku, do którego obowiązuje konkretne działanie gospodarcze zapisane w PUL,

Biogrupa	grupa drzew wyodrębniająca się w lesie jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna,
Odnowienia	odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbywa się ono w sposób naturalny (samosiew lub odrośla) i sztuczny (sadzenie lub siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk,
CW	Czyszczenia wczesne – zabiegi pielęgnacyjne wykonywane w uprawach w celu regulacji składu gatunkowego i poprawy jakości rosnącego drzewostanu,
CP	Czyszczenia późne – zabiegi wykonywane zasadniczo w drzewostanach w wieku między 10 a 20 lat (okres młodnika) w celu polepszenia warunków rozwoju drzew o dobrej jakości hodowlanej, poprzez usunięcie z nich niekorzystnych składników,
Rębnia	rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnią charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną i rębnię złożoną,
Rębnia złożona	do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową – symbol II, rębnię gniazdową – symbol III, rębnię stopniową – symbol IV oraz rębnię przerębową (ciągłą) – symbol V. Rębnia częściowa odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1–3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przeredzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie mieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłoządnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębni przerębowej, zalecanej przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych

oraz w świerczynach regla górnego w pasie boru luźnego, nie stosuje się w warunkach nadleśnictwa,

Rębnia zupełna zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W zależności od układu lokalnych warunków przyrodniczych i ekonomicznych rębnia zupełna może przyjmować następujące formy: wielkopowierzchniową (Ia), pasową (Ib) oraz smugową (Ic). Stosuje się ją przede wszystkim w odniesieniu do drzewostanów: na siedliskach borowych i olsowych; na siedliskach silnie zachwaszczonych, których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożądnych; w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp. Nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych. W drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu na powierzchni nie mniejszej niż 6 arów i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi,

Trzebież wczesna (TW) cięcia pielęgnacyjne przeprowadzane w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest polepszenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew (np. trzebież pozytywna, negatywna),

Trzebież późna (TP) cięcia pielęgnacyjne rozpoczynane, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Jednym z celów trzebieży późnej jest przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

Skróty nazw gatunkowych drzew używanych w projekcie PUL:

Ak	robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i>	Wz g	wiąz górski <i>Ulmus glabra</i>
Bk	buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	Wz s	wiąz szypułkowy <i>Ulmus laevis</i>
Brz	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	So k	kosodrzewina <i>Pinus mugo</i>
Cz	czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i>	Orz.cz.	orzech czarny <i>Juglans nigra</i>
Db	dąb <i>Quercus sp.</i>	So cz.	sosna czarna <i>Pinus nigra</i>
Db s	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	So b	sosna Banksa <i>Pinus banksiana</i>
Db b	dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	Sos	sosna smółowa <i>Pinus rigida</i>
Db.c	dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>	So we	sosna wejmutka <i>Pinus strobus</i>
Dg	daglezja zielona <i>Pseudotsuga menziesii</i>	Os	osika <i>Populus tremula</i>
Gb	grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>	Wb	wierzba biała <i>Salix alba</i>
Gr	grusza pospolita <i>Pyrus communis</i>	Wiś	wiśnia pospolita <i>Prunus cerasus</i>
Js	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	Żyw.o	żywotnik olbrz. <i>Thuja plicata</i>
Jw	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	Żyw.z	żywotnik zach. <i>Thuja occidentalis</i>
Jb	jabłoń dzika <i>Malus sylvestris</i>	Lp	lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>
Jd	jodła pospolita <i>Abies alba</i>	Md	modrzew europejski <i>Larix decidua</i>
Jrz	jarząb pospolity <i>Sorbus aucuparia</i>	Ol	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>
Kl.p	klon polny <i>Acer campestre</i>	Ols	olsza szara <i>Alnus incana</i>
Kl	klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	So	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>
Ksz	kasztanowiec pospolity <i>Aesculus hippocastanum</i>	Św	świerk pospolity <i>Picea abies</i>
Tp	topola biała <i>Populus alba</i>		
Wz	wiąz pospolity <i>Ulmus minor</i>		

Skróty nazw typów siedliskowych lasów (TSL):

Bs	bór suchy	LMb	las mieszany bagienny
Bśw	bór świeży	Lśw	las świeży
Bw	bór wilgotny	Lw	las wilgotny
Bb	bór bagienny	Lł	las łąkowy
BMśw	bór mieszany świeży	Ol	ols
BMw	bór mieszany wilgotny	OIJ	ols jesionowy
BMb	bór mieszany bagienny		
LMśw	las mieszany świeży		
LMw	las mieszany wilgotny		

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. Podstawy formalno-prawne

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lębork na lata 2023-2032 została opracowana na podstawie umowy DA.271.1.2021 z dnia 04.05.2021 roku, zawartej pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Gdańsku w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach. Przedmiotem prognozy jest projekt Planu urządzenia lasu.

2.1.1 Akty prawa krajowego

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawa OOS*;
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916);
3. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672);
4. Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1070);
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.);
6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2187);
8. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1326);
9. Uchwała nr 155 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu "Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000" (M. P. z 2019 r. poz. 1179);
10. Uchwała nr 5 Rady Ministrów z dnia 5 stycznia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu "Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000" (M. P. z 2021 r. poz. 45);
11. Uchwała nr 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii "Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020 r." (M. P. z 2014 r. poz. 469 z późn. zm.) wraz ze zmieniającą ją uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M. P. z 2019 r. poz. 794);
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409);
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408);

14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183; z późn. zm.);
15. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 1383);
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.);
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 60. Poz. 533);
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713);
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2408);
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r, Nr 94, poz. 794);
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 64, poz. 401 z późn. zm.).

2.1.2. Akty prawa wspólnotowego

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. z 2010 r. Nr 20, str. 7 z późn. zm.), zwana w skrócie *Dyrektywą Ptasią*;
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 1992 r. Nr 206, str. 7 z późn. zm.), zwana w skrócie *Dyrektywą Siedliskową*;
3. Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 z późn. zm.), zwana w skrócie *Dyrektywą Wodną*;
4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2001 r. Nr 197, str. 30);

5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.);
6. Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu (Dz. U. UE. L. z 2004 r. Nr 143, str. 56 z późn. zm.), zwana w skrócie *Dyrektywą Szkodową*;
7. Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia czternastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 51, str. 330).

2.1.3. Akty porozumień międzynarodowych

1. Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. Nr 7, poz. 24 z późn. zm.);
2. Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz. U. z 1978 r. Nr 7, poz. 24 z późn. zm.);
3. Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263 z późn. zm.);
4. Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
5. Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 184, poz. 1532);
6. Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (*Konwencja Waszyngtońska – CITES*) ratyfikowana przez Polskę w 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 27, poz. 112 z późn. zm.).

2.2. Zakres Prognozy

Planu urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem regulującym prowadzenie gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania PUL wynika wprost z Ustawy o lasach, która stwierdza: „**Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu**”. Plan urządzenia lasu wg wspomnianej ustawy jest to: „**Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej**”.

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów „**polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**”, lub planów „**których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000**” wynika z art. 46 ust 1. Pkt 2 ustawy OOS.

Z ustawy OOS, wynika, że organ sporządzający PUL wykonuje Prognozę oddziaływania na środowisko (POŚ) zawierającą elementy:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu POŚ,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą POŚ jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.

POŚ określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o *ochronie przyrody*,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

POŚ przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem

realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Ustawa OOS stwierdza, że zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w POŚ zostaje uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym.

Procedura sporządzenia PUL była przedstawiona do konsultacji społecznych, poprzez zaproszenie do uczestnictwa w komisji założeń planu (KZP) i w naradzie techniczno-gospodarczej (NTG) przedstawiciele miejscowych samorządów i organizacji społecznych oraz do wniesienia uwag w czasie wyłożenia PUL w siedzibie Nadleśnictwa Lębork.

2.3. Metody zastosowane przy sporządzeniu POŚ

Sporządzanie POŚ wymaga zastosowania szeregu analiz i ocen. Podstawową metodą jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Zgodnie z *Ustawą OOS*, „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”. Pierwszym krokiem było zebranie dostępnych danych na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk chronionych (w tym będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000), położonych w granicach Nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego. Ponieważ decydującym czynnikiem wpływu na środowisko są zaplanowane zabiegi gospodarcze zapisane w PUL, w formie szczegółowych wskazań, co i gdzie powinno być wykonane, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach, uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak: miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itd. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli znanych stanowisk występowania gatunków będących celem ochrony obszaru Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt, obszarów

będących potencjalnymi siedliskami bytowania gatunków zwierząt. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) zaplanowanych zabiegów. W ten sposób zostały wytypowane potencjalne **obszary konfliktowe** (dla tej analizy), które zostały następnie szczegółowo przeanalizowane pod kątem rodzaju wykonywanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek (siedlisko gatunku), siedlisko przyrodnicze.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych zostały wykonane tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych Nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydzieleń leśnych w ramach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz zostały wyszczególnione w macierzach danych. Wpływ zapisów PUL urzędnika lasu na siedliska i gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków i siedlisk, dla których w SDF obszaru przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano następujące kody określające charakter prawdopodobnych oddziaływań:

-	prognozowane negatywne oddziaływanie na środowisko
+	prognozowane pozytywne oddziaływanie na środowisko
0	prawdopodobny brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne
1	oddziaływanie krótkoterminowe
2	oddziaływanie średnioterminowe
3	oddziaływanie długoterminowe

Źródła informacji na temat chronionych lub cennych gatunków roślin i zwierząt:

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych oraz chronionych gatunków zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- inwentaryzacji Natura 2000 przeprowadzonej przez PGL LP w latach 2006-2007
- materiałów przekazanych wykonawcy przez RDOŚ
- ekspertyz przyrodniczych i badań naukowych
- inwentaryzacji wykonanej podczas taksacji lasu.

Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000:

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto zgodnie z Decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia czternastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 51, str. 330) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.). Dla poszczególnych obszarów Natura 2000 analizowanych w niniejszym dokumencie dane pozyskano również z wymienionych w tekście rozporządzeń ministra właściwego ds. środowiska, zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz materiałów udostępnionych przez RDOŚ w Gdańsku.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), cięcia pielęgnacyjne (TP, TW, CW, CP) i pozostałe zabiegi na zrębach i uprawach (odnowienia, pielęgnacje). Łączna powierzchnia zaplanowanych zabiegów, to w zasadzie powierzchnia dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych. Oceny poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu PUL na te parametry polegały głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z przeprowadzonych wcześniej analiz i uzyskanych tabel i zestawień.

Gatunkom zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa, dla których brak danych przestrzennych, przeprowadzono analizy eksperckie polegające na ocenie wpływu zapisów PUL na potencjalne siedliska (optymalne) gatunków zwierząt. Metoda ta pozwala ustalić prognozę oceny wpływu PUL na populacje zwierząt, o których wiemy, że bytują na danym terenie, natomiast nie znamy ich rozmieszczenia w środowisku.

W przypadku gatunków ptaków z załącznika I DP występujących na terenie Nadleśnictwa, w granicach obszaru ochrony ptaków Natura 2000 dokonano analizy wpływu zabiegów gospodarczych na ich siedliska w ramach rewirów występowania. W POŚ zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w Programie ochrony przyrody i Elaboracie. W większości przypadków odwoływano się do tabel i zapisów PUL, bez ich szczegółowego przytaczania w POŚ ze względu na konieczność zachowania logicznego układu oraz spójności opracowania.

Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano z publikacji MŚ „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków – przewodnik metodyczny” (2004) oraz przewodników metodycznych GIOŚ (2010 z późniejszymi modyfikacjami) i raportów z monitoringu środowiska. W przypadku ustalania naturalnych składów gatunkowych drzewostanów w ramach zbiorowisk leśnych oparto się na pracach: „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski” [Matuszkiewicz 2007].

2.4. Zawartość Planu Urządzenia Lasu

Zawartość PUL określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL, 2012 z późn. zm.). Ogólne wytyczne zamieszczone w IUL mogą być następnie uszczegóławiane i modyfikowane w trakcie KZP i NTG.

PUL składa się z następujących części składowych:

- 1) dane z inwentaryzacji lasu,
- 2) analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,
- 3) program ochrony przyrody,
- 4) część planistyczna,
- 5) materiały kartograficzne.

Części te zawarte są w następujących tomach:

- Elaborat zawierający:
 - 1) opis ogólny nadleśnictwa,
 - 2) zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),

- 3) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
 - 4) podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
 - 5) określenie etatów cięć użytkowania głównego, zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego), zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników, określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.
- Program Ochrony Przyrody nadleśnictwa obejmujący:
 - 1) kompleksowy opis stanu przyrody w Nadleśnictwie, z uwzględnieniem lasów innych form własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa,
 - 2) podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
 - 3) mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.
 - Szczegółowe dane inwentaryzacyjne zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:
 - 1) opis taksacyjny lasu,
 - 2) zestawienia i tabele zbiorcze:
 - wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
 - wykaz wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Ostatnim elementem składowym PUL są mapy tematyczne w różnej skali.

Tabela 1 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2023r.

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Lębork		Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Lębork	
	ha	%		ha	%
1	2	3	1	2	3
1. Lasy - razem	18486,6326	98,11	- plantacje choinek	3,6610	0,02
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17687,8531	93,87	- plantacje krzewów		
1) drzewostany	17687,8531	93,87	- poletka łowieckie	7,6853	0,04
2) plantacje drzew - razem			2) do odnowienia - razem	27,5161	0,15
w tym:			w tym:		
- plantacje nasienne			- halizny		
- plantacje drzew szybkorosnących			- zręby	27,5161	0,15
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	292,3326	1,55	- pławowiny		
1) w tym produkcji - razem	11,3463	0,06	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	253,4702	1,35
w tym:			w tym:		
			- przewidziane do naturalnej sukcesji	180,5970	0,96

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Lębork	
	ha	%
1	2	3
- objęte szczególnymi formami ochrony	70,1800	0,37
- przewidziane do retencji		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	2,6932	0,01
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	506,4469	2,69
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle	9,3879	0,05
2) urządzenia melioracji wodnych	49,0884	0,26
3) linie podziału przestrzennego lasu	108,3462	0,58
4) drogi leśne	287,5410	1,53
5) tereny pod liniami energetycznymi	48,1673	0,26
6) szkółki leśne		
7) miejsca składowania drewna	0,3444	0,002
8) parkingi leśne	0,8717	0,005
9) urządzenia turystyczne	2,7000	0,01
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	6,2989	0,03
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	18492,9315	98,14
3. Użytki rolne - razem	310,8683	1,65
3.1. Grunty orne - razem	79,4101	0,42
<i>w tym:</i>		
1) role	73,7795	0,39
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	5,6306	0,03
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	73,4295	0,39
3.4. Pastwiska trwałe	26,0197	0,14
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1237	0,001
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	3,4818	0,02
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,5166	0,003
3.9. Nieużytki - razem	127,8869	0,68
<i>w tym:</i>		
1) bagna	71,3346	0,38
2) piaski	56,5523	0,30

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Lębork	
	ha	%
1	2	3
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	26,1775	0,14
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	3,1621	0,02
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	23,0154	0,12
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	0,0000	0,00
6. Tereny różne - razem	1,1010	0,01
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	1,1010	0,01
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	11,4862	0,06
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3148	0,002
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	1,8056	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	4,6560	0,02
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,3060	0,002
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe	3,8600	0,02
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,4900	0,003
7.6. Użytki kopalne	3,3124	0,02
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,3974	0,01

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Lębork	
	ha	%
1	2	3
w tym:		
1) drogi	1,3974	0,01
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Lębork	
	ha	%
1	2	3
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	355,9319	1,89
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	18842,5645	100,00

2.5. Wskazania gospodarcze mogące wpływać na środowisko przyrodnicze i obszary Natura 2000

Najbardziej istotnym elementem PUL, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze są wynikiem podsumowania wszystkich zaprojektowanych prac z danego zakresu. Ich zestawienie jest elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu PUL. Zatwierdzone zadania gospodarcze są elementem obligatoryjnym do wykonania lub wielkością nie do przekroczenia w 10 letnim okresie gospodarczym. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów PUL. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w PUL oraz ich sumaryczne oddziaływanie.

Tabela 2 Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń PUL

Rodzaj zabiegu lub zapisu w PUL	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Powierzchnia leśna w Nadl.	
				[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6
Etat cięć użytków rębnych, niezaliczonych do etatu i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa	Możliwe do stwierdzenia w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów - oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby przyrody	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania PUL; dane podawane w m ³ dodatkowo dla etatu cięć rębnych i przedrębnych podano powierzchnię	527214 + 820 + 425000 = 953034 m ³ 3244,74 + 8340,27 = 11585,01	62,67
Wydzielenia bez wskazań gospodarczych	Do konkretnego wydzielenia	Brak	Brak wskazania gospodarczego dla danego wydzielenia	3907,61	21,13
Pielęgnowanie upraw (PIEL i CW)	Do konkretnego wydzielenia	W przypadku preferowania gatunków niezgodnych z typem lasu	Negatywny wpływ może powstać na etapie realizacji; skład gatunkowy wynika z ustaleń przyjętych na KZP	1041,44	5,64

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Rodzaj zabiegu lub zapisu w PUL	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Powierzchnia leśna w Nadl.	
				[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6
Pielęgnowanie młodników (CP)	Do konkretnego wydzielenia	jw.	jw.	1883,42	10,19
Odnawianie	Do konkretnego wydzielenia	Tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony. Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP.	1148,98	6,22
Rębnia I	Do konkretnego pasa zrębowego	Znacząco negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk. Pozytywne w przypadku niektórych gatunków (np. Ierka) i siedlisk (np. suche wrzosowiska)	Użytkowanie rębniami zupełnymi prowadzi się na siedliskach uboższych, świeżych. Wiąże się z usunięciem max 95% powierzchni drzewostanu (w przypadku bloków pochodnych lub innych uzasadnionych przypadkach nie związanych z gospodarką leśną wynosi 100%).	194,02	1,05
Rębnia złożona	Do konkretnego pasa zrębowego	Znacząco negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk. Pozytywne w przypadku niektórych gatunków (lokalna mozaikowość) i siedlisk (siedliska przejściowe)	Użytkowanie rębniami złożonymi prowadzi się na żyzniejszych i bardziej wilgotnych siedliskowych typach lasu i wiąże się z usunięciem maksymalnie 95% powierzchni drzewostanu w kilku nawrotach (15-40 lat - zależnie od rębni)	3050,72	16,50
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydzielenia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu/siedliska leśnego lub przyrodniczego	Zaplanowane dla każdego typu siedliskowego lasu składy gatunkowe są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu.	-	-
Zalecenia zamieszczone w Programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni	Nie występuje, ponieważ zapisy z Programu ochrony przyrody mają na celu łagodzenie wpływu gospodarki leśnej na środowisko	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp.	-	-

2.6. Główne cele Planu Urządzenia Lasu

Głównym celem opracowania PUL jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może

odbywać się tylko według ważnego Planu urządzenia lasu. Urządzenie lasu oparte jest na „Instrukcji sporządzania planu urządzenia dla nadleśnictwa” - (IUL) - opracowanej zgodnie z wymogami ustawy o lasach. Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych określone zostały w „Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 1991 r. (M.P. z 1991 r., nr 18, poz. 118), „II Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 2001 r., „Polityce leśnej Państwa” przyjętej przez Radę Ministrów dnia 22 kwietnia 1997 r, Strategii "Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020 r." (M. P. z 2014 r. poz. 469 z późn. zm.). Obecnie dokumentem strategicznym jest przyjęta w dniu 16.07.2019 r. przez Radę Ministrów w drodze uchwały nr 67 "Polityka ekologiczna państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" (M. P. z 2019 r. poz. 794).

Cele, dla których sporządzono projekt PUL przedstawiają się następująco:

- inwentaryzacja oraz ocena stanu lasu, w tym siedlisk i drzewostanów wraz ze sporządzeniem syntetycznego opisu taksacyjnego poszczególnych wydziełów,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych oraz określenie sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb w zakresie ochrony przyrody,
- ocena zagrożeń lasu,
- rozpoznanie funkcji lasu w powiązaniu z zagospodarowaniem przestrzennym,
- dokonanie podziału lasów - wg pełnionych funkcji i przyjętych celów gospodarowania - na gospodarstwa (w tym: specjalne, lasów ochronnych oraz lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją produkcyjną - zwanych dalej lasami gospodarczymi), z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, dla potrzeb regulacji użytkowania głównego, optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz realizacji długookresowych i średniookresowych celów hodowlanych,
- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów,
- kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego drzewostanów,
- ustalenie etatów cięć użytkowania rębego i przedrębego, ustalenie możliwości lokalizacji etatu cięć użytkowania rębego w wielkości przyjętej za optymalną, ustalenie zadań gospodarczych na 10-lecie i określenie sposobów ich realizacji, sporządzenie projektu planów szczegółowych (plan cięć, plan hodowli),
- ustalenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przyrody oraz ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej),
- określenie potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji, zobrazowanie przestrzenne urządzanego obiektu, funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz zadań gospodarki leśnej,
- opracowanie map gospodarczych i tematycznych,
- sporządzenie ogólnego opisu lasów zawierającego: ogólną charakterystykę urządzanego obiektu, podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte

w regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska, analizę gospodarki leśnej z okresu obowiązywania dotychczas obowiązującego PUL, analizę stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju oraz pożądanego stanu, cele gospodarki przeszłej, program ochrony przyrody, zestawienie przewidywanych zadań (obligatoryjnych oraz fakultatywnych) i prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Realizacja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na poziomie PUL dotyczy określenia długo i średniookresowych celów. Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie typów drzewostanów (celu hodowlanego) jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Cele średniookresowe to osiągnięcie przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego i z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jakości drzewostanów. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody.

Głównym celem opracowania projektu PUL jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (zapewnienie równowagi między wszystkimi funkcjami lasu) przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego PUL.

2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z zapisami Ustawy o lasach, Minister właściwy ds. środowiska nadzoruje wykonanie planów urządzenia lasów dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, natomiast Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych inicjuje, koordynuje oraz nadzoruje działalność nadleśniczych i kierowników jednostek organizacyjnych o zasięgu regionalnym.

Do monitorowania realizacji zadań, które zostaną określone w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL proponuje się wykorzystanie systemu kontroli istniejącej w Lasach Państwowych:

- Wydział Kontroli RDLP – przeprowadza kompleksową kontrolę w połowie i na koniec obowiązywania PUL. Kontroli podlega całość prowadzonej gospodarki Nadleśnictwa; w tym prawidłowość wykonania rębni i prowadzenia zabiegów hodowlanych i ochronnych,

- Wydziały merytoryczne RDLP – przeprowadzają kontrole bieżące i merytoryczne w zakresie kompetencji,
 - Nadleśnictwo – w leśnictwach przeprowadza się bieżące kontrole sposobu, terminowości i zgodności wykonania planowanych czynności zapisanych w PUL
- Śledzenie skutków realizacji postanowień PUL należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- zmianie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000;
- wykonaniu zadań które zostaną określone decyzją Ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL, w tym dla obszaru Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym;
- wykonaniu zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji PUL.

Kolejnym narzędziem monitorowania zadań które zostaną określone w decyzji Ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL, w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz rezerwatów, są:

- kontrola realizacji PZO/PO przez GDOŚ (art. 32 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody) – łącznie z przewidzianymi w PZO/PO monitoringami przedmiotów ochrony,
- koordynacja funkcjonowania obszarów Natura 2000 przez RDOŚ (art. 32 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody) – łącznie z przewidzianymi w PZO/PO monitoringami przedmiotów ochrony,
- wykorzystanie danych z Monitoringu Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych prowadzonego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1070).

Narzędziem pomocniczym monitorowania zadań które zostaną określone w decyzji Ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL mogą być również:

- badania naukowe;
- monitoringi (w tym przede wszystkim Monitoring Przyrody prowadzony w ramach PMŚ) realizowane w ramach obowiązków ustawowych przez Państwową Inspekcję Ochrony Środowiska (PIOŚ), zarówno inspektorat szczebla państwowego (GIOŚ) jak i wojewódzkiego (WIOŚ),
- raporty (w tym przede wszystkim Raport o Stanie Środowiska w województwie) realizowane w ramach obowiązków ustawowych przez GIOŚ jak i WIOŚ,
- inne opracowania tworzone przez wykwalifikowane osoby i instytucje (w tym NGO).

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu maksymalnie 10-letnim, chyba że w szczegółowych dokumentach (m.in. PO i PZO) wskazano inny okres monitoringu.

Ocenę skutków realizacji postanowień projektu PUL zawiera również analiza gospodarki leśnej w minionym okresie, dokonywana w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej na etapie opracowania PUL na kolejny okres.

2.8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji PUL są:

- **Konwencja z Rio de Janeiro** – konwencja o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro, dnia 5 czerwca 1992 r. Jej celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej: „w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami” czyli na wszystkich trzech poziomach. Konwencja uznaje też, że ochrona różnorodności biologicznej jest wspólną troską ludzkości i integralną częścią procesu rozwoju świata. W aspekcie praktycznym wyraża się to m.in. jednakowym traktowaniem wszelkich ekotypów gatunków, ochroną siedlisk ubogich, o niewielkiej liczbie gatunków, które wcześniej nie były traktowane jako równorzędne z siedliskami bogatymi w gatunki.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona zasobów różnorodności biologicznej na poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym zapisana została w Programie ochrony przyrody, jak również uwzględniona została w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.

- **Konwencja Berneńska** – celem niniejszej konwencji uchwalonej 19 września 1979 r. jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw; oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk położono na ochronę europejskich gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych zapewniona jest przez stosowne zapisy w Programie ochrony przyrody.

- **Konwencja Bońska** – z dnia 23 czerwca 1979 r. Celem konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Określa ona listę oraz sposoby ochrony wędrownych gatunków zwierząt. Za „migrujące” uważa się te gatunki (lub niższe grupy taksonomiczne), z których znaczna liczba osobników w sposób cykliczny i możliwy do przewidzenia przekracza granice jurysdykcji państwowej w różnych cyklach życiowych.

Sposób uwzględnienia w PUL – ochrona dzikich zwierząt migrujących zapewniona jest przez stosowne zapisy dotyczące zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym zwierząt migrujących.

- **Konwencja Ramsarska** - konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze, dnia 2 lutego 1971 r.

Sposób uwzględnienia w PUL - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach poprzez wskazanie – w Programie ochrony przyrody – bagien, moczarów i torfowisk wyłączonych z zabiegów gospodarczych lub zasługujących na wyłączenie z użytkowania.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych krajach członkowskich. Unia Europejska określa natomiast ogólne zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody. Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego” jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: „przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego”.

Aktami prawnymi wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są **dyrektywy**. W zakresie ochrony przyrody, na terenie Nadleśnictwa mają zastosowanie głównie trzy dyrektywy:

- **Dyrektywa Ptasia (DP) 79/409/EWG** z dnia 2 kwietnia 1979 r., której celem jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. Na jej mocy tworzy się obszary specjalnej ochrony ptaków w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie Obszarów Specjalnej Ochrony obejmujących tereny Nadleśnictwa.

- **Dyrektywa Siedliskowa (DS) 92/43/EWG** z 21 maja 1992 r., która wskazuje i obejmuje ochroną ważne w skali europejskiej gatunki flory i fauny oraz typy siedlisk przyrodniczych. Na jej mocy tworzy się specjalne obszary ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie Specjalnych Obszarów Ochrony obejmujących tereny Nadleśnictwa.

- **Dyrektywa 2004/35WE** zwana Szkodową (**DSZ**) z dnia 21 kwietnia 2004 r., która określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym w PUL, dyrektywa odnosi się do szkody, jako „mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych”. Szkada oznacza również „szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków”. Sporządzanie POŚ, jako elementu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest dążeniem do ustalenia czy i w jaki sposób zapisy PUL u mogą naruszać wymogi Dyrektywy Szkodowej.

Sposób uwzględnienia w PUL – „Dyrektywa szkodowa” jest uwzględniona poprzez poddanie projektu Planu strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia PUL są:

- Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. 2019.794). Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie PUL z uwzględnieniem:

- 1) utrzymania lub przywracania zdolności retencyjnych lasów,
 - 2) zalesiania gruntów zgodnie z Krajowym programem zwiększania lesistości, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody,
 - 3) dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska,
 - 4) zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych.
- Polityka leśna państwa z 1997 r. Dokument nieaktualizowany wyznaczający ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie PUL z uwzględnieniem:

- 1) planowania gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych,
 - 2) zwiększania zasobów drzewnych i lesistości,
 - 3) poprawy stanu i ochrony lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje,
 - 4) zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych,
 - 5) zapewnienia w oparciu o Ustawę o ochronie przyrody, Ustawę o lasach oraz Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.
- Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2014 r. Dokument planistyczny określający cele, zasięg i sposób powiększania powierzchni leśnej kraju, w początkowych założeniach do około 30% w 2020 r. i 33% w 2050 r. Program operuje gminą jako podstawową jednostką, dla której określone są wskaźniki preferencji zalesienia. Realizacja KPZL napotyka jednak na coraz większe problemy, związane głównie z podażą gruntów pod zalesienie (wejście w życie Programu rozwoju obszarów wiejskich, uwarunkowania przyrodnicze).

2.9. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu PUL na środowisko

Ustawa prawo o ochronie środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) nakłada obowiązek przeprowadzenia analizy możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nadleśnictwo Lębork jest częściowo położone w strefie nadgranicznej lecz ze względu na miejscowy i lokalny charakter działań zapisanych w PUL nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

2.10. Powiązania PUL z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ

Ustalenia w projekcie PUL wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic Nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Lębork projekt PUL nie przewiduje się zalesień na okres 2023-2032, wobec tego ustalenia miejscowych planów zagospodarowania nie mają w tym zakresie odniesienia do zapisów projektu PUL.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem PUL są również plany ochrony (PO) i zadania ochronne (ZO) dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r., Nr 94, poz. 794) oraz art. 22 *ustawy o ochronie przyrody*. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lębork występuje 5 rezerwatów przyrody: „Czarne Bagno”, „Łebskie Bagno”, „Las Górkowski”, „Mierzeja Sarbska” i „Nowe Wicko”. Rezerваты „Czarne Bagno”, „Łebskie Bagno” i „Las Górkowski” posiadają zatwierdzone plany ochrony. Dla rezerwatu „Mierzeja Sarbska” zostały ustanowione zadania ochronne, natomiast dla rezerwatu „Nowe Wicko” na dzień opracowania sporządzany jest plan ochrony.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem PUL są plany zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000 wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r, Nr 64, poz. 401 z późn. zm.). W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork PZO posiadają 3 z 6 obszarów Natura 2000: Górkowski Las (PLH220045) - Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013r. Poz. 2494; Łebskie Bagna (PLH220040) - Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014r. Poz. 1622; Mierzeja Sarbska (PLH220018) - Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016r. Poz. 160; Dla 3 pozostałych, na dzień opracowania, jest sporządzane PZO dla terenu pokrywającego się z Słowińskim Parkiem Narodowym.

Zapisy tych dokumentów odnoszące się do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Lębork uwzględniono w POP dla Nadleśnictwa oraz w sposobie planowania wskazań gospodarczych w projekcie PUL.

Dokumentami powiązаныmi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Lębork są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw: Choczewo, Strzebielino, Cewice, Damnica (RDLP Szczecinek).

Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Lębork. W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie PUL dla Nadleśnictwa Lębork, które wspólnie z zapisami innych PUL mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów PUL na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach wymienionych nadleśnictw.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Lębork są:

- program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do 2025 roku;
- programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Lębork;
- prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Lębork oraz projektem PUL na okres 2023-2032 i będzie realizowana przez Nadleśnictwo.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

Szczegółowe opisanie ekosystemów leśnych i ich składowych na terenie Nadleśnictwa znajduje się w *Programie ochrony przyrody, Elaboracie, Operacie siedliskowym*. W POŚ przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące analizowanego obiektu.

3.1. Ogólna charakterystyka warunków środowiskowych

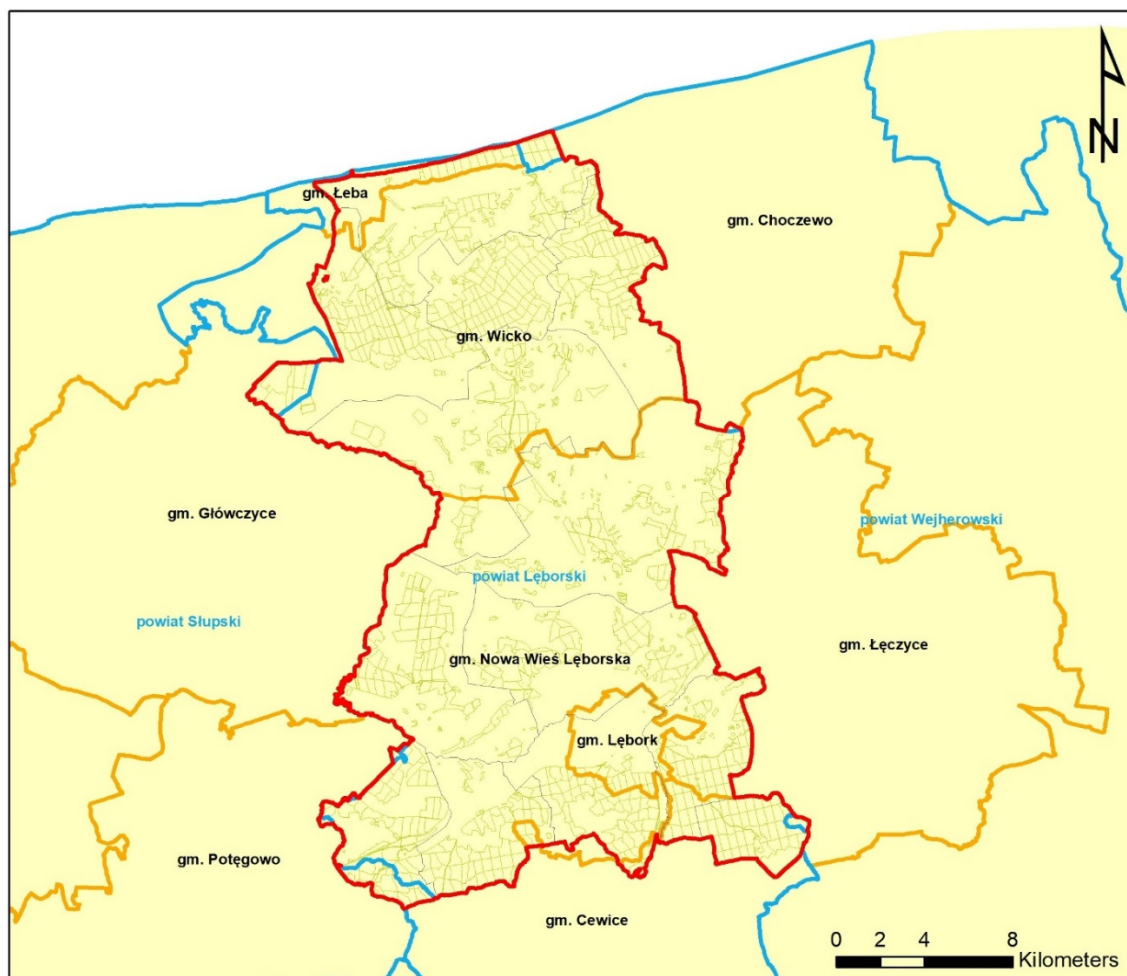
3.1.1. Położenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lębork położone jest w północno – zachodniej części Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku. Rozpoczynając od północnego - wschodu graniczy z Nadleśnictwem Choczewo, dalej w północno – wschodniej części z Nadleśnictwem Strzebielino, następnie od południa z Nadleśnictwem Cewice. Od zachodu graniczy z Nadleśnictwem Damnica które podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, natomiast od północnego – zachodu z Słowińskim Parkiem Narodowym.

Obszar Nadleśnictwa znajduje się w całości w województwie pomorskim. Zdecydowana większość terenu położona jest w powiecie lęborskim. Pozostałe powiaty:

wejherowski i słupski obejmują niewielką powierzchnię przedstawianego obszaru. Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Lębork położone są w przeważającej części na terenie gminy Nowa Wieś Lęborska i gminy Wicko. Niewielkie fragmenty znajdują się również na terenie gmin: Lębork, Łeba, Choczewo, Łęczycy, Cewice, Potęgowo, Główczyce. (Ryc. 1)

Nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów (Lębork i Łeba) i 13 leśnictw.



Ryc. 1 Położenie administracyjne Nadleśnictwa Lębork

Według podziału na regiony geobotaniczne [J.M. Matuszkiewicza 2008]
Nadleśnictwo położone jest w :

Obszar: Europejskie lasy liściaste i mieszane

Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Południowobałtycka

Dział: Pomorski (A)

Kraina: Południowego Brzegu Bałtyku (A.1)

Okręg: Wybrzeża Słowińskiego (A.1.2)

Podokręg: Smołdziński (A.1.2.d)

Podokręg: Jastrzębiogórski (A.1.2.e)

Kraina: Pobrzeża Południowobałtyckiego (A.2)

Okręg: Słupski (A.2.3)
Podokręg: Damnicko-Słupski (A.2.3.e)
Podokręg: Łupawski (A.2.3.g)
Okręg: Pobrzeża Kaszubskiego (A.2.4)
Podokręg: Doliny Dolnej Łeby (A.2.4.a)
Podokręg: Choczewski (A.2.4.b)
Podokręg: Doliny Środkowej Łeby (A.2.4.d)
Kraina: Pojezierzy Środkowopomorskich (A.4)
Okręg: Pojezierza Kaszubskiego (A.4.5)
Podokręg: Rozłaziński (A.4.5.a)

Położenie Nadleśnictwa Lębork według podziału Polski na regiony fizyczno-geograficzne w układzie dziesiętnym [Richling i in., 2021r.] jest następujące:

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)
Podprowincja: Pojezierza Południowobałtyckie (314-316)
Makroregion: Pojezierze Wschodniopomorskie (314.5)
Mezoregion: Pojezierze Kaszubskie (314.51)
Podprowincja: Pobrzeża Południowobałtyckie (313)
Makroregion: Pobrzeże Koszalińskie (313.4)
Mezoregion: Wybrzeże Słowińskie (313.41)
Mezoregion: Wysoczyzna Damnicka (313.44)
Mezoregion: Wysoczyzna Choczewska (313.45)
Mezoregion: Pradolina Redy i Łeby (313.46)

3.1.2. Stan posiadania

Powierzchnia obszaru znajdującego się w zarządzie Nadleśnictwa wynosi 18 842,43 ha, zaś powierzchnia leśna (grunty zalesione i niezalesione) oraz związana z gospodarką leśną wynosi 18 486,53 ha. Grunty nieleśne w zarządzie Nadleśnictwa zajmują 355,90 ha. Zestawienie powierzchni lasów Nadleśnictwa Lębork z podziałem na obręby przedstawia tabela.

Tabela 3 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Lębork z podziałem na obręby

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	LĘBORK	9 169,1425	172,9334	280,6367	9 622,7126	183,8450	9 806,5576
		9 169,12	172,93	280,50	9 622,55	183,84	9 806,39
2	ŁEBA	8 518,7106	119,3992	225,8102	8 863,9200	172,0869	9 036,0069
		8 518,71	119,38	225,89	8 863,98	172,06	9 036,04
Razem nadleśnictwo		17 687,8531	292,3326	506,4469	18 486,6326	355,9319	18 842,5645
		17 687,83	292,31	506,39	18 486,53	355,90	18 842,43

3.1.3. Lesistość

Obszar Nadleśnictwa cechuje lesistość (ok. 35,3%) zbliżona do lesistości Województwa Pomorskiego (36,0%). Jest ona natomiast większa od lesistości RDLP Gdańsk (30%) i lesistości kraju (30,8%). Średni wiek drzewostanów wynosi 66 lat, przy 67 latach w RDLP Gdańsk, 61 w województwie pomorskim i 60 w Polsce, a przeciętna zasobność wynosi 255 m³/ha, przy 266m³/ha w RDLP Gdańsk, 238m³/ha województwie pomorskim i 269 m³/ha w Lasach Państwowych.

Siedliska borowe zajmują 34,1% powierzchni, przy ich 46,9% udziale w RDLP Gdańsk, 60,9% w województwie Pomorskim, 49,8% w Lasach Państwowych. Udział gatunków iglastych w składzie drzewostanów wynosi 57,3%, RDLP Gdańsk – 71,9%, województwo Pomorskim– 79,2%, Lasy Państwowe – 75,9%.

W Nadleśnictwie Lębork według operatu siedliskowego dominują siedliska LMśw (40,33% powierzchni) i BMśw (23,20%). Siedliska świeże zajmują ogólnie 76,45% powierzchni, czyli zdecydowaną większość, siedliska bagienne i łęgowe stanowią 13,95%, wilgotne zajmują 8,76% powierzchni leśnej natomiast suche 0,84%.

Grunty Nadleśnictwa położone są w 284 kompleksach o łącznej powierzchni 18842,5645 ha (jest to powierzchnia systemowa), ale większość z nich skupiona jest w 3 największych kompleksach. Szczegółowe zestawienie wielkości i ilości kompleksów leśnych w zarządzie Nadleśnictwa przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 4 Liczba i wielkość kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]*
1	2	3
Do 1,00 ha	109	50,9707
1,01 – 5,00 ha	93	220,9236
5,01 – 20,00 ha	41	338,6289
20,01 – 100,00 ha	24	1115,9278
100,01 – 200,00 ha	3	463,5308
200,01 – 500,00 ha	7	2475,8008
500,01 – 2000,00 ha	4	4533,5808
Powyżej 2000 ha	3	9643,2011
Razem	284	18 842,5645

*- powierzchnia ewidencyjna

3.1.4. Dominujące funkcje lasu

W gospodarce leśnej wyróżnia się zasadniczo trzy grupy lasów o odmiennych funkcjach. Są to:

- 1) lasy rezerwatowe, położone na terenie rezerwatów przyrody,
- 2) lasy ochronne – o dominującej funkcji ochronnej, ale z dopuszczeniem racjonalnego użytkowania,
- 3) lasy gospodarcze – dostarczające surowiec drzewny, przy zachowaniu ciągłości spełniania przez las pozostałych funkcji.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności według stanu na 2022 r.

Tabela 5 Kategorie ochronności i dominujące funkcje lasu – zestawienie powierzchni

Kategorie ochronności	1. LĘBORK	2. ŁEBA	Nadleśnictwo LĘBORK
	Powierzchnia [ha]		
wodochronne	1 236,38	1 707,61	2 943,99
glebochronne	348,20	46,72	394,92
w miastach i wokół miast	294,38	---	294,38
stałe pow. badaw. i dośw.	52,04	79,14	131,18
obronne	43,07	---	43,07
nasienne	70,61	---	70,61
ostoje zwierząt	6,44	---	6,44
cenne fragm. Przyrody	---	21,19	21,19
stałe pow. badaw. i dośw., wodochronne	10,79	3,01	13,80
ostoje zwierząt, wodochronne	59,99	52,91	112,90
obronne, w miastach i wokół miast	4,42	---	4,42
glebochronne, wodochronne	1,88	0,69	2,57
cenne fragm. Przyrody, wodochronne	103,61	286,06	389,67
glebochronne, w miastach i wokół miast	---	3,05	3,05
cenne fragm. Przyrody, glebochronne, w miastach i wokół miast	---	6,51	6,51
cenne fragm. Przyrody, wodochronne, w miastach i wokół miast	---	1,19	1,19
ostoje zwierząt, cenne fragm. Przyrody, wodochronne	---	108,35	108,35
cenne fragm. Przyrody, glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	---	45,27	45,27
Razem	2 231,81	2 361,70	4 593,51

Tabela 6 Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów w ramach grup funkcji lasu

Obiekt, nazwa: obrębu, nadleśnictwa	Grupa funkcji / nazwa rezerwatu	Średni wiek [lat]	Średnia zasobność [m ³ /ha]	Przeciętny przyrost [m ³ /ha]	Udział siedlisk borowych [%]	Udział gatunków iglastych [%]
Rezerwaty	łębskie Bagno	100	303,0	4,0	100,0	86,5
	Czarne Bagno	54	239,0	7,0	100,0	73,1
	Mierzeja Sarbska	103	190,0	3,0	94,4	90,2
	Las Górkowski	116	244,0	3,0	47,1	37,1
	Nowe Wicko	70	188,0	3,0		
	Razem	100	214,0	3,0	87,5	78,8
Nadleśnictwo Lębork	Lasy wodochronne	60	233,8	3,9	24,4	37,7
	Lasy nasienne	142	351,2	2,5		
	Lasy glebochronne	86	273,2	3,2	19,8	45,5
	Lasy stałe pow. badaw. i dośw.	79	344,0	4,4	6,2	66,7
	Lasy ostoje zwierząt	83	269,0	3,2	46,7	58,4
	Lasy cenne fragm. Przyrody	73	251,0	3,4	64,8	65,3
	Lasy w miastach i wokół miast	81	308,9	3,8	41,6	81,2
Lasy obronne	43	99,6	2,3	19,2	38,1	

	Razem lasy ochronne	65	247,9	3,8	23,0	41,5
	Lasy gospodarcze	64	260,0	4,1	35,1	69,2
	Razem nadleśnictwo bez rezerwatów	65	256,7	3,9	33,4	62,1
	Razem nadleśnictwo	66	255,2	3,9	34,1	62,8

3.2. Walory przyrodniczo – leśne Nadleśnictwa

3.2.1.1. Geomorfologia i gleby

Rzeźba terenu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork jest zróżnicowana. Decydującą rolę w ukształtowaniu obecnej rzeźby omawianego terenu odegrał lądolód skandynawski i jego wody roztopowe. Lądolód ten w okresie czwartorzędu, w epoce plejstocenu, podczas cofania się zdierał powierzchnie starokrystalicznego masywu tarczy bałtyckiej i Gór Skandynawskich, by osadzić je w Europie Środkowej. Kilukrotnie nasuwanie się lądolodu, którego grubość prawdopodobnie przekraczała 1500 m spowodowało osadzenie transportowanego materiału w postaci glin, żwirów i piasków z głazami na utworach trzeciorzędowych, które pierwotnie pokrywały tereny obecnej Polski. Grubość utworów czwartorzędowych pokrywających tereny północnej Polski jest różna, często przekracza 150 m, lokalnie na Pojezierzu Kaszubskim sięga nawet 200 m. W Pradolinie Łeby i Redy utwory trzeciorzędowe znajdują się na głębokości ok. 30 m. W okresach interglacjalnych, a także po całkowitym ustąpieniu lodowca następowała faza ocieplenia, podczas której dochodziło do modelowania ostrych wzniesień i wypłykania dolin. Tego typu procesy mają zresztą charakter ciągły i przebiegają również w chwili obecnej. Są one spowodowane zarówno czynnikami naturalnymi (erozja) jak i działalnością człowieka. Jednakże z zasady mają one bardzo łagodny przebieg, przez co praktycznie pozostają niezauważalne w krótkim okresie czasu. Jak już wspomniano, każde zlodowacenie rozdzielał okres międzylodowcowy, w czasie którego z topniejącego lodu wody wymywały materiał skalny odkładając go w postaci różnych form stanowiących elementy współczesnej rzeźby. Przyczyną wycofywania się i powracania lądolodu były zmiany klimatyczne. Rzeźbę młodoglacjalną, która przeważa na omawianym terenie charakteryzują tylko dla niej właściwe zespoły form. W czasie równomiernego topnienia lodu materiał skalny osadzany był w formie moreny dennej odznaczającej się falistą powierzchnią z nieregularnymi wzniesieniami i zagłębieniami. Morenę denną budują głównie gliny zwałowe przemieszane z piaskami, żwirem i pojedynczymi głazami. Podczas spadków temperatury lądolód topniał znacznie wolniej i nierównomiernie. Czoło lądolodu długo pozostawało w jednym miejscu. W takich warunkach z materiału polodowcowego usypywane były ciągi moren czołowych. Są to długie wały pojedynczych lub grupowych pagórków, zbudowane z chaotycznie nagromadzonego materiału piaszczysto-żwirowego, z licznymi głazami. Gлина zwałowa rzadko tu występuje. Morena denna stanowi stosunkowo najbardziej korzystny teren dla osadnictwa i budowy dróg. Sprzyjają temu dość żyzne gleby oraz niewielkie deniwelacje terenu. Natomiast morena czołowa nie jest obszarem łatwym

do zagospodarowania. Dużym utrudnieniem są znaczne różnice wysokości względnej oraz stosunkowo ubogie gleby. Przede wszystkim więc były zalesiane.

Lasy Nadleśnictwa Lębork leżą na dwóch różniących się obszarach fizjograficznych. Ich granicę stanowi południowa krawędź Pradoliny Łeby-Redy. Tereny położone na południe od Pradoliny Łeby-Redy leżą w obrębie Pojezierza Kaszubskiego. Tereny położone na północ od pradoliny (w tym także rozległa pradolina) są częścią Pobrzeża Kaszubskiego.

Pojezierze Kaszubskie jest rozległym, kopulastym wzniesieniem o bardzo urozmaiconym reliefie. Lasy na jego północnych krańcach znajdują się w Nadleśnictwie Lębork i położone są na wysokości ok. 160 – 180 m n.p.m. W jego obrębie znajdują się leśnictwa Czech, Lębork, Małoszyce, Leśnice i południowa część leśnictwa Darzewo. Na północy, w strefie przykrawędziowej Pradoliny Łeby-Redy, wysoczyznę morenową Pojezierza Kaszubskiego wzbogacają dodatkowo moreny czołowe oraz tarasy denudacyjne (głębokie doliny erozyjne). W granicach Nadleśnictwa Lębork kulminacje wzniesień moren czołowych znajdują się w leśnictwie Czech (Dziechna Góra 193 m n.p.m. – oddz. 155 j). Różnice wysokości terenu pomiędzy lasami położonymi najniżej, czyli w Pradolinie Łeby i Redy oraz lasami najwyższymi położonymi, czyli w okolicach wzniesienia „Dziechna Góra” wynoszą ok. 140 m. Obszary Nadleśnictwa między brzegiem Bałtyku a południowym zboczem Pradoliny Łeby-Redy leżą na Pobrzeżu Kaszubskim. Istotną cechą Pobrzeża Kaszubskiego jest głębokie porozcinanie wysoczyzn deluwialnych pradolinami. Następstwem tego jest występowanie na całym obszarze obok siebie płatów wysoczyznowych zwanych kępami oraz obniżień pradolinnych. Poszczególne kompleksy leśne leżą w obrębie Wysoczyzny Żarnowieckiej w skład której wchodzi kępy: Tawęcińska, Łebieniecka, Redkowska i Salińska. Wysoczyzny morenowe wznoszą się od ok. 30 m n.p.m. na krańcach północno-zachodnich do ok. 70 m n.p.m. na południowym wschodzie. Są to przeważnie moreny denne faliste z niewielkimi skupieniami moren czołowych. Układają się one w dwa ciągi: południowy w bliskim sąsiedztwie pradoliny Łeby między Niebędzinem a Kębtowem, z kulminacją wzniesień na północ od Kanina (105 m n.p.m.) i w okolicy Kębtowa (85 m n.p.m.), oraz ciąg północny: od Roszczyc do Mierzyna z kulminacją wzniesień moren czołowych na południe od Roszczyc (113 m n.p.m.). Dna pradolin stanowią dość zróżnicowany poziom niski, nawiązujący do poziomu Bałtyku. Duże różnice wysokości terenu pomiędzy obiema formami wprowadzają znaczne ożywienie reliefu w strefach krawędziowych pradolin i rynien. Na północy wysoczyzny schodzą dość łagodnie (od poziomu ok. 40 m n.p.m.) do Równiny Błot Przymorskich (ok. 4 m n.p.m.). Północne krawędzie wysoczyzny zostały w przeszłości zdenudowane w wyniku abrazji morskiej oraz procesów eolicznych. Piaski eoliczne pokrywają cienką warstwę zbocza wysoczyzn oraz ich strefę krawędziową. Równina Błot Przymorskich jest oddzielona od Bałtyku Mierzeją Sarbską. Mierzeja jest wytworem akumulacyjnej pracy morza. Piaski odkładane przez morze były następnie formowane przez wiatr w wydmy lub faliste równiny. Obecnie proces ten na odcinku zajmowanym przez lasy obrębu Łeba znacznie osłabł, natomiast obserwuje się natężenie procesów niszczenia przez morze już utwardzonej i zalesionej linii brzegowej. Odcinek Mierzei Sarbskiej w granicach Nadleśnictwa Lębork składa się z dwóch usytuowanych równoleżnikowo wałów

wydumowych, których wysokość rośnie w kierunku wschodnim od 18 m n.p.m. koło Łeby do ok. 25 m n.p.m. na wysokości miejscowości Ulinia.

Gleby Nadleśnictwa

Według operatu glebowo-siedliskowego (BULiGL 2021) na badanym terenie skartowano 14 typów gleb. W obszarze Nadleśnictwa dominuje typ gleb rdzawych (RD) występuje na 40,70% jego powierzchni. W tym typie największą powierzchnie zajmuje podtyp rdzawych bielcowanych RDb zajmuje 58,82%, a podtypem o najmniejszej powierzchni jest podtyp rdzawych właściwych RDw zajmujący 16,49%.

Tabela 7 Typy gleb występujące na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Typ gleby	Powierzchnia (%)		
		Obręb Lębork	Obręb Łeba	Nadleśnictwo
1.	Arenosole (AR)	0,22	7,16	3,55
2.	Gleby bielcowe (B)	15,76	34,99	24,98
3.	Gleby brunatne (BR)	9,54	13,69	11,53
4.	Gleby deluwialne (D)	0,18	0,49	0,33
5.	Gleby gruntowoglejowe (G)	0,35	1,58	0,94
6.	Gleby industrioziemne i Uranoziemne (AU)	0,06	0,07	0,06
7.	Gleby kulturoziemne (AK)	0,12	0,08	0,10
8.	Gleby murszowate (MR)	0,8	4,81	2,72
9.	Gleby murszowe (M)	9,1	7,98	8,56
10.	Gleby ochrowe (OC)	-	0,01	0,01
11.	Gleby opadowoglejowe (OG)	1,17	1,53	1,34
12.	Gleby rdzawe (RD)	57,34	22,66	40,70
13.	Gleby torfowe (T)	5,05	4,85	4,95
14.	Mady rzeczne (MD)	0,33	0,12	0,23
Łącznie		100,0	100,0	100,0

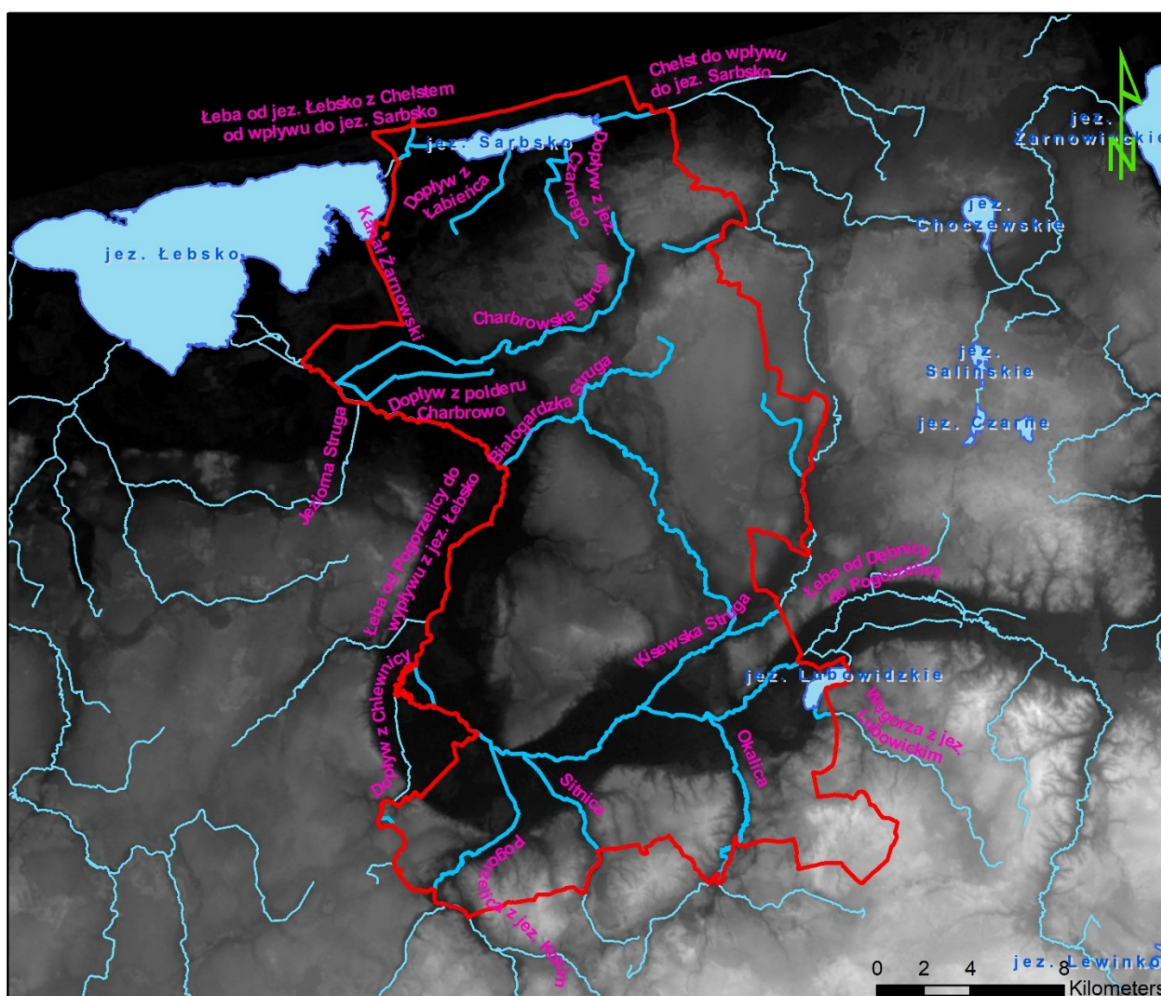
3.2.1.2. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych

Wody powierzchniowe

Obszar Nadleśnictwa Lębork położony jest w przeważającej części w zasięgu zlewni rzeki Łeby. W północnej części Nadleśnictwa niewielka część zasięgu terytorialnego należy do zlewni „Przymorze od Łeby do Lubiatówki”, gdzie wody opadowe spływają bezpośrednio do Morza Bałtyckiego.

Największy wpływ na warunki hydrologiczne tych terenów ma Łeba oraz jej dopływy – Charbrowska Struga, Pogorzelić, Sitnica, Okalica oraz Kisewska Struga. Po rzece Łebie oraz jej dopływie Kisewskiej Strudze biegnie część granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Wymienione rzeki dość silnie meandrują, stwarzając – zwłaszcza na terenach

leśnych – bardzo malowniczy krajobraz. Sieć cieków na omawianym terenie uzupełniają niewielkie strumienie spływające z okolicznych wysoczyzn (niekiedy tylko okresowo) oraz liczne kanały i rowy odwadniające dno pradoliny Łęby. Schemat przebiegu rzek i jeziora Nadleśnictwa Lębork przedstawiono na poniższym wyrysie.



Ryc. 2 Schemat przebiegu rzek oraz jeziora Nadleśnictwa Lębork.

Biorąc pod uwagę pojezierny charakter rzeźby terenu Nadleśnictwa Lębork stosunkowo niewiele jest tutaj naturalnych zbiorników wodnych. Większe jeziora są w zasadzie tylko dwa: Jezioro Sarbsko (628 ha) i Jezioro Lubowidzkie (159 ha). Ponadto występuje tu kilka jezior mniejszych (poniżej 10 ha) o charakterze „oczek” wytopiskowych.

Północna granica zasięgu Nadleśnictwa Lębork oparta jest o linię brzegową Morza Bałtyckiego. Podobnie, aczkolwiek w dużo mniejszej skali jest na części wschodniej granicy zasięgu terytorialnego, która biegnie brzegiem Jeziora Lubowidzkiego.

Znaczną część obniżeń wytopiskowych, dna rynien glacialnych i dolin rzecznych wypełniają torfowiska – często powierzchniowo odwodnione.

Wody podziemne

Na omawianym obszarze głębokość zalegania wód gruntowych waha się od 1 m w dolinach rzecznych, w otoczeniu jezior czy wytopisk do nawet 20 m p.p.t. na

wysoczyznach morenowych. Średnia wynosi około 3 m p.p.t. i naśladuje ukształtowanie powierzchni terenu łagodząc nieco jej młodo glacialnych charakter.

Zasilanie rozpoczyna się w okresie roztopowym (maximum – kwiecień), po czym następuje trwały trend spadkowy (minimum – październik) zwierciadła wód podziemnych. Wody te nie mają znaczenia użytkowego, ujmowane są jedynie przez studnie gospodarskie. Znaczne ograniczenie retencji podziemnej, głównie wskutek okresu wieloletniej suszy, prowadzi do zarastania jezior, przekształcania torfowisk turzycowo – mszystych w łąki dwukośne tzw. łąki grądowe a nawet wpływa negatywnie na wypadanie niektórych gatunków drzew. Ekstremalne stany odnotowano okolicach Lęborka w sierpniu 1959 roku (NW 276 cm) oraz w kwietniu 1979 roku (WW68 cm).

Przepływ wód podziemnych na terenie nadleśnictwa zachodzi generalnie z południa na północ, podlegając lokalnym modyfikacjom w sąsiedztwie dolin rzecznych i rynien, gdzie dochodzi do ich drenażu.

Ogólnie można stwierdzić, że tereny nadleśnictwa należą do zasobnych w wodę.

3.2.1.3. Zanieczyszczenie powietrza

Ochrona powietrza atmosferycznego stanowi w całokształcie zagadnienia ochrony środowiska jeden z najistotniejszych problemów. Otaczające nas powietrze jest nie tylko niezbędnym do życia zasobnikiem tlenu, lecz także stanowi część środowiska o decydującym wpływie na zdrowie. Ilość rodzajów zanieczyszczeń obecnych w powietrzu atmosferycznym może być bardzo duża.

Obecnie, wg Ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 roku (tj. Dz. U. 2021 poz. 1973), oceny jakości powietrza dokonuje się w strefach. Strefę stanowi:

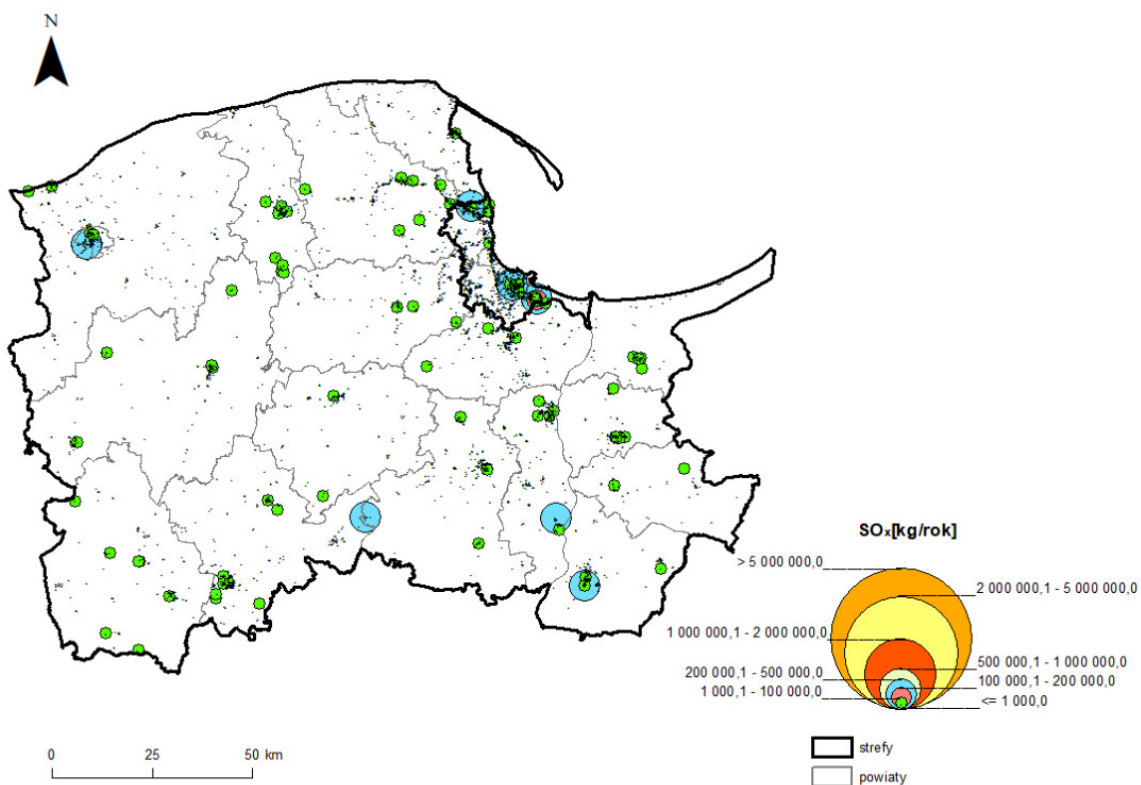
- aglomeracja o liczbie mieszkańców większej niż 250 tysięcy;
- miasto o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy;
- pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz aglomeracji.

Obszar Nadleśnictwa Lębork położony jest w strefie pomorskiej (kod PL2202). Do głównych źródeł emisji zanieczyszczeń mających wpływ na stężenia substancji objętych roczną oceną jakości powietrza należy spalanie paliw w indywidualnych piecach, tzw. niska emisja (zła jakość spalanych paliw, zły stan techniczny urządzeń i ich nieprawidłowa eksploatacja; emisja ze źródeł liniowych (transport, wtórne pylenie z podłoża, zwiększający się ruch kołowy, zły stan techniczny dróg, brak obwodnic wewnętrznych); ciasna zabudowa w miastach i położenie miejscowości w nieckach terenowych.

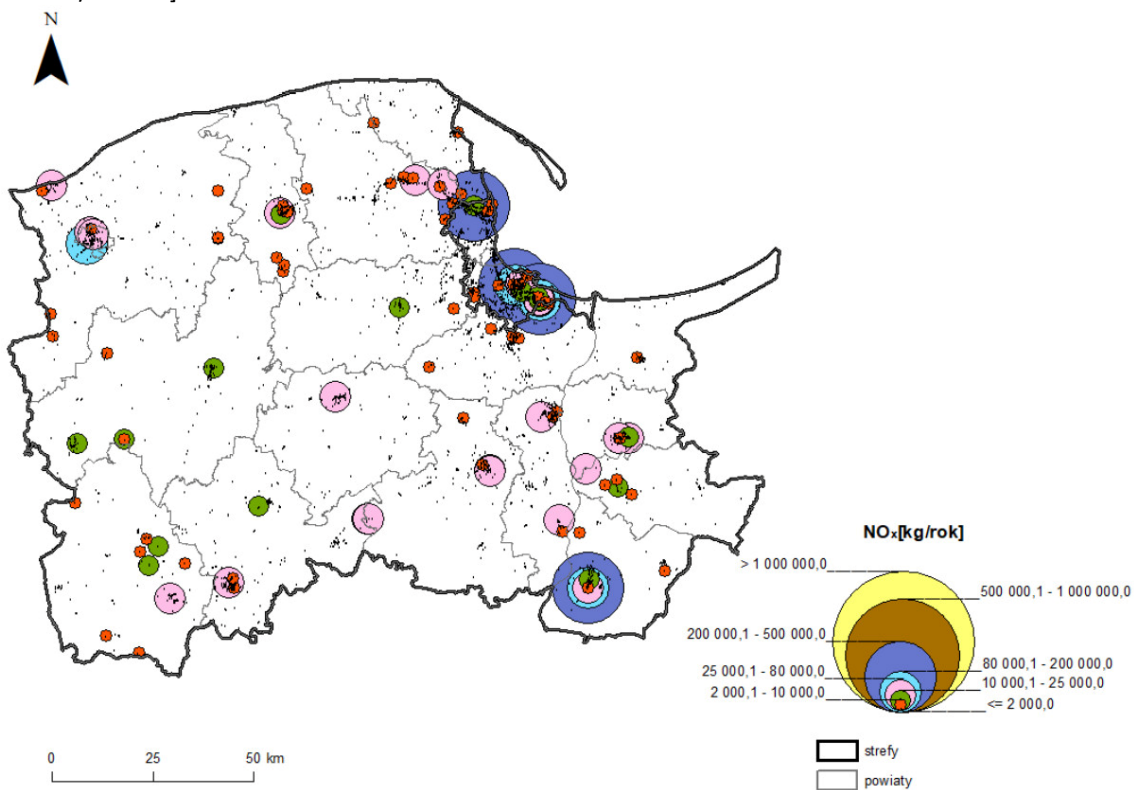
Ocena powietrza dokonywana jest na podstawie odczytów z stacji pomiarowych. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork znajduje się stacja w Lęborku, a tuż za granicami stacja w Łebie.

Największe skupiska emitorów punktowych, jak i znaczna emisja liniowa związane są z obszarami zurbanizowanymi dużych miast. Największe zagęszczenie emitorów zanieczyszczeń energetycznych występuje na terenie Trójmiasta. Dla przykładu zamieszczono poniżej rozkład emisji SOX, NOX oraz pyłu na obszarze województwa

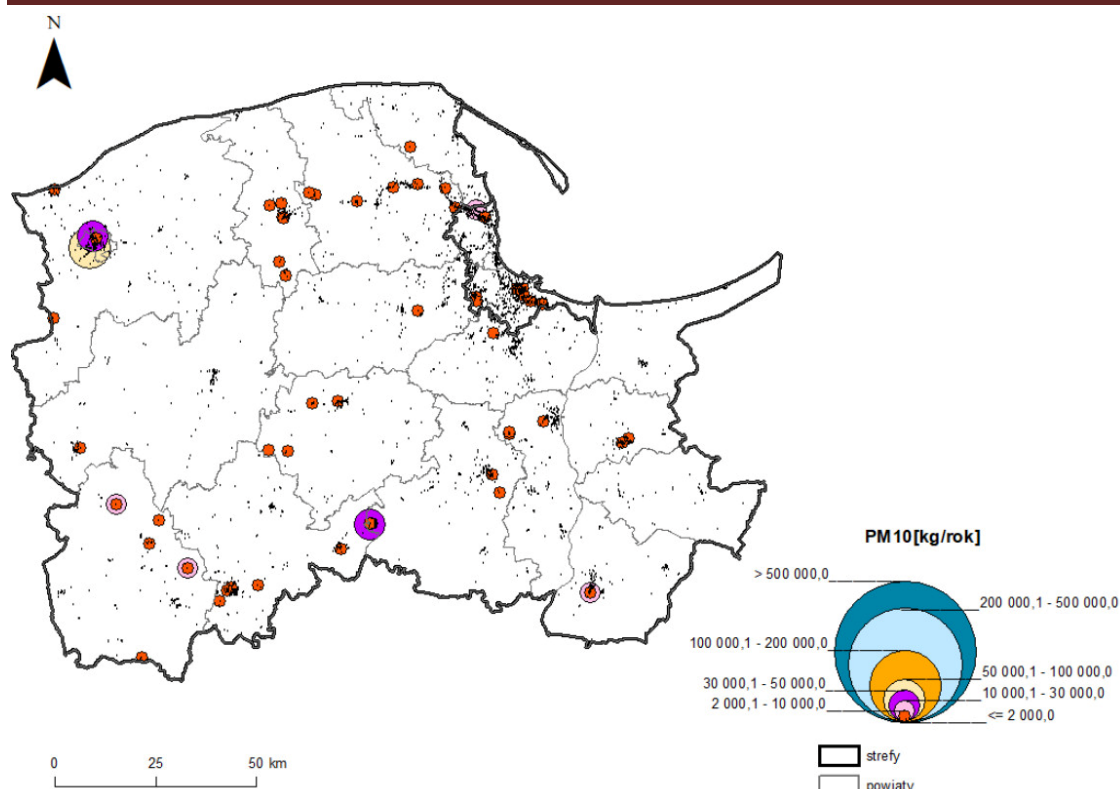
pomorskiego. Dane pochodzą z Rocznej oceny jakości powietrza w województwie pomorskim (GIOŚ, 2021).



Ryc. 3 Lokalizacja punktowych źródeł emisji SO_x na obszarze województwa pomorskiego [źródło danych: KOBIZE/IOŚ-PIB].



Ryc. 4 Lokalizacja punktowych źródeł emisji NO_x na obszarze województwa pomorskiego [źródło danych: KOBIZE/IOŚ-PIB].



Ryc. 5 Lokalizacja punktowych źródeł emisji PM10 na obszarze województwa pomorskiego [źródło danych: KOBIZE/IOŚ-PIB].

Tabela 8 Wyniki klasyfikacji stref w województwie pomorskim ze względu na ochronę zdrowia ludzi w 2021 roku [źródło: GIOŚ]

Rok	Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM 10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	B(a)P (PM10)	PM 2,5
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2021	PL2202	pomorska	A	A	A	A	A (D2)	A	A	A	A	A	C	A

Objaśnienie klas zanieczyszczeń:

A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych albo poziomów docelowych,

B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,

C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne albo przekraczają poziomy docelowe (z wyjątkiem pyłu zawieszono PM2,5).

Natomiast w klasyfikacji stref dla celów długoterminowych stosuje się dwuklasową skalę:

D1 – poziom substancji nie przekracza poziomu celu długoterminowego,

D2 – poziom substancji przekracza poziom celu długoterminowego.

Wykonano też ocenę jakości powietrza pod kątem ochrony roślin, która obejmuje monitoring stężeń:

- dwutlenku siarki,
- tlenków azotu,
- ozonu.

Oceny dokonuje się na podstawie pomiarów poza obszarami zurbanizowanymi.

W 2021 roku strefa pomorska uzyskała we wszystkich latach klasę A dla takich substancji, jak: dwutlenek siarki, tlenki azotu, ozon. Stężenia wymienionych substancji są na podobnym poziomie od paru lat i nie przekraczają określonych dla nich norm.

W województwie pomorskim spełnione są obowiązujące kryteria dotyczące poziomu docelowego ozonu dla ochrony zdrowia ludzi oraz ochrony roślin. Natomiast zagrożone pozostają poziomy celu długoterminowego.

3.2.1.4. Klimat

Klimat obszaru Nadleśnictwa Lębork związany jest z jego położeniem geograficznym. Wpływ Atlantyku i Morza Bałtyckiego z jednej strony i pnia kontynentalnego Europy Wschodniej i Azji z drugiej plasują go w typie klimatu umiarkowanego. Ścieranie się klimatycznych wpływów oceanicznych i kontynentalnych, wędrowki układów cyklonalnych oraz wahania ciśnienia atmosferycznego nadają cechy przejściowości, której następstwem jest duża zmienność stanów pogody. Decydujący wpływ na cyrkulację ma zmienność pola ciśnienia atmosferycznego, co regulują Wyż Azorski, Niż Islandzki oraz Wyż Azjatycki i sporadycznie Wyż Arktyczny.

Temperatura powietrza

Wpływ na warunki termiczne i roczne sumy opadów ma obecność Bałtyku i pradoliny rzecznej oraz ukształtowanie terenu. Elementy klimatu morskiego łagodzą temperatury w miesiącach zimowych oraz w przejściowych porach roku. W tabelach poniżej przedstawione zostały średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza oraz sumy opadów. Źródłem pochodzenia danych jest Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy. Dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego zostały przetworzone.

Tabela 9 Średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza odnotowane na stacji w Lęborku w latach 2013-2022.

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Roczna
2013	-1,5	-0,2	-1,5	6,9	14,4	16,5	18,0	17,6	12,2	10,5	5,8	4,1	8,6
2014	-1,3	4,3	6,3	9,4	12,4	15,0	20,5	-	14,5	10,7	5,6	1,4	9,0
2015	2,1	1,6	5,0	7,3	11,5	14,4	17,2	19,6	14,1	-	-	5,3	9,8
2016	-2,0	3,0	3,9	8,2	14,6	17,3	17,9	17,1	15,2	8,2	3,8	3,2	9,2
2017	-0,7	0,5	5,1	6,3	12,8	15,9	16,6	17,7	14,0	10,7	5,4	2,9	8,9
2018	1,5	-2,7	0,1	11,0	15,7	17,4	19,7	19,7	15,0	10,8	4,9	2,7	9,7
2019	0,1	3,3	5,2	8,6	11,6	20,3	17,2	19,2	14,3	10,3	6,0	4,1	10,0
2020	4,3	4,7	4,4	7,8	10,2	16,8	16,9	19,2	15,1	10,8	7,3	2,7	10,0
2021	0,2	-1,0	3,3	5,5	11,5	18,9	-	16,4	14,2	10,3	6,1	0,1	7,8
2022	2,2	3,7	3,2	6,2	11,8	17,3	17,9	20,5	12,0	11,7	5,5	0,5	9,4
Średnia	0,5	1,7	3,5	7,7	12,7	17,0	18,0	18,6	14,1	10,4	5,6	2,7	9,2

Źródło: [https://meteomodel.pl/dane/srednie-miesieczne/]

Najwyższa średnia temperatura powietrza w ciągu roku wynosiła w sierpniu 18,6°C, a najniższa w styczniu: 0,5°C. Natomiast średnia roczna temperatura to 9,2°C. W omawianym okresie najwyższa średnia roczna temperatura wystąpiła w lipcu 2014r. oraz sierpniu 2022r. i wynosiła 20,5°C. Z kolei najniższą zanotowano w styczniu 2016r. i wynosiła ona -2,0°C. W najzimniejszym miesiącu, którym zwykle jest styczeń najwyższa średnia miesięczna temperatura wynosiła 4,3°C (2020r.) a najniższa -2,0°C (2016r.), w najcieplejszym miesiącu – sierpniu, odpowiednio: 20,5°C (2022r.) i 16,4°C (2021r.). Należy zwrócić uwagę na tendencję wzrostową średnich temperatur rocznych w omawianym przedziale czasowym. Tendencja ta jest odnotowywana od połowy XIX wieku, jednak w ostatnich dziesięcioleciach zauważyć można nasilenie tego zjawiska. Bezpośrednio powiązane są z tym obserwacje zmniejszania ilości dni mroźnych (< °C) i bardzo mroźnych (≤ -10°C) oraz zwiększenie ilości dni upalnych – fale upałów (ciąg dni z maksymalną temperaturą dobową powietrza ≥30°C).

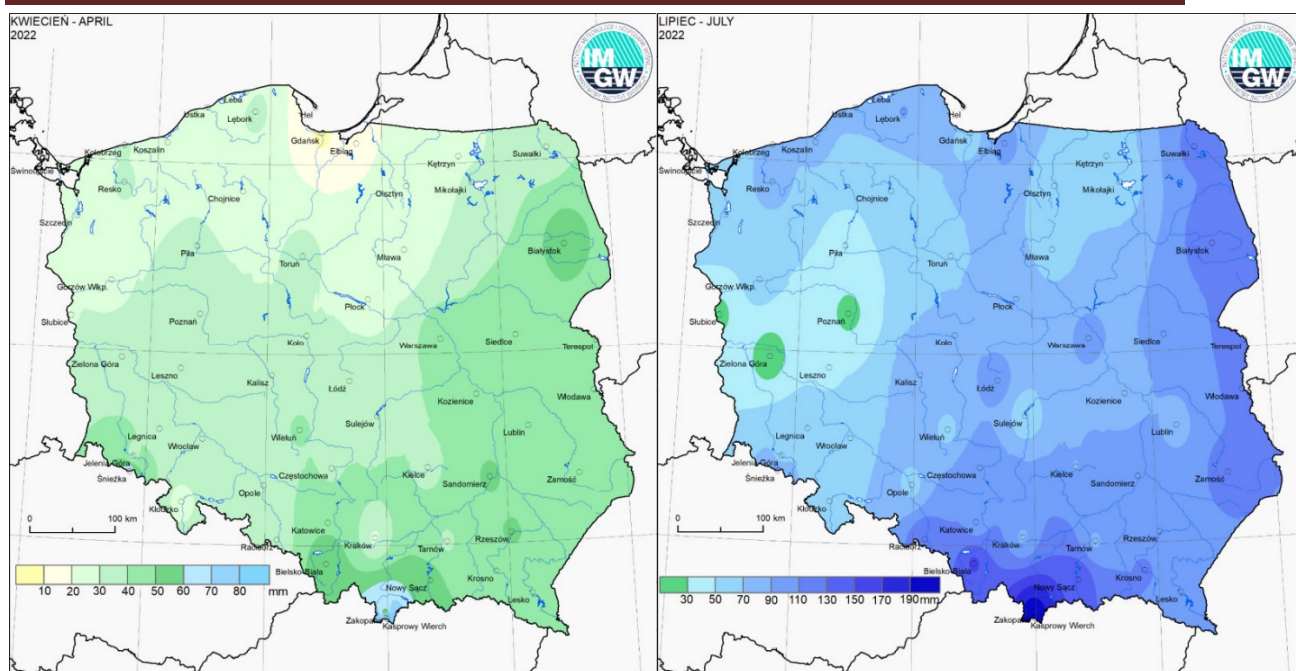
Opady atmosferyczne.

W 2022 r. suma opadów atmosferycznych wyniosła na stacji IMGW w Lęborku 740,7 mm. W przebiegu rocznym maksimum opadów przypadło na lipiec – 121,5 mm, a minimum na kwiecień – 30,6 mm.

Tabela 10 Średnie miesięczne i roczne sumy opadów odnotowane na stacji w Lęborku w latach 2013-2022.

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Suma Roczna
2013	62,5	30,0	-	35,4	128,9	48,5	97,0	136,7	153,4	46,2	44,3	53,0	835,9
2014	57,5	9,8	49,3	30,1	56,1	51,1	62,5	120,2	68,5	59,1	24,4	169,6	758,2
2015	82,6	4,8	70,3	32,5	51,2	83,9	103,4	23,6	83,1	50,9	152,9	93,2	832,4
2016	34,3	26,5	29,0	25,5	29,9	139,0	237,7	122,7	15,6	74,5	99,6	94,9	929,2
2017	34,0	55,8	43,7	67,1	16,7	75,4	159,5	156,5	105,8	198,3	119,2	124,2	1156,2
2018	74,2	15,1	40,4	41,9	28,9	30,1	102,6	66,1	70,4	80,7	27,1	91,4	668,9
2019	57,2	42,9	111,0	10,0	38,5	40,8	152,8	43,4	160,8	76,2	82,5	45,2	861,3
2020	80,8	100,3	55,5	10,8	82,9	60,5	86,0	65,2	46,6	62,4	51,2	41,6	743,8
2021	56,3	18,4	51,0	19,2	55,0	12,8	-	142,4	72,7	14,3	82,3	43,7	568,1
2022	74,3	107,7	0,5	33,5	48,0	45,1	91,7	58,0	147,5	62,5	21,3	50,6	740,7
Średnia	61,4	41,1	50,1	30,6	53,6	58,7	121,5	93,5	92,4	72,5	70,5	80,7	809,5

Źródło: [https://meteoodel.pl/dane/srednie-miesieczne/]



Ryc. 6 Miesięczne sumy opadów atmosferycznych w kwietniu i lipcu 2022 roku [źródło: <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>]

Wiatr

Na terenie Nadleśnictwa kierunek wiatrów zależy od kierunku napływających mas powietrza. W ciągu roku przeważają wiatry z sektora W – 26%, SW – 18%, E – 15%, oraz rzadziej S – 12%, SE – 11%, NW – 7%, NE 6%, N – 5%. (Źródło: <https://www.weatheronline.pl/>). Zwarte kompleksy leśne hamują swobodny przepływ powietrza, zmieniając kierunek i prędkość wiatru. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 11,9 km/h (3,31 m/s). Latem prędkości wiatru oscylują w granicach 9,5 - 11 km/h (2,64 - 3,05 m/s) natomiast zimą przyjmują wartości 13 - 14 km/h (3,61 – 3,88 m/s). Należy uwzględnić, iż w okresie letnim mogą pojawiać się zjawiska dynamiczne w postaci trąb powietrznych bądź obejmujących większe obszary wiatrów huraganowych.

Pokrywa śnieżna

Długość zalegania pokrywy śnieżnej w 2019 roku, według danych ze stacji w Lęborku, wyniosła 43 dni. Należy zaznaczyć, że w roku 2018 było to już tylko 15 dni, natomiast w 2017 pokrywa śnieżna nie zalegała.

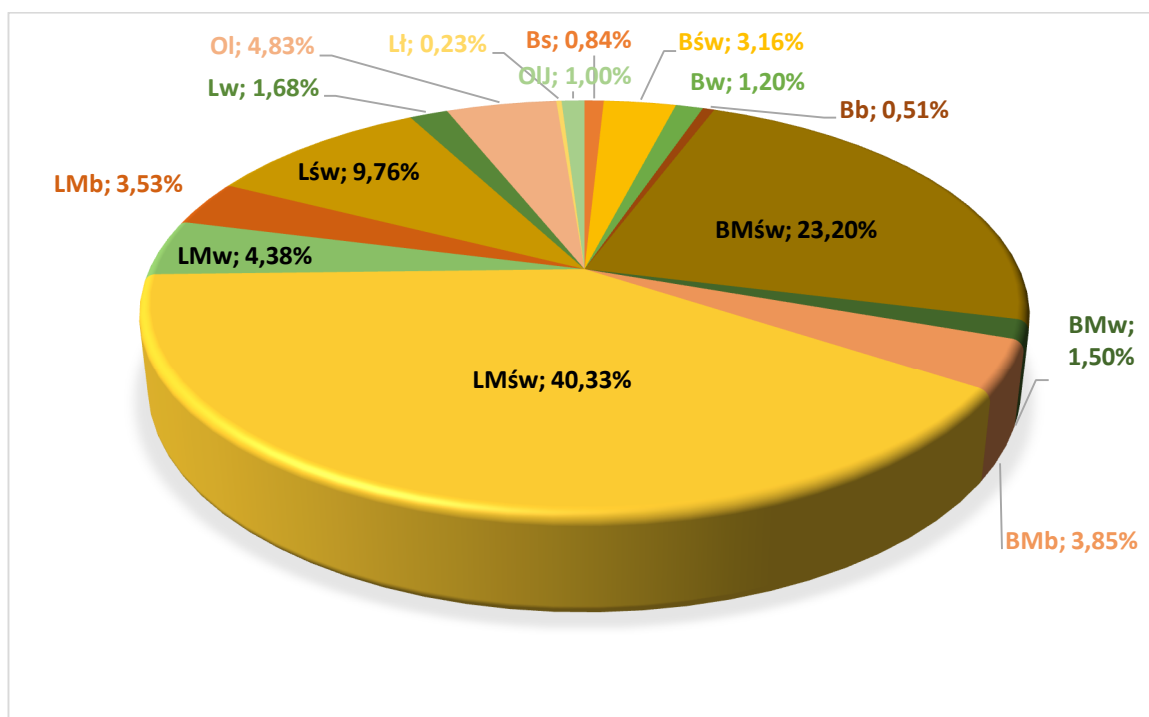
3.2.1.5. Typy siedliskowe lasu

W trakcie prac taksacyjnych VI rewizji urządzania lasu, siedliskowe typy lasu określono na podstawie opracowania siedliskowego (BULiGL o/Gdynia 2021), kierując się generalnie zasadą, że w wyłączeniu drzewostanowym przyjmowano typ o największym udziale powierzchniowym.

Tabela 11 Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym i procentowym wg operatu siedliskowego

Typy siedliskowe lasu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lębork		Łeba		Pow. [ha]	Udział [%]
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]		
1	2	3	4	5	6	7
Bs	-	-	154,33	1,74	154,33	0,84
Bśw	21,75	0,23	561,39	6,34	583,14	3,16
Bw	-	-	221,09	2,50	221,09	1,20
Bb	70,20	0,73	23,35	0,26	93,55	0,51
BMśw	2564,91	26,70	1718,74	19,41	4283,65	23,20
BMw	14,01	0,15	262,54	2,97	276,55	1,50
BMb	376,87	3,92	333,33	3,76	710,20	3,85
LMśw	4559,29	47,46	2886,92	32,61	7446,21	40,33
LMw	75,61	0,79	733,22	8,28	808,83	4,38
LMb	360,71	3,75	291,64	3,29	652,35	3,53
Lśw	834,42	8,69	966,51	10,92	1800,93	9,76
Lw	131,01	1,36	178,57	2,02	309,58	1,68
OI	469,00	4,88	423,40	4,78	892,40	4,83
Lł	31,99	0,33	10,62	0,12	42,61	0,23
OIJ	96,58	1,01	88,81	1,00	185,39	1,00
Ogółem	9606,35	100,00	8854,46	100,00	18460,81	100,00

Według rozliczenia powierzchni w operacie glebowo - siedliskowym, w Nadleśnictwie dominują siedliska LMśw (40,33% powierzchni) i BMśw (23,20%). Siedliska świeże zajmują ogólnie 76,45% powierzchni, czyli zdecydowaną większość, siedliska bagienne i łąkowe stanowią 13,95%, wilgotne zajmują 8,76% powierzchni, natomiast suche 0,84%.



Ryc. 7 Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Lębork.

3.2.1.6. Drzewostany

Z ogólnej analizy udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków rzeczywistych wynika, że drzewostany w Nadleśnictwie Lębork tworzy głównie sosna.

Tabela 12 Procentowy, powierzchniowy i miąższościowy udział rzeczywisty gatunków drzew w drzewostanach Nadleśnictwa

Lp.	Gatunek	Nadleśnictwo Lębork udział %	
		powierzchniowy	miąższościowy
1	2	3	4
1.	SO	48,96	59,44
2.	BK	13,58	7,99
3.	DB	10,50	9,25
4.	BRZ	10,35	8,64
5.	OL	6,33	5,63
6.	MD	3,20	3,20
7.	DB.B	2,36	1,68
8.	ŚW	1,75	1,95
9.	DB.S	0,83	0,24
10.	GB	0,49	0,37
11.	JW	0,45	0,36
12.	SO.K	0,27	0,18
13.	DG	0,23	0,56
14.	SO.C	0,20	0,10
15.	OS	0,16	0,19
16.	LP	0,09	0,02
17.	KL	0,07	0,05
18.	JD	0,06	0,04
19.	JS	0,05	0,05
20.	DB.C	0,02	0,03
21.	AK	0,01	0,01
22.	CZR	0,01	0,01
23.	OL.S	0,01	0,00
24.	TP	0,01	0,01
25.	WZ	0,01	0,00
26.	CIS	0,00	---
27.	CZR.P	0,00	---
28.	IWA	0,00	0,00
29.	WB	0,00	0,00

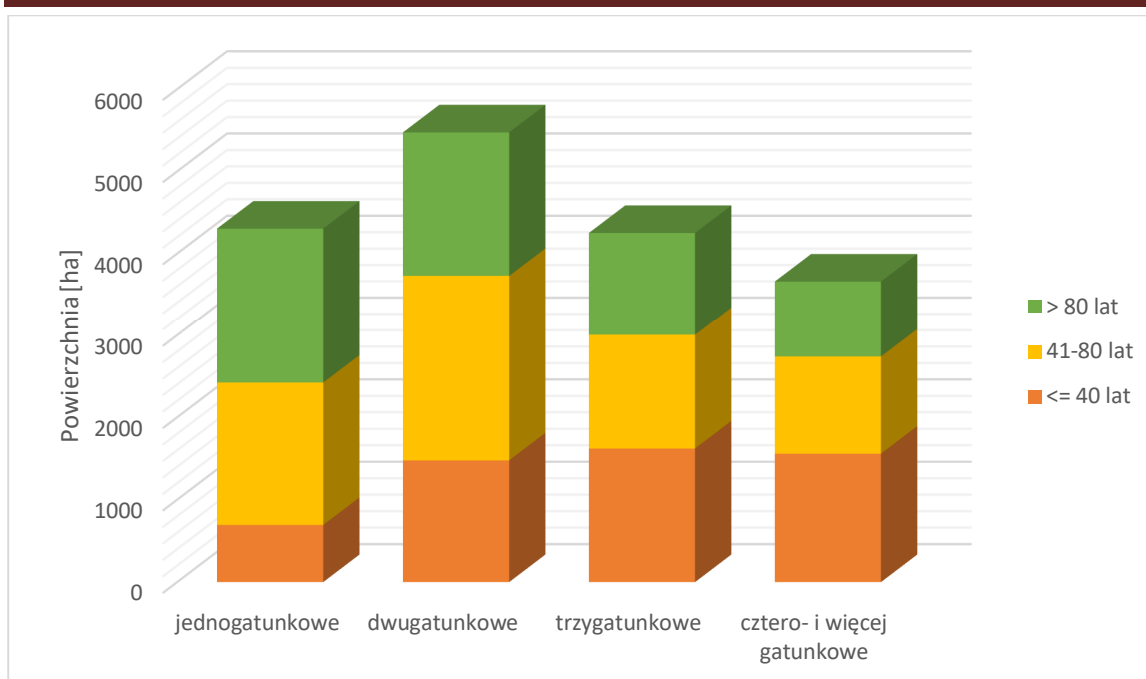
W lasach Nadleśnictwa Lębork gatunkowo dominuje sosna mająca 59,44% udziału miąższościowego według gatunków rzeczywistych. Gatunkami o znaczącej roli są kolejno dąb (9,25%), brzoza (8,64%), buk (7,99%), olsza (5,63%), modrzew (3,20%), świerk (1,95%), dąb bezszypułkowy (1,68%) i dagleżja (0,56%). Pozostałe gatunki mają znaczenie marginalne w skali Nadleśnictwa, stanowią poniżej 0,5% udziału.

Tabela 13 Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (Wzór nr 13)

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Lębork	jednogatunkowe	309,83	665,88	921,39	1897,10	20,7
	dwugatunkowe	692,39	986,44	1020,68	2699,51	29,5
	trzygatunkowe	770,15	740,53	904,09	2414,77	26,3
	czter- i więcej gatunkowe	846,52	754,54	556,68	2157,74	23,5
Obręb Łeba	jednogatunkowe	383,14	1064,18	959,30	2406,62	28,3
	dwugatunkowe	784,25	1265,23	725,39	2774,87	32,6
	trzygatunkowe	851,45	643,09	341,12	1835,66	21,5
	czter- i więcej gatunkowe	711,90	427,34	362,32	1501,56	17,6
Nadleśnictwo Lębork	jednogatunkowe	692,97	1730,06	1880,69	4303,72	24,3
	dwugatunkowe	1476,64	2251,67	1746,07	5474,38	31,0
	trzygatunkowe	1621,60	1383,62	1245,21	4250,43	24,0
	czter- i więcej gatunkowe	1558,42	1181,88	919,00	3659,30	20,7

Drzewostany Nadleśnictwa Lębork są umiarkowanie zróżnicowane pod względem składu gatunkowego. Przeważają drzewostany dwugatunkowe – 31,0%. Najwięcej drzewostanów dwugatunkowych znajduje się w grupie wiekowej „41-80 lat” a najmniej w grupie „do lat 40 lat”. Najmniejszą powierzchnie zajmują drzewostany cztero- i więcej gatunkowe. Obręb Łeba jest mniej zróżnicowany. Drzewostany jedno- i dwugatunkowe zajmują tutaj 60,9%, czyli o 10,7% więcej niż w przypadku obrębu Lębork.

Podczas ostatniego dziesięciolecia zauważyć należy wzrost udziału drzewostanów jedno- i dwugatunkowych. Drzewostany trzygatunkowe w obrębie Lębork zwiększyły swój udział, z kolei w obrębie Łeba odnotowano spadek ich udziału. Natomiast drzewostany cztero- i więcej gatunkowe zmniejszyły zdecydowanie swój udział w strukturze drzewostanów Nadleśnictwa.



Ryc. 8 Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Budowa pionowa drzewostanów wynika przede wszystkim z cech biologicznych gatunków i sposobów prowadzenia (hodowli i pielęgnacji) drzewostanów.

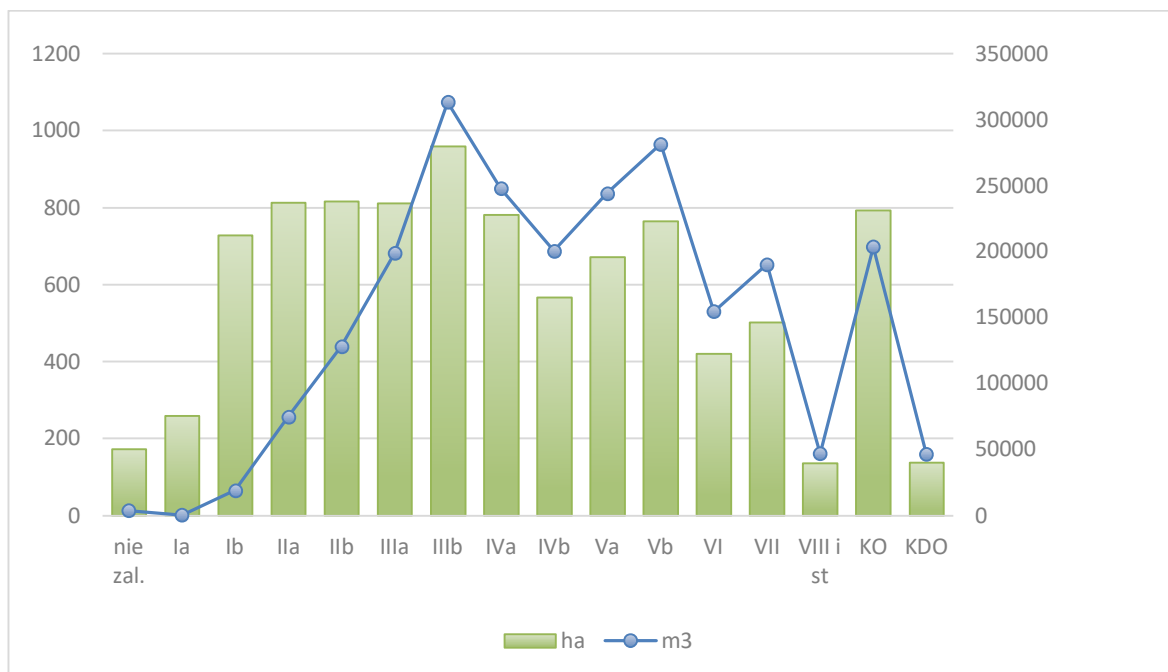
Tabela 14 Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury.

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Lębork	jednopiętrowe	2618,89	3020,94	2340,82	7980,65	87,0
	dwupiętrowe	0,00	99,60	156,96	256,56	2,8
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	w KO i KDO	0,00	26,85	905,06	931,91	10,2
Obręb Łeba	jednopiętrowe	2730,74	3241,63	1683,30	7655,67	89,9
	dwupiętrowe	0,00	63,50	137,62	201,12	2,3
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	w KO i KDO	0,00	94,71	567,21	661,92	7,8
Nadleśnictwo Lębork	jednopiętrowe	5349,63	6262,57	4024,12	15636,32	88,4
	dwupiętrowe	0,00	163,10	294,58	457,68	2,6
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	w KO i KDO	0,00	121,56	1472,27	1593,83	9,0

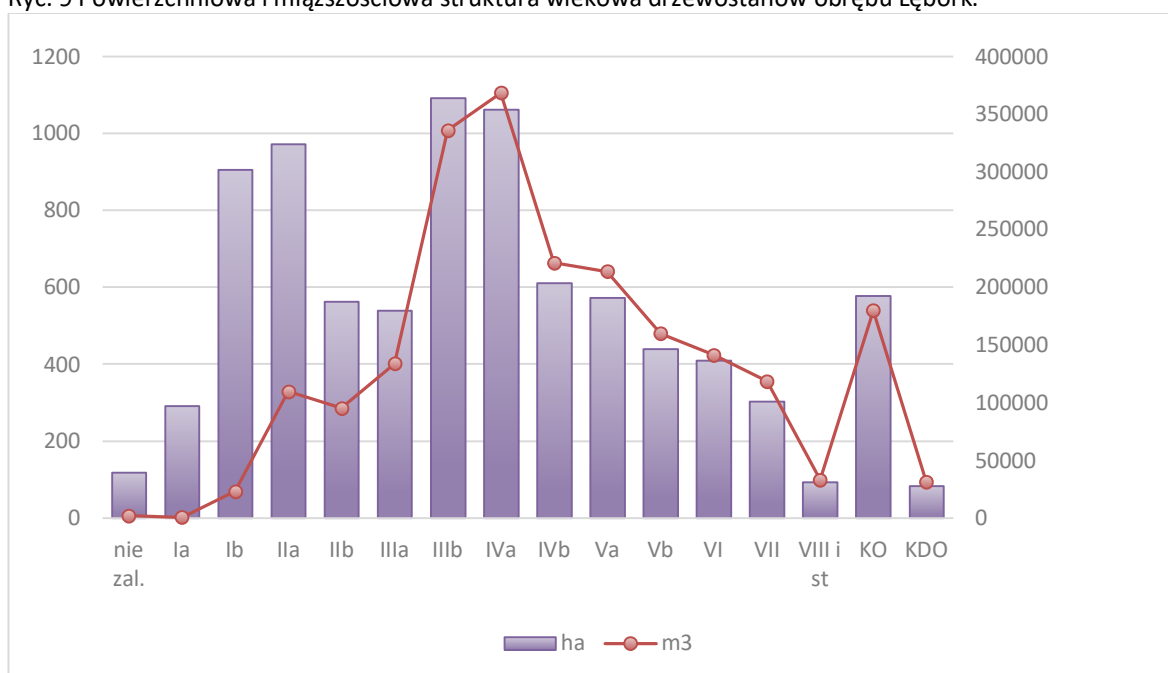
Na obszarze Nadleśnictwa Lębork dominują drzewostany jednopiętrowe. Zajmują one 88,4% powierzchni. Warstwa drugiego piętra występuje jedynie w 2,6% zalesionych gruntów Nadleśnictwa. Drzewostany wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej nie występują na omawianym obszarze. Klasę odnowienia (KO) i klasę do odnowienia (KDO) prezentuje 9,0% drzewostanów (Tabela 14).

Istotną cechą lasów Nadleśnictwa jest ich zróżnicowanie wiekowe. Na ogół przyjęło się, aby określać je na podstawie wieku gatunku panującego pod względem udziału w drzewostanie, zestawiając powierzchnię takich drzewostanów według tzw. „klas i podklas wieku”. Jedna klasa to 20 letni przedział a podklasa - 10 letni.

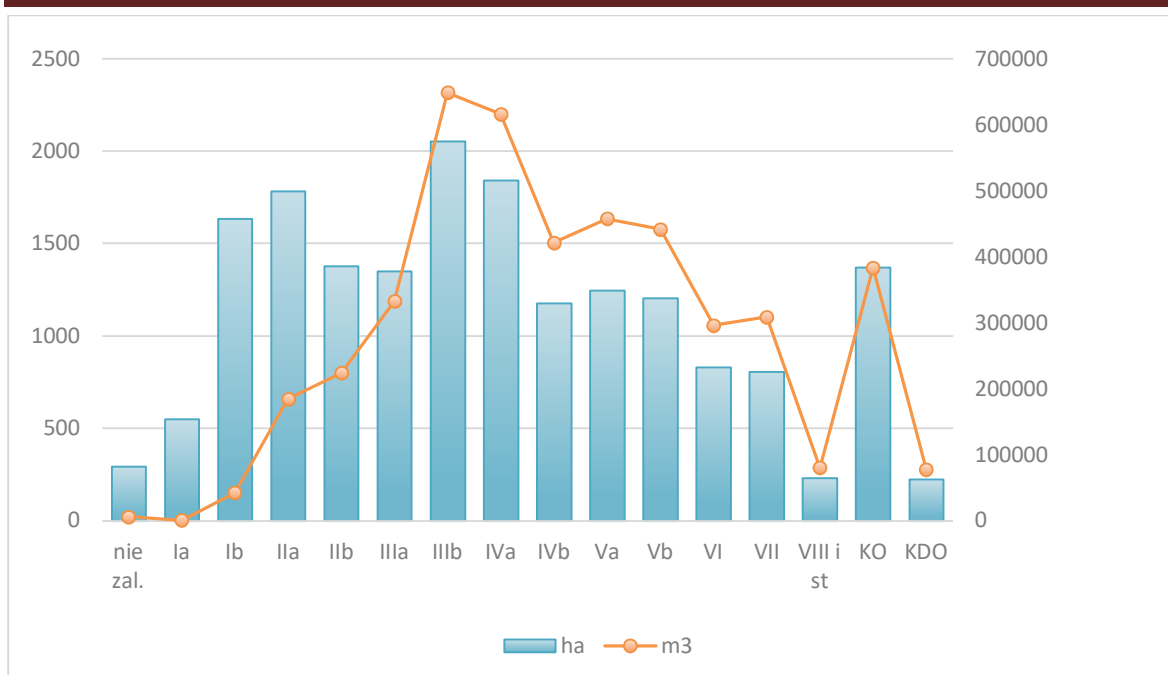
Największy udział mają drzewostany IIIb klasy wieku (51-60 lat) – 11,43%, IVa klasy wieku (61-70 lat) – 10,25% oraz IIa (21-30 lat) – 9,92%. Szczegółowy udział drzewostanów w poszczególnych klasach wieku przedstawiają ryciny poniżej. Udział drzewostanów w klasie odnowienia i klasie do odnowienia to 8,86% powierzchni leśnej. Udział drzewostanów w wieku ponad 120 lat (VII kl. w. i wyższe) wynosi 5,77%.



Ryc. 9 Powierzchniowa i miąższościowa struktura wiekowa drzewostanów obrębu Lębork.



Ryc. 10 Powierzchniowa i miąższościowa struktura wiekowa drzewostanów obrębu Łeba.



Ryc. 11 Powierzchniowa i miąższościowa struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Lębork.

Cenne drzewostany na terenie Nadleśnictwa to przede wszystkim:

- **Starodrzewia**

Na obszarze Nadleśnictwa Lębork gatunkiem ponad 100-letnim, najczęściej występującym jest sosna zwyczajna. Występuje ona na 9,2% powierzchni lasów (powierzchnia leśna) Nadleśnictwa. Istotny jest również udział olszy o takich parametrach, która występuje na 1,1% powierzchni lasów, buka – 1,0% oraz brzozy – 0,7%. Udział pozostałych gatunków jest raczej marginalny.

W sumie drzewa ponad 100-letnie występujące zarówno w warstwie drzewostanu jak i w kępach pokrywają 2304,39 ha. Wliczono w to również drzewostany w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO). Są to drzewostany także starszych klas wieku, w których rozpoczął się już proces przebudowy rębniami złożonymi. Pod względem bogactwa przyrodniczego niewiele ustępują one starodrzewom.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Tabela 15 Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich wg obrębów i gatunków panujących.

Gatunek panujący	Obręb LĘBORK		Obręb ŁEBA		Nadleśnictwo LĘBORK	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
DRZEWOSTANY						
SO	857,80	9,2	788,11	9,1	1645,91	9,2
SO.C			19,10	0,2	19,10	0,1
ŚW	4,64	0,0	10,30	0,1	14,94	0,1
DG	3,90	0,0			3,90	0,0
BK	136,50	1,5	42,71	0,5	179,21	1,0
DB	16,17	0,2	5,15	0,1	21,32	0,1
KL	0,29	0,0	0,92	0,0	1,21	0,0
GB	11,37	0,1	2,87	0,0	14,24	0,1
BRZ	81,97	0,9	50,47	0,6	132,44	0,7
OL	61,72	0,7	132,17	1,5	193,89	1,1
TP			0,13	0,0	0,13	0,0
OS	1,39	0,0	2,19	0,0	3,58	0,0
Razem	1175,75	12,6	1054,12	12,2	2229,87	12,4
KĘPY						
SO	21,69	0,2	31,02	0,4	52,71	0,3
MD	0,35	0,0	0,36	0,0	0,71	0,0
ŚW	0,83	0,0	1,99	0,0	2,82	0,0
DG	0,38	0,0	0,28	0,0	0,66	0,0
BK	5,46	0,1	3,40	0,0	8,86	0,0
DB	1,72	0,0	1,28	0,0	3,00	0,0
GB			0,07	0,0	0,07	0,0
BRZ	0,88	0,0	0,24	0,0	1,12	0,0
OL	1,53	0,0	2,25	0,0	3,78	0,0
OS			0,44	0,0	0,44	0,0
LP	0,35	0,0			0,35	0,0
Razem	33,19	0,4	41,33	0,5	74,52	0,4
ŁĄCZNIE						
SO	879,49	9,4	819,13	9,5	1698,62	9,4
SO.C			19,10	0,2	19,10	0,1
ŚW	5,47	0,1	12,29	0,1	17,76	0,1
DG	4,28	0,0	0,28	0,0	4,56	0,0
BK	141,96	1,5	46,11	0,5	188,07	1,0
DB	17,89	0,2	6,43	0,1	24,32	0,1
KL	0,29	0,0	0,92	0,0	1,21	0,0
GB	11,37	0,1	2,94	0,0	14,31	0,1
BRZ	82,85	0,9	50,71	0,6	133,56	0,7
OL	63,25	0,7	134,42	1,6	197,67	1,1
TP			0,13	0,0	0,13	0,0
OS	1,39	0,0	2,63	0,0	4,02	0,0
MD	0,35	0,0	0,36	0,0	0,71	0,0
LP	0,35	0,0			0,35	0,0
Razem	1208,94	12,9	1095,45	12,7	2304,39	12,8

• **Drzewostany nasienne**

Wyłączone drzewostany nasienne na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są w obrębie Lębork dla dębu bezszypułkowego w wydzieleniach: 304d, 117i, 124a, 124b, 125a, 167a, 206f, na łącznej powierzchni 59,28 ha, dla buka zwyczajnego w wydzieleniach: 124a, 124b, 125a, 167a, na łącznej powierzchni 48,04 ha oraz dla dębu szypułkowego w wydzieleniu 316a o powierzchni 11,33 ha. Należy zaznaczyć że WDN dla buka zwyczajnego zawiera się w WDN dla dębu bezszypułkowego.

Tabela 16 Zestawienie powierzchni [ha] wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo		
	Łębork			Łeba			Pow.	Liczba	
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba			Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8		
buk zwyczajny	48,04*	4	1	-	-	-	48,04*	4	1
dąb szypułkowy	11,33	1	1	-	-	-	11,33	1	1
dąb bezszypułkowy	59,28*	7	3	-	-	-	59,28*	7	3
Razem	118,65	12	5	-	-	-	118,65	12	5

* - Obr. Łębork wydz. 124a, b, 125a, 167a, WDN dla Dbb i Bk pow. 48,04 ha (powierzchnia powtórzona)

Gospodarcze drzewostany nasienne tworzy głównie dąb bezszypułkowy – 218,69 ha. Istotną powierzchnię zajmują również sosna zwyczajna – 162,71 ha oraz mniejszą buk zwyczajny – 92,79 ha.

Tabela 17 Zestawienie powierzchni [ha] gospodarczych drzewostanów nasiennych według gatunków

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo		
	Łębork			Łeba			Pow.	Liczba	
	Pow.	Liczba		Pow.	Pow.			Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8		
sosna zwyczajna	99,96	20	6	62,75	13	5	162,71	33	11
sosna czarna	-	-	-	6,81	4	1	6,81	4	1
modrzew europejski	-	-	-	8,63	3	2	8,63	3	2
świerk pospolity	-	-	-	10,59*	3	2	10,59*	3	2
dagleżja zielona	3,90	3	1	4,56*	1	1	8,46*	4	2
buk zwyczajny	59,93	11	7	32,86	4	2	92,79	15	9
dąb szypułkowy	5,01	1	1	12,45	3	2	17,46	4	3
dąb bezszypułkowy	218,69	26	10	-	-	-	218,69	26	10
brzoza brodawkowata	-	-	-	4,68	1	1	4,68	1	1
olsza czarna	3,12	1	1	12,29	4	2	15,41	5	3
Razem	390,61	63	27	155,62	36	18	546,23	98	44

* - Obr. Łeba wydz. 222f, GDN dla Dg i Św pow. 4,56 ha (powierzchnia powtórzona)

Drzewostany nasienne zajmują łącznie powierzchnię 612,28 ha, w tym GDN – 541,67 ha i WDN 70,61 ha. Drzewostany te służą do pozyskania nasion, do momentu uzyskania przez nie dojrzałości rębnej.

3.2.1.7. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej

Siedlisko przyrodnicze to obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. (Dz. U. 2013 poz. 1302) zawierają listę siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami zainteresowania Wspólnoty oraz wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000.

Dane na temat lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych (w obszarach Natura 2000) pochodzą z zasobów RDOŚ w Gdańsku. Informacje na temat stanu zachowania płatów siedlisk przyjęto z SDF (Standardowy Formularz Danych), ze strony GDOŚ. Zostały one

uwzględnione w PUL. Wszystkie płaty siedlisk przyrodniczych występują w zasięgu obszarów Natura 2000.

W warunkach Nadleśnictwa Lębork, zgodnie z wyżej wymienionym Rozporządzeniem, ochronie prawnej podlegają następujące leśne siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000:

Tabela 18 Zestawienie siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS na gruntach Nadleśnictwo Lębork

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Stan zachowania	pow. [ha]	Obszar NATURA 2000 [ha]
1	2	3	4	5
Obręb Lębork				
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	B	1,81	1,81
7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	B	25,69	25,69
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	B	27,89	27,89
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	B	133,04	133,04
Razem obręb Lębork			188,43	188,43
Obręb Łeba				
1150	Laguny przybrzeżne	B	1,25	1,25
2120	Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	C	0,83	0,83
2130*	Nadmorskie wydmy szare	B	59,49	59,49
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	A	366,93	366,93
2190	Wilgotne zagłębienia międzywydmowe	B	5,82	5,82
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (<i>Ericion tetralicis</i>)	C	0,72	0,72
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	C	17,80	17,80
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	C	90,36	90,36
Razem obręb Łeba			543,20	543,20
Nadleśnictwo Lębork				
1150	Laguny przybrzeżne	B	1,25	1,25
2120	Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	C	0,83	0,83
2130*	Nadmorskie wydmy szare	B	59,49	59,49
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	A	366,93	366,93
2190	Wilgotne zagłębienia międzywydmowe	B	5,82	5,82
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	B	1,81	1,81
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (<i>Ericion tetralicis</i>)	C	0,72	0,72
7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	B	25,69	25,69
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	B	27,89	27,89
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	C	17,80	17,80
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	B	133,04	133,04
		C	90,36	90,36
Razem Nadleśnictwo			731,63	731,63

*siedliska o znaczeniu priorytetowym

Różnica powierzchni siedlisk przyrodniczych dla obszaru Mierzeja Sarbska wynika z znajdujących się na tym obszarze obiektów liniowych (np. drogi, linie oddziałowe, ciek), do których przypisana jest powierzchnia geometryczna wynikająca z ich szerokości (2,5 metra i więcej). Obszar wydzielen leśnych przez które przebiegają wyżej wymienione obiekty jest zmniejszony o ich bufor powierzchniowy.

3.2.1.8. Martwe drewno

Ekosystem leśny to złożony układ, którego każdy z elementów odgrywa istotną rolę kształtując warunki bytowania wszystkich organizmów żywych oraz regulując funkcjonowanie procesów środowiska abiotycznego. Martwe drewno ulegając procesom dekompozycji staje się miejscem życia wielu organizmów, co powoduje zwiększenie różnorodności biologicznej. To niezbędny element środowiska leśnego występujący w dużych ilościach w lasach będących w stanie naturalnym.

W lasach Nadleśnictwa Lębork znajdują się kompleksy leśne z drewnem pozostawionym do naturalnego rozkładu. Największa jego ilość znajduje się przeważnie w lasach glebochronnych lub wodochronnych – w jarach i na stromych stokach w dolinach rzek. Zatem lasy ochronne oprócz głównej roli - wodochronnej lub glebochronnej - sprawują kolejną bardzo ważną funkcję – są miejscem występowania martwego drewna.

Tabela 19 Zestawienie miąższości drewna martwego w typach siedliskowych lasu

TSL	Miąższość drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem nadleśnictwo	
	Lębork		Łeba		Lębork		Łeba			
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BS	-	-	742,03	5,20	-	-	610,23	4,28	1352,25	9,48
BŚW	7,89	0,55	2564,97	5,44	32,44	2,27	2239,15	4,75	4844,45	9,97
BW	-	-	1352,84	6,61	-	-	1203,36	5,88	2556,20	12,49
BB	98,57	3,31	13,22	1,15	79,33	2,67	14,63	1,27	205,75	4,99
BMŚW	3863,68	1,78	6042,49	4,43	6274,20	2,89	5307,18	3,89	21487,54	6,08
BMW	37,65	3,04	693,62	4,06	5,44	0,44	539,74	3,16	1276,45	6,97
BMB	465,75	1,52	1372,08	4,29	4093,32	13,39	1820,60	5,69	7751,75	12,39
LMŚW	7437,48	1,94	6984,46	2,85	14659,48	3,82	8489,30	3,46	37570,71	5,97
LMW	103,81	2,10	1658,73	2,77	58,45	1,18	3847,92	6,42	5668,92	8,74
LMB	474,11	1,63	531,98	2,77	3181,43	10,96	1641,62	8,56	5829,13	12,09
LŚW	1351,25	1,90	1347,74	1,75	2591,71	3,65	2418,22	3,14	7708,91	5,21
LW	225,23	3,01	212,15	2,10	187,11	2,50	745,41	7,37	1369,91	7,79
OL	1359,83	4,27	494,93	1,68	2429,91	7,63	2229,95	7,56	6514,62	10,62
OLJ	263,11	3,31	153,28	2,50	377,15	4,75	316,98	5,16	1110,52	7,89
LŁ	19,48	1,29	5,01	0,84	62,09	4,12	13,90	2,34	100,49	4,78
Razem	15707,84	1,99	24169,52	3,37	34032,06	4,30	31438,18	4,39	105347,60	6,99

Średnia miąższość drewna martwego (drewno martwe stojące, leżące i złomy) w Nadleśnictwie Lębork wynosi 6,99 m³/ha. Obręb Łeba charakteryzuje się większą ilością martwego drewna. Wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 7,76 m³/ha; w przypadku obrębu Lębork jest to 6,29 m³/ha.

Martwe drewno na siedliskach przyrodniczych Natura 2000.

W obowiązującej statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości w obrębie leśnym (Instrukcja Urządzania Lasu §62), brak jest możliwości wyliczenia miąższości drewna martwego tylko dla siedlisk przyrodniczych. Możliwe jest jedynie oszacowanie wzrokowe ilości drewna martwego na siedlisku przyrodniczym lub porównanie miąższości drewna martwego w ramach typów siedliskowych lasu obrębami i dla całego Nadleśnictwa. W poniższej tabeli przedstawiono dane dla zainwentaryzowanych płatów siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Tabela 20 Zestawienie miąższości drewna martwego na siedliskach Natura 2000

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Miąższość drewna martwego [m ³ /ha]
Mierzeja Sarbska PLH220018		
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	10
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	8
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	12
Łebskie Bagna PLH220040		
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	12
Górkowski Las PLH220045		
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	12

3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach i w zasięgu Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lębork wyróżnia się zarówno zróżnicowaniem form ochrony przyrody, jak i ich liczebnością. Obiektami podlegającymi ochronie prawnej są:

- obszary Natura 2000,
- rezerваты przyrody,
- obszary chronionego krajobrazu,
- otulina parku narodowego,
- pomniki przyrody,
- stanowiska gatunków chronionych i strefy ochrony gatunkowej.

Liczbę i powierzchnie obiektów chronionych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork przedstawia tabela niżej:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Tabela 21 Obiekty chronione w Nadleśnictwie Lębork.

Rodzaj obiektu	Na gruntach Nadleśnictwa*		W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa [ha]	Według aktów prawnych [ha]	Uwagi
	Liczba	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
Obszary Natura 2000					
1. Górkowski Las PLH220045	1	99,46	99,46	99,30	Dyrektywa Siedliskowa (OSO)
2. Łebskie Bagna PLH220040	1	214,40	214,40	211,47	Dyrektywa Siedliskowa (OSO)
3. Mierzeja Sarbska PLH220018	1	642,11	1 429,07	1 882,90	Dyrektywa Siedliskowa (OSO)
4. Ostoja Słowińska PLH220023	1	1,80	4,13	32 955,30	Dyrektywa Siedliskowa (OSO)
5. Pobrzeże Słowińskie PLB220003	1	350,51	482,99	21 819,43	Dyrektywa Ptasia (SOO)
6. Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002	1	0,00	7,60	194 626,73	Dyrektywa Ptasia (SOO)
Razem	6	1 308,28 (1 306,48)**	2 237,65 (2 233,52)**	251 595,13 (218 639,83)**	-
Rezerwy Przyrody					
1. Czarne Bagno	1	102,86	102,86	102,86	-
2. Łebskie Bagno	1	111,54	111,54	111,54	-
3. Łebskie Bagno - otulina	1	117,66	117,66	119,83	-
4. Las Górkowski	1	99,46	99,46	99,30	-
5. Mierzeja Sarbska	1	508,97	537,00	546,95	-
6. Nowe Wicko	1	24,49	24,49	24,45	-
Razem (bez otuliny)	5	847,32	875,35	885,10	-
Razem z otuliną	6	964,98	993,01	1 004,93	-
Obszary Chronionego Krajobrazu					
1. OChK Nadmorski	1	208,84	228,23	11 049,90***	-
2. OChK Pradoliny Redy - Łęby	1	13,46	22,77	19 516,00	-
3. OChK Wzgórz Lęborskich	1	5886,38	7 518,74	23 960,01	-
Razem	3	6 108,68	7 769,74	54 525,91	-
Otulina Parku Narodowego					
1. Otulina Słowińskiego Parku Narodowego	1	4 844,33	12 847,15	30 220,00	-
Razem	1	4 844,33	12 847,15	30 220,00	-
Pomniki przyrody	42	-	-	-	-
Strefy ochrony gatunków	8	380,91	-	-	-
Ochrona całoroczna	8	103,27	-	-	-
Ochrona okresowa	8	277,64	-	-	-

* Powierzchnię w zarządzie nadleśnictwa podano na podstawie aktualnie przyjętej powierzchni urzędzeniowej wydziałów leśnych (według stanu na 01.01.2023 r.)

** Obszar Ostoja Słowińska PLH220023 zawiera się w całości w obszarach Pobrzeże Słowińskie PLB220003 i Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002

*** Przyjęto z powierzchni geometrycznej ze względu na utworzenie z jego części powierzchni OChK Bielawskiego; na dzień opracowania nie opublikowano uchwały zmieniającej jego powierzchnię

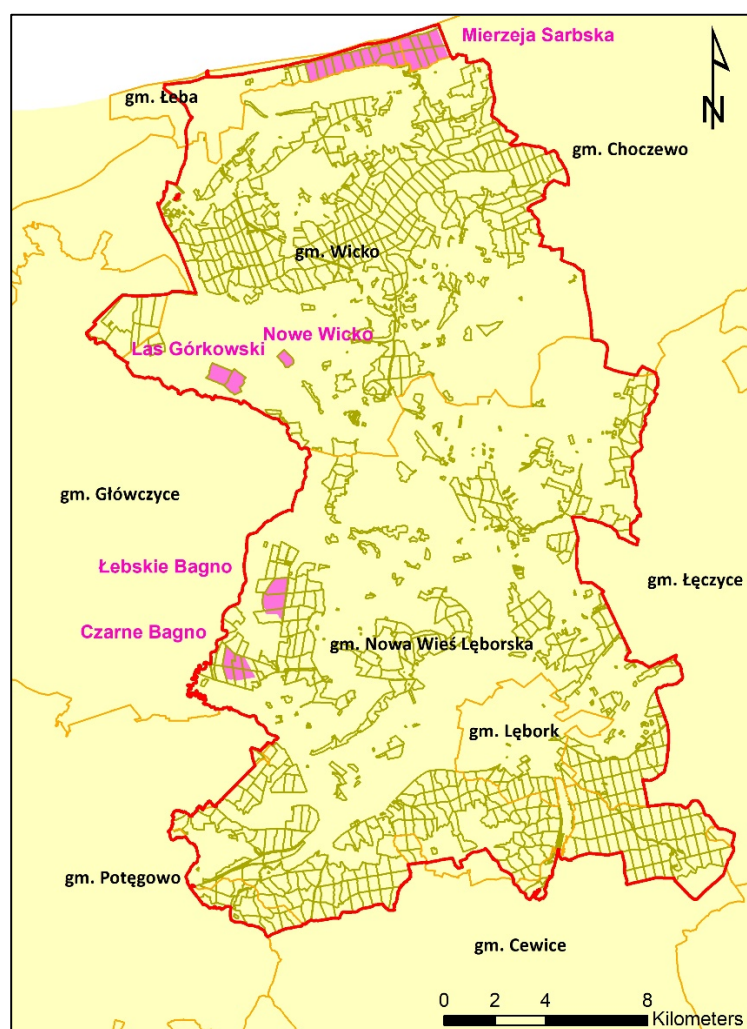
3.3.1.1. Rezerwy przyrody

Rezerwy przyrody charakteryzują się zróżnicowaniem ekosystemów. Stwarzają szansę zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie najszerzego wachlarza form geomorfologicznych i geologicznych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork znajduje się 5 rezerwatów przyrody o łącznej powierzchni 875,35 ha z czego 847,32 ha na jego gruntach.

Charakterystykę rezerwatów przedstawiono w tabeli. Szczegółowy opis i informacje na temat możliwości realizacji celów ochrony, a także proponowane wskazania ochronne dla rezerwatów zawiera Program Ochrony Przyrody.

W przypadku, kiedy PUL nie zawiera wskazań gospodarczych dla rezerwatów, określone w planie ochrony rezerwatów zadania z zakresu ochrony czynnej, które mogą być realizowane metodami gospodarki leśnej, Nadleśnictwo powinno realizować na podstawie ustaleń z organem prowadzącym nadzór nad rezerwatem.



Ryc. 12 Lokalizacja rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Lębork

Tabela 22 Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody położonych na gruntach Nadleśnictwa Lębork

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Położenie		Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg dominującego*		Powierzchnia [ha] według		Powierzchnia [ha] objęta ochroną		Ważniejsze		Uwagi
			oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo	przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Dz. Urz. lub Monit ora Polskiego	planu ochrony lub PUL	ściłą	czynną/ częściową	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwie -rząt	
1.	Czarne Bagno	Rozporządzenie Nr 50/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 3 kwietnia 2006 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Czarne Bagno" (Dz. Urz. z 2006 r. Nr 44, poz. 876)	L-ctwo Janowice: Oddziały: 390, 391 Wydzielenia: 389b,c,~a,~c 393a,b,c,~d,~f,~g 394a,d,~b,~f,~g 395a,b,c,~b,~d,~f	gm. Nowa Wieś Lęborska L-ctwo Janowice	rodzaj: torfowiskowy typ: biocenotyczny i fizjocenotyczny podtyp: biocenozy naturalnych i półnaturalnych	typ: torfowiskowy (bagienny) podtyp: torfowisk wysokich	102,86	102,86	-	102,86	zespół gązela drobnego – <i>Nupharretum pumili</i> , wilgotne wrzosowiska na torfie wysokim, sosnowy bór bagienny – <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , brzezina bagienna – <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>	-	Posiada plan ochrony zatwierdzony 22.10.2007r. na lata 2007 – 2026

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Położenie		Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg dominującego *		Powierzchnia [ha] według		Powierzchnia [ha] objęta ochroną		Ważniejsze		Uwagi
			oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo	przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Dz. Urz. lub Monit ora Polskiego	planu ochrony lub PUL	ściśle	czynną/ częściową	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwie -rząt	
2.	Łebskie Bagno	Rozporządzenie Nr 51/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 3 kwietnia 2006 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Łebskie Bagno" (Dz. Urz. z 2006 r. Nr 44, poz. 875)	L-ctwo Janowice: Oddziały: 358 Wydzielania: 364a, b, c, d, g, h, i, ~a, ~b, ~c 367a, b, r, ~c	gm. Nowa Wieś Łebska I-ctwo Janowice	rodzaj: torfowiskowy typ: biocenotyczny i fizjocenotyczny podtyp: bioceno- naturalnych i półnaturalnych	typ: torfowiskowy (bagienny) podtyp: torfowisk wysokich	111,54	111,54	111,54	-	mszar przygielkowy – <i>Rhyncho- sporetum albae</i> , mszar wrzoścowy – <i>Erico- Sphagnetum magellanic,</i> bór bagienny – <i>Vaccinio- uliginosi- Pinetum,</i> brzezina – bagienna – <i>Vaccinio- uliginosi- Betuletum pubescentis</i>	-	Posiada plan ochrony zatwierdzony 19.12.2007r. na lata 2007 - 2028

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Położenie		Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg dominującego*		Powierzchnia [ha] według		Powierzchnia [ha] objęta ochroną		Ważniejsze		Uwagi
			oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo	przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Dz. Urz. lub Monitora Polskiego	planu ochrony lub PUL	ściłą	czynną/ częściową	zbiiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwie -rząt	
3.	Las Górkowski	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 maja 1984 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1984 r. Nr 15, poz. 108) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Las Górkowski” (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4039)	L-ctwo Wrzeście: Oddziały: 252, 253	gm. Wicko l-ctwo Wrzeście	rodzaj: leśny typ: biocenotyczny i fizjocenotyczny podtyp: biocenozy naturalnych i półnaturalnych	typ: leśny i borowy podtyp: borów nizinnych	99,30	99,46	nie określono w akcie prawnym	nie określono w akcie prawnym	bór bagienny – <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , brzezina bagienna – <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>	lęgowe ptaki: orlik krzykliwy kania ruda	Posiada plan ochrony zatwierdzony 08.10.2007r. na lata 2007 - 2027

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Polozenie		Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg dominującego *		Powierzchnia [ha] wędług		Powierzchnia [ha] objęta ochroną		Ważniejsze		Uwagi
			oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo	przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Dz. Urz. lub Monitora Polskiego	planu ochrony lub PUL	ściłą	czynną/ częściową	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwie -rząt	
4.	Mierzeja Sarbska	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dn. 10.11.1976 (Monitor Polski, 8 grudnia 1976 r. Nr 42, poz. 206)	L-ctwo Ulinia Oddziały: 1, 1A, 1B, 1C, 1D, 2, 3, 10, 14A, 14B, 14C Wydziałenia: 4a,b,c,d,f,g,h,i,j, k,l,m,o,p,r,~a 5a,b,c,d,f,g,h,i,j, k,m,n,~a 6a,b,c,d,f,g,h,i,j, k,l,m,o,p,r,s,t, ~a 7a,b,c,d,f,g,h,i,j, m,~a 8a,b,c,d,f,g,h,i,j, k,l,n,o,p,r,~a 9a,b,c,d,f,g,h,i,j, k,l,m,n,p,r,~a, ~b 14a,b,c,d,f,g,h, ~a,~b 14Da,b,c,d,f,g,h, i,j,k,l,m,n,o,p,r,s t,~a,~b 15a,b,c,d,f,g,h,i, j,k,l,m,~a	gm. Teba, Choczewo, Wicko I-ctwo Ulinia	nie określono w akcie prawnym	nie określono w akcie prawnym	5-46,95	508,97 – teren N-ctwa Lębork	nie określono w akcie prawnym	nie określono w akcie prawnym	bażynowy bór nadmorski – <i>Empetro nigric-Pinetum</i> , wrzosowisko bażynowe – <i>Carici arenariae-Empetretum</i>	-	Nie posiada zatwierdzonego planu ochrony. Ustanowione zostały zadania ochronne na lata 2013 - 2023

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Położenie		Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg dominującego		Powierzchnia [ha] według		Powierzchnia [ha] objęta ochroną		Ważniejsze		Uwagi
			oddz. poddz.	Gmina, Leśnictwo	przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Dz. Urz. lub Monitora Polskiego	planu ochrony lub PUL	ściłą	czynną/ częściową	zbiiorwiska, zespoły roślinne	grupy zwierzot	
5.	Nowe Wiccko	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dn. 18.05.1984, § 13 (M.P. Nr 15 z 1984r., poz. 108) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Nowe Wiccko” (Dz. Urz. z 2017 r., poz. 4591)	L-ctwo Wrzeście Wydzielenia: 251Af, g	gm. Wiccko l-ctwo Wrzeście	rodzaj: florystyczny typ: biocenotyczny i fizjocenotyczny podtyp: biocenozy naturalnych i półnaturalnych	typ: różnych ekosystemów podtyp: mozaiki różnych ekosystemów	24,45	24,49	nie określono w akcie prawnym	nie określono w akcie prawnym	łozowisko z woskownicą i wierzbą uszatką – <i>Myricetum Salicetum auritae</i> , łozowisko z wierzbą szarą - <i>Salicetum pentandrocineridae</i>	-	Nie posiada planu ochrony. Na dzień opracowania jest on sporządzany.

3.3.1.2. Rezerwat przyrody „Czarne Bagno”

Czarne Bagno to rezerwat torfowiskowy utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 50/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 3 kwietnia 2006 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Czarne Bagno" (Dz. Urz. z 2006 r. Nr 44, poz. 876). Ochroną obejmujący teren o powierzchni 102,86 ha, leżący w gminie Nowa Wieś Lęborska, powiecie lęborskim, w województwie pomorskim. Cała jego powierzchnia wchodzi w skład obszaru Natura 2000 - Łebskie Bagna PLH220040. Rezerwat częściowy „Czarne Bagno” położony jest w obrębie Lębork, leśnictwie Janowice a w jego ogólnej powierzchni 102,86 ha grunty Nadleśnictwa zajmują całość.

Celem rezerwatu jest zachowanie torfowiska wysokiego typu bałtyckiego z występującymi na nim ekosystemami mszarnymi, wrzosowiskowymi i leśnymi.

Rezerwat posiada Plan Ochrony na okres 20.11.2007r. – 04.12.2026r. ustanowiony na mocy Załącznika nr 2 do Rozporządzenia Nr 28/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 22 października 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Czarne Bagno" (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 155, poz. 2908). Według tego dokumentu zadania ochronne są następujące:

- konserwacja wybudowanych zastawek, w razie potrzeby – podniesienie poziomu piętrzenia wody;
- reintrodukcja gatunków torfowiskowych na powierzchni po przemysłowej eksploatacji torfu;
- całkowite usunięcie drzew, podrostów i nalotów sosny i brzozy z wierzchowiny torfowiska (kompleks fitocenoz mszarnych *Erico-Sphagnetum magellanici*, i boru bagiennego *Vaccinio uliginosi-Pinetum*: dominuje sosna, brzoza w domieszce, wiek – 20-50 lat, zwarcie – przerywane do umiarkowanego);
- zabiegi pielęgnacyjne w nadmiernie zwartych drzewostanach boru bagiennego *Vaccinio uliginosi – Pinetum* polegające na usunięciu części drzew (sosna, brzoza) - do uzyskania zwarcia przerywanego;
- zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach boru bagiennego *Vaccinio uliginosi – Pinetum* - całkowita eliminacja brzozy, redukcja sosny do uzyskania zwarcia przerywanego;
- monitoring stosunków wodnych po wybudowaniu zastawek;
- monitoring zmian zachodzących w rezerwacie na skutek wdrażania planu ochrony;

3.3.1.3. Rezerwat przyrody „Łebskie Bagno”

Jest to rezerwat torfowiskowy utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 32/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Łebskie Bagno" (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 170, poz. 3682). Ochroną obejmujący teren o powierzchni 111,54 ha, leżący w gminie Nowa Wieś Lęborska, powiecie lęborskim, w województwie pomorskim. Cała jego powierzchnia wchodzi w skład obszaru Natura 2000 - Łebskie Bagna PLH220040. Rezerwat częściowy „Łebskie Bagno” położony

jest w obrębie Lębork, leśnictwie Janowice a w jego ogólnej powierzchni 111,54 ha grunty Nadleśnictwa zajmują całość.

Celem rezerwatu jest zachowanie torfowiska wysokiego typu bałtyckiego z występującymi na nim ekosystemami mszarnymi, wrzosowiskowymi i leśnymi.

Rezerwat posiada Plan Ochrony na okres 21.12.2007r. – 07.01.2028 ustanowiony na mocy podstawie załącznika nr 2 do Rozporządzenia Nr 32/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Łebskie Bagno" (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 170, poz. 3682). Według tego dokumentu zadania ochronne są następujące:

- konserwacja wybudowanych zastawek, w razie potrzeby – podniesienie poziomu piętrzenia wody lub zagęszczanie sieci zastawek;
- całkowite usunięcie drzew, podrostów i nalotów sosny i brzozy z wierzchowiny torfowiska (kompleks fitocenoz mszarnych *Erico-Sphagnetum magellanicum*, *Rhynchosporium albae* i boru bagiennego *Vaccinio uliginosi-Pinetum*: dominuje sosna, brzoza w domieszce, wiek - 45-75 lat, zwarcie – przerywane do umiarkowanego);
- zabiegi pielęgnacyjne w nadmiernie zwartych drzewostanach boru bagiennego *Vaccinio uliginosi – Pinetum* (dominuje sosna, brzoza w domieszce, wiek 40-75 lat, zwarcie umiarkowane) polegające na usunięciu części drzew (sosna, brzoza) - do uzyskania zwarcia przerywanego, drzewa usunąć poza teren rezerwatu;
- monitoring pochodzących z nasadzeń drzewostanów boru bagiennego *Vaccinio uliginosi – Pinetum* i brzeziny bagiennego *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, w razie potrzeby – zabiegi pielęgnacyjne prowadzące do zróżnicowania ich struktury wiekowej;
- monitoring stosunków wodnych po wybudowaniu zastawek;
- monitoring zmian zachodzących w rezerwacie na skutek wdrażania planu ochrony;

3.3.1.4. Rezerwat przyrody „Las Górkowski”

Las Górkowski to rezerwat leśny utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 maja 1984 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. z 1984 r. Nr 15, poz. 108) a funkcjonujący na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Las Górkowski” (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4039). Ochroną obejmujący teren o powierzchni 99,44 ha, leżący w gminie Wicko, powiecie lęborskim, w województwie pomorskim. Cała jego powierzchnia wchodzi w skład obszaru Natura 2000 - Górkowski Las PLH220045. Rezerwat częściowy „Las Górkowski” położony jest w obrębie Łeba, leśnictwie Wrzeście a w jego ogólnej powierzchni 99,46 ha grunty Nadleśnictwa zajmują całość.

Celem rezerwatu jest zachowanie złoża torfowego wraz z występującymi zbiorowiskami roślinnymi oraz cennymi gatunkami roślin i zwierząt.

Rezerwat posiada Plan Ochrony na okres 29.10.2007 – 11.11.2027 ustanowiony na mocy Załącznika nr 2 do Rozporządzenia Nr 26/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 8

października 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Las Górkowski" (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 148, poz. 2787). Według tego dokumentu zadania ochronne są następujące:

- kształtowanie warunków wodnych poprzez odcinkowe zasypanie rowów melioracyjnych;
- zapobieganie nadmiernemu przesuszeniu torfowiska;
- utrzymanie zbiorowisk łąkowych – usunięcie samosiewów olchy (wiek ok. 10 lat) z fitocenozy łąkowej;
- utrzymanie zbiorowisk łąkowych - koszenie;
- monitoring zmian zachodzących w rezerwacie na skutek wdrażania planu ochrony;
- coroczne monitorowanie terytoriów zasiedlonych przez strefowe gatunki ptaków; po 10 latach – ocena zmian w składzie i rozmieszczeniu fitocenoz;

3.3.1.5. Rezerwat przyrody „Mierzeja Sarbska”

Jest to rezerwat utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dn. 10.11.1976 (Monitor Polski, 8 grudnia 1976 r. Nr 42, poz. 206). Ochroną obejmujący teren o powierzchni 546,95 ha, położony w województwie pomorskim, w powiecie lęborskim w gminach Łeba i Wicko oraz w powiecie wejherowskim w gminie Choczewo. Teren ten jest własnością Skarbu Państwa, w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Lębork i Choczewo oraz Urzędu Morskiego w Gdyni i Urzędu Morskiego w Słupsku. W całości jest zlokalizowany w obrębie obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018. Część jego terenu będąca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork znajduje się w obrębie Łeba w leśnictwie Ulinia a w jego ogólnej powierzchni 546,95 ha grunty Nadleśnictwa stanowią 508,97 ha.

Celem rezerwatu jest zachowanie naturalnych nawydmowych i bagiennych zbiorowisk roślinnych, wykształconych w specyficznych warunkach wąskiej mierzei nadmorskiej. W jego obrębie, poza najcenniejszym elementem przyrody, jakim jest dynamiczny kompleks bezleśnych ekosystemów wydmy, występują bory nadmorskie stanowiące dominujący powierzchniowo ekosystem.

Rezerwat nie posiada Planu Ochrony natomiast zostały ustanowione zadania ochronne na okres 01.02.2018r. – 31.01.2023 na podstawie załącznika nr 2 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 1 lutego 2018 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Mierzeja Sarbska". Według tego dokumentu zadaniami ochronnymi są:

- stopniowe usuwanie nasadzeń sosny i kosodrzewiny z potencjalnych siedlisk wydmy szarej (siedlisko 2130);
- usuwanie młodych osobników drzew, głównie sosny i brzozy, pojawiających się w nieleśnych zbiorowiskach zagłębiędzywydmowych (siedlisko 2190);
- cięcia pielęgnacyjne mające na celu zmniejszenie zwarcia drzew pochodzących z nasadzeń (w wieku 33-55 lat) oraz poprawę warunków dla rozwoju wszystkich warstw lasu;

- ukierunkowanie osób przebywających w rezerwacie poprzez przygotowanie szlaków udostępnionych dla ruchu pieszego i rowerowego oraz budowę infrastruktury umożliwiającej bezpieczne poruszanie się w rezerwacie;
- usuwanie odpadów według potrzeb;

3.3.1.6. Rezerwat przyrody „Nowe Wicko”

Nowe Wicko to rezerwat florystyczny utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dn. 18.05.1984, § 13 (M.P. Nr 15 z 1984r., poz. 108), a funkcjonujący na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Nowe Wicko” (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4591). Ochroną obejmujący 24,49 ha, leżący w gminie Wicko, powiecie lęborskim, w województwie pomorskim. Położony jest w obrębie Łeba w leśnictwie Wrzeście a w jego ogólnej powierzchni 24,49 ha grunty Nadleśnictwa stanowią całość.

Celem rezerwat jest zachowanie zarastającego jeziora z naturalnymi zespołami roślinnymi oraz stanowiska woskownicy europejskiej na południowo-wschodniej granicy zasięgu.

Dla rezerwatu nie zostały ustanowione zadania ochronne ani Plan Ochrony który na dzień opracowania jest sporządzany. Na jego terenie są wykonywane jedynie zadania fakultatywne zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody i innymi aktami wykonawczymi.

3.3.1.7. Obszary chronionego krajobrazu

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcją korytarzy ekologicznych (art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Obszary chronionego krajobrazu są mało restrykcyjną formą ochrony przyrody, nastawioną głównie na działalność rekreacyjną. Obszary te obejmując cenne z przyrodniczego punktu widzenia tereny, pełnią rolę ekologicznego łącznika pomiędzy wszystkimi formami ochrony przyrody, układając się w rezultacie w system obszarów chronionych.

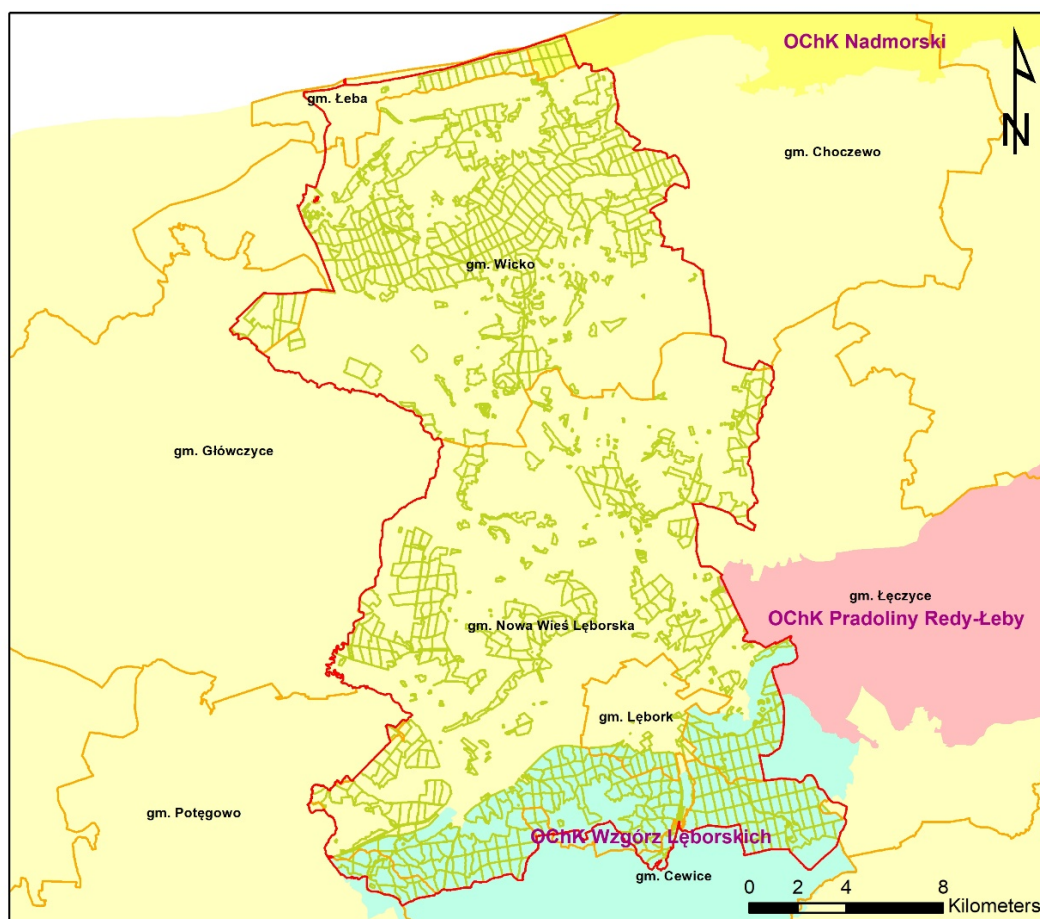
Działalność gospodarcza podlega tylko niewielkim ograniczeniom. Obowiązują między innymi zakaz wznoszenia obiektów szkodliwych dla środowiska i niszczenia środowiska naturalnego. Ograniczenia gospodarowania na tych obszarach dotyczą głównie tych form, które są zagrożeniem dla stałości przyrody.

Reasumując należy podkreślić, że obowiązujące w nich ograniczenia i zalecenia nie mają większego wpływu na działalność gospodarczą Nadleśnictwa. Zwłaszcza, że na części obszarów chronionego krajobrazu przyznano lasom inne funkcje ochronne (np. glebochronne, wodochronne, sieć Natura 2000).

Tabela 23 Obszary chronionego krajobrazu występujące na terenie Nadleśnictwa Lębork

Nazwa OChK	Dokument powołujący OChK	Dokument obowiązujący	Cel ochrony	Pow. całkowita w zasięgu Nadl. [ha]
1	2	3	4	5
OChK Nadmorski	Rozporządzenie Nr 5/94 z dnia 8 listopada 1994 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu, określenia granic parków krajobrazowych i wyznaczenia wokół nich otulin oraz wprowadzenia obowiązujących w nich zakazów i ograniczeń (Dz. Urz. z 1994 r. Nr 27, poz. 139)	Uchwała nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2942)	Zachowanie naturalnego układu stref krajobrazowych.	11049,90* 228,23
OChK Pradoliny Redy - Łęby			Ochrona krajobrazowa dna pradoliny rzecznej oraz zbocza krawędzi Wysoczyzny Żarnowieckiej i Pojezierza Kaszubskiego wraz z cennymi zbiorowiskami roślinnymi.	19516,00 22,77
OChK Wzgórz Lęborskich	Uchwała Nr X/42/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Słupsku z dnia 8 grudnia 1981 r. dotycząca utworzenia Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi" oraz obszarów krajobrazu chronionego (Dz. Urz. z 1981 r. Nr 9, poz. 23)	Uchwała nr 526/XLI/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Lęborskich (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 1673)	Ochrona krajobrazowa wzgórz wysoczyzny morenowej charakteryzującej się unikatowymi walorami przyrodniczymi i fizjonomicznymi, wartościowymi ze względu na walory krajobrazowe.	23960,01 7518,74

*przyjęto z powierzchni geometrycznej ze względu na utworzenie z jego części powierzchni OChK Bielawskiego; na dzień opracowania nie opublikowano uchwały zmieniającej jego powierzchnię



Ryc. 13 Obszary Chronionego Krajobrazu w granicach Nadleśnictwa Lębork.

We wszystkich wymienionych powyżej OChK obowiązują zakazy zawarte w Ustawie o Ochronie Przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) (Art. 24). Zakazy te dotyczą:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym

lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne – z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 9) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

3.3.1.8. Obszary Natura 2000

Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 jest przedsięwzięciem mającym na celu ochronę i zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków cennych i zagrożonych w skali Europy. System obejmuje 18% lądowej powierzchni Unii Europejskiej oraz 8% jej terytoriów morskich, co daje największą na świecie skoordynowaną sieć chronionych obszarów. Niezależnie od granic politycznych i administracyjnych Unia Europejska podzielona została na 9 lądowych regionów biogeograficznych: atlantycki, alpejski, borealny, kontynentalny, stepowy, czarnomorski, panoński, makaronezyjski i śródziemnomorski. Charakterystyczne warunki klimatyczne, geologiczne i ogół czynników biotycznych charakteryzujących poszczególne regiony ułatwiają funkcjonowanie sieci. Polska leży w dwóch regionach biogeograficznych: kontynentalnym i alpejskim.

Podstawą działania sieci są dwie dyrektywy, tzw. Dyrektywa Ptasia i Dyrektywa Siedliskowa:

- Dyrektywa Ptasia (*dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - wcześniej dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa*) - określa kryteria do wyznaczania ostoi dla gatunków ptaków zagrożonych wyginieciem;
- Dyrektywa Siedliskowa (*dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*) - ustala zasady ochrony pozostałych gatunków zwierząt, a także roślin i siedlisk przyrodniczych oraz procedury ochrony obszarów szczególnie ważnych przyrodniczo.

Polska zobowiązała się w Traktacie Ateńskim 16 kwietnia 2003 roku do wyznaczenia na swoim terytorium sieci obszarów Natura 2000. Umocowanie sieci w polskim prawie

stanowi Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013, poz. 627, z późn.zm.). W 2004 roku została przedstawiona Komisji Europejskiej koncepcję sieci obszarów siedliskowych oraz zestawienie obszarów specjalnej ochrony ptaków. Wykaz ten nie był satysfakcjonujący w efekcie czego Komisja Europejska wniosła skargę do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości. Te działania doprowadziły do opracowania przez organizacje pozarządowe listy obszarów potencjalnych, tzw. „Shadow List”. Na przestrzeni lat m.in. w wyniku odbywających się Seminariów Biogeograficznych oraz analizy terenowej prowadzonej przez specjalistów sieć obszarów Natura 2000 obejmuje obecnie 849 obszarów siedliskowych i 145 obszarów ptasich, co stanowi prawie 1/5 powierzchni kraju.¹ Ustawa o ochronie przyrody (Art. 25, ust. 1) w ramach sieci obszarów Natura 2000 wyróżnia:

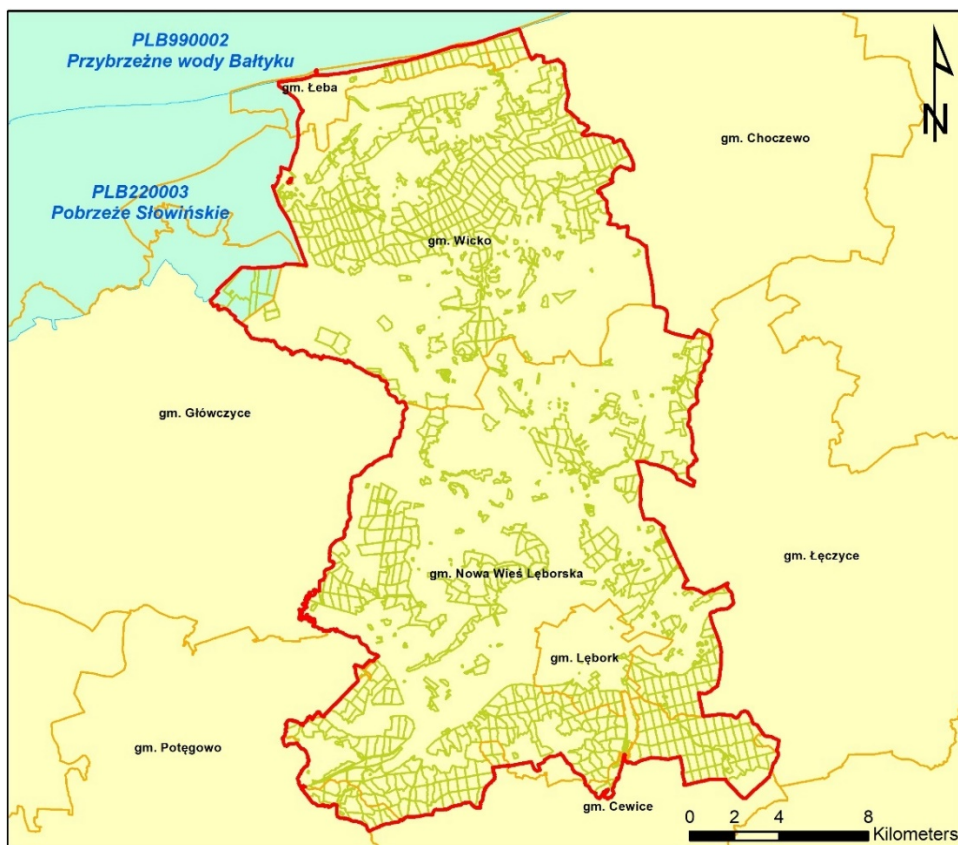
- 1) obszary specjalnej ochrony ptaków;
- 2) specjalne obszary ochrony siedlisk i gatunków;
- 3) obszary mające znaczenie dla wspólnoty.

Pierwsza kategoria wyznaczana jest w celu ochrony dziko występujących ptaków jednego lub wielu gatunków. Pod nadzorem Komisji Europejskiej obszary specjalnej ochrony ptaków wyznaczane są indywidualnie przez każde państwo tworząc w założeniu spójną całość.

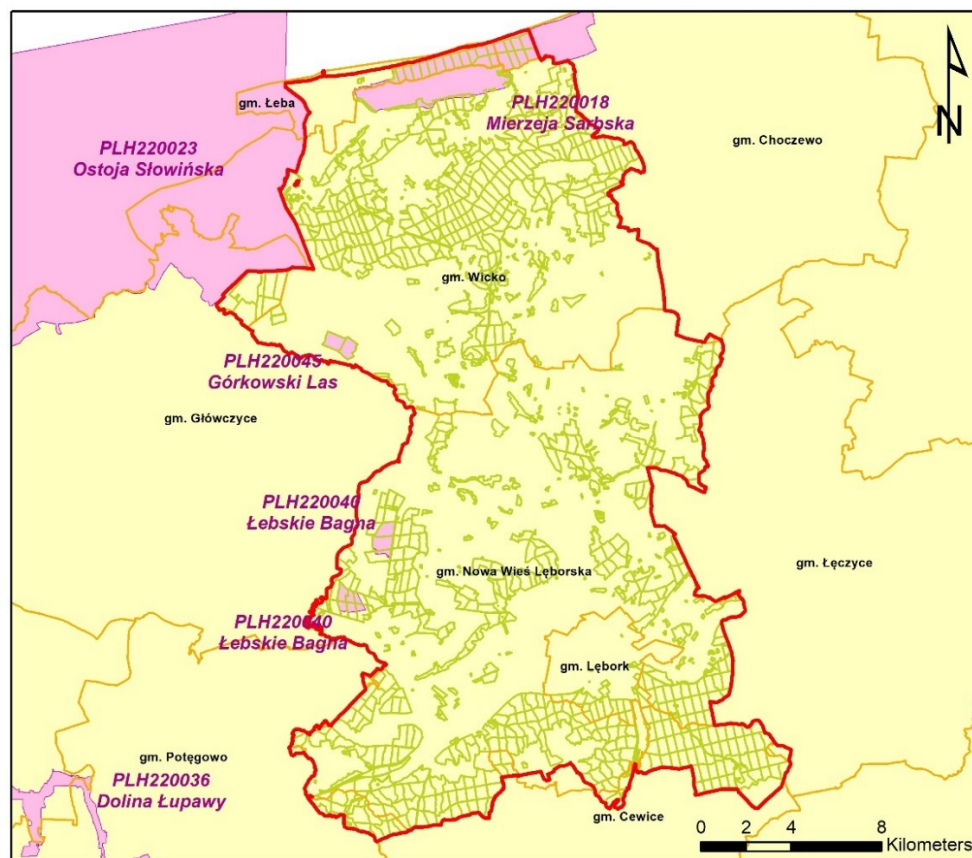
W przypadku siedlisk poszczególne państwa członkowskie opracowują i przedstawiają Komisji Europejskiej listę cennych obszarów spełniających wymogi zawarte w Dyrektywie siedliskowej. Następnie obszary są przyporządkowywane regionom biogeograficznym, selekcyonowane i wartościowane. Podczas Seminarium Biogeograficznego oceniana jest kompletność sieci dla każdego z gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony. Kolejnym etapem jest zatwierdzenie na drodze decyzji przez Komisję Europejską obszaru jako „obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – OZW” (Site of Community Importance – SCI). Jest etap, na którym dany teren uzyskuje status obszaru Natura 2000. W ciągu kolejnych sześciu lat kraje członkowskie zobowiązane są do wyznaczenia tych ostoj jako specjalne obszary ochrony.

W zasięgu Nadleśnictwa Lębork występują dwie ostoje ptasie: Pobrzeże Słowińskie (PLB220003), Przybrzeżne wody Bałtyku (PLB990002) oraz cztery obszary ochrony siedlisk: Górkowski Las (PLH220045), Łebskie Bagna (PLH220040), Mierzeja Sarbska (PLH220018) i Ostoja Słowińska (PLH220023). Położenie wymienionych obszarów przedstawiają ryciny poniżej.

¹ <http://natura2000.gdos.gov.pl/>



Ryc. 14 Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) w granicach Nadleśnictwa Lębork.



Ryc. 15 Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) w granicach Nadleśnictwa Lębork.

Tabela 24 Charakterystyka obszarów sieci Natura 2000 w Nadleśnictwie Lębork

Nazwa obszaru	Kod obszaru	Powierzchnia [ha] wg SDF	Powierzchnia na gruntach w zarządzie N-ctwa [ha]	Powierzchnia w zasięgu terytorialnym N-ctwa [ha]	Dyrektywa	Akt prawny	Plan zadań ochronnych (PZO) – akt prawny
Górkowski Las	PLH220045	99,30	99,46	99,46	Dyrektywa siedliskowa (SOO)	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE) (Dz. U. UE. L. z 2008 r., L 43 str. 63) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Górkowski Las (PLH220045)(Dz. U. z 2017 r. Poz. 1187)	Zarządzenie nr 19/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 27 maja 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Górkowski Las PLH220045 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013r. Poz. 2494)
Łebskie Bagna	PLH220040	211,47	214,40	214,40	Dyrektywa siedliskowa (SOO)	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE) (Dz. U. UE. L. z 2008 r., L 43 str. 63) Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk łebskie Bagna (PLH220040) (Dz.U. 2021 poz. 2207)	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 3 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łebskie Bagna PLH220040 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014r. Poz. 1622)

Nazwa obszaru	Kod obszaru	Powierzchnia [ha] wg SDF	Powierzchnia na gruntach w zarządzie N-ctwia [ha]	Powierzchnia w zasięgu terytorialnym N-ctwia [ha]	Dyrektywa	Akt prawny	Plan zadań ochronnych (PZO) – akt prawny
Mierzeja Sarbska	PLH220018	1882,90	642,11	1 429,07	Dyrektywa siedliskowa (SOO)	Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE) (Dz. U. UE. L. z 2008 r., L. 12 str. 383) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Mierzeja Sarbska (PLH220018)(Dz.U. z 2018 r., poz. 859)	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014r. Poz. 1715) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 stycznia 2016r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016r. Poz. 160)
Ostoja Słowińska	PLH220023	3295,30	1,80	4,13	Dyrektywa siedliskowa (SOO)	Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE)(Dz. U. UE. L. z 2008 r., L. 12 str.383) Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Słowińska (PLH220023)(Dz.U. 2021 poz. 1361)	Na dzień opracowania PZO jest sporządzony dla terenu pokrywającego się ze Słowińskim Parkiem Narodowym. Teren poza nim nie posiada PZO.

Nazwa obszaru	Kod obszaru	Powierzchnia [ha] wg SDF	Powierzchnia na gruntach w zarządzie N-ctwa [ha]	Powierzchnia w zasięgu terytorialnym N-ctwa [ha]	Dyrektywa	Akt prawny	Plan zadań ochronnych (PZO) – akt prawny
Pobrzeże Słowińskie	PLB220003	21819,43	350,51	482,99	Dyrektywa Ptasia (OSO)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U.04.229.2313)	Na dzień opracowania PZO jest sporządzony dla terenu pokrywającego się ze Słowińskim Parkiem Narodowym. Teren poza nim nie posiada PZO.
Przybrzeżne wody Bałtyku	PLB990002	194626,73	0,00	7,60	Dyrektywa Ptasia (OSO)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U.04.229.2313)	Na dzień opracowania PZO jest sporządzony dla terenu pokrywającego się ze Słowińskim Parkiem Narodowym. Teren poza nim nie posiada PZO.

PLH220045 „GÓRKOWSKI LAS”

Źródło danych: SDF - aktualizacja 2022-03

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 99,30 ha

Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa Lębork: 99,46 ha

Powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork: 99,46 ha

Obszar posiada PZO ustanowiony: Zarządzeniem nr 19/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 27 maja 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Górkowski Las PLH220045

Podstawa prawna utworzenia: Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE)(L 43 str. 63)

Obowiązująca podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Górkowski Las (PLH220045)(Dz. U. z 2017 r. Poz. 1187)

Obszar Natura 2000 „Górkowski Las” to jedno z zaledwie ok. 80 torfowisk wysokich typu bałtyckiego położonych na terenie Polski. Obejmuje silnie zniekształcony kompleks boru i brzeziny bagiennej, porastający dawne torfowisko typu bałtyckiego w dolinie Łeby.

Pod względem hipsometrycznym obszar znajduje się na wysokości 3-4 m. n.p.m. Ze względu na występowanie torfów, które maskują obniżenia w dnie pradoliny, powierzchnia jest płaska i wyrównana. Różnice wysokości nie przekraczają 1 m. Obszar torfowiska charakteryzuje się niewielkim nachyleniem w kierunku rzeki Łeby. Najwyżej położone partie torfowiska znajdują się w sąsiedztwie miejscowości Górka. W południowo-wschodniej części obszaru znajdują się liczne, niewielkie obniżenia - całkowicie zarośnięte potorfia. Flora roślin naczyniowych obszaru i zarazem rezerwatu liczy 311 taksonów.

Obszar jest ważnym miejscem występowania siedliska 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne) które jest silnie zniekształcone. Jednym z zadań PZO była weryfikacja informacji na temat występowania siedliska 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) lecz nie zostało ono uznane za występujące na omawianym obszarze.

PLH220040 „ŁĘBSKIE BAGNA”

Źródło danych: SDF – aktualizacja 2022 - 03

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 211,47 ha

Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa Lębork: 211,47 ha

Powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork: 211,47 ha

Obszar posiada PZO ustanowiony: Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 3 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łebskie Bagna PLH220040 [Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2014r. Poz. 1622]

Podstawa prawna utworzenia: Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE)(L 43 str. 63)

Obszar obejmuje dwa oddzielone od siebie przestrzennie torfowiska bałtyckie, będące obecnie rezerwatami przyrody: „Łebskie Bagno” oraz „Czarne Bagno”. W okresie kiedy tworzono obszar Natura 2000 torfowiska te nie były objęte ochroną prawną w formie rezerwatu. Są one położone w dolinie Łeby, w kompleksie zmeliorowanych torfowisk niskich. Każde z torfowisk częściowo, lecz w różnym stopniu, jest zdegradowane wskutek wieloletnich odwodnień, eksploatacji torfu, pożarów i zalesiania. Obszar ten jest ważnym miejscem występowania torfowisk wysokich oraz borów i lasów bagiennych. Ciekawa jest też stratygrafia i ekologia torfowiska.

Łącznie stwierdzono tu występowanie kilku siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG a są nimi:

3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne; 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe); 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji; 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

PLH220018 „MIERZEJA SARBSKA”

Źródło danych: SDF – aktualizacja 2022-03

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 1882,90 ha

Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa Lębork: 642,11 ha

Powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork: 1 429,07 ha

Obszar posiada PZO ustanowiony: Zarządzeniem Regionalnego Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014r. Poz. 1715), **zmieniony:** Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 stycznia 2016r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016r. Poz. 160).

Podstawa prawna utworzenia: Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE)(L 12 str.383).

Obowiązująca podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Mierzeja Sarbska (PLH220018)(Dz.U. z 2018 r., poz. 859).

Obszar obejmuje wąską mierzeję między Bałtykiem a kryptodepresyjnym Jez. Sarbsko, ponadto położoną na wschód od niego równinę błot przymorskich oraz samo jezioro, które jest jednym z 11 występujących w Polsce jezior przybrzeżnych. Jest to jedyny

na polskim wybrzeżu, poza Słowińskim Parkiem Narodowym, fragment mierzei z wydmami ruchomymi, w ramionach których występują niecki deflacyjne z bardzo rzadkimi zbiorowiskami torfowiskowymi i napiaskowymi.

Ponad 60% obszaru zajmują siedliska z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, których zidentyfikowano tu 12 rodzajów a są nimi:

1150 Laguny przybrzeżne; 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych; 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*); 2130 Nadmorskie wydmy szare; 2140 Nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*); 2170 Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej; 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich; 2190 Wilgotne zagłębienia międzywydmowe; 4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*); 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska; 91D0 Bory i lasy bagiennie (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagiennie lasy borealne; 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*);

Występują tu także gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG a są nimi:

1364 Foka Szara (*Halichoerus grypus*); 2216 Lnica wonna (*Linaria loeselii*); 4056 Zatoczek łamliwy (*Anisus vorticulus*);

PLH220023 „OSTOJA SŁOWIŃSKA”

Źródło danych: SDF – aktualizacja 2022-03

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 32955,30 ha

Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa Lębork: 1,80 ha

Powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork: 4,13 ha

Obszar nie posiada PZO, na dzień opracowania jest sporządzany dla terenu pokrywającego się ze Słowińskim Parkiem Narodowym.

Podstawa prawna utworzenia: Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE)

Obowiązująca podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Słowińska (PLH220023)

Obszar Natura 2000 „Ostoją Słowińska” chroni krajobraz i różnorodność form morfologicznych obserwowanych na Mierzei Gardneńsko-Łebskiej, w tym unikatowe barchany nadmorskie (do 40 m n.p.m., wędrujące w tempie 3 - 10 m rocznie), dwa największe słonawe przymorskie jeziora: Łebsko (7140 ha, maks. gł. 6,3 m) oraz Gardno (2468 ha, maks. gł. 2,6 m) wraz z przylegającymi łąkami, torfowiskami, lasami i borami bagiennymi. Łącznie, w skład obszaru wchodzi: główny kompleks Słowińskiego PN (wraz z włączonymi do parku w 2004 r. wodami morskimi), kompleks „Rowokół” i koryto rzeki Łupawy, łączącej „Rowokół” z głównym kompleksem.

W zagłębieniach międzywymowych, zwanych polami deflacyjnymi, obserwowana jest pierwotna sukcesja roślinna, przebiegająca od inicjalnych zbiorowisk psammofilnych po bór bażynowy.

Obszar zajmują dobrze zachowane, wykształcone typowo i na dużych powierzchniach, siedliska charakterystyczne dla terenów nadmorskich, w tym 26 typów siedlisk znajduje się w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Siedliskami stwierdzonymi i objętymi ochroną są:

1150 Laguny przybrzeżne; 1170 Rafy; 1330 Solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritimae*, część – zbiorowiska nadmorskie); 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych; 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*); 2130 Nadmorskie wydmy szare; 2140 Nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*); 2170 Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej; 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich; 2190 Wilgotne zagłębienia międzywymowe; 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*; 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne; 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe); 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji; 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*); 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*); 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*); 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne;

Siedliskami jedynie stwierdzonymi są:

1210 Kidzina na brzegu morskim; 3110 Jeziora lobeliowe; 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*); 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion caeruleae*); 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*); 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario holostea-Carpinetum betuli*); 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *glutinoso-incanae*, *olsy źródłiskowe*)

W obszarze stwierdzono stanowiska wielu rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, w tym 21 z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Gatunkami stwierdzonymi i chronionymi są: 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, 1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1097 Minóg morski *Petromyzon marinus*, 1099 Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, 1103 Parposz *Alosa falax*, 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*, 1149 Koza *Cobitis taenia*, 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*, 1351 Morświn *Phocoena phocoena*, 1352 Wilk *Canis lupus*, 1355 Wydra *Lutra lutra*, 1364 Foka szara *Halichoerus grypus*, 2522 Ciosa *Pelecus cultratus*, 5339 Różanka *Rhodeus sericeus amarus*. Natomiast gatunkami jedynie stwierdzonymi są: 1130 Boleń pospolity *Aspius aspius*, 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, 1106 Łosoś szlachetny *Salmo salar*, 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*.

Stwierdzono również stanowiska 2216 Lnicy wonnej *Linaria loeselii* i 1831 Elisma wodna *Lurionium natans*, wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

PLH220003 „POBRZEŻE SŁOWIŃSKIE”

Źródło danych: SDF – aktualizacja 2022-03

Typ ostoi: A

Powierzchnia obszaru wg SDF: 21819,43 ha

Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa Lębork: 350,51 ha

Powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork: 482,99 ha

Obszar nie posiada PZO, na dzień opracowania jest sporządzany dla terenu pokrywającego się ze Słowińskim Parkiem Narodowym.

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U.04.229.2313)

Obszar Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie” jest ważną ostoją ptasią o randze europejskiej E 09 (Słowiński PN). Obszar ten jest wpisany na listę obszarów Konwencji Ramsar, znajduje się też w obrębie Słowińskiego Rezerwatu Biosfery. Łącznie, w skład obszaru wchodzi: główny kompleks Słowińskiego Parku Narodowego (wraz z włączonymi do parku w 2004 r. wodami morskimi), kompleks Rowokół i koryto rzeki Łupawy łączącej Rowokół z głównym kompleksem.

Występuje tutaj co najmniej 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 15 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: bielik (PCK), orzeł przedni (PCK), rybołów (PCK), puchacz (PCK), biegus zmienny (PCK), sieweczka obrożna (PCK). W stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje błotniak łąkowy, kormoran czarny. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrownego (C2 i C3) następujących gatunków ptaków: bielaczek (c. 2%), żuraw (>3%), gęś zbożowa (>4%) i nurogęś; w stosunkowo dużych zagęszczeniach (C7) występują gęś białoczelna i świstun.

Gatunkami objętymi art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunkami wymienionymi w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG występującymi na tym obszarze są:

A021 Bąk zwyczajny *Botaurus stellaris*, A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, A031 Bocian biały *Ciconia ciconia*, A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, A039 Gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 Gęś białoczelna *Anser albifrons*, A050 Świstun *Anas penelope*, A053 Krzyżówka *Anas platyrhynchos*, A059 Głowienka zwyczajna *Aythya ferina*, A068 Bielaczek *Mergus albellus*, A070 Nurogęś *Mergus merganser*, A072 Trzmielojad zwyczajny *Pernis apivorus*, A073 Kania czarna *Milvus migrans*, A074 Kania ruda *Milvus milvus*, A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*, A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, A082 Błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, A084 Błotniak łąkowy *Circus pygargus*, A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, A091 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*, A094 Rybołów *Pandion haliaetus*, A119 Krociatka *Porzana porzana*, A122 Derkacz *Crex crex*, A127 Żuraw zwyczajny *Grus grus*, A137 Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, A149 Biegus zmienny *Calidris alpina*, A151 Batalion *Philomachus pugnax*, A183 Mewa żółtonoga *Larus fuscus*, A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A195 Rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, A215 Puchacz zwyczajny *Bubo bubo*, A222 Uszatka błotna *Asio flammeus*, A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*, A233 Włochatka zwyczajna *Aegolius funereus*, A391 Kormoran zwyczajny *Phalacrocorax carbo sinensis*.

PLB990002 „PRZYBRZEŻNE WODY BAŁTYKU”

Źródło danych: SDF – aktualizacja 2022-03

Typ ostoi: A

Powierzchnia obszaru wg SDF: 194626,73

Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa Lębork: 0 ha

Powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork: 7,60 ha

Obszar nie posiada PZO, na dzień opracowania jest sporządzany dla terenu pokrywającego się ze Słowińskim Parkiem Narodowym.

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U.04.229.2313)

Obszar Natura 2000 „Przybrzeżne wody Bałtyku” Obejmuje pas wód przybrzeżnych Bałtyku o około 15 kilometrowej szerokości i głębokości osiągającej od 0 do 20 m. Rozciąga się na odcinku 200 km.

Ostoja ptasia o randze europejskiej E 80. Na obszarze zimują w znaczących ilościach 2 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi (C7). W okresie zimy występuje powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3) lodówki, co najmniej 1% nurnika i uhli. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Rzadko obserwowane są duże ssaki morskie - foki szare *Phoca hispida* i obrączkowane *Halichoerus grypus* oraz morświny *Phocaena phocaena*.

Gatunkami objętymi art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunkami wymienionymi w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG występującymi na tym obszarze są:

A001 Nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, A002 Nur czarnoszyi *Gavia arctica*, A064 Lodówka *Clangula hyemalis*, A065 Markaczka zwyczajna *Melanitta nigra*, A066 Uhla zwyczajna *Melanitta fusca*, A182 Mewa siwa *Larus canus*, A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus*, A200 Alka zwyczajna *Alca torda*, A202 Nurnik zwyczajny *Cephus grylle*.

Omawiany obszar znajdujący się w granicach nadleśnictwa Lębork obejmują teren portu w Łebie który leży w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

3.3.1.9. Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie (ustawa o ochronie przyrody).

Ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze uchwały rady gminy.

Zapisy ustawy o ochronie przyrody mają zastosowanie do pomników przyrody oraz do stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. Pomnik przyrody podlega ochronie nawet w momencie zamarcia. Jedynie Rada Gminy może znieść tą formę ochrony przyrody w drodze uchwały (Art. 44 ust 3 Ustawy o ochronie przyrody). Nawet żywy, istniejący pomnik przyrody w uzasadnionych przypadkach Rada Gminy w drodze uchwały może zlikwidować (Art. 44 ust 3 Ustawy o ochronie przyrody).

Do weryfikacji ilościowej pomników przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Lębork, uwzględniono stany ilościowe pomników wg powołań prawnych, wymienionych w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody (CRFOP) oraz zestawienie weryfikacyjne przygotowane przez Nadleśnictwo Lębork.

Pomniki przyrody istniejące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork lecz nie leżące na ich terenie, uwzględnione w CRFOP prowadzonym przez GDOŚ nie podlegają aktualizacji ze strony BULiGL Oddział w Gdyni.

Obiekty zlokalizowane bezpośrednio na terenach pod zarządem PGL LP Nadleśnictwo Lębork zestawiono w tabeli poniżej. Pomniki przyrody wyszczególniono również w opisach taksacyjnych oraz oznaczono na odpowiednich mapach tematycznych dołączonych do PUL.

Tabela 25 Wykaz pomników przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa Lębork

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja				Opis obiektu				Akt prawny	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Smółki 1973)			
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek					Obwód (cm)	Wysokość (m)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	445	Darzewo	129n	Nowa Wieś Lęborska	Pogorzelice	402	drzewo	dąb szypułkowy	220	420	30	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2	
2	446	Darzewo	129t	Nowa Wieś Lęborska	Pogorzelice	402	drzewo	dąb szypułkowy	220	590	31	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	zarządzenie wojewody podaje błądną lokalizację – oddz. 224i		2
3	444	Darzewo	130j	Nowa Wieś Lęborska	Pogorzelice	403	grupa 3 drzew	dąb szypułkowy	220	319, 316, 368	30, 30, 32	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995			3, 3, 3
4	448	Darzewo	231a	Potęgowo	Runowo	231	drzewo	dąb szypułkowy	280	369	28	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995			1

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja						Opis obiektu						Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Smólski 1973)
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)	Akt prawny				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
5	447	Darżewo	231lg	Potęgowo	Runowo	231	drzewo	dąb szypułkowy	-	563	25	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		3	
6	451	Darżewo	234t	Potęgowo	Runowo	234/3	grupa 3 drzew	buk zwyczajny	220	540, 353, 360	29, 34, 34	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2, 1, 2	
7	449	Darżewo	296d	Potęgowo	Runowo	296	drzewo	dąb szypułkowy	160	705	28	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		3	
8	450	Darżewo	297a	Potęgowo	Runowo	297	drzewo	dąb szypułkowy	270	540	20	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	drzewo martwe, posusz	5	
9	423	Janowice	356 a	Nowa Wieś Lęborska	Janowiczki	371	drzewo	dąb szypułkowy	190	467	28	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja				Opis obiektu				Akt prawny	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Smolki 1973)		
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek					Obwód (cm)	Wysokość (m)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
10	424	Janowice	368 i	Nowa Wieś Lęborska	Niebędzino	394	drzewo	buk zwyczajny	170	410	33	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		3
11	425	Janowice	371 a	Nowa Wieś Lęborska	Niebędzino	398	drzewo	dąb szypułkowy	190	448	30	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2
12	650	Łebień	281a	Nowa Wieś Lęborska	Krępa Kaszubska	642	drzewo	lipa drobnolistna	-	472	31	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		1
13	111	Nowa Wieś	311b	Nowa Wieś Lęborska	Nowa Wieś Lęborska	1283	głaz narzutowy	-	-	1625	1,5	Orzeczenie nr 276 Prezydium WRN Wydz. Ril w Gdańsku o uznaniu za pomnik przyrody	brak danych		
14	116	Stęknica	120 h	Wicko	Charbrowo	662	grupa 3 drzew	dąb szypułkowy	270	307, 417, 316	26, 26, 21	Orzeczenie nr 281 Prezydium WRN Wydz. Ril w Gdańsku o uznaniu za pomnik przyrody	Dz. Urz. WRN w Gdańsku Nr 6 poz. 31 z dn. 09.04.1971		1, 2, 2

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja						Opis obiektu						Akt prawny	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Smółki 1973)
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
15	115	Stęknica	120 h	Wicko	Charbrowo	662	grupa 4 drzew	dąb szypułkowy	210	332, 240, 396, 394 (wywrot)	13, 9, 16, 12(długość)	Orzeczenie nr 280 Prezydium WRN Wydz. RIL w Gdańsku o uznaniu za pomniki przyrody	Dz. Urz. WRN w Gdańsku Nr 6 poz. 31 z dn. 09.04.1971	jeden wywrot, jeden posusz	4, 5, 3, 5		
16	666	Stęknica	120 h	Wicko	Charbrowo	662	grupa 2 drzew	dąb szypułkowy	210	287, 382	30, 30	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody 18 Stupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2, 1		
17	663	Stęknica	121 b	Wicko	Charbrowo	663	drzewo	dąb szypułkowy	250	430	25	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Stupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2		
18	664	Stęknica	121 c	Wicko	Charbrowo	663	drzewo	sosna zwyczajna	160	306	19	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Stupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2		
19	117	Stęknica	164 d	Wicko	Charbrowo	676	drzewo	sosna zwyczajna	165	360	26	Orzeczenie nr 282 Prezydium WRN Wydz. RIL w Gdańsku o uznaniu za pomniki przyrody	Dz. Urz. WRN w Gdańsku Nr 6 poz. 31 z dn. 09.04.1971		3		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja					Opis obiektu						Akt prawny	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Szmłski 1973)
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
20	665	Stęknica	164 d	Wicko	Charbrowo	676	grupa 2 drzew	modrzew europejski	165	310, 270	35, 39	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		4, 3	
21	118	Stęknica	165 a	Wicko	Charbrowo	677	grupa 2 drzew	dąb szypułkowy	250	484, 380	25, 13	Orzeczenie nr 283 Prezydium WRN Wydz. RIL w Gdańsku o uznaniu za pomnik przyrody	Dz. Urz. WRN w Gdańsku Nr 6 poz. 31 z dn. 09.04.1971		3, 3	
22	667	Stęknica	55 h	Wicko	Żarnowska	446	drzewo	dąb szypułkowy	-	577	14	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	drzewo powalone w 2014 r.	5	
23	632	Strzeszewo	205 g	Wicko	Bargędzino	241	drzewo	buk zwyczajny	180	386	30	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		3	
24	631	Strzeszewo	219 k	Wicko	Bargędzino	257	drzewo	dąb szypułkowy	210	561	35	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja						Opis obiektu						Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Smólski 1973)
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)	Akt prawny				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
25	629	Strzeszewo	222 c	Wicko	Wojciechówo	307	drzewo	buk zwyczajny	190	465	34	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Śląskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		3	
26	630	Strzeszewo	224 g	Wicko	Roszczyce	76	drzewo	buk zwyczajny	170	526	31	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Śląskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2	
27	633	Strzeszewo	227 f	Wicko	Wojciechówo	311	grupa 2 drzew	buk zwyczajny	-	412, 440	36, 32 (długość)	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Śląskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	jeden buk powalony w 2016 r.	3, 5	
28	627	Strzeszewo	229 h	Wicko	Roszczyce	77	drzewo	buk zwyczajny	-	710	27	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Śląskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	buk o 5 pniach, 2 z nich odflamane, dokładny pomiar obwodu niemożliwy ze względu na rozłamanie pnia	3	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja					Opis obiektu					Akt prawny	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Smdski 1973)
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
29	628	Strzeszewo	229 h	Wicko	Roszczyce	77	drzewo	buk zwyčajny	-	570	27	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	buk o 7 pniach, 2 z nich odłamane, dokładny pomiar obwodu niemożliwy ze względu na rozłamanie pnia	4
30	641	Strzeszewo	66 n	Wicko	Ulinia	204	drzewo	dąb szypułkowy	250	569	26	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	dąb „Arkadiusz”	2
31	640	Strzeszewo	73 s	Wicko	Ulinia	216	drzewo	dąb szypułkowy	190	477	29	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		1
32	120	Strzeszewo	74 a	Wicko	Ulinia	217	grupa 3 drzew	buk zwyčajny	160	408+260, 300, 530	37, 7, 5	Orzeczenie nr 285 Prezydium WRN Wydz. RIL w Gdańsku o uznaniu za pomnik przyrody	Dz. Urz. WRN w Gdańsku Nr 6 poz. 31 z dn. 09.04.1971	obecnie jedno pełnowartościowe drzewo, jeden pień i dwa złamane drzewa na wysokości 5 i 7 metrów	3, 5, 5

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja						Opis obiektu						Akt prawny	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Smólski 1973)
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)	Wiek	Gatunek				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
33	642	Strzeszewo	97 d	Wicko	Ulinia	223	drzewo	dąb szypułkowy	160	284+274+250	29	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	dąb o 3 odnogach	2		
34	653	Wrzeście	234 g 234 h	Wicko	Maszewko	158	grupa 3 drzew grupa 4 drzew	dąb szypułkowy	310	357, 370, 373 399 - wywrot, 387, 456, 427 - martwe	30, 31, 32 30 (długość), 33, 29, 28	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	grupowy pomnik przyrody, pod jednym numerem, na terenie 2 wydzieleń; dwa dęby martwe (posusz i wywrot)	2, 2, 2 5, 2, 2, 5		
35	643	Wrzeście	234 i	Wicko	Maszewko	157	drzewo	buk odmiana purpurowa	180	358	33	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za 39pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2		
36	644	Wrzeście	234 i	Wicko	Maszewko	157	drzewo	daglezia	120	332	37	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja					Opis obiektu					Akt prawny	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Smdski 1973)
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
37	645	Wrzeście	234 i	Wicko	Maszewko	157	drzewo	kasztan jadalny	120	410	24	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995	drzewo uszkodzone w wyniku podpalenia	4
38	648	Wrzeście	238 c	Wicko	Wrzeście	551	drzewo	buk zwyczajny	120	534	32	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		3
39	655	Wrzeście	238 i	Wicko	Wrzeście	39/6	drzewo	jesion wyniosły	120	710	38	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2
40	657	Wrzeście	238 i	Wicko	Wrzeście	39/6	drzewo	buk zwyczajny	120	385	36	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		3

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Lp.	Nr rej. wojew.	Lokalizacja						Opis obiektu						Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwagi	Ocena zdrowotności (Pacyniaka, Smólski 1973)
		Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gmina	Obr. ew.	Nr. działki	Rodzaj	Gatunek	Wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)	Akt prawny				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
41	658	Wrzeście	238 i	Wicko	Wrzeście	39/6	grupa 2 drzew	buk zwyczajny	120	309, 377	34, 32	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		2, 3	
42	651	Wrzeście	251 o	Wicko	Białogarda	323	drzewo	dąb szypułkowy	-	424	30	Rozporządzenie nr 51/95 Wojewody Słupskiego z dnia 28 sierpnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. WS Nr 27 poz. 121 z dn. 04.09.1995		1	

3.3.1.10. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Na podstawie prac inwentaryzacyjnych oraz planów ochrony rezerwatów, standardowych formularzy danych obszarów Natura 2000, danych z Nadleśnictwa i z powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, opracowań i publikacji naukowych została sporządzona lista gatunków chronionych i zagrożonych występujących na terenie Nadleśnictwa Lębork. Lista zawiera wyłącznie gatunki o znanych, aktualnie potwierdzonych stanowiskach.

Obowiązującymi aktami prawnymi w sprawie ochrony gatunkowej roślin i grzybów są Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów oraz Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. W stosunku do poprzednio obowiązujących rozporządzeń zaszły dość duże zmiany w statucie ochronnym wielu gatunków. Zostały one uwzględnione w zestawieniach. Szczegółowe zestawienie chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, występujących na terenie Nadleśnictwa, znajduje się w Załączniku I *Lokalizacja chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz stref ochrony gatunkowej* do Projektu Programu Ochrony Przyrody, stanowiącym osobne opracowanie.

Rośliny i grzyby chronione

Należy zaznaczyć, iż lista chronionych grzybów jest z pewnością bogatsza, natomiast brakuje danych szczegółowych. Wszystkie nowe stwierdzenia są na bieżąco dodawane do zasobów informacyjnych Nadleśnictwa, a działania gospodarcze modyfikowane zgodnie z obowiązującym prawodawstwem.

Gatunki zwierząt chronionych

Gatunki wymienione w Załączniku I *Lokalizacja chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz stref ochrony gatunkowej* do Projektu Programu Ochrony Przyrody należy traktować jako mogące potencjalnie występować na danym obszarze. W Nadleśnictwie występują odpowiednie środowiska dla bytowania wymienionych gatunków, jednak brak jest szczegółowej inwentaryzacji lub nie wszędzie jest możliwość jednoznacznego określenia stanowiska występowania.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska powołuje dla wskazanych gatunków zwierząt strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania. Gatunki, których to dotyczy, określa załącznik 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.). Podkreślić należy, iż stanowisko gatunku podlega ochronie strefowej z momentem rozpoczęcia procedury przez RDOŚ. Oznacza to, że potencjalne strefy będące w fazie projektu muszą spełniać rygory ochrony takie same jak strefy już powołane decyzją RDOŚ.

Zatem z chwilą rozpoczęcia projektowania strefy dla zgłoszenia o gniazdowaniu gatunku, gospodarka leśna podlega ograniczeniom zgodnym z Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.).

Tabela 26 Wymogi stref ochrony rozrodu bielika, kani rudej i orlika krzykliwego

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Strefa ochrony całorocznej w promieniu	Strefa ochrony okresowej w promieniu	Okresowy termin ochrony
1	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	do 200 m od gniazda	do 500 m od gniazda	01.01-31.07
2	Kania ruda	<i>Milvus migrans</i>	do 100 m od gniazda	do 500 m od gniazda	01.03-31.08
3	Orlik krzykliwy	<i>Clanga pomarina</i>	do 100 m od gniazda	do 500 m od gniazda	01.03-31.08

Strefy ochrony bielika zostały wyznaczone na mocy decyzji Rozporządzenia Nr 5/2003 Wojewody Pomorskiego z dnia 20.02.2003 r., Decyzji Wojewody Pomorskiego z dnia 07.03.2005 r. (ŚR/Ś-VII-6631-5a/20/2005), Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 28.03.2014 r. (RDOŚ-Gd-PNII-6442.2c.2013.EK.3) oraz Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 18.03.2022 r. (RDOŚ-Gd-WZG.6442.1.2022.EK.2).

Strefy ochrony kani rudej zostały wyznaczone na mocy Decyzji Wojewody Pomorskiego z dnia 28.03.2007 r. (ŚR/Ś.VII.EK/6631-6-10/2007), Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 18.12.2008 r. (RDOŚ-22-PN.II-6631-6-3/2008/ek). W związku z brakiem zasiedlenia strefy w Leśnictwie Darzewo (oddział 30) została ona zlikwidowana na mocy Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 18.03.2022r. (RDOŚ-Gd-WZG.6442.1.2022.EK.2). Ponadto Nadleśnictwo Lębork zaproponowało nową strefę dla kani w Leśnictwie Łebień.

Strefy ochrony orlika krzykliwego zostały wyznaczone na mocy Decyzji Wojewody Pomorskiego z dnia 28.03.2007 r. (ŚR/Ś.VII.EK/6631-6-11/2007), Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 18.12.2008 r. (RDOŚ-22-PN.II-6631-6-2/2008/ek) oraz Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 18.03.2022 r. (RDOŚ-Gd-WZG.6442.1.2022.EK.2). W związku z brakiem zasiedlenia strefy w Leśnictwie Darzewo (odz. 232 I) została ona zlikwidowana na mocy Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16.11.2018 r. (RDOŚ-Gd-WZG.6442.28.2018.APO.2).

Z uwagi na brak zasiedlenia strefy przez bociana czarnego w Leśnictwie Leśnice (oddział 290), została ona zlikwidowana na mocy Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 18.10.2022 r. (RDOŚ-Gd-WZG.6442.3.2021.EK.3).

Tabela 27 Zestawienie zabiegów gospodarczych projektowanych do wykonania w strefie ochrony całorocznej i okresowej w Nadleśnictwie Lębork

Lp.	Gat.	Rodzaj strefy	Pow. strefy [ha]	Brak zabiegu	Zabiegi [ha]									
					Odn. i zal.	Piel. i CW	CP, TW, TP	Rb I	Rb II	Rb III	Rb IV	Rb V	pozo stałe	
1	Bielik	całoroczna	22,30											
		okresowa	16,20											
2	Bielik	całoroczna	13,34											
		okresowa	43,59		1,00									
3	Orlik krzykliwy	całoroczna	13,34											
		okresowa	43,59		1,00									
4	Bielik	całoroczna	22,19											
		okresowa	45,33		0,64		33,25				0,83			
5	Bielik	całoroczna	19,78											
		okresowa	93,30											
6	Kania ruda	całoroczna	1,68											
		okresowa	6,16											
7	Kania ruda	całoroczna	8,66											
		okresowa	36,55											
8	Orlik krzykliwy	całoroczna	15,32											
		okresowa	36,51											
łącznie N-ctwo			437,84 (380,91*)		2,64 (1,64*)		33,25				0,83			

*strefy ochrony całorocznej i okresowej Lp. 2, 3 zawierają się w tych samych wydzieleniach

W strefach ochrony okresowej zaprojektowano zabiegi pielęgnacyjne na powierzchni 33,25 ha, cięcia odnowieniowe w rębniach złożonych – 0,83 ha, oraz odnowienia –1,64 ha.

W strefach ochrony całorocznej nie zaprojektowano żadnych zabiegów.

3.3.1.11. Lasy bez zabiegów gospodarczych

W wyniku prac terenowych, na podstawie ustaleń KZP oraz uzgodnieniu z uprawnionymi pracownikami Nadleśnictwa, dokonano selekcji drzewostanów zakwalifikowanych w bieżącym okresie gospodarczym do pozostawienia bez zabiegu. Ich łączna powierzchnia wynosi **3907,61** ha. łącznie stanowią **22,10%** powierzchni leśnej zalesionej. Do lasów bez zabiegów gospodarczych należą:

- powierzchnie referencyjne, drzewostany w głębokich jarach, na siedliskach bagiennych i drzewostany niedostępne;
- drzewostany rębne sosnowe VI i starszych klas wieku, w których nie zaplanowano użytkowania rębego;
- wydzielania, w których tylko na części (tzw. pas zrębowy) zaplanowano użytkowanie rębne;
- drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego (S), głównie - położone na terenie rezerwatów, a także stref całorocznej ochrony ostoi ptaków chronionych;
- drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego;

3.3.1.12. Projekty w zakresie infrastruktury technicznej

Plan urządzania lasu potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej określa jako potencjalne, w sposób ramowy, bez konkretnej lokalizacji, nie jest więc podstawą ich realizacji. PUL nie zawiera projektów:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- budowy i remontów budynków mieszkalnych, budynków gospodarczych i innych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

PUL nie zawiera więc elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko. Wszelkie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej podlegają procedurom zawartym w ustawie OOS oraz aktach wykonawczych.

3.4. OKREŚLENIE OBSZARÓW POTENCJALNEJ KOLIZJI MIĘDZY CELAMI OCHRONY PRZYRODY A GOSPODARKĄ LEŚNĄ

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Lębork prowadzona jest zgodnie z wymogami zachowania trwałości i równowagi w ekosystemach leśnych. Jednak walory przyrodnicze oraz liczne gatunki chronione roślin i zwierząt mogą powodować kolizje pomiędzy celami ochronnymi i gospodarczymi. Zaznaczyć tu należy, że PUL uwzględnia zapisy PZO dla Obszaru Natura 2000: **Górkowski Las PLH220045, Łebskie Bagna PLH220040, Mierzeja Sarbska PLH220018.**

Potencjalne miejsca lub obszary, gdzie może nastąpić kolizja między zapisami PUL a wymogami ochrony przyrody w odniesieniu do głównych celów ochrony:

- zaplanowanie użytkowania w miejscach, gdzie znajdują się stanowiska gatunków zwierząt lub roślin, bez podania sposobów ochrony stanowiska lub siedliska gatunku podczas zabiegów,
- zaplanowanie użytkowania w sposób zmieniający właściwą dla danego gatunku strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów (biotopu),
- zamieszczenie w PUL zapisów (bądź brak takich zapisów) uszczegółwiających sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w miejscach szczególnie istotnych dla danego gatunku, będącego przedmiotem ochrony.

Oddziaływanie PUL na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego jest również rozpatrywane w zakresie:

- w jaki sposób przyjęte składy gatunkowe upraw i gospodarcze typy drzewostanów korelują z naturalnymi składami drzewostanów w ramach poszczególnych siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS,
- w jaki sposób zaplanowane zabiegi wpływają na populację pozostałych gatunków ptaków, roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków z załącznika I DP lub załączników II i IV DS,
- w jaki sposób zapisy PUL wpływają na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

Tabela 28 Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Rodzaj zagadnienia	Uwagi
1. Przyjęty TD a naturalny typ lasu w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych.	Konflikt może wystąpić w odniesieniu do tych rodzajów leśnych siedlisk przyrodniczych, dla których nie przyjęto TD odpowiadającego naturalnemu typowi lasu. W Nadleśnictwie Lębork w toku opracowania projektu PUL takie ryzyko eliminowane jest na poziomie KZP i NTG.
2. Ochrona lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna.	Konflikt występuje w związku z długotrwałością procesu zwiększania zasobów martwego drewna. Osiągnięcie zakładanego przez GIOŚ wskaźnika zasobności będzie trudne do osiągnięcia w lasach gospodarczych i będzie procesem rozciągniętym w czasie. Powinien następować stały dopływ martwego drewna w wyniku wydzielania pojedynczych drzew a ilość drewna martwego nie powinna się zmniejszać.
3. Wykonywanie prac leśnych przez cały rok a ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków.	Konflikt ten nie dotyczy gatunków ptaków, dla których zostały wyznaczone strefy ochronne – czyli bielika. W pozostałych przypadkach w miarę możliwości działania gospodarcze należy prowadzić w okresie poza lęgowym.
4. Ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków a powszechna dostępność lasów.	Zasada powszechnej dostępności lasów, uwarunkowana przez ustawę o lasach (PUL nie reguluje tej kwestii), może przyczyniać się do wystąpienia strat w lęgach chronionych gatunków ptaków. Sposobem minimalizowania negatywnego wpływu może być np. ograniczanie dostępu do pewnych obszarów lasu oraz do niektórych informacji o ochronie przyrody.
5. Wykonywanie prac leśnych. Zrywka drewna.	Przy prowadzeniu prac leśnych zachodzi potrzeba wyznaczenia szlaków zrywkowych udostępniających las. PUL nie odnosi się do ich planowania i sposobu wykonania. Wyznaczenie szlaków zrywkowych powoduje przemyślane poruszanie się po drzewostanie, ograniczenie niszczenia gleby i kalectwa drzew. Ważnym jest, aby po zakończeniu prac szlaki zrywkowe usytuowane na zboczach zabezpieczyć przed erozją gruntu i przekształcaniem w rynny odprowadzające wodę.
6. Siedliska przyrodnicze Natura 2000 położone na gruntach nieleśnych	Nie użytkowane ekstensywnie łąki i murawy mogą zanikać w wyniku sukcesji. Zabiegi na gruntach nieleśnych należy wykonywać na zasadach określonych w PZO. Nadleśnictwo prowadząc i zlecając wszelkie czynności na takich gruntach zobligowane jest zapisami PZO, PO i ZO do ochrony przedmiotów ochrony. Dając w dzierżawę grunty nieleśne pod swoim zarządem Nadleśnictwo powinno zawrzeć w umowie ograniczenia wynikające z PZO, PO i/lub ZO oraz innych aktów wykonawczych, również tych fakultatywnych.

3.5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY PRZYRODY ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PUL

Wśród problemów z zakresu ochrony przyrody, istotnych z punktu widzenia sporządzania PUL oraz jego realizacji, należy wymienić:

- brak planów zadań ochronnych (3 obszary Natura 2000);
- brak planów ochrony (2 rezerwy);
- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk (programów ochrony zatwierdzanych przez ministra właściwego ds. środowiska);
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków;

- niepełny przepływ informacji, danych, dokumentów pomiędzy wszystkimi interesariuszami (instytucje naukowe i badawcze, urzędy, zarządca gruntu, użytkownicy gruntu, NGO), a także wewnątrz poszczególnych instytucji.

3.6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PUL

PUL jest dokumentem, którego obowiązek sporządzania raz na 10 lat dla każdego nadleśnictwa nakłada ustawa o lasach. Tak więc nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji.

W związku z tym, że nie ma możliwości odstąpienia od realizacji planu, nie ma potrzeby analizowania zmian, jakie niesie ze sobą brak jego realizacji.

Trzeba zaznaczyć, że właściwe planowanie urządzeniowe oraz realizacja tego planowania jest jednym z elementów nakreślających sens prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Brak PUL umożliwiłby niekontrolowane korzystanie z zasobów leśnych oraz możliwe zniszczenie wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Do skutków społecznych wynikających z hipotetycznej sytuacji braku realizacji PUL należałoby również ograniczenie rynku pracy. Zatrudnienie w leśnictwie oraz w firmach związanych z prowadzeniem prac leśnych, jak również z przemysłem drzewnym, jest znaczne.

Ekonomiczne skutki braku realizacji PUL, poza skutkami finansowymi, to także straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest znaczący.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji PUL trzeba wspomnieć o konieczności jak najszerszego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców odnawialnych. Drewno, którego pozyskanie odbywa się głównie w nadleśnictwach, należy do grupy surowców odnawialnych, a dotychczasowa gospodarka leśna, oparta o PUL, sprzyja powiększaniu się zasobów drzewnych w skali kraju, umożliwiając tym samym szersze ich wykorzystanie.

W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna spodziewać się można co najmniej krótkotrwałego wzrostu popytu na inne surowce, np. materiały sztuczne, plastiki, metale – w meblarstwie, czy węgiel – w domowych kotłowniach. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie za sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją.

Innym przyrodniczym skutkiem braku realizacji PUL jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Dla wielu gatunków i siedlisk jest to efekt pożądany, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny. Część siedlisk i niektóre gatunki zwierząt i roślin, będąc związane z siedliskami antropogenicznymi, dla zachowania ich typowych biotopów wymagają ingerencji człowieka.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PUL NA ŚRODOWISKO

PUL nie jest typowym „planem wyznaczającym ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” (a więc przedsięwzięć określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r.). Nie stwierdzono, aby jakiegokolwiek zapisy i wskazania zamieszczone w PUL, wpływały znacząco negatywnie na całość środowiska przyrodniczego w zasięgu Nadleśnictwa. Jednak prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o PUL i idąca za tym ingerencja w ekosystemy, może zawierać pewne elementy kwalifikujące się, jako negatywne. W związku z powyższym scharakteryzowano, stosownie do stanu aktów prawnych krajowych, międzynarodowych konwencji i dyrektyw obowiązujących na obszarze Unii dotyczących szeroko rozumianej ochrony przyrody oraz do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także stosownie do zawartości i stopnia szczegółowości projektu PUL, poszczególne komponenty środowiska oraz ocenę wpływu całości PUL na te komponenty.

4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową - bogactwo grzybów, roślin i zwierząt,
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) - zróżnicowanie puli genowej poszczególnych gatunków,
- różnorodność ekosystemów - bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Ochrona różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń i instrukcji.

W zakresie różnorodności gatunkowej - mogą być oceniane zapisy PUL dotyczące:

- a) wpływu projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt,
- b) wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe, wiekowe, wysokościowe i przestrzenne drzewostanów.

W pierwszym przypadku jednoznaczna ocena nie jest możliwa, gdyż realizacja PUL może różnie wpływać na poszczególne grupy gatunków. Dla niektórych jest to działanie negatywne dla innych pozytywne. Na przykład cięcia rębne w 90-letnim borze sosnowym, będą niekorzystne dla gatunków związanych z dojrzałymi drzewostanami iglastymi (włochatka czy dzięcioł czarny), a korzystne dla gatunków potrzebujących otwartej przestrzeni w lesie: lerka, lelek czy sasanka otwarta.

Niekorzystne oddziaływanie może dotyczyć tylko pojedynczych osobników lub lokalnych populacji, natomiast dla populacji większej skali będzie to miało minimalne znaczenie z względu na zasadę utrzymania w PUL trwałości lasu (wszystkich faz rozwojowych) w skali Nadleśnictwa. Obecnie obowiązujące akty wykonawcze zmierzają do

maksymalnego ograniczenia niekorzystnych oddziaływań zabiegów gospodarczych (np. Zarządzenie Nr 30/2020, RDLP Gdańsk).

Odnośnie wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów, zaprojektowane w PUL działania zmierzają do przebudowy drzewostanów o niedostosowanym składzie gatunkowym do siedliska przyrodniczego. Polegają one na stopniowej, rozłożonej w czasie przebudowie przy użyciu rębni złożonych i zabiegach hodowlanych prowadzących do uzyskania składu gatunkowego dostosowanego do charakteru siedliska. Również w obrębie uboższych siedlisk działania hodowlane zmierzają do zwiększenia udziału gatunków liściastych, w różnych fazach rozwoju i formach mieszanina.

Kolejnym istotnym skutkiem założeń zaplanowanych w PUL, o oddziaływaniu dodatnim, jest wyłączenie z zabiegów gospodarczych pewnych grup drzewostanów (m.in. drzewostanów na siedliskach bagiennych i łęgowych). PUL zakłada wyłączenie z użytkowania rębego wszystkich drzewostanów na siedliskach Bb, Bs, LMb oraz siedliskach przyrodniczym 2180, 9190, 91D0. Ponadto PUL zakłada pozostawienie podczas wykonywania zabiegów drzew dziuplastych, pozostawienie do naturalnej śmierci i całkowitej mineralizacji odpowiedniej liczby drzew na siedliskach przyrodniczych oraz kęp starodrzewów na powierzchniach użytkowanych rębnie, a także niepozyskiwania posuszu jałowego. W wyniku takiego podejścia wytworzą się w lasach gospodarczych ostoje bioróżnorodności, które powiększą refugia dla gatunków i siedlisk.

Różnorodność gatunkową lasów Nadleśnictwa obrazują między innymi:

- tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- wykaz roślin i grzybów chronionych i rzadkich występujących na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony w POP
- wykaz zwierząt chronionych na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony w POP,
- wykaz siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach programu Natura 2000 – zamieszczony w POP,
- wykaz gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach Natura 2000 – zamieszczony w POP.

Na podstawie opisów taksacyjnych można stwierdzić, że lasy Nadleśnictwa Lębork tworzy 26 gatunków drzew, w tym 20 takich, które są gatunkami panującymi w drzewostanach.

PUL niesie pewne ryzyko związane z ujemnym wpływem na niektóre gatunki zwierząt, roślin i grzybów, których stanowiska mogłyby zostać zniszczone podczas prac leśnych. Jednakże ryzyko to daje się sprowadzić do wartości minimalnej poprzez pewne założenia PUL:

- wyłączenie z zabiegów drzewostanów na siedlisku Bb,
- ograniczenie do minimum zabiegów drzewostanów na siedlisku BMb, LMb i OIJ,
- ograniczenie do minimum cięć rębnych na siedlisku BMb, LMb i OIJ,
- zaniechaniu cięć rębnych na siedlisku przyrodniczym 2180, 9190 oraz 91D0,

- znajomość rozlokowania w terenie stanowisk rzadkich i chronionych grzybów, roślin i zwierząt (wyłączenie takich miejsc z zabiegu w ramach wydzielenia – kępa),
- w okresie zimowym prowadzenie zabiegów przy możliwie wysokiej pokrywie śniegu,
- wykonywanie możliwie wielu zabiegów poza okresem lęgowym/rozrodczym,
- znajomość rozlokowania w terenie stanowisk rzadkich i chronionych roślin i zwierząt (wyłączenie takich miejsc z zabiegu w ramach wydzielenia – kępa)
- każdorazowe przeprowadzenie lustracji terenowej, oznakowanie miejsc rozrodu i drzew dziuplastych zgodnie z zarządzeniami wewnętrznymi (Nr 30/2020, RDLP Gdańsk),
- każdorazowe dostosowywanie sposobów działania do stwierdzonych na gruncie sytuacji,
- aktualizowanie w czasie rzeczywistym informacji o nowych stanowiskach organizmów chronionych,
- dysponowanie wyszkoloną kadrą leśną, która podczas zabiegów gospodarczych (lustracja terenowa przed wykonaniem zabiegu) potrafi zminimalizować ryzyko zniszczenia siedliska cennego gatunku (poprzez wyłączenie z działań gospodarczych obszaru występowania/gniazdowania gatunku) – wykluczenie konfliktu zabiegu z ewentualnym stanowiskiem lęgowym/rozrodczym gatunków zwierząt.

Oceniając wpływ zaprojektowanych działań pod kątem ich wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów odnieść się trzeba głównie do zamieszczonej w PUL tabeli zawierającej proponowane TD i składy gatunkowe upraw. Dla każdego typu siedliskowego lasu określany jest optymalny TD (lub kilka TD) oraz proponowane składy upraw z określeniem przedziału procentowego udziału każdego gatunku. Analiza tych danych pozwala na stwierdzenie, że łącznie w nadleśnictwie w składach gatunkowych odnowień uwzględnione zostały wszystkie lasotwórcze gatunki drzew leśnych występujące naturalnie na obszarze nadleśnictwa. Gdyby w projekcie uwzględniano jedynie potrzeby gospodarcze i możliwości produkcji drewna, pula stosowanych gatunków byłaby znacznie mniejsza. Wymogi zapewnienia różnorodności gatunkowej powodują, że zakres stosowanych gatunków jest dostosowany do naturalnych właściwości siedlisk leśnych.

Na poziomie genetycznym w wyniku prowadzonych cięć różnorodność genetyczna może zostać zubożona. W lasach gospodarczych promując osobniki o najwyższej wartości technicznej, usuwane są te o mniej korzystnych parametrach z ekonomicznego punktu widzenia, a wraz z nimi eliminowana jest konkretna pula genowa, która może warunkować korzystne dla ekosystemu cechy. Należy jednak podkreślić, że wszystkie działania ochronne, wyłączenie z funkcji produkcyjnych znacznych powierzchni lasów oraz pozostawianie w lasach użytkowanych gospodarczo kęp ekologicznych służy ograniczeniu negatywnego wpływu na genetyczną bioróżnorodność w procesie pozyskiwania surowca drzewnego.

W zakresie różnorodności krajobrazowej i ekosystemowej – zakres PUL nie ma wpływu na zmniejszenie różnorodności ekosystemowej, gdyż odnosi się szczegółowo tylko do jednego typu ekosystemu – ekosystemu leśnego. Zgodnie z przepisami wskazuje się,

zarówno w Elaboracie jak i POP, na kategoriyczny zakaz zalesiania śródleśnych bagien, niewielkich luk oraz łąk, źródlisk i młak. Jest to nieuzasadnione ze względu na zachowanie cennych enklaw biologicznych i zasad prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej.

Charakter zabiegów gospodarczych nie ma wpływu na trwałe przekształcenie ekosystemów, może mieć znaczenie przejściowe, a w niektórych przypadkach może przyczyniać się pozytywnie do wzbogacenia walorów (przebudowa drzewostanów jednogatunkowych/ jednowiekowych, rębnie złożone).

Podsumowując zalecone działania w PUL m.in. ochrona i zachowanie gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wprowadzanie gatunków drzew liściastych odpowiednich do siedlisk, ochrona bagien i torfowisk w długim okresie powodują, iż całościowy wpływ POP na grunty w zarządzie Nadleśnictwa Lębork jest dodatni.

4.1.2. Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływanie zapisów projektu PUL na ludzi należy rozpatrywać w dwóch wymiarach. Pierwszym są korzyści ekonomiczne związane z funkcją produkcyjną lasu, realizowaną przede wszystkim poprzez pozyskanie drewna. Drugim wymiarem są szeroko rozumiane korzyści o charakterze społecznym.

Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami PUL, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień PUL na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie pracy i dochodów, zarówno społecznościom lokalnym zamieszkującym teren Nadleśnictwa, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Ludzie znajdują zatrudnienie i osiągają korzyści finansowe przy wykonywaniu wszystkich zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL (odnowień, pielęgnacji drzewostanów, rębni). Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego.

Kolejny dodatni wpływ zapisów PUL w wymiarze społecznym jest związany przede wszystkim z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia różnorodnych działań z zakresu promocji i edukacji ekologicznej m.in. prowadzenie zajęć z młodzieżą, organizowanie konkursów ekologicznych, cyklicznych akcji plenerowych oraz zajęć terenowych w oparciu o wytyczone i oznakowane ścieżki dydaktyczno-edukacyjne. Zadania związane z tymi zagadnieniami są opisane w części składowej Planu jaką jest Program Ochrony Przyrody (POP). Zapisy PUL, w szczególności POP, mogą być pomocne dla Nadleśnictwa przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, edukacji przyrodniczo-leśnej.

Wykonywanie cięć rębnych oraz w mniejszym stopniu trzebieży, wskazanych do wykonania w PUL wiąże się również w wymiarze społecznym z negatywnym wpływem tych zapisów na ludzi. Prowadzenie gospodarki leśnej, zwłaszcza pozyskanie drewna w wyniku cięć zupełnych, jest często odbierane jako negatywne zjawisko degradujące środowisko

leśne. Działania edukacyjne prowadzone przez Nadleśnictwo powinny minimalizować ten niekorzystny aspekt.

Realizacja PUL nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania drzewostanów w ekosystemach leśnych. Prace leśne wykonywane są wyłącznie w lesie, a teren objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych, wykonujące czynności w zakresie pozyskania i hodowli, są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia. Tak więc o ile sam PUL nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi wykonujących prace leśne, o tyle jego realizacja, bez zachowania podstawowych zasad bezpieczeństwa, może takie ryzyko zawierać.

Wpływ zapisów projektu PUL na ludzi, w krótkim oraz średnim okresie został oceniony jako obojętny, natomiast w dłuższej perspektywie należy uznać go za dodatni.

4.1.3. Oddziaływanie na rośliny i grzyby, w szczególności na gatunki chronione

Istotny wpływ PUL na komponenty środowiska przyrodniczego może dotyczyć wybranych gatunków roślin i grzybów. PUL oddziałuje bezpośrednio na te gatunki lub może też oddziaływać pośrednio, poprzez zmiany ich siedlisk.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej ochrony roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409) wprowadzono zakaz niszczenia siedlisk roślin. Zakaz ten nie dotyczy wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jednakże, jeżeli technologia prac umożliwia zachowanie stanowisk gatunków chronionych należy ją promować.

Głównym zagrożeniem dla chronionych gatunków roślin i grzybów jest utrata właściwości siedlisk w wyniku prowadzenia rębni a także ich mechaniczne uszkodzenie podczas prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna i pielęgnacją lasu. Dla wielu gatunków jest to zagrożenie czasowe, gdyż szybko rekolonizują powierzchnię, ale dla niektórych będzie to poważne zagrożenie. PUL wprowadza szereg czynności, które mają ograniczyć lub wyeliminować negatywny wpływ cięć rębnych oraz zabiegów pielęgnacyjnych i sanitarnych (zawarte w POP). Zastosowanie tych wymogów powinno zapewnić minimalny negatywny wpływ PUL na rośliny chronione.

Wszelkie przedsięwzięcia ujęte do realizacji w PUL zostały zaplanowane w taki sposób, by ograniczyć lub uniknąć negatywnego wpływu na gatunki. Nie można jednak wykluczyć, że pojedyncze stanowiska gatunków chronionych mogą zostać uszkodzone podczas prac leśnych. Dotyczy to zwłaszcza takich gatunków, które są częste, jak np. widłak jałowcowaty, bagno zwyczajne. Populacja takich gatunków nie jest zagrożona w Nadleśnictwie, mimo, że pojedyncze osobniki/płaty mogą ulec zniszczeniu.

Ocenę oddziaływania zapisów projektu PUL na chronione i rzadkie gatunki przeprowadzono z zastosowaniem analizy dostępnych danych o ich występowaniu, otrzymanych z Nadleśnictwa, zebranych podczas prac terenowych i aktualnej wiedzy o biologii i ekologii gatunków chronionych.

Analizę wpływu zapisów PUL na rośliny chronione i rzadkie wykonano na podstawie listy gatunków przedstawionej w programie ochrony przyrody oraz zaplanowanych zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano.

W większości wydzielen przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych czynności gospodarczych ich realizacja nie będzie miała wpływu na stanowiska gatunków chronionych. Negatywnie na rośliny chronione oddziaływać może wykonywanie rębni zupełnych i złożonych oraz odnowień ingerujących w ich stanowiska. Dotyczy to w większości przypadków wydzielen ze stanowiskami roślin chronionych, ale dość pospolitych w skali Nadleśnictwa i całego kraju (np. widłak jałowcowaty). Ochrona istniejących płatów powinna polegać na pozostawianiu biogrup drzew na użytkowanych powierzchniach. Znajomość lokalizacji tych stanowisk przez służby leśne, powinna zapewnić ich ochronę podczas prac leśnych. Część zabiegów może mieć korzystny wpływ na stanowiska roślin. Dotyczy to m.in. chrobotków które są gatunkiem światłolubnym.

Można założyć, że realizacja zaprojektowanych w planie zabiegów gospodarczych nie będzie miała negatywnego wpływu na rośliny chronione na terenie Nadleśnictwa.

4.1.4. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione

W tej części POŚ analiza wpływu zapisów PUL na chronione gatunki zwierząt będzie dotyczyć gatunków o znanych miejscach bytowania lub przynajmniej potwierdzonym występowaniu. Dane te zestawiono głównie na podstawie informacji uzyskanych ze źródeł takich jak dane RDOŚ, dane z Nadleśnictwa, materiałów zawartych w PZO dla obszarów Natura 2000, materiałów z publikacji naukowych oraz danych zebranych podczas prac terenowych przez wykonawcę PUL.

Zabiegi zaplanowane w odniesieniu do gatunków chronionych oraz ich siedlisk pozwalają stwierdzić, że dla żadnego gatunku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji projektu PUL. Na stan populacji większości gatunków zapisy wpływają neutralnie. Dla niektórych gatunków realizacja zapisów projektu PUL może spowodować korzystny wpływ na stan ich siedlisk i liczebność populacji, pod warunkiem uwzględniania m.in. zaleceń zamieszczonych w programie ochrony przyrody.

Dla części gatunków zapisy projektu, mogą w pewnych przypadkach powodować przejściowo negatywne oddziaływanie, które może być zminimalizowane poprzez realizację wszystkich ustaleń programu ochrony przyrody oraz zaleceń zamieszczonych w niniejszej *Prognozie*. Poniżej zestawiono tabelarycznie poszczególne grupy zwierząt i gatunków. W przypadku ptaków szczegółowo scharakteryzowano tylko te gatunki, dla których gospodarka leśna może mieć znaczenie w zakresie wpływu na ich miejsce występowania. Analiza na poziomie gatunków została przeprowadzona na poziomie tych, występujących w Zał. I Dyrektywy Ptasiej oraz Zał. II Dyrektywy Siedliskowej. Wszystkie gatunki zostały wymienione w POP.

Tabela 29 Wpływ zaplanowanych wskaźników gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie gatunki zwierząt

Grupa ekologiczna	Status ochrony	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie	Biotope występowania i zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wniosków do PUL
					krótkoterminowe	średnio-terminowe	dlugoterminowe	
Gatunki ptaków leśnych	chronione	Licznie występujące gatunki leśne w różnorodnych typach drzewostanów, na całym terenie Nadleśnictwa	Większość zaplanowanych zabiegów gospodarczych. Ponieważ generalnie trendy zmian liczebnościowych gatunków ptaków leśnych nie wykazują silnych spadków przy zrównoważonej gospodarce leśnej	Planowanie urzędniowe zmierzające do wzrostu zasobów drzewnych ograniczone jest poprzez szereg wytycznych i zasad sprzyjających wzrostowi bioróżnorodności. Technologia wykonywanych prac w leśnictwie powoduje, że są one wykonywane w różnych okresach, co zapewnia zachowanie populacji tych gatunków we właściwej liczebności	-	0	+	Konieczna jest kontynuacja bieżącej aktualizacji stanu wiedzy o lokalizacjach miejsc stałego bytowania gatunków chronionych umożliwiająca podejmowanie właściwych działań zaradczych w celu minimalizacji mogącego wystąpić krótkoterminowego negatywnego oddziaływania
Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi i zakrzaczeniami	chronione	Liczne na terenach otwartych (duży udział obszarów rolniczych w zasięgu adm. Nadleśnictwa)	Brak zabiegów	Pozostawianie ekotonów i zbiorowisk okrajkowych	0	0	+	Brak
Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym	chronione	Liczne na terenach w pobliżu wszelkiego rodzaju zbiorników wodnych na terenie Nadleśnictwa	Gatunki typowe dla środowisk wodnych, trzciniowisk, łożysk	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rełniami w strefie okalającej zbiorniki wodne	-	0	+	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cieć zupełnych zwiększa ilość potencjalnych zerowisk i łożysk
Pozostałe gatunki chronionych zwierząt stwierdzone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	chronione	Brak szczegółowych danych	Brak stwierdzonego wpływu zabiegów na populacje tych gatunków	brak	0	0	0	Konieczna jest kontynuacja bieżącej aktualizacji stanu wiedzy o lokalizacjach miejsc stałego bytowania gatunków chronionych umożliwiająca podejmowanie właściwych działań zaradczych w celu minimalizacji mogącego wystąpić krótkoterminowego negatywnego oddziaływania

Tabela 30 Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie gatunki zwierząt zawartych w Zał. I Dyrektywy Ptasiej oraz Zał. II Dyrektywy Siedliskowej

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdzowisko	Żerowiska	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
GATUNKI PTAKÓW WYMIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY PTASIEJ									
Bielik	Chr. N2000 4 strefy ochrony	Wyznaczone strefy ochrony: całoroczna - 77,61 ha okresowa - 198,42 ha W strefach całorocznych nie zaplanowano żadnych czynności; W strefach okresowych: odnowienia - 0,64 ha zab. piel. - 33,25 ha rębnia IV - 0,83 ha	Gatunek różnorodnych krajobrazów, w których występują starodrzewy w pobliżu dużych, otwartych zbiorników wodnych	zachowanie starodrzewi; Ochrona strefowa	zachowanie zbiorników wodnych i mokradeł	-	0	+	Wykonanie tych zabiegów możliwe będzie wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. W przypadku zauważenia nowego miejsca gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Przestrzegając terminu ochrony okresowej (1.01 – 31.07), niezbędne prace wykonywać, poza tym okresem i w uzgodnieniu z RDOŚ, pilnując by jednorazowo zabiegi odbywały się z jednego kierunku (strony) gniazda Długookresowo wpływ dodatni, ze względu na większą zróżnicowanie gatunkowe i struktury drzewostanów – efekt wzrost bioróżnorodności
Bączek	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Wszystkie typy płytkich zbiorników, z pasami trzciny lub palki oraz krzewów, zarówno naturalnych (starorzecz, jeziora), jak i sztucznych (stawy rybne, pokopalniane zbiorniki zapadliskowe, zbiorniki przemysłowe, zwirownie, torfianki i glinianki, zbiorniki retencyjne)	Ochrona terenów przy zbiornikach wodnych polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne		0	0	0	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i legowisk
Bąk	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Wszystkie typy płytkich zbiorników, zarówno naturalnych (starorzecz, jeziora), jak i sztucznych (stawy rybne, duże torfianki i glinianki, zbiorniki retencyjne), z rozległymi płatami trzciny lub palki oraz silnie zarosnięte wysoką roślinnością szuwarową, zabagnione tarasy zalewowe rzek	Ochrona terenów przy zbiornikach wodnych polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne		0	0	0	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i legowisk

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Bigus ziemienny	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek siedlisk wodnych, regularnie obserwowany w przelotach u wybrzeża Bałtyku	Brak za eceń dla PGL LP		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Bielaczek	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek siedlisk wodnych, zimujący na wybrzeżu Bałtyku	Brak za eceń dla PGL LP		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Blotniak łąkowy	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje tereny otwartej przestrzni z maziłąk zadrzewień, pogranicza terenów zalesionych	Brak za eceń dla PGL LP		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Blotniak stawowy	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje tereny otwartej przestrzni z maziłąk zadrzewień, pogranicza terenów zalesionych	Zachowanie rozległych płatów szuwaru trzcinowego i palkowego, w przypadku eksploatacji trzcin – pozostawianie nie kosztownych refugium		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Blotniak zbożowy	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek gniazdujący i żerujący na terenach otwartych	Brak za eceń dla PGL LP		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Bocian biały	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje otwarte przestrznie łąk, pola także moczary, gniazda zakłada często w bezpośrednim pobliżu osad ludzkich	Brak za eceń dla PGL LP		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Bocian czarny	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Stare drzewostany w pobliżu zbiorników wodnych	Zachowanie starodrzewi; Ochrona strefowa	Ochrona mokradel starodrzewi	0	0	+	W przypadku zauważenia nowego miejsca gniezdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowatej struktury siedlisk oraz stref ekotonowych na styku między lasem a terenem otwartym.
Derkacz	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek wilgotnych łąk z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów, pola uprawne oraz suchsze miejsca na bagnach	Zachowanie ekstensywnego krajobrazu rolniczego		0	0	0	nie stwierdzono, aby prowadzenie zabiegów leśnych miało wpływ na jego populację
Dzięcioł czarny	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek zamieszkuje wysokopienne bory i lasy mieszanne. Różnego rodzaju zabiegi: różnie i zabiegi pielęgnacyjne wykonywane m.in. w starszych drzewostanach grądów i łągów	Zachowanie starodrzewów		-	0	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz zachowanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdownisko	Żerowisko	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Dzięciół duży	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek zamieszkuje wysokopienne bory i lasy mieszane. Różnego rodzaju zabiegi: rębnie i zabiegi pielęgnacyjne wykonywane m.in. w starszych drzewostanach grądów i łęgów	zachowanie starodrzewów		-	0	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz zachowanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych
Dzięciół średni	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje stare drzewostany dębowe, bukowe, olchowe, także stare parki, zawsze z martwymi lub obumierającymi drzewami.	Zachowanie starodrzewów		-	+	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni.
Gąsiorzek	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gnieździ się przede wszystkim w otwartym krajobrazie rolniczym o zróżnicowanej strukturze. Zasiadła pola z rozrzuconymi kępami drzew i krzewów na miedzach, nad rowami i wzdłuż dróg, zakrzaczone łąki i pastwiska, zadrzewienia śródpolne, ugory i nieużytki. Na terenach leśnych zasiedla przede wszystkim zarastające zrzęby i pożaryska, uprawy i młodniki. Chętnie gniazduje na obrzeżach lasów	Zagospodarowanie borów zrębnymi, z pozostawieniem gęstych zarośli, stosów gałęzi i chrustu będących miejscem gniazdowania oraz wysokich drzew i krzewów jako miejsc czatowania		0	+	+	Gatunek wymagający tworzenia śródleśnych otwartych powierzchni, zrzębów; upraw. Ogólny wpływ korzystny ze względu na utrzymanie zróżnicowanej struktury drzewostanów i stałą obecność upraw w różnym wieku oraz zrębowy sposób zagospodarowania na siedliskach borowych.
Gęś białoczelna	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Pojawia się na przelotach, nieregularnie pozostaje na zimę. Bytuje na bezpiecznych, płytkich wodach, wybrzeżach morskich lub łąkach i polach uprawnych w pobliżu wód.	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne		0	0	0	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć: zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i łęgówisk
Jarzębka	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek zamieszkuje niewielkie skupiska krzewów i bujnej roślinności zielonej, nadrzeczne łąki, zakrzewione miedze, zadrzewienia śródpolne.	Brak zaleceń dla PGL LP		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Jastrząb gołębierz	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Lasy i rozległe lasy, w szczególności drzewa iglaste z dużymi polanami i sąsiednimi otwartymi środowiskami, biotopami, w których poluje preferencyjnie.	Ochrona środowiska terenów otwartych, bogatych w kryjówki i długą granicę pomiędzy lasami a przestrzeniami niezadrzewionymi		0	+	+	Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowej struktury siedlisk.
Kania czarna	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek zwykle osiedla się na obrzeżach lasu. Preferuje tereny o urozmaiconym krajobrazie z otwartymi siedliskami oraz obecnością różnego rodzaju zbiorników wodnych.	zachowanie starodrzewów; ochrona strefowa	zachowanie zróżnicowanego obszaru, mokradel i środowisk terenów otwartych z niską roślinnością, zawierającego stały udział starodrzewów	+	+	+	Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowej struktury siedlisk. W przypadku zawiązań nowego gniazda, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ.
Kania ruda	Chr. N2000 2 strefy ochrony	Wyznaczono strefy ochrony: całoroczna - 10,34 ha okresowa - 42,71 ha W strefie całorocznej i w strefie okresowej nie zaplanowano zabiegów.	Gatunek preferuje lasy w sąsiedztwie otwartych pól i łąk często w sąsiedztwie rzek czy stawów, ale gniazduje również z dala od wody	zachowanie starodrzewów; ochrona strefowa	zachowanie zróżnicowanego obszaru, mokradel i środowisk terenów otwartych z niską roślinnością, zawierającego stały udział starodrzewów	+	+	+	W przypadku zawiązań nowego miejsca gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Przestrzegać terminu ochrony okresowej (01.03 - 31.08), niezbędne prace wykonywać, poza tym okresem i w uzgodnieniu z RDOŚ, pilnując by jednorazowo zabieg odbywał się z jednego kierunku (strony) gniazda.
Krogulec	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Skraje lasów w pobliżu pól z kępami drzew, świerkowe i sosnowe dragowiny, monokultury oraz środowiska zagajniki; Duże kompleksy leśne, ze zwartymi drzewostanami porzeczanymi przez ekami i porębami.	Ochrona środowiska terenów otwartych, bogatych w kryjówki i długą granicę pomiędzy lasami a przestrzeniami niezadrzewionymi		0	+	+	Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowej struktury siedlisk.
Kropiatka	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Prowadzi bardzo skryty tryb życia pod osłoną gęstej roślinności na brzegach stawów, leniwie płynących rzek i na bagnach	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rebrniami w strefie okalającej zbiorniki wodne		0	+	+	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i legowisk

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdownisko	Żerowisko	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Lelek	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Zasiedla rozległe lasy z polanami i zrębami. Preferuje bory mieszane i suche oraz dąbrowy świetliste, występuje na rozległych wydmach porośniętych miodnikami sosnowymi, poligonach wojskowych, wrzosowiskach	Ochrona śródlęsnych terenów otwartych z niską roślinnością	Żerowisko	-	0	+	Wpływ niekorzystny PUL tylko w zakresie krótkoterminowym podczas prac gospodarczych. Ogólny wpływ korzystny ze względu na utrzymanie zróżnicowanej struktury drzewostanów i stałą obecność upraw w różnym wieku.
Lerka	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje ubogie bory sosnowe, miejsca z niską roślinnością, polany, wrzosowiska, piaszczyste wydmy, zręby, uprawy leśne i piaszczyste drogi leśne	Zagospodarowanie borów zrębami zupełnymi	Żerowisko	+	+	+	Gatunek wymagający tworzenia śródlęsnych otwartych powierzchni, zrębów, upraw. Ogólny wpływ korzystny ze względu na utrzymanie zróżnicowanej struktury drzewostanów i stałą obecność upraw w różnym wieku oraz zrębowy sposób zagospodarowania na siedliskach borowych.
Łabędź krzykliwy	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Zasiedla głównie stawy rybne, ale również często zbiorniki naturalne (zarówno śródpolne, jak i śródlęsne), w tym coraz częściej zalewiska powstałe w wyniku aktywności bobrów	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne	Żerowisko	-	0	0	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i legowisk
Muchołówa mała	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Stare i średniowiekowe, zwarte drzewostany liściaste i mieszane z udziałem buka i grabu, lokalnie w wilgotnych borach z domieszką drzew liściastych	Zachowanie starodrzewów	Żerowisko	-	0	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni.
Nur czarnoszyi	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek siedlisk wodnych, regularnie obserwowany w przelotach u wybrzeża Bałtyku, obecnie jedynie zimujący w Polsce	Brak zaleceń dla PGL LP	Żerowisko	0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Nur rdzawoszyi	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek siedlisk wodnych, regularnie obserwowany w przelotach u wybrzeża Bałtyku, nieliczne sztuki zimują w Polsce	Brak zaleceń dla PGL LP	Żerowisko	0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdowisko	Zerowisko	Krótkotermini nowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Orlik krzykliwy	Chr. N2000 2 strefy ochrony	Wyznaczono strefę ochrony: całoroczna - 28,66 ha okresowa - 80,1 ha W strefie całorocznej nie zaplanowano zabiegów; W strefie okresowej: odnowienia - 1,00 ha	Zwarte, stare i rozległe lasy, przeważnie mieszane i liściaste, w pobliżu pól uprawnych, łąki i pastwisk, na obszarach obfitujących w tereny podmokłe i jeziora	Ochrona strefowa	Zachowanie zróżnicowanego krajobrazu zawierającego podmokłe obszary otwarte, których nie należy zalesiać.	0	+	+	Wykonanie zabiegów w strefie możliwe będzie wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. W przypadku zauważenia nowego miejsca gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Przestrzeżać terminu ochrony okresowej (01.C3 – 31.08), niezbędne prace wykonywać, poza tym okresem i w uzgodnieniu z RDOŚ, pilnując by jednorazowo zabiegi odbywały się z jednego kierunku (strony) gniazda. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowej struktury siedlisk.
Orzeł przedni	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gęste lasy, na niższych lasach bagienne w sąsiedztwie terenów otwartych	Ochrona strefowa	Zachowanie zróżnicowanego krajobrazu zawierającego podmokłe obszary otwarte, których nie należy zalesiać.	0	+	+	W przypadku zauważenia gniazdowania, natychmiast podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowej struktury siedlisk
Pełzacz ogrodowy	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Obrzeża wysokich, świetlistych lub rzadkich lasów liściastych lub mieszanych, zwłaszcza z dużą ilością dębów, zadrzewienia śródpolne, stare parki, zagajniki	Zachowanie starodrzewów		0	0	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych
Podgorzałka	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Zbiorniki z dobrze rozwiniętą roślinnością wynurzoną (trzcina, turzyce); ważna dla niej jest też obecność roślinności pływającej i gęstej roślinności litoralnej, gniazduje chętnie na wyspach w koloniach mew	Ochrona terenów przy wszystkich typach zbiorników wodnych polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniemi w strefie okalającej zbiorniki wodne		0	0	0	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zwiększa ilość potencjalnych zerowisk i legowisk

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdzowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Puchacz	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Zwarte, stare i rozległe lasy, przeważnie mieszane i liściaste, w pobliżu pól uprawnych, łąk i pastwisk	Ochrona strefowa; zachowanie różnicowanego obszaru zawierającego stawy udział starodrzewi zachowanie mokradeł i śródleśnych terenów otwartych		-	+	+	Pozostawiania ekotonów na styku między lasami a terenem otwartym. W przypadku zauważenia gniazdowania, natychmiast podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowatej struktury siedlisk
Rybitwa białoczelna	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Wybrzeża mórz, zalewy i delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiadła również stawy rybne, zbiorniki retencyjne, żwirownie itp.	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne		0	+	+	Pozostawianie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i legowisk
Rybitwa czarna	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Wybrzeża mórz, zalewy i delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiadła również stawy rybne, zbiorniki retencyjne, żwirownie itp.	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne		0	+	+	Pozostawianie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i legowisk
Rybitwa rzečna	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Wybrzeża mórz, zalewy i delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiadła również stawy rybne, zbiorniki retencyjne, żwirownie itp.	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne		0	+	+	Pozostawianie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i legowisk
Rybołów	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje obszary jezior i stawów obfitujących w ryby w pobliżu starodrzewi sosnowych	zachowanie starodrzewi Ochrona strefowa Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne		-	0	0	W przypadku zauważenia nowego miejsca gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ
Strzyżyk	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Bory, wilgotne lasy mieszane i liściaste z bujnym podszytem i runem nisko nad ziemią, gęsto zarośnięte brzegi strumieni, zrzęby leśne, gęsto porośnięte zadrzewienia śródpolne.	Zagospodarowanie borów zrzębami zupełnymi, z pozostawieniem gęstych zarośli, stosów gałęzi i chrustu		+	+	+	Gatunek wymagający tworzenia śródleśnych otwartych powierzchni, zrzębów, upraw. Ogólny wpływ korzystny ze względu na utrzymanie zróżnicowanej struktury drzewostanów i stałą obecność upraw w różnym wieku oraz zrzębowy sposób zagospodarowania na siedliskach borowych.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Świergotek polny	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Silnie związany z krajobrazem rolniczym. Lubi sąsiedztwo zadrzewień śródpolnych oraz muraw z niską roślinnością. Ważną jest też obecność szerokiej piaszczystych dróg i miedz. Zasiadła poeksploatacyjne wyrobiska, haldy, duże zwirownie, podmiejskie tereny ruderalne, poligony. Świergotek polny nie jest gatunkiem leśnym, jednak chętnie gniazduje na dużych śródleśnych zrębach zupełnych i w uprawach leśnych. Ponadto lubi pobliże lasów sąsiadujących z suchymi polami, piaszczystkami i wydymami. Unika sąsiedztwa lasów podmokłych	Zagospodarowanie borów zrębnymi zupełnymi		+	+	+	Gatunek wymagający tworzenia śródleśnych otwartych powierzchni, zrębów, upraw. Ogólny wpływ korzystny ze względu na utrzymanie zróżnicowanej struktury drzewostanów i stałą obecność upraw w różnym wieku oraz zrębowy sposób zagospodarowania na siedliskach borowych.
Trzmielojad	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Zasiadła głównie stare drzewostany liściaste i mieszane. Preferuje większe kompleksy leśne z polanami i sąsiedztwem otwartych przestrzeni	Zachowanie śródleśnych terenów otwartych	0		+	+	Ogólny wpływ korzystny ze względu na utrzymanie zróżnicowanej struktury drzewostanów
Uszatka błotna	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Bagna, torfowiska niskie, mokradła, podmokłe doliny i łąki z pojedynczymi krzakami, wrzosowiska z niewielkimi wzniesieniami, porośnięte wysoką trawą, wydmy, tereny otwarte	Zachowanie mokradel i śródleśnych terenów otwartych	-		+	+	Wpływ PUL pośrednio korzystny ze względu na ochronę mokradel i stref ekotonowych wokół nich.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdownisko	Żerowisko	Krótkotermini nowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Włochatka	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Zwarte, stare i rozległe lasy, przeważnie mieszane i liściaste	Zachowanie starodrzewi; Ochrona strefowa		0	0	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania W przypadku zauważenia miejsca gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Brak znaczącego wpływu gospodarki leśnej ze względu na liczne występowanie we wszelkich typach zadrzewień
Zięba	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Wszelkie typy zadrzewień, każdy biotop z drzewami	Brak zaleceń dla PGL LP		0	0	0	Brak znaczącego wpływu gospodarki leśnej ze względu na liczne występowanie we wszelkich typach zadrzewień
Zimorodek	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Nieruchome lub delikatnie płynące wody obfitujące w małe ryby, trzcina, sitowina lub przybrzeżne krzewy z wystającymi gałęziami, także nad jeziorami, stawami i zalanyymi zwirowniami. Niezbędnym elementem siedliska zimorodka są również odpowiednie skarpy na czas sezonu lęgowego	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębniami w strefie okalającej zbiorniki wodne		0	+	+	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zupełnych zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i lęgowisk
Żuraw	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek rozległych bagien wśród lasów, torfowiska, wrzosowiska, nad jeziorami i starorzeczami	Zachowanie mokradeł i śródleśnych terenów otwartych		-	+	+	Konieczne miejscowe powstrzymanie zaprojektowanych zabiegów w przypadku stwierdzenia gniazdowania. Zabiegi wykonywać w okresie zimowym. Wpływ PUL pośrednio korzystny ze względu na ochronę mokradeł i stref ekotonowych wokół nich.
GATUNKI ZWIĘRZĄT Z ZAŁĄCZNIKA II DYREKTYWY RADY 92/43 EWG									
Boleń pospolity	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Większe i średnie rzeki nizinne, zbiorniki zaporowe, wody płynące, większe jeziora i zatoki.	Utrzymanie różności rzek; Budowa przepławek i utrzymanie ich różności		+	+	+	Pozostawienie ekotonów wzdłuż rzek i wód powierzchniowych zachowuje i/lub poprawia parametry wód

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Bóbr europejski	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Związany z brzegami wolno płynących rzek oraz jezior w pobliżu lasów liściastych. Brak zabiegów w odniesieniu do środowiska występowania	Bóbr jest gatunkiem bardzo mało wrażliwym na gospodarkę, również leśną.	0	0	0	Pozostawienie ekotonów wzdłuż zbiorników wodnych i nienierowania w działalności bobrów, które w sposób sobie właściwy i potrzebny potrafią modyfikować siedlisko. Zalecane jest również wykorzystanie działalności bobrów w systemie małej retencji.	
Cłosa	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Wolno płynące i stojące wody w zlewisiku Morza Bałtyckiego.	Brak zaleceń dla PGL LP	0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej	
Foka szara	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek typowy dla strefy przybrzeżnej Morza Bałtyckiego	Brak zaleceń dla PGL LP	0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej	
Grzebiuszka ziemna	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Wyłącznie tereny nizinne, głównie gleby piaszczyste, piaszczysto-gliniaste, czarnoziemy, lessy lub torfowiska. Tereny w którym łatwo może się „zagrzebać” w ziemi. Na okres godowy różnego rodzaju zbiorniki wody stojącej, okresowo zalewane łąki.	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do poprawy warunków bytowania	+	+	+	Pozostawienie stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni w okolicach jezior i cieków.	
Koza	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Rzeki, stawy, jeziora, szczególnie o piaszczystym, kamienistym lub mulistym dnie. Żyje przy dnie, zagrzebuje się w podłożu.	Brak zaleceń dla PGL LP	0	0	0	Pozostawienie ekotonów wzdłuż rzek i wód powierzchniowych zachowuje i/lub poprawia parametry wód	
Koziróg dębosz	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Dobrze nasłonecznione, rosnące pojedynczo lub w niewielkich skupiskach dęby szypułkowe i bezszypułkowe. Stare, dobrze przesświetlone dębrowy.	Ochrona starocrzewów dębowych	-	+	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni starszych wydzieliń dębowych	

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdownisko	Żerowisko	Krótkotermini nowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Minóg morski	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Głównie strefa przybrzeżna Bałtyku, w okresie tarła wpływa do rzek. Wędrowny, w dużych jeziorach tworzy formy sfodkowodne	Utrzymanie drożności rzek; Budowa przepławek i utrzymanie ich drożności		+	+	+	Pozostawienie ekotonów wzdłuż rzek i wód powierzchniowych zachowuje i/lub poprawia parametry wód
Minóg strumieniowy	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Głównie górne i środkowe odcinki niewielkich rzek i strumieni o dobrze natlenionej, czystej wodzie	Utrzymanie drożności rzek; Budowa przepławek i utrzymanie ich drożności		+	+	+	Pozostawienie ekotonów wzdłuż rzek i wód powierzchniowych zachowuje i/lub poprawia parametry wód
Minóg rzeczny	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Głównie przybrzeżne wody, w okresie tarła wpływa do rzek.	Utrzymanie drożności rzek; Budowa przepławek i utrzymanie ich drożności		+	+	+	Pozostawienie ekotonów wzdłuż rzek i wód powierzchniowych zachowuje i/lub poprawia parametry wód
Mopek zachodni	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Rozległe, różnogatunkowe kompleksy leśne, trudno dostępne z gęstym podszyciem i wiatrołomami	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania cięć.		-	0	+	W przypadku zauważenia nowych zimowisk, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia do RDOŚ;
Morswin	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek typowy dla strefy przybrzeżnej Morza Bałtyckiego	Brak zaleceń dla PGL LP	0	0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Pachnica dębowa	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek związany z próchnowiskami w dziuplach drzew zamieszkuje świetliste lasy liściaste oraz zadzewienia wykształconymi dziuplami i próchnowiskami, gdzie larwy odżywiają się murszem wypełniającym dziuple.	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych		0	+	+	Pozostawienie drzew martwych do rozkładu w wypadku stwierdzenia występowania. Pozostawienie drzewa zamierającego i martwego, tak by osiągnąć zasoby rozkładającego się drewna w wysokości, co najmniej 5% dojrzałego drzewostanu
Parposz	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Morze Bałtyckie, bytuje na głębokości do 1m.	Brak zaleceń dla PGL LP	0	0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdownisko	Żerowisko	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Piskorz	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Slabo matlenione zbiornik o mulistym dnie z wodą stojącą i wolno płynącą, np. rowy melioracyjne, kanały, odnogi rzek, starorzecza i stawy.	Brak zaleceń dla PGL LP		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Różanka	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Spokojne rejonu dolnych partii rzek, zatoki o mulistym dnie, starorzecza, rozlewiska oraz zarośnięte jeziora	Brak zaleceń dla PGL LP		0	0	0	Pozostawienie ekotonów wzdłuż rzek i wód powierzchniowych zachowuje i/lub poprawia parametry wód
Trzaska grzebieniasta	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Różnorodne siedliska, zwłaszcza niezarobione zbiorniki czystej wody stojącej o gęstej roślinności, a także pobliskie lasy	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do poprawy warunków bytowania		+	+	+	Pozostawienie stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni w okolicach jezior i cieków.
Trzepla zielona	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek związany ze środowiskiem wodnym	Brak zaleceń dla PGL LP		0	+	+	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zwiększa ilość potencjalnych biotopów dla gatunku
Wilki	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Rozległe, różnogatunkowe kompleksy leśne, trudno dostępne z gęstym podszyciem i wiatrotłomami	Ochrona strefowa		-	0	+	Wprowadzanie różnicowanej struktury gatunkowej i wiekowej lasów, promować obecność gęstego podszytu, wykrótów i drzew leżących.
Wydra	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Związana ze środowiskiem wodnym, nad brzegami rzek, potoków, stawów i jezior.	Wydra jest gatunkiem związanym ze środowiskiem wodnym, na który zabiegi gospodarcze nie mają bezpośredniego wpływu		0	0	0	Pozostawienie ekotonów wzdłuż zbiorników wodnych
Zalotka większa	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Związana ze zbiornikami wodnymi, zwłaszcza na terenach torfowskich i leśnych.	Brak zaleceń dla PGL LP		0	0	0	Pozostawienie stref ekotonowych wzdłuż jezior i rzek

Objaśnienia:
¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na znane stanowiska:
 Rodzaj oddziaływania:

3 - oddziaływanie długoterminowe
2 - oddziaływanie średnioterminowe
1 - oddziaływanie krótkoterminowe
0 - brak wpływu

+ wpływ dodatni
- wpływ ujemny
0 brak wpływu

Analiza określonych w PUL zabiegów gospodarczych pozwala stwierdzić, że przy przestrzeganiu zaleceń dotyczących w szczególności terminów wykonywania prac, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania PUL na wymienione chronione gatunki zwierząt, w tym na stan ich populacji. Środki łagodzące ewentualne krótkotrwałe negatywne skutki działań gospodarczych przedstawiono w dalszej części POŚ.

Zagadnienia dotyczące ochrony zwierząt opisano również w programie ochrony przyrody, w kontekście zachowania bogactwa gatunkowego. Zaleca się między innymi:

- ochronę zbiorników wodnych, miejsc rozrodu płazów i gadów,
- pozostawianie wzdłuż zbiorników i cieków wodnych stref ochronnych w postaci nieużytkowanych cięciami zupełnymi drzewostanów; strefy te stanowią potencjalne miejsca bytowania wielu gatunków ptaków,
- zachowanie olsów i innych naturalnych zbiorowisk jako ostoi rzadkich gatunków zwierząt,
- zwiększanie udziału zasobów drewna martwego i rozkładającego się oraz ochrona związanych z nimi zwierząt i mikroorganizmów,
- wyznaczanie i pozostawianie drzew dziuplastych do ich naturalnego rozkładu,
- niepozyskiwanie posuszu jałowego.
- niepozyskiwanie złomów i wywrotów, jeśli nie jest to zjawisko o charakterze klęskowym.

Taki sposób postępowania przyczyni się do ochrony potencjalnych miejsc bytowania różnych cennych gatunków zwierząt.

Podsumowując należy stwierdzić, że PUL nie będzie miał negatywnego oddziaływania na gatunki częste (występujące pospolicie). Pewne zapisy PUL, polegające zwłaszcza na automatycznym wykonaniu zawartych w opisie taksacyjnym zabiegów, mogą stwarzać ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania, jednak uszczegółowienie sposobu wykonania tych zabiegów oraz rozłożenie ich w czasie i przestrzeni w kontekście ilości i jakości dostępnych siedlisk zagrożenie to minimalizują.

4.1.5. Wpływ gatunków obcych geograficznie

W zaproponowanych w PUL składach gatunkowych upraw, nie występują gatunki drzew obce geograficznie dla terenu Nadleśnictwa Lębork. Nie wprowadza się również żadnych gatunków napywowych jako drzewa domieszkowe czy biocenotyczne.

4.1.6. Oddziaływanie na wodę

Kształtowanie i ochronę właściwych stosunków wodnych na terenie Nadleśnictwa przeprowadza się poprzez ustanowienie lasów wodochronnych, ochronę siedlisk bobrów i małą retencję.

Lasy wodochronne w głównej mierze mają za zadanie utrzymanie i zwiększanie zdolności retencyjnej gleb leśnych, oczyszczanie wody, zasilanie zbiorników wód podziemnych, ochronę źródeł, ochronę cieków i zbiorników wód powierzchniowych przed

zanieczyszczaniem i zamulaniem oraz pełnienie funkcji regulatora powierzchniowego i glebowego spływu wody. Są też regulatorem wilgotności gleb terenów przyległych i położonych w niższej części zlewni oraz wilgotności powietrza i spowolnienia spływu powierzchniowego wód.

W Nadleśnictwie Lębork zaprojektowano 2943,99 ha lasów wodochronnych.

W lasach wodochronnych stosuje się zasady zagospodarowania zapewniające stałą obecność szaty leśnej. W strefie bezpośrednio przyległej do źródeł i ujęć wody, w lasach łągowych, na siedliskach bagiennych, wzdłuż linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych PUL przewiduje pozostawienie drzewostanów bez wskazań gospodarczych, stosowanie rębni złożonych, czy też wyznaczenie stref buforowych nie podlegających użytkowaniu. Ochrona siedlisk bobra europejskiego poprzez nieingerowanie w rozlewiska bobrowe, wpłynie na spowolnienie spływu wód powierzchniowych i w konsekwencji na poprawę reżimu cieków. PUL zaleca również ochronę śródleśnych źródeł, łąk i torfowisk.

W Nadleśnictwie Lębork nie przewiduje się wykonywania zabiegów prowadzących do pogorszenia stosunków wodnych. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie nie mają istotnego wpływu na wodę ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. Działania i rozwiązania zastosowane w PUL, nie mają negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

4.1.7. Oddziaływanie na powietrze

Las działa jak naturalny filtr powietrza. Wychwytuje cząsteczki pyłów, sadzy i innych szkodliwych substancji gazowych zanieczyszczających atmosferę. Lasy będąc jednym z głównych producentów tlenu, wiążą jednocześnie znaczne ilości dwutlenku węgla. Sprzyja temu bogactwo roślin i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie mogą negatywnie wpływać na powietrze ze względu na usuwanie określonych ilości drzew. Perspektywa długookresowa jest natomiast korzystna ze względu na wzrost młodego pokolenia. Wpływ wykonywania prac wskazanych w PUL nie ma znaczącego oddziaływania na powietrze, dlatego można uznać je za neutralne. Prace przy zabiegach hodowlano-ochronnych jak i pielęgnacyjnych w różnym, na ogół niewielkim stopniu, w zależności od użytej technologii, powodują uwalnianie spalin do atmosfery. Są to jednak wartości minimalne.

Zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych przyczynia się do poprawy parametrów powietrza, w związku z powyższym wpływ zapisów PUL na powietrze atmosferyczne należy uznać za dodatni.

4.1.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Prowadząc prace gospodarcze, zwłaszcza rębnie zupełne i gniazdowe, oprócz uszkodzeń szaty roślinnej, mamy do czynienia z ingerencją w środowisko glebowe. Wyróżnić tu można trzy główne grupy ingerencji, związanych przede wszystkim ze zrywką: zdzieranie pokrywy dna lasu, ubijanie gleby (powstanie kolein) i niebezpieczeństwo zanieczyszczenia gleby wyciekającymi olejami i smarami.

Działania gospodarcze wykonywane na podstawie PUL mogą miejscowo wpłynąć nieznacznie negatywnie na powierzchnię ziemi, a zwłaszcza pokrywą glebową. Dotyczy to głównie efektów stosowania maszyn leśnych (ciągniki, harwestery) podczas prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach użytkowania rębego i przedrębego oraz w trakcie przygotowania gleby pod odnowienie. Aby ograniczyć ten wpływ w POP zamieszczono wskazanie, aby w możliwie największym zakresie wykonywać prace w okresie zimowym (pokrywa śnieżna, mróz) oraz stosować sieć szlaków zrywkowych. W pracach odnowieniowych należy również odchodzić od orki na rzecz frezowania czy talerzowego przygotowania gleby jako sposobu w mniejszym stopniu ingerującego w strukturę gleby w trakcie jej przygotowania pod odnowienie.

W średnio i długookresowej perspektywie czasu trwała roślinność i wzrastający młody drzewostan pokrywają naruszone fragmenty gleby, chroniąc je przed erozją (funkcja glebochronna).

Stałe utrzymywanie lasu (jedno z zadań PUL) przyczynia się do pozytywnego oddziaływania wymienionych zabiegów na powierzchnię ziemi. Wpływ PUL na powierzchnię ziemi w długim okresie należy uznać za dodatni.

4.1.9. Oddziaływanie na krajobraz

Ocena jakości krajobrazu jest silnie zindywidualizowana. Każdy człowiek może zupełnie inaczej odbierać te same jego cechy. Dla pewnej grupy ludzi zręby zupełne wpływają wybitnie negatywnie na krajobraz, dla innych wykonanie zrębu jest „otwarcie” szczelnej, monotonnej scenerii obszaru leśnego i zwiększeniem różnorodności środowiska, a więc i poprawieniem walorów krajobrazowych.

Krajobraz leśny jest przestrzennym układem elementów przyrodniczych takich jak: roślinność (drzewa, krzewy, runo), rzeźba terenu, woda powierzchniowa oraz elementów będących wynikiem działalności człowieka: drogi, szlaki zrywkowe, linie energetyczne, infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, obiekty kultu religijnego, pomniki historii itp.

O walorach estetyczno-krajobrazowych lasu decydują: przebieg granicy polno-leśnej, zróżnicowanie architektury wnętrza lasu, występowanie cieków i zbiorników wodnych, cenne gatunki roślin i zwierząt.

Wpływ PUL na krajobraz przejawia się głównie w kształtowaniu przestrzeni przyrodniczej, związanej z wyznaczaniem drzewostanów do użytkowania rębego na najbliższe 10-lecie, a zwłaszcza z wyborem drzewostanów do wycięcia zrębami zupełnymi. W celu podniesienia estetyki powierzchni zrębowych, podczas opracowywania planu cięć kierowano się zapisami Zasad hodowli lasu (2002), w tym wytycznymi w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Wytyczne te zawarto również w POP.

Stosowanie zrębów zupełnych ograniczono do niezbędnego minimum, głównie do:

- drzewostanów przewidzianych do odnowienia gatunkami światłożądnymi, na siedliskach borowych, jak również na siedliskach silnie zachwaszczonych;
- drzewostanów, których natychmiastowe wycięcie podyktowane jest względami sanitarnymi;

- innych drzewostanów, w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest niemożliwe lub mocno utrudnione.

Należy podkreślić, że powierzchnia zrębu zupełnego nie może przekraczać 4 ha, a dla zrębów przebiegających wzdłuż całego oddziału maksymalna szerokość nie może być większa niż 60 metrów. W celu urozmaicenia przebiegu działek zrębowych wykorzystywano naturalne granice wyłączeń taksacyjnych, takie jak drogi leśne, rowy, itp. W użytkach rębnych planowano do pozyskania do 95% miąższności. Reszta w formie kęp starodrzewu wraz z niższymi warstwami lasu powinna pozostać na gruncie do naturalnej śmierci.

Taka realizacja użytkowania rębego będzie mieć korzystny wpływ na urozmaicenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, a planowane rozmieszczenie cięć przyczyni się do większego zróżnicowania kompleksów leśnych i stopniowego eliminowania monokultur.

Ze względu na estetykę krajobrazu wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych, jak również przy ciekach i zbiornikach wodnych planowano stosowanie rębni złożonych wszędzie tam, gdzie możliwe jest uzyskanie odnowienia naturalnego. Na słabych siedliskach przy projektowaniu rębni zupełnej (Ib) wyznaczono pasy ochronne.

Pozytywnie na walory krajobrazu wpłynie ciągłe dostosowywanie drzewostanów do warunków siedliskowych, połączone często z przebudową litych drzewostanów iglastych na lasy mieszane lub liściaste, urozmaicone pod względem składu gatunkowego.

Podniesieniu walorów estetycznych lasu mają służyć również zasady zawarte w programie ochrony przyrody, dotyczące kształtowania stref ekotonowych, czyli łagodnych stref przejściowych między sąsiadującymi biocenozami. Zalecenia te dotyczą między innymi: wprowadzania możliwie dużej gamy gatunków o wysokich walorach estetycznych w pasie 10-30 metrów od ściany lasu, rozluźnienia warstwy drzew i zagęszczenia warstwy krzewów.

Na tej podstawie można przyjąć, że wpływ zapisów PUL na krajobraz będzie korzystny.

4.1.10. Oddziaływanie na klimat

W przypadku PUL dla Nadleśnictwa Lębork nie przewiduje się znaczącego wpływu gospodarki leśnej na klimat w skali lokalnej. Większość zaprojektowanych zabiegów dotyczy kształtowania struktury gatunkowo-wiekowej drzewostanów, ale w mikroskali. Tymczasem większość czynników klimatycznych może być rozpatrywana tylko w skali makro, czyli co najmniej w skali regionów. Działania podejmowane w pojedynczych wydzieleniach nie mają wpływu na klimat. Elementem planowania, zawartym w projekcie, jest sposób prowadzenia gospodarki leśnej oraz rozmiar pozyskania i zmiany struktury wiekowej. Stwierdzenie o nieznacznie pozytywnym oddziaływaniu realizacji zapisów PUL na klimat oparto na podstawie następujących przesłanek:

- las jest środowiskiem, którego pozytywny wpływ na łagodzenie warunków klimatycznych jest powszechnie znany; zapisy PUL, nie naruszając ogólnej powierzchni lasów, nie wpływają negatywnie na to zjawisko,

- racjonalnie prowadzona gospodarka leśna, co jest podstawowym założeniem każdego planu urządzenia lasu, wpływa na powiększanie się zasobów drzewnych, wymusza odnawianie lasu po jego wycięciu oraz sprzyja przebudowie drzewostanów na piętrowe, zróżnicowane gatunkowo i wiekowo,
- elementy planowania mają istotne znaczenie w wiązaniu węgla z atmosfery, a więc ograniczaniu efektu cieplarnianego; zwiększenie zasobów drzewnych jest wynikiem zwiększonej asymilacji dwutlenku węgla, powoduje jego wiązanie w drewnie i aparacie asymilacyjnym; użytkowanie lasu (wycinka) powoduje usunięcie z lasu części biomasy, z której tylko niewielka część ulega spalaniu (i uwolnieniu węgla z powrotem do atmosfery); większość drewna zostaje przetworzona, a więc przynajmniej czasowo związana w postaci produktów; po użytkowaniu powstaje w lesie powierzchnia, na której sadi się młody las, który staje się kolejnym magazynem asymilowanego węgla na kolejne kilkadziesiąt lat,
- zwiększanie ilości powierzchni biologicznie czynnej w lasach (kształtowanie II piętra, podsadzenia, odnowienia naturalne pod okapem itp.) powoduje zwiększenie asymilacji CO₂ na tej samej powierzchni,
- dla klimatu lokalnego największe znaczenie ma ochrona zlewni cieków poprzez utworzenie w ramach realizacji PUL lasów wodochronnych, ochronę siedlisk bobra i małą retencję; będą one utrzymywały znaczną ilość wody stykającą się z powietrzem atmosferycznym, co spowoduje zwiększenie wilgotności powietrza w dolinach rzecznych; szczególnie duże znaczenie ma to w okresach susz i z małą ilością opadów, gdy stała obecność wód powierzchniowych i zwiększona wilgotność powietrza ma korzystny wpływ na roślinność i zwierzęta, w tym szczególnie na chronione gatunki ptaków w ramach obszaru Natura 2000.

4.1.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Oddziaływanie projektu PUL na zasoby naturalne sprowadza się do wpływu jego zapisów na stan i wielkość zasobów drewna w lasach Nadleśnictwa. W przypadku ocenianego PUL jednym z jego głównych celów jest utrzymanie i wzrost zasobów drzewnych, a także racjonalne użytkowanie istniejących zasobów drzewnych.

W przypadku użytkowania rębego poziom pozyskania został dostosowany do potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego oraz potrzeb przebudowy drzewostanów. Użytkowanie główne zaprojektowano na poziomie 50,52% spodziewanego przyrostu zasobów brutto kierując się w głównej mierze potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Proponowany poziom pozyskania w użytkowaniu przedrębnym wynosi 40,66% spodziewanego przyrostu drzewostanów brutto. Zasoby miąższości grubizny Nadleśnictwa Lębork prognozowane w PUL, według przedstawionej orientacyjnej prognozy, pozostaną na podobnym poziomie ok. 4,65 mln m³ brutto (4,56 mln m³ brutto na koniec poprzedniego PUL), a przeciętna miąższość na 1 ha drzewostanów wynosić będzie ok. 259 m³/ha na gruntach zalesionych i niezalesionych (254 m³/ha na koniec poprzedniego PUL) oraz 263 m³/ha na gruntach zalesionych (258 m³/ha na koniec poprzedniego PUL).

Gospodarka leśna prowadzona jest obecnie na zasadach zachowania i powiększania zasobów drzewnych i trwałości lasu. Odpowiednio prowadzona gospodarka leśna chroni różnorodność biologiczną i wartości z nią związane, zasoby wodne, gleby, rzadkie i nietrwałe ekosystemy, oraz walory krajobrazowe, prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych tak aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe i społeczne co w rezultacie pozwoli utrzymywać funkcje ekologiczne lasu oraz integralność lasu ze środowiskiem.

Plan jest elementem wyznaczającym ramy dla takiego postępowania gospodarczego, aby umożliwić trwały wzrost lub co najmniej utrzymanie stanu i wielkości zasobów drzewnych. W tym celu za pomocą algorytmów matematycznych obliczone zostały tzw.: etaty miąższościowe użytkowania, czyli takie wielkości użytkowania, aby nie nastąpiło zmniejszenie zasobów drzewnych oraz aby zachować wszelkie możliwe funkcje lasów.

Przy zachowaniu znacznych powierzchni wyłączonych z gospodarowania PUL zakłada dążenie do zrównoważenia drzewostanów w obszarach objętych gospodarowaniem. Wszelkie działania gospodarcze (odnowienia, pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidziane w projekcie PUL opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Rębnie oraz związana z nimi przebudowa drzewostanów, ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem, przyczyniają się do zmniejszenia zasobów w krótkim i średnim okresie, umożliwiają jednocześnie intensywny wzrost młodego pokolenia, korzystnie oddziałując na zasoby. Stąd globalnie mają krótkookresowo wpływ obojętny. Pozostałe zabiegi, czyli odnowienia, pielęgnacje drzewostanów a w długiej perspektywie czasu również rębnie i proces przebudowy, mają jednoznacznie pozytywny wpływ na stan i wielkość zasobów naturalnych, poprzez wzrost miąższości zasobów drzewnych w starszych klasach wieku oraz wzrost ich jakości i wartości.

4.1.12. Wpływ cięć odnowieniowych na sąsiadujące ekosystemy

Negatywny wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy może wystąpić w przypadku zbiorowisk wrażliwych na zmianę lokalnych stosunków wodnych. Duże zręby umiejscowione w bezpośrednim sąsiedztwie nieleśnych siedlisk bagiennych mogłyby przyczynić się do podniesienia poziomu wód gruntowych i spowodować ich zabagnienie.

W trakcie powstawania projektu PUL rozważano wnikliwie lokalizację drzewostanów przeznaczonych do rębni zupełnych. Stan wiedzy projektujących plan cięć, a szczególnie mające znaczenie nie tylko gospodarcze, rozmieszczenie drzewostanów do wyřębu, oparte było o wiedzę naukową, ZHL, IUL, stan zdrowotny drzewostanów oraz praktykę. Wybrany wariant lokowania cięć rębnych nie narusza ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów i pozwala na stałą jednostajną przemianę pokoleń drzew w drzewostanach. Nie przerywa ciągłości kompleksów leśnych.

Zaprojektowane zabiegi realizowane rębniami złożonymi będą polegały na uprzątnięciu drzewostanu w ujęciu jednostkowym (fragment wydzielenia leśnego) o maksymalnej powierzchni do 0,5 ha. Zastosowane cięcia częściowe w różnym stopniu

naśladują naturalne procesy, zmieniając strukturę drzewostanu, by była podobna do starych lasów bogatych w naturalne odnowienia. Stała osłona gleby zapewnia ciągłość procesów akumulacji i rozkładu ściółki. W związku z tym, przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych cięć, nie powinny mieć one znaczącego wpływu na sąsiadujące ekosystemy.

Ważną kwestią jest ochrona źródeł. Powinna polegać na pozostawieniu buforu wokół tych mikrosiedlisk i nieużytkowanie w ich obrębie.

W przypadku nieleśnych siedlisk przyrodniczych takich jak torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, niekorzystny wpływ mogłoby mieć prowadzenie cięć zupełnych, również w ramach rębni złożonych, bezpośrednio przy siedlisku przyrodniczym. Technika przeprowadzania cięć w sąsiadujących drzewostanach (np. obalanie drzew w kierunku nieleśnego siedliska) mogłaby powodować naruszenie struktury przestrzennej lub zniszczenie związanych z tym siedliskiem cennych gatunków roślin.

Przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych zabiegów w użytkowaniu przedrębny, nie powinny mieć one znaczącego wpływu na sąsiadujące ekosystemy.

4.1.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

Dobra kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa, ze względu na ich lokalizację, można podzielić na 2 grupy:

- znajdujące się bezpośrednio na gruntach Lasów Państwowych,
- zlokalizowane w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

Na podstawie danych uzyskanych w trakcie prac taksacyjnych oraz informacji uzyskanych z Nadleśnictwa, można stwierdzić, iż dobra kultury materialnej stanowią: pomniki, groby, tablice upamiętniające. Przedstawione są one w POP. Lokalizacja wymienionych wyżej obiektów zaznaczona jest na odpowiednich mapach tematycznych, będących załącznikiem PUL.

W wydzieleniach, na terenie których zlokalizowane są dobra kultury materialnej, a planowane są zabiegi gospodarcze PUL zaleca wyłączenie danych fragmentów wydzieleń z użytkowania. Nie stwierdzono również wpływu założeń PUL na zabytki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Na tej podstawie można uznać, że realizacja zapisów analizowanego dokumentu nie ma negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury materialnej.

4.1.14. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania PUL na środowisko

Zbiorczej oceny przewidywanego oddziaływania PUL na środowisko dokonano na podstawie analiz cząstkowych zawartych we wcześniejszych rozdziałach. Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie wynika wprost ze średniej ocen cząstkowych, ale jest oceną subiektywną, popartą wiedzą i doświadczeniem autora POŚ.

W celach poglądowych zestawiono poniżej wyniki oceny eksperckiej możliwych oddziaływań na środowisko zamierzeń planowanych do realizacji w ramach PUL, w odniesieniu do wybranych aspektów środowiskowych. Wykonawca POŚ przyjął, na podstawie dostępnej wiedzy i doświadczenia, biorąc w szczególności pod uwagę skalę

i rodzaje planowanych do realizacji przedsięwzięć, że zaplanowane zabiegi gospodarcze, jakkolwiek wiążą się z pewną ingerencją w środowisko, nie spowodują w większości przypadków istotnych zmian stanu środowiska, a poprzez utrzymanie stałej ilości wszystkich faz rozwojowych drzewostanów (biotopów dla różnych grup roślin i zwierząt) oddziaływanie to dla pewnych grup organizmów będzie korzystne.

Tabela 31 Macierz przewidywalnego oddziaływania plany urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu Nadleśnictwa Lębork

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne ²⁾ planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie gniazdowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	Brak zabiegu	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Różnorodność biologiczna	+1/+2/+3	-1/02/03	+1/02/+3	-1/02/03	01/02/+3	01/02/+3
2	Ludzie	+1/+2/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	-1/-2/03	01/02/03	01/02/+3
3	Zwierzęta	+1/+2/+3	-1/02/+3	01/02/+3	-1/02/+3	+1/02/03	01/02/+3
4	Rośliny	01/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/+3	-1/02/03	01/02/-3	01/+2/+3
5	Woda	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/+3	-1/02/03	+1/+2/03	+1/+2/+3
6	Powietrze	+1/+2/+3	-1/02/03	-1/02/+3	-1/-2/-3	01/02/03	01/02/+3
7	Powierzchnia ziemi	+1/+2/+3	+1/+2/+3	-1/02/+3	-1/-2/03	+1/+2/03	01/02/+3
8	Krajobraz	01/+2/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/03	01/02/03	-1/02/03
9	Klimat	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/+2/+3	-1/02/03	01/02/03	+1/02/+3
10	Zasoby naturalne	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/03	01/02/03	+1/+2/+3
11	Zabytki	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/03
12	Dobra materialne	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/03
13	Łączna ocena²⁾ oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko	+1/+2/+3	01/+2/+3	+1/+2/+3	-1/02/03	01/02/03	01/+2/+3

Objaśnienia:

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) - wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) - brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, obojętny/negatywny,

1. Oddziaływanie krótkoterminowe, oddziaływanie kilkuletnie, maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego;

2. Oddziaływanie średnioterminowe, oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska;

3. Oddziaływanie długoterminowe, oddziaływanie mające względnie trwały wpływ na dany element środowiska

²⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia.

Ogólna analiza oddziaływania ustaleń PUL pozwala stwierdzić, że **nie wpływa on znacząco negatywnie na środowisko** i poszczególne jego elementy. Niektóre planowane zadania mogą w trakcie realizacji oddziaływać okresowo negatywnie, krótkoterminowo, i w tych przypadkach zaproponowano sposoby wyeliminowania lub ograniczenia tego rodzaju wpływu. Jednak oddziaływanie łączne planowanych zadań gospodarczych nie będzie negatywne dla któregośkolwiek elementu środowiska.

4.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PUL NA OBSZARY NATURA 2000

Projekt PUL analizowany jest pod kątem przewidywanego wpływu jego realizacji na te gatunki i ich siedliska, dla ochrony których funkcjonuje dany Obszar Natura 2000, jako specyficzna forma ochrony przyrody, w której ochronie podlega nie cały „teren w granicach obszaru, ale tylko określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki”. Jako „wartości” identyfikuje się więc występowanie odpowiednich gatunków i siedlisk przyrodniczych (w kategoriach A, B, C), i te wartości poddają się ocenie.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lębork znajdują się: 2 obszary funkcjonalnie chroniące ptaki tzw. ostoja ptasia **PLB220003 Pobrzeże Słowińskie i PLB990002 Przybrzeżne wody Bałtyku** oraz 4 obszary funkcjonalnie chroniących siedliska tzw. ostoje siedliskowe: **PLH220045 Górkowski Las, PLH220040 Łebskie Bagno, PLH220018 Mierzeja Sarbska i PLH220023 Ostoja Słowińska.**

Na siedliskach kwalifikujących omawiane obszary zgodnie z zapisami PUL w bazie *Taksator* planuje się w obszarach Natura 2000 na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Lębork na siedlisku 9190 trzebież późną na powierzchni 1,88 ha. Na pozostałych siedliskach przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie nie projektuje się zabiegów gospodarczych.

Zaplanowane na obszarach Natura 2000 zabiegi w drzewostanach nie będących siedliskami przyrodniczymi wynikają z potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów.

4 rezerwaty znajdujące się w granicach Nadleśnictwa Lębork (Czarne Bagno, Łebskie Bagno, Las Górkowski i Mierzeja Sarbska) posiadają zatwierdzone plany ochrony lub zadania ochronne. Dla rezerwatu Nowe Wicko na dzień opracowania plan ochrony jest sporządzany. Jednocześnie 4 z wymienionych rezerwatów zawierają się w obszarach Natura 2000, które także posiadają obowiązujące plany ochrony:

- **Rezerwat Czarne Bagno i rezerwat Łebskie Bagno** zawierają się w obszarze **PLH220040 Łebskie Bagno;**

- **Rezerwat Las Górkowski** zawiera się w obszarze **PLH220045 Górkowski Las;**

- **Rezerwat Mierzeja Sarbska** zawiera się w obszarze **PLH220018 Mierzeja Sarbska;**

W PUL w opisie taksacyjnym w żadnym z rezerwatów nie wpisano żadnych czynności.

Działania ochronne wynikające z „Planów Ochrony” oraz zatwierdzonych „Zadań Ochronnych” w poszczególnych rezerwatach są podejmowane w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Tabela 32 Zestawienie zaplanowanych zabiegów gospodarczych na siedliskach przyrodniczych w SOO Natura 2000 w Nadleśnictwie Lębork

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	Stan A		Stan B		Stan C		Razem	
		liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]
Mierzeja Sarbska									
Laguny przybrzeżne 1150	brak zabiegu			7	1,25			7	1,25
Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>) 2120	brak zabiegu					5	0,83	5	0,83
Nadmorskie wydmy szare* 2130	brak zabiegu			55	59,49			55	59,49
Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich 2180	brak zabiegu	212	366,93					212	366,93
Wilgotne zagłębienia międzywydmowe 2190	brak zabiegu			16	5,82			16	5,82
Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (<i>Ericion tetralix</i>) 4010	brak zabiegu					1	0,72	1	0,72
Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea roboripetraeae</i>) 9190	trzebieże					3	1,88	3	1,88
	brak zabiegu					11	15,92	11	15,92
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowososnowe bagienne lasy borealne) 91D0	brak zabiegu					24	24,21	24	24,21
Łebskie Bagna									
Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3160	brak zabiegu			1	1,81			1	1,81
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)* 7110	brak zabiegu			5	25,69			5	25,69
Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120	brak zabiegu			7	27,89			7	27,89
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowososnowe bagienne lasy borealne) 91D0	brak zabiegu			31	133,04			31	133,04
Ostoja Słowińska; Pobrzeże Słowińskie									
Górkowski Las									
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> ,	brak zabiegu					39	66,15	39	66,15

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne) 91D0									
Nadleśnictwo Lębork									
Laguny przybrzeżne 1150	brak zabiegu			7	1,25			7	1,25
Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>) 2120	brak zabiegu					5	0,83	5	0,83
Nadmorskie wydmy szare* 2130	brak zabiegu			55	59,49			55	59,49
Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich 2180	brak zabiegu	212	366,93					212	366,93
Wilgotne zagłębienia międzywydymowe 2190	brak zabiegu			16	5,82			16	5,82
Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3160	brak zabiegu			1	1,81			1	1,81
Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (<i>Ericion tetralix</i>) 4010	brak zabiegu					1	0,72	1	0,72
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)* 7110	brak zabiegu			5	25,69			5	25,69
Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120	brak zabiegu			7	27,89			7	27,89
Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea roboripetraeae</i>) 9190	trzębieże					3	1,88	3	1,88
	brak zabiegu					11	15,92	11	15,92
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne) 91D0	brak zabiegu			31	133,04	63	90,36	94	223,40

W tabelach ujęto syntetyczne zestawienie zaplanowanych zabiegów gospodarczych w zasięgu Obszarów Natura 2000 oraz zaplanowane zabiegi w poszczególnych SOO i OSO z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych:

Tabela 33 Zaplanowane zabiegi gospodarcze w obszarach ochrony siedlisk Natura 2000

Rodzaj zabiegu	Górkowski Las PLH220045		Łębskie Bagna PLH220040		Mierzeja Sarbska PLH220018		Ostoja Słowińska PLH220023		Suma	
	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]
Zabiegi agrotechniczne	0	0,00	0	0,00	2	2,20	0	0,00	2	2,20
Pielęgnacja	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CW	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CP	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Rębnie zupełne	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Rębnie złożone	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IIA, IIAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IIB, IIBU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IIIAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IIIB, IIIBU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IVD, IVDU	0	0,00	0	0,00	2	5,21	0	0,00	2	5,21
Odnowienie II piętra	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Odnowienie po rębniach złożonych	0	0,00	0	0,00	2	2,20	0	0,00	2	2,20
Odnowienie zrębów istniejących i projektowanych	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Poprawki	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Usunięcie przestoi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TW	0	0,00	0	0,00	5	5,13	0	0,00	5	5,13
TP	0	0,00	0	0,00	6	8,86	0	0,00	6	8,86

Tabela 34 Zaplanowane zabiegi gospodarcze w obszarach ochrony ptasiej Natura 2000

Rodzaj zabiegu	Pobrzeże Słowińskie PLB220003		Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002		Suma	
	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]
Zabiegi agrotechniczne	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Pielęgnacja	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CW	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Rębnie zupełne	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Rębnie złożone	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IIA, IIAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IIB, IIBU	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IIIAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IIIB, IIIBU	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IVD, IVDU	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Odnowienie II piętra	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Odnowienie po rębniach złożonych	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Odnowienie zrębów istniejących i projektowanych	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Poprawki	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Usunięcie przestoi	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TW	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TP	0	0,00	0	0,00	0	0,00

4.3. ODDZIAŁYWANIE PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody określenie „integralność obszaru Natura 2000” oznacza: „spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000”.

Ochrona integralności obszaru jest pochodną zachowania trzech głównych składowych:

- zachowania tzw. korzystnego stanu ochrony kluczowych gatunków i siedlisk,
- zachowanie kluczowych struktur obszaru,
- zachowanie kluczowych procesów i relacji.

Integralność obszaru może być naruszona w przypadku zaistnienia:

- a) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych:
 - fizycznej degradacji,
 - zmniejszenia powierzchni,
 - zmian cech charakterystycznych, pogorszenia stanu gatunków typowych dla siedliska,
 - pogorszenia szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony siedliska w przyszłości;
- b) w odniesieniu do populacji gatunku:
 - spadku liczebności lub zagęszczenia populacji w dłuższej perspektywie czasowej,
 - zmniejszenia zasięgu gatunku,
 - pogorszenia funkcjonowania populacji (np. ograniczenia możliwości reprodukcji, zwiększenia śmiertelności, pogorszenia możliwości wymiany genetycznej, pogorszenia łączności z innymi populacjami),
 - zmniejszenia powierzchni siedliska gatunku,
 - pogorszenia jakości siedliska gatunku,
 - pogorszenia szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony gatunku w przyszłości.

Najważniejszym elementem PUL, który może mieć wpływ na stan zachowania siedlisk oraz istniejących lub potencjalnych miejsc bytowania zwierząt są przedsięwzięcia dotyczące użytkowania drzewostanów. Dotyczy to w szczególności drzewostanów ponad 100 letnich (w VI i wyższych klasach wieku), będących bardzo ważnymi ostojami różnorodności biologicznej i miejscami, w których występują największe zasoby martwego drewna. W poniższym zestawieniu przedstawiono informacje oraz prognozy zakresu zmian, które mogą wyniknąć podczas realizacji zadań gospodarczych przewidzianych w PUL.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Tabela 35 Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków panujących z rozbiem na siedliska przyrodnicze na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL z podziałem na obszary Natura 2000 w Nadleśnictwie Lębork

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
Powierzchnia [ha]											
PLB220003 Pobrzeże Słowińskie											
Pozostałe siedliska	początek okresu		47,38	7,95	101,88	62,36	74,37	36,60	8,93	11,04	350,51
	koniec okresu			54,47	3,06	107,58	109,30	56,13	8,93	11,04	350,51
Razem obszar	początek okresu		47,38	7,95	101,88	62,36	74,37	36,60	8,93	11,04	350,51
	koniec okresu			54,47	3,06	107,58	109,30	56,13	8,93	11,04	350,51
PLH220018 Mierzeja Sarbska											
2120	początek okresu									0,83	0,83
	koniec okresu									0,83	0,83
2130	początek okresu			0,49	3,15	0,42	0,99	1,56		52,88	59,49
	koniec okresu				0,63	3,09	0,88	2,01		52,88	59,49
2180	początek okresu	0,72	0,09	4,13	18,60	32,95	79,66	228,51		2,27	366,93
	koniec okresu	0,72	0,09		17,55	24,84	66,22	255,24		2,27	366,93
2190	początek okresu	2,59		0,25		1,98	0,11	0,89			5,82
	koniec okresu	2,59			0,25	1,98	0,11	0,89			5,82
4010	początek okresu		0,72								0,72
	koniec okresu		0,72								0,72
9190	początek okresu			0,37	3,52	1,56	5,93	6,42			17,80
	koniec okresu				1,29	4,16	4,27	8,08			17,80
91D0	początek okresu	0,14				3,10	11,40	9,57			24,21
	koniec okresu	0,14				2,00	5,90	16,17			24,21
Pozostałe siedliska	początek okresu	1,69	2,13	4,49	24,42	23,25	63,33	27,78	7,15	12,07	166,31
	koniec okresu	1,69		4,13	12,33	29,18	23,67	76,09	7,15	12,07	166,31
Razem obszar	początek okresu	5,14	2,94	9,73	49,69	63,26	161,42	274,73	7,15	68,05	642,11
	koniec okresu	5,14	0,81	4,13	32,05	65,25	101,05	358,48	7,15	68,05	642,11
PLH220023 Ostoja Słowińska											
Pozostałe siedliska	początek okresu								1,80		1,80
	koniec okresu								1,80		1,80
Razem obszar	początek okresu								1,80		1,80
	koniec okresu								1,80		1,80
PLH220040 łebskie Bagna											
3160	początek okresu									1,81	1,81
	koniec okresu									1,81	1,81
7110	początek okresu	24,28			1,14		0,27				25,69
	koniec okresu	24,28					1,14	0,27			25,69
7120	początek okresu	26,92			0,72	0,25					27,89
	koniec okresu	26,92			0,72	0,25					27,89
91D0	początek okresu	11,98		0,64	40,03	30,63	10,52	39,24			133,04
	koniec okresu	11,98			28,12	40,74	2,44	49,76			133,04
Pozostałe siedliska	początek okresu	7		3,44	0,85	1,33	1,36	1,77	8,26	1,96	25,97
	koniec okresu	7			4,29	1,33		3,13	8,26	1,96	25,97
Razem obszar	początek okresu	70,18		4,08	42,74	32,21	12,15	41,01	8,26	3,77	214,40
	koniec okresu	70,18			33,13	43,46	2,44	53,16	8,26	3,77	214,40
PLH220045 Górkowski Las											
91D0	początek okresu			0,20	19,18	5,83	12,54	28,40			66,15
	koniec okresu			0,20	11,17	11,19	10,13	33,46			66,15
Pozostałe siedliska	początek okresu	0,94		0,55	8,31	0,45	1,95	14,22	5,30	1,57	33,29
	koniec okresu	0,94		0,24	2,55	6,52		16,17	5,30	1,57	33,29
Razem obszar	początek okresu	0,94		0,75	27,49	6,28	14,49	42,62	5,30	1,57	99,44
	koniec okresu	0,94		0,44	13,72	17,71	10,13	49,63	5,30	1,57	99,44

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Tabela 36 Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich z rozbiem na siedliska przyrodnicze na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL według gatunków panujących

Typ siedliska	Powierzchnia całkowita (zal., niezal., zw. z gosp. l., Niel.)	Starodrzewia na początku okresu		Starodrzewia na końcu okresu	
		Powierzchnia [ha]	Udział %	Powierzchnia [ha]	Udział %
PLB220003 Pobrzeże Słowińskie					
Pozostałe siedliska	350,51	36,60	10,44	56,13	16,01
Razem obszar	350,51	36,60	10,44	56,13	16,01
PLH220018 Mierzeja Sarbska					
1150	1,25	-	-	-	-
2120	0,83	-	-	-	-
2130	59,49	1,56	2,62	2,01	3,38
2180	366,93	228,51	62,28	255,24	69,56
2190	5,82	0,89	15,29	0,89	15,29
4010	0,72	-	-	-	-
9190	17,80	6,42	36,07	8,08	45,39
91D0	24,21	9,57	39,53	16,17	66,79
Pozostałe siedliska	166,31	27,78	16,70	76,09	45,75
Razem obszar	643,36	274,73	42,70	358,48	55,72
PLH220023 Ostoja Słowińska					
Pozostałe siedliska	1,80	-	-	-	-
Razem obszar	1,80	-	-	-	-
PLH220040 Łebskie Bagna					
3160	1,81	-	-	-	-
7110	25,69	-	-	0,27	1,05
7120	27,89	-	-	-	-
91D0	133,04	39,24	29,49	49,76	37,40
Pozostałe siedliska	25,97	1,77	6,82	3,13	12,05
Razem obszar	214,40	41,01	19,13	53,16	24,79
PLH220045 Górkowski Las					
91D0	66,15	28,40	42,93	33,46	50,58
Pozostałe siedliska	33,31	14,22	42,72	16,17	48,57
Razem obszar	99,46	42,62	42,86	49,63	49,91
Razem obszary Natura 2000					
1150	1,25	-	-	-	-
2120	0,83	-	-	-	-
2130	59,49	1,56	2,62	2,01	3,38
2180	366,93	228,51	62,28	255,24	69,56
2190	5,82	0,89	15,29	0,89	15,29
3160	1,81	-	-	-	-
4010	0,72	-	-	-	-
7110	25,69	-	-	0,27	1,05
7120	27,89	-	-	-	-
9190	17,80	6,42	36,07	8,08	45,39
91D0	223,40	77,21	34,56	99,39	44,49
Pozostałe siedliska	577,88	80,37	13,91	151,52	26,22
łącznie siedliska Natura 2000					
Razem	731,63	314,59	43,00	365,88	50,01
łącznie obszary Natura 2000					
Razem	1308,28	394,96	30,19	517,40	39,55

Z powyższych tabel wynika, że spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony jak i populacji gatunków i siedlisk tych gatunków na terenie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo w lasach gospodarczych w zasięgu obszarów Natura 2000 nie ulegnie zmianie, prognozuje się nawet ich poprawę – wzrost udziału starodrzewi.

Realizacja projektu PUL pozwoli na zachowanie w niezmienionej postaci kompletu cech, czynników i procesów związanych z danym obszarem, który potencjalnie – zgodnie z zasadą przezorności-może mieć wpływ na cele jego ochrony. Dotyczy to:

- powierzchni obszaru,
- obecności istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz stanu ich zachowania i ochrony,
- obecności i dostępności istotnych elementów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- warunków ekologiczne, w tym parametry fizyczne i chemiczne,
- wszelkich funkcjonalne połączenia i związki istniejące na danym obszarze i ich dynamika,
- wszelkich procesy zachodzące lub przewidywane na tym obszarze,
- stopnia jednolitości (braku fragmentacji) siedlisk,
- obecności i natężenia czynników i oddziaływań szkodliwych (np. powodujących niepokojenie zwierząt), z uwzględnieniem podatności celów ochrony na te zagrożenia.

Analizując poszczególne zestawienia dotyczące zabiegów i zmian w drzewostanach z nimi związanych, w zasięgu obszarów chronionych, można stwierdzić, że rozmiar i charakter tych działań gospodarczych nie stanowi zagrożenia dla zachowania integralności obszarów Natura 2000 oraz poszczególnych przedmiotów ochrony. Wręcz poprawią się wskazania niektórych parametrów, za którym idzie wzrost potencjalny bioróżnorodności – szersze spektrum nisz ekologicznych, wzrost ilości martwego drewna).

Ponieważ jednak pewne zabiegi będą wykonywane, należy wziąć pod uwagę możliwość zaistnienia chwilowych zagrożeń, szczególnie w przypadku zakłócenia równowagi siedlisk będących miejscem występowania gatunków roślin i zwierząt. W związku z tym wprowadza się w projekcie PUL zapisy dotyczące:

- procedury lustracji terenowej w okresie lęgowym miejsca wykonywania czynności gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna stanowisk fauny i flory chronionej, miejsc koncentracji posuszu w rozbiciu na drzewa dziuplaste, posusz stojący i leżaninę z podaniem jego ilości.
- zasady postępowania w przypadku wykrycia zasiedlonego gniazda/dziupli, w trakcie realizacji zabiegów gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna,
- zasady wyznaczania kęp starodrzewu tzw. biogrup, z możliwie najlepiej zachowanym siedliskiem chroniącym naturalne stanowiska roślin i zwierząt objętych ochroną prawną – biogrupa nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi – najlepiej w jednej kępie, bo im większa biogrupa, tym lepiej spełnia swoją rolę ekologiczną.

Tak proponowane postępowanie w projekcie PUL stanowić będzie o przedsięwzięciu środków stanowiących o ochronie przedmiotów ochrony. Tabele zaś potwierdzają, iż nie nastąpi w skali makro zagrożenie siedlisk gatunków będących przedmiotem ochrony opisywanej ostoi.

5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PUL

5.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PUL NA ŚRODOWISKO

Czynności gospodarcze zawarte w PUL uwzględniają zapisy ustawy o ochronie przyrody, zabraniające prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

PUL nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.

Zawarte w PUL ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych, zwykle bez konkretnej lokalizacji. W PUL nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania działań gospodarczych. Realizatora PUL obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez generalną i regionalną dyrekcję Lasów Państwowych.

Niektóre planowane zadania mogą spowodować w trakcie realizacji powstanie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska. Sposoby ograniczenia tego oddziaływania zostały ujęte w programie ochrony przyrody, który zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji.

Tabela 37 Zestawienie możliwych negatywnych oddziaływań i sposobów ich ograniczenia

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniam
1	2	3
Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych	Możliwe w efekcie przypadkowego zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie Nadleśnictwa. Możliwe również zniszczenie stanowiska podczas cięć odnowieniowych	W przypadku znanych stanowisk – ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. W przypadku niektórych gatunków istnieje konieczność pozostawienia wokół stanowiska strefy nieużytkowanej (kępy) a także konieczność wykonania zabiegów w okresie zimowym
Miejsca występowania gatunków owadów chronionych	Możliwe przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie w przypadku niezarejestrowanych stanowisk. Możliwe również zniszczenie stanowisk podczas zabiegów gospodarczych	W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. Lustracja terenowa w miejscach potencjalnego występowania gatunków przed wykonaniem zabiegu. Gromadzenie odpowiedniej bazy drewna martwego

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LĘBORK NA OKRES od 1.01.2023 do 31.12.2032 r

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniami
1	2	3
Stanowiska lęgowe ptaków objętych ochroną strefową	Płoszenie ptaków w okresie lęgowym	Wykonanie zaplanowanych zabiegów możliwe będzie wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Przestrzeganie okresów dla strefy ochrony okresowej
Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych	Ubytek starych drzew	Konieczność pozostawiania pojedynczych starych drzew, kęp drzew na zrębach oraz fragmentów lasów nieobjętych gospodarowaniem
Pozostałe gatunki ptaków leśnych gniazdujące w drzewostanach	Zanik siedlisk i miejsc lęgowych	Pozostawianie odpowiedniej liczby starych i martwych drzew w drzewostanach, wywieszanie budek lęgowych. Pozostawienie kęp starodrzewu z drzewami dziuplastymi oraz nieeliminowanie całkowicie w pielęgnacji drzewostanów gatunków drzew o miękkim drewnie, wykorzystywanych chętnie do wykłuwania dziupli (brzoza, osika, wierzba itp.). Prowadzenie użytkowania w sposób zapewniający zastąpienie ubywającego siedliska, siedliskiem podobnym w najbliższym otoczeniu. Prowadzenie w miarę możliwości prac gospodarczych poza okresem lęgowym
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzewostanów	Pozostawianie podczas cięć pielęgnacyjnych drzew o nietypowych kształtach i cechach wzrostowych, wspieranie odnowienia naturalnego
	Zmniejszenie różnorodności gatunkowej	Ochrona znanych stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem, ochrona ich siedlisk nie jest zagrożona w efekcie realizacji PUL
	Zmniejszenie różnorodności siedlisk	Nie planuje się zalesiania siedlisk nieleśnych. Czynna ochrona niektórych siedlisk. Wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem
Powierzchnia ziemi	W przypadku zniekształcenia pokrywy glebowej w trakcie prac leśnych ciężkim sprzętem	Wykorzystywanie wyznaczonych szlaków zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęstsze stosowanie zimowego pozyskania
Siedliska przyrodnicze	Planowanie nieodpowiednich składów gatunkowych na uprawach	Dostosowanie składów gatunkowych upraw i gospodarczych typów drzewostanów do warunków siedliskowych, zgodnie z zaleceniami PUL

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniami
1	2	3
	Użytkowanie jednocześnie zbyt dużej powierzchni siedlisk nieodpowiednimi sposobami	Sporządzanie planu cięć i zabiegów pielęgnacyjnych pod kątem potrzeb hodowlano – ochronnych drzewostanów na siedliskach przyrodniczych z uwzględnieniem sposobów planowania zapewniających trwałość lasów (rębnie złożone). Dostosowanie rodzajów (form) i okresu stosowania rębni do potrzeb konkretnych drzewostanów oraz siedlisk przyrodniczych.
Sąsiedztwo ośrodków wypoczynkowych	Wykonywanie prac związanych z użytkowaniem drzewostanów w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych; hałas pilarek i utrudnienia w ruchu mogą zakłócać spokój przebywającym na urloпах wczasowiczom.	Prace gospodarcze w oddziałach sąsiadujących z ośrodkami wypoczynkowymi należy planować z wyłączeniem okresu urlopowego (tj. VI – IX).
Stanowiska archeologiczne	Możliwe zniszczenie stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w wyłączeniach przeznaczonych do użytkowania rębego, podczas prac związanych z odnowieniem powierzchni zrębowej.	Przed naruszeniem pokrywy gleby konieczne jest uzyskanie opinii WKZ, w zakresie lokalizacji stanowisk archeologicznych i dalszego prowadzenia prac.

5.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PUL ORAZ UZASADNIENIE ICH WYBORU

Proces tworzenia *Planu Urządzenia Lasu* zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów przy minimalizacji skutków negatywnych.

Wariantowanie PUL może się odbywać poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania zabiegów. Sporządzanie PUL podlega wariantowaniu już na etapie sporządzania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla ustalonych typów lasu (siedliskowe typy lasu, planowany cel hodowlany) sposobów zagospodarowania, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów. Wybór ten został dokonany w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP).

Kolejnym sposobem wariantowania jest ustalanie rozmiaru cięć. Wykonywanie planu cięć jest cyklem procesów, w trakcie których następuje ustalenie dominujących celów i funkcji w każdym drzewostanie oraz zaproponowanie najwłaściwszego postępowania gospodarczego, uwzględniającego m.in. ustalenia z KZP. Pierwszy zarys planu cięć jest następnie weryfikowany, poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, uwarunkowaniami społecznymi oraz zasadami planowania. Kolejne przybliżenia i wybory wariantów planu cięć doprowadziły ostatecznie do uzyskania takiej jego wersji, która w sposób optymalny

uwzględnia wymogi środowiska, różnych grup społecznych oraz gospodarcze w odniesieniu do ustalonych funkcji lasu i celów PUL.

Wariantowanie czasowe ma zastosowanie tylko w ograniczony sposób, ponieważ planowanie urzędzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonywania większości zabiegów (wskazywany jest jedynie rok wykonania rębni zupełnej) zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia. Jednakże zasada przezorności nakazuje upewnienie się, czy nie zachodzą przesłanki, że ustalenia planu urzędzenia lasu mogą wpłynąć negatywnie na środowisko. Ponieważ wykonanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze może powodować taki negatywny wpływ, przyjęto zasadę, że zamieszcza się wskazania dotyczące optymalnego terminu wykonania cięć, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji, ale jako ogólne zalecenie zamieszczone w programie ochrony przyrody. Zalecenia te zapisane są w odniesieniu do grup wydzieleni, dla których stwierdzono taką potrzebę (np. ochrona strefowa wokół miejsc gniazdowania gatunków, stanowiska roślin chronionych itp.).

Bardzo istotnym elementem wariantowania jest rozpoznanie możliwości odnowienia naturalnego i potencjału poszczególnych drzewostanów. Ograniczenia możliwości danych bazy SILP nie pozwalają na umieszczenie zapisów modyfikujących warianty cięć odnowieniowych oraz stosowania trzebieży przekształceniowych.

Zasadnicze wariantowanie PUL pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia programu ochrony przyrody. W *Programie* zamieszczono zapisy modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej, których to zapisów ze względów technicznych (ograniczenia możliwości bazy danych SILP) nie dało się umieścić w zasadniczej treści planów cięć, planów użytkowania przedrębne, planów hodowli itp.

Formą wariantowania PUL jest również przeprowadzenie NTG, która ocenia *projekt* PUL oraz dokonuje wyboru zaproponowanych metod postępowania i przyjęcia wskaźników gospodarki leśnej. Protokół z NTG zostanie zamieszczony w elaboracie (tom I PUL).

Uwzględniając wymienione sposoby wariantowania w Nadleśnictwie Lębork przyjęto zabiegi pozwalające na osiągnięcie założonych celów hodowlanych.

6. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI OOŚ I DOKUMENTAMI

Zgodnie z *Ustawą OOŚ* PUL jest dokumentem wykazującym powiązanie z innego typu dokumentami planistycznymi. PUL wykazuje silne powiązanie z PZO dla obszaru Natura 2000.

Ustalenia PUL bezpośrednio wiążą się z PZO obszarów Natura 2000: „**Górkowski Las**”, „**Łebskie Bagna**” i „**Mierzeja Sarbska**”; PO rezerwatów: „**Czarne Bagno**”, „**Łebskie Bagno**”, „**Las Górkowski**” oraz zadaniami ochronnymi rezerwatu „**Mierzeja Sarbska**”. Ustalenia w nich zawarte zostały uwzględnione przy konstruowaniu PUL.

PUL może wykazywać powiązanie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin (MPZP) lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUIKZP), w których określono politykę przestrzenną gminy, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy (bądź konkretnej miejscowości), a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Studium stanowi podstawę do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych jednostek wchodzących w skład gminy. PUL nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Lębork, wobec tego ustalenia planów zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów PUL.

„Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” jest dokumentem, którego nadrzędnym celem jest stworzenie narzędzia do realizacji polityki ochrony środowiska na terenie Województwa Pomorskiego, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju przy zachowaniu wysokiej jakości środowiska i poprawie warunków życia mieszkańców. Dla tego dokumentu została przeprowadzona procedura SOOŚ.

Dokumentami powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Lębork są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw: Choczewo, Strzebielino, Cewice, Damnica (RDLP Szczecinek).

Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Lębork. W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie PUL dla Nadleśnictwa Lębork, które wspólnie z zapisami innych PUL mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów PUL na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach wymienionych nadleśnictw.

7. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU URZĄDZENIA LASU

Skutki realizacji postanowień PUL powinny być monitorowane w cyklu rocznym, natomiast raportowane w cyklu 5 i 10-letnim. Organem monitorującym realizację obligatoryjnych zadań gospodarczych i skutków ich realizacji (w tym przyrodniczych), jest organ sporządzający PUL, czyli Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Monitorowanie środowiska przyrodniczego powinno obejmować i raportować:

- stan istniejących form ochrony przyrody,
- stan zachowania siedlisk przyrodniczych Natura 2000,
- stanowiska roślin chronionych z szczególnym uwzględnieniem roślin z załącznika II DS,
- zmianę powierzchni lasów wg pełnionych funkcji,
- zmiany powierzchni lasów wg kategorii użytkowania,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
- szkice sytuacyjne zabiegów rębnych w miejscach występowania obiektów chronionych (sporządzanych przez leśniczych).

LITERATURA

1. „Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Górkowski Las PLH220045”, Gdańsk 2013.
2. „Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Łebskie Bagna PLH220040”, Gdańsk 2014.
3. „Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018”, Gdańsk 2016.
4. „Polityka Ekologiczna Państwa 2030” – MP. 2019. Poz. 794, Warszawa 2019.
5. „Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie Lębork na okres od 1.01.2023 do 31.12.2032 r.” – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, Gdynia 2022.
6. „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”, Gdańsk 2018.
7. „Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w roku 2020” – GIOŚ, Gdańsk 2020.
8. „Rośliny obcego pochodzenia w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem gatunków inwazyjnych”, Barbara Tokarska-Guzik i inni, 2012
9. „Siedliskowe podstawy hodowli lasu. Załącznik nr 1 do Zasad hodowli i użytkowania lasu wielofunkcyjnego” – Warszawa 2003.
10. „Typologia zbiorowisk i kartografia roślinności w Polsce-rozważania nad stanem współczesnym”, zbiór prac pod redakcją Ewy Roo-Zielińskiej, Jerzego Solona, PAN, Warszawa 2001
11. „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2020 r.” – BULiGL, Sękocin Stary, styczeń 2021.
12. Alojzy Woś „Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody”, Nr20, 1993, PAN Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania
13. Czarnecka H. [red.]: „Atlas podziału hydrograficznego Polski” – IMGW Warszawa 2005.
14. GUS, Ochrona Środowiska 2021, Warszawa 2021
15. Kurek K., Holuk J., Bury S., Piotrowski M.: „Podręcznik najlepszych praktyk ochrony gadów”. Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych, Warszawa 2014.
16. Matuszkiewicz J. M. „Potencjalna roślinność naturalna Polski”, IGiPZ PAN, Warszawa 2008.
17. Matuszkiewicz J.M.: „Regionalizacja geobotaniczna Polski” IGiPZ PAN, Warszawa 2008.
18. Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
19. Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.
20. Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
21. Mróz W. (red.) 2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa.
22. Operat siedliskowy dla Nadleśnictwo Lębork stan na 01.01.2021, BULiGL o w Gdyni, Gdynia 2021.
23. Pacyniak C., Smólski S. „Drzewa godne uznania za pomniki przyrody oraz stan dotychczasowej ochrony drzew pomnikowych w Polsce.” Roczniki AR w Poznaniu, Poznań 1973
24. Pawlaczyk P.: „Natura 2000 – Niezbędnik leśnika” – Klub Przyrodników, Świebodzin 2008.
25. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Lębork wg stanu na 01.01.2023 r.
26. Richling A. i in. „Regionalna geografia fizyczna Polski” – BWN, Poznań 2021.
27. Standardowy Formularz Danych PLB220003 Pobrzeże Słowińskie – stan aktualizacji 03.2022 r.
28. Standardowy Formularz Danych PLB990002 Przybrzeżne wody Bałtyku – stan aktualizacji 03.2022 r.
29. Standardowy Formularz Danych PLH220018 Mierzeja Sarbska – stan aktualizacji 03.2022 r.
30. Standardowy Formularz Danych PLH220023 Ostoja Słowińska – stan aktualizacji 03.2022 r.
31. Standardowy Formularz Danych PLH220040 Łebskie Bagna – stan aktualizacji 03.2022 r.
32. Standardowy Formularz Danych PLH220045 Górkowski Las – stan aktualizacji 03.2022 r.
33. Zasady hodowli lasu – CILP Warszawa 2012.
34. Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. CILP Warszawa 2012.
35. Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. CILP Warszawa 2012.

SPIS TABEL

Tabela 1 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2023r.....	26
Tabela 2 Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń PUL	28
Tabela 3 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Lębork z podziałem na obręby.....	39
Tabela 4 Liczba i wielkość kompleksów leśnych.....	40
Tabela 5 Kategorie ochronności i dominujące funkcje lasu – zestawienie powierzchni	41
Tabela 6 Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów w ramach grup funkcji lasu	41
Tabela 7 Typy gleb występujące na terenie Nadleśnictwa.....	44
Tabela 8 Wyniki klasyfikacji stref w województwie pomorskim ze względu na ochronę zdrowia ludzi w 2021 roku [źródło: GIOŚ]	48
Tabela 9 Średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza odnotowane na stacji w Lęborku w latach 2013-2022.....	49
Tabela 10 Średnie miesięczne i roczne sumy opadów odnotowane na stacji w Lęborku w latach 2013-2022.	50
Tabela 11 Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym i procentowym wg operatu siedliskowego.....	52
Tabela 12 Procentowy, powierzchniowy i miąższościowy udział rzeczywisty gatunków drzew w drzewostanach Nadleśnictwa.....	53
Tabela 13 Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (Wzór nr 13).....	54
Tabela 14 Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury.....	55
Tabela 15 Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich wg obrębów i gatunków panujących.	58
Tabela 16 Zestawienie powierzchni [ha] wyłączonych drzewostanów nasiennych	59
Tabela 17 Zestawienie powierzchni [ha] gospodarczych drzewostanów nasiennych według gatunków	59
Tabela 18 Zestawienie siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS na gruntach Nadleśnictwo Lębork.....	60
Tabela 19 Zestawienie miąższości drewna martwego w typach siedliskowych lasu.....	61
Tabela 20 Zestawienie miąższości drewna martwego na siedliskach Natura 2000.....	62
Tabela 21 Obiekty chronione w Nadleśnictwie Lębork.....	63
Tabela 22 Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody położonych na gruntach Nadleśnictwa Lębork.....	65
Tabela 23 Obszary chronionego krajobrazu występujące na terenie Nadleśnictwa Lębork	74
Tabela 24 Charakterystyka obszarów sieci Natura 2000 w Nadleśnictwie Lębork.....	79
Tabela 25 Wykaz pomników przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa Lębork.....	89
Tabela 26 Wymogi stref ochrony rozrodu bielika, kani rudej i orlika krzykliwego	100
Tabela 27 Zestawienie zabiegów gospodarczych projektowanych do wykonania w strefie ochrony całorocznej i okresowej w Nadleśnictwie Lębork.....	101
Tabela 28 Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną.....	103
Tabela 29 Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie gatunki zwierząt	111
Tabela 30 Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie gatunki zwierząt zawartych w Zał. I Dyrektywy Ptasiej oraz Zał. II Dyrektywy Siedliskowej.....	112
Tabela 31 Macierz przewidywalnego oddziaływania plany urzędzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu Nadleśnictwa Lębork	131
Tabela 32 Zestawienie zaplanowanych zabiegów gospodarczych na siedliskach przyrodniczych w SOO Natura 2000 w Nadleśnictwie Lębork	133
Tabela 33 Zaplanowane zabiegi gospodarcze w obszarach ochrony siedlisk Natura 2000.....	135
Tabela 34 Zaplanowane zabiegi gospodarcze w obszarach ochrony ptasiej Natura 2000.....	135
Tabela 35 Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków panujących z rozbiem na siedliska przyrodnicze na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL z podziałem na obszary Natura 2000 w Nadleśnictwie Lębork	137
Tabela 36 Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich z rozbiem na siedliska przyrodnicze na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL według gatunków panujących	138
Tabela 37 Zestawienie możliwych negatywnych oddziaływań i sposobów ich ograniczenia.....	140

SPIS RYCIN

Ryc. 1 Położenie administracyjne Nadleśnictwa Lębork	38
Ryc. 2 Schemat przebiegu rzek oraz jeziora Nadleśnictwa Lębork.....	45
Ryc. 3 Lokalizacja punktowych źródeł emisji SOx na obszarze województwa pomorskiego [źródło danych: KOBIZE/IOŚ-PIB].....	47
Ryc. 4 Lokalizacja punktowych źródeł emisji NOx na obszarze województwa pomorskiego [źródło danych: KOBIZE/IOŚ-PIB].....	47
Ryc. 5 Lokalizacja punktowych źródeł emisji PM10 na obszarze województwa pomorskiego [źródło danych: KOBIZE/IOŚ-PIB].....	48
Ryc. 6 Miesięczne sumy opadów atmosferycznych w kwietniu i lipcu 2022 roku [źródło: https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring]	51
Ryc. 7 Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Lębork.....	52
Ryc. 8 Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego.....	55
Ryc. 9 Powierzchniowa i miąższościowa struktura wiekowa drzewostanów obrębu Lębork.....	56
Ryc. 10 Powierzchniowa i miąższościowa struktura wiekowa drzewostanów obrębu Łeba.....	56
Ryc. 11 Powierzchniowa i miąższościowa struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Lębork.....	57
Ryc. 12 Lokalizacja rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Lębork.....	64
Ryc. 13 Obszary Chronionego Krajobrazu w granicach Nadleśnictwa Lębork.....	75
Ryc. 14 Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) w granicach Nadleśnictwa Lębork.....	78
Ryc. 15 Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) w granicach Nadleśnictwa Lębork.....	78