

Łódź, 14 stycznia 2022 r.

PNIK-I.4131.41.2022

**Rada Miasta Skierniewice**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam**

o wszczęciu z urzędu postępowanie określonego w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XXXVIII/145/2021 Rady Miasta Skierniewice z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 4 stycznia 2022 r.

**Uzasadnienie**

Organ nadzoru ma zastrzeżenia w zakresie braku pełnego wypełnienia delegacji ustawowej przez Radę Miasta Skierniewice. Należy wskazać, że w art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 z późn. zm.) zapisano, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Analiza postanowień Regulaminu, stanowiącego załącznik nr 1 do ww. uchwały, wskazuje, że nie zawiera on regulacji dotyczących znaczenia danego sportu dla danej jednostki samorządu terytorialnego, to jest dla Miasta Skierniewice.

Zaakcentowania w rozważanym kontekście wymaga, że jedynymi przewidzianymi przez ustawodawcę kryteriami, którymi organ powinien się kierować określając warunki przyznania stypendium, są - stosownie do art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy (tak w wyroku WSA w Łodzi z dnia 11 lipca 2019 r., sygn. akt II SA/Łd 375/19). Ustalając zatem zasady przyznania stypendium obowiązkiem organu jest przede wszystkim określenie dyscyplin sportu, które mają znaczenie dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Takimi dyscyplinami mogą być na przykład dyscypliny o ugruntowanej tradycji lokalnej, czy ponadlokalnej, cieszące się popularnością wśród mieszkańców, co z oczywistych względów wpisywałoby się w realizację zadania własnego, polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu (art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie). W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że określenie to może nastąpić albo poprzez wskazanie określonej dyscypliny sportowej (dyscyplin sportowych) albo w sposób bardziej ogólny np. przez wskazanie na: lekką atletykę, sporty wodne, sporty zimowe, sporty młodzieżowe itp. Podobnie orzekł WSA w Łodzi w wyroku z dnia 16 kwietnia 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 911/20. Zatem wysokość nagród i wyróżnień powinna być uzależniona od znaczenia danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego, jak również od osiągniętego wyniku sportowego i powinno to zostać określone w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto Rada Miasta, podejmując uchwałę w sprawie stypendiów sportowych zobowiązana jest nie do określenia maksymalnej wysokości ale do określenia wysokości tego stypendium. Odnosząc się do sposobu określenia wysokości stypendiów należy zauważyć, że delegacja ustawowa nie zawiera precyzyjnych uregulowań odnośnie tego, w jaki sposób rada powinna to uczynić, jednakże uznać należy, że to rada określa wysokość stypendium w taki sposób, aby nie pozostawić luzu decyzyjnego organowi wykonawczemu co do ostatecznej wysokości przyznanego stypendium w odniesieniu do każdego ze stypendystów. Natomiast poprzez określenie maksymalnej wysokości stypendium, rada de facto scedowała na Prezydenta Miasta decyzje odnośnie wysokości stypendium, co znajduje potwierdzenie w zapisie § 3 ust. 1 Regulaminu. Działanie takie należy uznać za nieuprawnione w świetle art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, zgodnie z którym to rada gminy jest odpowiedzialna za określenie wysokości stypendium i nie może tego obowiązku subdelegować na organ wykonawczy..

Wątpliwości organu nadzoru budzi również zapis § 4 ust. 3 Regulaminu, w którym stypendia sportowe ograniczone zostały do stypendystów do ukończenia 25 roku życia. Ustawodawca w art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie używa określenia „osoby fizyczne” nie

ograniczając ich wyłącznie do osób poniżej 25 roku życia. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, stypendia sportowe, nagrody oraz wyróżnienia, o których mowa w tym przepisie, adresowane są do wszystkich osób fizycznych. Co nadto istotne, ustawodawca nie uzależnia dopuszczalności przyznania świadczeń od statusu związanego z wiekiem (dziecko, młodzież), czy statusu zawodnika (amator, profesjonalny zawodnik sportowy, zrzeszony w klubie bądź niezrzeszony - wyrok WSA w Łodzi z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt II SA/Łd 623/17, por: wyrok WSA w Łodzi z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt II SA/Łd 624/17). Oznacza to, że zakres podmiotowy stypendium sportowego został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały (...). Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę samorządową (wyrok NSA w Warszawie z dnia 20 września 2017 r., sygn. akt II GSK 2861/15).

Wątpliwości organu nadzoru budzi również § 8 Regulaminu, na mocy którego Prezydent Miasta Skierniewic może przyznać stypendium sportowe osobie, która wykazała się osiągnięciem sportowym, ale nie kwalifikuje się do uzyskania stypendium według zapisów Regulaminu. Tak skonstruowany zapis Regulaminu oznacza, że Prezydenta Miasta Skierniewice może przyznawać stypendium sportowe nie na podstawie zapisów Regulaminu uchwalonego przez Radę Miasta w Skierniewice, a według swojego uznania, co pozostaje w opozycji do art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

Dodatkowo zapis § 4 uchwały wskazuje, że uchwała z dnia 22 grudnia 2021 r. wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2022 r. co oznacza, że Rada nadała uchwale moc wsteczną, co jest niezgodne z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461). Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ww. ustawy, akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Wprawdzie art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych nie wyłącza możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją temu na przeszkodzie, jednakże jak przyjmuje się w judykaturze, jedną z konstytucyjnych zasad państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP), jest zasada niedziałania prawa wstecz. Zasada ta nie ma charakteru absolutnego i w wyjątkowych sytuacjach może zostać nadana moc wsteczna aktowi prawnemu. Problem niedziałania prawa wstecz był już przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego. Trybunał kilkakrotnie

wypowiadał się, że zakaz *lex retro non agit* dotyczy zwłaszcza przepisów normujących prawa i obowiązki obywateli, jeżeli prowadzi to do pogorszenia ich sytuacji w stosunku do stanu poprzedniego. Odstąpienie od tej zasady dopuszczalne jest jedynie wyjątkowo i tylko z usprawiedliwionych względów, gdy jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej ocenianej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji (orzeczenie z dnia 30 listopada 1993 r., K 18/92; wyrok z dnia 27 lutego 2002 r., K 47/01; orzeczenie z dnia 19 października 1993 r., K 14/92; wyrok z dnia 31 stycznia 2001 r., P 4/99). Rada Miasta Skierniewice nie wykazała w przedmiotowej sprawie, że wystąpiły okoliczności wyjątkowe uzasadniające nadanie uchwale mocy wstecznej, o których mowa w art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłodzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:  
Prezydent Miasta Skierniewice