

**MINISTERSTWO  
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

**DEPARTAMENT FUNDUSZY**

---

*Efektywność  
podstawowych form aktywizacji zawodowej,  
realizowanych w ramach programów  
na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia  
skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej  
w 2018 roku*

---

Warszawa, wrzesień 2019 r.



## Spis treści

---

1. Informacje ogólne .....	9
1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji.....	9
1.2. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej.....	13
1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej .....	15
1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej.....	19
1.5. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej .....	24
2. Efektywność poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej .....	25
2.1. Szkolenia .....	25
2.2. Prace interwencyjne .....	28
2.3. Roboty publiczne.....	31
2.4. Staże .....	34
2.5. Dofinansowanie tworzenia nowych miejsc pracy .....	37
2.5.1. Przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej.....	37
2.5.2. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.....	40
ZAŁĄCZNIKI.....	43

## Spis wykresów

---

Wykres 1. Liczba osób uczestniczących w poszczególnych podstawowych formach aktywizacji. ....	10
Wykres 2. Udział osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2018 r. ....	11
Wykres 3. Kwoty Funduszu Pracy wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018 (w tys. zł). ....	13
Wykres 4. Udział wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w wydatkach ogółem na te formy aktywizacji. ....	14
Wykres 5. Wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w latach 2014-2018 (w %). ....	15
Wykres 6. Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018 (w zł). ....	19

## Spis map

---

Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2018 r. wg województw (w %). .....	17
Mapa 2. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej powyżej średniej krajowej.....	18
Mapa 3. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2018 r. wg województw (w zł).....	22
Mapa 4. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności kosztowej poniżej średniej krajowej (w %). .....	23

## Spis tablic

---

Tablica 1. Zestawienie dotyczące osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji w latach 2014-2018. ....	9
Tablica 2. Zestawienie dotyczące osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji w 2018 roku wg województw. ....	12
Tablica 3. Wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014 – 2018.....	15
Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa w 2018 r. podstawowych form aktywizacji zawodowej wg województw.....	16
Tablica 5. Wartości wskaźnika efektywność kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018 (w zł). ....	20
Tablica 6. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2018 r. według województw.....	21
Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych formach aktywizacji w 2018 r. ....	24
Tablica 8. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach w 2018 r. według województw.....	25
Tablica 9. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2018 r. ....	26
Tablica 10. Wskaźniki efektywności szkoleń w 2018 r. ....	26
Tablica 11. Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych w 2018 r.....	28
Tablica 12. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych w 2018 r.....	29
Tablica 13. Wskaźniki efektywności prac interwencyjnych w 2018 r. ....	29
Tablica 14. Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych w 2018 r. ....	31
Tablica 15. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych w 2018 r. ....	32
Tablica 16. Wskaźniki efektywności robót publicznych w 2018 r.....	32

Tablica 17. Liczba osób uczestniczących w stażach w 2018 r.....	34
Tablica 18. Podstawowe dane dotyczące staży w 2018 r. ....	35
Tablica 19. Wskaźniki efektywności staży w 2018 r. ....	35
Tablica 20. Liczba osób uczestniczących w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2018 r.....	37
Tablica 21. Podstawowe dane dotyczące przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2018 r.....	38
Tablica 22. Wskaźniki efektywności przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2018 r.....	38
Tablica 23. Liczba osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2018 r. ....	40
Tablica 24. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2018 r.....	41
Tablica 25. Wskaźniki efektywności refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2018 r.....	41

## Wykaz skrótów

**Ustawa** – Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1482 z późn. zm.),

**CEIDG** - Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej,

**Formy aktywizacji (wsparcia)** - podstawowe formy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, o których mowa w ustawie,

**FP** - Fundusz Pracy,

**GUS** - Główny Urząd Statystyczny,

**KRS** - Krajowy Rejestr Sądowy,

**Minister** - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,

**PUP** - Powiatowy Urząd Pracy,

**ZUS** - Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

## Słownik pojęć

**Efektywność zatrudnieniowa** – udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.

$$EZ = \frac{\text{Liczba osób zatrudnionych w trakcie lub po zakończeniu udziału}}{\text{Liczba osób, które zakończyły udział}} \cdot 100 \%$$

**Efektywność kosztowa** – stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione.

$$EK = \frac{\text{kwota wydatków FP}}{\text{Liczba osób wskazanych jako zatrudnione}}$$

**Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji** – średni koszt aktywizacji jednej osoby, obliczony jako stosunek poniesionych wydatków (kasowo) na daną formę aktywizacji do liczby uczestników danej formy aktywizacji.

$$KU = \frac{\text{Kwota wydatków FP}}{\text{Liczba osób, które uczestniczyły w danej formie}}$$

**Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji** – osoby, za które w danym roku dokonano wydatku z FP, bez względu na okres trwania aktywizacji i wielokrotne korzystanie z tej samej formy aktywizacji.

**Osoby, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji** – osoby, które w badanym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji zawodowej finansowanej z FP, w tym osoby, które zakończyły aktywizację rozpoczętą w latach poprzednich.

W przypadku tych form, w których pracodawca ma ustawowy obowiązek zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu okresu refundacji, jako datę zakończenia udziału w formie wsparcia należy traktować datę końcową ustawowego zobowiązania.

**Osoby, które zostały zatrudnione** – osoby, które w trakcie lub w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji podjęły pracę i wykonywały ją co najmniej 30 dni – zgodnie z danymi pozyskiwanymi z ZUS. Przez zatrudnienie - do celów analizowania efektywności zatrudnieniowej działań realizowanych z FP należy rozumieć:

- wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą - zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy;
- wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy;
- wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS lub CEIDG.

## Wstęp

Przedmiotem opracowania jest analiza efektywności wykorzystania, przez powiatowe urzędy pracy, środków Funduszu Pracy w 2018 roku na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej.

Zgodnie z art. 4 ust. 1<sup>1</sup> pkt 1 ustawy, minister właściwy do spraw pracy publikuje corocznie na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, rozumianych jako usługi i instrumenty rynku pracy finansowane ze środków Funduszu Pracy, dla których w danym roku będą określone wskaźniki efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej. W 2018 roku katalog ten obejmował:

- szkolenia,
- staże,
- prace interwencyjne,
- roboty publiczne,
- refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych,
- jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej.

Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej obejmujący 6 powyższych form funkcjonuje od 2014 roku w niezmienionej formule. W dalszym ciągu bowiem wyżej wymienione formy są instrumentami wsparcia dla bezrobotnych, na które przeznaczają się najwięcej środków Funduszu Pracy.

Przedmiotowa analiza została sporządzona w oparciu o dane zawarte w załączniku nr 1 do formularza sprawozdawczego MRPiPS-02 na 2018 r. pn. *Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia*, wykazane przez powiatowe urzędy pracy.



# 1. Informacje ogólne

## 1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji

Tablica 1. Zestawienie dotyczące osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji w latach 2014-2018.

L.p.	Wyszczególnienie	2018	2017	2016**	2015*	2014*
<b>Szkolenia</b>						
1.	Liczba osób uczestniczących	42 441	56 413	62 287	74 790	78 484
	Liczba kończących udział	37 680	48 368	53 605	67 048	77 232
	Liczba zatrudnionych	24 666	29 359	28 158	32 208	42 935
<b>Prace interwencyjne</b>						
2.	Liczba osób uczestniczących	52 897	54 375	56 865	53 236	31 143
	Liczba kończących udział	37 608	36 766	40 130	25 097	32 448
	Liczba zatrudnionych	34 590	32 890	34 553	21 941	27 001
<b>Roboty publiczne</b>						
3.	Liczba osób uczestniczących	26 980	34 194	34 922	35 630	32 639
	Liczba kończących udział	24 310	30 087	30 567	31 348	31 342
	Liczba zatrudnionych	21 599	25 267	24 447	22 490	22 657
<b>Staże</b>						
4.	Liczba osób uczestniczących	159 291	196 070	227 883	240 432	219 710
	Liczba kończących udział	123 957	137 085	171 988	167 621	191 273
	Liczba zatrudnionych	103 678	112 395	138 259	136 031	141 738
<b>Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej</b>						
5.	Liczba osób uczestniczących	36 790	41 856	44 299	47 287	49 999
	Liczba kończących udział	41 474	46 054	45 222	47 335	
	Liczba zatrudnionych	39 752	43 580	42 415	43 642	
<b>Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy</b>						
6.	Liczba osób uczestniczących	17 245	21 547	24 086	32 962	30 212
	Liczba kończących udział	25 107	29 484	27 645	22 081	
	Liczba zatrudnionych	22 222	25 264	22 850	17 302	
<b>Podstawowe formy aktywizacji zawodowej ogółem</b>						
7.	Liczba osób uczestniczących	335 644	404 455	450 342	484 337	442 187
	Liczba kończących udział	290 136	327 844	369 157	360 530	412 406
	Liczba zatrudnionych	246 507	268 755	290 682	273 614	314 442

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

\* do roku 2015 przyjmowano, że dla form: dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej i refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy liczba osób kończących udział i zatrudnionych jest tożsama z liczbą osób uczestniczących. W roku 2015 nastąpiła zmiana definicji zakończenia udziału w formie oraz efektu zatrudnieniowego, dlatego nie można w sposób bezpośredni porównywać danych pomiędzy rokiem 2014 i 2015.

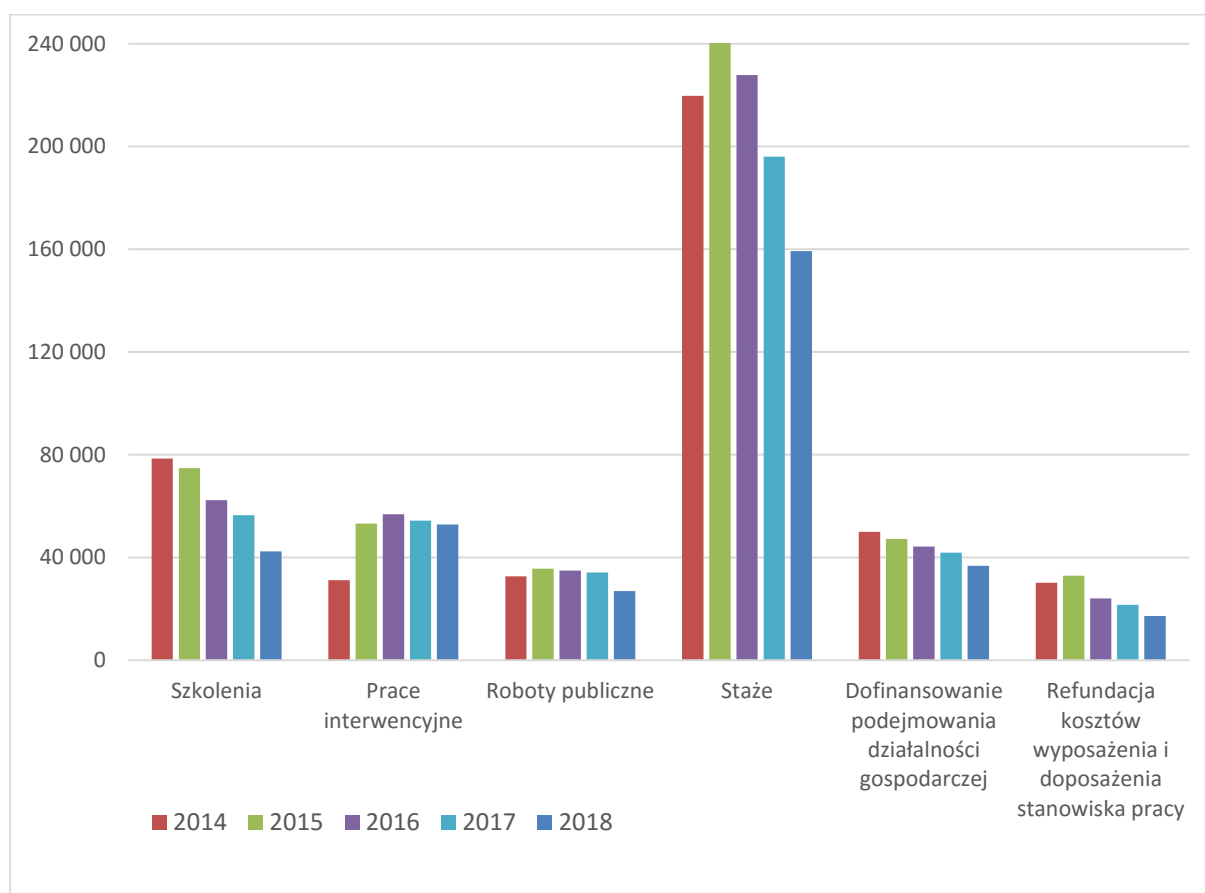
\*\* w roku 2016 w związku z wyłączeniem do osobnego wiersza załącznika 1 „programów specjalnych” niektóre osoby, które w 2015 roku byłyby wykazane w wierszach dotyczących poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej, będą ujęte w wierszu „programy specjalne”, więc należy uwzględnić te zmiany przy analizie liczby uczestników poszczególnych form wsparcia.

Zestawienie dotyczące liczby osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej ogółem dla Polski stanowi powyższa tablica 1.

Jak wynika z powyższej tablicy w 2018 roku w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, w ramach programów przeciwdziałania bezrobociu, uczestniczyło **335 644** osób. Udział w tych formach ukończyło **290 136** osób, co stanowiło **86,44%** uczestników podstawowych form aktywizacji zawodowej. Natomiast zatrudnionych zostało **246 507** osób, co z kolei stanowiło **73,44%** uczestników form wsparcia.

W 2018 roku odnotowano spadek liczby osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, co spowodowane jest m.in. poprawiającą się sytuacją na rynku pracy oraz spadkiem stopy bezrobocia w kraju.

Wykres 1. Liczba osób uczestniczących w poszczególnych podstawowych formach aktywizacji.

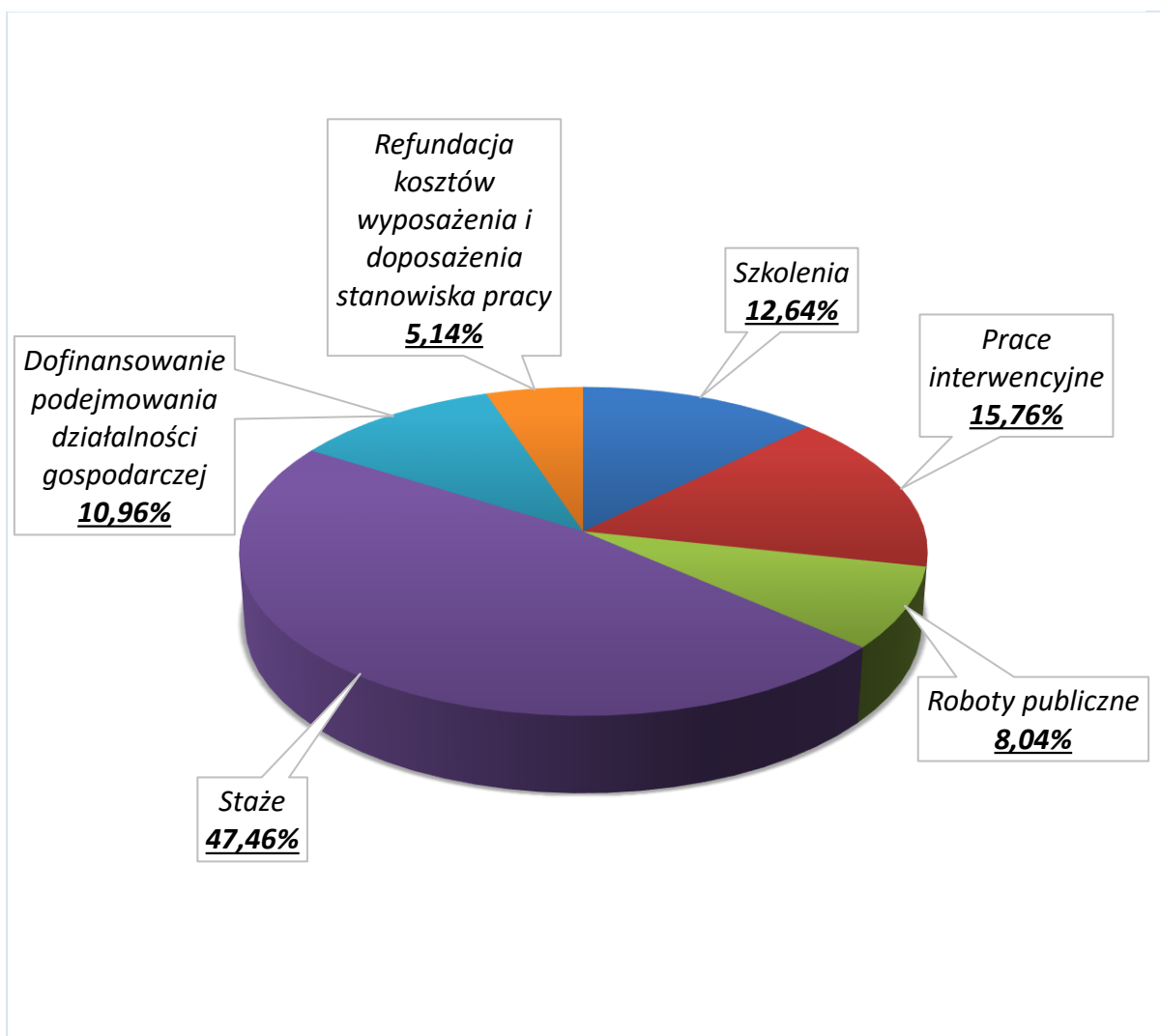


Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Jak wynika z przedstawionego wykresu 1. w latach 2014-2018 najczęściej stosowaną podstawową formą aktywizacji zawodowej były staże, najmniej zaś - refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy.

Na wykresie 2. przedstawiono udział liczby osób uczestniczących w poszczególnych podstawowych formach aktywizacji zawodowej w stosunku do ogółu osób biorących udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2018 r.

Wykres 2. Udział osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2018 r.



Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Blisko połowa wszystkich osób uczestniczących w formach wsparcia brała udział w stażu (47,46%). Na drugim miejscu uplasowały się prace interwencyjne z udziałem 15,76%. Na kolejnej pozycji znalazły się szkolenia, dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej oraz roboty publiczne. Ostatnią pozycję wśród podstawowych form aktywizacji zawodowej zajęła refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy z udziałem wynoszącym 5,14%.

Zestawienie dotyczące liczby osób aktywizowanych w ramach podstawowych form według województw stanowi poniższa tablica 2. Celem porównania w zestawieniu tym uwzględniono także liczbę osób bezrobotnych według stanu na 31 grudnia 2018 r.

**Tablica 2. Zestawienie dotyczące osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji w 2018 roku wg województw.**

L.p.	Województwo	Liczba osób bezrobotnych (stan na 31.12.2018 r.)	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych
1	2	3	4	5	6
1.	dolnośląskie	62 842	19 648	17 282	14 912
2.	kujawsko-pomorskie	72 655	28 572	24 637	20 734
3.	lubelskie	74 449	26 314	21 993	18 504
4.	lubuskie	22 201	8 369	7 712	6 674
5.	łódzkie	66 036	21 005	19 040	16 439
6.	małopolskie	71 489	26 783	23 731	19 997
7.	mazowieckie	136 545	35 433	30 545	26 287
8.	opolskie	22 663	8 913	8 120	7 208
9.	podkarpackie	82 933	26 667	22 212	19 586
10.	podlaskie	36 786	10 668	9 602	8 524
11.	pomorskie	46 082	19 575	16 487	14 574
12.	śląskie	80 079	27 679	24 497	20 481
13.	świętokrzyskie	44 118	18 332	16 167	12 808
14.	warmińsko-mazurskie	53 141	19 573	15 152	12 472
15.	wielkopolskie	50 867	22 770	19 221	15 446
16.	zachodniopomorskie	46 002	15 343	13 738	11 861
Ogółem		<b>968 888</b>	<b>335 644</b>	<b>290 136</b>	<b>246 507</b>

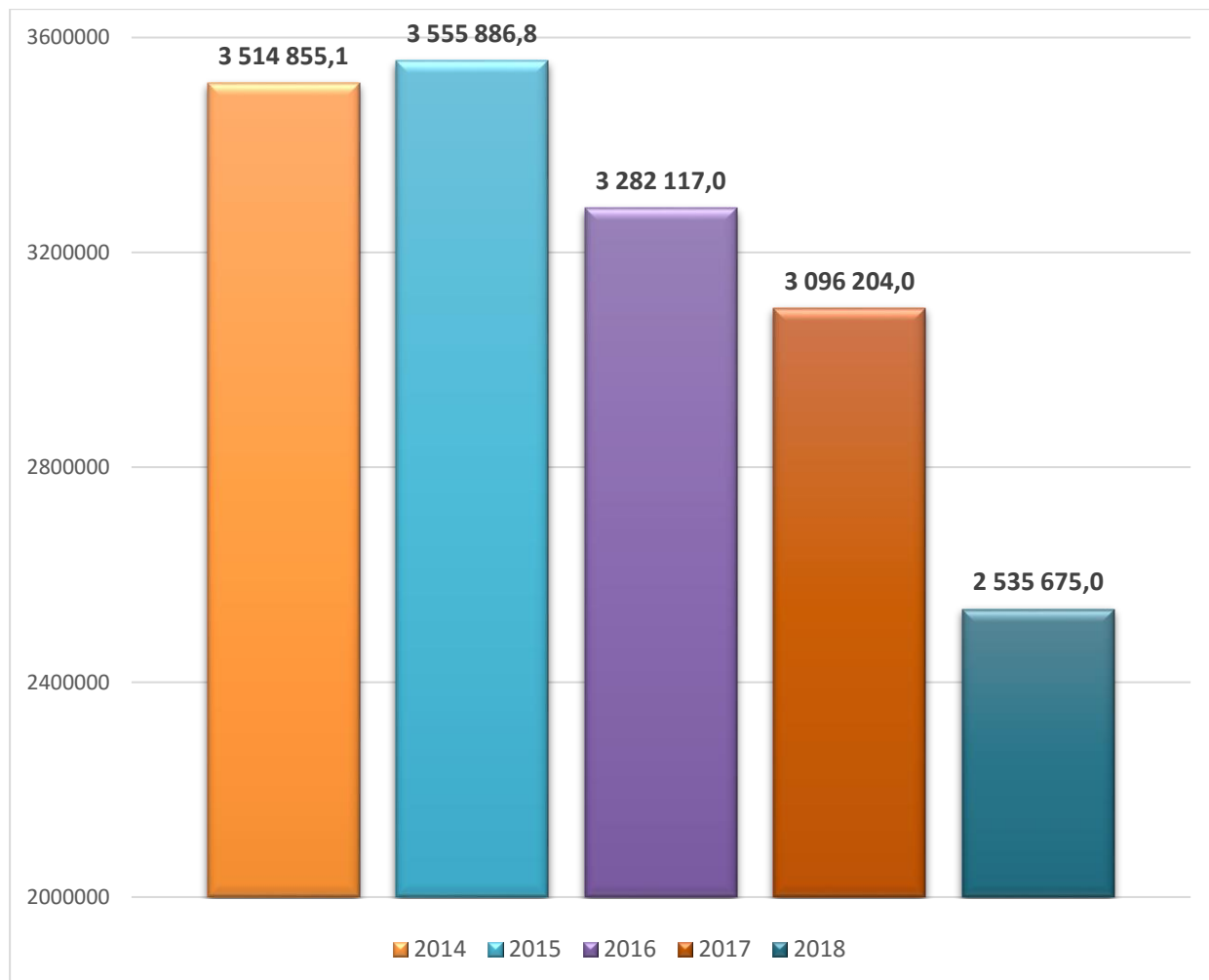
Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02., dane GUS.

## 1.2. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej

W roku 2018 kwota środków Funduszu Pracy wydatkowana na podstawowe formy aktywizacji zawodowej, realizowane w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej wyniosła **2 535 675,0 tys. zł.**

Na wykresie 3. przedstawiono kwoty wydatków poniesionych z Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018.

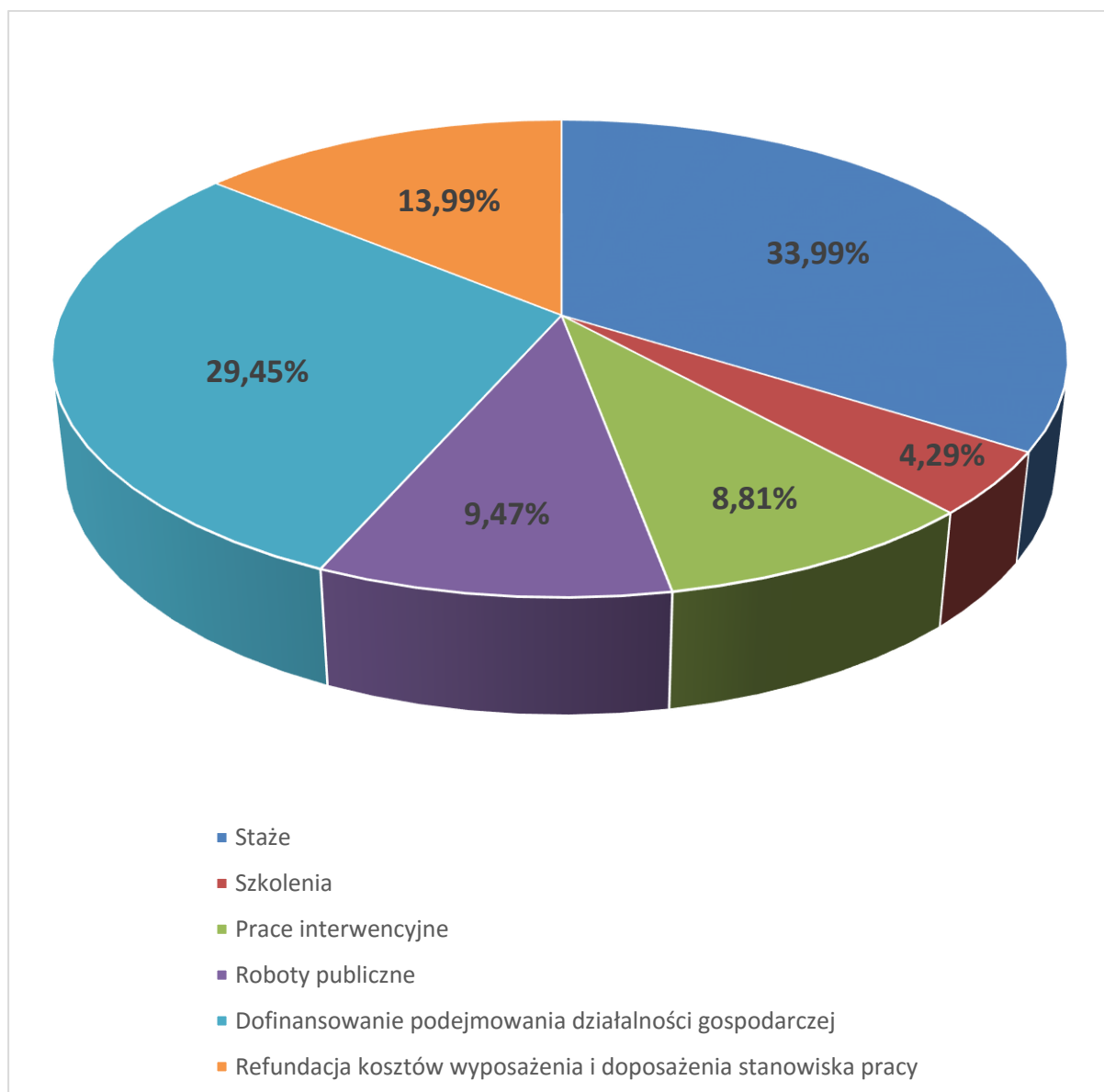
**Wykres 3. Kwoty Funduszu Pracy wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018 (w tys. zł).**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

W 2018 roku odnotowano spadek wydatków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej – do poziomu 2,5 mld zł, t.j. o 18,1% mniej względem ubiegłego roku.

Wykres 4. Udział wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w wydatkach ogółem na te formy aktywizacji.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

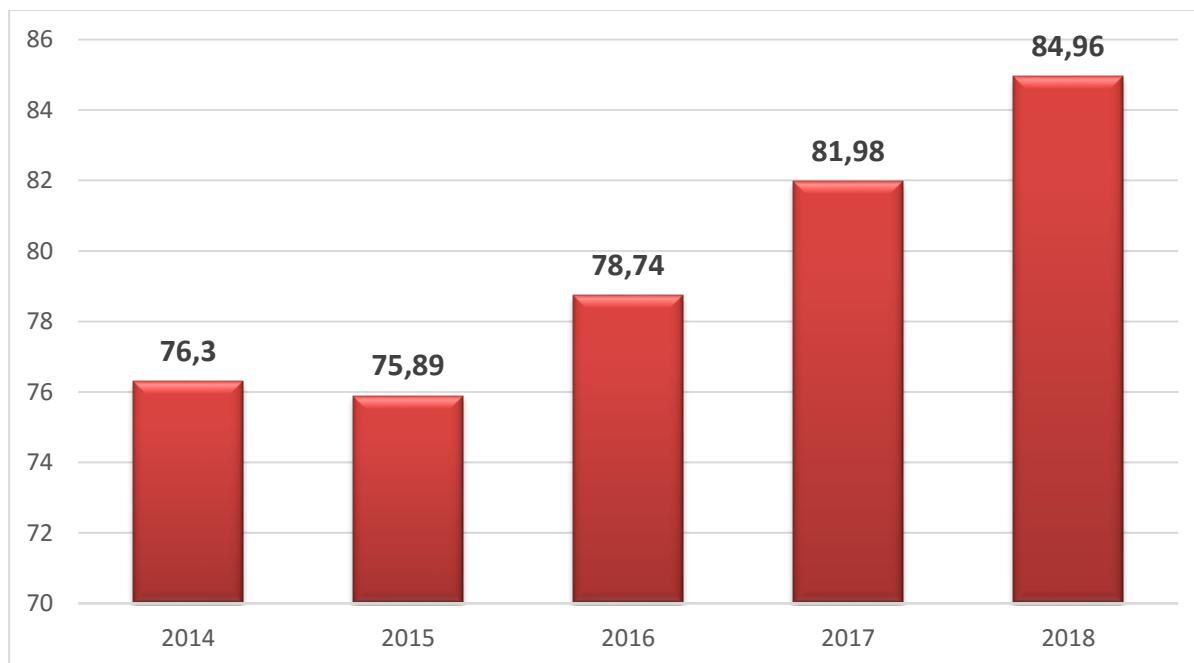
Ponad 1/3 wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej zostało przeznaczonych na staże. Blisko 30% środków wydano na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej, a około 14% na refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy. Poniżej 10% środków przeznaczono na roboty publiczne (9,47%), prace interwencyjne (8,81%) oraz szkolenia, na które wydatkowano jedynie 4,29% środków Funduszu Pracy.

### 1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

W 2018 roku, w porównaniu do roku wcześniejszego, efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji wzrosła o prawie 3 punkty procentowe, tj. do poziomu **84,96%**.

Zmiany wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w latach 2014 - 2018 ilustruje Wykres 5.

Wykres 5. Wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w latach 2014-2018 (w %).



Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Uwaga! ze względu na zmiany w metodologii liczenia obowiązujące od 2015 roku nie można bezpośrednio porównywać wartości wskaźników pomiędzy 2014 i 2015 rokiem.

Za pomocą tablicy 3 zestawiono wskaźniki efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018.

Tablica 3. Wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014 – 2018.

L.p.	Forma aktywizacji	2018	2017	2016	2015	2014
		Efektywność zatrudnieniowa (w %)				
1.	Szkolenia	65,46	60,70	52,53	48,0	55,6
2.	Prace interwencyjne	91,98	89,46	86,10	87,4	83,2
3.	Roboty publiczne	88,85	83,98	79,98	71,7	72,3
4.	Staże	83,64	81,99	80,39	81,2	74,1
5.	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	95,85	94,63	93,79	92,2	100,0
6.	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	88,51	85,69	82,66	78,4	100,0
<b>Ogółem</b>		<b>84,96</b>	<b>81,98</b>	<b>78,74</b>	<b>75,9</b>	<b>76,3</b>

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Uwaga! ze względu na zmiany w metodologii liczenia obowiązujące od 2015 roku nie można bezpośrednio porównywać wartości wskaźników pomiędzy 2014 i 2015 rokiem.

Spośród podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2018 r. najefektywniejszą było dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (od 2014 r. efektywność zatrudnieniowa tej formy nie spadła poniżej 90%). Drugą formą wsparcia o najwyższej wartości wskaźnika efektywności są (podobnie jak w latach ubiegłych) prace interwencyjne. Na trzecim miejscu znalazły się zaś roboty publiczne.

Najmniej efektywną formą wsparcia (jak co roku) są szkolenia. Głównym tego powodem jest to, że szkolenia jako jedyna forma wsparcia pozwala osobie bezrobotnej na podniesienie kwalifikacji, które mogą (ale nie muszą) skutkować znalezieniem zatrudnienia zaraz po samym zdobyciu nowych umiejętności. Inne formy pozwalają pracodawcy (potencjalnemu) na zweryfikowanie kwalifikacji osoby w sposób bardziej praktyczny.

Podkreślić należy, że w 2018 roku nastąpił znaczny wzrost wartości wszystkich zaprezentowanych wskaźników efektywności zatrudnieniowej podstawowych form w stosunku do roku ubiegłego.

W tabelicy 4 przedstawiono zróżnicowanie wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w województwach z zaznaczeniem, które województwa uzyskały wskaźnik powyżej średniego wskaźnika w kraju, a które poniżej.

**Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa w 2018 r. podstawowych form aktywizacji zawodowej wg województw.**

L.p.	Województwo	Efektywność zatrudnieniowa w 2018 r. (w %)
1.	opolskie	88,77
2.	podlaskie	88,77
3.	pomorskie	88,40
4.	podkarpackie	88,18
5.	lubuskie	86,54
6.	łódzkie	86,34
7.	zachodniopomorskie	86,34
8.	dolnośląskie	86,29
9.	mazowieckie	86,06
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>		<b>84,96</b>
10.	małopolskie	84,27
11.	kujawsko-pomorskie	84,16
12.	lubelskie	84,14
13.	śląskie	83,61
14.	warmińsko-mazurskie	82,31
15.	wielkopolskie	80,36
16.	świętokrzyskie	79,22

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.



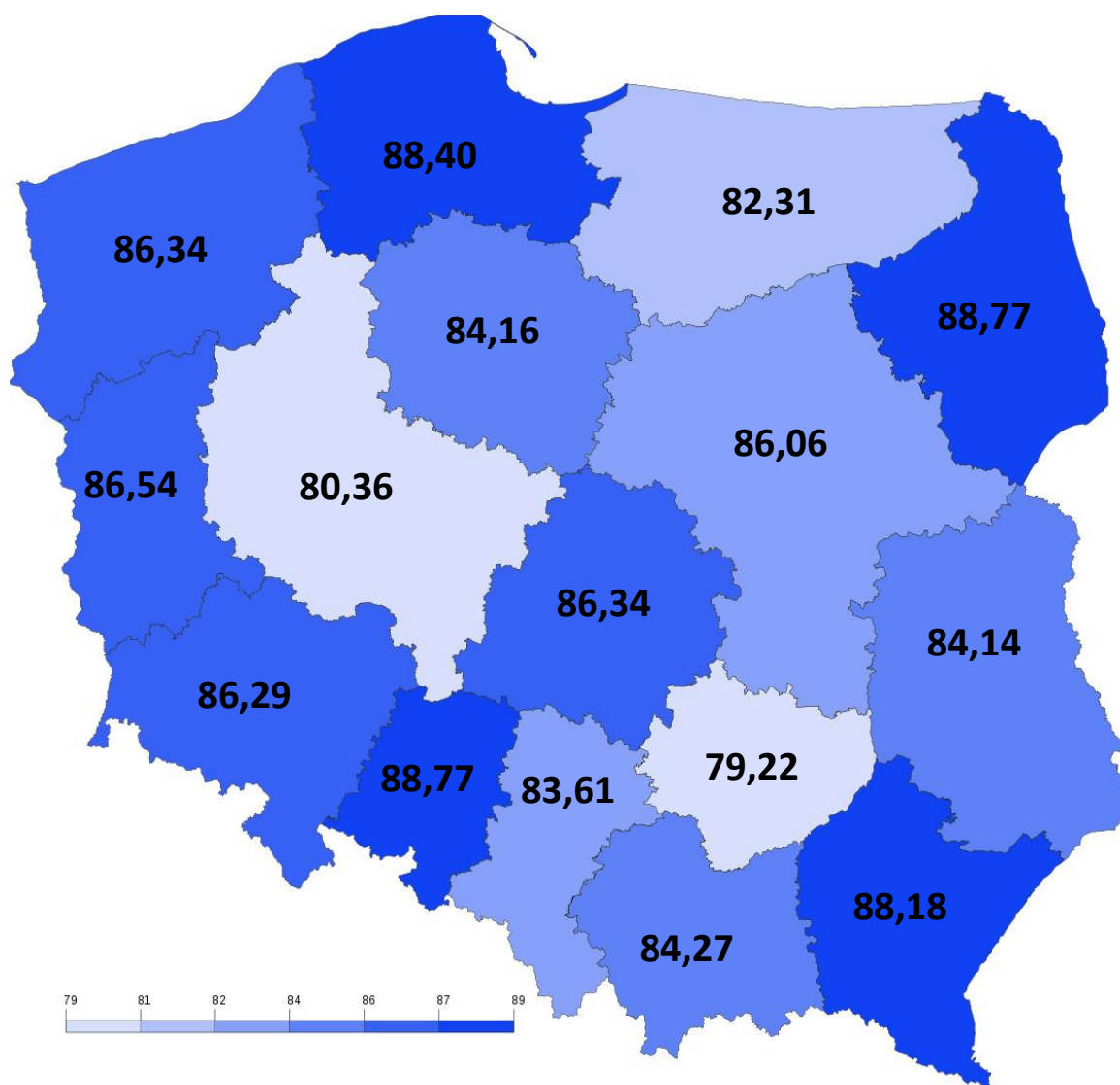
Jak wynika z powyższej tablicy, 9 województw znalazło się na liście powyżej średniej wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w kraju. Pierwsze 4 województwa osiągnęły wartość powyżej 88%. Jedynie województwo świętokrzyskie uzyskało wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej poniżej 80%.

Różnica między najwyższą osiągniętą wartością wskaźnika (opolskie oraz podlaskie – 88,77%), a najniższą wartością wskaźnika (świętokrzyskie – 79,22%) wyniosła 9,55 punktów procentowych.

Różnica między maksymalną uzyskaną wartością (88,77%), a średnią krajową to 3,81 punktów procentowych. Analogiczna różnica między najniższą wartością (79,22%), a wskaźnikiem krajowym to 5,74 punktów procentowych.

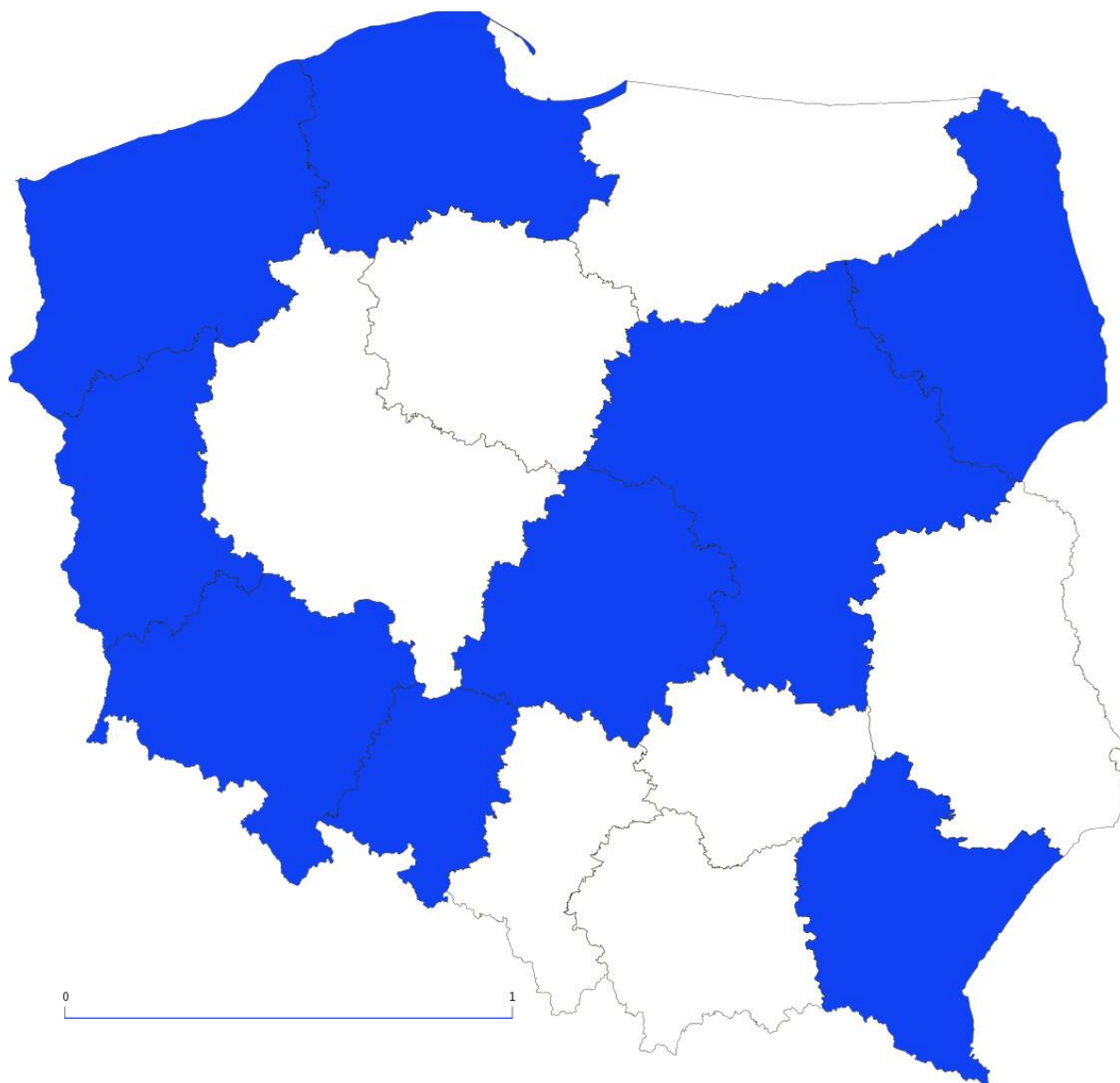
**Mapa 1. przedstawia wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej osiągniętych w 2018 r. w poszczególnych województwach.**

Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2018 r. wg województw (w %).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Mapa 2. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej powyżej średniej krajowej.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

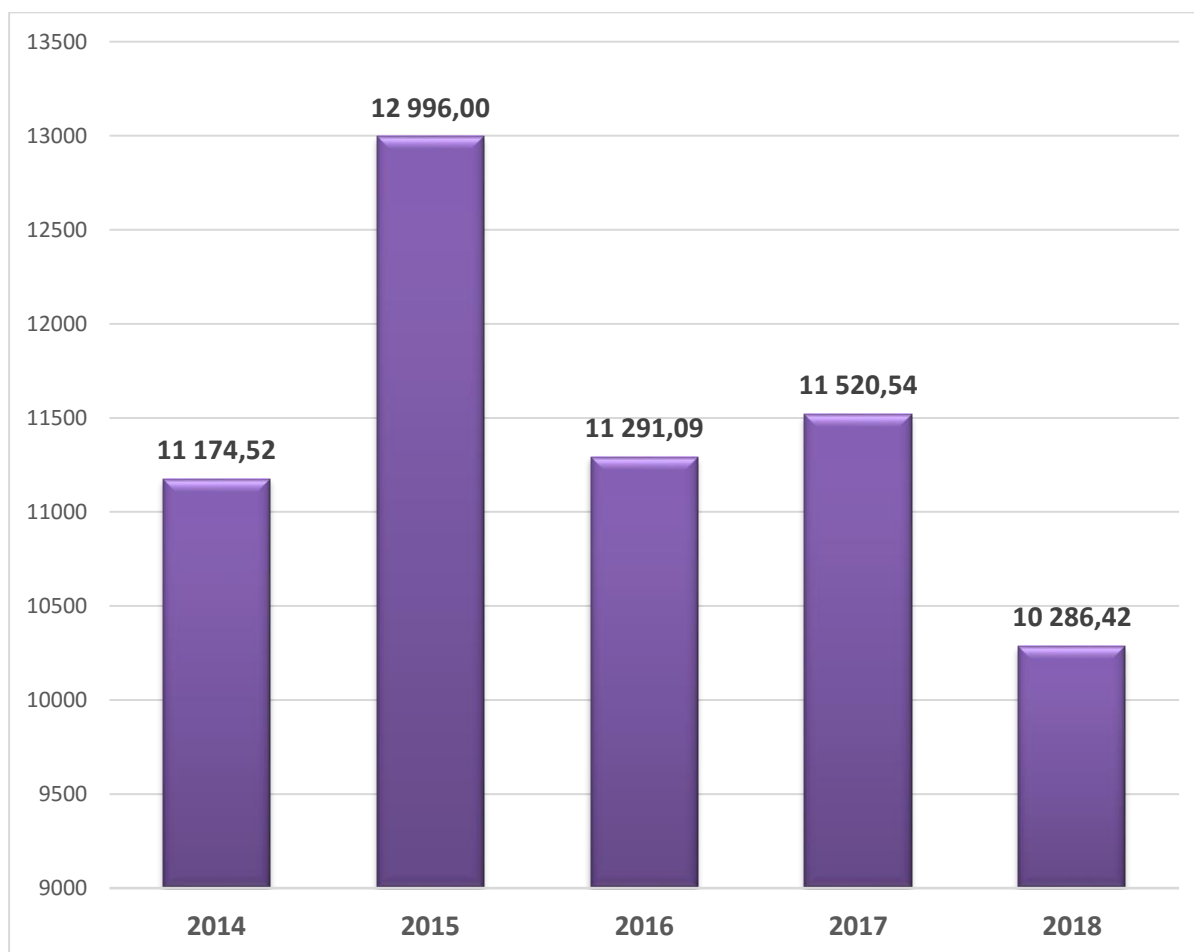
Kolorem niebieskim oznaczono województwa, które osiągnęły efektywność zatrudnieniową powyżej średniej krajowej – **84,96%**.

## 1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2018 r. wyniosła **10 286,42 zł**. Oznacza to spadek aż o 1 234,12 zł względem poprzedniego roku, co stanowi 10,7 punktów procentowych.

Wykres 6. przedstawia efektywność kosztową podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018.

**Wykres 6. Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018 (w zł).**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Uwaga! ze względu na zmiany w metodologii liczenia obowiązujące od 2015 roku nie można bezpośrednio porównywać wartości wskaźników pomiędzy 2014 i 2015 rokiem.

Po raz pierwszy od roku 2014 wskaźnik efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej uplasował się na poziomie poniżej 10,3 tys. zł.

Poniżej w tabelicy 5. przedstawiono wartości wskaźników efektywności kosztowej dla poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018.

**Tablica 5. Wartości wskaźnika efektywności kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2018 (w zł).**

L.p.	Forma aktywizacji	2018	2017	2016	2015	2014
		Efektywność kosztowa (w zł)				
1.	Szkolenia	4 408,98	5 006,72	5 546,27	5 940,39	4 418,42
2.	Prace interwencyjne	6 459,81	6 920,25	6 679,42	10 338,02	6 831,54
3.	Roboty publiczne	11 114,76	12 944,72	12 328,22	12 504,24	9 333,35
4.	Staże	8 313,86	9 641,39	8 969,60	9 775,91	9 530,27
5.	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	18 785,25	19 727,04	20 657,24	20 932,53	19 678,67
6.	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	15 961,45	17 858,67	20 895,33	35 437,97	19 696,18
<b>Ogółem</b>		<b>10 286,42</b>	<b>11 520,54</b>	<b>11 291,09</b>	<b>12 996,00</b>	<b>11 174,52</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

\* Z uwagi na zmiany w metodologii liczenia obowiązujące od 2015 roku nie można bezpośrednio porównywać wartości wskaźników pomiędzy 2014 i 2015 rokiem.

Spośród podstawowych form aktywizacji najniższą wartość wskaźnika efektywności kosztowej uzyskały szkolenia (4 408,98 zł), zaś najwyższa efektywność kosztowa przypadła tworzeniu nowych miejsc pracy w formie przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (18 785,25 zł) oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy (15 961,45 zł), co wynika przede wszystkim z wysokiego kosztu uczestnictwa w tych formach wsparcia (odpowiednio 20 297,67 zł oraz 20 568,01 zł).

W 2018 roku wszystkie formy, zaliczane do grona podstawowych form aktywizacji zawodowej, odnotowały spadek wartości wskaźnika efektywności kosztowej. Największy spadek względem ubiegłego roku odnotowano w przypadku robót publicznych, aż o 14,14 punktów procentowych (z 12 944,72 zł na 11 114,76 zł). Drugi pod względem wielkości spadek w odniesieniu do roku poprzedniego uzyskały staże (o 13,77 punktów procentowych). Najmniejszy spadek dotyczy dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej – o 4,77 punktów procentowych w stosunku do roku 2017.

Wartości wskaźnika efektywności kosztowej w podziale na województwa przedstawia poniższa tablica.

Tablica 6. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2018 r. według województw.

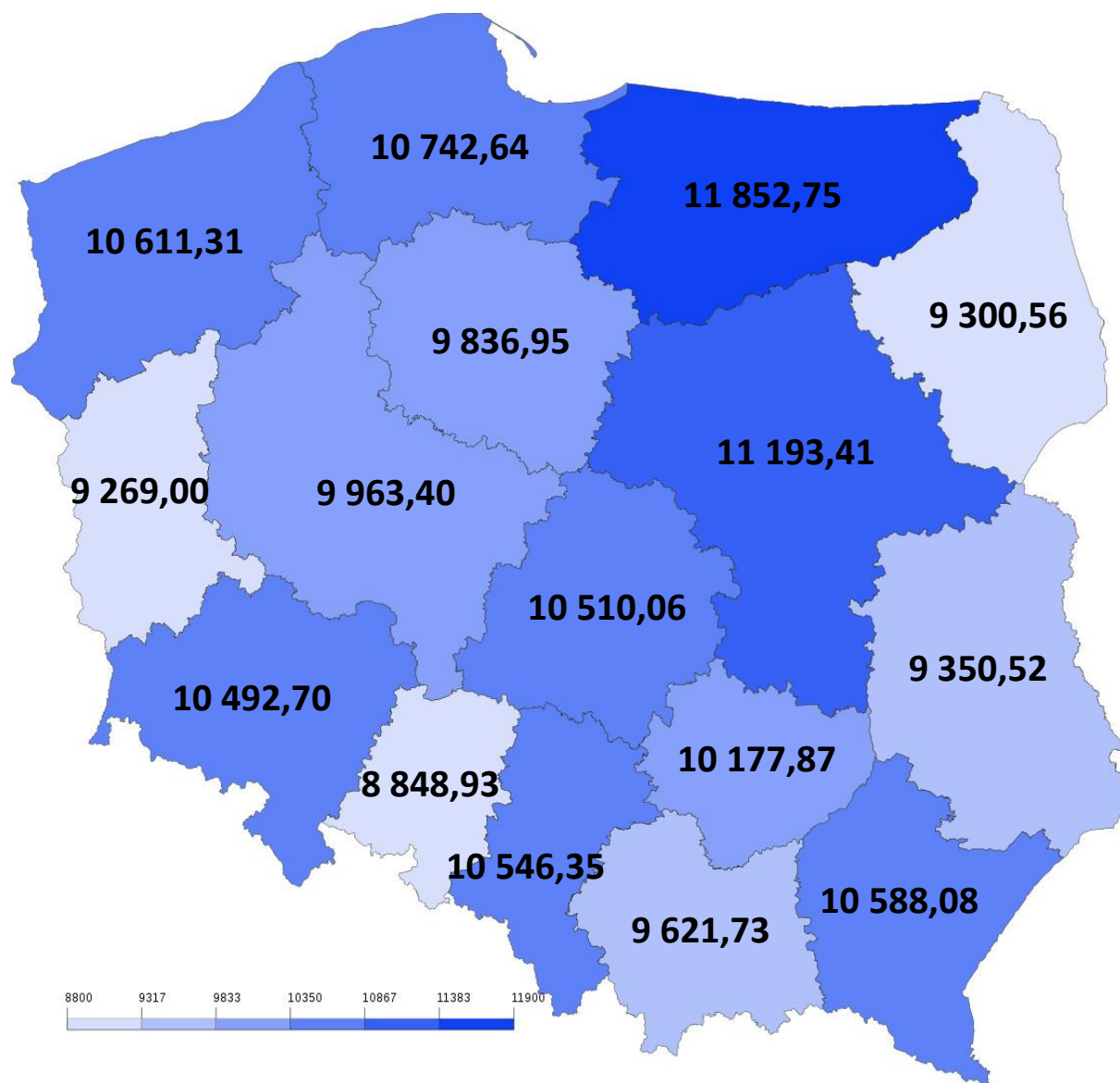
L.p.	Województwo	Efektywność kosztowa w 2018 r. (w zł)
1.	opolskie	8 848,93
2.	lubuskie	9 269,00
3.	podlaskie	9 300,56
4.	lubelskie	9 350,52
5.	małopolskie	9 621,73
6.	kujawsko-pomorskie	9 836,95
7.	wielkopolskie	9 963,40
8.	świętokrzyskie	10 177,87
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>		<b>10 286,42</b>
9.	dolnośląskie	10 492,70
10.	łódzkie	10 510,06
11.	śląskie	10 546,35
12.	podkarpackie	10 588,08
13.	zachodniopomorskie	10 611,31
14.	pomorskie	10 742,64
15.	mazowieckie	11 193,41
16.	warmińsko-mazurskie	11 852,75

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MPiPS-02.

Dokładnie połowa województw uzyskała wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej średniej w kraju, a druga połowa poniżej. Najlepszą wartość wskaźnika efektywności kosztowej osiągnęło województwo opolskie – poniżej 9 tys. zł.

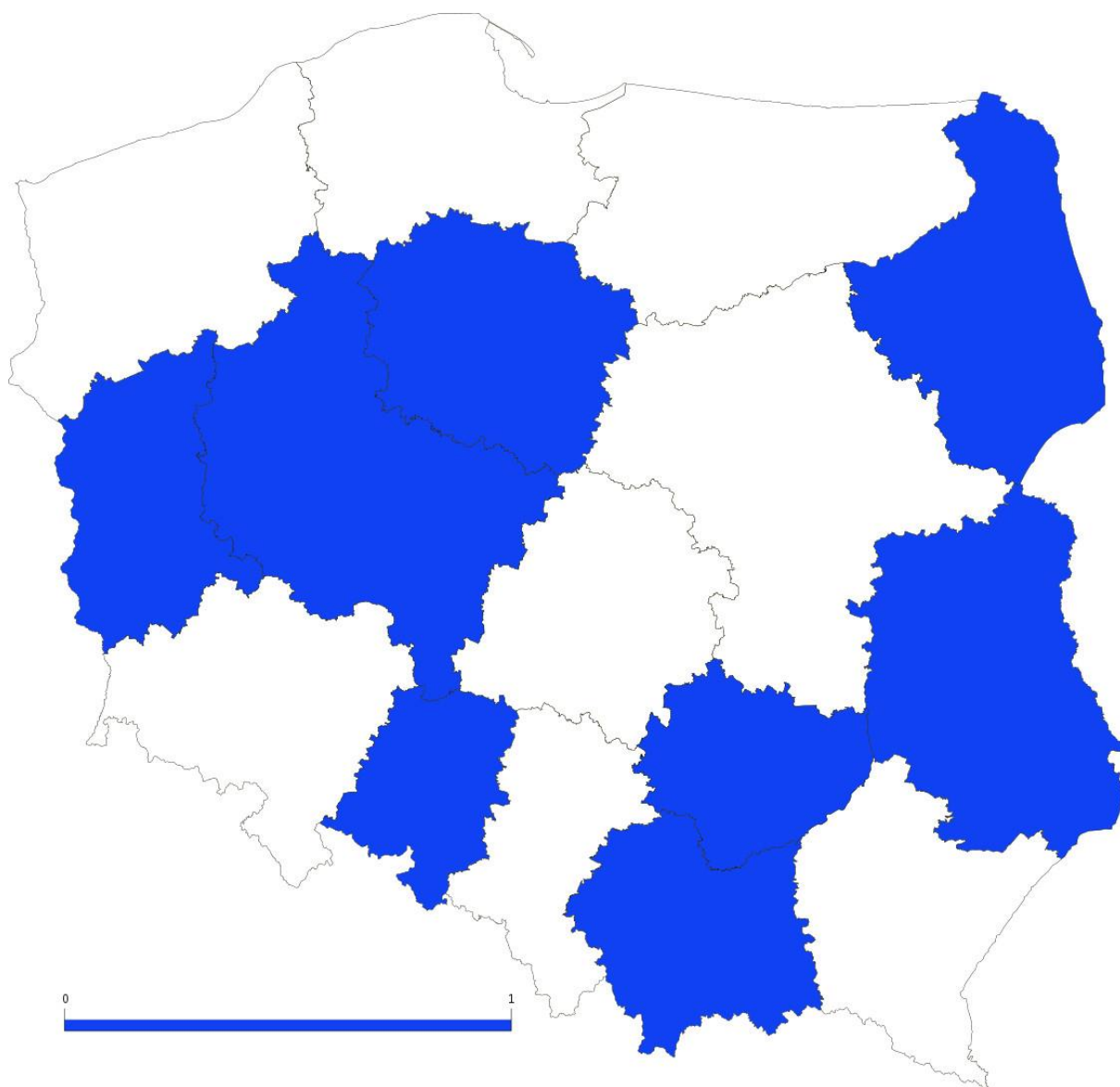
Na mapie 3. przedstawiono uzyskaną wartość wskaźników efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w województwach w 2018 r.

Mapa 3. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2018 r. wg województw (w zł).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Mapa 4. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności kosztowej poniżej średniej krajowej (w %).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Kolorem niebieskim na mapie 4. oznaczono te województwa, które osiągnęły efektywność kosztową poniżej średniej krajowej – **10 286,42 zł**.

Warto dodać, że 3 z 16 województw uzyskały zarówno efektywność zatrudnieniową powyżej średniej krajowej – **84,96%**, jak również efektywność kosztową poniżej średniej krajowej – **10 286,42 zł**. Są to: województwo lubuskie, opolskie, podlaskie.

## 1.5. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

W porównaniu z rokiem 2017, w 2018 roku odnotowano spadek średniego kosztu uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji z **7 655,25 zł** do **7 554,66 zł**, spadek o 1,31 punktów procentowych.

Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych formach aktywizacji w 2018 r.

L.p.	Forma aktywizacji	Wydatki (w tys. zł)	Liczba osób uczestniczących	Koszt uczestnictwa (w zł)
1.	Szkolenia	108 752,0	42 441	2 562,43
2.	Prace interwencyjne	223 444,8	52 897	4 224,15
3.	Staże	861 964,0	159 291	5 411,25
4.	Roboty publiczne	240 067,7	26 980	8 897,99
5.	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	746 751,2	36 790	20 297,67
6.	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	354 695,3	17 245	20 568,01
<b>Ogółem</b>		<b>2 535 675,0</b>	<b>335 644</b>	<b>7 554,66</b>

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Spośród wszystkich podstawowych form aktywizacji zawodowej najniższy koszt uczestnictwa dotyczył szkoleń. Natomiast najwyższy koszt uczestnictwa, podobnie jak w latach ubiegłych, dotyczył przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy. Należy zauważyć, że koszt uczestnictwa w szkoleniu jest prawie ośmiokrotnie niższy niż koszty związane z dofinansowaniem podejmowania działalności gospodarczej i ponad dwukrotnie niższy niż koszt uczestnictwa w stażu.



## 2. Efektywność poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej

### 2.1. Szkolenia

W 2018 roku w szkoleniach mających na celu podniesienie kwalifikacji zwiększających szansę na zatrudnienie, utrzymanie zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej uczestniczyło **42 441** osób.

Liczba osób, które uczestniczyły w szkoleniach w poszczególnych województwach zaprezentowana została w poniższej tabeli:

Tablica 8. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach w 2018 r. według województw.

L.p.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	2 077	1 786	1 287
2.	kujawsko-pomorskie	4 499	4 182	2 756
3.	lubelskie	3 853	3 390	1 963
4.	lubuskie	500	460	315
5.	łódzkie	1 328	1 233	844
6.	małopolskie	3 699	3 477	2 447
7.	mazowieckie	3 840	3 371	2 160
8.	opolskie	990	913	703
9.	podkarpackie	1 873	1 685	1 173
10.	podlaskie	560	500	347
11.	pomorskie	4 701	3 745	3 020
12.	śląskie	3 593	3 109	1 997
13.	świętokrzyskie	1 259	1 231	547
14.	warmińsko-mazurskie	1 880	1 685	1 097
15.	wielkopolskie	5 489	4 856	2 605
16.	zachodniopomorskie	2 300	2 057	1 405

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MPiPS-02.

Tablica 9. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2018 r.

L.p.	Wyszczególnienie	2018 r.
1.	Wydatki na szkolenia (w tys. zł)	108 752,0
2.	Liczba osób uczestniczących w szkoleniach	42 411
3.	Liczba osób, które ukończyły szkolenie	37 680
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po szkoleniu	24 666
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	65,46
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	2 562,43
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	4 408,98

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej szkoleń w podziale na województwa przedstawiają poniższe tablice:

Tablica 10. Wskaźniki efektywności szkoleń w 2018 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa 2018 r. (w %)
pomorskie	80,64
opolskie	77,00
dolnośląskie	72,06
małopolskie	70,38
podkarpackie	69,61
podlaskie	69,40
lubuskie	68,48
łódzkie	68,45
zachodniopomorskie	68,30
kujawsko-pomorskie	65,90
<b>POLSKA</b>	<b>65,46</b>
warmińsko-mazurskie	65,10
śląskie	64,23
mazowieckie	64,08
lubelskie	57,91
wielkopolskie	53,64
świętokrzyskie	44,44

Województwo	Efektywność kosztowa 2018 r. (w zł)
kujawsko-pomorskie	2 833,35
małopolskie	2 875,03
pomorskie	3 516,89
opolskie	3 854,77
zachodniopomorskie	4 180,28
podkarpackie	4 261,38
dolnośląskie	4 288,19
<b>POLSKA</b>	<b>4 408,98</b>
łódzkie	4 544,19
śląskie	4 805,71
wielkopolskie	4 815,62
lubelskie	4 940,14
lubuskie	5 303,17
podlaskie	5 838,04
warmińsko-mazurskie	6 010,94
mazowieckie	6 274,68
świętokrzyskie	8 534,37

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najlepszą efektywność zatrudnieniową szkoleń osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa pomorskiego, zaś najlepszą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa kujawsko-pomorskiego.

## 2.2. Prace interwencyjne

W roku 2018 w pracach interwencyjnych uczestniczyło **52 897** osób, a zakończyło je, łącznie z osobami kończącymi udział w tej formie z poprzedniego roku **37 608** osób. Z liczby osób, które ukończyły prace interwencyjne - **34 590** osoby uzyskały dalsze zatrudnienie, co stanowiło aż 91,98% tych osób.

Tablica 11. Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych w 2018 r.

L.p.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	3 287	2 120	1 919
2.	kujawsko-pomorskie	3 786	2 672	2 525
3.	lubelskie	3 123	2 332	2 109
4.	lubuskie	1 420	1 154	1 084
5.	łódzkie	2 935	2 317	2 172
6.	małopolskie	4 082	2 969	2 752
7.	mazowieckie	6 273	4 419	4 115
8.	opolskie	840	629	597
9.	podkarpackie	5 531	3 836	3 574
10.	podlaskie	2 371	1 818	1 637
11.	pomorskie	2 859	2 109	1 974
12.	śląskie	3 415	2 352	2 181
13.	świętokrzyskie	2 794	2 161	2 001
14.	warmińsko-mazurskie	5 222	3 185	2 720
15.	wielkopolskie	2 046	1 435	1 300
16.	zachodniopomorskie	2 913	2 100	1 930

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Tablica 12. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych w 2018 r.

L.p.	Wyszczególnienie	2018 r.
1.	Wydatki na prace interwencyjne (w tys. zł)	223 444,8
2.	Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych	52 897
3.	Liczba osób, które zakończyły udział w pracach interwencyjnych	37 608
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po pracach interwencyjnych	34 590
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	91,98
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	4 224,15
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	6 459,81

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

Tablica 13. Wskaźniki efektywności prac interwencyjnych w 2018 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa 2018 r. (w %)
opolskie	94,91
kujawsko-pomorskie	94,50
lubuskie	93,93
łódzkie	93,74
pomorskie	93,60
podkarpackie	93,17
mazowieckie	93,12
śląskie	92,73
małopolskie	92,69
świętokrzyskie	92,60
<b>POLSKA</b>	<b>91,98</b>
zachodniopomorskie	91,90
wielkopolskie	90,59
dolnośląskie	90,52
lubelskie	90,44
podlaskie	90,04
warmińsko-mazurskie	85,40

Województwo	Efektywność kosztowa 2018 r. (w zł)
opolskie	5 303,35
łódzkie	5 305,66
lubuskie	5 566,14
wielkopolskie	5 782,77
pomorskie	5 854,61
małopolskie	5 864,28
świętokrzyskie	5 900,40
lubelskie	6 040,21
podlaskie	6 166,28
śląskie	6 399,91
podkarpackie	6 443,51
<b>POLSKA</b>	<b>6 459,81</b>
kujawsko-pomorskie	6 476,51
zachodniopomorskie	6 593,73
mazowieckie	6 643,09
dolnośląskie	7 695,88
warmińsko-mazurskie	9 079,85

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że zarówno najlepszą efektywność zatrudnieniową, jak również najlepszą efektywność kosztową prac interwencyjnych uzyskały powiatowe urzędy pracy z województwa opolskiego.

## 2.3. Roboty publiczne

W roku 2018 w robotach publicznych uczestniczyło ogółem **26 980** osób, ukończyło je **24 310** osób, natomiast zatrudnienie znalazło **21 599** osób.

Tablica 14. Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych w 2018 r.

L.p.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	1 208	947	835
2.	kujawsko-pomorskie	4 202	3 983	3 566
3.	lubelskie	1 492	1 321	1 230
4.	lubuskie	754	684	606
5.	łódzkie	2 251	2 024	1 750
6.	małopolskie	890	844	682
7.	mazowieckie	3 240	2 966	2 748
8.	opolskie	977	903	863
9.	podkarpackie	2 146	2 000	1 884
10.	podlaskie	1 018	860	785
11.	pomorskie	998	846	804
12.	śląskie	1 617	1 322	1 018
13.	świętokrzyskie	1 559	1 400	1 135
14.	warmińsko-mazurskie	1 887	1 695	1 478
15.	wielkopolskie	837	746	656
16.	zachodniopomorskie	1 904	1 769	1 559

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

**Tablica 15. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych w 2018 r.**

<b>L.p.</b>	<b>Wyszczególnienie</b>	<b>2018 r.</b>
1.	Wydatki na roboty publiczne (w tys. zł)	240 067,7
2.	Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych	26 980
3.	Liczba osób, które zakończyły udział w robotach publicznych	24 310
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po robotach publicznych	21 599
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	88,85
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	8 897,99
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	11 114,76

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MPiPS-02.

**Tablica 16. Wskaźniki efektywności robót publicznych w 2018 r.**

<b>Województwo</b>	<b>Efektywność zatrudnieniowa 2018 r. (w %)</b>
opolskie	95,57
pomorskie	95,04
podkarpackie	94,20
lubelskie	93,11
mazowieckie	92,65
podlaskie	91,28
kujawsko-pomorskie	89,53
<b>POLSKA</b>	<b>88,85</b>
lubuskie	88,60
dolnośląskie	88,17
zachodniopomorskie	88,13
wielkopolskie	87,94
warmińsko-mazurskie	87,20
łódzkie	86,46
świętokrzyskie	81,07
małopolskie	80,81
śląskie	77,00



Województwo	Efektywność kosztowa w 2018 r. (w zł)
opolskie	8 663,04
lubuskie	9 440,26
lubelskie	10 052,11
mazowieckie	10 415,43
dolnośląskie	10 534,37
podkarpackie	10 670,33
kujawsko-pomorskie	10 741,33
warmińsko-mazurskie	11 102,30
<b>POLSKA</b>	<b>11 114,76</b>
łódzkie	11 184,29
wielkopolskie	11 413,87
małopolskie	11 470,38
świętokrzyskie	11 827,31
zachodniopomorskie	11 841,44
pomorskie	12 951,00
podlaskie	13 314,78
śląskie	14 381,93

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że zarówno najwyższą efektywność zatrudnieniową, jak również najniższą efektywność kosztową robót publicznych osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa opolskiego.

## 2.4. Staże

W 2018 roku w stażach uczestniczyło **159 291** osób, zakończyło je **123 957** osób, natomiast zatrudnienie po odbyciu tej formy pomocy znalazło **103 678** osób.

Tablica 17. Liczba osób uczestniczących w stażach w 2018 r.

L.p.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	9 363	7 703	6 445
2.	kujawsko-pomorskie	12 634	9 932	8 396
3.	lubelskie	14 799	11 234	9 769
4.	lubuskie	4 184	3 500	2 898
5.	łódzkie	10 855	8 203	6 825
6.	małopolskie	13 368	10 549	8 559
7.	mazowieckie	15 991	12 338	10 357
8.	opolskie	4 891	4 085	3 548
9.	podkarpackie	12 712	9 501	8 097
10.	podlaskie	5 390	4 371	3 818
11.	pomorskie	6 849	5 437	4 670
12.	śląskie	13 974	10 995	8 924
13.	świętokrzyskie	10 717	8 520	6 511
14.	warmińsko-mazurskie	7 970	5 971	4 830
15.	wielkopolskie	10 033	7 005	6 047
16.	zachodniopomorskie	5 561	4 613	3 984

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

**Tablica 18. Podstawowe dane dotyczące staży w 2018 r.**

L.p.	Wyszczególnienie	2018 r.
1.	Wydatki na staże (w tys. zł)	861 964,0
2.	Liczba osób uczestniczących w stażach	159 291
3.	Liczba osób, które ukończyły staże	123 957
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po stażach	103 678
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	83,64
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	5 411,25
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	8 313,86

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MPiPS-02.

**Tablica 19. Wskaźniki efektywności staży w 2018 r.**

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa 2018 r. (w %)
podlaskie	87,35
lubelskie	86,96
opolskie	86,85
zachodniopomorskie	86,36
wielkopolskie	86,32
pomorskie	85,89
podkarpackie	85,22
kujawsko-pomorskie	84,53
mazowieckie	83,94
dolnośląskie	83,67
<b>POLSKA</b>	<b>83,64</b>
łódzkie	83,20
lubuskie	82,80
śląskie	81,16
małopolskie	81,14
warmińsko-mazurskie	80,89
świętokrzyskie	76,42

Województwo	Efektywność kosztowa 2018 r. (w zł)
lubuskie	7 368,70
podlaskie	7 715,22
opolskie	7 748,82
małopolskie	7 887,97
zachodniopomorskie	7 949,35
lubelskie	7 980,03
pomorskie	7 982,51
dolnośląskie	8 000,39
kujawsko-pomorskie	8 174,29
śląskie	8 246,09
<b>POLSKA</b>	<b>8 313,86</b>
wielkopolskie	8 352,59
podkarpackie	8 422,06
łódzkie	8 680,15
świętokrzyskie	8 887,34
mazowieckie	9 155,82
warmińsko-mazurskie	9 280,29

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Z analizy tablic wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową staży osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa podlaskiego (87,35%), natomiast najlepszą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa lubuskiego (7 368,70 zł).

## 2.5. Dofinansowanie tworzenia nowych miejsc pracy

W 2018 roku powiatowe urzędy pracy na utworzenie nowych stanowisk pracy wydatkowały z Funduszu Pracy łącznie **1 101 446,5 tys. zł**, z czego:

- na jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej przeznaczono **746 751,2 tys. zł**,
- na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla bezrobotnych przeznaczono **354 695,3 tys. zł**.

### 2.5.1. Przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej

W 2018 roku **36 790** osób rozpoczęło własną działalność gospodarczą z związku z przyznanymi środkami z Funduszu Pracy. Udział w formie zakończyły (utrzymanie działalności przez okres określony w ustawie, w tym także osoby, które rozpoczęły udział w formie w poprzednim roku) – **41 474** osoby, natomiast zatrudnienie w okresie 3 miesięcy po zakończeniu udziału w formie utrzymało **39 752** osoby.

Tablica 20. Liczba osób uczestniczących w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2018 r.

L.p.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	2 907	3 092	2 967
2.	kujawsko-pomorskie	1 795	2 036	1 906
3.	lubelskie	1 815	2 186	2 077
4.	lubuskie	990	1 173	1 131
5.	łódzkie	2 594	3 294	3 133
6.	małopolskie	3 827	4 363	4 187
7.	mazowieckie	4 578	5 064	4 815
8.	opolskie	826	916	892
9.	podkarpackie	2 474	2 600	2 521
10.	podlaskie	895	1 265	1 227
11.	pomorskie	2 472	2 590	2 529
12.	śląskie	3 774	4 376	4 221
13.	świętokrzyskie	1 295	1 605	1 514
14.	warmińsko-mazurskie	1 499	1 590	1 505
15.	wielkopolskie	3 293	3 416	3 285
16.	zachodniopomorskie	1 756	1 908	1 842

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

**Tablica 21. Podstawowe dane dotyczące przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2018 r.**

L.p.	Wyszczególnienie	2018 r.
1.	Wydatki na przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (w tys. zł)	746 751,2
2.	Liczba osób uczestniczących w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	36 790
3.	Liczba osób, które ukończyły udział w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	41 474
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	39 752
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	95,85
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	20 297,67
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	18 785,25

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

**Tablica 22. Wskaźniki efektywności przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2018 r.**

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa 2018 r. ( w % )
pomorskie	97,64
opolskie	97,38
podlaskie	97,00
podkarpackie	96,96
zachodniopomorskie	96,54
śląskie	96,46
lubuskie	96,42
wielkopolskie	96,17
małopolskie	95,97
dolnośląskie	95,96
<b>POLSKA</b>	<b>95,85</b>
łódzkie	95,11
mazowieckie	95,08
lubelskie	95,01
warmińsko-mazurskie	94,65
świętokrzyskie	94,33
kujawsko-pomorskie	93,61

Województwo	Efektywność kosztowa 2018 r. (w zł)
podlaskie	15 238,47
lubuskie	15 596,20
lubelskie	16 968,75
wielkopolskie	17 360,49
opolskie	17 403,81
łódzkie	18 077,08
małopolskie	18 077,17
świętokrzyskie	18 150,33
śląskie	18 353,28
<b>POLSKA</b>	<b>18 785,25</b>
pomorskie	19 837,25
dolnośląskie	20 102,53
kujawsko-pomorskie	20 103,99
podkarpackie	20 176,83
zachodniopomorskie	20 195,77
mazowieckie	20 330,34
warmińsko-mazurskie	20 767,84

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najlepszą efektywność zatrudnieniową dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa pomorskiego, zaś najlepszą efektywność kosztową tej formy uzyskały urzędy z województwa podlaskiego.

## 2.5.2. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

W roku 2018 w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego uczestniczyło **17 245** osób. Udział w tej formie wsparcia (przy założeniu, że refundacja jest formą wsparcia, która trwa 24 miesiące) zakończyło **25 107** osób, zaś zatrudnionych zostało **22 222** osób.

Tablica 23. Liczba osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2018 r.

L.p.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	806	1 634	1 459
2.	kujawsko-pomorskie	1 656	1 832	1 585
3.	lubelskie	1 232	1 530	1 356
4.	lubuskie	521	741	640
5.	łódzkie	1 042	1 969	1 715
6.	małopolskie	917	1 529	1 370
7.	mazowieckie	1 511	2 387	2 092
8.	opolskie	389	674	605
9.	podkarpackie	1 931	2 590	2 337
10.	podlaskie	434	788	710
11.	pomorskie	1 696	1 760	1 577
12.	śląskie	1 306	2 343	2 140
13.	świętokrzyskie	708	1 250	1 100
14.	warmińsko-mazurskie	1 115	1 026	842
15.	wielkopolskie	1 072	1 763	1 553
16.	zachodniopomorskie	909	1 291	1 141

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.



**Tablica 24. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2018 r.**

<b>L.p.</b>	<b>Wyszczególnienie</b>	<b>2018 r.</b>
1.	Wydatki na koszty refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (w tys. zł)	354 695,3
2.	Liczba osób uczestniczących w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	17 245
3.	Liczba osób, które ukończyły udział w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	25 107
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	22 222
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	88,51
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	20 568,01
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	15 961,45

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

**Tablica 25. Wskaźniki efektywności refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2018 r.**

<b>Województwo</b>	<b>Efektywność zatrudnieniowa 2018 r. (w %)</b>
śląskie	91,34
podkarpackie	90,23
podlaskie	90,10
opolskie	89,76
pomorskie	89,60
małopolskie	89,60
dolnośląskie	89,29
lubelskie	88,63
<b>POLSKA</b>	<b>88,51</b>
zachodniopomorskie	88,38
wielkopolskie	88,09
świętokrzyskie	88,00
mazowieckie	87,64
łódzkie	87,10
kujawsko-pomorskie	86,52
lubuskie	86,37
warmińsko-mazurskie	82,07

Województwo	Efektywność kosztowa 2018 r. (w zł)
dolnośląskie	11 087,73
podlaskie	12 044,51
wielkopolskie	12 110,50
opolskie	12 254,38
śląskie	12 498,32
łódzkie	12 807,93
małopolskie	13 289,78
świętokrzyskie	13 740,09
lubuskie	14 753,91
mazowieckie	15 302,39
<b>POLSKA</b>	<b>15 961,45</b>
podkarpackie	17 196,58
zachodniopomorskie	17 467,05
lubelskie	18 451,77
kujawsko-pomorskie	21 794,57
pomorskie	23 161,70
warmińsko-mazurskie	28 560,21

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych z załącznika 1 do MRPiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najlepszą efektywność zatrudnieniową refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa śląskiego (91,34%), zaś najlepszą efektywność kosztową tej formy uzyskały urzędy z województwa dolnośląskiego.

Poniżej przedstawiono załączniki, które szczegółowo obrazują wydatki, liczbę osób oraz wskaźniki efektywności w podziale na poszczególne województwa.

## ZAŁĄCZNIKI

---

1. Dane dotyczące podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce wg województw w 2018 r.
2. Wydatki z Funduszu Pracy, liczba osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej oraz podstawowe wskaźniki efektywności za 2018 r.
3. Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji zawodowej w 2018 r. wg województw
4. Liczba osób, które zakończyły udział w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2018 r. wg województw
5. Liczba osób zatrudnionych po zakończeniu podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2018 r. wg województw
6. Efektywność kosztowa dla poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2018 r. wg województw (w zł)
7. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2018 r. wg województw (w zł)
8. Wydatki z Funduszu Pracy w 2018 r. na poszczególne podstawowe formy aktywizacji zawodowej wg województw (w tys. zł)
9. Efektywność zatrudnieniowa dla poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej wg województw w 2018 r. (w %)
10. Wskaźniki podstawowych form aktywizacji zawodowej uzyskane w powiatowych urzędach pracy za rok 2018