



Warszawa, dnia 28 listopada 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.113.2022.AGO.33

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 108 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 listopada 2023 r., znak: KW/043/11/2023, Pałacu Saskiego Sp. z o.o.,

**postanawiam**

nadać rygor natychmiastowej wykonalności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 23 października 2023 r., znak: WOOS-II.420.113.2022.AGO.27, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *odbudowie Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ul. Królewskiej, prowadzonego na działkach ewidencyjnych o nr 24/8, 24/9, 24/11, 24/18, 24/19, 24/20, 24/21, 30/5, 30/11, 30/12, 30/7, 30/16, 24/28, 24/7, 24/13, 30/4, 31/1, 31/2, 31/3, 30/15, 19/4, 29/3, 30/9, 30/3, 19/3, 29/2 z obrębu 5-03-04, 1/4 z obrębu 5-03-07 oraz 45/9, 45/8 z obrębu 5-03-05 zlokalizowanych w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy.*

**UZASADNIENIE**

W dniu 23 października 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOS-II.420.113.2022.AGO.27, dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowa decyzja nie jest jeszcze ostateczna z uwagi na wpływ do tutejszego organu w dniu 21 listopada 2023 r. odwołania od przedmiotowej decyzji.

Wnioskiem z dnia 28 listopada 2023 r., znak: KW/043/11/2023, inwestor wystąpił do Regionalnego Dyrektora o nadanie ww. decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa.

Jak wskazał inwestor, wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi na ważny interes gospodarczy strony oraz ważny interes społeczny.

Ponadto wskazał, że zasadność nadania rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny wynika przede wszystkim z potrzeby przywrócenia temu reprezentacyjnemu miejscu stolicy Polski jego dawnej świetności. Przedmiotowa inwestycja zapewni realizację podstawowych obowiązków Rzeczypospolitej Polskiej, określonych w przepisach art. 5 oraz art. 6 ust. 1 Konstytucji RP i związanych z wartościami objętymi interesem publicznym określonym ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie (Dz. U. z 2021 r. poz. 1551, ze zm., zwanej dalej

„specustawą o Pałacu”). Zgodnie z uzasadnieniem do projektu specustawy o Pałacu, niewątpliwym interesem publicznym jest przywrócenie zachodniej pierzei Placu Piłsudskiego w Warszawie jej dawnego kształtu. Specustawa o Pałacu została uchwalona w związku ze stwierdzoną potrzebą szczególnych rozwiązań, umożliwiających zagwarantowanie odbudowie najwyższej rangi, stosownej do znaczenia placu Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz planowanych do odbudowy gmachów w historii Państwa Polskiego. Ustawa podkreśla fakt, iż odbudowywana zachodnia pierzeja Placu Piłsudskiego, a w szczególności Pałac Saski i Pałac Bruhla, to budynki o istotnym znaczeniu dla polskiego dziedzictwa historycznego i kulturalnego. Kluczowym jest również fakt, iż odbudowywane obiekty będą przeznaczone na potrzeby Kancelarii Senatu i Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, a także innych podmiotów, wskazanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, na cele prowadzonej przez nie działalności kulturalnej, edukacyjnej i społecznie użytecznej. Przedmiotowa inwestycja ma charakter precedensowy, a zatem niezbędnym jest sprawne i szybkie prowadzenie prac przygotowawczych do odbudowy w związku ze stopniem skomplikowania i wielkością przedsięwzięcia, a także miejscem strategicznym na mapie nie tylko Polski, ale także Warszawy.

Z punktu widzenia inwestora nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności zasadne jest z uwagi na konieczność troski o finanse publiczne w kontekście zarówno już zaangażowanych środków, jak i tych, których wydatkowanie zostało już zaplanowane. Zgodnie z ww. wnioskiem, prace nad przygotowaniem inwestycji są już niezmiernie zaawansowane, a zaangażowano w nie poważne środki finansowe z budżetu państwa. 12 października 2023 r. rozstrzygnięto Konkurs architektoniczno-urbanistyczny na opracowanie koncepcji architektonicznej wraz z zagospodarowaniem terenu dla inwestycji dotyczącej odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ul. Królewskiej w Warszawie i wkrótce rozpoczną się prace projektowe.

Nie ma przeszkód by nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nadać rygor natychmiastowej wykonalności. Podobne stanowisko wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 grudnia 2011 r., sygn. akt II OSK 2169/11, i Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 lutego 2014 r., sygn. akt II SA/Wr 851/13. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające kolejne decyzje administracyjne. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach umożliwi inwestorowi natychmiastowe ubieganie się o uzyskanie dalszych decyzji administracyjnych – decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie oraz pozwolenia na budowę, a także będzie miało pozytywny wpływ na terminowość realizacji inwestycji, co leży zarówno w interesie społecznym, jak i ważnym interesie strony.

Regionalny Dyrektor po przeanalizowaniu sprawy stwierdza, co następuje.

Zgodnie z art. 108 § 2 Kpa rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. Przesłanki do nadania rygoru natychmiastowej wykonalności zostały określone w art. 108 § 1 Kpa i są to: ochrona zdrowia lub życia ludzkiego, zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes gospodarczy strony oraz ważny interes społeczny, organ uznał wniosek za zasadny oraz nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 108 § 2 Kpa na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

### Otrzymują:

1. Pałac Saski Sp. z o.o  
ul. Marszałkowska 142  
00-061 Warszawa
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Elektronowa 2  
03-219 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie  
ul. J. Kochanowskiego 21  
01-864 Warszawa

