

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH
ul. Karola Szymanowskiego 6
25-361 Kielce

Kielce, dnia 29 marca 2024 r.

WPN-I.410.14.2024.MM

**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Radomiu**

W odpowiedzi na wniosek znak: Zn. Spr.: ZS.6004.14.2024 z dnia 5 marca 2024 r. dotyczący m.in. zaopiniowania **projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2033 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko**, po analizie przedłożonych materiałów informuję, że konieczne jest uzupełnienie w zakresie istotnych elementów dot. kwestii ochrony środowiska przyrodniczego.

I. W planie urządzenia lasu:

1. W tabeli nr 120 należy skorygować dane dot. powierzchni siedliska o kodzie 3150. Z przesłanych warstw wynika, że siedlisko zajmuje pow. 0,021 ha, natomiast w dokumentacji wskazano 0,04 ha. Wskazano również dla tego siedliska jak również siedliska o kodzie 91E0 na zapis „niepogorszenie stosunków wodnych”, należy doprecyzować na czym ma polegać to działanie.
2. Dla siedliska o kodzie 9110 występuje rozbieżność między granicami, które są wykazywane w planie zadań ochronnych dla tego obszaru, a warstwami PUL. Dot. to również siedliska o kodzie 9170. Brak także warstw przestrzennych dla gatunków roślin o kodzie 4068 i 1092 oraz pozostałych gatunków podlegających ochronie gatunkowej.
3. W tabeli nr 122 i 123 należy skorygować zapisy, w taki sposób, aby były one tożsame z zadaniami ochronnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Kamiennej i Wzgórz Kunowskich, przy tym mieć na uwadze sugestie tut. Dyrekcji, które zostały przesłane pismem znak: WPN-I.6323.4.1.2024.MM z dnia 26 marca 2024 r.
4. W rozdziale 6.53.3 dot. neofityzacji wskazano występowanie na terenie nadleśnictwa inwazyjnych gatunków obcych. Mając na uwadze art. 21 ust 2 pkt 1 i 2 ustawy o gatunkach obcych proponuje się rozszerzenie tego rozdziału o planowane działania w celu wyeliminowania lub ich ograniczenia populacji. Zasadne byłoby rozdzielić tabele na gatunki IGO wymienione w rozporządzeniu oraz inne gatunki obce.
5. W dokumentacji zauważono błędy literowe i techniczne np. na stronie 7 przy dacie utworzenia PKWN powinny być kropki zamiast przecinka, podobnie na tej samej stronie należy postawić spacje przed nawisami po nazwiskach, na stronie 25 brakuje cudzysłowa przy nazwie Dunale, na stronie 75 powinno być słowo większości zamiast więkzości, na stronie 336 powinno być pierwosnek, na stronie 358 powinno być przedmiotem a nie przemiotem, na stronie 397 powinno być nadleśnictwa.

II. W Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. Wskazane jest ujednolicenie w dokumencie rycin dot. form ochrony przyrody. W rozdziale dot. 3.1.4. *Formy ochrony przyrody* zostały one dodane dla obszarów Natura 2000 oraz obszarów chronionego krajobrazu. Natomiast brak ich dla rezerwatów przyrody, pomników przyrody czy użytków ekologicznych.

2. W tabeli 18 należy przeanalizować wartość powierzchni dla siedliska przyrodniczego o kodzie 3150. Powyższe dot. również tych siedlisk przyrodniczych, dla których może ulec zmiana konturu ich granic (w/w pkt I.)
3. W tabeli 44 w kolumnie *uwagi i wnioski (...)* należy odnieść się do zaplanowanych działań gospodarczych dla gatunków roślin wymiennych w liczbie porządkowej 48 i 62, jak ma to miejsce przy pozostałych gatunkach roślin. Podobnie w tabeli 45 należy również uzupełnić kolumnę *Uwagi i wnioski (...)* dla gatunków grzybów wieloowocnikowych pod liczbą porządkową 2 i 5. Uwaga również dot. tabeli 52 dla mopka zachodniego. Uwaga jak wyżej dot. tabeli 48 należy wskazać w kolumnie *uwagi i wnioski (...)* proponowane sugestie dla pozostałych gatunków.
4. W dokumentacji brak streszczenia sporządzonego w języku niespecjalistycznym zgodnie z art. 51 ust 2 pkt. 1 lit. e ustawy ooś.
5. W tabeli 54 w kolumnie uwagi i wnioski przy niektórych gatunkach zwierząt wskazano na zapisy tj. *w przypadku stwierdzenia zasiedlonych gniazd w miarę możliwości wykonywać planowane zabiegi poza okresem lęgowym* lub *w przypadku stwierdzenia zasiedlonego gniazda w miarę możliwości powstrzymać się z zabiegami w okresie lęgowym*. Proponuje się doprecyzować zapisy oraz zrezygnować z używania słowa „w miarę możliwości” i zastąpieniu precyzyjniejszym.
6. Ponadto pojawiają się błędy literowe i techniczne np. na str. 16 powołano się na umowę nr 3/2022 z dnia 14.01.2022 r., a na stronie 2 Umowy nr 3/2022 z dnia 14.01.2021 r., w tabeli nr 40 2 razy powtarza się zdanie zachowanie ciszy i spokoju w lesie.

Proszę o dokonanie stosownych analiz i korekt, zgodnie z powyższym w Prognozie oddziaływania oraz w Planie Urządzenia Lasu.

Proszę o przedłożenie uzupełnienia w terminie do 14 dni od otrzymania przedmiotowego pisma lub wskazanie możliwego terminu uzupełnienia.

Informuję, że tut. Urząd zajmie ostateczne stanowisko po otrzymaniu uzupełnień. w terminie 14 dni od dnia otrzymania w/w uzupełnienia.

Wioletta Łyżwa
p. o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Regionalnego Konserwatora Przyrody
w Kielcach
/-podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

1. Adresat za pośrednictwem e-puap
2. a/a