



Warszawa, dnia 23 marca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.41.2021.DF.13

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 maja 2021 r. Pana [REDAKTOWANE] Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia *pn. Przebudowa kolizji z siecią wysokiego napięcia, gazociągu, sieci kanalizacyjnej, teletechnicznej i innych oraz budowa dodatkowych elementów zagospodarowania terenu m.in. jezdni dróg dodatkowych wraz z budową infrastruktury i umocnieniem cieków wodnych w ramach projektu pn.: „Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Płońsk Czostów, odcinek I od węzła „Siedlin” (bez węzła) do węzła „Zaluski” (bez węzła)*, uzupełnionego przy pismach: z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: S7-301/AS/0391/2021, z dnia 16 lipca 2021, znak: S7-301/AS/0458/2021 oraz z dnia 16 sierpnia 2021 r., znak: S7-301/MK/0491/2021

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. wszystkie prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
 2. na etapie realizacji teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy; ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
 3. na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet (sanitariatów); zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot;
 4. system odwodnieniowy należy utrzymywać w pełnej sprawności poprzez prowadzenie systematycznego przeglądu i konserwacji; regularnie usuwać nagromadzone w urządzeniach podczyszczających ścieki zanieczyszczenia przez uprawnione podmioty;
 5. prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby nie zakłócać przepływu wody w ciekach wodnych i rowach melioracyjnych;
 6. prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych;
 7. na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia; ewentualne tankowanie i naprawy sprzętu budowlanego przeprowadzać w specjalistycznych stacjach serwisowych;

8. korzystać z istniejących i odpowiednio zabezpieczonych przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo- wodnego, zapleczy budowy zorganizowanych dla drogi głównej S7; w sytuacji konieczności budowy dodatkowych zapleczy wybudować je tylko w niezbędnym zakresie i czasie; w bezpiecznej odległości od cieków i terenów podmokłych; utwardzone podłoże dodatkowo uszczelnić za pomocą folii;
9. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować łącznie z selektywnie zbieranymi odpadami powstającymi przy drodze głównej S7;
10. wodę do celów socjalno – bytowych i budowlanych dostarczać beczkowozami lub w pojemnikach;
11. przygotowywać zaplecza socjalne dla pracowników budowlanych wyposażone w przenośne toalety lub udostępniać korzystanie z istniejących zorganizowanych dla budowy drogi ekspresowej S7;
12. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia niezaczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich; zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do gruntu podczyścić do wymaganych parametrów;
13. przebudowę rzeki Naruszewka wykonać po uzyskaniu stosownego pozwolenia wodnoprawnego;
14. podczas przebudowy cieku stosować materiały naturalne; przebudowa nie może powodować zmian prędkości przepływu, zmętnienia wód; zachowywać ciągłość cieku przez cały rok;
15. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie w/w przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom; zanieczyszczony grunt niezwłocznie przekazać do rekultywacji;
16. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty;
17. odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przystosowanych do danego rodzaju odpadów), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia lub bezpośrednio, bez magazynowania przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
18. odpady powstałe na etapie eksploatacji inwestycji bez magazynowania przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
19. regularnie usuwać nagromadzone w urządzeniach podczyszczających ścieki zanieczyszczenia przez uprawnione podmioty;
20. wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją inwestycji należy przeprowadzić w terminie od 31 sierpnia do końca lutego; dopuszcza się wycinkę drzew i krzewów poza tym okresem pod warunkiem przeprowadzenia jej pod nadzorem przyrodniczym (w szczególności pod nadzorem ornitologicznym i chiropterologicznym) oraz po potwierdzeniu braku czynnych siedlisk gatunków objętych ochroną;
21. należy wykonać zabiegi pielęgnacyjne drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji (np. usunięcie posuszu, zabezpieczenie ubytków w pniach itp.);
22. należy wykonać nasadzenia zieleni w ilości odpowiadającej całej sumie dokonanych zniszczeń, rekompensując wycinkę roślinności. Nasadzenia winny być prowadzone z wykorzystaniem gatunków rodzimych. Skład gatunkowy i forma zmieszania winny odpowiadać danemu

- siedlisku. Nasadzenia należy prowadzić poza siedliskami przyrodniczymi, dla których ekspansja drzew i krzewów postrzegana jest jako zagrożenie;
23. w przypadku nieprzyjęcia się sadzonek lub stwierdzenia ich uszkodzeń należy w najbliższym sezonie wegetacyjnym wprowadzić nasadzenia uzupełniające;
 24. po zakończeniu robót ziemnych, skarpy i nasypy należy obsiać mieszankami traw;
 25. prace budowlane związane z przygotowaniem pasa drogowego (tj. zdejmowanie humusu) należy prowadzić od 31 sierpnia do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem herpetologa, ornitologa, chiropterologa, teriologa oraz fitosocjologa/botanika. Humus należy wykorzystać do rekultywacji terenu, jako wierzchnią warstwę;
 26. w czasie prowadzenia robót budowlanych w korytach cieków wodnych, należy przyjąć technologię, która nie doprowadzi do zmiany lub ograniczenia swobodnego przepływu wody;
 27. na placu budowy należy zaprojektować oświetlenie dające tzw. ciepłe widmo świetlne (np. sodowe), a także zastosować szczelne obudowy lamp;
 28. podczas realizacji inwestycji zapewnić nadzór herpetologa, ichtiologa, ornitologa, chiropterologa, teriologa oraz fitosocjologa/botanika. Zakres obowiązków nadzoru obejmuje bieżące wskazania dla wykonywania prac budowlanych oraz działań mających na celu minimalizację strat w chronionych siedliskach przyrodniczych, drzewostanie oraz gatunkach chronionych roślin i zwierząt, w szczególności w zakresie:
 - konsultacji dotyczących lokalizacji zaplecza budowy, miejsc gromadzenia materiałów budowlanych, składowania mas ziemnych, postoju maszyn i sprzętu budowlanego;
 - nadzoru nad pracami budowlanymi związanymi z przygotowaniem pasa drogowego (tj. zdejmowana humusu) w okresie od 1 marca do 31 sierpnia;
 - zabezpieczenia przed zniszczeniem (rozjeżdżaniem/wdeptywaniem) płatów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia, np. poprzez wykonanie wygradzeń z taśmy budowlanej oraz tabliczek z napisem „Zakaz wstępu”;
 - zabezpieczenia drzew narażonych na uszkodzenia w trakcie wykonywania prac;
 - regularnych kontroli ornitologicznych terenu w okresie lęgowym ptaków, w tym kontrola przed pracami bezpośrednio ingerującymi w środowisko przyrodnicze (zdjęcie humusu, likwidacja roślinności zielnej) pod kątem założenia lęgów przez ptaki na terenie przeznaczonym pod inwestycję;
 - zabezpieczenia placu budowy przed przedostawaniem się małych zwierząt, w szczególności herpetofauny, a w przypadku natrafienia na osobniki małych zwierząt, które pomimo zastosowanych zabezpieczeń przedostały się na teren inwestycji, bezpiecznego przeniesienia ich w miejsca właściwe pod względem siedliskowym;
 - kontroli wykopów, w tym okresowych zalewisk, przed ich likwidacją, pod kątem wykorzystywania tych miejsc przez małe zwierzęta, w szczególności przez płazy;
 - przenoszenia płazów (w tym osobników dorosłych, form rozwojowych lub młodocianych), w przypadku zasiedlenia przez nie zagłębień terenu na placu budowy, poza teren prowadzonych prac, do wybranych stanowisk zastępczych;
 - stwierdzania potrzeby i określenia metod przeprowadzenia oraz nadzór nad czynnościami związanymi z przeniesieniem zwierząt, ich form larwalnych i młodocianych ze stref zagrożenia związanych z planowanym przedsięwzięciem;
 - identyfikacji i wskazania miejsc, do których należy przenieść zwierzęta, ich formy larwalne i młodociane;
 - weryfikacji i kontroli skuteczności metod i urządzeń zastosowanych na placu budowy w celu przeciwdziałania przedostawaniu się zwierząt na ten teren, formułowanie i przekazywanie wykonawcy robót budowlanych wniosków i zaleceń w tym zakresie;
 29. zbiorniki retencyjne i infiltracyjne, należy zabezpieczyć ogrodzeniem od strony drogi tak, aby uniemożliwić faunie wkroczenie na teren pasa drogowego;
 30. zaplecza budowy, miejsca postoju maszyn budowlanych i baz materiałowych należy lokalizować na terenach położonych poza terenami wrażliwymi na zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego oraz terenami cieków wodnych;
 31. prace przy przełożeniu cieków wodnych prowadzić etapowo, przy zachowaniu ciągłości przepływu;

32. w trakcie prowadzenia prac ziemnych należy ograniczyć do minimum prace związane z zaburzaniem przepływu oraz zmętnieniem wody w ciekach;
33. należy wykonać przejścia dla zwierząt, które będą kontynuacją już zaprojektowanych przejść pod drogą S7:
- przejścia dla płazów PZŁ-2.1 (pod drogą dojazdową DZ1D) na wysokości km 2+658,69 drogi S7, razem zsynchronizowane z przejściem PZŁ-2 pod S7, jako układ dwóch przepustów suchych o wymiarach: 2,0 m szerokości i 1,0 m wysokości, ponadto należy wykonać płotki ochronno - naprowadzające od przepustu, po 100 m w każdą stronę, po obu stronach drogi;
 - dwa przejścia dla małych zwierząt PZM-3.1 (pod drogą dojazdową DZ2) i PZM-3.2 (pod drogą dojazdową DD05) na wysokości km 4+620,00 drogi S7, razem zsynchronizowane z przejściem PZM-3 pod S7, jako układ trzech przepustów suchych o wymiarach: 2,0 m szerokości, 1,0 m wysokości i współczynniku względnej ciasnoty: $> 0,07$;
 - dwa przejścia dolne dla średnich zwierząt MD-7.1 (pod drogą dojazdową DZ2) oraz MD-7.2 (pod drogą dojazdową DD07) zespolone z rzeką Naruszewką na wysokości km 7+343,98 drogi S7, razem zsynchronizowane z przejściem MS-7 pod S7, o wymiarach: 16,0 m szerokości i 2,8 m wysokości, obustronnych pasach gruntowych dla zwierząt o szerokości min. 4,7m i współczynniku względnej ciasnoty: > 1 , oraz ekranami przeciwołnieniowe na całej długości przejścia;
 - dwa przejścia przejście dolne dla dużych zwierząt MD-9.1 (pod drogą dojazdową DZ2) oraz MD-9.2 (pod drogą dojazdową DD07) zespolone z ciekim Dopływ spod Olszyn na wysokości km 9+243,44 drogi S7, razem zsynchronizowane z przejściem MS-9 pod S7, o wymiarach 17,5 m szerokości i 5 m wysokości, obustronnych pasach gruntowych dla zwierząt o szerokości min. 6 m i współczynniku względnej ciasnoty: > 2 , oraz ekranami przeciwołnieniowe wzdłuż drogi na całej szerokości przejścia oraz 50 m poza przejściem w obu kierunkach;
 - dwa przejście dla małych zwierząt PZM-5.1 (pod drogą dojazdową DZ3) oraz PZM-5.2 (pod drogą dojazdową DD10) na wysokości km 9+819,29 drogi S7, razem zsynchronizowane z przejściem PZM-5 pod S7 jako układ trzech przepustów suchych, o wymiarach: 2,0 m szerokości i 1,0 m wysokości i współczynniku względnej ciasnoty: $> 0,07$,
 - dwa przejście dla małych zwierząt PZM-6.1 (pod drogą dojazdową DZ3) oraz PZM-6.2 (pod drogą dojazdową DD10) na wysokości km 11+083,05 drogi S7, razem zsynchronizowane z przejściem PZM-6 pod S7 jako układ trzech przepustów hydrologicznych na rowie melioracyjnym z pułkami ziemnymi, o wymiarach 2x1m szerokości i 1,5 m wysokości oraz współczynniku względnej ciasnoty: $> 0,07$;
34. projektując przejścia dolne dla dużych i średnich zwierząt, należy wziąć pod uwagę następujące rozwiązania:
- ogrodzenie drogi (ogrodzenia naprowadzające) powinno być szczelnie połączone ze ścianami przyczółków;
 - wzdłuż drogi należy przewidzieć ekrany przeciwołnieniowe o wysokości min. 2,2 m, ekrany należy zlokalizować na obiekcie oraz na odcinku po min. 50 m w każdą stronę od krawędzi obiektu;
 - powierzchnia przejścia w miejscach, gdzie warunki świetlne pozwalają na rozwój roślinności, powinna być pokryta gruntem z dużym udziałem próchnicy pozwalającym na rozwój roślinności;
 - powierzchnia przejścia w miejscach bez dostępu światła słonecznego (bez możliwości rozwoju roślinności) powinna być pokryta rodzimym piaszczystym gruntem mineralnym;
 - w otoczeniu przejść należy wprowadzić nasadzenia roślin w postaci pasów naprowadzających i/lub grup drzew i krzewów o strukturze i składzie gatunkowym zbliżonym do zbiorowisk roślinnych występujących w otoczeniu przejścia;
 - na powierzchni przejścia (zwłaszcza w miejscach bez pokrywy roślinnej) należy stworzyć mikrosiedliska dla mniejszych zwierząt w postaci grup głazów, karp korzeniowych oraz kłód drewna;
 - należy stworzyć liniowe struktury zabezpieczające powierzchnię przejścia przed dostępem ludzi i pojazdów, tj.: głazy, karpy korzeniowe, kłody drewna, nasadzenia krzewów (np.

- ciernistych);
- należy tak posadowić wysokościowe powierzchnię przejścia względem terenu przyległego, aby w przejściu nie stagnowała woda i nie zalegała pokrywa śnieżno - lodowa w okresie wiosennym;
35. projektując samodzielne przejścia dla małych zwierząt, należy wziąć pod uwagę następujące rozwiązania:
- ogrodzenia naprowadzające muszą łączyć się szczelnie z czołem przepustu;
 - powierzchnia przejścia pod drogą powinna być pokryta rodzimym piaszczystym gruntem mineralnym o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie.;
 - wysokość dna przepustu względem terenu przyległego należy tak zaprojektować, aby w przejściu nie stagnowała woda i nie zalegała pokrywa śnieżno - lodowa w okresie wiosennym;
 - w strefie bezpośredniego sąsiedztwa przejścia należy zaprojektować nasadzenia roślinności osłonowo - naprowadzającej, której skład i struktura powinny być zbliżone do zbiorowisk roślinnych występujących w otoczeniu przejścia;
36. projektując przejścia dla małych zwierząt zespolone z ciekim, należy wziąć pod uwagę następujące rozwiązania:
- przepusty należy wyposażyć w obustronne suche półki zlokalizowane w sposób jak najbardziej zbliżony do poziomu otaczającego terenu o minimalnej szerokości 0,5 m każda;
 - powierzchnia półek powinna być pokryta gruntem rodzimym lub o podobnych parametrach, w przypadku konieczności umocnienia powierzchni półek należy używać geosyntetyków, nie stosować kruszyw łamanych oraz naturalnych gruboziarnistych;
 - zakończenia półek należy płynnie połączyć z terenem otaczającym przejście oraz poprowadzić bez gwałtownych załamania (w pionie i poziomie) umożliwiając swobodne przechodzenie zwierząt;
37. na odcinku 100 m w każdą stronę od przejść dla zwierząt oraz w miejscach wskazanych przez nadzór herpetologiczny należy zastosować ogrodzenia ochronno – naprowadzające dla małych zwierząt, w tym płazów. Ogrodzenia należy wykonać z siatki stalowej o drobnych oczkach 0,5x0,5 cm. Parametry ogrodzeń:
- wysokość ogrodzeń > 50 cm ponad poziom terenu, wkopane na głębokość >10 cm;
 - ogrodzenia należy wyposażyć w przewieszki na zewnątrz od pasa drogowego o szerokości >10 cm;
 - zakończenie ogrodzeń w kształcie litery „U”, z wyjątkiem zakończenia ogrodzenia na obiekcie inżynierskim;
38. oświetlenie drogi w otoczeniu przejść dla zwierząt (tj. ok. 200 m w obszarach leśnych i ok. 500 m w terenie otwartym) należy zaprojektować uwzględniając:
- rezygnację z budowy skrajnych latarni (w przypadku, kiedy oświetlony odcinek drogi położony jest bliżej niż zalecane, wyżej podane wartości);
 - zastosowanie opraw i osłon ograniczających rozpraszanie strumieni świetlnych (oprawy kierunkowe);
 - lokalizację latarni w pasie rozdziału, a nie wzdłuż zewnętrznych krawędzi jezdni;
39. w rejonie przejść należy dokonać nasadzeń roślinności, według projektu zagospodarowania terenu przejść dla zwierząt.

Uzasadnienie

W dniu 19 maja 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 18 maja 2021 r. Pana ██████████ Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek uzupełniony został uzupełniony przy pismach: z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: S7-301/AS/0391/2021, z dnia 16 lipca 2021, znak: S7-301/AS/0458/2021 oraz z dnia 16 sierpnia 2021 r., znak: S7-301/MK/0491/2021, natomiast karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej „KIP”) została uzupełniona przy pismach: z dnia 19 października 2021 r., znak: S7-301/AS/0576/2021 oraz z dnia 2 listopada 2021 r., znak: S7-301/AS/0649/2021.

Analiza wniosku wykazała, że przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska, i tym samym potwierdziła, wynikającą z ówczesnie obowiązujących przepisów tj. art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. p) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 oraz § 3 ust. 1 pkt 31, § 3 ust. 1 pkt 62, § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinie z dnia 28 września 2021 r., znak: PPIS.ZNS.471.202.2021.60, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku (zwanego dalej „PPIS”) stwierdzającą o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 10 stycznia 2022 r., znak: WOOS-II.420.41.2021.DF.10, uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia, PPIS nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie w przewidzianym przepisami terminie, zatem zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, niezajęcie stanowiska traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 26 stycznia 2022 r., znak: WA.RZŚ.435.1.275.2021.BW.2, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunku 3 stanowiska PGW WP. Powyższy zapis został uwzględniony przez Regionalnego Dyrektora w pkt. 1.2 sentencji niniejszej decyzji. Pozostałe zaproponowane przez organ opiniujący obostrzenia Regionalny Dyrektor w całości uwzględnił, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowiska oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji. Warunki te zostały zawarte w pkt 2) ppkt. 9-14 sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię PPIS i PGW WP, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowa inwestycja stanowi kontynuację realizowanego przedsięwzięcia tj. budowy drogi S7 Siedlin - Załuski. Przedsięwzięcie będzie realizowane wzdłuż projektowanej drogi ekspresowej S7 na odcinku od km 0+000 do 12+870,21, dla której obowiązuje decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 lutego 2016 r. (znak: WOOS-II.4200.8.2015.MW) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 7 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Płońsk – Czosnów, zmienionej w części decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r., znak: DOOS-DŚII.4200.34.2016.aj.1.

W ramach zamierzeń przewiduje się realizację (budowę/przebudowę):

- dróg o nawierzchni bitumicznej o łącznej długości 5684 m,
- elementów dróg (rowów, poboczy, skarp) o łącznej długości 2194 m,
- dróg technologicznych (tymczasowych) o łącznej długości 495 m,
- sieci wodociągowych o łącznej długości 1599 m,

- gazociągów wysokiego ciśnienia o łącznej długości 2673 m,
- sieci sanitarnych o łącznej długości 64 m,
- kanalizacji deszczowej o łącznej długości 352 m,
- sieci elektroenergetycznych niskiego napięcia o łącznej długości 5517 m,
- sieci elektroenergetycznych średniego napięcia o łącznej długości 3082 m,
- sieci teletechnicznych o łącznej długości 15758 m,
- regulacja cieków o łącznej długości 144 m.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie województwa mazowieckiego, powiatu płońskiego, gmin Płońsk oraz Załuski.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w związku z rozbudową drogi krajowej nr 7. Realizacja obu przedsięwzięć realizowana będzie jednocześnie tak, aby po zakończeniu realizacji drogi stanowiły funkcjonalną całość. Generowane przez przedmiotową inwestycję oddziaływania kumulować się będą z istniejącymi oddziaływaniami ciągów komunikacyjnych w stopniu niepowodującym przekroczenia dopuszczalnych wartości.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą materiały (m.in. kruszywo, piasek, żwir, kamień, masy bitumiczne, kostka brukowa, cement, elementy betonowe stanowiące ściany oporowe, faszyna, kruszywo naturalne), surowce (m.in. beton asfaltowy, elementy prefabrykowane z betonu), paliwo, woda, energia.

Dodatkowo prace budowlane będą się wiązały z wykorzystaniem wody dostarczanej na teren budowy za pomocą beczkowozów i zbiorników na wodę. Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale przede wszystkim na cele socjalno - bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników. Szacowana ilość to kilkanaście m³ dla całego okresu prowadzenia prac budowlanych.

W fazie eksploatacji inwestycji wykorzystane będą głównie surowce tj. piasek i sól do zimowego utrzymania dróg oraz woda do podlewania terenów zielonych.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji inwestycji będzie wiązać się z pracami wykonawczymi, które będą miały charakter typowych robót budowlano-ziemnych.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą praca sprzętu budowlanego oraz ruch pojazdów dowożących materiały budowlane. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo – gazowych do powietrza na etapie budowy zastosowane zostaną następujące działania organizacyjne:

- materiały sypkie transportowane będą wywrotkami wyposażonymi w plandeki ograniczające pylenie;
- nawierzchnia dróg technologicznych będzie spryskiwana wodą w okresach suchych;
- przy wyjazdach z dróg technologicznych na drogi publiczne będą przygotowane specjalne miejsca na czyszczenie kół pojazdów;

- materiały sypkie składowane będą z dala od terenów mieszkalnych w sposób maksymalnie ograniczający pylenie – w suche i wietrzne dni jeżeli będzie to konieczne będą zraszane lub też w przypadku długotrwałego składowania zostaną ustabilizowane poprzez obsianie roślinnością. Działaniem minimalizującym emisję hałasu będzie stosowanie maszyn spełniających dopuszczalne poziomy mocy akustycznej.

Źródłem hałasu oraz substancji do powietrza na etapie eksploatacji inwestycji będzie głównie ruch pojazdów po terenie planowanej inwestycji. Z dokumentacji wynika, że dotrzymane będą standardy emisyjne, tak więc nie będzie występowało ponadnormatywne oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny – analizowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić uciążliwości dla środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu.

Z KIP i uzupełnień wynika konieczność regulacji koryta rzeki Naruszewki, kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S7. Koryto rzeki zostanie wykonane po nowej trasie w dostosowaniu do nowych obiektów mostowych. Prace na rzece Naruszewce przewiduje się na długości 225,5 m, natomiast analizowane w niniejszym postępowaniu zamierzenia obejmują fragment odcinka tj. długość 30 m. Dodatkowo wykonywane będą prace związane z przebudową rowów melioracyjnych. Zgodnie z dokumentacją wszelkie prace będą prowadzone w taki sposób, aby nie zakłócać przepływu wody w ciekach wodnych i rowach melioracyjnych.

Przeprowadzona analiza oddziaływania przedmiotowej inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Zastosowanie proponowanych przez inwestora w KIP rozwiązań chroniących środowisko, a także poddanie się przez niego obostrzeniom określonym w pkt 2.1-2.14 sentencji niniejszej decyzji ograniczy do niezbędnego minimum przewidywane oddziaływania na środowisko.

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko. W celu minimalizacji ewentualnych oddziaływań gospodarki odpadami na środowisko określono w sentencji niniejszej decyzji warunki w pkt. 2.2 oraz 2.15-2.19.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii, katastrofy budowlanej. Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego drogi zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną. Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Inwestycja położona jest poza obszarami narażonymi na zagrożenia katastrof naturalnych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Z dokumentacji wynika, że na etapie realizacji i eksploatacji powstawać będą odpady. W czasie realizacji przedsięwzięcia, powstaną następujące rodzaje odpadów, o szacunkowych ilościach:

Lp.	Kod	Rodzaj	Ilość [Mg]
1.	13 02 06*	Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,1
2.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,1
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,5

4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,5
5.	15 01 03	Opakowania z drewna	1,5
6.	15 01 04	Opakowania z metali	1
7.	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	0,5
8.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	0,5
9.	15 01 10	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	4
10.	15 02 02	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	5
11.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 i 160212	60
12.	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	50
13.	17 02 01	Drewno	30
14.	17 02 03	Tworzywa sztuczne	5
15.	17 03 01*	Mieszanki bitumiczne zawierające smołę	5
16.	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	10
17.	17 04 05	Żelazo i stal	130
18.	17 04 07	Mieszaniny metali	9
19.	17 04 10	Kable zawierające ropę naftową, smołę i inne substancje niebezpieczne	3
20.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	3
21.	17 05 03*	Gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	11
22.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	12 000
23.	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	160

* odpady niebezpieczne

Odpady na etapie realizacji będą magazynowane w pojemnikach, kontenerach lub luzem na zabezpieczonej powierzchni przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Na etapie eksploatacji będą powstawać następujące rodzaje odpadów:

Lp.	Kod	Rodzaj	Ilość [Mg/rok]
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,1
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,1
3.	15 01 03	Odpady z drewna	2,5
4.	15 01 04	Odpady z metali	5,0
5.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	1,0
6.	15 01 07	Odpady ze szkła	1,2
7.	16 02 15*	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	0,5
8.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,1
9.	16 81 01*	Odpady wykazujące właściwości niebezpieczne	0,5
10.	17 04 07	Mieszaniny metali	0,1
11.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	1,0
12.	17 05 03*	Gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	6,0
13.	20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	2,0
14.	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	1,0
15.	20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	2,0
16.	20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów	2,0
17.	20 03 04	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości	1,5

* odpady niebezpieczne

Na etapie eksploatacji inwestycji odpady nie będą magazynowane.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Biorąc powyższe pod uwagę oraz warunki określone w sentencji niniejszej decyzji (pkt. 2.2, 2.15-2.19) gospodarowanie odpadami nie będzie wpływać negatywnie na środowisko.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wodno-błotnymi wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej. Inwestycja realizowana będzie na obszarach o płytkim zaleganiu wód gruntowych w dolinie rzeki Naruszewki i Dopływu spod Olszyn Nowych. Z KIP i uzupełnień wynika, że występuje sześć kolizji planowanej inwestycji z płatami siedliska przyrodniczego 91EO łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Z KIP wynika, że planowana inwestycja położona będzie częściowo na obszarach leśnych – w tym w obrębie siedlisk przyrodniczych 9160 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z ujęciami wód podziemnych i powierzchniowych, jak również nie jest zlokalizowane w obszarach stref ochrony pośredniej ustanowionych dla tych ujęć.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Inwestycja położona jest częściowo na terenie Krysko - Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 22 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku w sprawie Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 91 poz. 2454, ze zm.).

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: obszar Aleja Pachnicowa PLH140054, który jest oddalony o około 2,3 m od granic inwestycji oraz obszar Forty Modlińskie PLH140020, który jest oddalony o około 5,8 m od granic inwestycji. Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości około 5,8 km od korytarza ekologicznego Dolina Wkry.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2021 r. poz. 1098, ze zm.) oraz rozporządzeniem Nr 22 na terenie Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, jednakże realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje ich naruszenia. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Obszar Natura 2000 Aleja Pachnicowa PLH140054 jest to obszar chroniony z mocy Dyrektywy siedliskowej od 2011 r. na podstawie Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana

jako dokument nr C(2010) 9669(2011/64/UE) (Dz.U.U.E.L.2011.33.1). Obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Aleja Pachnicowa (PLH140054) (Dz.U. z 2007 r. poz. 1175). Plan zadań ochronnych został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Aleja Pachnicowa PLH140054 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 3948). Obszar obejmuje 730 m fragment drogi powiatowej nr 3040W (dawniej nr 741, relacji Szpondowo - Poczernin) z pobocznymi między miejscowościami Strachowo a Dalanówek (kierunek przebiegu drogi: północ – południe). Otoczeniem obszaru są pola uprawne i użytki zielone (łąki). W planie zadań ochronnych w opisie zagrożeń dla przedmiotu ochrony 1084* pachnica dębowa *Osmoderma eremita* wymienione są Drogi, autostrady (D01.02) – dotyczą one drogi powiatowej 3040W i oddziaływania zanieczyszczeń na drzewa rosnące wzdłuż tej drogi. Z uwagi na odległość (ponad 2 km) od drogi ekspresowej S7 brak jest możliwości wystąpienia wpływu realizacji i eksploatacji inwestycji na ten obszar. Celem działań ochronnych jest zachowanie populacji pachnicy dębowej i jej siedlisk w dotychczasowym, właściwym stanie ochrony, to jest utrzymanie wybranych wskaźników mierzonych według metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska na określonym poziomie. Analizowana inwestycja w żaden sposób nie narusza celów działań ochronnych dla przedmiotu ochrony 1084* pachnica dębowa *Osmoderma eremita* – polegają one na utrzymaniu siedlisk (drzew) wzdłuż drogi powiatowej 3040W. Analizowany obszar Natura 2000 jest izolowanym siedliskiem pachnicy dębowej. Nie ma powiązania z innymi obszarami w regionie – inwestycja w żaden sposób nie powoduje wzrostu bariery lub też ograniczenia spójności sieci Natura 2000 jako takiej.

Biorąc powyższe pod uwagę, ze względu na odległość inwestycji od obszaru brak jest jakichkolwiek przesłanek mogących świadczyć o znacząco negatywnym oddziaływaniu budowy i eksploatacji drogi S7 na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Aleja Pachnicowa PLH140054.

Obszar Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 jest to obszar chroniony z mocy Dyrektywy siedliskowej od 2009 r. na podstawie Decyzji Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE) (Dz.U.U.E.L.2009.43.63). Plan zadań ochronnych został ustanowiony zarządzeniem Nr 29 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 77). Obszar obejmuje szereg obiektów fortyfikacyjnych wchodzących w skład Twierdzy Modlin. Stwierdzono tu zimowanie trzech gatunków nietoperzy wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej – mopka, nocka dużego i nocka łydkowłosego oraz rozród jednego z nich – nocka dużego. Najbliżej położoną od inwestycji częścią obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 jest Fort XIb Strubiny stanowiący zimowisko mopka. W ramach procedury zmierzającej do ustanowienia planu zadań ochronnych określono największe zagrożenia dla lokalnej populacji nietoperzy. Największym i najpoważniejszym zagrożeniem dla nietoperzy obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie, w tym mopka (wg dokumentacji pzo) jest praktycznie niczym nieograniczony dostęp do większości obiektów fortyfikacyjnych obszaru Natura 2000. Odwiedzanie fortów podczas okresu hibernacji nietoperzy prowadzi do wybudzania tych zwierząt ze snu, co znacznie utrudnia im przetrwanie trudnych warunków zimowych w konsekwencji doprowadzając często do ich śmierci. Dodatkowo, wybrane obiekty wykorzystywane są do gier zespołowych typu paintball czy też do wspinaczki, co również powoduje wybudzanie się hibernujących w fortach nietoperzy oraz ich płoszenie przez ludzi. Ponadto w obiektach niezagospodarowanych, nieużytkowanych przez człowieka i nieogrodzonych obserwuje się liczne akty wandalizmu, przyczyniające się do zmniejszania liczby odpowiednich dla gatunku kryjówek oraz do zmiany warunków mikroklimatycznych wewnątrz pomieszczeń – kradzieże stalowych elementów (drzwi, belek korytkowych i szyn) i podpalenia, a także umyślnego zabijania zimujących w nich nietoperzy. Istotnym zagrożeniem dla gatunków w tym obszarze Natura 2000 jest także stopniowe zmniejszanie się liczby odpowiadających im mikrokryjówek – odpadanie płyt odstającego od ścian tynku, kradzieże stalowych belek stropowych, a w wybranych obiektach także zalewanie wodą kluczowych dla zimowania gatunków pomieszczeń. Nieszczelność ścian obiektów lub brak drożności funkcjonującego w nich pierwotnie odwodnienia często prowadzi do całkowitego wypełniania wodą

kluczowych dla gatunków pomieszczeń (po strop) i zalania hibernujących tam nietoperzy, a w niektórych przypadkach także odcięcia wylotu osobnikom zimującym w innych częściach fortu. Dodatkowo zły stan techniczny niektórych pomieszczeń – liczne spękania oraz odpadające elementy stropu i ścian, świadczy o postępującej degradacji miejsc zimowania gatunku, które w niedługim czasie mogą ulec zawaleniu. Obecność dużych ilości odpadów w miejscach przebywania nietoperzy sprzyja aktom wandalizmu (podpalanie śmieci w korytarzach, co zmienia warunki mikroklimatyczne pomieszczeń – może też spowodować podpalenie nietoperzy), a także drapieżnictwu (po śmieciach drapieżniki, takie jak kuny, koty, mogą wspinać się do nietoperzy zimujących w górnych partiach korytarzy. Na szczególną uwagę zasługuje konstatacja, iż wg dokumentacji PZO drogi szybkiego ruchu nie tylko generują szkodliwy dla środowiska hałas, ale z punktu widzenia nietoperzy przecinają szlaki migracji/przelotów nietoperzy. Negatywnie dla tych zwierząt odbijają się także takie działania człowieka jak: zmniejszenie powierzchni zwartych kompleksów leśnych, terenów zadrzewionych i zakrzewionych, likwidacja szpalerów drzew oraz żywoplotów otaczających obiekty fortyfikacyjne, usuwanie starszych i martwych drzew obfitujących w letnie kryjówki. Odnosząc się zatem do omawianej drogi S7 należy podkreślić, iż będąca przedmiotem rozważania droga funkcjonuje już w tym rejonie od kilkudziesięciu lat, gdzie z roku na rok rośnie liczba użytkujących ją pojazdów. Pomimo tego mopki nadal korzystają z Fortu Strubiny jako swego miejsca hibernacji. Z całą pewnością – z uwagi na znacząco odległość obiektu – sam hałas pochodzący z użytkowanej drogi nie jest dlań znacząco szkodliwy, w tym zakłócający założenie kolonii zimowej oraz jej funkcjonowanie do wiosny. Celem działań ochronnych jest przywrócenie gatunku do właściwego stanu ochrony w Forcie XIb Strubiny poprzez zabezpieczenie pomieszczeń, w których gatunek zimuje najliczniej, przed niepokojeniem nietoperzy, a wybranych pomieszczeń przed całkowitym zalaniem wodą, co doprowadzi do wzrostu liczby zimujących osobników w obrębie stanowiska gatunku.

Zidentyfikowane zagrożenia, jak również postawione cele ochrony w żaden, nawet pośredni sposób nie są związane z realizacją i funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji. Biorąc powyższe pod uwagę wyklucza się znaczące negatywne oddziaływania planowanej przebudowy drogi S7 na stan ochrony przedmiotu ochrony – mopka zimującego w granicach enklawy Strubiny obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020.

Zgodnie z KIP przedsięwzięcie będzie realizowane wzdłuż projektowanej drogi ekspresowej S7 na odcinku od km 0+000 do 12+870,21 dla której obowiązuje decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 lutego 2016 r. (znak: WOŚ.II.4200.8.2015.MW) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 7 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Płońsk – Czosnów według wariantu I przebiegu drogi z wariantem 2 przebudowy mostu przez Wisłę, zmieniona w części decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r. (znak: DOŚ-DSII.4200.34.2016.aj.1).

W czasie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono iż, projektowane przedsięwzięcie stoi w kolizji z 6 płatami siedliska przyrodniczego 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe (wycince podlegać będzie około 2,7 ha, co biorąc pod uwagę powierzchnię pokrycia siedliskiem w kraju, wyłącznie w granicach obszarów Natura 2000 stanowiłoby jedynie ok 0,003 % siedliska) oraz z jednym płatem siedliska 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (wycince podlegać będzie około 0,15 ha, co biorąc pod uwagę powierzchnię pokrycia siedliskiem w kraju, wyłącznie w granicach obszarów Natura 2000, stanowiłoby jedynie ok. 0,00008 % siedliska). Stan ochrony tych płatów określono jako zły lub niezadowolający. Biorąc pod uwagę powierzchnię siedlisk przeznaczonych do zniszczenia, jak również ich stan stwierdzić należy, że takie uszczuplenie powierzchni nie będzie miało istotnego wpływu na kondycję przedmiotowych siedlisk w regionie.

W ramach wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej zidentyfikowano 5 płatów kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*. Dwa z nich podlegać będą częściowej ingerencji, jedno (punktowe) zostanie zniszczone w całości. Kocanki piaskowe to bylina występująca pospolicie w kraju, w obrębie suchych gleb piaszczystych i piaszczysto-żwirowych. Powierzchnia zinwentaryzowanych płatów kocanki wynosi ponad 1,8 ha. Zniszczeniu podlegać będzie około 0,13 ha. Ubytek takiej powierzchni siedliska gatunku podlegającego ochronie nie można uznać za znaczące uszczuplenie gatunku w regionie.

W ramach realizacji inwestycji częściowo (na powierzchni około 0,19 ha) zniszczone zostanie siedlisko czerwończyka nieparka *Lycena dispar*. Gatunek ten występuje w całej Polsce w wyjątkiem wysokich gór. Jest to jeden z pospolitszych czerwończyków, wykazany w ponad 400 kwadratach siatki UTM o boku 10 km. Stan populacji czerwończyka nieparka na terenie kraju uznaje się za bardzo dobry. Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzić należy że uszczuplenie 0,19 ha powierzchni siedliska nie można uznać za znaczące oddziaływanie inwestycji na stan zachowania przedmiotowego gatunku chronionego w skali regionu.

W trakcie prowadzenia obserwacji odnotowano pięć gatunków płazów: żabę trawną, żabę moczarową, ropuchę szarą, grzebiuszkę ziemną oraz żabę wodną. W czasie prowadzonych badań nie stwierdzono kolizji planowanej inwestycji ze szlakami migracji płazów. Niemniej jednak inwestycja stoi w częściowej kolizji z siedliskami rozrodzonymi ww. płazów. Stosunkowo niewielki zasięg kolizji (inwestycja dotyczy rozbudowy istniejącej i funkcjonującej od lat drogi) wraz z działaniami minimalizującymi negatywne oddziaływanie inwestycji na płazy przewidziane w przedmiotowej opinii gwarantują, że inwestycja nie doprowadzi do zachwiania prawidłowego funkcjonowania przedmiotowych gatunków w regionie.

Bezpośrednie sąsiedztwo przebudowywanej drogi jest pozbawione korzystnych siedlisk dla ptaków. Wynika to z bardzo dużej propagacji hałasu z istniejącej DK7. Brak zabezpieczeń akustycznych, nierówności nawierzchni, wyniesienie korpusu drogi ponad teren nie sprzyjają obecności ptaków w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Podstawowym bowiem zagrożeniem dla ptaków jest hałas. W terenach otwartych stwierdzono występowanie pospolitych gatunków krajobrazu rolniczego m.in. skowronka *Alauda arvensis*, potrzeszcza *Emberiza calandra*, trznadla *Emberiza citrinella* i cierniówki *Curruca communis*. Obecność siedlisk leśnych sprzyja występowaniu takich gatunków jak: zięba *Fringilla coelebs*, kapturka *Silvia atricapilla*, bogatka *Parus maior*, kos *Turdus monedula* czy śpiewak *Turdus philomelos*. Z interesujących gatunków stwierdzonych na badanej powierzchni można wymienić również czajkę *Vanellus Vanellus*, bociana białego *Ciconia ciconia*, gąsiorka *Lanius collurio* i sieweczkę rzeczną *Charadrius dubius*. W związku z realizacją inwestycji zniszczeniu ulegnie jedno siedlisko łąkowe – gąsiorka *Lanius collurio*. Pozostałe siedliska znajdujące się w kolizji z inwestycją to żerowiska gatunków. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, że przy zastosowaniu działań minimalizujących ustalonych w przedmiotowej opinii, nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań związanych z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji na ptaki. W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej w rejonie inwestycji stwierdzono obecność 5 gatunków nietoperzy: borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, mroczka późnego *Eptesicus serotinus*, karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, karlika drobnego *Pipistrellus pygmaeus* i gacka brunatnego *Plecotus auritus*. Przeloty nietoperzy nad osią inwestycji stwierdzono w Szczytnie na odcinku 7+350 w ciągu terenów zielonych w dolinie rzeki Naruszewki, co wskazuje na występowanie w tym miejscu korytarza migracyjnego. Nie przewiduje się w tym miejscu konieczności realizacji jakichkolwiek dodatkowych działań minimalizujących ukierunkowanych na tę grupę zwierząt, z wyjątkiem tych, które zostały określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. organizacji przejścia dolnego dla średnich zwierząt wraz z przeprawą mostową nad rzeką Naruszewką. Biologia zinwentaryzowanych gatunków nietoperzy wskazuje, że funkcjonowanie drogi szybkiego ruchu w tym miejscu nie zakłóci funkcjonowania szlaku migracji nietoperzy. Borowiec wielki w trakcie przelotów znajduje się na wysokości 10-20 m nad poziomem gruntu, a więc zdecydowanie ponad przestrzenią zagrażającą kolizjami z samochodami, natomiast pozostałe zaobserwowane gatunki do migracji w poprzek drogi będą wykorzystywały przestrzeń przejścia dolnego znajdującą się pomiędzy powierzchnią gruntu a korpusem przeprawy mostowej. Biorąc powyższe pod uwagę w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji nie zachodzą przesłanki mogące świadczyć o jej znaczącym negatywnym oddziaływaniu na tę grupę zwierząt.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych odnotowano łącznie 12 gatunków ssaków, w tym 5 gatunków chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (gatunki te objęte są ochroną częściową): bóbr europejski, wydra europejska, jeż wschodni, wiewiórka pospolita, kret oraz 7 gatunków ssaków łownych (łoś, sarna, dzik, borsuk, lis, zając szarak i kuna domowa). Dwa gatunki spośród zinwentaryzowanych zwierząt – bóbr i wydra – wymieniane są w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej. Analizowany odcinek drogi ekspresowej S7 położony jest całkowicie poza głównymi korytarzami migracji ssaków. Występują tylko lokalne korytarze migracji

ssaków związane z dolinami cieków – rzeki Naruszewki (km ok. 7+350) oraz Dopływu spod Olszyn (km ok. 9+250). Korytarze te związane są głównie z lokalnymi populacjami średnich ssaków (dzik, sarna). W miejscach tych zaprojektowano przejścia dla zwierząt średnich (rzeka Naruszewka) i dużych (rzeka Dopływ spod Olszyn). Ponadto zaprojektowano szereg przejść dla zwierząt małych i przepustów gwarantujących, że droga ekspresowa wraz ze szczelnym wygradzeniem na całej długości nie będzie stanowić szczelnej bariery uniemożliwiającej wymianę puli genowej pomiędzy lokalnymi populacjami znajdującymi się po przeciwnych stronach drogi.

Inwestycja stoi też w częściowej kolizji z siedliskami lęgowymi bobra i wydry. Dotyczy to głównie dolin rzek Naruszewki i Dopływu spod Olszyn. Biorąc pod uwagę, że gatunki te są dość pospolite w kraju, nie przewiduje się, że częściowa utrata siedlisk wpłynie na zachwianie lokalnych populacji tych gatunków zwierząt.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Aby zminimalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz określono warunki realizacji przedsięwzięcia w pkt 2.20 -2.39 sentencji niniejszej decyzji.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na awifaunę określono termin usunięcia roślinności - od 31 sierpnia do końca lutego tj. poza sezonem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów w trakcie ww. okresu lęgowego, wskazano jej wykonanie pod nadzorem przyrodniczym, który dokona inspekcji terenu pod kątem występowania prawnie chronionych gatunków, a także umożliwi ewentualną wycinkę zieleni z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej (pkt 2. 20 sentencji niniejszej decyzji).

Warunek zawarty w pkt. 2. 21 sentencji niniejszej decyzji ma na celu minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na pozostającą zieleń oraz pozwoli na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Wprowadzenie nasadzeń ma na celu kompensację usuniętego materiału roślinnego. Natomiast wprowadzenie nasadzeń zieleni z gatunków rodzimych, ma na celu ich lepszą i szybszą adaptację w tym terenie (pkt 2.22 sentencji niniejszej decyzji).

Warunek zawarty w pkt. 2.23 sentencji niniejszej decyzji nakazano wykonanie nasadzeń uzupełniających w przypadku nieprzyjęcia się sadzonek lub stwierdzenia ich uszkodzeń ma na celu utrzymanie właściwego stanu wprowadzonych nasadzeń zieleni towarzyszącej oraz utrzymanie równowagi przyrodniczej w rejonie inwestycji.

W warunku zawartym w pkt. 2.24 sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczność obsiania mieszaną traw skarp i nasypów. Powyższe pozwoli przeciwdziałać skutkom erozji po zakończeniu robót ziemnych.

W celu ograniczenia czasu ingerencji inwestycji na środowisko naturalne, a także zabezpieczenia miejsc atrakcyjnych dla zwierząt, w pkt. 2.25 sentencji niniejszej decyzji wskazano termin prowadzenie prac przygotowawczych w okresie od 31 sierpnia do końca lutego. Natomiast wykorzystanie humusu do rekultywacji terenu przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

W celu uniknięcia zmiany lub ograniczenia swobodnego przepływu wody w korytach cieków, w pkt. 2.26 sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek zobowiązujący Inwestora do zastosowania odpowiedniej technologii podczas prowadzenia robót budowlanych.

Warunek w pkt. 2.27 sentencji niniejszej decyzji dotyczący odpowiedniego oświetlenia placu budowy ma na celu ochronę entomofauny. Oświetlenie dające tzw. ciepłe widmo świetlne, ograniczy przywabianie owadów nocą, natomiast stosowanie szczelnej obudowy lamp, uniemożliwi owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.

W warunku zawartym w pkt. 2.28 sentencji niniejszej decyzji w celu ochrony fauny i flory na etapie realizacji inwestycji, wskazano konieczność prowadzenia prac budowlanych pod nadzorem przyrodniczym, określając jednocześnie jego zakres. Zadaniem nadzoru będzie systematyczne dokonywanie bieżącej diagnozy terenu oraz zapewnienie realizacji wszelkich prac z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Powyższe sprzyjać będzie ograniczeniu śmiertelności zwierząt oraz wpłynie na zminimalizowanie negatywnych oddziaływań na pozostającą roślinność.

Konieczność grodzenia zbiorników retencyjnych od strony drogi, o którym mowa w pkt. 2.29 sentencji niniejszej decyzji, ma na celu ochronę fauny przed wtargnięciem na teren pasa drogowego.

W warunku zawartym w pkt. 2.30 sentencji niniejszej decyzji w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego oraz cieków wodnych na etapie realizacji inwestycji, wskazano sposób lokalizacji zaplecza budowy, miejsca postoju maszyn budowlanych i baz materiałowych.

W pkt. 2.31, 2.32 sentencji niniejszej decyzji w celu ochrony fauny na etapie realizacji inwestycji, wskazano konieczność prowadzenia prac z zachowaniem ciągłości przepływu cieków wodnych oraz ograniczeniem zmętnieniem wody w ciekach.

Dla zachowania populacji zwierząt oraz utrzymania wymiany genetycznej konieczne jest zapewnienie ruchu zwierząt w zdiagnozowanych korytarzach ekologicznych. W związku z powyższym wskazano konieczność zaprojektowania obiektów pełniących funkcję przejść dla zwierząt. Ponadto określono szczegółowe wytyczne dotyczące zagospodarowania przejść dla zwierząt oraz ich otoczenia, co zagwarantuje korzystanie z przejść różnych grup zwierząt (pkt 2.33 - 2.36 sentencji niniejszej decyzji).

W warunku zawartym w pkt. 2.37 sentencji niniejszej decyzji w celu zabezpieczenia pasa drogowego przed wtargnięciem małych zwierząt (w tym płazów), a także skutecznego skierowania zwierząt w kierunku przejść nakazano wykonanie ogrodzeń ochronno - naprowadzających.

W warunku zawartym w pkt. 2.38 sentencji niniejszej decyzji określono również szczegółowe wytyczne dotyczące projektowanego oświetlenia drogi, w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na migrację.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań inwestycji na migrację zwierząt nakazano dokonać nasadzeń roślinności, według projektu zagospodarowania terenu przejść dla zwierząt (pkt 2.39 sentencji niniejszej decyzji).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z KIP nie wynika, że planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z KIP wynika, że przedmiotowe zamierzenia w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, nie koliduje z obiektami objętymi na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2021 poz. 710, ze zm.).

Ponadto zamierzenia nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 kolidują ze stanowiskami archeologicznymi. Wśród stanowisk archeologicznych są zarówno nowe jak i stanowiska, które pozostają również w kolizji z zamierzeniem głównym, ze skorygowanymi obecnie granicami. Badania archeologiczne zostaną

przeprowadzone na podstawie odrębnej decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Płońsk wynosi około 61 osób/km², na terenie gminy Załuski wynosi około 53 osób/km².
- i) obszary przylegające do jezior:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane z obszarami przylegającymi do jezior.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią PGW WP z dnia 26 stycznia 2022 r., znak: WA.RZŚ.435.1.275.2021.BW.2, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane zamierzenie inwestycyjne nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód.
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w związku z rozbudową drogi krajowej nr 7. Realizacja obu przedsięwzięć realizowana będzie jednocześnie tak, aby po zakończeniu realizacji drogi stanowiły funkcjonalną całość.

Generowane przez przedmiotową inwestycję oddziaływania kumulować się będą z istniejącymi oddziaływaniami ciągów komunikacyjnych w stopniu niepowodującym przekroczenia dopuszczalnych wartości.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Z dokumentacji wynika, że decyzją następczą po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie decyzja pozwolenie na budowę lub decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Tym samym, do przedmiotowego wniosku powinien być załączony zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów. Jednakże Inwestor przy piśmie z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: S7-301/AS/0391/2021 poinformował, iż w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego nie będą prowadzone prace przygotowawcze na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także opinię PPIS i PGW WP, Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie, Pana [REDACTED]
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa.

2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
ul. Henryka Sienkiewicza 7,
09-100 Płońsk;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa.



Warszawa, dnia 23 marca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.41.2021.DF.13

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm.)

Przedmiotowa inwestycja stanowi kontynuację realizowanego przedsięwzięcia tj. budowy drogi S7 Siedlin - Załuski. Przedsięwzięcie będzie realizowane wzdłuż projektowanej drogi ekspresowej S7 na odcinku od km 0+000 do 12+870,21, dla której obowiązuje decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 lutego 2016 r. (znak: WOOS-II.4200.8.2015.MW) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 7 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Płońsk – Czosnów, zmienionej w części decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r., znak: DOOS-DŚII.4200.34.2016.aj.1.

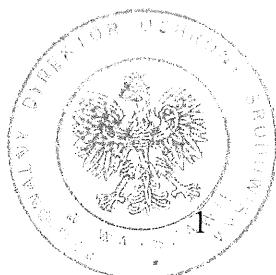
W ramach zamierzeń przewiduje się realizację (budowę/przebudowę):

- dróg o nawierzchni bitumicznej o łącznej długości 5684 m,
- elementów dróg (rowów, poboczy, skarp) o łącznej długości 2194 m,,
- dróg technologicznych (tymczasowych) o łącznej długości 495 m,
- sieci wodociągowych o łącznej długości 1599 m,
- gazociągów wysokiego ciśnienia o łącznej długości 2673 m,
- sieci sanitarnych o łącznej długości 64 m,
- kanalizacji deszczowej o łącznej długości 352 m,
- sieci elektroenergetycznych niskiego napięcia o łącznej długości 5517 m,
- sieci elektroenergetycznych średniego napięcia o łącznej długości 3082 m,
- sieci teletechnicznych o łącznej długości 15758 m,
- regulacja cieków o łącznej długości 144 m.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie województwa mazowieckiego, powiatu płońskiego, gmin Płońsk oraz Załuski.

Inwestycja położona jest częściowo na terenie Krysko - Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 22 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku w sprawie Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 91 poz. 2454, ze zm.).

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: obszar Aleja Pachnicowa PLH140054, który jest oddalony o około 2,3 m od granic inwestycji oraz obszar Forty Modlińskie PLH140020, który jest oddalony o około 5,8 m od granic inwestycji. Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości około 5,8 km od korytarza ekologicznego Dolina Wkry.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

