



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.18
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 05.07.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wniosek bez znaku z dnia 15.12.2023 r. (data wpływu 19.12.2023 r.), PERN S.A. z siedzibą w Płocku przy ul. Wyszogrodzkiej 133, działającego poprzez pełnomocnika Pana Krzysztofa Biernackiego, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia;
- pismach Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.4.2024.WR z dnia 19.02.2024 r. (data wpływu 22.02.2024 r.) oraz znak ONS.9022.5.4.2024.WR z dnia 05.06.2024 r. (data wpływu 06.06.2024 r.);
- pismach Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak G.RZŚ.4901.24.2024.SB.2 z dnia 07.05.2024 (data wpływu 07.05.2024 r.) oraz znak z G.RZŚ.4901.24.2024.SB.3 dnia 04.06.2024 r. (data wpływu 04.06.2024 r.);

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa przejścia rurociągu pomorskiego DN800 przez Kanał Młyński w m. Rokitki (odcinek pomiędzy SZ14 Rokitki – SZ15 Kolnik)”**, zlokalizowanego: w woj. pomorskim, powiat tczewski, gmina Tczew obręb 0015 Rokitki działki nr 95, 93, 92, 341, 342, 81, 80/2, 80/4, 80/3, 343, 25/2.
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Etap realizacji:
 - 1) Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy. Nadzór prowadzony powinien być przez specjalistów z dziedzin: zoologicznej i botanicznej. Wyniki nadzoru odnotowywać w sprawozdaniu z prowadzonego nadzoru przyrodniczego.
 - 2) Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
 - a) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
 - b) wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - c) kontrole placów budowy,
 - d) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją działań w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody.

- 3) Prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.
- 4) Wzdłuż wykopów otwartych wykonać system wyjść umożliwiających małym zwierzętom samodzielne opuszczenie terenu budowy, np. ułożyć deski wzdłuż wykopu co ok. 50 m o nachyleniu maksymalnie 45°.
- 5) Zabezpieczyć teren prac przed przedostawaniem się herpetofauny, z uwzględnieniem poniższych warunków:
 - stosować wygradzenia w przypadku prowadzenia prac w okresie od 1 marca do 31 października,
 - wykonać płotki z materiału litego lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm, o wysokości co najmniej 40 cm części nadziemnej, szczelnie połączone z gruntem poprzez wkopanie na głębokość co najmniej 10 cm,
 - zapewnić ciągłość oraz utrzymanie sztywności wygradzenia,
 - zastosować przewieszki o szerokości co najmniej 5 cm, odgięte w stronę przeciwną do obszaru prowadzenia prac, pod kątem 45-90°, o zalecanej długości daszka - 10 cm,
 - uzgodnić dokładną lokalizację wygradzeń i sposobu ich wykonania ze specjalistą herpetologiem.
- 6) Kontrolować plac budowy (w tym wykopy pod fundamenty, studnie i kanały techniczne) pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia ww. okazów, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- 7) Nie dopuścić do tworzenia się zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.
- 8) Uformowanie nasypów, skarp urobku oraz przyzm gleby (humusu) i materiałów wykonać w taki sposób, aby uniemożliwić zasiedlenie ich przez ptaki tworzące gniazda w stromych skarpach.
- 9) Prace ziemne przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na termin od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się przeprowadzenie prac w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać prac do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazd, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.
- 10) Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - b) fizycznym uszkodzeniem skupisk drzew i krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania drzew i krzewów np. taśmą oraz oznakowanie;
 - c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne

uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

- 11) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
 - 12) Zabezpieczyć miejsce budowy, zaplecze, miejsca tankowania, wymiany oleju, napraw maszyn budowlanych, miejsca eksploatacji urządzeń mechanicznych, a w szczególności strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie, parkingi, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych, przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
 - 13) Wykop oraz teren położony wokół miejsca wykonywanych przecięć demontowanego rurociągu naftowego zabezpieczyć materiałem izolacyjnym typu HDPE Geochron.
 - 14) Miejsce oczyszczania rur z izolacji zabezpieczyć materiałem izolacyjnym typu HDPE Geochron.
 - 15) Transportować materiały pyłące samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona jest w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału,
 - 16) Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. prace wiertnicze).
 - 17) Budowę odcinka pod Kanałem Młyńskim realizować bezwykopowo przewierciem sterowanym (HDD).
 - 18) Rozebrać i usunąć z wału betonową podporę istniejącego rurociągu.
 - 19) Przejście przewierciem sterowanym HDD wykonać bez naruszenia wału przeciwpowodziowego, koryta oraz brzegów kanału.
 - 20) Teren wokół istniejącego rurociągu naftowego w miejscu włączenia zabezpieczyć materiałem izolacyjnym.
 - 21) Teren wokół komory nadawczej i odbiorczej czyszczaka oraz miejsca czyszczenia rur z izolacji zabezpieczyć przed przedostaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i wód gruntowych, materiałem izolacyjnym.
 - 22) W trakcie prac związanych z wykonaniem tymczasowego przepustu przez Kanał Młyński zapewnić swobodny przepływ wód.
 - 23) Po zakończeniu prac związanych z demontażem konstrukcji podtrzymującej istniejący rurociąg napowietrzny, niezwłocznie zlikwidować przepust.
 - 24) Stanowiska do przygotowania i czyszczenia płuczki - doły płuczkowe wyłożyć folią ochronną.
 - 25) Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
 - 26) Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
 - 27) Odpompowywanie wód z rejonu wykopów prowadzić pod nadzorem hydrogeologicznym.
 - 28) Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
- III. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 19.12.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek PERN S.A. z siedzibą w Płocku, działającego poprzez pełnomocnika Pana Krzysztofa Biernackiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOS-Gd-WOO.420.81.2023.IK.1 z dnia 04.01.2024 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia przedmiotowego wniosku w zakresie formalnym. PERN S.A. poprzez pełnomocnika Pana Krzysztofa Biernackiego pismem bez znaku z dnia 22.01.2024 r. (data wpływu 24.01.2024 r.) przesłał wymagane dokumenty wraz z informacją, iż katalog działek inwestycyjnych wskazanych we wniosku został rozbudowany o działkę nr 82 obręb 0015 Rokitki.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersja CD.
2. Mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać.
4. Pełnomocnictwo dla Pana Krzysztofa Biernackiego.
5. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 266).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl z § 3 ust. 1 pkt. 30 a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „*instalacje do przesyłu: a) ropy naftowej - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w załączniku do ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 405), dalej zwaną *specustawą*. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s) ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.2 z dnia 06.02.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.4 z dnia 06.02.2024 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku

[<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 952/2023.

Ponadto, działając na podstawie art. 21 ust. 2 *ww. specustawy*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.6 z dnia 06.02.2024 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.3 z dnia 06.02.2024 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie, pismem znak GT.ZZŚ.4901.26.2024.KP z dnia 15.02.2024 r. (data wpływu 15.02.2024 r.) przesłał wezwanie do złożenia wyjaśnień. Tutejszy organ, uwzględniając powyższe, wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.7 z dnia 15.02.2024 r. Odpowiedź wpłynęła przy piśmie bez znaku z dnia 29.02.2024 r. (data wpływu 05.03.2024 r.) i została przekazana Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Tczewie pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.8 z dnia 11.03.2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie pismem znak GT.ZZŚ.4901.26.2024.KP. z dnia 15.03.2024 r. (data wpływu 20.03.2024 r.) zawiadomił o przekazaniu Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku jako organowi właściwemu w sprawie, wniosku znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.7 z dnia 15.02.2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem znak G.RZŚ.4901.24.2024.SB.1 z dnia 03.04.2024 r. (data wpływu 04.04.2024 r.) przesłał wezwanie do uzupełnienia. Tutejszy organ, uwzględniając powyższe, wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.9 z dnia 04.04.2024 r. Odpowiedź wpłynęła przy piśmie bez znaku z dnia 18.04.2024 r. (data wpływu 23.04.2024 r.) i została przekazana Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.11 z dnia 29.04.2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku jako organ opiniujący w przedmiotowym postępowaniu, w opinii znak G.RZŚ.4901.24.2024.SB.2 z dnia 07.05.2024 r. (data wpływu 07.05.2024 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla *ww. przedsięwzięcia* i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, jako organ opiniujący w przedmiotowym postępowaniu, pismem znak ONS.9022.5.4.2024.WR z dnia 19.02.2024 r. (data wpływu), wyraził opinię, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania *ww. przedsięwzięcia* na środowisko.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.10 z dnia 12.04.2024 r. tut. organ wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie bez znaku z dnia 10.05.2024 r. (data wpływu 15.05.2024 r.) wraz ze zaktualizowaną kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz informacją o wyłączeniu z katalogu działek realizacyjnych działki nr 82 obręb 0015 Rokitki. Pismem z dnia 21.05.2024 r. (data wpływu 21.05.2024 r.) Inwestor przesłał informację, iż wyłączenie *ww. działki* pozostaje bez wpływu na liczę stron postępowania, która nadal przekracza 10.

W związku z wpływem uzupełnień do karty inwestycyjnej przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.12 z dnia 17.05.2024 r. ponownie wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię/uzgodnienie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. O powyższym strony postępowania zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.13 z dnia 17.05.2024 r.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak ONS.9022.5.4.2024.WR.1 z dnia 05.06.2024 r. (data wpływu 06.06.2024 r.) ponownie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak G.RZŚ.40901.24.2024.SB.3 z dnia 04.06.2024 r. (data wpływu 04.06.2024 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.:

1. Przejście przewiertem sterowanym HDD wykonać bez naruszenia wału przeciwpowodziowego, koryta oraz brzegów kanału.
2. Utwardzić teren, na którym będzie zlokalizowane zaplecze budowy, szczególnie strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie, miejsca parkingów, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych.
3. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych uszczelnić (wyłożyć materiałami izolacyjnymi) przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska.
4. Naprawy maszyn, wymiana olejów czy tankowania prowadzić poza teren inwestycji, a ewentualne wycieki zabezpieczyć np. sorbentami.
5. Teren wokół istniejącego rurociągu naftowego w miejscu włączenia zabezpieczyć materiałem izolacyjnym.
6. Teren wokół komory nadawczej i odbiorczej czyszczaka oraz miejsca czyszczenia rur z izolacji zabezpieczyć przed przedostaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i wód gruntowych, materiałem izolacyjnym.
7. W trakcie prac związanych z wykonaniem tymczasowego przepustu przez Kanał Młyński zapewnić swobodny przepływ wód.
8. Po zakończeniu prac związanych z demontażem konstrukcji podtrzymującej istniejący rurociąg napowietrzny, niezwłocznie zlikwidować przepust.

Warunki 1-2, 5-8 wskazane w ww. opinii zostały uwzględnione w punkcie II.1 niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 3 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji również poniżej wymienionych warunków:

- pkt 4, z uwagi na jego niewykonalność w praktyce. Tut. organ dopuścił możliwość wykonywania przedmiotowych czynności jednocześnie wskazując, iż konieczne jest zabezpieczenie miejsc napraw, miejsc tankowania maszyn budowlanych oraz miejsc eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska

gruntowo - wodnego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie punktów tankowania w sorbenty substancji ropopochodnych.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300).

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Realizacja przedmiotowej inwestycji pn.: „Przebudowa przejścia rurociągu pomorskiego DN800 przez Kanał Młyński w m. Rokitki (odcinek pomiędzy SZ14 Rokitki – SZ15 Kolnik)” ma na celu przebudowę przejścia rurociągu Pomorskiego DN800 przez kanał Młyński (odcinek pomiędzy SZ14 Rokitki – SZ15 Kolnik).

Celem inwestycji jest usunięcie odcinka pomorskiego rurociągu naftowego przebiegającego napowietrznie umiejscowionego nad kanałem Młyńskim oraz odcinków podziemnych w możliwym zakresie oraz budowa nowego rurociągu o takiej samej średnicy. Zakres zamierzenia obejmuje wykonanie robót budowlanych polegających na wykonaniu przejścia pod kanałem Młyńskim metodą horyzontalnego przewiertu sterowanego rurą stalową DN800mm w odległości ok. 4 m od istniejącego rurociągu naftowego DN800mm po jego zachodniej stronie. Łączna długość horyzontalnego przewiertu sterowanego od punktu wejścia do punktu wyjścia wyniesie ok. L = 537 m. Przewiduje się rozbiórkę całego istniejącego rurociągu napowietrznego o długości ok. L=30 m oraz wydobycie podziemnych odcinków istniejącego rurociągu wymienianego na nowy po obu stronach kanału Młyńskiego w możliwym do wykonania zakresie. Ze względu utrudnione warunki oraz brak możliwości dojazdu przewiduje się część rurociągu pozostawić w ziemi i umartwić. W celu dojazdu na wał przeciwpowodziowy dla umożliwienia wymaganego demontażu konstrukcji podtrzymującej istniejący ropociąg, planowane jest wykonanie tymczasowego przepustu.

Rurociąg będzie instalacją podziemną. Budowa odcinka pod kanałem Młyńskim zostanie wykonana bezwykopowo przewiertem sterowanym (HDD).

Inwestor zakłada dwa warianty realizacji przedsięwzięcia:

- Wariant I – przejście rurociągiem DN800mm w stalowej rurze ochronnej DN 1000 mm pod kanałem metodą bezwykopową- przewiertem poziomym.
- Wariant II- przejście rurociągiem DN800mm pod kanałem metodą bezwykopową – przewiertem sterowanym HDD.

Po przeanalizowaniu dwóch rozwiązań technicznych wybrano do dalszych prac projektowych wariant II. Wybór spowodowany jest skrajnie trudnymi warunkami realizacji wariantu I. Wykonanie przebudowy rurociągu naftowego według wariantu II pozwoli uniknąć głębokich wykopów oraz ich

odwodnienia. Dużym utrudnieniem dla realizacji wariantu I - przewiertu poziomego są warunki dojazdu do komory odbiorczej przewiertu (na działce nr 81). Wybór wariantu II ograniczy prace w pięćdziesięciometrowej strefie ochronnej wału jedynie do prac związanych z rozbiórką istniejącego rurociągu. Biorąc pod uwagę aspekty środowiskowe głównym czynnikiem przemawiającym za wyborem wariantu II jest minimalne korzystanie z terenu i przekształcenie jego powierzchni. Pod względem ekonomicznym koszt realizacji wariantu II jest wyższy, jednak dłuższy odcinek rur jest wymieniany na nowy, co wykluczy w przyszłości awarie na trudno dostępnym odcinku rurociągu.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana: woj. pomorskie, powiat tczewski, gmina Tczew obręb 0015 Rokitki, działki nr 95, 93, 92, 341, 342, 81, 80/2, 80/4, 80/3, 343, 25/2.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300), stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych:
 - kod RW2000102997299 – Kanał Młyński. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
 - kod RW20001148699 - Motława od Dopływu z Lubiszewa do ujścia wraz z Radunią od Kanału Raduńskiego do ujścia i Kłodawą od Styny do ujścia. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (dobry potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Motława w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz na dopływie Radunia od ujścia do zapory w Pruszczu Gdańskim (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry,
- podziemnych: kod GW200013 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Teren przedsięwzięcia nie jest położony w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochrony ujęć wód. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na terenie form ochrony przyrody na podstawie Ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) z dnia 16 kwietnia 2004 r. W stosunku do jednolitej części wód powierzchniowych wpływ inwestycji nie podnosi ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie w negatywny sposób na jakość wód powierzchniowych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia z racji swojej specyfiki nie będzie też generowała oddziaływań w stosunku do jednolitej części wód podziemnych.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów

środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300).

Rurociąg DN800 mm został wybudowany w połowie lat 70-tych i przebiega napowietrznie na długości ok. 30 m nad kanałem Młyńskim. W kierunku zachodnim w odległości ok. 5 m od istniejącego rurociągu planowany jest przebieg II nitki rurociągu. Od strony południowej kanału Młyńskiego w odległości ok. 55 m od niego zlokalizowany jest światłowód (na wysokości ok. 10 m od I Nitki OP) i prowadzony jest w kierunku wschodnim. Światłowód nie jest prowadzony wzdłuż rurociągu na ok. 400 m, po czym powraca do trasy wzdłuż rurociągu I nitki OP.

Teren pod przyszłe roboty budowlane jest zlokalizowany po obu stronach kanału Młyńskiego. Działka 341 stanowi koryto kanału, którego lewa skarpa jest równocześnie prawą skarpą wału przeciwpowodziowego. Lewy wał przeciwpowodziowy kanału położony jest na działce nr 342.

Część prawobrzeżna kanału Młyńskiego obejmuje następujące działki:

- działkę nr 92 – grunty orne,
- działkę nr 95 – grunty orne,
- działkę nr 93 – droga gminna gruntowa.

Część lewobrzeżna kanału Młyńskiego obejmuje następujące działki:

- działkę nr 81 stanowiącą grunty pod stawami, łąki,
- działkę 80/2 stanowiącą grunty pod stawami, grunty orne,
- działkę 80/4 stanowiącą grunty pod stawami, grunty orne,
- działkę 80/3 grunty orne, tereny zabudowane,
- działkę 343 droga gminna utwardzona,
- działkę 25/2 grunty orne.

Flora

Teren inwestycji nie jest bogaty florystycznie oraz pod względem bioróżnorodności. Wiąże się to głównie charakterystyką kanału Młyńskiego na tym fragmencie. Koryto rzeki jest uregulowane, a wały regularnie koszone. Rejon ten stanowi głównie tereny spacerowa i rekreacyjne dla lokalnej ludności. Sam ciek w rejonie badań nie jest porośnięty drzewami. W rejonie wałów dominują gatunki pospolite takie jak: bodziszek łąkowy, koniczyna łąkowa, knieć błotny oraz ostrożeń polny. Zarówno na północnej jak i południowej części wału, na całej długości kanału zlokalizowano niewielkie kępy (po ok. 10m²) rdestowca sachalińskiego.

W rejonie inwestycji brak jest terenów leśnych. W sąsiedztwie inwestycji po stronie północnej oraz południowej znajdują się tereny rolne gdzie w roku 2023 uprawiana była kukurydza. W rejonie inwestycji po stronie zachodniej zlokalizowane są tzw. stawy rokicie. Jest to kompleks stanów przedzielonych groblami zasilanych Kanałem Młyńskim. Podczas wizji terenowej, staw w najbliższym sąsiedztwie inwestycji pozbawiony był wody. Jak wynika z wywiadu środowiskowego stan ten utrzymuje się od kilku lat. Teren stawu porastają głównie trawy, trzcina oraz zarośla wierzby szarej. W rejonie inwestycji nie stwierdzono występowania siedlisk Natura 2000. Są to tereny głównie przekształcone na skutek działalności człowieka, tereny rolne oraz zabudowa miejscowości Rokitki. Stawy w rejonie inwestycji nie wykazują cech charakterystycznych dla siedlisk eutroficznych oraz dystroficznych. Nie stwierdzono występowania chronionych roślin wodnych w tym grzybieni białych. Stwierdzono tylko występowanie grążeli żółtych (gatunek pospolity).

W ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

Planuje się zabezpieczenie drzew pozostających w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia poprzez wykonanie wokół pnia szalunku z desek na opaskach ze słomy, celem osłonięcia pni przed uszkodzeniem przez maszyny budowlane. Odkryte korzenie zostaną zabezpieczone przed przesuszeniem, przemarzaniem i uszkodzeniami mechanicznymi za pomocą np. mat słomianych. Powstałe ewentualne uszkodzenia korzeni zostaną wygładzone i zabezpieczone środkiem

grzybobójczym. Składowanie materiałów budowlanych (urobek, materiały sypkie, prefabrykaty, materiały chemiczne itp.) będzie miało miejsce poza terenem znajdującym się w obrysie korony drzew.

Fauna

W rejonie inwestycji brak jest stanowisk owadów objętych ochroną ścisłą, z gatunków podlegających ochronie częściowej odnotowano trzmieła ziemnego *Bombus terrestris* oraz trzmieła ogrodowego *Bombus hortorum*.

Rozpoznanie herpetologiczne wskazuje, że głównym rejonem występowania herpetofauny jest kanał Młyński, w rejonie którego planowana jest przebudowa rurociągu oraz Stawy Rokickie zlokalizowane po zachodniej stronie inwestycji. Miejscem rozrodu są głównie Stawy Rokickie, natomiast Kanał Młyński to głównie rejon migracji oraz dyspersji. Z płazów w rejonie badań odnotowano 2 gatunki objęte ochroną częściową tj. - żabę śmieszkę *Pelophylax ridibundus syn. Rana ridibunda*, żabę trawną *Rana tempo*. W odniesieniu do gadów odnotowano jedynie pojedyncze osobniki jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, objętej ochroną częściową. Faza realizacji będzie oddziaływać głównie na skutek demontażu istniejącej linii rurociągu, a co za tym idzie, poprzez częściowe zajęcie miejsc potencjalnego bytowania tych grup zwierząt. Wzmożony ruch pojazdów ciężkich podczas budowy, hałas maszyn, a także ogólny ruch związany z funkcjonowaniem zaplecza budowy może powodować płoszenie zwierząt z rejonu prowadzonych prac. Celem zminimalizowania niekorzystnego oddziaływania realizacji inwestycji na herpetofaunę, tut. organ nałożył warunek prowadzenia prac budowlanych poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.

Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Działania minimalizujące potencjalnie niekorzystne oddziaływanie na płazy obejmują zabezpieczenie terenu budowy za pomocą tymczasowych ogrodzeń na odcinkach o szczególnym znaczeniu dla rozrodu płazów, odpowiednie ukształtowanie wykopów, tak aby nie tworzyć pułapek dla zwierząt oraz prowadzenia prac pod stałym nadzorem herpetologicznym w celu bieżącej kontroli stanu siedlisk i populacji oraz wprowadzania ewentualnych dodatkowych zabezpieczeń i podejmowania działań w przypadku takiej konieczności.

Działania minimalizujące w zakresie herpetofauny, realizowane na etapie budowy:

- prowadzenie prac budowlanych pod nadzorem przyrodniczym, w tym herpetologicznym;
- wzdłuż wykopów wykonany zostanie system wyjść umożliwiających małym zwierzętom samodzielne opuszczenie terenu budowy;
- teren prac zostanie zabezpieczony przed przedostawaniem się herpetofauny poprzez wygradzenie;
- przeprowadzana będzie kontrola placu budowy pod kątem obecności małych zwierząt.

Biorąc pod uwagę charakter siedlisk, rozmieszczenie i liczebność populacji płazów oraz zaproponowane działania minimalizujące oddziaływanie, nie będzie mieć ono charakteru znaczącego dla zachowania statusu objętych ochroną gatunków herpetofauny.

W rejonie inwestycji z ptaków odnotowano gatunki, związane z krajobrazem otwartych pól uprawnych z uwagi na ich występowanie po południowej stronie inwestycji oraz stawów Rokickich po zachodniej stronie. Na terenie badań odnotowano łącznie 23 gatunków ptaków. Większa

różnorodność gatunkowa związana jest ze stawami po zachodniej stronie, gdzie odnotowano krzyżówki, łąbiedzie nieme, kormorany, łyski, perkozy dwuczube czy gatunki szponiaste błotniak stawowy i kania czarna. Są to 2 gatunki z załącznika I Dyrektywy. Okoliczne stawy mogą być miejscem gniazdowania błotniaka stawowego, gniazdowanie kania czarnej w okolicy jest mało prawdopodobne, stawy są miejscem zdobywania pokarmu przez kanię czarną. W najbliższej okolicy przedmiotowej inwestycji nie występują strefy ochronne ptaków. Oddziaływania jakie wystąpią na potencjalnie występujące ptaki na obszarze inwestycji związane będą np. z wykonywaniem wykopów otwartych czy ruchem ciężkiego sprzętu budowlanego (płoszenie ptaków). Powyższe oddziaływania będą krótkotrwałe, lokalne i odwracalne. Niemniej, celem zminimalizowania niekorzystnego oddziaływania realizacji inwestycji na ornitofaunę, tut. organ nałożył warunek prowadzenia prac ziemnych poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na termin od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się przeprowadzenie prac w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać prac do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazd, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej. Na etapie eksploatacji rurociąg nie będzie oddziałował negatywnie na ptaki.

Rejon inwestycji oraz okolice są miejscem występowania ssaków kopytnych głównie saren w rejonie pół uprawnych, które stanowią miejsce żerowania dla tych ssaków. W okolicy nie występują większe kompleksy będące miejscem występowania ssaków kopytnych. W rejonie badań odnotowano głównie mniejsze ssaki reprezentowane przez gryzonie i przedstawiciele łasicowatych oraz psowatych należących do pospolitych gatunków ssaków. Nie odnotowano tam bobrowych czy innych śladów żerowania tego gatunku. Jednakże nie można wykluczyć występowania tego gatunku w okolicy. Wnioskować można, że teren inwestycji nie jest miejscem obserwacji chronionego w Polsce wilka *Canis lupus*. Z uwagi na brak kompleksów leśnych w okolicy oraz okoliczną zabudowę wsi Rokitki występowanie wilka w okolicy jest bardzo mało prawdopodobne.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej zlokalizowane obszary Natura 2000 zlokalizowane są ponad 5 km od inwestycji, tj.:

- Waćmierz PLH220031, położony ok. 5,1 km na południe
- Dolina Dolnej Wisły PLB040003, położony ok. 5,05 km na wschód.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszarów Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, a tym samym: wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inny najbliższy położony obszar chroniony, objęty ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) to Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowożuławski, zlokalizowany ok. 5,2 km na wschód od inwestycji.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 5 km na wschód od planowanej inwestycji – Dolina dolnej Wisły GKPn-10A.

Przewiduje się rozbiórkę całego istniejącego rurociągu napowietrznego o długości ok. $L = 30$ m oraz wydobycie podziemnych odcinków istniejącego rurociągu wymienianego na nowy po obu stronach Kanału Młyńskiego w możliwym do wykonania zakresie.

Prace związane z rozbiórką istniejącego rurociągu naftowego polegać będą na:

- a) wykonania płukania odcinka rurociągu przeznaczonego do rozbiórki,
- b) wykonaniu demontażu istniejącego rurociągu naftowego przeznaczonego do rozbiórki przez pocięcie na odcinki przystosowane do transportu samochodowego,
- c) wykonaniu oczyszczenia zdemontowanych rur z izolacji zewnętrznej,
- d) wywiezieniu oczyszczonych rur w miejsce wskazane przez Inwestora,
- e) zasypaniu wykonanego wykopu wraz z nawiezieniem humusu,
- f) uporządkowaniu terenu w porozumieniu z właścicielami poszczególnych działek.

W celu dojazdu na wał przeciwpowodziowy dla umożliwienia wymaganego demontażu konstrukcji podtrzymującej istniejący rurociąg planowane jest wykonanie tymczasowego przepustu.

Miejsce wykonywanych przecięć demontowanego rurociągu naftowego oraz miejsce oczyszczania rur z izolacji będzie zabezpieczone materiałem izolacyjnym typu HDPE Geochron. Wykonawca wykona płukanie wodą rurociągu przewidzianego do rozbiórki w celu usunięcia zanieczyszczeń. Zalegająca w rurociągu woda i zanieczyszczenia zostaną przepompowane do podstawionych autocystern lub szczelnych pojemników i przekazane do utylizacji.

Płuczka wiertnicza (wodna) będzie przygotowana na miejscu. Układ płuczkowy zlokalizowany będzie na placu maszynowym i rurowym obejmującym powierzchnie magazynowe oraz powierzchnie zajmowane przez maszyny, urządzenia oraz doły (magazyny) do przygotowania i czyszczenia płuczki. Wykorzystana do procesów przewiertu płuczka wiertnicza, służąca m. in. do wynoszenia urobku w trakcie wykonywania przewiertu, stanowiąca wodny roztwór bentonitu (zawierający ok. 75 - 85% montmorylonitu oraz wysokiej klasy nieszkodliwe dla środowiska polimery polepszające jej właściwości reologiczne), jest cieczą bezpieczną dla środowiska. Płuczka wiertnicza powstała po procesie wiercenia będzie traktowana jako odpad i przekazana do utylizacji.

Odwodnienie wykopów przewiduje się dla prac prowadzonych w wykopie otwartym w punkcie rozpoczęcia przewiertu HDD (początek otworu pilotażowego wykonany zostanie na głębokości około 2 m poniżej terenu), a także przy budowie odcinków połączeniowych istniejącego rurociągu DN 800 mm z projektowanym rurociągiem DN 800 mm oraz podczas rozbiórki istniejącego rurociągu. Woda gruntowa z odwodnienia wykopów odprowadzona zostanie do kanału Młyńskiego lub bystrotoku Kanału Młyńskiego (działka 79 obręb 0015 Rokitki) po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego. Z uwagi na ustalenia inwentaryzacji przyrodniczej dotyczące braku siedlisk roślin chronionych oraz małą predyspozycją Kanału Młyńskiego do rozrodu płazów, który sprawuje wiodącą rolę dla migracji oraz dyspersji herpetofauny - nie przewiduje się, aby czasowe zamulenia związane z odprowadzeniem wody z wykopów oraz wykonanie tymczasowego przepustu miały wpływa na pogorszenia stanu siedlisk tych grup zwierząt.

W fazie budowy konieczne będzie ułożenie tymczasowych dróg dojazdowych do placu budowy oraz organizacja tymczasowych obiektów i urządzeń takich jak zaplecza placu budowy, place składowe, tymczasowe podłączenia do sieci wodociągowej, tymczasowe rozwiązania z zakresu gospodarki odpadami, czy ochrona placu budowy.

W trakcie budowy rurociągu woda dla celów socjalno-bytowych zużywana będzie w niewielkich ilościach, około $0,1$ m³/dobę. Przewidywane zużycie wody na cele technologiczne dla wykonania dwukrotnej próby hydraulicznej wynosi około $V = 570$ m³, dla potrzeb sporządzenia płuczki wiertniczej w ilości około $V = 4200,00$ m³ oraz do płukania demontowanego odcinka rurociągu około

V=860,0 m³. Woda wykorzystywana w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie dostarczana z kanału Młyńskiego lub z gminnego wodociągu na podstawie stosownych umów. Woda z gminnej sieci wodociągowej dostarczana będzie na teren budowy beczkowozem lub za pomocą tymczasowego przyłącza wody. Woda do picia będzie dowożona w butelkach, a do mycia będzie dowożona beczkowozem. Ścieki bytowe z toalet przenośnych będą wywożone przez uprawnionego odbiorcę do punktu zlewnego przy oczyszczalni ścieków.

Okresy robót budowlanych, remontowych, naprawczych i konserwacyjnych wiązać się będą z emisjami pyłowych i gazowych substancji do powietrza atmosferycznego – z silników spalinowych pojazdów, maszyn i urządzeń (samochody, koparka, dźwig samojezdny, zagęszczarka, agregat prądotwórczy, pompy).

Emisja hałasu powstanie podczas:

- wykonywania wykopów,
- dostaw, rozładunku, montażu i demontażu rur,
- przywracaniu nawierzchni do stanu pierwotnego.

W odległości około 70 m znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najbardziej uciążliwe hałasy emitowane mogą być podczas działania kompresorów i maszyn do zagęszczania gruntu. W celu oszacowania uciążliwości hałasu w trakcie prowadzenia robót budowlanych przyjęto ciągłą pracę 2 maszyn budowlanych i manewry 2 ciężarówek na godzinę. Założono średni poziom mocy akustycznej maszyn budowlanych 103 dB. Prognozowany zasięg hałasu na poziomie LAeqD ≥ 55 dB wyniesie ok. 100 m od miejsca wykonywania robót. Lokalne oddziaływanie tych hałasów będzie krótkotrwałe i przemijalne. Z uwagi na wymóg technologiczny odbywać się będą również prace wiertnicze w trybie ciągłym (24 h/dobę) w jednym miejscu przez okres około 2 miesięcy. Wiertnica ustawiona będzie w odległości około 110,0 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zakłada się użycie wiertnicy spalinowo - hydraulicznej z poziomem mocy akustycznej około 90 dB. Prognozowany zasięg hałasu na poziomie LAeqD ≥ 45 dB wyniesie ok. 110 m od miejsca wykonywania robót.

Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie stanowiła źródła hałasu.

Odpady powstaną głównie podczas prowadzenia prac budowlanych oraz prac rozbiórkowych.

Podczas budowy powstaną odpady zaliczane do następujących grup:

- 01 – odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin,
- 08 – odpady z obróbki powierzchniowej w tym farb, lakierów, emalii,
- 12 – odpady z obróbki metali i tworzyw sztucznych,
- 15 – odpady opakowaniowe,
- 16 – odpady nieujęte w innych grupach,
- 17 – odpady z budowy i remontu obiektów budowlanych,
- 20 – odpady komunalne.

Podczas układania rurociągu będą prowadzone prace ziemne, w efekcie których będą powstawały niezbilansowane masy ziemi. Niezanieczyszczona ziemia jednak po ułożeniu rur zostanie ponownie wykorzystana do ich zasypania i niwelacji terenu. Magazynowanie odpadów odbywać się będzie w wyznaczonych miejscach w zamykanych kontenerach i pojemnikach, a także luzem w uporządkowany sposób, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie ograniczone do terenu nieruchomości na nie przeznaczony. W otoczeniu inwestycji brak innych źródeł, z których oddziaływanie może się kumulować.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na krajobraz w fazie budowy/rozbiórki będzie wynikał głównie z:

- obecności maszyn i sprzętu budowlanego,
- składowania materiałów budowlanych,
- prac ziemnych polegających na wykonaniu wykopów,
- składowania wydobytego gruntu z wykopów w obszarze prac ziemnych.

Oddziaływanie to ustąpi po zakończeniu prac budowlanych – rozbiórkowych, w tym po zasypaniu rurociągu oraz przeprowadzeniu prac rekultywacyjnych. Oddziaływanie będzie typowo lokalne i okresowe, nie będzie powodować istotnych negatywnych zmian w krajobrazie.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 14.06.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.15, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 3 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i substancji do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 725)*;
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.)*, w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54)* oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. *o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.)* - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

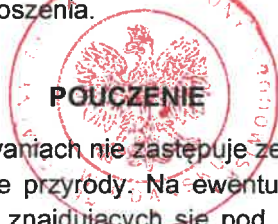
Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111*).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.



Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. PERN S.A., poprzez pełnomocnika – Krzysztof Biernacki COWOGAZ Pracownia Projektowa Sieci i Instalacji Sanitarnych, ul. Serbinowska 1a, 62-800 Kalisz
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Izabella Kawka, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.81.2023.IK.18

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycję stanowi przebudowa przejścia rurociągu Pomorskiego DN800 przez kanał Młyński (odcinek pomiędzy SZ14 Rokitki – SZ15 Kolnik).

Przebudowa polegać będzie na budowie przejścia pod kanałem Młyńskim metodą horyzontalnego przewiertu sterowanego rurą stalową DN800 mm w odległości ok. 4 m od istniejącego rurociągu naftowego DN800mm. Istniejący rurociąg naftowy przebiegający napowietrznie nad kanałem oraz odcinki znajdujące się pod ziemią (od miejsca włączenia nowego odcinka rurociągu w rurociąg istniejący do części przebiegającej napowietrznie) niezbędnym zakresie zostaną zdemontowane.

Projektowany rurociąg DN 800 mm posiadać będzie strefę bezpieczeństwa o szerokości 20 m (po 10 m na każdą stronę od osi rurociągu). Budowa odcinka pod kanałem Młyńskim będzie wykonana bezwykopowo przewiertem sterowanym (HDD).

Całkowita długość projektowanego rurociągu DN 800 mm wyniesie ok. $L = 527$ m. Łączna długość dwóch odcinków połączeniowych wykonanych w wykopie otwartym wyniesie ok. $L = 25$ m, w tym:

- odcinek od węzła nr W1 do węzła nr W2 o łącznej długości $L=12$ m,
- odcinek od węzła nr W3 do węzła nr W4 o łącznej długości $L=13$ m.

Całkowita długość horyzontalnego przewiertu sterowanego od punktu wejścia do punktu wyjścia wyniesie ok. $L = 537$ m. Długość odcinka wykonanego bezwykopowo, który pozostanie w ziemi to ok. $L= 502$ m. Pozostałe dwa odcinki rurociągu o łącznej długości $L= 35$ m (od wejścia i wyjścia HDD do punktu połączenia) zostaną zdemontowane oraz zutylizowane.

Planuje się rozbiórkę całego istniejącego rurociągu napowietrznego o długości ok. $L = 30$ m wraz z betonową podporą wtopioną częściowo w maszyn istniejącego wału przeciwpowodziowego oraz wydobycie podziemnych odcinków istniejącego rurociągu wymienianego na nowy po obu stronach kanału Młyńskiego. Nie planuje się rozbiórki istniejącego rurociągu w działkach na terenach podmokłych, gruntach pokrytych stawami oraz o gęstym uzbrojeniu podziemnym (działki nr 80,3, 80/4, 80/2 oraz częściowo w działce nr 81) oraz pod utwardzoną drogą gminną (działka nr 343). Planuje się rozbiórkę istniejącego rurociągu Dn 800 mm na długości około $L=280$ m. Odcinek rurociągu o długości około $L=210$ m zostanie „umartwiony” poprzez wypełnienie wnętrza rurociągu mieszaniną bentonitową oraz zaślepienie. Betonowa podpora istniejącego rurociągu zostanie rozebrana i usunięta z wału.

W miejscach, gdzie roboty ziemne konieczne są do wykonania poniżej poziomu wody gruntowej – planuje się odwodnienie wykopów przy pomocy igłofiltrów lub pompowania z dna wykopu. Odwodnienie wykopów przewiduje się dla prac prowadzonych w wykopie otwartym w punkcie rozpoczęcia przewiertu HDD (początek otworu pilotażowego wykonany zostanie na głębokości około 2 m poniżej terenu), a także przy budowie odcinków połączeniowych istniejącego rurociągu

DN 800 mm z projektowanym rurociągiem DN 800 mm oraz podczas rozbiórki istniejącego rurociągu. Woda gruntowa z odwodnienia wykopów odprowadzona zostanie do kanału Młyńskiego lub bystrotoku Kanału Młyńskiego (działka 79 obręb 0015 Rokitki) po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego.

W celu wykonania połączenia z istniejącym rurociągiem DN 800 mm przewiduje się wykonanie czterech łuków indukcyjnych poziomych o promieniu gięcia 10 DN.

Prace związane z rozbiórką istniejącego rurociągu naftowego polegać będą na:

- wykonaniu płukania odcinka rurociągu przeznaczonego do rozbiórki,
- wykonaniu demontażu istniejącego rurociągu naftowego przeznaczonego do rozbiórki przez pocięcie na odcinki przystosowane do transportu samochodowego,
- wykonaniu oczyszczenia zdemontowanych rur z izolacji zewnętrznej,
- wywiezieniu oczyszczonych rur w miejsce wskazane przez Inwestora,
- zasypaniu wykonanego wykopu wraz z nawiezieniem humusu,
- uporządkowaniu terenu w porozumieniu z właścicielami poszczególnych działek.

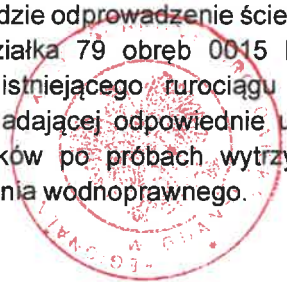
Przebudowa rurociągu będzie wiązała się z czasowym zajęciem terenu pod pas budowlano - montażowy. Pas budowlano - montażowy obejmuje teren niezbędny do realizacji prac budowlanych oraz rozbiórkowych oraz przejazdu sprzętu budowlanego. W celu dojazdu na wał przeciwpowodziowy, dla umożliwienia wymaganego demontażu konstrukcji podtrzymującej istniejący rurociąg planowane jest wykonanie tymczasowego przepustu.

Zakładane dane tymczasowego przepustu:

- średnica przepustu 2 x DN1000 z rur stalowych,
- długość rury przepustu 12 m,
- szerokość przejazdu 6 m,
- szerokość nasypu w podstawie 12 m,
- naziom min. 1 m nad rurami stalowymi,
- rzędna wlotu przepustu 14,72 m n.p.m.,
- rzędna wylotu przepustu 14,60 m n.p.m.,
- spadek podłużny przepustu 1,0 %.

W fazie budowy konieczne będzie ułożenie tymczasowych dróg dojazdowych do placu budowy oraz organizacja tymczasowych obiektów i urządzeń takich jak zaplecza placu budowy, place składowe, tymczasowe podłączenia do sieci wodociągowej, tymczasowe rozwiązania z zakresu gospodarki odpadami, czy ochrona placu budowy.

Rurociąg przeznaczony do wciągnięcia będzie poddany wstępnej próbie wytrzymałości i szczelności. Woda do wykonania próby wytrzymałości i szczelności oraz woda do płukania istniejącego rurociągu przeznaczonego do rozbiórki będzie pobrana z kanału Młyńskiego lub z gminnego wodociągu na podstawie stosownych umów. Po próbach hydraulicznych ścieki odprowadzone zostaną za zgodą właściciela do istniejących oczyszczalni ścieków. Po uprzednim oczyszczeniu w osadnikach możliwe będzie odprowadzenie ścieków również do Kanału Młyńskiego, do bystrotoku Kanału Młyńskiego (działka 79 obręb 0015 Rokitki) po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego. Woda z płukania istniejącego rurociągu zostanie przekazana zgodnie z obowiązującymi przepisami firmie posiadającej odpowiednie uprawnienia. Pobór wody z kanału Młyńskiego oraz odprowadzenie ścieków po próbach wytrzymałości i szczelności do kanału uwarunkowane są uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska