



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.855.2021

Łódź, 2 grudnia 2021 r.

**Rada Miejska
w Wieluniu**

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784, 922 i 1873)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIV/683/21 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 28 października 2021 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 28 października 2021 r. Rada Miejska w Wieluniu podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 24 listopada 2021 r. W wyniku wszczętego postępowania nadzorczego, złożone zostały wyjaśnienia, które organ nadzoru uwzględnił w części.

W myśl art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy należy do zadań własnych gminy. Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na uwadze treść art. 12 ust. 2 ww. ustawy, kontrola organu nadzoru w tym przedmiocie nie dotyczy celowości czy słuszności dokonywanych w Studium rozstrzygnięć, lecz ogranicza się jedynie do badania zgodności z prawem podejmowanych uchwał, a zwłaszcza przestrzegania zasad planowania przestrzennego oraz określonej ustawą procedury planistycznej.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania Studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania Studium” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „tryb uchwalania Studium”, określony w art. 11 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco – uzgadniających w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy.

Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że naruszenia nieistotne to naruszenia drobne, mało znaczące, niedotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

W analizowanej sprawie, przedmiotowa uchwała została uznana za sprzeczną z prawem, gdyż doszło do istotnego naruszenia zasad jej sporządzania.

Z porównania obowiązującego Studium miasta i gminy Wieluń z 2018 r. z załącznikiem Nr 4 przedmiotowej zmiany Studium („Gmina Wieluń – Kierunki zagospodarowania”) oraz z załącznikiem Nr 2 zmiany Studium („Uwarunkowania rozwoju przestrzennego”), a także z obowiązującymi na terenie gminy planami miejscowymi wynika, że w granicach tzw. „strefy 10H od elektrowni wiatrowych”, wyznaczono nowe tereny zabudowy zagrodowej (RM), w których dopuszcza się również zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, w miejscowości Olewin (po zachodniej i wschodniej stronie drogi gminnej i po północnej stronie drogi powiatowej DP 4518E). Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 724) odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane budynki mieszkalne albo budynki o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa - od elektrowni wiatrowej - jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej. Brak uwzględnienia w przedmiotowej zmianie Studium warunku wskazanej wyżej odległości,

stanowi naruszenie art. 6 pkt 1 w zw. z art. 4 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Podkreślenia wymaga fakt, iż w przypadku przystąpienia do sporządzenia studium lub jego zmiany po dniu wejścia w życie ww. ustawy, należy stosować nowe uregulowania prawne, w tym obowiązek uwzględnienia odległości, o której mowa w art. 4 tej ustawy. Przedmiotowa ustawa weszła w życie 16 lipca 2016 r., a do zmiany Studium przystąpiono w 2019 r.

Burmistrz Wielunia w złożonych wyjaśnieniach stwierdził, iż „W związku z wprowadzonymi zmianami, w obrębie Olewin wystąpiła rozbieżność z przepisami ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych...zgodnie, z którymi tereny zabudowy mieszkaniowej należy wyznaczać w odległości równej lub większej od zasięgu strefy 10H”.

Organ nadzoru stwierdził także naruszenie prawa z uwagi na fakt, iż szerokość „strefy 10H” od elektrowni wiatrowej w miejscowości Turów, wyznaczonej na podstawie przepisów art. 4 ust. 1 w związku z art. 5 ww. ustawy, określonej na rysunku zmiany Studium - „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego” nie jest tożsama z szerokością tej strefy wskazaną w części tekstowej zmiany Studium (rozdział 3.6.3. „Zaopatrzenie w energię elektryczną - odnawialne źródła energii”). Na załączniku graficznym Nr 2 - Uwarunkowania, średnica powyższej strefy wynosi 690 m, natomiast zgodnie z tekstem zmiany Studium tylko 480 m. Powyższe stanowi naruszenie § 7 pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233). Zgodnie ze wskazanym przepisem prawa należy zachować spójność w ustaleniach pomiędzy tekstem uchwały, a rysunkiem zmiany Studium, tak by ustalenia tego dokumentu nie budziły wątpliwości interpretacyjnych, mając na uwadze również konieczność tworzenia planów miejscowych w oparciu o obowiązujące Studium.

W wyjaśnieniach złożonych w wyniku wszczętego postępowania nadzorczego potwierdzono, iż zasięg przedmiotowej strefy oznaczono prawidłowo tylko na rysunku zmiany Studium, natomiast w jego tekście, błędnie obliczono zasięg tej strefy.

Wskazać należy również, iż dane przestrzenne, stanowiące załącznik nr 6 do przedmiotowej uchwały, nie spełniają wymogu wynikającego z art. 67a ust. 3 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie zawarto w nich części graficznej aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych (pliku geoTIFF), obrazującego załącznik Nr 2 - „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego” do zmiany Studium. W tabeli atrybutów dla obiektu przestrzennego „APP WieluńRysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego” nie zamieszczono „łącza” (adresu URI), pod którym byłby dostępny ww. załącznik, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 pkt 2 lit. c w zw. z § 7

pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1916). Poza tym dla części graficznej aktu w postaci cyfrowej reprezentacji przedstawiającej załącznik graficzny Nr 3 - „Miasto Wieluń - Kierunki zagospodarowania” do niniejszej uchwały, został nadany niewłaściwy układ odniesień przestrzennych. Powyższy załącznik został wykonany w skali 1:5000, a zatem dla przedstawienia jego lokalizacji przestrzennej powinien być zastosowany układ PL - 2000.

W zmianie Studium nie uwzględniono również aktualnego terenu i obszaru górniczego „Masłowice IX”, co narusza art. 10 ust. 1 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 104 ust.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 r. poz. 1420).

W związku z powyższym, z uwagi na istotne naruszenie zasad sporządzania zmiany Studium, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego przedmiotową uchwałę jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Burmistrz Wielunia