

do EOD



30206798202210310089

Prokuratura Rejonowa Lublin – Północ w Lublinie
20-016 Lublin, ul. Narutowicza 32
tel. 81 5282800 fax: 81 5282804
e-mail: biuro.podawcze.prlub-pn@prokuratura.gov.pl

Lublin, dnia 26 października 2022r.

Sygn. akt 4160-1.Ds.84.2022

Prokuratura Okręgowa
w Lublinie
20-950 Lublin, ul. Okopowa 2a

W załączeniu uprzejmie przesyłam postanowienie o umorzeniu śledztwa z dnia 25 października 2022r. w sprawie 4160-1.Ds.84.2022 z prośbą o umieszczenie na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Lublinie, na zasadzie art. 131 § 2 kpk.

Prokurator Rejonowy
Lublin-Północ w Lublinie
Jarosław Warszawski

Wykonano w 2 egz.

Egz. Nr 1 – adresat

Egz. Nr 2 – a/a

pp/JW

Handwritten text on a rectangular label, possibly containing a name or title.

Handwritten text on a small rectangular label, possibly containing initials or a date.

POSTANOWIENIE

□ O UMORZENIU ŚLEDZTWA

na podstawie art. 322 § 1 k.p.k.

.....sierż. szt. Patryk Niewęglowski.....
(stopień, imię i nazwisko)

2	4	1	0	2	0	2	2
d	d	m	m	r	r	r	r

w sprawie: zaistniałego w dniu 20 marca 2022 roku fałszywego zawiadomienia za pośrednictwem poczty elektronicznej o zdarzeniu zagrażającym życiu i zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach w postaci podłożenia ładunku wybuchowego w: Przedszkolu nr 76 w Lublinie, Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Hrubieszowie, Zespole Szkół Ogólnokształcących w Sobieszynie, Prokuraturze Rejonowej w Rykach, Prokuraturze Rejonowej w Lublinie, Prokuraturze Rejonowej Lublin-Południe w Lublinie, Prokuraturze Okręgowej w Lublinie, Szkole Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie, Zespole Szkół Ekonomicznych im. Vetterów w Lublinie, Bursie Szkolnej nr 2 w Lublinie, Szkole Podstawowej nr 24 w Lublinie, Prokuraturze Rejonowej w Kraśniku, Liceum Ogólnokształcącym w Janowie Lubelskim, Szkole Podstawowej w Łosińcu, Prokuraturze Rejonowej w Puławach, Szkole Podstawowej w Rzeczyca, Prokuraturze Rejonowej w Łukowie, Szkole Podstawowej im. Heleny Mniszkówny w Celinach, Prokuraturze Rejonowej w Opolu Lubelskim, Szkole Podstawowej im. Orła Białego w Czólnem, Prokuraturze Rejonowej w Chełmie, Szkole Podstawowej w Rudzie Hucie, Przedszkolu Miejskim nr 15 w Chełmie, Zespole Placówek Oświatowych w Chotyłowie, Prokuraturze Rejonowej w Białej Podlaskiej, Niepublicznej Szkole Podstawowej im. J. Korczaka w Białej Podlaskiej, Ośrodku Zamiejscowym w Białej Podlaskiej Prokuratury Okręgowej w Lublinie, Zespole Szkół Zawodowych nr 1 w Białej Podlaskiej, Zespole Szkół w Turobinie, Prokuraturze Rejonowej w Parczewie, Przedszkole Miejskie nr 2 w Radzynie Podlaskim, I Liceum Ogólnokształcącym w Radzynie Podlaskim, Prokuraturze Rejonowej w Radzynie Podlaskim, Przedszkolu nr 79 w Lublinie, Szkole Podstawowej w Dąbrowicy, I Liceum im. ONZ w Biłgoraju, Samorządowym Przedszkolu nr 2 w Biłgoraju, Szkole Podstawowej w Woli Gałęziowskiej, Szkole Podstawowej w Bychawce Drugiej Kolonii, Niepublicznej Policealnej Szkole Medycznej WOW Edukacja w Lublinie, Bursie Międzyszkolnej nr 1 w Zamościu, Przedszkolu Miejskim nr 13 w Zamościu, Szkole Podstawowej w Szczebrzeszynie, Prokuraturze Rejonowej w Lubartowie, Przedszkolu nr 1 w Lubartowie, Szkole Podstawowej nr 1 w Lubartowie, Szkole Podstawowej w Szczekarkowie, Prokuraturze Rejonowej we Włodawie i wywołania w ten sposób czynności instytucji użyteczności publicznej i organów ochrony bezpieczeństwa, porządku publicznego

i zdrowia mających na celu uchylenie zagrożenia, **tj. o czyn z art. 224a § 2 k.k.**

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu (ów) będącego przedmiotem postępowania)

postanowił

□ umorzyć śledztwo

w sprawie: zaistniałego w dniu 20 marca 2022 roku fałszywego zawiadomienia za pośrednictwem poczty elektronicznej o zdarzeniu zagrażającym życiu i zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach w postaci podłożenia ładunku wybuchowego w: Przedszkolu nr 76 w Lublinie, Powiatowym Zespole Placówek Szkolno-Wychowawczych w Hrubieszowie, Zespole Szkół Ogólnokształcących w Sobieszynie, Prokuraturze Rejonowej w Rykach, Prokuraturze Rejonowej w Lublinie, Prokuraturze Rejonowej Lublin-Południe w Lublinie, Prokuraturze Okręgowej w Lublinie, Szkole Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie, Zespole Szkół Ekonomicznych im. Vetterów w Lublinie, Bursie Szkolnej nr 2 w Lublinie, Szkole Podstawowej nr 24 w Lublinie, Prokuraturze Rejonowej w Kraśniku, Liceum Ogólnokształcącym w Janowie Lubelskim, Szkole Podstawowej w Łosińcu, Prokuraturze Rejonowej w Puławach, Szkole Podstawowej w Rzeczycy, Prokuraturze Rejonowej w Łukowie, Szkole Podstawowej im. Heleny Mniszkówny w Celinach, Prokuraturze Rejonowej w Opolu Lubelskim, Szkole Podstawowej im. Orła Białego w Czółnem, Prokuraturze Rejonowej w Chełmie, Szkole Podstawowej w Rudzie Hucie, Przedszkolu Miejskim nr 15 w Chełmie, Zespole Placówek Oświatowych w Chotyłowie, Prokuraturze Rejonowej w Białej Podlaskiej, Niepublicznej Szkole Podstawowej im. J. Korczaka w Białej Podlaskiej, Ośrodku Zamiejscowym w Białej Podlaskiej Prokuratury Okręgowej w Lublinie, Zespole Szkół Zawodowych nr 1 w Białej Podlaskiej, Zespole Szkół w Turobinie, Prokuraturze Rejonowej w Parczewie, Przedszkole Miejskie nr 2 w Radzynie Podlaskim, I Liceum Ogólnokształcącym w Radzynie Podlaskim, Prokuraturze Rejonowej w Radzynie Podlaskim, Przedszkolu nr 79 w Lublinie, Szkole Podstawowej w Dąbrowicy, I Liceum im. ONZ w Biłgoraju, Samorządowym Przedszkolu nr 2 w Biłgoraju, Szkole Podstawowej w Woli Gałęziowskiej, Szkole Podstawowej w Bychawce Drugiej Kolonii, Niepublicznej Policealnej Szkole Medycznej WOW Edukacja w Lublinie, Bursie Międzyszkolnej nr 1 w Zamościu, Przedszkolu Miejskim nr 13 w Zamościu, Szkole Podstawowej w Szczepieszynie, Prokuraturze Rejonowej w Lubartowie, Przedszkolu nr 1 w Lubartowie, Szkole Podstawowej nr 1 w Lubartowie, Szkole Podstawowej w Szczekarkowie, Prokuraturze Rejonowej we Włodawie i wywołania w ten sposób czynności instytucji użyteczności publicznej i organów ochrony bezpieczeństwa, porządku publicznego i zdrowia mających na celu uchylenie zagrożenia, **tj. o czyn z art. 224a § 2 k.k. ----- wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa, na podst. art. 322 § 1 k.p.k.**

Uzasadnienie

Wydział Kryminalny Komendy Miejskiej Policji w Lublinie pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Lublin – Północ w Lublinie za nr RSD-63/22, 4160-1.Ds.84.2022 prowadził postępowanie przygotowawcze w sprawie zaistniałego w dniu 20 marca 2022 roku fałszywego zawiadomienia za pośrednictwem poczty elektronicznej o zdarzeniu zagrażającym życiu i zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach w postaci podłożenia ładunku wybuchowego w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury podległych Prokuraturze Regionalnej w Lublinie oraz urzędach i placówkach oświatowych na terenie województwa lubelskiego i wywołania w ten sposób czynności instytucji użyteczności publicznej i organów ochrony bezpieczeństwa, porządku publicznego i zdrowia mających na celu uchylenie zagrożenia, tj. o czyn z art. 224a § 2 k.k.

Analizując zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy należy uznać, iż pomimo dokonania szeregu czynności zarówno procesowych jak i poza procesowych, mających wyjaśnić okoliczności zdarzenia, ustalenie sprawcy przedmiotowego czynu jest niemożliwie.

W toku postępowania ustalono, iż wiadomości o podłożeniu ładunku wybuchowego we wskazanych placówkach oświatowych zostały przesłane kaskadowo z adresów mailowych należących do domeny *gmail.com* oraz *dnmx.org*. Wszystkie opisane alarmy okazały się fałszywe bowiem w budynkach zajmowanych przez opisane placówki nie ujawniono stwarzających zagrożenie ładunków czy urządzeń. W czasie trwania śledztwa uzyskano informacje od dostawcy usług poczty elektronicznej domeny *gmail.com*, którą posługiwano się w czasie poszczególnych przestępstw. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, iż Google Ireland Limited nie przechowuje numerów portów przypisanych do adresu IP, z których logowano się na przedmiotowe skrzynki poczty elektronicznej. Ponadto ustalono, iż domena *dnmx.org* należy do tzw. sieci Darknetu – „Dark Net Mail Exchange”, która zapewnia swoim użytkownikom możliwość założenia całkowicie anonimowego konta pocztowego do wysyłania wiadomości e-mail. W związku z powyższym na obecnym etapie prowadzonego postępowania brak jest możliwości ustalenia nadawcy wiadomości.

Wobec powyższego, mając na uwadze treść art. 322 k.p.k. zasadnym było umorzenie śledztwa 4160-1.Ds.84.2022 w niniejszej sprawie wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa.

Nadmienić przy tym należy, że pomimo merytorycznego zakończenia postępowania, czynności w sprawie będą nadal podejmowane, a w przypadku zaistnienia nowych okoliczności w zakresie ustalenia sprawcy, postępowanie zostanie podjęte do dalszego prowadzenia.


.....sierz. szt. Patryk Niewęglowski.....
(podpis policjanta)

4160-1 z Ds. 84.2022

Margaryta Duszyńska - Prokurator Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
(imię i nazwisko prokuratora)

w *Lublinie* po zapoznaniu się w dniu

2 5 1 0 2 0 2 2
d d m m r r r r

z aktami sprawy *PSD 63/22*
(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. zatwierdza powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochożenia*

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ
(pieczęć i podpis prokuratora) Lublinie

Margaryta Duszyńska

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):
 - stronom procesowym,
 - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
 - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).
Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochożenia*, postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia) może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).
Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.
Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).
2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).
3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).
4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).
5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.* odpis postanowienia doręczyć:

1. podejrzanemu(ej) – karta(y)**

2. obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)**

3. pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)** – na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr *postanowienia*

4. pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)**

5. instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.* – karta(y)**

i – karta(y)**

2. Przesłać nakaz zwolnienia do*

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*
(określić jego rodzaj)

..... – karta(y)**

4. Stosownie do art. 305§ 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.* – karta(y)**

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:

- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu

któremu przekazano to postanowienie do wykonania*)

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w Lublinie

25.10.2022

Marta Zora Duszyńska
(data i podpis prokuratora)

* niepotrzebne skreślić

** wskazać nr karty w aktach sprawy i w załączniku adresowym, na której znajduje się imię i nazwisko oraz adres

postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

