

Nr kodu zdającego

*Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych*

PIERWSZY DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 25 KWIETNIA 2023 r.

CZĘŚĆ PIERWSZA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa karnego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa karnego zawarte jest na 42 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy karnej, – proszę przygotować, jako radca prawny Krzysztof Zaradny, obrońca oskarżonego Jana Nieskutecznego, apelację od wydanego w sprawie wyroku, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.
- II. Należy przyjąć, że:
- 1) we wszystkich pismach procesowych oraz protokołach, opiniach, wyroku i uzasadnieniu wyroku oraz innych dokumentach znajdują się własnoręczne podpisy uprawnionych osób;
 - 2) oskarżony oraz pokrzywdzeni zostali pouczeni we właściwy sposób, zgodny z przepisami, o swoich uprawnieniach oraz obowiązkach;
 - 3) w protokołach przesłuchań świadków i podejrzanego podano serie i numery dowodów osobistych przesłuchiwanym osobom oraz ich PESEL; wskazano też organ, który wydał dowód osobisty; numer PESEL oskarżonego znajduje się także w danych zebranych w trybie art. 213 § 1 k.p.k.;
 - 4) dane dotyczące miejsca zamieszkania (ustalone na podstawie dokumentu tożsamości), miejsca pracy, numeru telefonu, adresu poczty elektronicznej i adresu dla doręczeń elektronicznych świadków i pokrzywdzonych nie zostały zamieszczone w protokołach ich przesłuchania (art. 148a § 1 k.p.k.), znajdują się one w odrębnym załączniku adresowym – załączonym do akt sprawy wyłącznie do wiadomości organu prowadzącego postępowanie;
 - 5) oskarżony został zaznajomiony z aktami postępowania przygotowawczego i nie złożył wniosku o jego uzupełnienie poprzez przeprowadzenie określonych dowodów;
 - 6) wydano postanowienie o wszczęciu dochodzenia o przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., a w stosownym terminie także postanowienie o zamknięciu dochodzenia;
 - 7) akt oskarżenia został skontrolowany pod względem formalnym i jego odpisy zostały doręczone uprawnionym osobom, ze stosownym pouczeniem;
 - 8) sprawa została skierowana na rozprawę główną, jak również zostało wydane zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy, zaś Sąd w trybie art. 352 k.p.k. dopuścił wszystkie dowody zawarte w akcie oskarżenia, na okoliczności wynikające z ich treści;
 - 9) w aktach sprawy znajdują się:
 - a. dane z Krajowego Rejestru Karnego, aktualne na datę rozprawy, z których wynika, że Jan Nieskuteczny był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 2 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, a nadto na podstawie art. 42 § 1 k.k. orzeczono wobec Jana Nieskutecznego

zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat, zaś na podstawie art. 46 § 1 k.k. zasądzono od niego na rzecz pokrzywdzonego kwotę 25 000 zł tytułem zadośćuczynienia;

- b. odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie sygn. akt II K 227/19, wraz z adnotacją, iż wyrok ten uprawomocnił się w dniu 10 października 2019 r., zaś orzeczoną karę pozbawienia wolności Jan Nieskuteczny odbył w dniach od 2 grudnia 2019 r. do 30 sierpnia 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary;
- c. sporządzony przez uprawniony podmiot oraz podpisany przez wszystkie uprawnione osoby protokół oględzin miejsca włamania do domu Joanny Tras wraz z dokumentacją fotograficzną, z którego treści wynika, iż:
 - sprawca dostał się do tego domu poprzez wyłamanie drzwi tarasowych znajdujących się z tyłu budynku,
 - uszkodzeniu uległa ościeżnica oraz drzwi tarasowe, które na skutek trwałego uszkodzenia nie zamykają się,
 - zostały ujawnione i zabezpieczone ślady linii papilarnych na drzwiach tarasowych;
- d. sporządzone i podpisane przez uprawnione podmioty, zgodnie z obowiązującymi przepisami:
 - szkic miejsca wypadku drogowego, do którego doszło w dniu 5 grudnia 2022 r. na ul. 18 stycznia w Wieluniu,
 - protokół oględzin miejsca wypadku drogowego wraz z dokumentacją fotograficzną,
 - protokół oględzin samochodu marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547 wraz z dokumentacją fotograficzną,
 - protokół pobrania materiału porównawczego od Jana Nieskuteznego do badań daktyloskopijnych wraz z kartą daktyloskopijną;
- e. dokumentacja medyczna dotycząca leczenia Jana Wolnego, z której wynika, że doznał on obrażeń ciała w postaci złamania wielofragmentowego podudzia prawego, złamania kręgosłupa w odcinku lędźwiowym i złamania kości krzyżowej.

III. Pod przygotowaną apelacją lub opinią prawną należy podać imię i nazwisko osoby, która zgodnie z treścią zadania egzaminacyjnego powinna złożyć podpis pod tym pismem.

IV. W przypadku sporządzenia apelacji należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny, Aleja Zwycięstwa 1, 98–200 Sieradz.

V. Data rozwiązania zadania winna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

Sygn. akt RDS 2339/22

Komenda Powiatowa Policji w Wieluniu

Notatka urzędowa

Wieluń, 5 grudnia 2022 r.

W dniu dzisiejszym zostałem powiadomiony przez pokrzywdzoną Joannę Tras o dokonaniu włamania do jej domu w Rudzie, w wyniku którego zostały uszkodzone drzwi tarasowe i ościeżnica, a nadto skradziono stanowiącą jej własność złotą biżuterię. Wychodzący z domu pokrzywdzonej Joanny Tras sprawca był widziany przez sąsiadkę Zofię Ciekawą. Sprawca odjechał samochodem nieustalonej marki. Prawdopodobnie sprawcą kradzieży z włamaniem jest osoba, która następnie spowodowała wypadek w Wieluniu na ul. 18 stycznia. Przemawia za tym bliski związek czasowy obu zdarzeń i niedaleka odległość (około 1,5 km). Udałem się na miejsce niniejszego wypadku drogowego i ustaliłem, iż kierowcą samochodu osobowego marki Opel Astra o nr rej EWI 4547 był Jan Nieskuteczny, który potrącił na przejściu dla pieszych Jana Wolnego. W tych okolicznościach uzasadnione jest przeprowadzenie przeszukania samochodu, którym poruszał się sprawca wypadku drogowego, a także okazanie sprawcy Zofii Ciekawej.

asp. Tomasz Polak

(podpis policjanta)

Protokół przeszukania

Samochodu osobowego marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547

Dnia 5 grudnia 2022 r., godz. 20.00

Na podstawie art. 219 § 1 k.p.k.

st. sierż. Tomasz Miłoś z Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu,

osoby uczestniczące w czynności: Jan Nieskuteczny – właściciel samochodu Opel Astra o nr rej. EWI 4547 (przebiegu czynności nie utrwalono za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk).

Prowadzący czynność przeszukania st. sierż. Tomasz Miłoś okazał legitymację służbową nr CRD 908900, wydaną przez Komendę Wojewódzką Policji w Łodzi.

Prowadzący czynność zgodnie z art. 224 § 1 k.p.k. powiadomił Jana Nieskutecznego o celu przeszukania i wezwał do dobrowolnego wydania wszystkich rzeczy pochodzących z przestępstwa lub mogących służyć do jego popełnienia oraz przedmiotów, których posiadanie jest zabronione.

W trakcie przeszukania samochodu na tylnym siedzeniu zabezpieczono plecak, w którym znajdowała się biżuteria w postaci: pierścionka, obrączki, naszyjnika i bransoletki.

Jan Nieskuteczny został pouczony o prawie do złożenia zażalenia do Sądu Rejonowego w Wieluniu oraz o prawie do zgłoszenia żądania doręczenia postanowienia o zatwierdzeniu przeszukania.

Podczas przeszukania nie wystąpiły przeszkody i utrudnienia, nie przerywano czynności.

Jan Nieskuteczny oświadczył, że zabezpieczony w samochodzie plecak, w którym znajdowała się biżuteria, nie należy do niego, lecz znalazł ten plecak na poboczu drogi w miejscowości Ruda i zamierzał oddać go do biura rzeczy znalezionych.

Jan Nieskuteczny nie zgłosił zarzutów co do treści protokołu i oświadczył, że nie ma zastrzeżeń co do przebiegu przeszukania, a nadto nie żąda doręczenia postanowienia o zatwierdzeniu przeszukania.

Czynność zakończono w dniu 5 grudnia 2022 r. o godz. 20.20.

st. sierż. Tomasz Miłoś

(podpis dokonującego przeszukania)

Jan Nieskuteczny

(podpis osoby, której samochód przeszukano)

Sygn. akt RDS 2339/22

**PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE
I PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA**

Wieluń, 6 grudnia 2022 r., godz. 9.00

Joanna Tras

(imię i nazwisko świadka)

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 1 i 2 k.p.k.

st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu

przesłuchał niżej wymienioną w charakterze świadka. Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego seria CBB nr 155687, wydanego przez Burmistrza Miasta Wielunia.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 i 1a k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Joanna Tras

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach z art. 183 i 185 k.p.k.

Świadek podała następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Joanna Tras**

Imiona rodziców: Jan i Teresa z domu Miś

Data i miejsce urodzenia: 15 lipca 1970 r., Wieluń

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.)

Zajęcie: przedsiębiorca

Wykształcenie: średnie

Karalność za fałszywe zeznania: niekarana

Stosunek do stron: obca

Świadek zeznaje:

Wczoraj, pod moją nieobecność, nieznany mi sprawca dokonał włamania do mojego domu w Rudzie. Sprawca dostał się do środka poprzez wyłamanie drzwi tarasowych z tyłu budynku. W wyniku włamania została uszkodzona ościeżnica drzwi tarasowych oraz te drzwi. Te drzwi

się teraz nie zamykają. Były to nowe drzwi, które zostały zamontowane około miesiąc przed włamaniem. Nie jestem w stanie dokładnie ocenić wartości uszkodzonych ościeżnicy i drzwi tarasowych, ale w mojej ocenie wartość ta wynosi około 2 000 – 3 000 złotych. W wyniku dokonanego włamania została skradziona, stanowiąca moją własność, złota biżuteria w postaci: złotego pierścionka z diamentem, złotej obrączki, złotego naszyjnika oraz złotej bransoletki. Wartość skradzionej biżuterii oceniam na kwotę około 15 000 – 17 000 złotych. O dokonanym włamaniu powiadomiła mnie telefonicznie sąsiadka Zofia Ciekawa, która powiedziała mi, że widziała, jak z mojego domu wychodził mężczyzna, który następnie odjechał samochodem. Telefon od sąsiadki miałam około godz. 19.00. Z uwagi na to, że byłam blisko domu, w ciągu kilku minut przyjechałam do domu i stwierdziłam, iż dokonano włamania, o czym niezwłocznie telefonicznie powiadomiłam Policję w Wieluniu.

W tym miejscu okazano świadkowi, zabezpieczoną podczas przeszukania samochodu Opel Astra o nr rej. EWI 4547, biżuterię w postaci: pierścionka, obrączki, naszyjnika i bransoletki. Ta biżuteria została okazana razem z innymi złotymi pierścionkami (3 sztuki), obrączkami (3 sztuki), naszyjnikami (3 sztuki) i bransoletkami (3 sztuki).

Wśród okazanych przedmiotów Joanna Tras rozpoznała jako stanowiące jej własność: pierścioneł, obrączkę, naszyjnik i bransoletkę.

Przesłuchujący stwierdza, że Joanna Tras rozpoznała – jako swoją – biżuterię zabezpieczoną podczas przeszukania samochodu Opel Astra o nr rej. EWI 4547.

Joanna Tras zeznaje dalej:

Wskazana przeze mnie podczas okazania biżuteria stanowi moją własność. Została mi ona skradziona podczas włamania do mojego domu w dniu wczorajszym. Nie mam co do tego najmniejszej wątpliwości. Znajdują się na niej wygrawerowane moje inicjały. Żądam ścigania i ukarania sprawcy zniszczenia mienia oraz kradzieży złotej biżuterii.

Protokół po osobistym odczytaniu został podpisany przez świadka.

Czynność zakończono w dniu 6 grudnia 2022 r. o godz. 9.40.

Joanna Tras
(podpis świadka)

st. sierż. Tomasz Miłosz
(podpis przesłuchującego)

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Wieluń, 6 grudnia 2022 r., godz. 11.00

Zofia Ciekawa

(imię i nazwisko świadka)

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu

przesłuchał niżej wymienioną w charakterze świadka. Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego seria CPR nr 324598, wydanego przez Burmistrza Miasta Wielunia.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 i 1a k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Zofia Ciekawa

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach z art. 183 i 185 k.p.k.

Świadek podała następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Zofia Ciekawa**

Imiona rodziców: Tomasz i Cecylia z domu Jeż

Data i miejsce urodzenia: 23 stycznia 1960 r. w Wieluniu

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.)

Zajęcie: nauczycielka

Wykształcenie: wyższe

Karalność za fałszywe zeznania: niekarana

Stosunek do stron: obca

Świadek zeznaje:

Wczoraj około godz. 19.00 wyszłam na teren swojej posesji i wówczas zauważyłam, że z domu mojej sąsiadki Joanny Tras przez tylne drzwi tarasowe wychodzi mężczyzna

z plecakiem. Posesja sąsiadki jest bardzo dobrze oświetlona i mimo że na dworze było już ciemno, to wyraźnie widziałam tego mężczyznę z odległości około 10 metrów. Nie wiem, czy on mnie widział. Byłabym w stanie rozpoznać tego mężczyznę. Mężczyzna ten miał charakterystyczną łysinę, wzrost około 180 cm, dobrze zbudowany, ubrany w sportową odzież w ciemnym kolorze. Szybko przeskoczył przez ogrodzenie i wsiadł do samochodu, którym odjechał w kierunku Wielunia. Nie jestem w stanie podać marki samochodu, ale był to samochód osobowy. Niezwłocznie zadzwoniłam do sąsiadki Joanny Tras, informując ją o tym, co zaobserwowałam. Potem od sąsiadki dowiedziałam się, że drzwi tarasowe w jej domu zostały wyłamane i została skradziona jej biżuteria.

Protokół po osobistym odczytaniu został podpisany przez świadka.

Czynność zakończono w dniu 6 grudnia 2022 r. o godz. 11.35.

Zofia Ciekawa
(podpis świadka)

st. sierż. Tomasz Miłosz
(podpis przesłuchującego)

PROTOKÓŁ OKAZANIA OSOBY

Wieluń, dnia 6 grudnia 2022 r., godz. 14.00

Na podstawie art. 173 § 1 k.p.k. st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu dokonał okazania Jana Nieskutecznego.

Przebieg czynności nie był utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk.

Tożsamość świadka Zofii Ciekawej ustalono na podstawie dowodu osobistego seria CPR nr 324598, wydanego przez Burmistrza Miasta Wielunia.

Oświadczenie świadka:

Zostałam pouczona o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samej lub moim najbliższym (art. 233 § 1a k.k.).

Zofia Ciekawa

(podpis świadka)

Świadek podała następujące dane osobowe:

imię i nazwisko: Zofia Ciekawa

data i miejsce urodzenia: 23 stycznia 1960 r. w Wieluniu

zajęcie: nauczycielka

karalność świadka za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: niekarana

stosunek świadka do stron: obca

dane adresowe świadka zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Świadkowi Zofii Ciekawej okazano w celach rozpoznawczych Jana Nieskutecznego, którego tożsamość ustalono na podstawie dowodu osobistego seria CPR nr 457898, wydanego przez Burmistrza Miasta Wielunia.

Osoba okazywana wybrała według własnego uznania miejsce nr 1 (licząc od lewej strony) w grupie osób przybranych do tej czynności:

- Jakuba Obrazka (miejsce nr 2 od lewej strony),
- Tomasza Książka (miejsce nr 3 od lewej strony).

Treść zeznań: spośród okazanych mi mężczyzn rozpoznaję mężczyznę stojącego jako pierwszego od lewej strony. Mężczyznę tego rozpoznaję po wyglądzie zewnętrznym i charakterystycznej łysinie. To tego mężczyznę widziałam w dniu 5 grudnia 2022 r. około godz. 19.00, gdy wychodził tylnymi drzwiami tarasowymi z domu Joanny Tras, a następnie odjechał w kierunku Wielunia samochodem nieznaney mi marki.

Wskazany mężczyzna oświadczył, iż nazywa się Jan Nieskuteczny.

Czynność okazania zakończono o godz. 14.20.

st. sierż. Tomasz Miłosz

(podpis osoby przeprowadzającej czynność okazania)

Protokół osobiście odczytałam (odczytałam)

Jan Nieskuteczny

(podpis osoby okazywanej)

Zofia Ciekawa

(podpis świadka)

Podpisy osób przybranych do okazania:

Jakub Obrazek

(podpis osoby przybranej)

Tomasz Książek

(podpis osoby przybranej)

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2022 r.

Jan Nowak – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Wieluniu
na podstawie art. 193 § 1 k.p.k.

w sprawie o przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz
z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

p o s t a n o w i ł :

- 1) dopuścić dowód z opinii biegłego z Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi z zakresu badań daktyloskopijnych, któremu zlecić sporządzenie w terminie dwóch tygodni opinii pisemnej, celem stwierdzenia, czy ślady linii papilarnych ujawnione i zabezpieczone podczas oględzin na drzwiach tarasowych domu Joanny Tras należą do Jana Nieskutecznego;
- 2) dopuścić dowód z opinii biegłego sądowego z zakresu medycyny sądowej Tomasza Dopierały, któremu zlecić opracowanie w terminie dwóch tygodni opinii pisemnej, celem stwierdzenia, jakich obrażeń ciała doznał Jan Wolny i czy mogły one być następstwem wypadku drogowego;
- 3) dopuścić dowód z opinii biegłego sądowego z zakresu likwidacji szkód majątkowych Jana Turskiego, któremu zlecić sporządzenie opinii pisemnej w terminie dwóch tygodni, celem ustalenia wartości szkody, jaka powstała na skutek wyłamania drzwi tarasowych w domu Joanny Tras;
- 4) dopuścić dowód z opinii biegłego sądowego z zakresu jubilerstwa Tomasza Złotego, któremu zlecić sporządzenie opinii pisemnej w terminie dwóch tygodni, celem ustalenia wartości biżuterii zabezpieczonej podczas przeszukania samochodu osobowego marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547.

Jan Nowak

(podpis prokuratora)

Informacja dla zdającego:

odpis niniejszego postanowienia doręczono wszystkim uprawnionym osobom ze stosownym pouczeniem.

**OPINIA
SĄDOWO – LEKARSKA**

Opinia wydana została na zlecenie Prokuratury Rejonowej w Wieluniu, zawarte w postanowieniu z dnia 7 grudnia 2022 r., wydanym w sprawie PR 1 Ds.2700.2022.

Opinię wydał biegły sądowy – lekarz specjalista z zakresu medycyny sądowej Tomasz Dopierała, a jej przedmiotem jest udzielenie odpowiedzi na pytanie, jakich obrażeń ciała doznał Jan Wolny i czy mogły one być następstwem wypadku drogowego.

W trakcie wywiadu lekarskiego pokrzywdzony Jan Wolny podał:

W dniu 5 grudnia 2022 r. około godz. 19.00, gdy przechodziłem przez przejście dla pieszych na ul. 18 stycznia w Wieluniu, zostałem potrącony przez szybko nadjeżdżający od strony Działoszyna samochód osobowy marki Opel Astra. W wyniku uderzenia przewróciłem się na asfalt i poczułem silny ból. Po wypadku zostałem zabrany do szpitala w Wieluniu, gdzie udzielono mi pomocy medycznej. Nadal odczuwam ból podudzia prawego oraz w dolnej części kręgosłupa.

W wyniku przeprowadzonego badania i w oparciu o dokumentację medyczną z procesu leczenia stwierdzam, iż Jan Wolny doznał obrażeń ciała w postaci złamania wielofragmentowego podudzia prawego, złamania kręgosłupa w odcinku lędźwiowym i złamania kości krzyżowej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni i mogły powstać w wyniku wypadku drogowego, który opisał pokrzywdzony.

Wieluń, dnia 12 grudnia 2022 r.

*Biegły sądowy
z zakresu medycyny sądowej*

*Lek. med. Tomasz Dopierała
(podpis biegłego sądowego)*

Informacja dla zdającego:

powyższą opinię złożono do akt sprawy w dniu 12 grudnia 2022 r.

OPINIA
BIEGŁEGO Z ZAKRESU LIKWIDACJI SZKÓD MAJĄTKOWYCH

Opinia wydana została na zlecenie Prokuratury Rejonowej w Wieluniu, zawarte w postanowieniu z dnia 7 grudnia 2022 r., wydanym w sprawie PR 1 Ds.2700.2022.

Opinię wydał biegły sądowy z zakresu likwidacji szkód majątkowych Jan Turski. Celem opinii jest ustalenie wartości szkody, jaka powstała na skutek wyłamania drzwi tarasowych w domu Joanny Tras.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonymi dowodami, w tym przede wszystkim z protokołem oględzin miejsca włamania wraz z dokumentacją fotograficzną, stwierdzam szkodę całkowitą ościeżnicy oraz drzwi tarasowych prowadzących do domu pokrzywdzonej, której naprawa (przywrócenie do stanu poprzedniego) polegać będzie na zamontowaniu nowej ościeżnicy oraz nowych drzwi tarasowych. Łączna wartość szkody wynosi 2 500 zł.

Biegły sądowy z zakresu likwidacji szkód majątkowych
Jan Turski
(podpis biegłego)

Informacja dla zdającego:

powyższą opinię złożono do akt sprawy w dniu 19 grudnia 2022 r.

**OPINIA
BIEGŁEGO Z ZAKRESU JUBILERSTWA**

Opinia wydana została na zlecenie Prokuratury Rejonowej w Wieluniu, zawarte w postanowieniu z dnia 7 grudnia 2022 r., wydanym w sprawie PR 1 Ds.2700.2022.

Opinię wydał biegły sądowy z zakresu jubilerstwa Tomasz Złoty. Celem opinii jest ustalenie wartości biżuterii zabezpieczonej podczas przeszukania samochodu osobowego marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547 w postaci: pierścionka, obrączki, naszyjnika i bransoletki.

Po dokonaniu oględzin i zważeniu przedstawionej do wyceny biżuterii ustalam, że jest wykonana ze złota próby 585, a jej wartość ustalam w następujący sposób:

- 1) złoty damski pierścionek z diamentem – wartość 4 500 zł,
- 2) złota obrączka – wartość 1 000 zł,
- 3) złoty damski naszyjnik – wartość 5 000 zł,
- 4) złota damska bransoletka – wartość 5 000 zł.

Łączna wartość – 15 500 zł.

*Biegły sądowy z zakresu jubilerstwa
Tomasz Złoty
(podpis biegłego)*

Informacja dla zdającego:

powyższą opinię złożono do akt sprawy w dniu 19 grudnia 2022 r.

LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE
KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ POLICJI W ŁODZI

Opinia nr HLE – 3423/22
z przeprowadzonych badań daktyloskopijnych

Zleceniodawca – Prokuratura Rejonowa w Wieluniu

Opiniujący – biegły kom. mgr inż. Tomasz Jaworski

I. Cel badań

„Czy ślady linii papilarnych ujawnione i zabezpieczone podczas oględzin na drzwiach tarasowych domu Joanny Tras należą do Jana Nieskutecznego, od którego materiał porównawczy pobrano 8 grudnia 2022 r.”

II. Sprawozdanie z badań identyfikacyjnych

Materiał dowodowy:

Ślady linii papilarnych ujawnione i zabezpieczone podczas oględzin na drzwiach tarasowych domu Joanny Tras.

Materiał porównawczy:

Odbitki linii papilarnych palców rąk oraz dłoni sporządzone na kartach daktyloskopijnych oraz kartach papieru wypełnionych na personalia Jana Nieskutecznego.

III. Przebieg badań i wnioski końcowe

Przeprowadzone badania wykazały, iż ślady linii papilarnych zabezpieczone na drzwiach tarasowych Joanny Tras są zgodne z porównawczymi odwzorowaniami linii papilarnych kolejno serdecznego i środkowego palca lewej ręki na karcie daktyloskopijnej wypełnionej na personalia Jana Nieskutecznego.

Biegły Laboratorium Kryminalistycznego

kom. mgr inż. Tomasz Jaworski

(podpis biegłego)

Informacja dla zającego:

powyższą opinię złożono do akt sprawy w dniu 21 grudnia 2022 r.

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Wieluń, 21 grudnia 2022 r., godz. 14.00

Jan Wolny

(imię i nazwisko świadka)

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

st. sierż. Tomasz Miłosz z Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka. Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego seria CKP nr 983421, wydanego przez Burmistrza Miasta Wielunia.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 i 1a k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Jan Wolny

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach z art. 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Jan Wolny**

Imiona rodziców: Krzysztof i Krystyna z domu Woś

Data i miejsce urodzenia: 15 sierpnia 1965 r. w Wieluniu

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.)

Zajęcie: ślusarz

Wykształcenie: zawodowe

Karalność za fałszywe zeznania: niekarany

Stosunek do stron: obcy

Świadek zeznaje:

W dniu 5 grudnia 2022 r., wracając do domu, gdy przechodziłem przez przejście dla pieszych na ulicy 18 stycznia w Wieluniu, zostałem potrącony przez nadjeżdżający z dużą prędkością

samochód osobowy marki Opel Astra, który jechał od strony Działoszyna. Wprawdzie było parę minut po godz. 19.00 i na dworze było już ciemno, to jednak przejście dla pieszych, przez które przechodziłem, było bardzo dobrze oświetlone latarniami ulicznymi. Droga była sucha, a przejrzystość powietrza była, w mojej ocenie, bardzo dobra. Byłem przekonany, że kierowca mnie widzi, zatrzyma się przed przejściem dla pieszych i umożliwi mi swobodne przejście. Jednakże z nieznanych mi powodów kierowca nie zatrzymał się przed przejściem dla pieszych. Przypuszczam, że było to wynikiem nadmiernej prędkości, z jaką poruszał się kierowca Opla. W wyniku potrącenia przez samochód przewróciłem się na asfalt i poczułem silny ból. Po wypadku zostałem zabrany do szpitala w Wieluniu, gdzie udzielono mi pomocy medycznej. Rozpoznano u mnie złamanie podudzia prawego, kręgosłupa i kości krzyżowej. Nadal odczuwam ból podudzia prawego oraz w dolnej części kręgosłupa. Kierowca samochodu, który mnie potrącił, nie oddalił się z miejsca zdarzenia, lecz oczekiwał na przyjazd Policji i pogotowia. Pytał się mnie, jak się czuję. Prokurator przekazał mi jako osobie pokrzywdzonej uwierzytelnione kserokopie całego zgromadzonego materiału dowodowego, w tym takie dokumenty, jak: protokół oględzin miejsca wypadku drogowego wraz ze szkicem i dokumentacją fotograficzną, protokół oględzin samochodu marki Opel Astra wraz z dokumentacją fotograficzną, opinię sądowo–lekarską o doznanych przeze mnie w wyniku wypadku obrażeniach. Dokumenty te – za zgodą prokuratora – dostarczyłem biegłemu sądowemu Józefowi Szybkiemu, którego poprosiłem o dokonanie analizy przestrzenno–ruchowej zaistniałego wypadku drogowego.

Świadek składa do akt sprawy opinię dotyczącą rekonstrukcji wypadku drogowego, sporządzoną przez biegłego sądowego Józefa Szybkiego.

Świadek zeznaje dalej:

Żądam ukarania sprawcy wypadku drogowego.

Protokół po osobistym odczytaniu został podpisany przez świadka.

Czynność zakończono w dniu 21 grudnia 2022 r. o godz. 14.40.

Jan Wolny
(podpis świadka)

st. sierż. Tomasz Miłosz
(podpis przesłuchującego)

OPINIA Z REKONSTRUKCJI PRZEBIEGU WYPADKU DROGOWEGO

Opinia została sporządzona w oparciu o dokumenty przekazane mi przez Jana Wolnego.

Przeprowadzona analiza przestrzenno–ruchowa wypadku drogowego, który miał miejsce w dniu 5 grudnia 2022 r. w Wieluniu na ul. 18 stycznia, prowadzi do wniosku, iż bezpośrednią przyczyną zaistniałego zdarzenia drogowego było poruszanie się przez Jana Nieskutecznego samochodem osobowym marki Opel Astra z prędkością 84 km/h, to jest o 34 km/h szybciej niż dopuszczalna administracyjnie prędkość w miejscu zdarzenia. Nadmierna prędkość, z jaką poruszał się kierujący, połączona z nienależytą obserwacją przedpola jazdy, spowodowała, iż nie zdołał on zatrzymać samochodu przed wkraczającym na przejście dla pieszych pokrzywdzonym Janem Wolnym. Gdyby kierujący poruszał się z prędkością administracyjnie dopuszczalną i prowadził prawidłową obserwację przedpola jazdy, zdołałby zatrzymać pojazd przed przejściem dla pieszych i do wypadku by nie doszło.

Wieluń, dnia 20 grudnia 2022 r.

*Biegły sądowy z zakresu
rekonstrukcji wypadków drogowych*

mgr inż. Józef Szybki
(podpis biegłego)

POSTANOWIENIE O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW

Wieluń, 22 grudnia 2022 r.

Jan Nowak – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Wieluniu, uwzględniając dane zebrane w sprawie o przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na podstawie art. 313 § 1 k.p.k.

postanowił:

przedstawić **Janowi Nieskutecznemu** zarzuty tego, że:

- I. w dniu 5 grudnia 2022 r. w miejscowości Ruda gmina Wieluń, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dokonał kradzieży z włamaniem do wolnostojącego domu jednorodzinnego poprzez wyłamanie drzwi tarasowych, uszkadzając ościeżnicę oraz drzwi tarasowe na kwotę 2 500 zł na szkodę Joanny Tras, a następnie po wejściu do domu dokonał kradzieży złotej biżuterii na łączną kwotę 15 500 zł na szkodę w/wym., to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
- II. w dniu 5 grudnia 2022 r. w Wieluniu na ul. 18 stycznia, kierując samochodem osobowym marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547, umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, przekraczając prędkość administracyjnie dopuszczalną o 34 km/h i poruszając się z nadmierną prędkością oraz prowadząc nienależytą obserwację przedpoła jazdy, a także nie ustąpił pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych, czym doprowadził do wypadku drogowego, polegającego na potrąceniu pieszego Jana Wolnego, przechodzącego przez jezdnię na przejściu dla pieszych, w następstwie czego Jan Wolny doznał obrażeń ciała w postaci złamania wielofragmentowego podudzia prawego, złamania kręgosłupa w odcinku lędźwiowym i złamania kości krzyżowej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach art. 64 § 1 k.k., to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Jan Nowak

(podpis prokuratora)

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 22 grudnia 2022 r. oraz pouczono o prawie żądania, do czasu zawiadomienia o terminie zapoznania się z materiałami dochodzenia, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k.).

W związku z tym oświadczam, że nie żądam sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie ani też nie żądam podania ustnie podstaw zarzutów.

Jan Nieskuteczny

(podpis podejrzanego)

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Wieluń, 22 grudnia 2022 r., godz. 12.00

Jan Nowak – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Wieluniu,
działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.,
przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyny z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1
k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego seria CPR nr 457898,
wydanego przez Burmistrza Miasta Wielunia.

Podejrzany podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: **Jan Nieskuteczny**,

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki: Tomasz i Krystyna z domu Ptak,

Data i miejsce urodzenia: 20 maja 1976 r., Wieluń,

Miejsce zamieszkania: 98–300 Wieluń, os. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 13/63,

Obywatelstwo: polskie,

Wykształcenie: zawodowe,

Stan cywilny: żonaty,

Liczba dzieci i ich wiek: nie posiada,

Liczba osób pozostających na utrzymaniu podejrzanego: nie posiada,

Zawód: tokarz,

Zatrudniony: ZUGIL Spółka Akcyjna Wieluń,

Dochód: wynagrodzenie brutto 6 200 zł miesięcznie,

Zajęcie i dochód miesięczny małżonka: księgowy, wynagrodzenie brutto ok. 6 000 zł
miesięcznie,

Stan majątkowy: współwłaściciel mieszkania (spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu),

Karalność: karany za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k.,

Stan zdrowia: dobry.

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 77, 78 § 1, art. 133 § 2, art. 138 i 139 k.p.k.

Pouczenia te otrzymałem na piśmie.

Jan Nieskuteczny

(podpis podejrzanego)

Podejrzany nie żąda umożliwienia mu złożenia wyjaśnień na piśmie oraz nie żąda podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie.

Jan Nieskuteczny

(podpis podejrzanego)

Jan Nowak

(podpis przesłuchującego)

Podejrzany wyjaśnia: treść zarzutów zrozumiałem. Nie przyznaję się do zarzucanych mi czynów. Chcę składać wyjaśnienia. W dniu 5 grudnia 2022 r. jechałem swoim samochodem marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547 z Działoszyna do Wielunia. Przejeżdżając przez miejscowość Ruda, zobaczyłem w światłach samochodu leżący na poboczu plecak. Postanowiłem, że zabiorę plecak i zostawię go w biurze rzeczy znalezionych. Plecak położyłem na tylnym siedzeniu samochodu i udałem się w dalszą drogę do Wielunia. Było około godz. 19.00. Na dworze było ciemno, nie padał deszcz, a droga była sucha. Jechałem z prędkością około 50 km/h. W Wieluniu na ul. 18 stycznia, która była oświetlona latarniami ulicznymi, na przejście dla pieszych wszedł nagle mężczyzna, którego potrąciłem. Z uwagi na jego nagłe wtargnięcie na drogę nie byłem w stanie zatrzymać samochodu, aby nie dopuścić do uderzenia w pieszego. Pojazd zatrzymałem już za przejściem dla pieszych. Podeszedłem do leżącego na drodze mężczyzny i zapytałem o jego samopoczucie, a następnie oczekiwałem na przyjazd pogotowia i Policji. Nic nie wiem o jakimkolwiek włamaniu. To wszystko, co mam do wyjaśnienia w tej sprawie.

Przesłuchanie zakończono w dniu 22 grudnia 2022 r., o godz. 13.00.

Po osobistym odczytaniu podpisuję.

Jan Nieskuteczny

(podpis podejrzanego)

Jan Nowak

(podpis przesłuchującego)

NOTATKA URZĘDOWA

(z zebranych danych osobopoznawczych)

W trakcie przeprowadzonych czynności dotyczących podejrzanego Jana Nieskutecznego, s. Tomasza i Krystyny z domu Ptak, urodzonego 20 maja 1976 r. w Wieluniu, zamieszkałego 98–300 Wieluń, os. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 13/63, ustalono, iż wyżej wymieniony ma wykształcenie zawodowe. Jest tokarzem, zatrudnionym w ZUGIL S.A. w Wieluniu z wynagrodzeniem miesięcznym brutto w kwocie 6 200 zł. Jest żonaty, nie ma dzieci oraz osób na utrzymaniu. Posiada majątek (wspólnie z żoną) w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o pow. 48 m², w którym mieszka z żoną. Żona Jana Nieskutecznego pracuje jako księgowa i otrzymuje wynagrodzenie miesięczne brutto 6 000 zł. W miejscu zamieszkania posiada opinię pozytywną. Był karany za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. i przebywał w zakładzie karnym.

st. sierż. Tomasz Miłosz

(podpis policjanta)

Wieluń, 4 stycznia 2023 r.

Prokuratura Rejonowa w Wieluniu
Sygn. akt PR 1 Ds.2700.2022

AKT OSKARŻENIA

przeciwko Janowi Nieskutecznemu o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Oskarżam:

Jana Nieskutecznego, urodzonego 20 maja 1976 r. w Wieluniu, syna Tomasza i Krystyny z domu Ptak, zamieszkałego w Wieluniu, na osiedlu Kardynała Stefana Wyszyńskiego 13/63, o wykształceniu zawodowym, z zawodu tokarza, zatrudnionego w ZUGIL S.A. w Wieluniu, z miesięcznym wynagrodzeniem brutto 6 200 zł, posiadającego majątek (wspólnie z żoną) w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o pow. 48 m², bezdietnego, nieposiadającego nikogo na utrzymaniu, zdrowego, nr tel. 600 240 180, adres e-mail: janek23@onet.pl, karanego za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k., środków zapobiegawczych nie stosowano, o to, że:

- I. w dniu 5 grudnia 2022 r. w miejscowości Ruda gmina Wieluń, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dokonał kradzieży z włamaniem do wolnostojącego domu jednorodzinnego poprzez wyłamanie drzwi tarasowych, uszkadzając ościeżnicę oraz drzwi tarasowe na kwotę 2 500 zł na szkodę Joanny Tras, a następnie po wejściu do domu dokonał kradzieży złotej biżuterii na łączną kwotę 15 500 zł na szkodę w/wym., to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
- II. w dniu 5 grudnia 2022 r. w Wieluniu na ul. 18 stycznia, kierując samochodem osobowym marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547, umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, przekraczając prędkość administracyjnie dopuszczalną o 34 km/h i poruszając się z nadmierną prędkością oraz prowadząc nienależytą obserwację przedpola jazdy, a także nie ustąpił pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych, czym doprowadził do wypadku drogowego, polegającego na potrąceniu pieszego Jana Wolnego, przechodzącego przez jezdnię na przejściu dla pieszych, w następstwie czego

Jan Wolny doznał obrażeń ciała w postaci złamania wielofragmentowego podudzia prawego, złamania kręgosłupa w odcinku lędźwiowym i złamania kości krzyżowej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach art. 64 § 1 k.k., to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Na podstawie art. 24 § 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. niniejsza sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Wieluniu II Wydział Karny.

U z a s a d n i e

Przeprowadzone w niniejszej sprawie postępowanie dowodowe jednoznacznie wykazało, że oskarżony Jan Nieskuteczny dokonał w dniu 5 grudnia 2022 r. około godz. 19.00 włamania do domu Joanny Tras, położonego w miejscowości Ruda, gmina Wieluń. Jan Nieskuteczny wszedł do domu pokrzywdzonej poprzez wyłamanie drzwi tarasowych, uszkadzając ościeżnicę oraz drzwi tarasowe o wartości 2 500 zł, a następnie po wejściu do domu dokonał kradzieży złotej biżuterii na łączną kwotę 15 500 zł na szkodę w/wym. (dowody: protokół oględzin miejsca włamania wraz z dokumentacją fotograficzną, protokół przeszukania samochodu Opel Astra o nr rej. EWI 4547, protokół okazania Jana Nieskuteznego świadkowi Zofii Ciekawej, opinia daktyloskopijna, protokół przesłuchania Joanny Tras, opinia biegłego z zakresu likwidacji szkód majątkowych, opinia biegłego z zakresu jubilerstwa).

Po dokonanej kradzieży z włamaniem Jan Nieskuteczny udał się swoim samochodem marki Opel Astra do Wielunia. Jadąc ulicą 18 stycznia w Wieluniu, umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, przekraczając prędkość administracyjnie dopuszczalną o 34 km/h i poruszając się z nadmierną prędkością oraz prowadząc nienależytą obserwację przedpola jazdy, a także nie ustąpił pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych, w wyniku czego potrącił przechodzącego przez jezdnię na przejściu dla pieszych Jana Wolnego, który doznał obrażeń ciała w postaci złamania wielofragmentowego podudzia prawego, złamania kręgosłupa w odcinku lędźwiowym i złamania kości krzyżowej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni (dowód: szkic miejsca wypadku drogowego, protokół oględzin miejsca wypadku drogowego wraz z dokumentacją fotograficzną, protokół oględzin samochodu marki Opel Astra

o nr rej. EWI 4547 wraz z dokumentacją fotograficzną, opinia sądowo–lekarska, opinia z rekonstrukcji przebiegu wypadku drogowego, zeznania świadka Jana Wolnego).

Jan Nieskuteczny nie przyznał się do dokonania zarzucanych mu czynów i wyjaśnił, że zabezpieczony w jego samochodzie podczas przeszukania plecak, w którym znajdowała się złota biżuteria, znalazł na poboczu drogi, gdy przejeżdżał przez miejscowość Ruda i zamierzał go przekazać do biura rzeczy znalezionych. W zakresie dotyczącym czynu drugiego z aktu oskarżenia, Jan Nieskuteczny wyjaśnił, iż jechał ul. 18 stycznia w Wieluniu z prędkością około 50 km/h i z uwagi na nagłe wtargnięcie na drogę pieszego nie był w stanie zatrzymać samochodu przed przejściem dla pieszych.

Jan Nieskuteczny był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 2 k.k., m.in. na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 2 grudnia 2019 r. do 30 sierpnia 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary.

Przytoczone powyżej okoliczności uzasadniają oskarżenie Jana Nieskutecznego o popełnienie zarzucanych mu przestępstw.

Jan Nowak

(podpis prokuratora)

Lista osób, których wezwania żąda oskarżyciel:

1. oskarżony Jan Nieskuteczny,
2. świadek Joanna Tras,
3. świadek Zofia Ciekawa,
4. świadek Jan Wolny.

Wykaz dowodów do przeprowadzenia na rozprawie:

1. dane z Krajowego Rejestru Karnego,
2. odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie II K 227/19, wraz z adnotacją o wykonaniu orzeczonej kary pozbawienia wolności,
3. protokół oględzin miejsca włamania wraz z dokumentacją fotograficzną,
4. szkic miejsca wypadku drogowego,

5. protokół oględzin miejsca wypadku drogowego wraz z dokumentacją fotograficzną,
6. protokół oględzin samochodu marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547 wraz z dokumentacją fotograficzną,
7. protokół przeszukania,
8. protokół okazania osoby,
9. dokumentacja medyczna dotycząca leczenia Jana Wolnego,
10. opinia sąдово–lekarska,
11. opinia biegłego z zakresu likwidacji szkód majątkowych,
12. opinia biegłego z zakresu jubilerstwa,
13. protokół pobrania od Jana Nieskutecznego materiału porównawczego do badań daktyloskopijnych wraz z kartą daktyloskopijną,
14. opinia biegłego z zakresu daktyloskopii,
15. opinia z rekonstrukcji przebiegu wypadku drogowego,
16. dane osobopoznawcze.

Jan Nowak
(podpis prokuratora)

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Wieluń, 3 kwietnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Wieluniu II Wydział Karny

Sprawa z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz z art. 177 § 1 k.k.
w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Oskarżony: **Jan Nieskuteczny**

Przewodniczący: sędzia Karol Sęk

Protokolant: Paulina Olówek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wieluniu Jana Nowaka

Wywołano sprawę o godzinie 9.00. Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się: oskarżony Jan Nieskuteczny oraz świadkowie: Joanna Tras, Zofia Ciekawa i Jan Wolny.

Przewodniczący poinformował obecnych, że stosownie do treści art. 147 § 2b k.p.k. przebieg rozprawy utrwalany będzie za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk, a następnie zarządził uruchomienie tego urządzenia.

Oskarżony podał dane co do swojej osoby (art. 213 k.p.k.).

Podane przez oskarżonego dane osobowe zgodne są z tymi, które zostały ujęte w akcie oskarżenia.

Prokurator zwięźle przedstawił zarzuty aktu oskarżenia.

Przewodniczący pouczył oskarżonego o prawie do składania wyjaśnień, odmowy wyjaśnień lub odpowiedzi na pytania, składania wniosków dowodowych i konsekwencjach nieskorzystania z tego uprawnienia, po czym zapytał, czy przyznaje się do zarzucanych mu czynów i czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie.

Jan Nieskuteczny wyjaśnia:

Treść aktu oskarżenia zrozumiałem, nie przyznaję się do zarzucanych mi czynów. Chcę wyjaśniać. Jak wyjaśniałem w trakcie dochodzenia, w dniu 5 grudnia 2022 r. jechałem swoim samochodem marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547 z Działoszyna do Wielunia. Około godz. 19.00 przejeżdżałem przez miejscowość Ruda. Na dworze było już ciemno, ale ulica była oświetlona latarniami ulicznymi. Jadąc przez Rudę, w pewnym momencie zobaczyłem w światłach samochodu leżący na poboczu plecak. Zatrzymałem samochód i zabrałem ten plecak z zamiarem pozostawienia go w biurze rzeczy znalezionych. Do plecaka nie zaglądałem. Plecak położyłem na tylnym siedzeniu samochodu i udałem się w dalszą drogę do Wielunia. W Wieluniu jechałem z prędkością około 50 km/h. Droga była sucha i oświetlona latarniami ulicznymi. Nagle na ul. 18 stycznia wszedł na przejście dla pieszych mężczyzna, którego potrąciłem. Z uwagi na to, że nagle wtargnął na drogę, nie byłem w stanie zatrzymać samochodu, aby nie dopuścić do potrącenia. Pojazd zatrzymałem za przejściem dla pieszych. Zapytałem mężczyznę leżącego na drodze o jego samopoczucie, a następnie oczekiwałem na przyjazd pogotowia i Policji. Jak mówiłem, nic nie wiem o włamaniu. To wszystko, co mam do wyjaśnienia w tej sprawie.

Prokurator oświadcza, że nie ma pytań do oskarżonego.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył oskarżonego o przysługującym mu prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 k.p.k.).

Wezwano świadków na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy.

Świadkowie, zapytani o imię, nazwisko, wiek, zajęcie, karalność za fałszywe zeznania lub oskarżenie oraz stosunek do stron, podali:

Joanna Tras – 52 lata, przedsiębiorca, obca, niekarana za fałszywe zeznania lub oskarżenie.

Zofia Ciekawa – 63 lata, nauczycielka, obca, niekarana za fałszywe zeznania lub oskarżenie.

Jan Wolny – 57 lat, ślusarz, obcy, niekarany za fałszywe zeznania lub oskarżenie.

Strony zgodnie oświadczają, że nie wnoszą o odebranie przyrzeczenia od świadków.

Sąd postanowił odstąpić od odebrania przyrzeczenia od świadków, albowiem obecne strony nie wnoszą o to.

Na sali pozostała Joanna Tras, natomiast pozostali świadkowie opuścili salę rozpraw.

Świadek Joanna Tras zeznaje:

W dniu 5 grudnia 2022 r. wyszłam z domu wcześniej rano. Około godz. 19.00 zadzwoniła do mnie moja sąsiadka Zofia Ciekawa i powiadomiła mnie, że widziała, jak z mojego domu wychodził mężczyzna, który następnie odjechał samochodem. Byłam niedaleko domu. Po przybyciu stwierdziłam, że do mojego domu w Rudzie dokonano włamania. Sprawca wszedł do domu przez drzwi tarasowe z tyłu budynku, uszkadzając na skutek włamania zarówno ościeżnicę, jak i drzwi tarasowe. Z tego, co jest mi wiadome, biegły wycenił zniszczenia spowodowane włamaniem na kwotę 2 500 zł. Nie kwestionuję wartości szkody ustalonej przez biegłego. Sprawca włamania dokonał kradzieży mojej złotej biżuterii w postaci: pierścionka z diamentem, obrączki, naszyjnika oraz bransoletki. Wartość skradzionej biżuterii została wyceniona przez biegłego na kwotę 15 500 zł. Dokonanej przez biegłego wyceny również nie kwestionuję. W trakcie przesłuchania na Policji policjant, który mnie przesłuchiwał, okazał mi biżuterię, jaka zastała zabezpieczona podczas przeszukania samochodu, którym poruszał się oskarżony. Okazana mi biżuteria stanowi moją własność, nie mam co do tego żadnych wątpliwości. Są na niej moje inicjały. Biżuteria została mi już wydana. Domagam się ukarania sprawcy zniszczenia mienia oraz kradzieży złotej biżuterii.

Strony zgodnie oświadczają, że nie mają pytań do świadka.

Świadek Zofia Ciekawa zeznaje:

Dokładnie pamiętam, że był to dzień po imieninach mojej córki Barbary, to jest 5 grudnia 2022 r. około godz. 19.00. Gdy wyszłam na teren swojej posesji, która graniczy bezpośrednio z posesją Joanny Tras, zauważyłam, że przez tylne drzwi tarasowe wychodzi mężczyzna z plecakiem na plecach. Wprawdzie na dworze było już ciemno, ale posesja sąsiadki jest dobrze oświetlona i widziałam go dokładnie, zwłaszcza że widziałam go z niewielkiej odległości, około 10 metrów. Mężczyznę tego rozpoznałam podczas okazania na Policji. Nie mam najmniejszej wątpliwości, że mężczyzną, którego widziałam, gdy wychodził z domu Joanny Tras, jest oskarżony. Jak już wcześniej mówiłam, mężczyznę tego rozpoznałam przede wszystkim po charakterystycznej łysinie i zewnętrznym wyglądem. Oskarżony

po wyjściu z domu mojej sąsiadki przeskoczył przez ogrodzenie i odjechał samochodem osobowym w kierunku Wielunia. Nie jestem w stanie podać marki tego samochodu. Zaraz zadzwoniłam do Joanny Tras i powiedziałam jej, co widziałam.

Przewodniczący odczytał protokół okazania świadkowi oskarżonego Jana Nieskutecznego.

Po odczytaniu:

Potwierdzam odczytany protokół. Czynność okazania przebiegała tak, jak zostało to zaprotokołowane.

Strony zgodnie oświadczają, że nie mają pytań do świadka.

Świadek Jan Wolny zeznaje:

Było to 5 grudnia ubiegłego roku, kilka minut po 19.00. Jestem pewny co do godziny zdarzenia, bo krótko przed wypadkiem sprawdzałem na zegarku, która jest godzina. Gdy przechodziłem przez oznakowane przejście dla pieszych, zostałem potrącony przez nadjeżdżający od strony Działoszyna z dużą prędkością samochód osobowy marki Opel Astra. Byłem pewny, że kierowca mnie widzi i zatrzyma się przed przejściem dla pieszych. W mojej ocenie jechał zbyt szybko i to było główną przyczyną wypadku. Potwierdził to zresztą biegły w opinii, którą złożyłem do akt podczas przesłuchania na Policji. Po potrąceniu przewróciłem się na asfalt i poczułem silny ból podudzia prawego oraz w dolnej części kręgosłupa. Przejście dla pieszych, przez które przechodziłem, było dobrze oświetlone latarniami ulicznymi. Droga była sucha, a widoczność dobra. Po wypadku zostałem zabrany do szpitala w Wieluniu, gdzie udzielono mi pomocy medycznej.

Strony zgodnie oświadczają, że nie mają pytań do świadka.

Na pytanie Przewodniczącego strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia postępowania dowodowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewod sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom.

Wzmianka w trybie art. 405 § 4 k.p.k.: z chwilą zamknięcia przewodu sądowego, stosownie do art. 405 § 2 k.p.k., dowody wymienione w akcie oskarżenia są ujawnione bez odczytywania.

Oskarżyciel publiczny popiera akt oskarżenia i wnosi o uznanie oskarżonego za winnego zarzucanych mu czynów i wymierzenie kary: za czyn I z aktu oskarżenia kary 3 lat pozbawienia wolności oraz 150 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 zł; za czyn II z aktu oskarżenia kary 2 lata pozbawienia wolności oraz zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 5 lat. Ponadto prokurator wnosi o orzeczenie łącznej kary pozbawienia wolności w wymiarze 5 lat.

Oskarżony Jan Nieskuteczny wnosi o uniewinnienie od zarzucanych mu czynów.

Sąd udał się na naradę.

Po naradzie i sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin wniesienia apelacji.

Podczas ogłoszenia wyroku byli obecni prokurator i oskarżony.

Rozprawę zamknięto o godzinie 11.10.

Przewodniczący
sędzia Karol Sęk
(podpis przewodniczącego)

Protokolant
Paulina Olówek
(podpis protokolanta)



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wieluń, dnia 3 kwietnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Wieluniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Karol Sęk

Protokolant: Paulina Ołówek

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wieluniu Jana Nowaka
po rozpoznaniu w dniu 3 kwietnia 2023 r. sprawy karnej

Jana Nieskutecznego, syna Tomasza i Krystyny z domu Ptak, urodzonego 20 maja 1976 r.
w Wieluniu

oskarżonego o to, że:

- I. w dniu 5 grudnia 2022 r. w miejscowości Ruda gmina Wieluń, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dokonał kradzieży z włamaniem do wolnostojącego domu jednorodzinnego poprzez wyłamanie drzwi tarasowych, uszkadzając ościeżnicę oraz drzwi tarasowe na kwotę 2 500 zł na szkodę Joanny Tras, a następnie po wejściu do domu dokonał kradzieży złotej biżuterii na łączną kwotę 15 500 zł na szkodę w/wym., to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
- II. w dniu 5 grudnia 2022 r. w Wieluniu na ul. 18 stycznia, kierując samochodem osobowym marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547, umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, przekraczając prędkość administracyjnie dopuszczalną o 34 km/h i poruszając się z nadmierną prędkością oraz prowadząc nienależytą obserwację przedpoła jazdy, a także nie ustąpił pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych, czym doprowadził do wypadku drogowego, polegającego na potrąceniu pieszego Jana Wolnego, przechodzącego przez jezdnię na przejściu

dla pieszych, w następstwie czego Jan Wolny doznał obrażeń ciała w postaci złamania wielofragmentowego podudzia prawego, złamania kręgosłupa w odcinku lędźwiowym i złamania kości krzyżowej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach art. 64 § 1 k.k., to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

1. oskarżonego Jana Nieskutecznego uznaje za winnego czynu opisanego w pkt I wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza oskarżonemu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, zaś na podstawie art. 33 § 2 k.k. wymierza oskarżonemu 100 (sto) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 50 (pięćdziesiąt) złotych;
2. oskarżonego Jana Nieskutecznego uznaje za winnego czynu opisanego w pkt II wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 177 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, a na podstawie art. 42 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 (trzech) lat;
3. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego Jana Nieskutecznego karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze 4 (czterech) lat;
4. zasądza od oskarżonego Jana Nieskutecznego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1 500 (jeden tysiąc pięćset) złotych tytułem opłaty;
5. zwalnia oskarżonego z obowiązku ponoszenia wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji.

sędzia Karol Sęk

(podpis przewodniczącego)

Wieluń, dnia 4 kwietnia 2023 r.

Upoważnienie do obrony

Ja, niżej podpisany Jan Nieskuteczny, oskarżony w sprawie II K 21/23 Sądu Rejonowego w Wieluniu, niniejszym udzielam upoważnienia do obrony radcy prawnemu Krzysztofowi Zaradnemu, prowadzącemu Kancelarię Radcy Prawnego w Wieluniu przy ul. Krakowskie Przedmieście 21/3, do reprezentowania mnie w sprawie II K 21/23 Sądu Rejonowego w Wieluniu we wszystkich instancjach.

Jan Nieskuteczny
(podpis oskarżonego)

Wieluń, dnia 5 kwietnia 2023 r.

Radca prawny Krzysztof Zaradny
Kancelaria Radcy Prawnego w Wieluniu
ul. Krakowskie Przedmieście 21/3
98-300 Wieluń
adres e-mail: kzaradny@kancelaria.pl
tel.: 600 200 300

Sygn. akt II K 21/23

*Biuro Podawcze
Sądu Rejonowego w Wieluniu
wpłynęło dnia 5 kwietnia 2023 r.
sekr. sąd. Dagmara Sowa
(podpis)*

Sąd Rejonowy w Wieluniu II Wydział Karny

Działając jako obrońca oskarżonego Jana Nieskutecznego (upoważnienie do obrony w załączeniu), na podstawie art. 422 § 1 k.p.k. wnoszę o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia 3 kwietnia 2023 r., wydanego w sprawie II K 21/23 i doręczenie mi odpisu tego wyroku z uzasadnieniem. Stosownie do treści art. 422 § 2 k.p.k. oświadczam, że wniosek o uzasadnienie dotyczy całości wyroku.

r. pr. Krzysztof Zaradny
(podpis radcy prawnego)

UZASADNIENIE

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 21/23

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1	Jan Nieskuteczny	<p>I. w dniu 5 grudnia 2022 r. w miejscowości Ruda gmina Wieluń, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dokonał kradzieży z włamaniem do wolnostojącego domu jednorodzinnego poprzez wyłamanie drzwi tarasowych, uszkadzając ościeżnicę oraz drzwi tarasowe na kwotę 2 500 zł na szkodę Joanny Tras, a następnie po wejściu do domu dokonał kradzieży złotej biżuterii na łączną kwotę 15 500 zł na szkodę w/wym., to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;</p> <p>II. w dniu 5 grudnia 2022 r. w Wieluniu na ul. 18 stycznia, kierując samochodem osobowym marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547, umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, przekraczając prędkość administracyjnie dopuszczalną o 34 km/h i poruszając się z nadmierną prędkością oraz prowadząc nienależytą obserwację przedpola jazdy, a także nie ustąpił pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych, czym doprowadził do wypadku drogowego, polegającego na potrąceniu pieszego Jana Wolnego, przechodzącego przez jezdnię na przejściu dla pieszych, w następstwie czego Jan Wolny doznał obrażeń ciała w postaci złamania wielofragmentowego podudzia prawego, złamania kręgosłupa w odcinku lędźwiowym i złamania kości krzyżowej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach art. 64 § 1 k.k., to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.</p>

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione

Dowód

Numer karty

W dniu 5 grudnia 2022 r. około godz. 19.00 oskarżony Jan Nieskuteczny przyjechał swoim samochodem marki Opel Astra do miejscowości Ruda, gmina Wieluń i zaparkował niedaleko domu Joanny Tras, a następnie wykorzystując nieobecność pokrzywdzonej Joanny Tras, poprzez wyłamanie drzwi tarasowych z tyłu budynku wszedł do jej domu, uszkadzając ościeżnicę oraz drzwi tarasowe na łączną kwotę 2 500 zł, Po wejściu do domu Joanny Tras dokonał kradzieży na jej szkodę złotej biżuterii w postaci: pierścionka, obrączki, naszyjnika i bransoletki na łączną kwotę 15 500 zł, a następnie opuścił dom pokrzywdzonej i odjechał zaparkowanym niedaleko posesji samochodem w kierunku Wielunia.

Protokół oględzin miejsca włamania wraz z dokumentacją fotograficzną

Protokół przeszukania samochodu Opel Astra o nr rej. EWI 4547

Protokół okazania Jana Nieskutecznego

Opinia biegłego z zakresu daktyloskopii

Opinia biegłego z zakresu likwidacji szkód majątkowych

Opinia biegłego z zakresu jubilerstwa

Zeznania świadka Joanny Tras

* patrz informacja dla zdającego

k.5 akt

k. 10-11 akt

k.16 akt

k. 14 akt

k.15 akt

k. 6-7, 30 akt

<p>Na drzwiach tarasowych domu Joanny Tras zabezpieczono ślady linii papilarnych należących do oskarżonego.</p> <p>Po dokonanej kradzieży z włamaniem Jan Nieskuteczny udał się swoim samochodem marki Opel Astra do Wielunia. Jadąc ulicą 18 stycznia w Wieluniu, umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, przekraczając prędkość administracyjnie dopuszczalną o 34 km/h, poruszając się z nadmierną prędkością oraz prowadząc nienależytą obserwację przedpola jazdy, a także nie ustąpił pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych, w wyniku czego potracił przechodzącego przez jezdnię na przejściu dla pieszych Jana Wolnego, który doznał obrażeń ciała w postaci złamania wielofragmentowego podudzia prawego, złamania kręgosłupa w odcinku lędźwiowym i złamania kości krzyżowej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni.</p> <p>Jan Nieskuteczny był skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 2 k.k., m.in. na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 2 grudnia 2019 r. do 30 sierpnia 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary.</p>	<p>Zeznania świadka Zofii Ciekawej</p> <p>Protokół pobrania materiału porównawczego do badań daktyloskopijnych</p> <p>Opinia sądowo–lekarska</p> <p>Opinia z rekonstrukcji przebiegu wypadku drogowego</p> <p>Zeznania świadka Jana Wolnego</p> <p>Szkic miejsca wypadku drogowego</p> <p>Protokół oględzin miejsca wypadku drogowego wraz z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Protokół oględzin samochodu marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547 wraz z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Dokumentacja medyczna dotycząca leczenia Jana Wolnego</p> <p>Informacja z Krajowego Rejestru Karnego, odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie II K 227/19 wraz z adnotacją o wykonaniu kary</p>	<p>k. 8-9, 30-31 akt</p> <p>* patrz informacja dla zdającego</p> <p>k. 13 akt</p> <p>k. 19 akt</p> <p>k.17-18, 31 akt</p> <p>* patrz informacja dla zdającego</p> <p>* patrz informacja dla zdającego</p> <p>* patrz informacja dla zdającego</p> <p>* patrz informacja dla zdającego</p> <p>* patrz informacja dla zdającego</p>
--	---	---

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
---	-----	-----
<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</i>		<i>Dowód</i>
----	-----	-----

2. OCENA DOWODÓW

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

<i>Lp. faktu z pkt 1.1.</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach uznania dowodu</i>
	<p>Protokół oględzin miejsca włamania wraz z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Protokół przeszukania samochodu Opel Astra o nr rej. EWI 4547</p> <p>Szkiełko miejsca wypadku drogowego</p> <p>Protokół oględzin miejsca wypadku drogowego wraz z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Protokół oględzin samochodu marki Opel Astra o nr rej. EWI 4547 wraz z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Protokół pobrania materiału porównawczego do badań daktyloskopijnych</p> <p>Dokumentacja medyczna dotycząca leczenia Jana Wolnego</p> <p>Protokół okazania oskarżonego Jana Nieskuteznego</p> <p>Opinia biegłego z zakresu daktyloskopii</p> <p>Opinia biegłego z zakresu likwidacji szkód majątkowych</p> <p>Opinia biegłego z zakresu jubilerstwa</p> <p>Opinia sądowo-lekarska</p> <p>Opinia z rekonstrukcji przebiegu wypadku drogowego</p> <p>Zeznania świadka Joanny Tras</p> <p>Zeznania świadka Zofii Ciekawej</p>	<p>Jako wiarygodne należy uznać: protokoły (oględzin miejsca włamania i miejsca wypadku drogowego, oględzin i przeszukania samochodu osobowego marki Opel Astra, nr rej. EWI 4547, pobrania materiału porównawczego), szkice miejsca wypadku drogowego, sporządzoną dokumentację fotograficzną oraz dokumentację medyczną albowiem dokumenty te sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami, a nadto nie były kwestionowane przez żadną ze stron w trakcie przewodu sądowego.</p> <p>Jako wiarygodny należy także ocenić protokół okazania Jana Nieskuteznego, albowiem Zofia Ciekawa nie tylko bez najmniejszej wątpliwości rozpoznała oskarżonego jako sprawcę włamania do domu Joanny Tras, ale wskazała na charakterystyczne cechy jego wyglądu, które pozwoliły jej na rozpoznanie w/wym.</p> <p>Zasługują również na wiarygodność sporządzone w sprawie opinie: daktyloskopijna, wyceny szkód majątkowych, z zakresu jubilerstwa, sądowo-lekarska oraz z zakresu rekonstrukcji przebiegu wypadku drogowego, albowiem opinie te zostały sporządzone przez osoby posiadające wiadomości specjalne i wszystkie są pełne, jasne oraz niesprzeczne.</p> <p>Za wiarygodne uznane zostały zeznania Joanny Tras i Zofii Ciekawej, gdyż nie tylko wzajemnie się uzupełniają, ale ponadto są zgodne z nieosobowymi źródłami dowodowymi w postaci protokołu oględzin miejsca włamania wraz z dokumentacją fotograficzną.</p>

	<p>Zeznania świadka Jana Wolnego</p> <p>Informacja z Krajowego Rejestru Karnego</p> <p>Odpis wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 2 września 2019 r., wydanego w sprawie II K 227/19, wraz z adnotacją o wykonaniu kary</p>	<p>W realiach niniejszej sprawy za wiarygodne należy również uznać zeznania świadka Jana Wolnego, albowiem jego depozycje znajdują odzwierciedlenie w opinii biegłego z rekonstrukcji wypadku drogowego oraz opinii–sądowo lekarskiej i dokumentacji medycznej.</p> <p>Nie budzi również wątpliwości co do wiarygodności informacja z Krajowego Rejestru Karnego oraz odpis wyroku wydany w sprawie II K 227/19 wraz z adnotacją o wykonaniu kary, zwłaszcza że tych dokumentów nie kwestionowała żadna ze stron.</p>
--	---	---

2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
	Wyjaśnienia oskarżonego Jana Nieskuteicznego	Wyjaśnienia złożone przez oskarżonego nie zasługują na uwzględnienie, albowiem pozostają one w sprzeczności z całym materiałem dowodowym, jaki został zgromadzony w niniejszej sprawie, w tym przede wszystkim z depozycjami świadków: Zofii Ciekawej oraz Jana Wolnego, a także z załączonymi do akt sprawy opiniami biegłych z zakresu: daktyloskopii, rekonstrukcji wypadków drogowych, medycyny sądowej, a także protokołem okazania osoby.

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	Jan Nieskuteiczny

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Sąd Rejonowy w Wieluniu uznał, że oskarżony Jan Nieskuteiczny dopuścił się przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., albowiem powodując uszkodzenie ościeżnicy i drzwi tarasowych, po pokonaniu wspomianej wcześniej przeszkody, dostał się do wnętrza domu, w którym dokonał kradzieży biżuterii na szkodę Joanny Tras, działając tym samym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Kwalifikacja kumulatywna jest uzasadniona tym, iż oskarżony czynem swoim wyczerpał znamiona dwóch przepisów ustawy karnej.

<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	2.	Jan Nieskuteiczny
--	----	-------------------

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Sąd Rejonowy w Wieluniu uznał, że oskarżony Jan Nieskuteczny zachowaniem swoim wyczerpał dyspozycję art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., albowiem oskarżony, co jednoznacznie wynika z opinii biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych, poruszał się z prędkością o 34 km/h większą niż dopuszczalna administracyjnie prędkość w miejscu zdarzenia, prowadząc jednocześnie nienależytą obserwację przedpola jazdy, a także nie ustąpił pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych, co spowodowało, iż nie zdołał zatrzymać samochodu przed wkraczającym na przejście dla pieszych pokrzywdzonym Janem Wolnym, powodując u niego obrażenia ciała określone w art. 157 § 1 k.k. Z opinii tej wynika ponadto, iż gdyby kierujący poruszał się z prędkością administracyjnie dopuszczalną i prowadził prawidłową obserwację przedpola jazdy, zdołałby zatrzymać pojazd przed przejściem dla pieszych i do wypadku by nie doszło.

Skoro oskarżony Jan Nieskuteczny był wcześniej skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2019 r., wydanym przez Sąd Rejonowy w Sieradzu w sprawie sygn. akt II K 227/19, za popełnienie przestępstwa podobnego na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył w dniach od 2 grudnia 2019 r. do 30 sierpnia 2021 r., kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary, to przyjęcie, iż oskarżony dopuścił się przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. w warunkach recydywy, o której mowa w art. 64 § 1 k.k., jest całkowicie uzasadnione, zwłaszcza iż oskarżony umyślnie naruszył zasady ruchu drogowego.

<input type="checkbox"/>	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
--------------------------	---------------------------------------	-------	-------

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania

<input type="checkbox"/>	3.4. Umorzenie postępowania	-----	-----
--------------------------	-----------------------------	-------	-------

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania

<input type="checkbox"/>	3.5. Uniewinnienie	-----	-----
--------------------------	--------------------	-------	-------

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Oskarżony Jan Nieskuteczny			<p>Wymierzając oskarżonemu karę 3 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., Sąd miał na uwadze następujące okoliczności obciążające:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uprzednią karalność; 2) znaczny stopień społecznej szkodliwości przypisanego czynu przejawiający się tym, że oskarżony zachowaniem swoim wyczerpał jednocześnie znamiona dwóch przestępstw ustawy karnej, a nadto w nagminności tego rodzaju czynów na terenie kraju; wyczerpanie znamion więcej niż jednej normy karnej stanowi okoliczność potęgującą wymiar kryminalnego bezprawia i stopień społecznej szkodliwości czynu.

	Pkt 1	Czyn I	<p>Jako okoliczność łagodzącą przy wymiarze kary pozbawienia wolności Sąd wziął po uwagę pozytywną opinię z miejsca zamieszkania oraz posiadanie stałej pracy.</p> <p>Wymierzając oskarżonemu 100 stawek dziennych grzywny i ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 50 zł, Sąd brał pod uwagę oprócz wcześniej wymienionych okoliczności także wartość mienia, którego kradzieży oskarżony dopuścił się (15 500 zł) oraz jego sytuację materialną, majątkową i wysokość uzyskiwanych dochodów. Oskarżony ma wykształcenie zawodowe, z zawodu jest tokarzem, z wynagrodzeniem miesięcznym brutto w kwocie 6 200 zł, jest żonaty, nie ma dzieci oraz osób na utrzymaniu. Posiada majątek (wspólnie z żoną) w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o pow. 48 m². Żona Jana Nieskutecznego pracuje jako księgowa i otrzymuje wynagrodzenie miesięczne brutto 6 000 zł.</p>
	Pkt 2	Czyn II	<p>Wymierzając oskarżonemu karę 2 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., Sąd miał na uwadze jako okoliczność obciążającą znaczny stopień szkodliwości społecznej czynu przypisanego, przejawiający się w umyślnym naruszeniu przez oskarżonego zasad ruchu drogowego. Przy ustalaniu wymiaru kary nie można także tracić z pola widzenia faktu, iż oskarżony dopuścił się przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. w warunkach powrotu do przestępstwa, o którym mowa w art. 64 § 1 k.k.</p> <p>Jako okoliczność łagodzącą przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę pozytywną opinię z miejsca zamieszkania oskarżonego oraz posiadanie stałej pracy.</p> <p>Orzekając wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 lat, Sąd wziął pod uwagę fakt, że oskarżony umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, powodując u pokrzywdzonego obrażenia z art. 157 § 1 k.k., a nadto wcześniej był już skazany za popełnienie podobnego przestępstwa.</p>
	Pkt 3		<p>Orzekając wobec oskarżonego Jana Nieskutecznego łączną karę pozbawienia wolności w wymiarze 4 lat, Sąd zastosował korzystną dla oskarżonego zasadę częściowej absorpcji, biorąc po uwagę bliski związek czasowy obu popełnionych przez oskarżonego czynów, a nadto ich odrębność przedmiotową.</p>

5. INNE ROZSTRZYGNĘCIA ZAWARTE W WYROKU			
<i>Oskarżony</i>	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
----	----	----	----
6. INNE ZAGADNIENIA			
<p><i>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</i></p> <p>-----</p>			
7. KOSZTY PROCESU			
<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>		
Pkt 4 - 5	<p>Wysokość opłaty Sąd ustalił na podstawie ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223, z późn. zm.), natomiast na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego z obowiązku ponoszenia wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji.</p>		
8. PODPIS			
<p><i>Karol Sęk</i> (podpis sędziego)</p>			

Informacja dla zdającego:

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem został doręczony obrońcy oskarżonego radcy prawnemu Krzysztofowi Zaradnemu na adres jego kancelarii w dniu 12 kwietnia 2023 r.